

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-
му изданію 5 руб.; полугодо-
вому — 2 руб. 50 коп.

№ 19.

Подписка принимается въ ре-
дакціи «Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей», при Могилевской духов-
ной семинаріи.

1 іюля

Годъ II.

1884 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

НАЗНАЧЕНІЕ НА ЕПИСКОПСКУЮ КАФЕДРУ.

Государь Императоръ, въ 26-й день мая 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи бывшему протоіерею церкви 1-го военнаго павловскаго училища Іоанну *Заркевичу*, нынѣ архимандриту *Николаю*, епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

(О порядкѣ отмежеванія церковныхъ земель).

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Правительствующаго Сената, г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: частное дѣло по представленію Могилевскаго Губернскаго Правленія о порядкѣ отмежеванія церковныхъ земель по актамъ комитетовъ по обезпеченію православнаго



сельскаго духовенства въ 9-ти губерніяхъ западнаго края. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что въ немъ возбужденъ Могилевскимъ Губернскимъ Правленіемъ вопросъ о томъ: какое значеніе должны имѣть при межеваніи акты комитетовъ по обезпеченію православнаго духовенства о замѣнѣ церковной земли, отведенной причту при генеральномъ межеваніи, и какимъ порядкомъ должно быть производимо отмежеваніе тѣхъ земель по означеннымъ актамъ. Собразивъ этотъ вопросъ съ подлежащими узаконеніями, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по силѣ 2 прим. къ 462 ст. меж. зак. и ст. 323 св. зак. о сост. (изд. 1857 г.) отводъ къ церквамъ земель въ губерніяхъ западнаго края, въ томъ числѣ и Могилевской, долженъ быть производимъ на основаніи положенія 20 іюля 1842 г. и правилъ для приведенія въ дѣйствіе сего положенія. Для сего, на основаніи этихъ правилъ (ст. IV, V и VI),—уѣздные предводители дворянства, совмѣстно съ благочинными и при участіи помѣщиковъ и церковныхъ причтовъ, должны были составлять акты, которые за общимъ ихъ подписаніемъ представлялись въ губернскій комитетъ, въ составѣ коего находился и Епархіальный Архіерей, а по утвержденіи комитетомъ акты сіи обращались къ исполненію (ст. II). Изъ этого слѣдуетъ, что означеннымъ актамъ присвоивались сила и значеніе равныя съ полюбовными актами. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по смыслу 1 п. 1 ст. при надѣленіи причтовъ землями предоставлялось дѣлать размѣнъ принадлежащихъ до того времени духовенству полосъ земли на другіе участки, и имѣя въ виду, что по смыслу 790 ст. меж. зак. и прил. къ прим. этой статьи, таковой же размѣнъ на другія земли допускается для церковныхъ земель и формально обмежеванныхъ, если на это послѣдуетъ добровольное соглашеніе владѣльца съ церковнымъ причтомъ, разрѣшенное подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ,—надлежитъ признать, что составленный въ данномъ случаѣ, по дачѣ слободы Захарполя, и надлежащимъ образомъ утвержденный актъ о замѣнѣ церковной земли, отведенной причту при генеральномъ межеваніи, другими участками—имѣетъ вполне законное значеніе. При обращеніи означенныхъ актовъ къ исполненію, по 10 ст. разсматриваемаго положенія, установлено: церковныя земли и уголья приводить въ точную извѣстность существующею межевою мѣрою и снимать на планы въ 3 экземплярахъ, которые и передавать для храненія: одинъ въ церковь, другой въ



консисторію и третій въ уѣздный судъ. Но какъ въ этомъ положеніи, такъ и въ означенныхъ правилахъ, порядка межевыхъ дѣйствій при отмежеваніи церковныхъ земель не указано. Принимая же во вниманіе, что, на основаніи III ст. тѣхъ правилъ, исполненіе полевыхъ межевыхъ работъ должно было производиться землемѣрами вѣдомства госуд. имущ. или частными, которымъ производить формальное межеваніе, по закону, права не предоставлено, — необходимо придти къ заключенію, что нарѣзка церковныхъ земель производилась ими безъ постановки межевыхъ столбовъ съ лит. ц. з, какъ это требуется по 473 ст. меж. зак., безъ бытности понятыхъ и веденія полевого журнала; точно также какъ оставались ими не уничтоженными межевые знаки, постановленные на границахъ церковной земли, отведенной при генеральномъ межеваніи, въ такихъ случаяхъ, когда, какъ въ дачѣ сл. Захарполья, взамѣнъ этой отводилась церковная земля въ другомъ мѣстѣ. Тѣмъ не менѣе, въ виду того, что на отграниченныя такимъ порядкомъ церковныя земли составлены уже сказанными землемѣрами планы, которые по смыслу 7 и 8 ст. разсматриваемаго положенія, признаются документами, достаточными для огражденія неприкосновенности владѣнія причтами сими землями, а слѣдовательно и для доказательствъ при разрѣшеніи споровъ о границахъ, — сии послѣдніе должны оставаться безъ формальнаго утвержденія, если къ тому не представится законнаго повода. А такъ какъ при специальномъ размежеваніи дачъ общаго владѣнія, находящіяся въ нихъ участки церковной земли, если границы ихъ формально еще не утверждены, подлежатъ такому утвержденію, — наравнѣ съ участками прочихъ владѣльцевъ, то въ подобныхъ случаяхъ границы церковныхъ земель, отведенныхъ по распоряженіямъ помянутыхъ комитетовъ, и должны быть утверждаемы, съ соблюденіемъ при этомъ общаго порядка, установленнаго 473 ст. меж. зак., а въ отношеніи нанесенія на владѣльческихъ планахъ и описанія въ межевыхъ книгахъ, — порядка, указаннаго 487 ст. меж. зак. Въ виду изложенныхъ соображеній Правительствующій Сенатъ, согласно въ существѣ съ заключеніемъ товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода опредѣляетъ: въ разрѣшеніе рапорта Могилевскаго Губернскаго Правленія отъ 14 августа 1880 г. за № 1376, дать знать сему Губернскому Правленію: 1) что акты комитетовъ по обезпеченію православнаго духовенства, составленные на замѣнъ

церковной земли, отведенной причту при генеральномъ межеваніи, какъ имѣющіе законное значеніе, должны оставаться въ силѣ, если при размежеваніи такихъ дачъ никакого измѣненія въ положеніи церковной земли не послѣдуетъ, а потому надобности въ составленіи подсобныхъ сказокъ не представится; 2) что границы таковой земли при размежеваніи общихъ дачъ должны быть утверждаемы установленнымъ ст. 473 порядкомъ и согласно 487 ст. меж. зак. наносимы на планахъ владѣльческихъ участковъ съ описаніемъ въ межевыхъ книгахъ, а примѣняясь къ этому и на выкопировкахъ съ плановъ на крестьянскія земли; выданныя же по распоряженіямъ комитетовъ планы на церковныя земли должны оставаться въ силѣ; но если въ ромбическихъ и астролябическихъ углахъ и мѣрѣ линий существующихъ въ натурѣ границъ окажутся разницы съ означенными планами церковныхъ земель, то на сихъ послѣднихъ планахъ исправлять надписи, согласно 685 ст. меж. зак. и прим. къ ней, и 3) границы церковной земли, отведенной при генеральномъ межеваніи, по замѣнѣ ея другими участками, должны быть уничтожены установленнымъ порядкомъ, съ веденіемъ полевого журнала. О чемъ Могилевскому Губернскому Правленію послать указъ, каковымъ уведомить г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а копію съ настоящаго опредѣленія Правительствующаго Сената передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора межеваго департамента Сената, для препровожденія оной г. управляющему межевою частію. Апрѣля 27 дня 1884 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ и скрѣпою.

№ 1136.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 15-го іюня, духовный слѣдователь 3-го округа, Гомельскаго уѣзда, священникъ Посовичской церкви Николай *Мамшевскій*, согласно его прошенію, уволенъ по болѣзни отъ занимаемой должности, а на его мѣсто назначенъ кандидатъ священникъ Завидовской церкви Петръ *Питовичъ*;

кандидатомъ же духовнаго слѣдователя назначенъ священникъ Ивакской церкви *Иаковъ Гльбовъ*.

— Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 12-го іюня, псаломщикъ Мстиславской соборной церкви—діаконъ *Василій Юденичъ* и и. д. псаломщика Мстиславской Александро-Невской церкви *Семень Жудро* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей*—при церквахъ: *Могилевской Николаевской, Худовской, Свининскаго уѣзда, Погостищенской, Оршанскаго уѣзда, Пиранской, Мстиславскаго уѣзда, и Прильскаго, Чаусскаго уѣзда, б) помощника настоятеля* при *Должанско-Езерской* церкви, Чериковскаго уѣзда, и *Годиловичско-Сверженской* церкви, Рогачевскаго уѣзда, и в) *псаломщиковъ* при церквахъ—*Шумячской, Климовичскаго уѣзда, Бастеновичской, Чериковскаго уѣзда, и Черетянской, Гомельскаго уѣзда.*

Принятіе званія Почетнаго Члена Могилевскаго Богоявленскаго Братства первенствующимъ членомъ *Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ, С.-Петербургскимъ и Финляндскимъ.*

Пресвященнѣйшій *Виталій*, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, имѣлъ честь получить слѣдующее отношеніе отъ Высокопреосвященнѣйшаго *Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго*, о принятіи Его Высокопреосвященствомъ званія Почетнаго Члена Могилевскаго Богоявленскаго Братства:

Пресвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастыр!

Вслѣдствіе отношенія отъ 5-го ноября 1883 г. за № 363, покорнѣйше прошу Ваше Пресвященство сообщить Совѣту Могилевскаго православнаго Богоявленскаго Братства, что я съ благодарностію приѣмлю предложенное мнѣ Совѣтомъ званіе Почетнаго Члена означеннаго Братства и, искренно сочувствуя его дѣламъ, призываю благословеніе Божіе на благія начинанія онаго.

Съ совершеннымъ почтениемъ и братскою о Христѣ любовію
имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

№ 1877.

13-го іюня 1884 года.

С.-Петербургъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія 16-го іюня 1884 года, послѣ бывшихъ годовичныхъ испытаній.

Классъ VI-й.

(За окончаніемъ курса выпускаются въ епархіальное вѣдомство):

Разрядъ 1-й.		15. Николай Гринкевичъ.	
1. Яковъ Бекаревичъ.	} Получаютъ званіе студента семинаріи.	Констант. Демьяновичъ.	} Получаютъ званіе студента семинаріи.
Петръ Кирилловичъ.		Николай Андруцкій.	
Лавръ Лавровскій.		Иларіонъ Соколовъ.	
Владиміръ Тихомировъ.		Николай Романкевичъ.	
5. Григорій Демьяновичъ.		20. Александръ Поликарповичъ.	
Павель Адамовичъ.		Тимоѳей Голынецъ.	
Левъ Суходольскій.		Разрядъ 2-й.	
Василій Саульскій.		Петръ Барцевичъ.	
Меодій Авдашкевичъ.		Андрей Зеньковичъ.	
10. Дмитрій Гринкевичъ.		Александръ Трусевичъ.	
Василій Бучеровъ.	Андрей Зыковъ.		
Василій Горбачевскій.	Павель Квятковскій.		
Петръ Рацевичъ.	27. Владимиръ Скальскій.		
Михаилъ Жудро.			

Примѣч. Яковъ Бекаревичъ, Петръ Кирилловичъ, Лавръ Лавровскій и Григорій Демьяновичъ предназначаются къ поступленію въ духовную академію.

Классъ V-й.

Переводятся въ VI-й классъ семинаріи въ штатъ:

Разрядъ 1-й.

Петръ Малишевскій.

Андрей Ѳедоровичъ.

1. Поликарпъ Соколовъ.

Леонидъ Пославскій.

Иосифъ Павловичъ.

Петръ Курневичъ.

5. Ѳедоръ Жудро.

Яковъ Бардовскій.

Николай Бучеровъ.

Евфимій Леплинскій.

Андрей Неклепаевъ.

Разрядъ 2-й.

10. Михайлъ Козловскій.

Андрей Петрашень.

Стефанъ Шафрановскій.

Ѳедотъ Окиншевичъ.

Николай Ольшевскій.

13. Петръ Цитовичъ.

Николай Добровольскій.

Николай Копаневичъ.

20. Николай Раковскій.

Онуфрій Богдановскій.

Алексій Бѣлобжецкій.

Иванъ Юденичъ.

Тихонъ Суцинскій.

Сверхъ штата:

25. Михайлъ Рацевичъ.

Алексій Акулинь.

Владиміръ Черкасовъ.

Валентинъ Поликарповичъ.

Павель Мастынскій.

30. Антонъ Суцинскій.

Григорій Соколовъ.

Александръ Сулковскій.

33. Владимиръ Горбикъ, не державшій экзамена по болѣзни, оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Классъ IV-й.

Переводятся въ V классъ въ штатъ:

Разрядъ 1-й.

Василій Курневичъ.

Михайлъ Неклепаевъ.

Владиміръ Лепешинскій.

1. Ѳедоръ Шакъ.

Павель Гринкевичъ.

Владиміръ Зубаревъ.

Николай Леплинскій.

5. Дмитрій Шимковичъ.

Павель Грушинскій.

Иванъ Стратоновичъ II-й.

Михайлъ Малюшицкій.

Михайлъ Ганкевичъ.

10. Владимиръ Шафрановскій.

Разрядъ 2-й.

Тихонъ Чамовъ.

15. Ѳедоръ Бекаревичъ.

Петръ Леплинскій.

Михайлъ Соколовъ.

Иосифъ Скроцкій.

Киръ Демченко.

20. Василій Цѣлицо.

Награждаются
книгами.

Александръ Бирилловичъ.
Николай Жудро.
Николай Чулковичъ.
Дмитрій Китовичъ.

Сверхъ штата:

- 25. Иванъ Стратоновичъ I-й.
- Николай Головкинъ.
- Семень Скроцкій.
- Григорій Бутомо.
- Павелъ Медвѣдковъ.
- 30. Аенасій Юденичъ.
- Михаилъ Савиничъ.
- Дмитрій Пославскій.
- Петръ Рѣпининъ.
- Иванъ Шимковичъ.
- 35. Михаилъ Величко.
- Иосифъ Храпцовъ.

Могутъ быть переведены въ V классъ послѣ переэкзаменовки:

Филаретъ Бекаревичъ.
Поликарпъ Окинше-
вичъ.
Андрей Цитовичъ.

- 40. Иванъ Слайчевскій.
- Михаилъ Невѣровскій — по сочиненію.

Разрядъ 3-й.

Егоръ Валлійскій — по обзору философскихъ ученій и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, какъ не державшіе экзамена по болѣзни:

Петръ Чоловскій.
Иванъ Адамовичъ.

По обзору фило-
софск. ученій.

Классъ III-й.

Переводятся въ IV классъ въ штатѣ:

Разрядъ 1-й.

- 1. Семень Павловичъ.
- Тихонъ Козловскій.
- Федотъ Соколовъ.
- Иосифъ Жудро.
- 5. Михаилъ Дубяго.
- Алексій Рженусскій.
- Георгій Цитовичъ.

Награж-
даются
книгами.

Разрядъ 2-й.

- Федоръ Громько.
- Иванъ Измаиловичъ.
- 10. Михаилъ Гашкевичъ.
- Яковъ Соболевскій.
- Александръ Ходкевичъ.
- Михаилъ Бвятковскій.
- Григорій Бѣльскій.

- 15. Даниилъ Вуггаревичъ.
- Александръ Голынецъ.
- Сергѣй Сорокко.
- Иванъ Львовскій.
- Григорій Голынецъ.

- 20. Василий Малаховскій.
- Петръ Сущинскій.
- Василій Яновичъ.
- Сергѣй Шимковичъ.
- Стефанъ Россовскій.

- 25. Даниилъ Малюпицкій.
- Евгеній Богдановскій.

Сверхъ штата:

Иванъ Билецкій.
Евгеній Богдановичъ.
Василій Литвиновскій.

30. Петръ Сороколѣтовъ.
 Могутъ быть переведены въ IV
 классъ послѣ переэкзаменовки:
 Петръ Кострицкій.
 Владиміръ Ольшев-
 скій.
 Ѳедоръ Соколовъ — по логикѣ.

Ѳедоръ Гришкевичъ — по ло-
 гикѣ.
 Оставляется въ томъ же классѣ на
 повторительный курсъ:
 35. Владиміръ Вишневскій, — не-
 удовлетворительно сдавшій
 экзаменъ по француз. языку
 и математикѣ.

Классъ II-й.

Переводятся въ III классъ въ штатѣ:

Разрядъ 1-й.

1. Стефанъ Соколовъ.
 Николай Козлов-
 скій.
 Егоръ Бекаревичъ.
 Григорій Стратоновичъ.
 5. Михаилъ Бекаревичъ.

Награ-
 дятся
 за
 книги.

Петръ Петрашень.

25. Меоодій Бруевъ.
 Павелъ Бекаревичъ.
 Сверхъ штата:
 Митроф. Горбачевскій.
 Михаилъ Пославскій.

Могутъ быть переведены въ III классъ послѣ переэкзаменовки:

Разрядъ 2-й.

Иванъ Стратоновичъ.
 Сергій Ржевусскій.
 Леонтій Савицкій.
 Евгений Шафрановскій.
 10. Яковъ Савицкій.
 Василий Ильинскій.
 Петръ Кириатскій.
 Александръ Команскій.
 Константинъ Валлійскій.
 15. Константинъ Сороколѣтовъ.
 Константинъ Леонинскій.
 Иванъ Ермоловичъ.
 Михаилъ Пляскевичъ.
 Михаилъ Шютухъ.
 20. Захарій Рафановичъ.
 Ѳедоръ Саульскій.
 Евфимій Чоловскій.
 Михаилъ Онушкевичъ.

Владиміръ Плющевъ — по рус. исторіи.

Евстацій Бутомо — по греческому языку.

Иванъ Дерюжинскій — по алгебрѣ.

Александръ Радевичъ — по геометріи.

Макарій Подубинскій — по всеобщ. гражд. исторіи.

Захарій Петровскій — по алгебрѣ.

35. Александръ Гришкевичъ — по французскому языку.

Разрядъ 3-й.

Николай Чулицкій — по алгебрѣ и сочиненію.

Иванъ Вербицкій — по алгебрѣ и геометріи.

Игнатій Гуманскій — по алгебрѣ и геометріи.

Александр Шпаковский — по
общей и рус. исторіи.

40. Евдокимъ Бруевичъ — по ли-
тературѣ и нѣмец. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ
на повторительный курсъ, какъ
неудовлетворительно сдавшіе экза-
мень: *тамъ-тамъ*

Сергѣй Бекаревичъ — по ли-

тературѣ, латинскому языку
и алгебрѣ.

Евгеній Кушинъ — по алгебрѣ,
геометріи и сочиненію.

Василій Мигай — по русской
исторіи, геометріи и сочи-
ненію.

44. Александръ Величко — не дер-
жалъ экзамена по болѣзни.

Классъ I-й.

Переводятся во II-й классъ въ штатѣ:

Разрядъ 1-й.

1. Александръ Окни-
шевичъ. } Напраж-
даются } книгами.

Петръ Лавровскій.

Петръ Шимковичъ.

Александръ Борелинъ.

5. Павелъ Хруцкій.

Павелъ Охотскій.

Александръ Кошевицкій.

Иванъ Козловскій.

Василій Мастынскій.

10. Александръ Слайчевскій.

Василій Бригиневичъ.

Федоръ Зыковъ.

Иванъ Бородинъ.

Иванъ Осиповъ.

Разрядъ 2-й.

15. Федоръ Лиоренцевичъ.

Антонъ Соколовъ.

Василій Ермоловичъ.

Пантел. Шимковичъ.

Андрей Бекаревичъ.

20. Антонъ Билецкій.

Александръ Гашкевичъ.

Иванъ Медвѣдковъ.

Стефанъ Бруевичъ.

Митроф. Сороколѣтовъ.

25. Василій Ходкевичъ.

Петръ Астрашаповичъ.

Аванасій Голынецъ.

Николай Яновскій.

Федоръ Цитовичъ II-й.

30. Иванъ Андруцкій.

Аполлонъ Пославскій.

Сверхъ штата:

Леонидъ Лепешинскій.

Михаилъ Костко.

Василій Гинко.

35. Петръ Авдашкевичъ.

Левъ Шебеко.

Александръ Цитовичъ.

Могутъ быть переведены во II
классъ послѣ переклазенки.

Дмитрій Піотухъ — по нѣмец-
кому языку.

Василій Федотовъ. } По ал-

40. Иванъ Пригоровскій. } ггебрѣ.

Дмитрій Раковскій. } по нѣм.

Андрей Ольшев- } языку.

скій.

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Разрядъ 3-й. | Оставляется въ томъ же классѣ на |
| Дмитрій Горбикъ—по всеобщ. | повторительный курсъ, какъ не- |
| гражд. исторіи и франц. яз. | удовлетворительно сдавшій экза- |
| Николай Шафранов- | менъ: |
| скій. | |
| 45. Феодоръ Цитовичъ I-й | } по нѣм.
яз. и ал-
гебрѣ. |
| Иванъ Начевкинъ—по словес- | |
| ности, всеобщ. гражд. ист. и | Платонъ Гашкевичъ—по все- |
| нѣмецк. языку. | общей гражд. исторіи, грече- |
| Петръ Зубовскій—по всеобщ. | скому и французскому язы- |
| гражд. исторіи, нѣмецкому яз. | камъ и алгебрѣ. |
| и сочиненію. | 49. Иванъ Ангилейко—не дер- |
| | жалъ экзамена по болѣзни. |

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ послѣ годичныхъ испытаній и утвержденный Его Преосвященствомъ.

Классъ IV.

Признаются достойными перевода въ 1-й классъ семинари:

- | | |
|------------------------|---------------------------------|
| Разрядъ 1-й. | Стефанъ Волочковъ. |
| 1. Иванъ Пироговъ. | Антонъ Слайчевскій. |
| Александръ Грицкевичъ. | 15. Аонасій Чернавскій. |
| Дмитрій Шафрановскій. | Василій Ольшевскій. |
| Василій Команскій. | Геннадій Барцевичъ. |
| 5. Григорій Шимковичъ. | Николай Случановскій. |
| Василій Шимковичъ. | Разрядъ 3-й. |
| Дмитрій Стратоновичъ. | За окончаніемъ курса увольняют- |
| Павель Карножицкій. | ся изъ училища для поступленія, |
| Разрядъ 2-й. | куда пожелаютъ: |
| Василій Варашкевичъ. | Петръ Случановскій. |
| 10. Ефимъ Борейко. | 20. Іуліанъ Артемьевъ. |
| Николай Храмцовъ. | Григорій Мальчевскій. |
| Матей Куманскій. | Митрофанъ Матвѣевъ. |

Василій Цвѣтковъ, державшій экзамень только по русскому языку и географіи, на остальныхъ же испытаніяхъ не бывшій по болѣзни, допускается послѣ вакацій къ дополнительному испытанію, по выдержаніи котораго имѣеть получить о поведеніи и успѣхахъ установленное свидѣтельство.

Классъ III.

Переводятся въ IV классъ училища:

Разрядъ 1-й.

1. Николай Галюнко.
- Иванъ Богдановичъ.
- Андрей Романовъ.
- Иосифъ Зыковъ.

Разрядъ 2-й.

5. Владиміръ Рыжковъ.
- Александръ Бекаревичъ.
- Петръ Адамовичъ.
- Аркадій Жудро.
- Пантелеимонъ Бравовскій.
10. Александръ Рыжковъ.
- Алексій Zubовскій.
- Николай Гидловскій.

Могутъ быть переведены въ IV классъ послѣ переекзаменовки:

- Николай Кирилловичъ.
- Ефимъ Ивановъ.

по ари-
метикѣ.

Валентинъ Рафановичъ, не бывшій на испытаніяхъ по болѣзни, допускается послѣ вакацій къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Классъ II.

Переводятся въ III классъ училища:

Разрядъ 1-й.

1. Михайлъ Бекаревичъ.
- Михайлъ Лобовъ.
- Александръ Пляскевичъ.
- Левъ Кошевицкій.
5. Иосифъ Илиничъ.

15. Андрей Офяровскій — по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

- Николай Голодковскій.
- Александръ Пиотухъ.

по ари-
и геогра-
фії.

Евгеній Кондратовичъ — по катихизису и латинскому языку.

Василій Казанскій — по ари-
метикѣ и географіи.

20. Михайлъ Сушинскій — по латинскому яз., ариметикѣ и географіи.

Оставляется по неудовлетворительности успѣховъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Константинъ Пляскевичъ.

По малоуспѣшности увольняется изъ училища для поступленія, куда пожелаетъ:

Иванъ Перепечинъ.

Александръ Макушевскій.

Василій Бобриковъ.

Михаилъ Бобриковъ.

Могутъ быть переведены въ III классъ послѣ переэкзаменовки:

Еримъ Олешкевичъ.

15. Павелъ Канарскій.

Басилій Куторга.

Владимиръ Случановскій.

} по латин. яз.

Разрядъ 3-й.

Дмитрій Россовскій — по св. исторіи и латинскому языку.

Андрей Горбачевскій — по св. исторіи и арифметикѣ.

20. Андрей Гинко — по св. исторіи, латинскому и греческому языкамъ.

Михаилъ Гнѣдовскій — по греческому и латинскому языкамъ и арифметикѣ.

Варсофоній Зыковъ — по св. исторіи и арифметикѣ.

Владимиръ Сапежко — по русскому и латинскому языкамъ.

Александръ Бровковичъ, по прошенію отца, оставляется на повторительный курсъ.

По неудовлетворительн. успѣховъ оставляются на повторит. курсъ:

25. Анатолий Случановскій.

Владимиръ Шербаковичъ.

Алексій Бартошевичъ.

По малоуспѣшности увольняются изъ училища для поступленія, куда пожелаютъ:

Левъ Ганкевичъ.

Николай Маргеновъ.

Даніилъ Стратоновичъ, по прошенію отца, увольняется изъ училища для поступленія въ другое учебное заведеніе.

Классъ I.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Стефанъ Пославскій.

Петръ Сахоновичъ.

Иосифъ Чулкевичъ.

Евгеній Шимковичъ.

5. Иванъ Пютоховичъ.

Никифоръ Ластовскій.

Николай Кошельниковъ.

Разрядъ 2-й.

Феофанъ Питовичъ.

Леонидъ Суцинскій.

10. Стефанъ Зубовскій.

Сергій Чернявскій.

Яковъ Кучинскій.

Иванъ Рыжковъ.

Яковъ Меньковичъ.

Могутъ быть переведены во II классъ послѣ переэкзаменовки:

Василій Скорубскій.

Павелъ Юрьевичъ.

Павелъ Бруевичъ.

} по арифметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Иванъ Голодковскій — по св. исторіи и арифметикѣ.

Михаилъ Канарскій — по св. исторіи и латинскому языку.

20. Евгеній Саульский — по латинскому яз. и арифметикѣ.

По неудовлетворительности успѣховъ оставляются на повторительный курсъ:

Александръ Оедоровичъ.

Иосифъ Бекаровичъ.

Иванъ Рѣпинъ. } По малоуспѣшности увольняются изъ учи-
Григорій Галимо. } лища для поступленія, куда пожелаютъ.

Приготовительный классъ.

Назначаются въ I классъ училища:

Разрядъ 1-й.

1. Харлампій Чоловскій.

Евгеній Акулинъ.

Анатолий Волочковъ.

Василій Леплинскій.

5. Петръ Горючко.

Петръ Бровковичъ.

Разрядъ 2-й.

Петръ Каминскій.

Владиміръ Рыжковъ.

Петръ Зыковъ.

10. Павелъ Янушевичъ.

Иванъ Гашкевичъ.

Илья Якимовъ.

Николай Карчевскій.

Михаилъ Мазовскій.

Александръ Протопоповъ.

Могутъ быть зачислены въ I классъ училища послѣ переэкзаменовки:

Димитрій Смолянъ—по ари-
метикѣ.

Разрядъ 3-й.

Алексій Шелепень—по зако-
ну Божію, русскому языку и
арифметикѣ.

Антонъ Халипъ—по закону
Божію, русскому языку и
славянскому чтенію.

По неудовлетворительности успѣ-
ховъ оставляются на повторитель-
ный курсъ:

Николай Осиповъ.

20. Александръ Романкевичъ.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Правленіе духовной семинаріи объявляетъ къ свѣдѣнію духо-
венства Могилевской епархіи, что всѣ воспитанники (общее ихъ чис-
ло—51), удостоенные Правленіями духовныхъ училищъ перевода
въ 1-й классъ семинаріи, по журналу семинарскаго Правленія,
утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Вита-
ліемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, приняты въ
число воспитанниковъ 1-го класса семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Назначеніе на епископскую
каедру. — Указъ Правительствующаго Сената. — Епархіальныя распоряженія
и извѣстія. — Принятіе званія Почетнаго Члена Могилевскаго Богоявленскаго
Братства Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и
С.-Петербургскимъ. — Разрядные списки воспитанниковъ Могилевской дух. семина-
ріи и Могилевскаго дух. училища. — Отъ Правленія Могилевской дух. семинаріи.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля

№ 19.

1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

НѢКОЛЬКО СЛОВЪ КЪ ОКОНЧИВАЮЩИМЪ КУРСЪ ВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Время, проведенное въ учебномъ заведеніи, составляетъ важнѣйшій моментъ въ жизни каждаго лица; тѣмъ болѣе важное значеніе должно имѣть ученіе въ духовной семинаріи, потому что служеніе, къ которому готовится духовная семинарія, много выше, важнѣе и труднѣе, чѣмъ другія обыкновенныя занятія и должности. Всѣ другія должности имѣютъ свои обязанности, которыя человекъ можетъ исполнить всё въполнѣ, потому что обязанности эти имѣютъ извѣстныя границы. Между тѣмъ служеніе священника—это безпредѣльность, потому что *заповѣдь Господня широка зѣло*, потому что священникъ—это служитель—подражатель Христу. Всякій ревностный чиновникъ можетъ сказать о себѣ, что онъ исполнилъ все, что требуется его службою; но можетъ ли это смѣло сказать всякій изъ насъ, священниковъ,—можетъ ли сказать это самый ревностный, самый усердный священникъ? Скорѣе всего можетъ это сказать священникъ, не отличающійся особенною ревностію въ прохожденіи своего высокаго служенія; напротивъ же тотъ священникъ, который проходитъ свое служеніе не лѣнливо, скажетъ, что онъ еще ничего не сдѣлалъ изъ того, что ему нужно дѣлать. Если взять во вниманіе состояніе одного человека, то и тогда представится бездна обязанностей, которыя долженъ исполнить священникъ въ отношеніи этого одного; но священникъ обязанъ заботиться о всѣхъ прихожанахъ, онъ долженъ молиться даже за всѣхъ христіанъ, онъ долженъ забо-

тяться о благѣ всей Церкви, мало того, онъ долженъ *быть всѣмъ* *всѣмъ*, чтобы спасти *всѣхъ*. Онъ, стало быть, долженъ заботиться и о всѣхъ людяхъ, чтобы всѣ люди спаслись и употреблять для того всѣ мѣры, зависящія отъ него. Иначе онъ долженъ будетъ дать отвѣтъ предъ страшнымъ Судьею.

Такъ важно служеніе священника по ученію и по духу нашей Церкви; важно оно и по тѣмъ требованіямъ, которыя предлагаетъ этому служенію общество, особенно современное. Прежде всего требуютъ, чтобы священникъ преподавалъ законъ Божій въ школѣ, научилъ всѣхъ прихожанъ, которыхъ бываетъ нѣсколько тысячъ, молитвамъ, чтобы священникъ искоренялъ суевѣрія, предрасудки, существующіе въ народѣ, чтобы способствовалъ уничтоженію заразныхъ болѣзней, напр. при дифтеритѣ, чтобы самъ по возможности оказывалъ медицинскую помощь, чтобы помогалъ крестьянамъ въ ихъ общественныхъ дѣлахъ, въ ихъ затруднительномъ положеніи, когда напр. имъ придется обращаться къ суду, чтобы помогалъ бѣднымъ въ приходѣ и т. п. И всѣ эти требованія священникъ обязанъ исполнять по силѣ возможности, если онъ искренно любитъ прихожанъ, мало того онъ даже обязанъ это дѣлать, потому что прихожане даютъ ему содержаніе, и подчасъ не бѣдное. Видите, будущіе пастыри, какъ важно служеніе, къ которому вы готовитесь! Если такъ важно служеніе, къ которому вы готовитесь, если, еще добавлю, оно въ существѣ своемъ такъ трудно, то тѣмъ болѣе нужно дорожить временемъ приготовленія къ этому служенію, нужно дорожить тѣми средствами, которыя вы имѣете теперь, готовясь быть священниками. Вы переживаете именно, говоря попросту, *рабочее время*, *страдное время*, когда, по народной пословицѣ, день годъ кормить. Что посеете теперь, то пожнете послѣ. Сколько соберете хлѣба, тѣмъ и будете питаться всю вашу жизнь. Не теряйте же этого дорогого времени. Послѣ будете жалѣть, что не научились тому и другому, не обратили вниманія на одно, забыли другое; но будетъ уже поздно. Теперь невольно рождается вопросъ: что же нужно дѣлать, чтобы достойно приготовить себя къ столь великому служенію, какъ священство?

Рѣшать этотъ вопросъ по существу мы не беремся: это не по силамъ одного человѣка, да и этотъ вопросъ уже рѣшенъ; именно тѣмъ, что назначена программа, по которой проходятся всѣ предме-

ты семинарскаго образованія. Вѣрно ли рѣшено этотъ вопросъ—это другое дѣло, потому что если бы этотъ вопросъ предоставлено было рѣшать сельскимъ священникамъ, то, можетъ быть, дѣло обученія въ нашихъ семинаріяхъ поставлено было бы иначе! Мы только желаемъ подѣлиться съ читателемъ личнымъ взглядомъ на это дѣло, личными убѣжденіями, которыя у насъ составились на этотъ предметъ; мы только хотимъ предостеречь воспитанниковъ семинарій отъ тѣхъ затрудненій, которыя приходится испытывать священнику отъ того, что онъ не приготовилъ себя, какъ нужно бы, къ прохожденію этой должности.

Прежде всего, на чемъ приходится молодому, только что посвященному іерею, находить камень преткновенія—это незнакомство съ нашимъ церковнымъ Богослуженіемъ. Незнакомство съ церковнымъ уставомъ. Всѣмъ извѣстно, какъ на первыхъ порахъ молодые священники дѣлаютъ ошибки при Богослуженіи. Со мною былъ на примѣръ такой случай: когда я служилъ первую литургію въ селѣ, то забыть, что во время дѣнія символа въры нужно вподнимать надъ св. чашею и дискосомъ—воздухъ. Въ это время обращается ко мнѣ старикъ, солдатъ-сторожъ, и говоритъ, показывая руками: «а, батюшка, вотъ так!» Я вспомнилъ, что нужно дѣлать. Грустно въ то время стало: человѣку, проучившемуся 12 лѣтъ у многихъ учителей, теперь пришлось учиться у простаго, неграмотнаго солдата! А еще съ однимъ священникомъ былъ такой случай. У него былъ одинъ дьячекъ, или псаломщикъ, и тотъ заболѣлъ, пришлось священнику служить съ учениками своей школы. Дѣло было по-стомъ, когда Богослуженіе болѣе разнообразно. Священнику пришлось служить въ первый разъ и одному безъ руководителей. Къ счастью его, съ нимъ жила сестра—старая дѣвица. Она-то и руководила своимъ братомъ и рассказывала, что и когда нужно дѣлать. Правильно ли шло служеніе, это одному Богу извѣстно. Всѣмъ вамъ должно быть извѣстно, что на первыхъ порахъ служенія священника этимъ послѣднимъ руководятъ діаконы или псаломщики, которые иногда даже хвалятся, что они вотъ столько-то поповъ выучили,—такъ поступаютъ особенно старые церковно-служители!

Итакъ прежде всего, будущіе іереи, изучайте внимательно церковный уставъ, всматривайтесь въ обряды православнаго Богослуженія, учитесь совершать службу, а главнымъ образомъ обратите

вниманіе на служебникъ. У насъ выходитъ такая аномалія: ученики семинаріи прочитають и вообще познакомятся съ тысячами книгъ на разныхъ языкахъ даже, а какъ придется служить, тутъ только въ первый разъ имъ, т. е. семинаристамъ, приходится брать въ руки служебникъ. Крестьяне не даромъ говорятъ при видѣ молодого священника, не умѣющаго служить: «чему тамъ въ семинаріи учать, что не умѣють и служить!» Нужно сознаться, что наши семинаріи даютъ мало практической подготовки къ прохожденію священнической обязанности. Вотъ эту-то подготовку мы и имѣемъ въ виду, вотъ на эту-то подготовку мы и совѣтуемъ вамъ обратить вниманіе.

Такъ какъ наше Богослуженіе совершается на церковно-славянскомъ языкѣ, то совѣтую вамъ обратить вниманіе на изученіе этого языка, незнаніе котораго служитъ нерѣдко камнемъ преткновенія для священника. Нужно сознаться, что въ наше время болѣе обращали вниманіе на латинскій и греческій языки, чѣмъ на славянскій языкъ, отъ чего выходятъ непріятныя послѣдствія. Грустно бываетъ, когда совершаешь какую-либо потребу и встрѣчаются такія выраженія, которыя не можешь понять вполне. Учиться же теперь не совсѣмъ удобно, и невольно пожалѣешь, отчего въ семинаріи не обратилъ вниманія на славянскій языкъ. Часто приходится напр. слышать, какъ нѣкоторые священники говорятъ «премудрость простимъ», вмѣсто: «прости». Священникамъ иногда приходится становиться вступикъ, и когда къ нимъ обращается кто-либо или изъ прихожанъ, или изъ духовныхъ, за объясненіемъ непонятныхъ выраженій изъ церковнаго Богослуженія. У одного священника спросили— что значать слова: *нетщевати вины о урьствъхъ?* Онъ не могъ объяснить; обратился къ своей церковной скудной библиотекѣ и ничего не нашель. Но, къ счастью его, въ руководствѣ для сельскихъ пастырей случайно было объяснено это выраженіе.

Вамъ же, будущіе іереи, изучить наше Богослуженіе, изучить языкъ, на которомъ оно отправляется, удобнѣе: у васъ библиотеки подъ руками, вы можете спросить у учителей то, что покажется вамъ непонятнымъ. Въ деревнѣ же, гдѣ вы будете священствовать, не будете этихъ удобствъ.

Кромѣ отправленія Богослуженія главная обязанность священника, какъ вы знаете, состоитъ въ проповѣдываніи слова Божія. Собственно говоря, преимущественно вся подготовка на шихъ семи-

нарий должна быть направлена на этот предмет. Нужно сознаться, къ прискорбію, что мы прежде выходили изъ семинаріи не подготовленными къ проповѣдыванію слова Божія. Прежде всего, Священное Писаніе изучалось у насъ не такъ, какъ бы слѣдовало. У насъ трактовалось: кто написалъ такую-то книгу Св. Писанія, когда написалъ, по какому поводу, говорили о содержаніи книги, но самой книги не читали, и выходило одно поверхностное знаніе Св. Писанія. А безъ знанія Св. Писанія немислимо проповѣдываніе слова Божія.

Далѣе, въ наше время читали патрологію, передавали сказанія о жизни св. отцевъ, но самыхъ твореній св. отцевъ мы и не видали и почти никогда не читали.

Кромѣ того, проповѣди у насъ писались только въ богословскомъ классѣ, и то въ ограниченномъ числѣ, именно по двѣ или по три въ годъ; можно ли было, написавши столько проповѣдей въ два года, да безъ знанія Св. Писанія и твореній св. отцевъ, научиться проповѣдничеству. Да и эти шесть проповѣдей многими списывались съ старыхъ проповѣдей рукописныхъ или же печатныхъ. Кстати нужно сказать, что упражнять воспитанниковъ въ семинаріи въ писаніи проповѣдей, по нашему мнѣнію, нужно съ первыхъ классовъ. Пусть будутъ эти первые опыты неудачны, это ничего не значить, вѣдь эти проповѣди не будутъ произноситься съ церковной кафедры. Но за то будетъ выработываться навыкъ къ хорошему составленію проповѣдей. У насъ былъ товарищъ, который въ словесности, т. е. въ низшемъ классѣ семинаріи писалъ очень хорошія проповѣди. Конечно, и теперь найдутся таковые ученики. Это кстати. Мало обращалось вниманія въ наше время и на самое произнесеніе проповѣдей. Только лучшихъ воспитанниковъ заставляли произносить свои, или чужія проповѣди по церквамъ. Съ образцами хорошихъ проповѣдей тоже мало знакомили насъ. И выходило, что самое главное, къ чему должно быть направлено все семинарское образованіе—это *единое на потребу*—и не достигалось.

Теперь, кажется, дѣло подготовленія воспитанниковъ семинаріи къ проповѣдничеству поставлено иначе. Но все-таки при видѣ молодыхъ священниковъ, недавно окончившихъ курсъ семинаріи, приходится убѣждаться въ томъ, что и теперь воспитанники семинаріи оканчиваютъ курсъ не вполне подготовленными къ проповѣ-

анію слова Божія. Я знаю одного молодого священника, который хорошо кончил курсъ, и былъ учителемъ. Когда онъ былъ учителемъ, то часто говорилъ проповѣди экспромптомъ и, нужно сказать, говорилъ хорошо и принесъ пользу для народа, потому что онъ больше говоритъ о пользѣ ученія и тѣмъ отчасти поставилъ свою школу въ хорошее положеніе. Но потомъ онъ сознавался, что матеріалъ для проповѣди истощается. Это, конечно, значитъ не то, что въ самомъ словѣ Божіемъ не было матеріала, а въ самомъ проповѣдникѣ, какъ оказалось, его было не особенно много, т. е. что онъ не вполнѣ или даже мало былъ знакомъ съ книгами Св. Писанія и твореніями св. отцевъ. Оттого проповѣди, какъ этого проповѣдника, такъ и многихъ молодыхъ священниковъ отличаются *свтскостію*. Мало у подобныхъ проповѣдниковъ *духа* Св. Писанія, *духа* св. отцевъ.

Советую вамъ, будущіе священники, обратить особенное вниманіе на подготовку себя къ проповѣданію слова Божія. Читайте больше книги священныя,—духовныя. Когда вы будете на приходѣ, тогда и прочитали бы эти книги, но многія обстоятельства будутъ мѣшать вамъ, а главнымъ образомъ то, что вы не всегда будете имѣть книги подъ руками, не упускайте же времени, удобнаго для посѣва и произрастанія духовныхъ плодовъ, которыми стараетесь обогатить свою душу.

Положеніе ваше и время, которое вы переживаете, можно уподобить тому положенію и времени, которое провели апостолы и ученики Христовы съ своимъ Божественнымъ Учителемъ. Вы сами знаете, что эти послѣдніе, при помощи благодати Духа Святаго (которой и вы удостоитесь въ таинствѣ священства), сдѣлались достойными вертоградарями дѣла Христова. Знаете также, что и теперь, какъ во времена апостоловъ, жатвы было много, а жателей мало. Жатва эта—всѣ ваши будущіе прихожане и между ними дѣти, обучающіяся въ сельскихъ школахъ.

Какъ для всѣхъ прихожанъ старайтесь приготовить себя къ достойному проповѣданію слова Божія, такъ для дѣтей—приготовляйте себя къ законоучительству.

Къ законоучительству прежде насъ мало подготовляли. Многие священники стали было преподавать законъ Божій такъ же, какъ ихъ самихъ учили. Но пришлось встрѣтить и здѣсь камень преткновен-

нія. Преподавать законъ Божій въ сельской школѣ, гдѣ нѣсколько группъ, гдѣ дѣти поступаютъ неразвитыми сколько-нибудь, совершенно не то, что преподавать этотъ предметъ въ духовномъ училищѣ. Священнику и здѣсь приходится учиться и невольно приходится къ мысли, отчего въ семинарии это не сдѣлано было. Тѣмъ болѣе знакомство съ методомъ преподаванія закона Божія удобно вамъ, что теперь существуютъ воскресныя школы при семинаріяхъ. Въ этихъ школахъ вы можете научиться преподаванію закона Божія. Обратите серьезное вниманіе на это дѣло. Послѣ будетъ очень доволны, если этотъ совѣтъ исполните. Всѣмъ вамъ извѣстны нападки, и иногда справедливыя, на то, что духовенство плохо преподаетъ законъ Божій въ сельскихъ школахъ. Одна изъ причинъ такого печальнаго явленія—плохая подготовка духовныхъ лицъ къ преподаванію закона Божія.

Еще совѣтую вамъ, будущіе іереи, изучать внимательно пасхалию, что тоже вамъ пригодится. Недавно у одного священника спросили: ранѣе какого числа марта и позже какого числа апрѣля не бываетъ пасха?—и священникъ не могъ отвѣтить. Конечно, онъ послѣ нашелъ отвѣтъ, гдѣ нужно, но все-таки пришло въ то время, когда его спрашивали, испытывать неловкое положеніе. Крестьяне тоже часто обращаются къ священнику, когда будетъ ушеро или полнолуніе и т. п. И иные священники не могутъ отвѣтить, потому что плохо знаютъ пасхалию.

Далѣе, совѣтую обратить вниманіе на житія Святыхъ! Незнаніе житія Святыхъ служитъ камнемъ преткновенія для многихъ священниковъ. Въ одно время была свадьба у священника, который выдавалъ дочь. Священниковъ было болѣе десяти человекъ. И вотъ, когда подана была закуска, то одинъ дячекъ и спросилъ, почему на отпускъ при вынчаніи упоминается св. великомученикъ Прокопій. Ни одинъ изъ священниковъ не могъ дать отвѣта*. Еще: одинъ священникъ началъ рассказывать житіе какого-то святаго, но не могъ подробно пересказать всего житія. Оказалось, что крестьянинъ, которому священникъ началъ рассказывать житіе, самъ знаетъ и рассказалъ священнику болѣе подробно и, конечно, тѣмъ пристыдилъ священника. Вотъ гдѣ, конечно послѣ Св. Писанія и твореній св. отцевъ,

* Св. велик. Прокопій обратилъ ко Христу 12 женъ, которыя были замужены.

материалъ для проповѣдей,—это въ житіяхъ Святыхъ; тутъ много матеріала также и для бесѣдъ съ крестьянами, которые особенно любить слушать повѣствованія о подвигахъ Святыхъ Божиихъ.

Совѣтую вамъ познакомиться и съ веденіемъ церковныхъ документовъ. Это необходимо. Одинъ молодой священникъ отправилъ церковные документы къ благочинному для засвидѣтельствованія, но тотъ ихъ возвратилъ, потому что священникъ, по невѣденію, не скрѣпилъ, какъ бы слѣдовало. Пришлось отправлять документы въ другой разъ; благочинный же живетъ отъ села въ 70-ти верстахъ. А въ другой разъ священникъ, тоже по незнанію, не росписался въ графѣ о умершихъ, и благочинный заставилъ священника проѣхать за 100 верстъ въ губернской городъ въ консисторію, для того, чтобы подписать свою фамилію подъ нѣсколькими статьями. А нужно сказать, что оба эти священника были лучшими воспитанниками семинаріи. Въ настоящее время многіе священники не могутъ составлять церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ; ихъ составляютъ или сами благочинные, или ихъ письмоводители.

Но что очень важно знать священнику и на что совѣтую обратить ваше, будущіе іереи, вниманіе—это *медицина*. Знаніе медицины очень нужно для священника, потому что прихожане прежде всего въ болѣзняхъ обращаются къ священнику для напутствованія. Тяжело бываетъ видѣть страданія людей и не знать, чѣмъ помочь, или бояться совѣтывать средства безъ основательнаго знакомства съ медициною. Жаль, очень жаль, что преподаваніе медицины оставлено въ духовныхъ семинаріяхъ. Слышно, впрочемъ, что предполагается опять открыть преподаваніе медицины въ семинаріяхъ и, конечно, слѣдовало бы это сдѣлать и поставить преподаваніе этого предмета не такъ, какъ онъ преподавался прежде, считаясь послѣднимъ изъ необязательныхъ предметовъ.

Такъ какъ теперь въ семинаріи не преподается медицина, то сами старайтесь знакомиться съ гигиеною и запасайтесь медицинскими знаніями по силѣ возможности. Это принесетъ вамъ большую пользу. Ничѣмъ такъ священникъ не можетъ привлечь къ себѣ прихожанъ, заслужить ихъ расположеніе, какъ тѣмъ, если онъ будетъ оказывать, насколько можетъ, медицинскую помощь. Одинъ священникъ занимается лѣченіемъ больныхъ прихожанъ, какъ умѣетъ; съ нимъ были такіе случаи: приходитъ онъ напр. съ молитвою въ

домъ, гдѣ прежде почти ничего не давали иные по скупости, а иные по бѣдности. Хозяева этихъ домовъ выносятъ хлѣба и всего, что у нихъ есть. Оказывается, что члены этихъ семействъ получили пользу отъ лѣченія священника. Стало быть, не только въ нравственномъ отношеніи знаніе медицины вамъ принесетъ пользу, но даже и въ матеріальномъ. Не тутъ ли нужно искать рѣшеніе вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства? Не лучше ли вмѣсто того, чтобы вымогать за требы, дѣло такъ поставить, чтобы прихожане прилично содержали священника безъ вымогательствъ?

Еще считаю нужнымъ сказать вамъ, будущіе іереи, что вы воспитываетесь на кровныя, потому добытыя крестьянами, деньги. Крестьяне часто изъ послѣднихъ трудовыхъ грошей покупаютъ свѣчи; вырученныя отъ продажи свѣчей деньги идутъ, какъ извѣстно, на содержаніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Постарайтесь же, воспитанники семинаріи, приготовить себя такъ, чтобы впослѣдствіи вы могли заплатить своимъ прихожанамъ, особенно крестьянамъ, за то, что на ихъ средства вы получили образованіе.

Многіе по окончаніи курса въ семинаріи духовной говорятъ: я вѣдь проучился 11—12 лѣтъ, теперь мнѣ нужно возвратить все съ прихожанъ, поэтому нужно брать съ нихъ болѣе за требы. Между тѣмъ нужно медалью обратить въ другую сторону, — какъ сказано было выше: обязаны не прихожане вамъ, а наоборотъ вы — прихожанамъ.

Въ заключеніе совѣтую вамъ сохранять душу и тѣло свое здоровыми. Удаляйтесь отъ дурныхъ привычекъ и страстей, отъ которыхъ вамъ трудно будетъ отстать, поступивши на приходъ. Въ глуши, безъ нравственной поддержки, при встрѣчающихся въ жизни несчастіяхъ, дурныя привычки и страсти могутъ усилиться и привести къ дурному исходу. Мы видимъ часто примѣры тому, что вдовцы-священники, любившіе выпивать еще въ семинаріи, спиваются вовсе и погибаютъ, отчего да сохранить васъ Господь Богъ! Многіе священники, любившіе еще въ семинаріи играть въ карты, живя на приходѣ, предаются еще болѣе этой страсти къ вреду своему, конечно и къ соблазну для прихожанъ.

Сохраняя душевное здоровье, сохраняйте и тѣлесное. Для исполненія обязанностей священника нужно много-много силъ, какъ умственныхъ, нравственныхъ, такъ и физическихъ. Запасайтесь же

этими силами, будущіе дѣлатели Христовы, въ чемъ да поможетъ вамъ Самъ Господь!*

Священникъ.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗВОНЪ И ТРУДЫ СЯЩЕННИКА О. ИЗРАИЛЕВА.

Сколько извѣстно, въ городѣ Ростовѣ, Ярославской губерніи, отъ прежнихъ временъ сохранился гармоническій строй колоколовъ на мѣстной соборной колокольнѣ, изъ коихъ каждый притянутъ къ определенной нотѣ музыкальной гаммы, такъ что на колоколахъ можно разыгрывать пьесы. Прежде здѣсь для благовѣста были ноты, но въ началѣ нынѣшняго столѣтія они утрачены и благовѣстъ совершается теперь звонарями по слуху на три манера или настроя, называющіеся Іонинскій, Акимовскій и Егорьевскій. Соборный Ростовскій благовѣстъ возбуждаетъ во всѣхъ услышавшихъ его необыкновенно сладкое религиозное настроеніе; манящее во храмъ, и чуткіе къ прекрасному люди всегда признаютъ Ростовскій звонъ одною изъ самыхъ выдающихся достопримѣчательностей города. Этимъ звономъ и своею знаменитою архитектурой городъ Ростовъ обязанъ незабвенному митрополиту XVII вѣка Іонѣ III, чловѣку творческому, обладавшему высоко развитымъ художественнымъ вкусомъ.

Въ томъ же городѣ Ростовѣ уже седьмой десятокъ лѣтъ проживаетъ, доселѣ мало знаемый, но вполне достойный почетной извѣстности, священникъ женскаго Рождественскаго монастыря Аристархъ Александровичъ Израилевъ. Въроятно подъя впечатлѣніемъ гармоническаго соборнаго благовѣста отецъ Израилевъ углубился въ изслѣдованіи о происхожденіи музыкальныхъ тоновъ и ихъ сочетаніяхъ и въ теченіи цѣлыхъ сорока лѣтъ одинъ, безъ всякаго личнаго сношенія съ учеными людьми, при скудныхъ средствахъ уезднаго священника, дѣлалъ акустическія наблюденія. Научные приборы онъ приготовлялъ себѣ самъ, собственноручно, со всѣми ихъ металлическими и деревянными частями. На послѣдней Всероссийской выставкѣ въ научно-учебномъ отдѣлѣ можно было видѣть представленныя о. Израилевымъ единственныя въ своемъ родѣ большія

* Воронеж. Епарх. Вѣд. 1884. № 11.

серии камертоновъ, изготовленные такъ, что каждый камертонъ отличается отъ рядомъ стоящихъ на определенное число звуковыхъ колебаній, при чемъ для большей силы и ясности звука камертоны расположены на деревянныхъ резонансовыхъ ящикахъ. Липа, хотя немного знакома съ техникой инструментовъ, по одному тому могутъ оцѣнить, какихъ продолжительныхъ и упорныхъ усилій требовало достиженіе таковой точности.

До послѣдняго времени изслѣдованія отца Израилева не встрѣчали заслуженнаго вниманія ни на выставкахъ, ни въ музыкальныхъ учрежденіяхъ, ни даже въ ученыхъ корпораціяхъ.

Попытки отца Израилева приложить безкорыстно свои знанія къ правильной настройкѣ колоколовъ въ нѣкоторыхъ главныхъ церквяхъ, между прочимъ въ строившемся тогда храмѣ Спасителя въ Москвѣ, не имѣли успѣха. Съ удивительною для его преклонныхъ лѣтъ энергіей священникъ не терялъ надежды достигнуть практическаго осуществленія своей идеи въ храмъ, проектированномъ къ сооруженію въ Петербургѣ на мѣстѣ катастрофы 1-го марта. Онъ приобрѣлъ и собственноручно обточилъ для достиженія музыкальнаго аккорда нѣсколько небольшого размѣра колоколовъ, которые и пожертвовалъ въ новый храмъ, съ единственною просьбой соблюсти звуковую гамму и въ колоколахъ, имѣющихъ быть добавленными. Истекшею зимою, въ бытность свою въ Петербургѣ съ цѣлю развѣдать объ участи своего предложенія, отецъ Израилевъ, послѣ многихъ неудачъ и тщетныхъ искательствъ, встрѣтилъ горячее участіе въ лицѣ извѣстнаго русскаго композитора Балакирева, который не замедлилъ представить ученаго труженника К. П. Побѣдоносцеву. Только въ сихъ сферахъ Израилевъ нашелъ людей способныхъ его понять. Терпѣнь и длиннѣе былъ путь его, но благодаря неослабѣвшей энергіи, онъ добился признанія своихъ идей, и удостоился чести, которая, по его словамъ, дѣлаетъ его огненнымъ вполнѣ счастливымъ. Благодаря представительству К. П. Побѣдоносцева, о трудахъ Израилева было доведено до свѣдѣнія Государя Императора. Пронцаго 29 марта въ Аничковомъ Дворцѣ, отецъ Израилевъ былъ удостоенъ милостивою Высочайшею аудіенціею и имѣлъ счастье показывать и подробно объяснить Государю и Августѣйшему Семейству все свои научные приборы, камертоны и колокола. Отцу Израилеву поручено было настроить въ музыкальныхъ аккордахъ колокола

при церкви Аничкова Дворца; затѣмъ, пока до сооруженія новаго храма, заняться звономъ Петропавловской крѣпости и прибавить къ курантамъ ея колокольныя нѣкоторыя недостающія мелодіи похоронныхъ пѣсней. Съ 14 мая для производства этихъ работъ отецъ Израилевъ находится въ Петербургѣ, выгребованный туда согласно Высочайшей волѣ.

Аристархъ Александровичъ Израилевъ по обстоятельствамъ своихъ научныхъ изслѣдованій и изобрѣтеній и по ихъ серьезности принадлежитъ къ числу тѣхъ замѣчательныхъ тружениковъ-самоучекъ, біографіи коихъ поучительны для юношества. Изъ его ученыхъ работъ единственная доселѣ напечатана въ журналѣ Петербургскаго Физико-Химическаго Общества «Описаніе прибора для опредѣленія числа колебаній звучащихъ тѣлъ». Его статья о Ростовскомъ музыкальномъ звонѣ съ чертежами и восстановленными нотами благовѣстовъ была доложена 11 мая В. В. Стасовымъ въ Петербургскомъ обществѣ Любителей Древнихъ Письменности и Искусства вызвала заслуженныя одобренія и нынѣ печатается. Сборникъ разныхъ изслѣдованій по акустикѣ съ нѣкоторыми біографическими свѣдѣніями объ авторѣ приготовленъ къ изданію Московскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія, и желательнo, чтобъ это изданіе не замедлило, ибо о трудахъ отца Израилева дѣлается представленіе въ Академію наукъ.*

А. Кельсиевъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Новый семинарскій уставъ. — По слухамъ, новый семинарскій уставъ не только уже окончательно выработанъ, но и утвержденъ въ законодательномъ порядкѣ. Введеніе его въ практику, какъ сообщаютъ, начнется нынѣ же, и именно—та часть его, которая касается административнаго строя семинарій, а также и училищъ, будетъ введена съ 1884—85 учебнаго года, другая же, касающаяся учебной стороны—съ будущаго учебнаго года. По новому уставу, ректоры и инспекторы семинаріи будутъ преподавать свѣщ. Писаніе—первый въ шестомъ классѣ, а послѣдній—въ пятомъ. Помощники инспекторовъ, гдѣ они есть, будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и преподавателями тѣхъ или другихъ предметовъ. Новые

* Москов. Вѣд. № 137.

языки имѣють преподаваться не наемными лицами, а штатными же наставниками семинарій. Изъ предметовъ семинарскаго курса словесность и исторію литературы, преподаваемая нынѣ въ первыхъ двухъ классахъ, предположено преподавать въ первыхъ четырехъ, преподаваніе логики (въ 3 классѣ) — совершенно отмѣнить, обзоръ философскихъ ученій (въ 4 классѣ) — замѣнить краткою исторію философіи, при двухъ урокахъ въ недѣлю, число уроковъ по классическимъ языкамъ — уменьшить. Затѣмъ — уже въ IV классѣ предполагается начать преподаваніе гомилетики съ исторію проповѣдничества. Изъ богословскихъ наукъ предполагается вновь ввести въ семинарскаго курсъ сравнительное богословіе и библейскую исторію. Для лучшаго подготовленія семинаристовъ къ дѣлу народнаго учительства предполагается учредить при семинаріяхъ постоянныя образцовыя школы, гдѣ воспитанники VI класса, подъ руководствомъ наставника педагогика, будутъ имѣть ежедневныя практическія занятія съ мальчиками по обученію ихъ грамотѣ и другимъ предметамъ, преподаваемымъ въ народныхъ школахъ.

— *Окончаніе занятій въ С.-Петербургской Духовной Академіи.* — «С.-Петербургскія вѣдомости» сообщаютъ, что 15 іюня благодарственнымъ молебствіемъ въ академической церкви, совершеннымъ преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Ладожскимъ, ректоромъ академіи, закончился 1883—84 учебный годъ въ С.-Петербургской духовной академіи. Въ академіи окончило курсъ 85 человекъ со степенью кандидата богословія и съ правомъ на преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ. Согласно новому уставу, который вводится съ наступающаго учебнаго года, всѣ студенты 3-го курса переведены въ 4-й курсъ, тогда какъ по прежнему уставу не получившіе въ среднемъ выводѣ за первые три курса очень хорошихъ балловъ выпускались по окончаніи 3-го курса со званіемъ дѣйствительнаго студента. Для образованія новаго академическаго курса, на которомъ по штату положено 45 казенныхъ вакансій, вызываются правленіемъ академіи 35 воспитанниковъ духовныхъ семинарій Петербургскаго учебнаго округа; остальные 10 вакансій предоставлены желающимъ изъ студентовъ семинарій и окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ. Своекостные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и количество ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій. Пріемные экзамены въ будущемъ учебномъ году начнутся 17 августа.

— *Присоединеніе къ православію.* — Въ «Петерб. Листкѣ» сообщаютъ, что одинъ изъ арестантовъ, содержащихся въ С.-Петербургской пересыльной тюрьмѣ и подлежащій ссылкѣ въ Сибирь, на поселеніе, обратился къ подлежащимъ властямъ съ просьбою о разрѣшеніи ему, передъ отправленіемъ въ ссылку, присоединиться къ православію (онъ реформатъ).

Въ своей просьбѣ о перемѣнѣ религіи онъ пишетъ слѣдующее: «Осужденный С. Петербургскимъ окружнымъ судомъ въ далекую Сибирь, въ Иркутскую губернію, и имѣя болѣе 50 лѣтъ отъ роду, притесненно по-качавшемся здоровьемъ, я, я, одолимый (уже многіе годы) искреннимъ желаніемъ принять православіе, въ видѣствіе постояннаго сношенія мною богослуженія въ православныхъ церквяхъ и обращения моего среди православнаго общества, обратился къ православному священнику. Надъ душевною искреннею просьбою: принять меня изъ реформатской вѣры въ лоно православной Церкви и священникъ этотъ, провѣривши мои искреннія убѣжденія, благословилъ меня на задуманное мною намѣреніе, явивъ полную готовность приготовить меня къ предстоящему мнѣ великому таинству присоединенія къ православной Церкви. Къ принятію мною православія, говорится далѣе въ доводахъ арестанта, меня побуждаютъ слѣдующія весьма важныя обстоятельства: непреклонная и глубоко обдуманная воля и искреннее, честное, и убѣжденіе мое, въ силу и могущество православія и, вмѣстѣ съ онымъ, и глубокая вѣра, что если Господь Богъ сподобитъ меня принять здѣсь православіе на склонѣ моего жизненнаго пути, то и на пути въ далекую Сибирь и въ ней самой, гдѣ бы я ни былъ, я могу надѣяться на милость Отца Небеснаго, и на то, что Онъ пошлетъ мнѣ повсюду отца духовнаго, который приобщитъ меня Святыхъ Таинъ, и по правиламъ святой православной Церкви и дастъ истинное христіанское напутствіе моей душѣ въ этойъ чуждой мѣрѣ, гдѣ нѣтъ ни печалей, ни воздыханій». Просьба арестанта была уважена и недавно состоялось присоединеніе его къ православію.

Рукоположеніе во священника мирового-судьи. Мировой Судья, Подольской губ. м. Мясковки, Васильевъ, прозванный крестьянами за свое добродушіе и нелицепріятіе на судѣ «праведнымъ судьей», по слову «Зари», недавно рукоположенъ во священника и получилъ мѣсто въ одномъ изъ приходоу Херсонской губ., на границѣ съ Подольской. Васильевъ — пожилой уже человекъ и многосемейный. Раньше онъ служилъ въ должности судебного слѣдователя Петербургской губерніи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Нѣсколько словъ къ оканчивающимъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. — Музыкальный колокольный звонъ и трудъ священника о. Израилева, *Ан. Кельсиев.* — Литоніе текущихъ событий. — Въ приложеніи: Обученіе съютки въ первоначальныхъ народныхъ школахъ (окончаніе). *М. В. Фурсова.* — Редакторъ *Д. П. Тихомировъ.*

Дозволено цензурою. 1884 г. 1 июля. Цензоръ, Протоіерей *В. Лепишинскій.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридлянда.