

САРАТОВСКІЯ  
**Епархіальныя Вѣдомости**  
№ 12-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

По Указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства отъ 30 сентября 1901 года № 18224, коимъ ходатайствуете о преобразованіи Саратовскаго второкласснаго мужскаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ общежительный, увеличеніи получаемаго симъ монастыремъ штатнаго содержанія и оказаніи ему единовременнаго пособія на благоустройство и 2) заключеніе хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 15 марта сего года № 7500. **Приказали:** Ваше Преосвященство, озабочиваясь благоустройствомъ существующаго въ Саратовской Епархіи штатнаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, ходатайствуете: 1) о разрѣшеніи преобразовать оный въ общежительный монастырь, съ назначеніемъ Геромонаха Ново-Аѳонской Спасо-Кананитской обители Исидора, по возведеніи его въ санъ Архимандрита, на

должность настоятеля сего монастыря и съ дозволеніемъ принимать, поусмотрѣнію Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, въ названный монастырь иноковъ другихъ обителей, по ихъ желанію, и 2) объ увеличеніи получаемаго нынѣ Спасопреображенскимъ монастыремъ штатнаго оклада содержанія въ размѣрѣ 1306 руб. 48 коп., до 2-хъ или 3-хъ тысячъ рублей и объ оказаніи сему монастырю единовременнаго пособія въ суммѣ 6100 руб. на ремонтъ его зданій. Обсудивъ такое ходатайство Вашего Преосвященства въ связи съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія и не признавая возможнымъ, вслѣдствіе солиднаго и значительнаго увеличенія кредитовъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода на неотложныя нужды духовнаго вѣдомства, возбуждать въ настоящее время въ законодательномъ порядкѣ ходатайство объ увеличеніи штатнаго содержанія Спасо-Преображенскаго монастыря, а равно за отсутствіемъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ, ассигновать означенному монастырю пособие на ремонтъ принадлежащихъ ему зданій, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: 1) Спасо-Преображенскій второклассный монастырь, Саратовской епархіи, обратить въ общежительный, сохранивъ за симъ монастыремъ отпускаемое нынѣ содержаніе изъ казны, 2) назначить намѣстникомъ Спасопреображенскаго монастыря Іеромонаха Ново-Аѳонской Симоно-Кананитской обители, Сухумской епархіи, Исидора съ возведеніемъ его въ санъ Игумена, 3) предоставить Саратовскому Епархіальному Начальству, по своему усмотрѣнію, принимать установленнымъ порядкомъ въ число братіи названнаго монастыря иноковъ изъ другихъ обителей Имперіи по ихъ желанію и 4) ходатайство того же Епархіальнаго Начальства объ увеличеніи штатнаго содержанія Спасопреображенскаго монастыря и оказаніи оному единовременнаго пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода отклонить, поручивъ Епархіальному Начальству войти въ сужденіе объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на покрытіе потребнаго расхода по ремонту зданій и другія нужды названнаго монастыря; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Экзарха Грузіи указами. Мая 7 дня 1902 г.



## Распоряженія Епархіального Начальства.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

### *А. Священническія:*

1) Отъ 13 мая 1902 г. въ Краишевскомъ женскомъ монастырѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону с. Большого Бакура, Сердобскаго уѣзда, Николаю Аркадакскому.

2) Отъ 19 мая 1902 г. въ с. Мордовской Карагужѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику с. Благодатнаго, того же уѣзда, Роману Ростовскому.

3) Отъ 20 мая 1902 г. въ сл. Рудни, Камышинскаго у., заштатному священнику с. Рѣпной Вершины, Балашовскаго уѣзда, Александру Добронравову.

4) Отъ 20 мая 1902 г. въ с. Рѣпной Вершинѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику с. Покурлей, Хвалынскаго уѣзда, Иларіону Дегтяреву.

5) Отъ 22 мая 1902 года въ с. Новой Дмитріевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику с. Семеновки, Царицынскаго уѣзда, Димитрію Казанскому.

6) Отъ 22 мая 1902 г. въ с. Красномъ Полѣ, Кузнецкаго уѣзда, діакону с. Большой Березовки, Аткарскаго уѣзда, Петру Беневольскому.

7) Отъ 22 мая 1902 года въ с. Безводномъ, Петровскаго уѣзда, діакону с. Лоха, Саратовскаго уѣзда, Алексію Павловскому.

8) Отъ 25 мая 1902 г. въ с. Турзовкѣ, Петровскаго у., псаломщику с. Чибирлей, Кузнецкаго уѣзда, Петру Твердовскому.

9) Отъ 25 мая 1902 года въ с. Зеленьхъ, Петровскаго уѣзда, діакону Большихъ Сестренокъ, Балашовскаго уѣзда, Алексію Крестовоздвиженскому.

### *Б. Псаломщическія:*

1) Отъ 15 мая 1902 г. псаломщикъ с. Козловки, Камышинскаго уѣзда, Василій Бенедиктовъ причисленъ къ домовою

церкви Саратовскаго Викарія, что при Саратовскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

2) Отъ 15 мая 1902 года въ с. Козловкѣ, Камышинскаго уѣзда, назначенъ псаломщикомъ и. д. псаломщика с. Чернавки, Петровскаго уѣзда, Сергій Бѣляевъ.

3) Отъ 18 мая 1902 года въ с. Кадомцевѣ, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 3 класса Оренбургской Духовной Семинаріи Валерію Серебрякову.

4) Отъ 18 мая 1902 года въ сел. Теряевкѣ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику с. Пилюгина, Вольскаго у., Сергію Соколову.

5) Отъ 18 мая 1902 года въ с. Пилюгинѣ, Вольскаго у., окончившему курсъ Вольскаго Духовнаго Училища Владиміру Богданову.

6) Отъ 18 мая 1902 года въ с. Скачихѣ, Балашовскаго уѣзда, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика, учитель школы грамоты Андрей Михайловъ.

7) Отъ 20 Мая 1902 г. въ с. Дурникинѣ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 1 класса Саратовской Духовной Семинаріи Ивану Озерскому.

8) Отъ 30 мая 1902 года въ с. Чернавкѣ, Петровскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви, учителю одноклассной церковной школы Александру Пылаеву.

---

24-го мая 1902 года Священникъ села Грушевки, Аткарскаго уѣзда, Владиміръ Молдавскій уволенъ за штатъ по болѣзни.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 18 мая сего года, отставные чиновники Титулярный Совѣтникъ Константинъ Алексѣевъ и Коллежскій Секретарь Петръ Прозоровъ зачислены въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ Саратовской Консисторіи.

*Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 сего мая, утверждены:*

Г. Вольскій уѣздный Исправникъ В. И. Бакановскій въ званіи сверхштатнаго члена Вольскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ Зарѣчной г. Сердобека церкви В. Космолинскій завѣдывающимъ мѣстной церковно-приходской школы, вмѣсто священника Надеждинскаго, переведеннаго въ другой приходъ, и Петровскій мѣщанинъ А. Д. Самсоновъ въ званіи попечителя Карякинской церковно-приходской школы, Аткарскаго уѣзда.

---

Псаломщикъ села Дурникина, Балашовскаго уѣзда, Владиміръ Чумаевскій 7 мая 1902 года уволенъ изъ Духовнаго званія.

*Исключены изъ списковъ за смертію:*

Священникъ с. Ивановки, Хвалыскаго уѣзда, Іоаннъ Каменскій, съ 13 мая 1902 года.

Заштатный псаломщикъ изъ с. Донгуза, Вольскаго уѣзда, Ефремъ Михайловскій съ 17 мая.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

По Аткарскому: къ Николаевской церкви села Чемезовки крестьянинъ Трифонъ Яковлевъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Терсы крестьянинъ Евгенийъ Кузнецовъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Космо-Даміановской церкви села Журавки крестьянинъ Степанъ Бычковъ, на 4-й трехлѣтіе, и къ Успенской церкви слободы Лиходѣевой крестьянинъ Василій Ковалевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Покровской церкви села Колычева крестьянинъ Ипполитъ Катышевъ, на 4-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви села Рѣпной Вершины крестьянинъ Петръ Кривчиковъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Рѣпнаго крестьянинъ Григорій Мялкинъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви с. Барановки крестьянинъ Тимоѳей Филимоновъ, на 3-е трехлѣтіе, Покровской церкви села Тугуски крестьянинъ Ѳеодоръ Филипповъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви села Улыбовки крестьянина Георгій Далеченковъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Михаило-Архангельской церкви села Нижней Чернавки крестьянинъ Петръ Подсѣваловъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Чумаева крестьянинъ Павелъ Николаевъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Сергіевской церкви села Киселевки крестьянинъ Василій Осиповъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Дмитріевской дер. церкви села Дуровки крестьянинъ Іаковъ Ереминъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Троицкой церкви села Нагорной Нееловки крестьянинъ Алексѣй Толстиковъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Степной Нееловки крестьянинъ Петръ (кариантовъ, 2-е трехлѣтіе, и къ Троицкой церкви села Тепляковки отставной унтеръ-офицеръ Игнатій Плотниковъ, на 2 трехлѣтіе, и къ Троицкой церкви села Глядковки крестьянинъ Петръ Іоновъ, на 3-трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: ко Христорожественской церкви села Старой Яблонки крестьянинъ Агафангелъ (мирновъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви села Богородскаго крестьянинъ Трофимъ Яшигинъ, на 4-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви села Демкина крестьянинъ Іоаннъ Урваевъ, на 5-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви села Безобразовки отставной ефрейторъ Василій Мигуновъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Воскресѣнской церкви села Павловки крестьянинъ Дмитрій Бирюковъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Казанской церкви с. Собакино-Давыдовки крестьянинъ Тимоѳей Камаевъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Дмитріевской церкви с. Смогодина крестьянинъ Дмитрій Дубровинъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Сергіевской церкви села Гнилого Протока крестьянинъ Евфимій Дашковъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви села Мокрой



Ольховки крестьянинъ Василій Андреевъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Крестовоздвиженской церкви слободы Слюсаревой крестьянинъ Го-сифъ Хижняковъ, на 5-е трехлѣтіе, къ Покровской церкви сло-боды Неткачевой крестьянинъ Андрей Ключко, на 4-е трехлѣтіе, къ Троицкой церкви слободы Краснаго Яра крестьянинъ Кон-стантинъ Ковалевъ, на 3 трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Коростина крестьянинъ Михаилъ Глущенко, на 2-е трехлѣтіе, къ Покровской церкви села Чихонастовки крестьянинъ Симеонъ Рыль-цевъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви села Рыбнаго крестья-нинъ Илія Колнуховъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви села Таловки крестьянинъ Василій Цукановъ, на 1-е трех-лѣтіе.

По г. Балашову къ Ильинской церкви купецъ Алексѣй Семе-новъ, на 4-е трехлѣтіе.

---

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Свя-тѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 Апрѣля сего года за № 449, удостое-на награжденія къ 11 мая сего года, дню памяти святыхъ Ме-еодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ по-печительница Потловской второкласной церковно-приходской шко-лы, Сердобскаго уѣзда, Надежда Рихтеръ“.

---

*Объявляется добродѣтельность Епархіальнаго Начальства:*

прихожанамъ села Трубетчины, Балашовскаго уѣзда, за употребле-ніе 400 руб. собственныхъ средствъ на переливку колокола.

Прихожанамъ села Переѣзда, Аткарскаго уѣзда, за пожерт-вованіе изъ собственныхъ средствъ 152 руб. на ремонтъ дома для жительства псаломщика.

Прихожанамъ с. Боцманова, Балашовскаго уѣзда, за обез-печеніе приходскаго псаломщика церковною квартирою.

---

29 апрѣля 1902 года освящена церковь—часовня надъ родникомъ въ селѣ Лопатинѣ, Балашовскаго уѣзда.

9 мая освящена церковь—школа въ хуторѣ Дворянскомъ, Камышинскаго уѣзда, въ честь и память святителя и Чудотворца Николая.

23 мая 1902 года освященъ храмъ во имя Святаго Великомученика Дмитрія Солунскаго въ деревнѣ Языковкѣ, Петровскаго уѣзда.

## В А К А Н Т Н Ы Я М Ъ С Т А :

### *А. Священническія:*

Въ г. Балашовѣ, при женскомъ монастырѣ, (прав. душъ 391, домъ монаст., 500 руб.) въ с. Мордовскомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав. душъ 649, земли 108 дес., домъ общ., 300 руб.); въ г. Кузнецкѣ, при Никольской церкви (шк. однокл., прав. душъ 2832, раск. 158); въ г. Кузнецкѣ, при Никольской церкви, (шк. однокл., прав. душъ 2832, раск. 158); въ с. Марьинѣ, Балашовскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав. душъ 1000, раск. 115, земли 33 дес., домъ общ., 94 руб. 8 коп.); въ с. Ивановкѣ, Хвалынскаго уѣзда, (шк. грам., прав. душъ 849, раск. 349, земли 31 десятина, 105 рублей 84 копѣекъ.); въ с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда, (шк. одн., прав. душъ 1066, раск. 349, земли 37 дес., домъ церк. 105 руб. 84 коп.); въ с. Благодатномъ, Хвалынскаго уѣзда, (шк. однокл. прав. душъ 633, раск. 9, земли 33 дес., домъ церк., 300 р. въ с. Семеновкѣ, Царицынскаго уѣзда, (прав. душъ 859, раск. 27, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, домъ церк., 105 руб. 84 коп.); въ с. Грушовкѣ, Аткарскаго уѣзда, (шк. грам. въ дер., прав. душъ 1422, раск. 649, земли 33 дес., домъ церк., 105 руб. 84 коп.).

### *В) Псаломщическія:*

Въ г. Сердобскѣ, при Соборной церкви (прав. душъ 2034, раск. 31, земли 379; въ селѣ Чибирлеяхъ, Кузнецкаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 1137, земли 30 дес., домъ общ., 47 руб. 4 коп.).

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступили въ Саратовскую Крестовоздвиженскую церковь отъ Казачьяго общества Саратовской станицы, Астраханскаго Казачьяго войска—500 руб., отъ Саратовскаго купца Θεодора Θεодоровича Казокина—275 руб., отъ М. Н. Майорова 205 руб., И. П. Кузьмина 175 руб., О. И. Палкова—125 руб., Бр. Съдовыхъ 46 руб. 12 коп., А. С. Попова 30 руб. 40 к., отъ Саратовскаго цеховаго П. Д. Оружейникова—30 руб. и отъ неизвѣстной женщины 90 руб., а всего пожертвовано на сумму 1476 руб. 52 коп.

На построеніе новаго храма въ Петровскомъ мужскомъ монастырѣ: отъ монаха Филарета (нынѣ умершаго) 800 р., отъ Петровскаго купца Адриана Лыковцева—500 руб. и неизвѣстнаго 1700 рублей.

Въ кладбищенскую церковь г. Аткарска пожертвованъ лицомъ, пожелавшимъ остаться не извѣстнымъ, колоколь въ 101 пудъ 31 фунтовъ.

Гражданскій инженеръ Петръ Александровичъ Кошеваровъ при ремонтѣ и расширеніи Вольской Покровской церкви безвозмездно составилъ планъ и смѣту по этимъ работамъ, а равно безъ всякаго вознагражденія наблюдалъ за работами во все время производства ихъ, что оцѣнивается не менѣе 300 рублей.

**Вѣдомость о причтахъ, коимъ назначено или увеличено въ семь году ссдержаніе изъ казны:**

№№	Наименованіе приходовъ.	Подлежить къ выдачѣ. Руб. к.
	Балашовскій уѣздъ.	
1.	Дер. Анно-Успенская	
	священникъ . . . . .	294 —
	„ псаломщикъ . . . . .	98 —

Саратовскій уѣздъ:

2. Село Увѣкъ.

1 священникъ (доп. содерж.)	188	16
2 „ „	294	—
діаконъ.	147	—
1 псаломщикъ (доп. содерж.)	75	46
2 „ „	98	—

Сердобскій уѣздъ:

3. Село Сапожокъ.

священникъ (доп. содерж.)	141	12
діаконъ.	147	—
псаломщикъ (доп. содерж.)	50	96

4. Сельцо Петропавловское.

священникъ . . . . .	294	—
псаломщикъ . . . . .	98	—

Царицынскій уѣздъ:

5. Село Елшанка.

священникъ . . . . .	294	—
псаломщикъ . . . . .	98	—

Итого . . . . . 2317 70

## О Т Ч Е Т Ъ

Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ Саратовской епархіи за 1900 гражданскій годъ.

(Продолженіе).

### VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальная, вспомогательная кассы. Выдача пособій на лѣченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Всѣхъ учащихся (свѣтскихъ) въ церковныхъ школахъ епархіи за отчетный годъ по сравненію съ предыдущимъ 1899 годомъ было:



	За 1900 г.			За 1899 г.			Въ 1900 г.+болѣе — менѣе.		
	м.	ж.	всего.	м.	ж.	всего.	м.	ж.	всего.
въ школ.: а), второкл.	10	—	10	5	—	5	+5	—	+ 5
б), двухклассныхъ	1	6	7	2	5	7	—1	+ 1	—
в), одноклассныхъ	128	198	326	93	154	247	+35	+44	+79
г), и школахъ грамот.	342	176	518	347	160	508	—5	+15	+10
Итого	481	380	861	447	320	767	+40 — 6 +37	+60	+94

Такимъ образомъ за отчетный годъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся увеличилось на 94 человекъ, что является вполне понятнымъ при увеличеніи за отчетный годъ и количества церковныхъ школъ на 41. Тѣмъ не менѣе, и наличный составъ учащихся въ церковныхъ школахъ нельзя признать вполне достаточнымъ и удовлетворяющимъ школѣ. Въ самомъ дѣлѣ, 861 свѣтскій учащихся вмѣстѣ съ 221 (9 священниковъ, 115 діаконъ и 97 псаломщиковъ) въ среднемъ на одну изъ 957 школъ составляютъ немногимъ болѣе одного учащаго, или по разрядамъ школъ: 1), на одну второклассную  $2\frac{3}{4}$ , 2), на одну двухклассную  $2\frac{1}{2}$  3), на одну одноклассную  $1\frac{1}{4}$  и 4), на одну школу грамоты I съ небольшимъ. Но таковой расчетъ документально и официально вѣрный и правильный, не во всемъ соответствуетъ дѣйствительности, такъ какъ изъ 1082 (861 свѣтскихъ и 221 духовныхъ) учащихся въ церковныхъ школахъ необходимо, думается, исключить, если не всѣхъ 221 лицо изъ членовъ причта, то, во всякомъ случаѣ, 106 человекъ (9 священниковъ и 97 псаломщиковъ), какъ лицъ, самое названіе которыхъ въ школѣ въ качествѣ учащихся является дѣломъ случайнымъ и никакъ непостояннымъ: служба по церкви и приходу, весьма распространенная за послѣднее время письменоводство и разнаго рода другія дѣла оставляютъ слишкомъ мало времени, особенно священнику, чтобы выступать въ качествѣ учителя церковной школы.

Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей и учительницъ за отчетный годъ по сравненію съ 1899 годомъ былъ таковъ:

	Въ 1900 г.	Въ 1899 г.	Въ 1900 г. + болѣе или менѣ (-).
Окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи.	9	8	+1
Окончившихъ курсъ Учительск. Семинаріи.	11	19	—8
Окончившихъ курсъ свѣтск. учебн. заведеній	1	5	—4
Изъ церковно-учительской школы . . . . .	2	1	+1
Изъ учительскаго Института . . . . .	2	1	+1
Не окончивш. курсъ средне-учебн. завед.	34	54	—20
Изъ духовнаго училища . . . . .	55	80	—25
Изъ второклассныхъ школъ . . . . .	41	24	+17
Изъ низшихъ классе. и съ домаш. образ. .	326	304	+22
Окончившихъ курсъ Епарх. женск. училища.	161	152	+9
Окончившихъ курсъ женск. учительск. семин.	1	—	+1
Изъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	14	19	—5
Не окончившихъ курсъ въ этихъ завед.	37	23	+14
Изъ низшихъ и съ домашнимъ образованіемъ	167	128	+39
Итого . . . . .	861	818	+43
Изъ нихъ приобрѣли званіе учителя . . .	125	99	+26

Изъ приведенной таблицы видно, каковъ былъ образовательный цензъ учащихся церковныхъ школъ епархіи за отчетный годъ по сравненію съ предыдущимъ 1899 годомъ и въ чемъ онъ улучшился или ухудшился. Съ своей стороны какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, такъ и его уѣздныя Отдѣленія принимали все зависящія отъ нихъ мѣры къ улучшенію состава учащихся въ церковныхъ школахъ, въ смыслѣ привлеченія на службу въ церковныхъ школахъ лицъ правоспособныхъ въ педагогическомъ отношеніи. Такъ, 1), Аткарское и Сердобское Отдѣленія старались приглашать болѣе подготовленныхъ учителей, выдавая имъ большее вознагражденіе сравнительно съ учителями, окончившими курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ; 2), Вольское Отдѣленіе въ видахъ улучшенія состава учащихся увеличивало оклады жалованья въ тѣхъ или иныхъ школахъ и *строго*, по словамъ отчета Отдѣленія, относилось къ кандидатамъ на учительскія мѣ-

ста въ школахъ грамоты; лица, стоявшія по образовательному цензу ниже окончившихъ курсъ въ 2-хъ классныхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія школахъ, къ исправленію учительскихъ обязанностей, за исключеніемъ одного случая, въ школы грамоты не допускались; 3), Кузнецкое Отдѣленіе а), увеличило размѣръ вознагражденія всеѣмъ учащимъ (60 руб. въ годъ получаютъ только одинъ) и б), при заявленіяхъ сельскихъ обществъ о желаніи имѣть церковную школу предлагаетъ обществамъ приговорами назначить учителямъ опредѣленное жалованье, которое въ большинствѣ случаевъ, смотря по достоинству учителей, ежегодно увеличивается мѣстными же обществами; 4), Петровское Отдѣленіе по мѣрѣ возможности старалось увеличить оклады жалованья учащимъ въ однолассныхъ школахъ до 240 руб. и въ школахъ грамоты до 120 руб.; 5), Саратовское Отдѣленіе при открытіи и постройкѣ новыхъ школъ слѣдило за тѣмъ, чтобы въ школахъ устраивались квартиры для учащихся, части которыхъ, кромѣ того, было увеличено содержаніе; 6), Хвалынское Отдѣленіе по окончаніи экзаменовъ въ школахъ выяснило предварительно пригодность, въ смыслѣ образовательнаго ценза и педагогической способности, бывшаго учительскаго персонала церковныхъ школъ, а затѣмъ, учителей, оказавшихся неотвѣчающими своему назначенію, отъ учительства отстранило и замѣнило ихъ болѣе способными лицами изъ имѣвшихся въ распоряженіи Отдѣленія кандидатовъ, вызванныхъ чрезъ газетную публикацію.

Тѣмъ не менѣе, указанныя и имъ подобныя мѣры въ общемъ мало способствовали дѣлу улучшенія образовательнаго ценза учащихся въ церковныхъ школахъ, и главная причина здѣсь, что выше всякаго сомнѣнія, заключается въ ограниченности денежныхъ средствъ, какими располагали въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ и его уѣздныя Отдѣленія. Изъ ниже слѣдующей таблицы видно, сколько израсходовано денегъ (вмѣстѣ съ расходомъ натурою) на жалованье, награды и пособія законоучителямъ и учительскому персоналу въ 1900 году по сравненію съ 1899 годомъ:

	Въ 1900 г.		Въ 1899 г.		Въ 1900 г. бо- лье или менѣе.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ школ. 1), второкл.	2835	82	2616	—	+219	82
2), двухклассныхъ.	2108	33	1999	—	+109	33
3), одноклассныхъ.	65420	54	52279	91	+13140	63
4), школахъ грамоты	52279	—	48229	77	+4049	23
Итого	122643	69	105124	68	+175 9	1

Повидимому, расходъ на содержаніе законоучительскаго и учительскаго персонала за отчетный годъ увеличился по сравненію съ 1899 годомъ на довольно солидную сумму, въ 17519 р. 1 коп., но эта цифра, будучи подѣлена между 1098 педагогами (1, учащихся за плату: а), свѣтскихъ лицъ 836 и б), изъ членовъ причта 75 и 2), платныхъ законоучителей: а), изъ членовъ причта 156 и б), изъ свѣтскихъ лицъ 31), въ общемъ составитъ прибавку къ жалованію около 16 руб. въ годъ. На самомъ дѣлѣ, свѣтскіе учителя и учительницы, ихъ помощники за отчетный годъ по сравненію съ 1899 годомъ получили въ жалованье, награды и пособія:

	Число лицъ, получившихъ въ жалованье.						
	менѣе 100 р.	до 150 р.	до 200 р.	до 250 р.	до 300 р.	до 400 р.	до 500 р.
Въ 1900 году . .	377	193	149	80	13	23	1
Въ 1899 году .	380	134	116	36	21	13	3
Въ 1900 году болѣе или менѣе .	—3	+59	+33	+44	—8	+10	—2

Въ общемъ, всѣ уѣздныя Отдѣленія Совѣта въ своихъ отчетахъ жалуются на ограниченность и недостатокъ средствъ для вознагражденія учащихся въ церковныхъ школахъ. Вотъ почему крайне ограниченное вознагражденіе и въ отчетномъ году, какъ и прежде, служило весьма серьезнымъ препятствіемъ не только привлеченіемъ въ составъ учащихся достаточнаго числа правоспо-



собныхъ къ учительству лицъ, по сдѣлало и наличный персоналъ крайне неустойчивымъ и подвижнымъ. Изъ слѣдующей таблицы видна продолжительность службы учащихся въ церковныхъ школахъ за 1900 годъ по сравненію съ 1899 г.

	Число учащихся, прослуж. въ церковн. школахъ.										
	Менше 1 года.	1 г.	2 г.	3 г.	4 г.	5 л.	6 л.	7 л.	8 л.	9 л.	10 лѣтъ и болѣе.
Въ 1900 году	221	170	125	110	60	48	31	22	12	18	43
Въ 1899 году	196	122	146	74	57	28	26	21	17	7	16
Въ 1900 году болѣе или менше.	+25	+48	- 21	+36	+3	+20	+5	+1	-5	+11	+27

Приведенная подвижность учительскаго состава, какъ говорить въ своемъ отчетѣ Камышинское Отдѣленіе, несомнѣнно выразилось бы, при существующемъ низкомъ вознагражденіи учащихся, въ болѣе рѣзкой формѣ, если бы среди нихъ было большее число лицъ съ среднимъ образованіемъ: низкій образовательный цензъ многихъ изъ учащихся, не давая имъ права на другіе роды службы, удерживаетъ ихъ въ силу этого на учительскихъ мѣстахъ въ церковныхъ школахъ.

Обществъ взаимопомощи учащимъ и эмеритальныхъ вспомогательныхъ кассъ за отчетный годъ по епархіи не было.

Единовременное пособіе въ отчетномъ году было выдано Отдѣленіями Совѣта: 1), Камышинскимъ 205 руб.—12 учащимъ, 2), Кузнецкимъ 35 руб.—1 учителю и 3), Саратовскимъ—1 учительницѣ на леченіе 50 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; всего выдано 290 руб.—на 14 учащихся, т. е. въ общемъ выводѣ на 1 учащаго 20 руб. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Для ознакомленія малоопытныхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи съ дѣломъ обученія грамотѣ и главнымъ образомъ церковному пѣнію Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ устроены были въ отчетномъ году педагогическіе курсы въ г. Саратовѣ. Средства на организацію курсовъ были отпущены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ размѣрѣ 2500 руб., съ добавленіемъ къ этой суммѣ 831 руб. изъ мѣстныхъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Участвовав-

шихъ на педагогическихъ курсахъ учителей и учительницъ было 80 человѣкъ по назначенію уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и 28 человѣкъ вольнослушателей. Курсы продолжались съ 18 Мая по 24 іюня. Инспекторомъ курсовъ былъ г. Епархіальный Наблюдатель И. Г. Розановъ. Руководителями на курсахъ были: по Закону Божію Балашовскій уѣздный Наблюдатель, священникъ С. Софинскій, по церковному пѣнію—учитель духовнаго Саратовскаго училища Н. Златорунскій, регентъ Архіерейскаго хора Т. Прушковъ и помощникъ Инспектора Саратовской духовной Семинаріи М. Тычининъ, по объяснительному чтенію—учитель Епархіальнаго женскаго училища Ѳ. Богословскій и діаконъ Покровскій г. Саратова церкви В. Кудряшовъ, по счисленію Саратовскій уѣздный Наблюдатель, священникъ В. Космолинскій и школьной гигиенѣ,—докторъ медицины Б. Рашковичъ.

Кромѣ общепархіальныхъ педагогическихъ курсовъ и по уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣта за отчетный годъ были устроены краткосрочные педагогическіе курсы: 1) Аткарское Отдѣленіе для учащихъ школъ грамоты устроило курсы въ г. Аткарскѣ, продолжавшіеся съ 16 августа по 9 сентября. На курсахъ было до 45 слушателей, въ числѣ которыхъ были не только учителя уже состоящіе на службѣ, но и лица, которыя желали бы поступить въ учителя; по окончаніи курсовъ послѣднимъ былъ сдѣланъ экзамень и выдержавшіе были назначены на свободныя мѣста учителей школъ грамоты. Расходъ по устройству курсовъ равняется 281 руб. 41 коп., не считая помѣщенія, отопленія и воды, что все было дано любезно городомъ. Двѣсти рублей на эти курсы были ассигнованы Земскимъ Собраніемъ. Руководилъ курсами о. уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Аткарскаго уѣзда, священникъ Беллонскій; 2) Вольское Отдѣленіе устроило курсы въ с. Черкасскомъ, продолжавшіеся съ 21 августа по 4 сентября. Слушателями на этихъ курсахъ было 20 человѣкъ учителей школъ грамоты. Труды по веденію сихъ курсовъ всецѣло принадлежитъ уѣздному наблюдателю, священнику А. Знаменскому. Вольскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ было возбуждено предъ Епархіальнымъ

Училищнымъ Совѣтомъ ходатайство о разрѣшеніи на устройство и о выдачѣ на сей предметъ небольшого (83 руб. 74 коп.) пособия, а о. наблюдателемъ заблаговременно приглашены были и лекторы на курсы: учитель Осинъ—по объяснительному чтенію, Избалыковъ по церковному пѣнію и священникъ Сердобольскій—по закону Божію, а учителямъ, которымъ надлежало быть на курсахъ, посланы были бумаги съ просьбой указать тѣ затруднительные вопросы по дѣлу преподаванія въ начальной школѣ, съ которыми приходилось встрѣчаться каждому изъ учителей. Всѣ эти вопросы, при помощи руководителей, и были разрѣшены на курсахъ. Кратко говоря (подробный отчетъ о курсахъ своевременно представленъ былъ въ Отдѣленіе), дѣло на курсахъ происходило такъ: на утреннихъ занятіяхъ обыкновенно бывали практическіе уроки учителей—курсистовъ по разнымъ предметамъ по Заранѣ составленнымъ и просмотрѣннымъ руководителями программамъ, а вечеромъ—теоретическія бесѣды. Удѣлялось не мало вниманія и церковному пѣнію. Кромѣ приглашенныхъ учителей Осина и Избалыкова и священника Сердобольскаго, руководителемъ курсовъ былъ, какъ видно изъ отчета, и самъ уѣздный наблюдатель. Въ первую половину онъ былъ руководителемъ по счисленію, славянскому языку, правописанію, а за 2 половину и по объяснительному чтенію. Кромѣ того, на немъ же лежало завѣдываніе хозяйственной частью, какъ то: закупка провизіи, пріисканіе посуды, помѣщенія и т. п. Труды о. наблюдателя по веденію курсовъ, а также его содержаніе въ продолженіи двухъ недѣль остались неоплаченными, почему Отдѣленіе, принося благодарность ему, не можетъ не отмѣтить его энергичной и полезной дѣятельности предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Первый опытъ устройства курсовъ былъ удаченъ и даже возбудилъ интересъ Земства, которое ассигновало на устройство курсовъ въ 1901 году двѣсти (200) руб. Вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ уѣздѣ довольно замѣтно особенно на улучшеніи дѣла по церковному пѣнію; 3) Саратовское Отдѣленіе на 119 руб. 50 коп. изъ своихъ средствъ устроило курсы, число слушателей коихъ

равнялось 14;4. Сердобское Отдѣленіе для подготовки учительницъ школъ грамоты устроило при церковной школѣ Казанской Нагорной г. Сердобска курсы для дѣвицъ, получившихъ только начальное или домашнее образованіе и изъявившихъ желаніе поступить на должности учительницъ въ школы грамоты; здѣсь онѣ ежедневно съ 4 до 6 часовъ пополудни въ продолженіе всего года слушали уроки по Закону Божію, славянскому и русскому языку, ариѳметикѣ, отечественной исторіи и географіи, по краткимъ программамъ, и обучались пѣнію; утромъ же онѣ присутствовали на урокахъ учителя въ названной одноклассной школѣ для нагляднаго пріобрѣтенія педагогическихъ навыковъ, а потомъ и сами давали пробные уроки, которые подвергались разбору, причемъ дѣлались имъ методическія указанія по обученію грамотѣ и ариѳметикѣ. На устройство этихъ годовичныхъ курсовъ Отдѣленіемъ израсходовано 200 руб. при 8 слушательницахъ; и 5) по Камышинскому Отдѣленію были устроены временные педагогическіе курсы. На равнѣ съ учащими церковныхъ школъ на эти курсы были допущены и учащіе земскихъ школъ, такъ что эти курсы съ полнымъ правомъ могутъ быть названы церковно-земскими. На курсахъ велись занятія по Закону Божію, по начальному обученію, по объяснительному чтенію и церковно-славянскому языку, по ариѳметикѣ, по педагогической психологіи и по церковному пѣнію. Руководителей было 7 человекъ. Общее число уроковъ по всѣмъ предметамъ было: 172—по закону Божію, 28 по начальному обученію, 40 по ариѳметикѣ, 58 по церковному пѣнію и 12 по педагогической психологіи. Для занятій по церковному пѣнію слушатели были раздѣлены, сообразно степени ихъ познаній, на двѣ группы, каждая изъ которой была поручена отдѣльному руководителю. Нѣкоторые изъ слушателей обучались игрѣ на скрипкѣ. Занятія по всѣмъ предметамъ велись примѣнительно къ программѣ, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а также была принята во вниманіе, въ виду присутствія на курсахъ учащихся земскихъ школъ, и программа этихъ школъ. Занятія продолжались ежедневно 6 часовъ, 4 часа утромъ (9—1 ч.) и 2



часа вечеромъ (5—7 ч.). Для практическихъ занятій при курсахъ была организована образцовая школа съ тремя отдѣленіями; учениковъ въ школѣ было 24 человекъ. Для слушанія курсовъ отдѣленіемъ было вызвано 75 учащихся церковныхъ школъ уѣзда, 15 учителей и 60 учительницъ. Изъ вызванныхъ 3 учительницы по болѣзни не могли явиться. Изъ 30 обучающихся въ церковныхъ школахъ клириковъ были вызваны только 2—одинъ діаконъ и одинъ псаломщикъ. Вызвать ихъ въ большемъ числѣ Отдѣленіе не могло не сочло возможнымъ, такъ какъ ихъ пребываніе на курсахъ могло нежелательнымъ образомъ отразиться на ихъ приходскихъ обязанностяхъ. Изъ учащихся въ земскихъ школахъ на курсы явились 38 человекъ—9 учителей и 29 учительницъ. Вольныхъ слушателей было до 50 человекъ. Такимъ образомъ всего на курсахъ было до 160 человекъ. Учителя и учительницы, за исключеніемъ имѣющихъ въ городѣ родителей или близкихъ родственниковъ помѣщались въ интернантѣ въ Успенской церковно-приходской школѣ, учительницы въ зданіи Духовнаго училища. Учащіе земскихъ школъ находились, согласно распоряженію г. директора народныхъ училищъ, подъ руководствомъ наблюденіемъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ. На курсы было отпущено 1750 рублей, 800 рублей изъ суммъ Святѣшаго Синода и 950 руб. Камышинскаго Земства. Изъ этой суммы 650 руб., было уплачено руководителямъ, 75 руб. инспектору народныхъ училищъ, 50 руб. эконому, 100 руб. на педагогическую бібліотеку, остальные 875 руб. пошли на содержаніе 60 курсистовъ, жившихъ въ общежитіи. Средняя стоимость содержанія каждаго курсиста во время пребыванія на курсахъ (35 дней) опредѣляется въ 14 рубляхъ, или 41 коп. въ день. На эту сумму давалось: 2 раза чай; обѣдъ въ будни изъ 3-хъ, а въ праздничные дни изъ 4-хъ блюдъ и ужинъ изъ двухъ блюдъ. Курсы продолжалась въ 5 недѣль съ 11 іюня по 16-е іюля.

## VII.

**Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.**

Для обезпеченія учащихся за отчетный годъ I. Камышинскимъ Отдѣленіемъ въ виду постигшаго въ 1899 г. нѣкоторыя мѣстности уѣзда недорода хлѣбовъ, Отдѣленіемъ въ 6 селахъ уѣзда, особенно сильно испытывавшихъ на себѣ тяжесть этого недорода, были организованы чрезъ оо. завѣдывающихъ для дѣтей школьнаго возраста бесплатныя столовыя на средства, отпущенныя И. В. Татариновымъ изъ суммъ, высланныхъ ему для этой цѣли частными благотворителями; 2. По Петровскому Отдѣленію учащіеся въ церковныхъ школахъ г. Петровска, сироты и дѣти недостаточныхъ родителей получали пособіе одеждою и обувью изъ „Петровскаго общества вспомошествованія учащимся въ городскихъ школахъ“. Учащіеся въ Аряшинской церковно-приходской школѣ великимъ постомъ 1900 года получали ежедневно горячую пищу за счетъ попечительницы этой школы Н. А. Трироговой; 3) Хвалынское отдѣленіе лишь въ нѣкоторыя школы разослало для раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ обувь, пріобрѣтенную на средства Отдѣленія, всего на сумму 140 руб. 50 коп.; 4. по Царицынскому Отдѣленію попечительница школы въ дер. Елшанкѣ А. К. Рѣпникова выдавала бѣднымъ учащимся одежду и обувь, по примѣру прошлыхъ лѣтъ. Попечитель школы въ стан. Александровской М. Ф. Богуславскій изъ средствъ вспомошествованія бѣднымъ учащимся въ казачьихъ училищахъ (въ городѣ Астрахани) выхлопоталъ пособіе на одежду и обувь бѣднымъ ученикамъ этой школы въ количествѣ 21 руб. 50 коп. На средства церковной кружки „на бѣдныхъ“ двоимъ бѣднымъ ученикамъ Дубовской Воскресенской школы куплена обувь. Учащіеся въ Царицынскомъ Дѣтскомъ Пріютѣ, Дубовскомъ монастырѣ и Каменнобродской женской общинѣ, какъ жившіе въ общежитіяхъ,

пользовались пищей, одеждой, обувью и помѣщеніемъ отъ этихъ учреждений. Въ этихъ трехъ общежитіяхъ жило 145 человекъ.

Съ цѣлю оказанія помощи учащимся одеждою и обувью при Саратовскомъ Отдѣленіи существуетъ „Общество вспомоствованія нуждающимся ученикамъ и ученицамъ церковныхъ школъ г. Саратова и его уѣзда“. Но помощь этого Общества крайне незначительна, такъ какъ оно и само не располагаетъ достаточными средствами для удовлетворенія нуждъ бѣднѣйшихъ учащихся. Такъ, въ истекшемъ году на пособія бѣднымъ дѣтямъ Общество израсходовало всего 364 руб. 53 коп.

Общежитія за отчетный годъ были при 11 церковныхъ школахъ, въ томъ числѣ 3 при второклассныхъ, 4 при одноклассныхъ и 4 при школахъ грамоты, съ 415 учащихся, пользовавшихся общежитіемъ, въ томъ числѣ 62 человекъ при второклассныхъ школахъ, 297 человекъ при школахъ одноклассныхъ и 56 человекъ при школахъ грамоты.

Отдѣльныхъ отъ церковныхъ школъ ночлежныхъ пріютовъ за отчетный годъ не было; только въ двухъ школахъ (Марѣинской и Расловской) по Саратовскому Отдѣленію учащіеся въ непогоду оставались на ночлегъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Саратовскаго Іоаннікіевскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

(Окончаніе).

### Замѣчанія о воспитательной части.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполнѣ одобрительнымъ. Въ вѣдомостяхъ по поведенію, представленныхъ на разсмотрѣніе Совѣта г-жею начальницею, не было усмотрѣно пониженія балла по поведенію какой либо воспитанницъ.

Особенное вниманіе было обращено на исполненіе воспитанницами религіозно-нравственныхъ обязанностей. Всѣ воспитанницы, жившія въ общежитіи, ежедневно совершали въ училищномъ

залѣ утреннія и вечернія молитвы въ присутствіи воспитательницъ, въ строгомъ порядкѣ и съ благоговѣйнымъ вниманіемъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни воспитанницы обязательно посѣщали Богослуженіе совершаемое въ домово́й церкви училища и во время Богослуженія читали и пѣли на клиросѣ. Для того, чтобы чтеніе было разумное, внятное и громкое воспитанницы заранѣе изучали назначенные имъ отдѣлы изъ богослужебныхъ чтеній. Подготовка къ чтенію въ церкви производилась подъ руководствомъ Инспектора классовъ. Отдѣлы изъ богослужебныхъ чтеній были распредѣлены между воспитанницами слѣдующимъ образомъ. Воспитанницы 1-го кл. читали на всенощномъ бдѣніи молитвы: „Сподоби Господи“ „Нынѣ отпускаеши“ и „Трисвятое“, 2 кл.—первый часъ, третій, каѳизмы, 4-ый шестопсалміе, 5-ый канонъ на утрени и 6-ой часы предъ литургіей, апостолъ во время литургіи и пареміи на всенощномъ бдѣніи. Въ рождественскій постъ и въ постъ св. четыредесятницы всѣ воспитанницы говѣли исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ. Воспитанницы же, оставшіяся въ заведеніи на пасхальныя каникулы, исполняли христіанскій долгъ исповѣди и приобщенія Св. Таинъ и на страстной недѣлѣ. Въ среды и пятницы Великаго поста всѣ воспитанницы присутствовали за литургією преждеосвященныхъ даровъ. Къ занятію домашнимъ хозяйствомъ воспитанницы были приучаемы посредствомъ очередныхъ дежурствъ по классамъ, столовой и кухнѣ. Дежурныя должны были наблюдать чистоту и порядокъ въ классахъ и корридорахъ, а въ столовой обязаны были накрывать на столъ, подавать кушанья и убирать посуду. Дежурныя по кухнѣ участвовали въ приготовленіи пици. Что касается женскаго рукодѣлія, то занятія воспитанницъ въ семъ отдѣлѣ домашняго хозяйства состояли въ изготовленіи носильнаго бѣлья и форменныхъ платьевъ и вязаніи чулокъ. При семъ воспитанницы старшихъ классовъ, сшивъ себѣ положенное бѣлье и платье, помогали въ изготовленіи ихъ воспитанницамъ младшихъ классовъ, особенно же воспитанницамъ 1-го класса, которыя по принятіи ихъ въ училище могли только постепенно приучиться къ рукодѣлью. Кромѣ того,



воспитанницамъ VI кл. давались и уроки кройки по методѣ Гладзинской особою учительницею рукодѣля. По примѣру предшествующихъ лѣтъ воспитанницы упражнялись въ шитьѣ и починкѣ церковныхъ облаченій.

### Состояніе здоровья воспитанницъ.

Въ отчетномъ году въ больницѣ училища лечилось 472 воспитанницы. Самое большее число заболѣваній падаетъ на октябрь (101) и ноябрь (119) мѣсяцы. Меньше всего больныхъ было въ маѣ мѣсяцѣ (19). Въ остальныхъ мѣсяцахъ число заболѣваній было слѣдующее: августъ 5, сентябрь 73, декабрь 39, январь 20, февраль 36, мартъ 31, апрѣль 29. Отъ малокровія лечилось въ больницѣ 28 воспитанницъ, но въ числѣ амбулаторныхъ больныхъ было малокровныхъ 90 человекъ. Особенно тяжелую форму имѣли заболѣванія воспаленіемъ легкихъ; отъ означенной болѣзни умерла въ сентябрѣ мѣсяцѣ воспитанница приготов. кл. Анна Боброва.

Число заболѣваній по родамъ ихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: Лихорадка 186 случаевъ. Накожные 46. Глазные 10. Горловыя 81. Малокровіе 28. Воспаленіе легкихъ 8. Желудочно-кишечныя забол. 30. Бронхитъ 2. Ушибы 7. Невралгія 2. Ревматизмъ 6. Инфлюэнца 66.

### Объ обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебно-воспитательнаго дѣла. Число опущенныхъ уроковъ г.г. преподавателями.

Особыхъ обстоятельствъ благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году не было.

Г.г. преподавателями въ отчетномъ году было опущено 222 урока, что составляетъ  $\frac{1}{18}$  долю всѣхъ уроковъ учебнаго года. Въ частности каждымъ изъ г.г. преподавателей было опущено нижеслѣдующее количество учебныхъ часовъ: 1) Инспекторомъ классовъ священникомъ Л. Виноградовымъ было опущено 23 урока

по болѣзни. 2) Преподавателемъ русскаго языка А. Началовымъ девять уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ и 8 по исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя при окружномъ судѣ. Преподавателемъ Русскаго языка и словестности О. Ласточкинымъ— 16 уроковъ по исполненію обязанности присяжнаго засѣдателя въ окр. судѣ и 3 по болѣзни. Преподавателемъ гражд. исторіи А. Алфіоновымъ 16 уроковъ по исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя въ окр. судѣ. Преподавателемъ ариѳметики Димитріемъ Волковскимъ 15 уроковъ по болѣзни. Преподавателемъ ариѳметики Алексѣемъ Архангельскимъ 24 урока по болѣзни и 8 уроковъ по исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя въ окр. судѣ. Преподавателемъ географіи Аѳиногеномъ Сперанскимъ 24 урока по болѣзни. Преподавателемъ физики Венедиктомъ Пушковымъ 36 уроковъ по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ. Учительницею чистописанія Екатериною Разумовою 40 уроковъ за нахожденіемъ въ отпускѣ.

На время продолжительнаго отсутствія г.г. преподавателей сими послѣдними были назначаемы воспитанницамъ для прочтенія нѣкоторые отдѣлы изъ учебныхъ руководствъ и пособій подъ ближайшимъ наблюденіемъ воспитательницъ. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ кратковременнаго отсутствія преподавателей урокъ занимался рукодѣліемъ или чтеніемъ книгъ изъ ученической бібліотеки.

### **Библіотека и физическій кабинетъ.**

Въ отчетномъ году на бібліотеку фундаментальную, ученическую и учебныя пособія было израсходовано всего 980 р. 64 коп. Изъ означенной суммы было употреблено 1, на выписку періодическихъ изданій 123 р. 60 к., 2, на пополненіе новыми книгами бібліотеки фундаментальной и ученической 130 р. 54 к. 3, на покупку учебныхъ пособій 403 р. 86 к., 4, на переплетъ книгъ 124 р. 25 к., 5, на покупку книгъ для раздачи въ награду лучшимъ по поведенію и успѣхамъ воспитанницамъ 140 р. 6, и на потребности физическаго кабинета, 359 р. 39 коп., а всего 980 р. 64 коп.

Въ 1900—901 учебномъ году въ фундаментальную бібліотеку было приобрѣтено 34 названія книгъ въ 54 томахъ, а всего въ фундаментальной бібліотекѣ числилось 788 названій въ 1572 томахъ. Изъ всего вышеозначеннаго количества 99—названій было по отдѣлу богословія и церковной и библейской исторіи, 78—по отдѣлу педагогики, 68 по исторіи, 92—географіи, 117—словесности, 35—беллетристики, 15—физики, 51—справочного отдѣла и 223 названія періодическихъ изданій.

Въ ученическую бібліотеку въ этомъ учебномъ году было приобрѣтено 164 названія новыхъ книгъ въ 233 томахъ. Ученическая бібліотека раздѣлена на слѣдующіе отдѣлы: Отдѣлъ духовно-нравственнаго чтенія—344 названія; исторіи 110, географіи—192, словесности—484, естествознанія—39, періодическихъ изданій—61, а всего въ ученической бібліотекѣ числилось 1230 названій въ 1885 томахъ.

Въ бібліотеку учебныхъ пособій было приобрѣтено 321 экз. учебниковъ. Съ прежде приобрѣтенными учебниками числилось 1965 экз., 270 названій учебныхъ пособій; 217 экзем. атласовъ и картонъ и 60 географическихъ и историческихъ стѣнныхъ картъ.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались слѣдующія:

Въ фундаментальную бібліотеку:

Христіанское Чтеніе и Церковный Вѣстникъ, Богословскій Вѣстникъ, Русская Школа, Православный Собесѣдникъ, Вѣстникъ Воспитанія, Вѣра и Церковь, Московскія Вѣдомости, Церковныя Вѣдомости изд. Св. Синодомъ, Саратовск. Епарх. Вѣдомости, Саратовскій Листокъ.

Въ ученическую бібліотеку:

Русскій Паломникъ, Дѣтское Чтеніе, Родникъ, Востокъ, Вѣстникъ Модъ, Журналъ музыки и пѣнія.

### Средства училища.

Въ 1900 году поступило на содержаніе училища 88324 р. 52 к.

Израсходовано 86598 р. 62 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1901 г. изъ специальныхъ суммъ за обученіе музыки и франц. языку 1948 р. 94 коп.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Саратовское Епархіальное женское училище продолжало и въ отчетномъ году пользоваться благопечительнымъ вниманіемъ своего главнаго начальника и покровителя Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, выражавшемся какъ въ его руководственныхъ указаніяхъ Совѣту училища, такъ и въ личномъ наблюденіи за состояніемъ заведенія во время частыхъ посѣщеній онаго. Въ день престольнаго приздика домовоі церкви училища 21 Ноября Его Преосвященствомъ была совершена въ училищной церкви Божественная литургія. Въ день годичнаго выпуска воспитанницъ 10 іюня Его Преосвященство нарочно прибылъ въ училище по литургіи, для совершенія благодарственнаго молебна по случаю окончанія курса воспитанницами и во время своего присутствія на актѣ благословилъ воспитанницъ на предстоящую имъ жизнь, преподавъ имъ любвеобильное архипасторское назиданіе. Кромѣ того, Его Преосвященство неоднократно посѣщаль училище во время классныхъ уроковъ и при производствѣ переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ, а также и во время праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи.

Конецъ отчетнаго года въ училищной жизни былъ ознаменованъ открытіемъ общества вспомошествованія для недостаточныхъ воспитанницъ училища. Начало сего дѣла положено еще въ 1898 гду, когда приступлено было къ выработкѣ устава общества. Послѣ надлежащихъ исправленій сего устава по указанію Министеретва Внутреннихъ Дѣлъ—примѣнительно и согласно съ дѣйствующими уже уставами сихъ обществъ, получено было въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1900 г. утвержденіе онаго отъ г. Начальника губерніи, и тогда со стороны училищной администраціи было приступлено къ открытію самого общества. День для сего былъ назначенъ 3 іюня, въ который, по совершеніи Бож. литургіи въ училищномъ храмѣ и молебствія



для испрошенія благословенія Божія на начало добраго дѣла, состоялось общее собраніе членовъ учредителей общества во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ. Въ началѣ собранія Инспекторомъ классовъ прочитана была краткая записка, объяснявшая настоятельную необходимость и нужду въ открытіи вспоможенія недостаточнымъ воспитанницамъ. Затѣмъ преподавателемъ училища г. Алфіоновымъ были прочитаны нѣкоторыя параграфы изъ устава учреждаемаго общества, для ознакомленія присутствующихъ съ цѣлями и задачами онаго. Въ заключеніе всего произведены были выборы для организациі состава правленія вновь открытаго общества. На первый разъ въ число членовъ общества записалось болѣе 100 человекъ, при чемъ нѣкоторые выразили свое сочувствіе обществу тѣмъ, что пожелали быть пожизненными членами онаго.

Въ отчетномъ году 2 раза особо избранною комиссіею изъ лицъ духовенства церковей гор. Вольска при участіи Инспектора классовъ Саратовскаго Іоанникіевскаго Епарх. женскаго училища продолжаемы были подготовительныя работы по устройству втораго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ. Комиссіею было найдено удобное незастроенное мѣсто для будущаго учебнаго заведенія, принадлежащее городу и имѣющее въ длину 80 сажень и ширину 70 сажень. Предварительно покупки комиссія всесторонне обслѣдовала это мѣсто со стороны его пригодности для постройки на немъ училища чрезъ специалистовъ—двухъ врачей одного бактериолога и двухъ инженеръ-архитекторовъ. Означ. лица произведя въ разное время осмотръ мѣстности, о результатахъ своихъ наблюденій представили свои письменныя заключенія и удостовѣрившія; что мѣсто, избранное комиссіею для постройки втораго Епарх. училища, вполне отвѣчая и требованіямъ школьной гигиены и по качеству грунта и по своей площади съ большимъ удобствомъ нежели какое иное мѣсто послужитъ для предполагаемой цѣли, такъ какъ это расположено въ недалекомъ разстояніи отъ центра города, защищено отъ холодныхъ сѣверovýchъ вѣтровъ горами, покрытыми лѣсомъ, находится на возвы-

шенности, имѣющей пологую покатошь къ городу, вблизи него находится много фруктовыхъ садовъ. Грунтъ означ. мѣстности представляетъ изъ себя вполне надежное основаніе подь заложение фундаментовъ многоэтажныхъ зданій. Обширная и ровная площадь даетъ возможность строителю съ удобствомъ распланировать зданія и службы и развести хорошій садъ. Принимая во вниманіе вышеозначенныя благопріятныя отзывы специалистовъ и при томъ чрезвычайно сходную цѣну, за которую городское управленіе соглашалось продать мѣсто (50 коп. за квадратную сажень) комиссія, съ предварит. разрѣшенія Его Преосвященства, купила его за 2870 руб.

Такъ какъ журналомъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, по поводу послѣдней ревизіи училища произведенной дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ М. Э. Григоревскимъ въ непремѣнную обязанность училищнаго Совѣта было вмѣнено не только не допускать дальнѣйшаго переполненія Училища, но и постепенно уменьшать число учащихся до той нормы, при которой воспитанницы могли бы пользоваться необходимымъ просторомъ, между тѣмъ какъ опытъ двухъ лѣтъ, прошедшихъ послѣ ревизіи, показалъ, что сокращеніе числа воспитанницъ невозможно безъ отказа въ образованіи весьма большому числу дѣтей духовенства, то Инспекторомъ классовъ Іоанникіевскаго училища было сдѣлано заявленіе комиссіи по устройству втораго Епарх. училища: не одновременно ли озаботиться приисканіемъ временнаго помѣщенія для втораго училища впредь до того срока пока не будетъ устроено для него особое зданіе. Комиссіею заявленіе Инспектора было принято и представлено на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства, которымъ и разрѣшено было привести вышеозначенное предположеніе о приисканіи временнаго помѣщенія для втораго училища въ исполненіе. Вскорѣ послѣ сего въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, комиссіею былъ дѣйствительно найденъ очень удобный и помѣстительный домъ въ г. Вольскѣ, съ довольно обширнымъ дворовымъ мѣстомъ, необходимыми службами и садомъ, принадлежащій купцу Мельникову. Г. домовладѣлецъ согласился уступить свой

домъ подъ квартиру для училища на три года съ годовою платою 1200 рублей въ годъ. Въ семь домѣ и предположено было открыть съ слѣдующаго учебнаго года приготовительный и первый классъ вновь основываемаго училища.

### **Краткія свѣдѣнія о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго дѣтскаго пріюта.**

#### *Личный составъ служащихъ.*

Составъ служащихъ при Епархіальномъ дѣтскомъ пріютѣ въ 1900—1901 г. учебномъ году оставался безъ измѣненія. Служація лица были тѣже самыя, что и въ предшествовавшемъ году, а именно: 1) Учитель мальчиковъ окончившій курсъ въ Саратовской Духовной Семинаріи Стефанъ Рождественскій, (служить съ 1895 г.) 2) Учительница дѣвочекъ, окончившая курсъ въ Саратовскомъ Епархіальномъ училищѣ, дѣвица, дочь священника Александра Полякова (служить съ Ноября 1896 г.) и 3) Надзирательница мальчиковъ, вдова послѣ умершаго священника Ольга Бѣлякова (служить съ сентября 1896 г.). Учитель и учительница получали въ годъ 240 рублей а надзирательница мальчиковъ—180 руб. жалованья въ годъ. Всѣ означ. лица пользовались квартирою и содержаніемъ, кромѣ учителя, пользовавшагося только содержаніемъ безъ квартиры.

#### **Составъ воспитывавшихся и заключенія объ учебной части.**

Въ отчетномъ году въ Саратовскомъ Епарх. дѣтскомъ пріютѣ воспитывалось 42 человекъ дѣтей; изъ означеннаго числа 17 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ. Въ началѣ отчетнаго года вновь было принято въ пріютъ 12 человекъ дѣтей, изъ которыхъ 6 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Какъ мальчики, такъ и дѣвочки при веденіи съ ними учебныхъ занятій дѣлились на группы: мальчики старшую и среднюю, дѣвочки—старшую, среднюю и младшую. Занятія съ дѣтьми старшей группы соотвѣтствовали программѣ приготовитель-

ныхъ классовъ Епархіального женскаго училища и мужскихъ духовныхъ училищъ. Занятія съ дѣтьми остальныхъ двухъ группъ состояло изъ первоначальныхъ упражненій въ чтеніи, письмѣ, сче-тѣ и изученіи краткихъ молитвословій по Закону Божию. Нѣсколь-ко человѣкъ дѣтей 1 мальчикъ и 2 дѣвочки, по ихъ малолѣтству, препятствовавшему веденію съ ними систематическихъ классныхъ занятій, не были включены ни въ одну группу. Въ концѣ учебнаго года 8 мальчиковъ старшей группы были приняты по экзамену въ окружныя духовныя училища, и 8 дѣвочекъ переведено въ первый классъ Саратовскаго Епархіального женскаго училища.

### Средства пріюта.

За 1900 годъ поступило на содержаніе пріюта съ остаткомъ отъ 1899 г. 7762 р. 30 коп.

Израсходовано 5488 р. 79 коп.

Въ остаткѣ къ 1901 г. наличными 2273 р. 51 к.




---

ОГЛАВЛЕНИЕ.—Указъ о преобразованіи Саратовскаго второклас-снаго мужскаго Спасопреображенскаго монастыря въ общежительный. —Распоряженія епархіального начальства и епархіальныя извѣстія.—О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Объ утвер-жденіи въ должностяхъ члена Вольскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, попечителей церковно-приходскихъ школъ.—Объ исключеніи изъ списковъ за смертью.—Объ утвержденіи въ должно-стяхъ церковныхъ старость.—Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.—Объ освященіи церквей.—Вакантныя мѣста.—Пожертвова-нія.—Вѣдомость о причтахъ коимъ назначено или увеличено въ семь году содержаніе изъ казны.—Отчетъ Саратовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ Са-ратовской епархіи за 1900 гражданскій годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Сарат. Іоанник. Епарх. Женск. учил. въ учебно-воспит. отно-шеніи за 1900—1901 уч. годъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консистеріи К. Рыбинъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Хлыстовщина

*(по сообщеніямъ на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ).*

Къ числу сектъ мистическихъ или тайныхъ принадлежитъ прежде всего хлыстовщина. Такое названіе этой секты произошло или отъ слова „хлысть“ (жгутъ, пруть и т. п.), которымъ сектанты иногда бьютъ себя по тѣлу во время радѣній, или же оно есть искаженное произношеніе слова „христовщина“, каковымъ именемъ эта секта можетъ быть названа потому, что она управляется „христами“. Сами хлысты не любятъ этого названія, считаютъ его для себя обиднымъ и позорнымъ и именуютъ себя „людьми Божиими“, въ которыхъ за ихъ богоугодную жизнь, обитаетъ Самъ Богъ. Простой же народъ въ разныхъ мѣстахъ называетъ ихъ различно: кантовщиками, шалопутами, сладкоѣдцами, молоканами, монтанами, постниками, бесѣдниками и т. п.

Характерными признаками хлыстовщины являются, съ одной стороны, вѣрованіе въ возможность воплощенія Бога въ человѣка, отождествованіе человѣка съ Богомъ, а съ другой стороны, дуалистическія воззрѣнія на душу и тѣло человѣка, лежація въ основѣ нравственныхъ требованій. Такія вѣрованія и воззрѣнія мы видимъ еще у древнихъ народовъ Востока индійцевъ и персовъ. Въ древне-христіанской церкви эти идеи отразились въ ересьхъ гностиковъ, манихеевъ, павликіанъ и богомиловъ. Богомильскія мысли были извѣстны и въ Россіи, куда онѣ проникали изъ Болгаріи. Несомнѣнно, что означенныя мысли имѣли связь съ ученіемъ нашихъ хлыстовъ. Но прослѣдить эту связь въ настоящее время нѣтъ возможности. По преданіямъ самихъ сектантовъ, хлыстовство образовалось въ половинѣ XVII вѣка, одновременно

съ появленіемъ раскола старообрядчества и даже въ противовѣсъ его обрядовѣрному направленію. Основателемъ секты считается крестьянинъ Костромской губерніи, Юрьевецкаго уѣзда, д. Старой, Даніилъ Филипповичъ—первый христовскій „Саваоѣ“ и законодатель. Впрочемъ, современные хлысты имѣють очень смутныя и скудныя свѣдѣнія о своемъ прошломъ; они только исполняютъ 12 заповѣдей Даніила Филипповича.

Заповѣди эти читаются такъ: 1) Азъ есмь Богъ, пророками предсказанный; сошелъ на землю для спасенія душъ человѣческихъ. Нѣсть другаго бога, кромѣ меня. 2) Нѣтъ другаго ученія; не ищите его. 3) На чемъ поставлены, на томъ и стойте. 4) Храните Божьи Заповѣди и будете вселенныя ловцы. 5) Хмѣльнаго не пейте, плотскаго грѣха не творите. 6) Не женитесь; а кто женатъ, живи съ женою какъ съ сестрою. Не женимые не женитесь, а женимые разженитесь. 7) Скверныхъ словъ и чернословія (слова діаволь) не произносите. 8) На свадьбы и крестины не ходите, на хмѣльныхъ бесѣдахъ не бывайте. 9) Не воруйте. Кто единую копѣйку украдетъ, тому копѣйку положить на томъ свѣтѣ на темя, и когда отъ адскаго огня она растопится, тогда только тотъ человѣкъ прощеніе приметъ. 10) Сии заповѣди совершите въ тайнѣ, ни отцу, ни матери не объявляйте; кнutomъ будутъ бить и огнемъ жечь—терпите. Кто вытерпитъ, тотъ будетъ вѣрный, получитъ царствіе небесное, а на землѣ радость. 11) Другъ ко другу ходите, хлѣбъ-соль водите, любовь творите, заповѣди мои храните, Бога молитесь. 12) Святому Духу вѣрьте“.

Хлысты считаютъ православную церковь ветхозавѣтною, внѣшнею, плотскою, а свое общество—церковью истинною, внутреннею, духовною. По ихъ мнѣнію, православная церковь есть только прообразовательная и подготовительная по отношенію къ церкви духовной. Все, что совершается въ православныхъ храмахъ, имѣеть для хлыстовъ безразличное значеніе. Они не надѣются на полученіе здѣсь даровъ благодати, думая, что лишь ихъ церковь имѣеть эти дары и притомъ не только обыкновенные, но и чрезвычай-

ные (дары пророчества, языковъ, сказанія языковъ и т. п.). Неудивительно посему, что хлысты не усваиваютъ спасительнаго значенія всёмъ главнѣйшимъ учрежденіямъ православной церкви. Иконы, по ихъ мнѣнію, идолы; крестъ нужно имѣть въ сердцѣ; таинства никакой благодати не преподаютъ; мощи — восковыя фигуры или наспиртованные трупы, выдумка монаховъ для ихъ личной наживы и т. п. Но, отрицая всё церковные обряды и таинства, хлысты въ то же время стараются исполнять ихъ, иногда даже строже православныхъ. Это дѣлается ими изъ боязни преслѣдованій со стороны православныхъ и для выполненія требованій гражданской власти. Такимъ, образомъ, въ отношеніяхъ хлыстовъ къ православной церкви замѣчается крайнее лицемѣріе. Впрочемъ, въ послѣднее время хлысты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр., въ Тамбов. и Самар. губ., въ с. Супоневѣ, Брян. уѣзда) иногда открыто заявляютъ себя сектантами, особенно послѣ того, какъ бывають уличены въ этомъ. Такое поведеніе ихъ объясняется, съ одной стороны, благопріятнымъ для нихъ рѣшеніемъ Сената въ 1895 г., по смыслу коего они преслѣдуются только въ случаѣ установленныхъ судебнымъ слѣдствіемъ противонаравственныхъ и гнусныхъ дѣйствій съ ихъ стороны, а съ другой стороны — привнесеніемъ въ хлыстовщину отрицательныхъ элементовъ рационалистическаго сектантства, особенно штунды.

Догматическое ученіе хлыстовъ можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ. Небо и земля сотворены Богомъ. Небеса одни, но имѣютъ семь твердей, при чемъ на седьмой тверди обитаютъ Самъ Богъ, Богородица, архангелы, ангелы и св. угодники. Трехъ Лиць въ Богѣ, какъ Упостасей, хлысты не признаютъ: все равно, что Богъ Отецъ, что Богъ Сынъ, что Богъ Духъ Святой. Божія Матерь обыкновенная благочестивая женщина; Бога Сына она родила не въ физическомъ смыслѣ этого слова, а въ духовномъ; родила она Его отъ Св. Духа. Иисусъ Христосъ сходилъ на землю не одинъ разъ, а безконечное число разъ; Онъ сходилъ на землю и воплощался въ людяхъ, какъ до рожденія Его отъ Дѣвы Маріи, такъ и послѣ рожденія отъ нея, Онъ и

теперь духовно рождается въ каждомъ человѣкѣ, который достоинъ того по своей добродѣтельной жизни, который исполняетъ законы и заповѣди Господни, конечно, въ сектантскомъ пониманіи ихъ. Богъ можетъ воплощаться безразлично какъ въ мужчинѣ, такъ и въ женщинѣ; Ему нужно лишь то, чтобы былъ чистый сосудъ для воплощенія. Воплощеніе можетъ совершаться также путемъ естественной передачи христомъ своего духа своему сыну по плоти. Людей, въ которыхъ обитаетъ божество, хлысты называютъ пророками и пророчицами, а стоящихъ на высшей ступени совершенства—христами и богородицами, причемъ одновременно ихъ можетъ быть нѣсколько. Въ этихъ людяхъ Богъ уничтожаетъ чело-вѣческую душу и полагаетъ свой духъ на ее мѣсто, такъ что они становятся „живыми богами“, которымъ приличествуетъ наивысшее почитаніе. На этихъ людей во время богослужебныхъ собраній сектантовъ нисходитъ особое откровеніе Божіе, изливается особая благодать Св. Духа, и они начинаютъ пророчествовать. Отсюда вытекаетъ взглядъ хлыстовъ на евангельскаго Иисуса Христа и на возвѣщенное Имъ откровеніе. Иисусъ Христъ не есть Упостасный Сынъ Божій, единственный искупитель міра. Это—однѣ изъ христовъ, въ которомъ пребывало божество, какъ пребываетъ оно и въ послѣдующихъ христахъ. Поэтому и въ православныхъ церквахъ поется: „Христъ рождается“, а не родился. Иисусъ Христъ, слѣдовательно, былъ обыкновенный человѣкъ, обладавшій только извѣстными духовными свойствами, бывшій учителемъ и законодателемъ для своего времени. Чудеса Его описанныя въ Евангеліи, по мнѣнію хлыстовъ, нужно понимать духовно. Если Иисусъ Христъ исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, то это значить, что Онъ научалъ людей добродѣтельной жизни. Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта не считается у хлыстовъ за неизмѣнное божественное откровеніе, однажды навсегда данное отъ Бога людямъ. Откровеніе возвѣщенное Иисусомъ Христомъ и заключенное въ Св. Писаніи, имѣло обязательное значеніе только для того времени, когда онъ жилъ. Теперь же имѣетъ значеніе ученіе христовъ и пророковъ, полу-



чаемое ими по непосредственному внушенію и озаренію отъ Св. Духа. Это ученіе хлысты и считаютъ источникомъ своего вѣро-и-нравоученія. Однако прямо они не отвергають Библии. На радѣніяхъ они иногда читають ее и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ея стараются находить оправданіе своему ученію. Это объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что Библия, по мнѣнію хлыстовъ, какъ источникъ вѣроученія церкви ветхозавѣтной (т. е. православной), имѣетъ прообразовательное значеніе для новозавѣтной церкви (т. е. для ихъ общества), а съ другой, — тѣмъ, что на радѣніяхъ ихъ иногда присутствуютъ лица, неполнѣ посвященные въ тайны хлыстовскаго ученія, которыхъ можно было бы оттолкнуть прямымъ отрицаніемъ Библии. Но толкують они Библию не буквально, а аллегорически. Они только себѣ усвояють знаніе тайнъ Божіихъ; для всѣхъ же другихъ, не принадлежащихъ къ ихъ обществу, такъ наз. „внѣшнихъ“, оставляють буквальный смыслъ Св. Писанія. Такимъ образомъ, отличительными пунктами хлыстовской догматики являются: смѣшеніе лицъ Св. Троицы, теорія перевоплощенія, ученіе объ откровеніи Божіемъ посредствомъ пророчествъ и основанное на нихъ исключительно аллегорическое толкованіе Св. Писанія. Всѣ другія истины христіанскаго вѣроученія мало затрогиваются и раскрываются современными хлыстами. Можно только отмѣтить ихъ ученіе о душепереселеніи. По ихъ мнѣнію, душа человѣка послѣ его смерти становится или ангеломъ, если она жила въ хлыстѣ, исполнявшемъ хлыстовскія заповѣди, или, при неисполненіи хлыстомъ заповѣдей, переходитъ въ животныхъ, соотвѣтствующихъ ея настроенію, или въ человѣка, гдѣ постепенно очищается, пока не попадетъ въ тѣло хлыста. Въ противномъ случаѣ она, въ концѣ концовъ, переходитъ въ число діаволовъ.

Въ основѣ нравственнаго ученія хлыстовъ лежитъ дуалистическое воззрѣніе, что духъ есть начало доброе, а тѣло — начало злое. Поэтому человѣкъ долженъ умервщлять свою плоть всѣми возможными средствами. Отсюда вытекають слѣдующія главнѣйшія заповѣди хлыстовъ: не ѣсть мяса, ни пить вина, не курить табаку, не ходить на свадьбы, родины, крестины, разныя дере-

венскія гульбища и удовольствія, не плясать, не пѣть пѣсенъ, не божиться, не сквернословить, не наряжаться и т. п. По тѣмъ ж основаніямъ хлысты пренебрежительно относятся къ законному браку и вообще къ семейной жизни. Адамъ и Ева, говорятъ они, согрѣшили именно тѣмъ, что впали въ грѣхъ плотскихъ супружескихъ сношеній. Чтобы избѣжать блуда, нужно не жениться, въ крайнемъ случаѣ—жить съ женою, какъ съ сестрою. Впрочемъ, въ настоящее время многіе хлысты вѣнчаются и крестятъ своихъ дѣтей въ православной церкви. Это они дѣлаютъ изъ принципа поддержанія своего рода и во исполненіе требованій гражданскаго закона. Однако они не чувствуютъ любви къ своимъ дѣтямъ, называя ихъ „утѣхою сатаны, щенятами, грѣшками“ и т. п.; не почитаютъ они, какъ должно, и своихъ плотскихъ родителей. Вообще, по ученію хлыстовъ, для того, чтобы достигнуть непосредственнаго общенія съ Богомъ, чтобы сердце обратилось въ храмъ Божій, требуется умертвить въ себѣ все земное, отказаться отъ собственной личности, отъ всѣхъ естественныхъ и божественныхъ даровъ, подавить въ себѣ всякую волю и всякое земное желаніе и мечтать только о вселеніи въ себя божественной воли, умереть о Христѣ. Смерть о Христѣ есть смерть таинственная, состоящая въ бестрастїи и святости, въ отвлеченїи мыслей отъ всего внѣшняго, въ углубленїи въ самаго себя, какъ въ могилу. Кто таинственно умереть и спогребется Христу, тотъ и воскреснетъ во Христѣ, т. е. услышитъ въ себѣ внутреннее слово Духа Божія, въ глубинѣ души обрѣтетъ царство Божіе. Съ этой минуты онъ дѣлается храмомъ Божіимъ, и Духъ Божій живетъ въ немъ. Такой человѣкъ дѣлается сыномъ Божіимъ, новымъ Христомъ. Что онъ ни говоритъ, что ни дѣлаетъ, не онъ говоритъ, не онъ дѣлаетъ, но живущій въ немъ Богъ, Онъ становится теперь безгрѣшнымъ, вездѣсущимъ, можетъ творить чудеса и предсказывать будущее; сила его равна силѣ Божіей. Въ этомъ ученїи ясно сказывается хлыстовская идея боготворенія человѣка.

Нѣкоторые, по крайней мѣрѣ прежде, приравнивали хлыстовскую мораль къ монашеству. Но такой взглядъ не выдерживаетъ даже малѣйшей критики. Основныя начала хлыстовской нравственности совершенно отличны отъ идей, лежащихъ въ основѣ монашескаго института. Хлысты считаютъ тѣло человѣка злымъ началомъ, дѣтей—утѣхою сатаны; а монашество признаетъ тѣло необходимымъ органомъ нравственнаго развитія и преуспѣванія человѣка въ добрѣ во время его земной жизни, дѣтей—благословеніемъ Божиимъ для христіанскаго брака. Заповѣдь христіанскую объ умерщвленіи плоти, въ смыслѣ дурныхъ пожеланій и стремленій, страстей и похотей, хлысты понимаютъ въ грубомъ, буквальномъ смыслѣ, въ смыслѣ умерщвленія тѣла, естественныхъ потребностей тѣлесной природы и даже въ смыслѣ отреченія отъ своей личности, въ смыслѣ уничтоженія своей индивидуальности. Не говоримъ уже о томъ, что требованіе отъ всѣхъ безбрачія есть противоестественное требованіе, что, какъ сказалъ Христосъ, *не всѣ вмѣщаютъ сіе, слово, а только тѣ, кому дано это.* (Мѡ. XIX, 11). Лучше всего доказываетъ это сама жизнь сектантовъ. Являясь въ теоріи аскетами, хотя и не истинными, хлысты на самомъ дѣлѣ—развратники, блудники и прелюбодѣи. Отвергая церковный бракъ, они въ то же время имѣютъ неограниченное число такъ наз. духовныхъ женъ или духовницъ. Плотскія связи между духовными мужемъ и женою, по ученію хлыстовъ, уже не составляютъ грѣха, ибо здѣсь проявляется не плоть, а духовная любовь, Христова любовь. Отсюда у хлыстовъ съ заповѣдью о безбрачїи ради воздержанія соединяются развратъ вообще и свальный грѣхъ послѣ радѣній въ частности. Виды этого разврата самые разнообразныя, подчасъ очень гнусныя, противоестественныя и утонченныя. Даже тѣ изъ хлыстовъ, кои для обмана полиціи вѣнчаются у православныхъ священниковъ, въ дѣйствительности допускаютъ общеніе или мѣну своихъ женъ. Въ Тульской епархіи хлыстовки, за отсутствіемъ мужчинъ въ своемъ кораблѣ, предаются содомскому грѣху между собою. Въ Екатеринославской епархіи существуютъ такъ наз. „сухолюбы“, у ко-

торыхъ дѣвицы даже послѣ свальнаго грѣха могутъ сохранить свою дѣвственность. Свальный грѣхъ является естественнымъ физиологическимъ послѣдствіемъ хлыстовскихъ неистовствъ на радѣніяхъ. При этомъ не берется во вниманіе ни родство, ни возрастъ. Рожденныя отъ этого грѣха дѣти считаются „зачатыми черезъ изліяніе Св. Духа“, обыкновенно воспитываются подъ непосредственнымъ руководствомъ пророковъ и пророчицъ и въ послѣдствіи должны занять ихъ мѣсто. Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развратъ на радѣніяхъ хлыстовъ принимаетъ и другую форму: сектанты, поклонившись пророку и пророчицѣ, парами мужчина и женщина—выходятъ изъ молебни и совершаютъ свой грѣхъ въ чуланахъ, на чердакахъ, подъ сараями и т. п. Извѣстный въ наши дни Воронежскій хлысть Луценко доходилъ даже до такого кощунства: во время радѣній онъ становился предъ иконами, полагалъ земные поклоны, распинался въ подражаніе Христу и затѣмъ, уходя изъ радѣльной комнаты съ какою—либо духовною сестрою, запѣвалъ: „Плотію уенувъ яко мертвъ“, а остальные ему подпѣвали. Этимъ же Луценко создана такая гнусная и нелѣпая доктрина для оправданія блуда. Христось, говоритъ Луценко, далъ ап. Петру ключи царствія небеснаго. Теперь этотъ ключъ переданъ мнѣ, и кому я отопру дверь царствія небеснаго, кого я помажу изъ себя благодатью Св. Духа, тотъ и будетъ истинный наслѣдникъ сего царствія. Такими же гнусными развратниками являются и Оренбургскіе хлысты, братья Утицкіе, какъ это явствуетъ изъ статей о нихъ, помѣщенныхъ проф. Ивановскимъ въ Миссіон. Обзорѣніи за 1897 годъ.

Богослужебныя собранія хлыстовъ бывають въ домахъ нѣкоторыхъ изъ ихъ единовѣрцевъ, преимущественно въ такихъ, которые расположены гдѣ—нибудь на дворѣ, въ огородѣ, въ глубинѣ сада, на краю деревни или улицы. Окна въ этихъ домахъ во время собраній закладываются подушками или сѣномъ, закрываются ставнями или завѣшиваются занавѣсками; двери запираются. Для предупрежденія о приближеніи полиціи или кого-либо изъ православныхъ, дома оберегаются особыми караульными



и собаками. Собранія устраиваются обычно подь воскресные или праздничные дни, иногда въ самые эти дни или даже въ будни. Происходятъ они главнымъ образомъ вечеромъ и продолжаются иногда до утра. Каждый входящій въ собраніе, говоритъ: „миръ вамъ“; а присутствующіе отвѣчаютъ ему: „смирѡмъ васъ“. Собранія бывають двоякаго рода, смотря по тому, присутствуютъ-ли на нихъ постороннія лица, желающія познакомиться съ новою вѣрою, или одни только сектанты. Первыя имѣють назидательный характеръ и состоятъ въ чтеніи и изъясненіи Слова Божія и святоотеческихъ твореній, въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, молитвы, акаѡистовъ у сектантскихъ распѣвцевъ. Изъ Библіи читается, напр., 15 глава Евангелія отъ Іоанна или ученіе о блаженствахъ. Изъясненіе Слова Божія состоитъ главнымъ образомъ въ изложеніи сектантской морали; иногда оно бываетъ направлено противъ православной церкви. Изъ церковныхъ пѣснопѣній сектанты распѣвають: „Христось Воскресе“; „Воскресеніе Христово видѣвше“, „Царю Небесный“, Отче нашъ“, „Вѣрую“, Елицы во Христа крестистесе“, „Рождество Твое Христе Боже нашъ“ и др. Распѣвцы сектантовъ—по большей части произведенія ихъ пророковъ и пророчиць. Съ литературной стороны одни изъ нихъ приближаются къ простонароднымъ пѣснямъ, а другіе походятъ на штундистскіе или пашковскіе духовные стихи. Поють ихъ хлысты или протяжно, или ускореннымъ темпомъ, на мотивъ народныхъ пѣсней, поють наизусть, хоромъ, стоя въ кругъ, а иногда и сидя, при чемъ кто-либо одинъ запѣваетъ. Пѣсни поются не однѣ и тѣже, но, по возможности, новыя или, по крайней мѣрѣ, на новый мотивъ, такъ какъ пѣтъ одно и то же, говорятъ хлысты, дѣло мертвое и Богу нужно „пѣтъ пѣснь новую“. (Пс. 95, 1) Послѣ пѣнія сектанты кланяются другъ другу въ поясъ и затѣмъ расходятся. Это—одинъ видъ молитвенныхъ собраній хлыстовъ. Совсѣмъ иной характеръ имѣють тѣ богомоленія ихъ, на которыхъ присутствуютъ одни только они, якобы истинно вѣрующіе. Эти собранія всецѣло проникнуты религіозно-мистическимъ элементомъ, отличаются таинственностью и экстазомъ. Недаромъ

сектанты говорятъ, что Богу нужно молиться въ радости и веселии. Являясь на эти собранія, сектанты снимаютъ въ себя всю обыкновенную одежду. Въмѣсто послѣдней мужчины надѣваютъ на себя коленкорovou или холщевую рубашку съ широкими рукавами, простирающуюся до крайнихъ оконечностей ногъ и называемую у нихъ „радѣльною“, „мантією“, „парусомъ“, „бѣлою ризою“. Нѣкоторые опаясываютъ рубашку поясомъ. Женщины сверхъ рубашки надѣваютъ бѣлый сарафанъ или бѣлую юбку, а голову покрываютъ бѣлымъ платкомъ. Иногда въ правую руку мужчины и женщины берутъ зажженную восковую свѣчу, а въ лѣвую бѣлый платокъ, называемый „покровомъ“. Во время моленій сектанты по большей части остаются босыми; впрочемъ, иногда они надѣваютъ чулки и даже легкіе башмаки. При входѣ въ радѣльную комнату каждый сектантъ кланяется до земли христу или богородицѣ, пророку или пророчицѣ, называемымъ у нихъ кормщикомъ и кормщицею корабля. Иногда передъ этими поклонами сектанты крестятся, а послѣ поклона цѣлуютъ или руку или колѣна у кормщика или кормщицы. Иногда при началѣ и окончаніи собраній бываетъ между всѣми сектантами взаимное лобзанье, основываемое ими на словахъ ап. Павла въ 1 кор. 16, 20. Въ составъ сектантскихъ богомоленій этого рода входятъ: пѣніе духовныхъ распѣвцевъ, круженіе или бѣганіе, называемое „радѣніемъ“, и пророчества. Первую радѣльную пѣсню обычно бываетъ: „Дай намъ, Господи, Иисуса Христа, дай намъ, сударь, Сына Божія“. За нею слѣдуетъ другіе распѣвцы. Съ пѣніемъ ихъ соединяются радѣнія. Радѣнія, по формѣ ихъ совершенія, носятъ разныя названія: а) *одиночное*, состоящее въ томъ, что нѣкоторые изъ сектантовъ, каждый особо, вѣрнутся слѣва направо (по солнцу) на пяткѣ правой ноги, нѣсколько опираясь лѣвою на полъ; б) въ *схватку*, когда двое—обычно мужчина и женщина—обоймутся и начинаютъ кружиться по солнцу по всему пространству моленной комнаты; в) *стѣнкою*, когда составляется кругъ, каждый членъ котораго стоитъ бокомъ къ своимъ сосѣдямъ и прыгаетъ обѣими ногами вмѣстѣ съ другими въ тактъ, махая руками послѣ

каждаго прыжка; г) въ *расходку*, иначе *крестное*, *Петровъ крестъ*, когда четыре, шесть, восемь или болѣе человѣкъ становятся крестообразно и перебѣгаютъ въ противоположныя стороны, образуя форму Петрова креста, д) корабельное или *Давидово*, когда сектанты составляютъ кругъ и бѣгаютъ одинъ за другимъ по солнцу, сильно топаютъ ногами и машутъ руками; е) *круговое или хороводное*, когда сектанты становятся въ рядъ и бѣгаютъ другъ за другомъ стъ передней къ задней стѣнѣ, топая ногами, махая руками и поворачиваясь по солнцу у каждая угла. Кромѣ указанныхъ существуютъ и другія формы радѣній. Во время этихъ радѣній сектанты иногда бьютъ или сами себя, или другъ друга жгутами, прутьями и т. п. Иногда радѣнія совершаются вокругъ кадушки, наполненной водою и освѣщенной восковыми свѣчами, при чемъ сектанты по плеску воды стараются узнать будущее. Набѣгавшись до усталости, все разомъ останавливаются, отдыхаютъ и приступаютъ къ радѣнію „на кругу“. Все начинаютъ кружиться отдѣльно. Каждый вертится по солнцу на своемъ мѣстѣ съ такою быстротою, что скорость оборотовъ бываетъ подобна вихрю, волосы на головѣ поднимаются вверхъ, рубашка и юбка раздуваются, какъ трубы, и взмокаютъ такъ, что ихъ необходимо бываетъ выжимать. При этомъ иные трясутся, другіе ломаются, какъ бѣсноватые, третьи присѣдаютъ къ землѣ и снова вспрыгиваютъ. Все кричатъ: „ой Духъ! ой Богъ! Царь Богъ! Царь Духъ!“ Радѣніе имѣетъ захватывающее вліяніе на всехъ присутствующихъ въ хатѣ, и требуется большая сила воли, чтобы не заразиться примѣромъ радѣльщиковъ. Продолжается оно до тѣхъ поръ, пока силы радѣющихъ окончательно не истощатся; обезсиленные они падаютъ на землю, въ кучу, другъ на друга и другъ чрезъ друга. Тогда тушатся огни и происходитъ то, примѣровъ чему, по словамъ нѣмецкаго ученаго Геринга, мы напрасно стали бы искать въ древнемъ язычествѣ: мужчины и женщины предаются тому ужасному проявленію безнравственности, которое народъ обозвалъ „свальнею“ или „свальнымъ грѣхомъ“. Свое круженіе и бѣганье хлысты основываютъ на примѣрѣ царя Давида, который скакалъ

и игралъ предъ св. ковчегомъ. Сектанты говорятъ также, что они въ этомъ случаѣ уподобляются архангеламъ, и ангеламъ, на небѣ радѣющимъ такъ же, какъ они на землѣ. Радѣнія, по ихъ ученію, имѣютъ весьма важное значеніе. Въ нихъ умерщвляются плотскія страсти и душа радѣльщика возвышается къ Богу; всѣ мысли и чувства человѣка устремляются къ міру горнему; онъ всею душою желаетъ „въ небо улѣтъ“ и оттуда „птицу райскую сманить“ т. е. привлечь къ себѣ благодать Св. Духа. Эта благодать, какъ то было во времена св. апостоловъ, и изливается будто бы на радѣющихъ во время круженія: они начинаютъ говорить иными языки „странные глаголы“. Эти глаголы и суть пророчества. Пророчества произносятся во время радѣній, въ то время, когда пророки или пророчицы отъ долгаго и быстраго круженія и бѣганія приходятъ въ состояніе совершеннаго умоизступленія. Эти пророчества относятся ко всѣмъ членамъ корабля, или къ кому-либо въ отдѣльности. Въ нихъ или раскрывается сектантское ученіе и порицается православная церковь, или дается утѣшеніе, одобреніе сектантамъ, или обличается отступленіе отъ ихъ ученія, или предсказывается будущее. Иногда пророчества выражаются въ безсвязныхъ и непонятныхъ звукахъ и словахъ, въ которыхъ сектанты однако видятъ глубокой таинственный смыслъ. Основаніе къ проявленію пророческаго дара на своихъ радѣніяхъ сектанты указываютъ въ ученіи ап. Павла, изложенномъ въ 1 Кор., 14 гл. Послѣ радѣній у сектантовъ обычно бываетъ угощеніе чаемъ и закускою всѣхъ радѣльщикоу. Вообще же относительно порядка и обрядовъ хлыстовскихъ богомоленій нужно сказать что они не имѣютъ особенной устойчивости и строгой опредѣленности, очень часто разнообразятся и видоизмѣняются по усмотрѣнію кормщика или кормицы. Послѣдніе всякій свой сумасбродный произволь, всякое свое новшество оправдываютъ предъ своими послѣдователями присущимъ имъ божественнымъ откровеніемъ, и авторитетъ этихъ лицъ, какъ живыхъ боговъ, среди сектантовъ безусловный, безграничный. Такъ хлысты с. Супонева, шевеля что-то губами и смотря на солнце или луну, манятъ ихъ къ себѣ своими руками. Въ



основѣ этого обряда, несомнѣнно, лежитъ догматическое ученіе хлыстовъ о томъ, что Богъ пребываетъ преимущественно на седьмомъ небѣ, откуда молитвами можно созвать Его на землю. Оренбургскій хлыстъ Иванъ Утицкій, выдававшій себя за Христа, на „бесѣдахъ“ распинался, раскинувъ въ стороны обѣ руки и оставаясь въ такомъ положеніи безъ движенія съ вечера до полуночи, то открывая, то закрывая глаза, пока не свалится какъ пласть. Бывшія на бесѣдахъ женщины заливались горячими слезами, думая что Утицкій распинается за нихъ, и окружали его, поддерживая за руки и бока. Разъ Утицкій послѣ такого распинательства очнулся лишь на зорѣ, а затѣмъ дорогою рассказывалъ по секрету одной женщинѣ, что онъ во время этого распинательства видѣлъ, какъ на него будто бы спускалась благодать Божія въ видѣ огненнаго клуба.

Изъ изложеннаго ученія хлыстовъ и изъ описанія ихъ богослужебныхъ собраній видно что въ догматикѣ ихъ, кромѣ словъ и выраженій, ничего нѣтъ христіанскаго, съ нравственной стороны въ ихъ обществѣ царитъ гнусный развратъ, возведенный ими на степень догмы, а богослужебный культъ ихъ преисполненъ безобразій, крайне возбуждаетъ и расслабляетъ нервную систему и соединенъ съ изнурительными для организма самоистязаніями. Несмотря на все это, хлыстовщина не только не вымираетъ, но даже, особенно въ послѣднее время, сильно распространяется, и едва ли можно указать епархію, гдѣ бы не было этой вредной секты. Чѣмъ же объяснить такое печальное явленіе? Извѣстно, что въ каждомъ религіозномъ движеніи, въ каждой сектѣ есть что-либо привлекательное, напр. въ расколѣ внѣшнее благочестіе, въ штундизмѣ ученіе о духовномъ служеніи Богу. Хлыстовщина такъ-же заманчива для простолюдиновъ своимъ ложнымъ аскетизмомъ и болѣзненнымъ мистицизмомъ, ученіемъ не только о близости ея послѣдователей къ Богу, но и о возможности боговоплощенія, фальшивымъ религіознымъ настроеніемъ этихъ послѣдователей, доходящимъ до самообожанія. Наболѣе удобная почва для зарожденія и развитія хлыстовщины оказывается тамъ, гдѣ имѣются такъ

называем. „чернички“ — дѣвицы и вдовицы, отличающіяся приподнятою степенью религіозности и монашескимъ направлениемъ. При надлежащихъ отношеніяхъ между пастыремъ и пасомыми эти женщины, — лучшія прихожанки, такъ сказать, мгноносцы сельскихъ батюшекъ. Въ противномъ же случаѣ, стоитъ только появиться среди нихъ какому-нибудь проповѣднику хлыстовщины, и онѣ легко совращаются въ эту вѣру. Неупотребленіе мяса, вина и табаку, удаленіе отъ всѣхъ мірскихъ удовольствій, развлеченій и даже нарядовъ, отрицаніе брака, вѣчные разговоры о божественности, чтеніе духовныхъ книгъ и пѣніе духовныхъ стиховъ — вотъ что нужно, по ученію хлыстовъ, для умерщвленія плоти, для соединенія со Христомъ и для полученія Св. Духа, и какъ все это похоже, даже, по видимому, одинаково съ правилами монашескими! Извѣстный арзамасскій хлыстовскій пророкъ Радаевъ даже письменно изложилъ все свое сектанское ученіе о такъ наз. таинственной смерти и таинственномъ воскресеніи, пользуясь для этого выдержками изъ различныхъ свято-отеческихъ твореній аскетическаго содержанія. Присоедините къ такому жизнеповеденію и ученію проповѣдистовъ — сектантовъ ихъ лицемѣрную принадлежность къ православной церкви, аккуратное выполненіе ими долга исповѣди и св. причастія и всѣхъ православныхъ обрядовъ, частое посѣщеніе храма Божія, почтительно вѣжливое отношеніе къ православному духовенству, ихъ нерѣдкое знакомство или переписку съ видными въ данное время духовными лицами, ихъ мнимыя пророчества и чудеса, и для всякаго станетъ понятнымъ то обаяніе, которымъ вскорѣ же послѣ своего Появленія пользуются эти люди среди православныхъ вообще и женщинъ въ частности, среди всѣхъ, настроеніемъ благочистивыхъ, но недостаточно просвѣщенныхъ ученіемъ православной церкви, не могущихъ отличить истинныхъ пророковъ отъ ложныхъ. О принципиальной разности хлыстовскихъ и монашескихъ нравственныхъ требованій сектантъ не станетъ говорить, да не всякій православный и пойметъ это. Что же касается истинныхъ взглядовъ хлыстовъ на православную церковь со всѣми ея учреждені-

ями, ихъ радѣній и такъ наз. Христовой любви, то все это-тайна, въ которую хлысты посвящаютъ только тѣхъ, кои уже вступили въ ихъ секту, да и то не сразу, а постепенно и по истеченіи продолжительнаго искуса. Но тогда уже возвращеніе въ лоно православія для многихъ бываетъ невозможно или нежела-тельно: слабость воли совращенныхъ, ихъ стыдъ за потерянную невинность или за нарушенное цѣломудріе, ихъ самообольщеніе мыслью о ношеніи внутри себя Св. Духа и даже объ обожествленіи Своей природы, потворство сектантами чувственности, матеріаль-ная съ ихъ стороны поддержка, угрозы мектью и другіе подоб-ные стимулы удерживаютъ несчастныя жертвы обмана въ тинѣ беззаконія, въ омутѣ сектантства. Наконецъ, немаловажную роль играетъ здѣсь и дѣйствующее гражданское законоположеніе по отношенію къ хлыстамъ. Согласно Севатскому рѣшенію 1895 г., гражданская власть не привлекаетъ ихъ къ уголовной отвѣтствен-ности за самую принадлежность къ сектѣ; ею караются, кромѣ пропаганды и явнаго кощунства хлыстовъ, только гнусные виды ихъ разврата (свальный грѣхъ). Но установить послѣднее, въ виду скрытности сектантовъ, бываетъ очень трудно, и потому су-дебныя слѣдствія обычно кончаются ничѣмъ. Посему главное, что-бы не сказать—единственное, средство для борьбы съ хлыстов-щиною—нести побольше свѣта истинной вѣры Христовой въ темную среду простаго народа!...

(Орловск. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 1—2)

### **АКТЪ ВЪ САРАТОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ.**

11 мая, въ день св. первоучителей славянскихъ Меодія и Кирилла, Саратовскія церковныя школы торжественно празднова-ли годичный актъ послѣ окончанія учебныхъ занятій.

Торжество началось архіерейскимъ служеніемъ въ Михаило-Архангельскомъ храмѣ. Божественную Литургію и молебствіе св. первоучителямъ славянскимъ совершалъ Преосвященный Епископъ Гермогенъ, предѣдатель Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго

Совѣта, въ сослуженіи шести протоіереевъ и іеревъ. Всѣ пѣсно-пѣнія Богослуженія пѣлъ хоръ школьниковъ въ количествѣ до 500 человекъ.

Послѣ Богослуженія торжество было перенесено въ Братскій залъ, который къ этому дню былъ красиво декорированъ зеленою, флагами и ученическими работами. Среди него стоялъ длинный столъ съ наградными книгами и похвальными листами.

Въ залѣ собраны были всѣ учащіеся старшихъ и среднихъ отдѣленій церковныхъ школъ г. Саратова, а также ученицы Покровскихъ дополнительныхъ и Сергіевскихъ руководѣльныхъ классовъ. Къ часу дня сюда прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ. Актъ открылся общимъ пѣніемъ тропаря Св. Меодію и Кириллу и гимномъ въ честь сихъ святыхъ, составленнымъ В. И. Шемякинымъ и Главачемъ. Послѣ сего Саратовскій уѣздный Наблюдатель, священникъ В. Космолинскій прочиталъ краткій отчетъ—рѣчь о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ г. Саратовѣ за 1901—2-й учебный годъ. Послѣ отчета дѣти исполнили актовую пѣсню „свѣтлой радостію горя“, сост. Главачемъ. Затѣмъ слѣдовала раздача лучшимъ ученикамъ наградъ. Награды раздавали оба Епископа и нѣкоторые почетные гости. Послѣ раздачи наградъ предсѣдатель Саратовскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіерей Л. И. Владыкинъ обратился ко всему собранію съ рѣчью о церковной школѣ, какъ о виноградникѣ, по слову Божію; о. Владыкинъ закончилъ свою рѣчь благодарностью учащимъ, которые, не смотря на свою бѣдность, самоотверженно ведутъ свое дѣло. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна. На актѣ присутствовали о. ректоръ Саратовской Духовной Семинаріи, протоіерей П. Г. Извѣковъ, городской голова А. О. Немировскій, директоръ народныхъ училищъ А. П. Карповъ, большинство Саратовскаго духовенства, нѣкоторые изъ гласныхъ Думы, а также многіе изъ родителей учащихся.

*В. К-ий.*



## К Р А Т К И Й О Т Ч Е Т Ъ

рѣчь о состояніи церковныхъ школъ города Саратова въ 1901—1902 учебномъ году \*).

Заканчивающійся 190<sup>1/2</sup> уч. годъ, по счету восемнадцатый въ жизни Саратовской церковной школы, должно охарактеризовать годомъ болѣе или менѣе спокойной, уравновѣшенной и продуктивной работы въ нашей школѣ.

По милости Божіей, подъ высокимъ покровительствомъ нашего Архипастыря, Преосвященнаго Епископа Іоанна и при ближайшемъ руководствѣ Преосвященнаго Гермогена, предсѣдателя Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, дѣятели и работники на нивѣ Христіанскаго просвѣщенія твердыми стопами шли и идутъ къ качественному улучшенію всего строя церковно-школьной школы. Въ этомъ году церковная школа еще разъ въ высоты Царскаго Престола получила могущественное покровительство, выразившееся въ значительномъ увеличеніи кредита на церковныя школы, а также въ изданіи новаго положенія о церковныхъ школахъ 1 апрѣля сего года. Всѣ эти условія, поддерживая бодрость духа въ непосредственныхъ работникахъ церковной школы, благопріятно отразились на общемъ благосостояніи Саратовской школы. Отмѣтимъ слѣдующіе отрадные факты этого года.

Саратовское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, озабочиваясь матеріальнымъ обезпеченіемъ г.г. учащихся, при *горячемъ* содѣйствіи Преосвященнаго Гермогена, провело къ осуществленію вопросъ объ установленіи для учащихся основнаго жалованья въ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, а также о прогрессивномъ увеличеніи онаго прибавками въ 60 руб. въ годъ чрезъ пять лѣтъ службы и въ 120 руб. чрезъ 10 лѣтъ таковой. Въ настоящее время и о.о. завѣдующіе школами имѣютъ право на полученіе жалованья въ 50 рублей за свой трудъ. Съ этого года Городская Дума увеличила свое пособіе городскимъ церковнымъ школамъ на 2150 руб., доведши оное до 5 тысячъ руб. въ годъ.

\*) Читанъ на актѣ церковныхъ школъ 11 мая.

Многіе попечители и о.о. завѣдующіе школами заботливо относились къ своимъ дѣтищамъ: одни изъ нихъ расширили и капитально ремонтировали свои школы (Іоанно - Предтеченская, Кирилло-Меѳодіевская); для Князе-Владимірской школы выстроено хорошее помѣщеніе; другіе построили гигиеничную мебель; приобрѣли учебныя и наглядныя пособія, пополнили бібліотеки; попечительница Князе-Владимірской школы пожертвовала на бібліотеку своей школы до 150 руб. и т. п.

Въ количественномъ же отношеніи въ Саратовскихъ церковныхъ школахъ существенныхъ измѣненій не было. Въ сентябрѣ была открыта новая женская церковная школа при Князе-Владимірской церкви. Двѣ Крестовоздвиженскія школы, въ интересахъ улучшенія учебной и хозяйственной сторонъ, слились въ одну.

Всего начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства въ г. Саратовѣ въ отчетномъ году было 26; изъ нихъ одна — Кирилло-Меѳодіевская-двухклассная, двѣ церковно-приходскихъ однокласныхъ мужскихъ, пять таковыхъ же женскихъ, девять смѣшанныхъ однокласныхъ, три школы грамоты, три (Покровская, Кирилло-Меѳодіевская и Преображенская) воскресныхъ, двое рукодѣльныхъ классовъ (Сергіевскіе и Покровскіе) и дополнительные курсы по программѣ второкласныхъ школъ при Покровской школѣ.

Составъ учащихся въ Саратовскихъ церковно-приход. школь былъ таковъ: 30 о.о. законоучителей, изъ коихъ 7 съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, трое изъ неокончившихъ курса въ Духовной Семинаріи и остальные съ полнымъ Семинарскимъ богословскимъ образованіемъ.

Преподавателей общеобразовательныхъ предметовъ было 51. По образовательному цензу они были: одно лицо, преподавательница гигиены въ Покровскихъ классахъ, съ высшимъ образованіемъ, 36—съ среднимъ, одинъ учитель окончившій курсъ въ учительской Семинаріи, а остальные приобрѣли учительское званіе по экзамену. Въ школѣ грамоты Саратовскаго женскаго монастыря три учительницы — послушницы — учительскаго званія не имѣютъ. Кромѣ того, было 7 отдѣльныхъ учителей пѣнія и одинъ

руководитель общаго пѣнія. Въ воскресныхъ школахъ и руководѣльныхъ классахъ было 36 преподавателей. Такимъ образомъ, всего лицъ учебнаго персонала было 128.

Въ отчетномъ году въ школахъ обучались: въ двухклассныхъ 114 м. и 14 дѣв., въ одноклассныхъ 485 м. и 618 дѣв., въ школахъ грамоты 106 дѣвочекъ; въ руководѣльныхъ классахъ 151 дѣвушка, въ воскресныхъ школахъ 73 муж. пола и 226 жен., а всего въ Саратовскихъ начальныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства обучались 672 м. и 1115 ж., обоюго же пола было 1787 учащихся. Общее количество учащихся, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, увеличилось всего на 10 человекъ. Незначительный приростъ школьниковъ наблюдается въ Саратовѣ послѣдніе два года не въ однихъ церковныхъ школахъ, но и въ школахъ Мин. Нар. Просвѣщенія; въ послѣднихъ въ прошломъ году оказалось даже уменьшеніе таковыхъ. Это явленіе объясняютъ тѣмъ, что въ 1891 и 1892 г. въ Саратовѣ были дѣтскія эпидеміи и холера, унесшія въ могилу массу дѣтей, а эти годы, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, какъ разъ и дали бы дѣтей школьнаго возраста послѣдняго двухлѣтія.

Въ настоящемъ маѣ мѣсяцѣ во всѣхъ церковныхъ школахъ, кромѣ Князе-Владимірской, существующей всего первый годъ и Покровскихъ дополнительныхъ классовъ, были выпускныя испытанія учащимся: мальчикамъ на льготу 2 и 3 разряда по отбыванію воинской повинности, а дѣвочкамъ — въ знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Успѣшно окончило курсъ: во 2-мъ классѣ Кирилло-Меодіевской школы 10 мальчиковъ и въ остальныхъ 100 мальчиковъ и 94 дѣв., всего 204 человекъ или 18,36<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ всего числа учащихся мальчиковъ и 12,74<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ всего числа ученицъ — дѣвочекъ, средній процентъ окончившихъ курсъ 15,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Самый многочисленный выпускъ (32 ч.) былъ въ Иоанно-Предтеченской школѣ и самый малый (5) въ Ильинской и Клиновійской школахъ. Лучшіе по успѣхамъ и благонравію дѣти удостоены наг-

радъ похвальными листами и книгами. Ревностные изъ учащихся представляются къ наградамъ.

Въ отчетномъ году всѣ церковныя школы единодушно справляли молитвенныя поминки по въ Бозѣ почившемъ Епископѣ Борисѣ, председателѣ Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ, а также по двумъ великимъ русскимъ писателямъ Н. В. Гоголѣ и В. А. Жуковскомъ по случаю исполнившася пятидесятилѣтія съ дня ихъ кончины.

На дняхъ (2 мая) русская школа вообще, а церковная по преимуществу, понесла тяжкую утрату въ лицѣ почившаго русскаго педагога С. А. Рачинскаго, одного изъ главныхъ дѣятелей по возстановленію и организаціи церковной школы. Вѣчная память ему! И наши Саратовскія школы въ этомъ году лишились двухъ достойныхъ работниковъ: священника о. Лебедева и діакона о. В. Кудряшова, живость свой положившихъ на школьномъ дѣлѣ. Царство небесное и симъ нашимъ собратіямъ! Заканчивая настоящій краткій отчетъ, позволимъ себѣ высказать слѣдующее: Саратовская церковная школа заканчиваетъ свой восемнадцатилѣтній періодъ жизни юности. Теперь для нея, уже окрѣпшей, открывается, въ особенности съ изданіемъ новаго положенія о церковной школѣ, поприще для плодотворной церкви и отечеству на пользу дѣятельности, въ качествѣ организма уже окрѣпшаго, созрѣвшаго и сложившагося. Да поможетъ же Господь Богъ въ семъ дѣлѣ добрымъ дѣлателямъ на нивѣ Христовой!

---

## Извѣстія и замѣтки.

### Распоряженіе Арханг. духовной консисторіи о предбрачныхъ предосторожностяхъ.

Имѣя въ виду, что за неправильное веденіе обысковыхъ книгъ, тѣмъ болѣе совершеніе незаконныхъ браковъ, могущее случиться при неакуратности записи свѣдѣній о брачующихся въ упомянутыхъ обысковыхъ книгахъ, священнослужители подвергаются строгой отвѣтственности по за-



кону (Ул. о нак. ст. 1577 и уст, Дух. Конс. ст. 188—190, 192, 193 и 194) и въ предупрежденіе, на будущее время, повторенія неисправностей и неправильностей писанія обысковыхъ книгъ, Арханг. духовн. консисторія *опредѣляетъ*: дать знать причтамъ епархіи циркулярно о слѣдующихъ руководственныхъ правилахъ при совершеніи браковъ и написаніи брачныхъ обысковъ: 1) Дабы не впасть въ какую-либо погрѣшность относительно совершенія брака, священнослужители прежде всего должны усвоить себѣ основныя начала брачныхъ дѣлъ. Средства, коими на практикѣ долженъ и можетъ располагать священнослужитель, дабы убѣдиться въ законности совершаемаго брака, указаны церковно-гражданскими постановленіями слѣдующія: а) желающій вступить въ бракъ долженъ предварительно заблаговременно увѣдомить приходскаго священника, письменно или словесно, какъ о своемъ желаніи вступить въ бракъ и о своихъ—званіи, чинѣ или состояніи, имени, отчествѣ и фамиліи своей невѣсты (т. X, ч. 1, ст. 25). По полученіи этихъ свѣдѣній и по испытаніи брачующихся въ знаніи основныхъ истинъ христіанской вѣры (молитвы Господней, Символа Вѣры, заповѣдей), а равно и по исполненіи долга исповѣди и св. Причащенія брачующимися, производится оглашеніе, но въ случаѣ если священнослужитель убѣдится, что женихъ или невѣста не знакомы съ основными догматами вѣры, или по крайней мѣрѣ не знаютъ повседневныхъ молитвъ, то вѣнчаніе слѣдуетъ отлагать. Что касается бытія у исповѣди и св. Причастія, то, если брачующіеся изъ того же прихода, священнику извѣстно, были ли они у исповѣди и св. Причастія, и если не были, то онъ долженъ потребовать исполненія сего долга. Если же брачующіеся священнику неизвѣстны, то онъ долженъ истребовать отъ нихъ свидѣтельство о семъ отъ ихъ духовника, или приходскаго священника, каковое свидѣтельство прилагается подлиннымъ къ обысковой книгѣ (т. X, ч. 1, св. зак. ст. 26 прим.). За-

тѣмъ, священникъ до вѣнчанія долженъ убѣдиться въ томъ, имѣютъ ли брачующіеся законный на бракъ возрастъ (Т. X, ч. 1, св. зак., ст. 3 прим.). О семь священнослужители удостовѣряются чрезъ справку съ метриками, или же духовными росписями, а о чужеприходскихъ чрезъ сообщенія причта тѣхъ церквей, при которыхъ рождены женихъ и невѣста, т.-е. чрезъ метрическія справки, или свидѣтельства, для чего подлинныя метрическія свидѣтельства, (но не справки и выписи причтовъ) могутъ быть возвращаемы брачующимися по ихъ просьбѣ, но въ брачномъ обыскѣ должна быть оставлена копія съ этого документа, оплаченная гербовымъ сборомъ въ 60 к. каждая. Впрочемъ, если о рожденіи брачующихся нѣтъ записи въ метрикахъ, или если послѣдняя есть, но не точно согласна съ дѣйствительностію, то въ силу указа св. Синода отъ 27-го ноября 1898 года, № 8, лицъ, достигшихъ брачнаго совершеннолѣтія, если это видно изъ ихъ гражданскихъ или другихъ какихъ-либо другихъ документовъ, слѣдуетъ вѣнчать, не дожидая представленія ими метрическаго свидѣтельства, если, конечно, нѣтъ другихъ законныхъ къ браку препятствій. Отъ чужеприходныхъ (какъ жениха, такъ и невѣсты) всегда лучше требовать представленія такъ-называемаго предбрачнаго свидѣтельства, отъ ихъ причтовъ выдаваемаго, гдѣ показывается какъ ихъ возрастъ, такъ и др. свѣдѣнія: были ли у исповѣди, объ оглашеніи, внѣ-брачномъ состояніи и о безпрепятственности со стороны причта ко вѣнчанію другимъ причтамъ и проч. Эти свидѣтельства должны быть прилагаемы къ обыску, требуются же оци лишь тогда, когда чужеприходные не имѣютъ документовъ, удостовѣряющихъ ихъ личность, возрастъ, вѣроисповѣданіе и внѣ-брачное состояніе. Свидѣтельства сіи (предбрачныя) тогда только подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 60 к. каждое, когда въ нихъ сообщаются метрическія справки о лѣтахъ брачующихся (т.-е. когда указаны точныя свѣдѣнія изъ

метрикъ о времени рожденія и крещенія). Относительно возраста, допускающаго браки, въ законѣ имѣется слѣдующее указаніе (Т. X, ч. 1, св. зак. ст. 3). Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужескаго пола ранѣе 18, а женскаго — 16 лѣтъ (исключая Закавказья), но если до достиженія указанного возраста остается не болѣе полугодя, тогда бракъ можетъ быть разрѣшенъ съ благословенія мѣстнаго епископа, причемъ прошенія о разрѣшеніи такихъ браковъ подаются или родителями брачующихся, или же близкими родственниками, или опекунами на имя Преосвященнаго, оплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ (2 гербовыми въ 60 к. марками. Уст. о герб. сб. 1900 г. ст. 14) и съ представленіемъ свидѣтельства причта за подписью и приложеніемъ казенной печати о лѣтахъ брачующихся (телеграммы по этимъ дѣламъ не принимаются). Если, окажется, что брачующіеся значительно несоотвѣтствуютъ между собою по годамъ, то священнослужители обязаны указать этимъ лицамъ на всѣ неудобства отъ разности лѣтъ и, если доводы священнослужителей не будутъ имѣть успѣха, то слѣдуетъ вѣнчать безпрепятственно, сключая лицъ свыше 60 лѣтняго возраста о повѣнчаніи коихъ слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія епископа. Затѣмъ, для безпрепятственности брака требуется взаимное согласіе брачующихся и если откроется противное, то вѣнчаніе приостанавливается, а равно требуется и дозволеніе и согласіе родителей или лицъ замѣняющихъ оныхъ (т. X, ч. 1, св. зак. ст. 6). Впрочемъ лицъ, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года) можно вѣнчать и безъ представленія ими родительскаго дозволенія, если увѣщанія со стороны причта какъ въ отношеніи родителей, не дающихъ дѣтямъ благословенія на бракъ, такъ и брачующихся — не выходитъ изъ родительской власти не приведутъ къ желаемому результату, но предварительно вѣнчанія испрашивается разрѣшеніе мѣстнаго епископа. Дозволеніе и согласіе родителей на бракъ лучше было бы отбирать пись-

менное и прилагать къ обыску подлиннымъ, можно разумѣется обходиться и безъ письменнаго разрѣшенія, такъ какъ послѣдняго законъ прямо не требуетъ. Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что закономъ дѣтямъ раскольниковъ дозволено вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ родителей, не иначе какъ по присоединеніи брачующихся къ православнои Церкви и когда дадутъ письменное обязательство (подписку) неуклонно пребывать и воспитывать дѣтей въ православіи (Инстр. благоч. прим. 1-е къ § 18 и Выс. утв. опред. Св. Синода отъ 28 октября 1842 г.). Затѣмъ отъ лицъ, состоящихъ на гражданской или военной службѣ, слѣдуетъ предъ вѣнчаніемъ требовать свидѣтельство отъ подлежащаго начальства на вступленіе въ бракъ. Псаломщики и др. лица, состоящія на службѣ по духовному вѣдомству, а равно воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, окончившіе курсъ въ оныхъ, или уволенные по разнымъ причинамъ, впредь до перехода ихъ изъ духовнаго званія въ какое либо иное, испрашиваютъ разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ у Епархіальнаго Начальства (указъ св. Синода отъ 17 іюня 1871 г. № 3). Изъ лицъ же, не получающихъ разрѣшенія начальства: купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ отставныхъ чиновниковъ, если такія лица неизвѣстны причту, слѣдуетъ требовать паспортъ съ обозначеніемъ въ немъ: вѣроисповѣданія, холостъ или вдовъ и послѣ котораго брака, а отставныхъ чиновниковъ аттестатъ о службѣ. Отъ нижнихъ военныхъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, которымъ не возбраняется вступать въ бракъ, слѣдуетъ требовать отъ нихъ документы, что и отъ лицъ вышепоименованныхъ и отнюдь не вѣнчать по свидѣтельствамъ объ увольненіи въ отставку и о выполненіи воинской повинности. Состоящимъ на дѣйствительной службѣ нижнимъ чинамъ, а равно и уволеннымъ въ кратковременныя отлучки военнымъ начальствамъ вступать въ бракъ запрещается. Подлинные паспорта и другіе докумен-



ты причты должны возвращать лицамъ ихъ представившимъ, причемъ при обыскѣ слѣдуетъ оставлять копіи съ этихъ документовъ, со справкою о ихъ выдачѣ, а на подлинномъ дѣлается о повѣнчаніи причтомъ засвидѣтельствованная подписомъ причта съ приложеніемъ церковной печати отмѣтка. Вообще же крайне осмотрительно должны поступать причты при вѣнчаніи лицъ, пріѣзжающихъ, временно проживающихъ въ приходѣ, или недавно перешедшихъ на жительство, равно какъ и о пришедшихъ изъ другихъ приходо́въ, безъ полученія надлежащихъ свѣдѣній отъ тѣхъ причто́въ, въ приходахъ коихъ они числятся или состоятъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы одно лицо принадлежало и къ тому приходу, въ которомъ желающій брачиться временно проживаетъ, или въ который на жительство недавно перешелъ. Не можетъ быть допускаемо вѣнчаніе брако́въ лицъ проживающихъ по временнымъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ до полученія новаго вида на жительство, по плакатнымъ и адреснымъ билетамъ.

Кромѣ изложенныхъ предосторожностей, коихъ причты должны держаться при вѣнчаніи брако́въ, особенное вниманіе должно быть обращено на родство брачующихся, если таковое существуетъ. Церковно-гражданскими законоположеніями безусловно воспрещаются браки: а) *въ родствѣ кровномъ*, по прямымъ линіямъ восходящей и нисходящей, въ боковыхъ же линіяхъ кровнаго родства до четвертой степени включительно (54 прав. VI Всел. Соб.). Въ пятой и шестой степеняхъ кровнаго же родства браки могутъ быть вѣнчаны не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Пресвященнаго, а въ седьмой и дальнѣйшихъ безпрепятственно. б) *Въ двухъ кровномъ родствѣ* браки безусловно запрещаются до 4 степени включительно (тоже Прав. VI Всел. Соб.). Въ пятой и шестой степеняхъ браки могутъ (ук. быть вѣнчаны съ разрѣшенія епископа Св. Синода отъ 19 января 1810 г.). Въ прочихъ степеняхъ этого родства могутъ быть

вѣнчаны безпрепятственно, если между брачующимися не усмотрѣно будетъ смѣшенія родственныхъ наименованій; въ семь послѣднемъ случаѣ предварительно слѣдуетъ испросить разрѣшенія Епархіального архіерея. в) *Въ родствѣ трехъ родномъ* браки запрещаются безусловно въ первой степени, а въ остальныхъ до 4-й степени они могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія архіерея, въ пятой и послѣдующихъ безпрепятственно. г) *Въ духовномъ родствѣ* браки безусловно воспрещаются только между воспріемникомъ и матерью воспріятого и между воспріемницею и отцомъ воспріятой, но такъ какъ духовное родство сильно уважается въ нашемъ народѣ, то не должно вѣнчать воспріемниковъ и воспріемницъ между собою, безъ разрѣшенія архіерея (ук. Св. Синода отъ 91 декабря 1837 г.). Прошенія о разрѣшеніи браковъ по родству какъ плотскому, такъ и духовному, въ тѣхъ случаяхъ, когда бракъ не можетъ быть повѣнчанъ безъ разрѣшенія, подаются брачующимися или ихъ родителями, опекунами и другими родственниками на имя Епархіального начальства, причемъ при прошеніи долженъ быть представленъ гербовый сборъ (2 марки по 60 к.) и свидѣтельство мѣстнаго причта о родствѣ между женихомъ и невѣстою съ графическимъ (таблицею) изображеніемъ сего родства, удостовѣреннаго подписью причта и приложеніемъ церковной печати. Телеграммы по брачнымъ дѣламъ не принимаются.

Когда всѣ формальныя для совершенія безпрепятственнаго брака условія окажутся въ наличности и брачующіеся изъявляютъ взаимное согласіе свое на повѣнчаніе ихъ, производится въ приходской церкви жениха, а если невѣста чужеприходная, то и въ ея приходской церкви оглашеніе, т. е. спросъ присутствующихъ въ церкви, не знаютъ ли они какихъ-либо препятствій къ браку оглашаемыхъ, въ три ближайшіе воскресные и др., встрѣчающіеся между ними, праздничные дни не только общіе, но и мѣстные храмовые

послѣ литургіи (т. X, ч. 1, изд. 1887 г., ст. 26). По оглаше-  
ніи, всѣ имѣющіе свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку обя-  
заны дать знать о томъ священнику, на письмѣ или на  
словахъ, немедленно и никакъ ни долѣе сдѣланнаго въ  
церкви послѣдняго оглашенія (тамъ же ст. 27). Если изъ  
вступающихъ въ бракъ женихъ или невѣста принадлежатъ  
къ другому христіанскому исповѣданію, то оглашеніе долж-  
но быть учинено и въ приходской иновѣрческой церкви и  
о результатѣ оглашеній инославное духовное лицо должно  
увѣдомить оффиціальною бумагою приходскаго священника  
(Ук. св. Синода отъ 8 января 1899 г.). Если по оглашеніи  
окажется препятствіе или таковое будетъ выяснено при са-  
момъ вѣнчаніи, то священникъ остановивъ совершеніе таин-  
ства, доносить о семъ епархіальному архіерею (т. X, ч. 1,  
ст. 29). Если же по совершеніи оглашенія никакихъ пре-  
пятствій не окажется, то священнослужители должны со-  
ставить брачный обыскъ, съ точнымъ обозначеніемъ всѣхъ  
данныхъ, которыя требуются формою обыска (т. X, ч. 1, ст.  
26 пр.). *Запись въ обыскъ должна быть учинена обязательно предъ  
самымъ совершеніемъ брака* (т. X, ч. 1, ст. 26 пр.).

При написаніи брачныхъ обысковъ причтамъ слѣдуетъ  
строго слѣдить за тѣмъ, чтобы соблюдены были всѣ требо-  
ванія, указанная въ формѣ обыска, Въ предупрежденіе не-  
правильнаго веденія обысковыхъ книгъ, а слѣдовательно и  
во избѣжаніе дисциплинарнаго взысканія за небрежное ве-  
деніе означенныхъ книгъ, требуемаго согласно ст. 192—193  
Уст. Дух. Кон., предписать причтамъ руководствоваться на  
будущее время слѣдующими правилами при написаніи обы-  
сковыхъ книгъ. Въ п. 1, обысковой книги о женихѣ слѣ-  
дуетъ прописывать его званіе, имя, отчество и фамилію и  
если онъ крестьянинъ, то деревню, волость и уѣздъ, въ п.  
2, о невѣстѣ тѣже свѣдѣнія должны быть помѣщены, что  
и о женихѣ. Въ п. 3, обязательно обозначать возрастъ бра-  
чующихся, а въ п. 4, родство, если таковое имѣется, въ п.

5, должно быть непременно означено, что брачующіеся вступають въ бракъ по взаимному согласію и имѣють нато согласіе родителей, или лицъ послѣднихъ замѣняющихъ, словесное, а еще лучше письменное, о чемъ и отмѣчать въ томъ же пунктѣ. Въ п. 6 означать непременно когда произведены были оглашенія, а въ п. 7 обозначать документы, на основаніи коихъ совершенъ бракъ, при этомъ подлинныя документы прилагать особо къ обыску, какъ ранѣе указано, въ подлинникахъ, или копіяхъ. Въ подписяхъ подъ обысками должно требовать какъ отъ брачующихся, такъ и отъ поручителей точнаго обозначенія ихъ званія, имени и фамиліи. *За выполненіемъ всѣхъ означенныхъ выше требованій при написаніи обысковъ должны слѣдить какъ сами причты, такъ и мѣстные благочинные при ежегодной ревизіи подвѣдомственныхъ церквей, предупреждая тѣмъ наказаніе причтовъ за неправильное веденіе обысковыхъ книгъ, такъ какъ изъ ежегодной ревизіи этикъ книгъ усматривается, что однѣ и тѣже ошибки повторяются и допускаются изъ года въ годъ и налагаемые за допущенныя ошибки взысканія не достигаютъ иногда почти своей цѣли и совершенно игнорируется причтами. При этомъ вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ, прежде представленія ими обысковыхъ книгъ на ревизію въ Консисторію, просматривать тщательно обыски и если обнаружатся какія либо ошибки или неточности въ нихъ, то такіе обыски возвращать причтамъ для исправленія найденныхъ ошибокъ и затѣмъ уже представлять ихъ въ Консисторію, съ предупрежденіемъ, что при неисполненіи сего требованія о.о. благочинные за усмотрѣнныя ошибки въ обыскахъ будутъ подвергаться взысканіямъ наравнѣ съ причтами допустившими неисправности.*

(„Современная лѣтопись“)



## Объ алкоголизмѣ.

Въ газ. „Нов. Вр.“ обращаетъ на себя вниманіе ягучая статья М. Меньшикова, посвященная самому страшному недугу въ жизни человѣческой—алкоголизму съ его гибельными послѣдствіями.

Описывая, сколь широко и губительно вліяніе алкоголя, авторъ говоритъ, „что ему поддаются не только простые смертные, но и представители высшаго авторитета. И по странной, необъяснимой причинѣ безобразіе этого порока не кажется безобразнымъ, ужасъ не ужасаетъ. Голосъ науки, во всѣхъ другихъ областяхъ уважаемый, здѣсь едва лишь выслушивается; слѣдовать ему никто не хочетъ. Напрасно наука утверждаетъ, что пьянство сродни безумію, что до 42% сумасшествій, до 38% самоубійствъ, до 80% преступленій, до 40% всѣхъ случайныхъ смертей вызывается пьянствомъ. Напрасно статистика свидѣтельствуетъ, что почти половина всѣхъ катастрофъ вызывается опьянѣніемъ, оно все еще кажется допустимымъ, почти желательнымъ, подчасъ—похвальнымъ. Въ деревнѣ, если молодой батюшка не пьетъ, крестьяне на него начинаютъ смотрѣть косо. Имъ кажется, что онъ нарушаетъ святость праздника и общую радость. Въ военномъ быту полковые праздники оканчиваются кутежами, и офицеръ, отказывающійся отъ этого обычая, считается плохимъ товарищемъ. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ годовые праздники сопровождаются пьянствомъ, иногда самымъ безобразнымъ. Свирѣпствуетъ этотъ порокъ и между литераторами, художниками, актерами. Сколько на нашей памяти погибло отъ водки талантливыхъ русскихъ писателей и иногда какъ трагически! Если наши великіе люди не поддавались ни сумасшествію, ни пьянству, зато сколько было задавлено алкоголемъ людей высоко-даровитыхъ: Помяловскій, Курочкинъ, Мей, Куцевскій, Омуревскій, Аполлонъ Григорьевъ, оба брата Успенскіе, Писемскій, Рѣ-

шетникооъ, Левитовъ, Терпигоревъ и многіе другіе. Не будемъ говорить о живыхъ, на нашихъ глазахъ неудержимо гибнущихъ отъ пьянства. Казалось бы, какъ не убѣдиться что это хуже чѣмъ порокъ, что это непрерывный источникъ порочности, горькій потокъ зла, распадающійся брызгами насилій, преступленій, помѣшательствъ, самоубійствъ. Казалось бы, какъ не вступать съ этимъ дьявольскимъ культомъ въ ожесточенную борьбу. На самомъ же дѣлѣ никакой борьбы нѣтъ, и на всѣ увѣщанія науки общество отвѣчаетъ затверженной равнодушной фразой: „Злоупотребленіе спиртомъ дѣйствительно вредно, но умѣренное употребленіе его полезно“.

Но полезно ли, однако, говорить авторъ, это „умѣренное употребленіе?“

Докторъ Крецмеръ въ послѣдней книжкѣ „Ежемѣсячн. Сочиненій“ даетъ новѣйшія данныя науки по этому важному вопросу. Если прежде нѣкоторые ученые думали, что „немножко алкоголя—полезно“, то теперь этотъ взглядъ приходится оставить. Тщательныя изслѣдованія профессоровъ Ноордена и Кассовица окончательно установили, что *алкоголь ядъ и только ядъ*. Прежде думали, что спиртъ хоть и ядъ, но въ то же время питательное вещество. Это оказалось грубымъ заблужденіемъ. Спиртъ *только ядъ*. Какъ и всѣ остальные яды, онъ въ большихъ дозахъ дѣйствуетъ смертельно, въ меньшихъ же сообразно степени отравленія—раздражаетъ ткани. Доктора Трибуле и Матъе въ послѣднемъ спеціальному сочиненіи по этому вопросу признаютъ спиртъ во всѣхъ случаяхъ ядомъ, не имѣющимъ никакихъ укрѣпляющихъ, питательныхъ и вообще полезныхъ свойствъ. Спиртъ увеличиваетъ жиръ въ крови, разлагаетъ красныя кровяныя тѣльца и образуетъ кровяные шлаки, ядовитое дѣйствіе которыхъ производитъ похмелье. У пьяницъ нѣтъ неповрежденнаго органа: желудокъ, печень, почки, сердце—самые важные и самые тонкіе приборы изнурены этой от-

равой. Уже  $\frac{1}{4}$  чарки спирта заставляеть сердце работать какъ бы лишній часъ въ сутки,  $\frac{1}{4}$  чарки заставляеть его работать какъ бы четыре лишнихъ часа. Этотъ бичъ сердца служитъ частою причиною гипертрофіи и ожирѣнія его. Еще пагубнѣе вліяніе спирта на нервы. Проф. Крепелинъ, д-ръ Ашафенбергъ и Смитъ дѣлали опыты надъ людьми, занимающимися умственной работой. Уже  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{2}{3}$  чарки спирта (бутылка мозельвейна,  $2\frac{1}{2}$  бут. пива) тотчасъ понижаютъ умственныя способности. Чтеніе вслухъ, умственный счетъ, выучиваніе наизусть, рѣшеніе задачъ — все это сразу дѣлается труднымъ, но стоило прекратить дачу вина, — тѣ же лица становились какъ будто даровитѣе. Пробовали давать наборщикамъ по  $\frac{1}{4}$  чарки спирта въ день, и они производили на 10—19% меньше, чѣмъ обыкновенно, „хотя имъ и казалось, будто они хорошо и легко работаютъ“. Спиртъ тѣмъ опасенъ, что онъ обманываетъ сознаніе. Пьянѣющему человѣку кажется, что онъ дѣлается свѣжѣе, что усталость исчезаетъ, что силы растутъ, между тѣмъ, въ дѣйствительности все идетъ наоборотъ, силы падаютъ и падаютъ до окончательнаго одурѣнія. Трудно представить себѣ, до какой степени дорого въ данномъ случаѣ обходится физическая иллюзія.

Всѣ сильныя яды—честныя, откровенныя по дѣйствию, явно губительныя, ядъ же алкоголизма даетъ иллюзію возрожденія, приподнимаетъ самочувствіе, дѣйствуетъ коварно, завораживающе, прежде чѣмъ убить. Чуть не до момента гибели организмъ остается обманутымъ; онъ чувствуетъ упадокъ жизни, но готовъ приписать его чему угодно, только не вину. Напротивъ, отъ него онъ ждетъ воскресенія силъ, и каждый разъ ему кажется, что онъ ощущаетъ его. Но не только въ личной судьбѣ множества милліоновъ людей, но и въ ихъ потомствѣ спиртъ производитъ самыя опустошительныя катастрофы. Кромѣ алкоголиковъ, медленно погибающихъ, за нимъ тянется потомство, состоящее изъ

идіотовъ, эпилептиковъ, психопатовъ, самоубійць и еще болѣе обширное и неопредѣлимое потомство людей какъ-будто совсѣмъ здоровыхъ, но съ пониженною жизнеспособностью, которые хирѣютъ Богъ-вѣсть отъ какой причины при самыхъ счастливыхъ условіяхъ, точно на нихъ лежитъ какое-то тайное проклятіе, но поразспросите хорошенько, и окажется, въ большинствѣ случаевъ, что это потомство пьяницъ. „Я не пью водки,—говорилъ мнѣ одинъ писатель,— не пью потому, что алкоголь мнѣ противенъ. Но я чувствую, что я отравленъ имъ еще въ утробѣ матери. Я не пью но желудокъ у меня такой, какъ будто я пилъ,—катаральный, слабый. Я не пью, а мое сердце, почки, печень, нервная система построены по складу пьяницъ, и эти органическія, наслѣдственныя разстройства едва ли излѣчимы. Я не пью, но трезвый иногда чувствую опьянѣніе, какъ будто бы пилъ. Будучи трезвымъ, я прихожу иногда въ бѣшенство изъ-за пустяковъ, я способенъ на жестокость, на буйство, совершенно какъ пьяный. Я не пью, но часто переживаю угнетенное состояніе безконечной тоски, упадка духа, бездѣятельности, злобы на весь міръ.

— Что же это такое?—спрашиваю я.

— Да просто похмелье. Наслѣдственное похмелье отъ того пьянства, которому предавались мои дѣды и прадѣды въ прошлые вѣка. Они умерли, а разстройства и души и тѣла осталось въ насъ—потомкахъ. Поистинѣ, въ чужомъ пиру похмелье! Меня считаютъ даровитымъ, я—извѣстность, мнѣ хорошо платятъ. Но взгляните внимательнѣе и вы увидите, что я глубоко несчастный человѣкъ, что жизнь моя сложилась ужасно бездарно. И вся наша порода такъ. Сколько я понимаю, наша семья могла бы дать рядъ блестящихъ дѣятелей государству и не дала ни одного. И пра-дѣдъ, и дѣдъ, и отецъ, и дядя заражались пьянствомъ еще въ молодости, многіе не доучивались, не дослуживались, не дорабатывали никакого дѣла до конца, выходили въ отстав-



ку и погружались въ глушь деревни. Въ деревнѣ рай, но они тянули горькую, отравляли жизнь своимъ женамъ и дѣтямъ и рано умирали.

— Такъ что вы противъ даже умѣреннаго употребленія водки?

— Ахъ, Боже мой, слушать тошно. Эта заученная фраза объ „умѣренномъ потребленіи“ жестока. Вы понимаете, я вовсе не пью водки и все-таки погибаю отъ нея. Я потерялъ отца и родного брата отъ пьянства, теперь на моихъ глазахъ другой братъ спивается. Я окруженъ пожаромъ, гдѣ тлѣетъ все дерево моей породы и я самъ, а вы говорите какъ будто это законъ природы. Да и не обо мнѣ рѣчь. Загляните же въ народную жизнь, поглядите Христа ради на это море слезъ, пучину нестерпимаго страданія, вносимаго въ жизнь водкой. Посчитайте же миллионы разоренныхъ избъ и квартиръ, десятки миллионовъ раздѣтыхъ женъ и дѣтей, примите въ расчетъ кромѣшныя мученія самихъ пьяницъ, прямо сгорающихъ какъ бы въ адовомъ огнѣ.

п. Тутъ явленіе, батенька, серьезное. Тутъ вопросъ о самой русской, ея физическомъ бытіи\*).

Д. Думать, что будущее народа нашего завить отъ Португалии Багдадской дороги, просто ребячество, а вотъ Артура и „если „загн... ой жизни Достоевскій, если засмердѣлъ онъ токъ народн...

\*) Иллюстрир... твия, авторъ указываетъ, что американскій министръ Эвретъ высч... одно дѣсятилѣтіе (1860—1870 г.) оно обошлось потребленіе спирта. За с... миллионъ долларовъ. За десять лѣтъ, по выч... въ три миллиарда 600 ми... слѣдствіе пьянства до 300.000 человекъ, бы... сленію министра, погибло в... до 100.000 дѣтей и до 150.000 человекъ до послано въ дѣтскіе пріют... вте сюде 2.000 самоубійць, прибавьте отправлены въ тюрьмы. Приба... ть, оставленныхъ пьяницами, — вотъ горькую участь до миллиона сир... ческихъ жертвъ тому темному духу, приблизительный подсчетъ человекъ... Америкѣ, гдѣ свободное общество который кроется въ спиртѣ. Это въ... вственной и политической борьбы вооружено съ головы до ногъ для вра... со всѣми социальными недугами.

виннымъ тлѣніемъ до того, что иностранцевъ, вродѣ Вогюэ, просто тошнить отъ картинъ Горькаго, картинъ очень правдивыхъ, хоть и безнадежныхъ, то это вопросъ трагической глубины. Передъ нами огромный крайне обѣднѣвшій народъ, худо кормленный, болѣзненный, безпомощный, — изъ силъ выбивающійся на работѣ. Подумайте, чѣмъ все это можетъ кончиться.

Такъ думаетъ о пьянствѣ непьющій пьяница, отравленный еще въ утробѣ матери. Въ заключеніе авторъ горячо призываетъ общество энергично бороться съ алкоголемъ, не только какъ частнымъ личнымъ зломъ, но и какъ съ великимъ народнымъ бѣдствіемъ, которое по всей справедливости слѣдуетъ признать одною изъ самыхъ главныхъ язвъ нашей народной жизни.

Въ примѣрѣ авторъ приводитъ Америку, гдѣ въ шести штатахъ вовсе запрещена продажа спиртныхъ напитковъ, а въ 16 приняты самыя крутыя мѣры противъ пьянства; и, однако, несмотря на это, общество ведетъ еще энергичную борьбу съ алкоголизмомъ. Въ Скандинавскихъ странахъ также стѣснено употребленіе спирта... И вотъ что послѣдовало въ результатѣ: страны эти, говоритъ авторъ, изъ самыхъ пьяныхъ и бѣдныхъ сдѣлались самыми трезвыми и цвѣтущими,—и это—не смотря на суровый климатъ страны и неблагоприятную почву, весьма неудобную для обработки и земледѣльческихъ занятій. Тоже подтверждаетъ и другой примѣръ. Штатъ Менъ (въ Америкѣ) полвѣка назадъ былъ самымъ отсталымъ, погибающимъ отъ пьянства и нищеты. А теперь, благодаря абсолютному запрещенію спирта, это чуть ли не самый богатый и счастливый штатъ въ Америкѣ. Тоже самое, по мнѣнію автора, могло бы быть примѣнено и въ Россіи, которая съ освобожденіемъ отъ алкогольнаго бѣдствія могла бы сдѣлаться одною изъ самыхъ богатѣйшихъ и культурнѣйшихъ странъ Европы“.



---

ОГЛАВЛЕНИЕ. — Хлыстовщина. — Актъ въ Саратовскихъ церковныхъ школахъ — Краткій отчетъ. — Распоряженіе Архангельской духовной консисторіи о предбрачныхъ предосторожностяхъ. — Объ алкоголизмѣ. — Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

---

Дозволено цензурою, Саратовъ, 15 іюня 1902 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

## ПРАВΟΣЛАВНЫЙ МИССИОНЕРСКИЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1903 годъ.

Издание „Миссионерскаго Обзорѣнія“ подъ редакціей

*В. М. Скворцова.*

(Выписка изъ библиографическихъ отзывовъ).

„Миссионерское Обзорѣніе въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ—„Миссионерскимъ календаремъ“. Этотъ календарь настолько похожъ на изданія подобнаго рода, что вполне заслуживаетъ, чтобы поговорить о немъ подробно. „Миссионерскій календарь,“—первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и 82 стр. приложеній. „Миссионерскій календарь“, какъ и всякій календарь, начинается, „общими календарными свѣдѣніями“ (I гл.) и изложеніемъ „православнаго мѣсяцеслова“ (II гл.). Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а „православный мѣсяцесловъ“ сопровождается еще „миссионерскимъ описаніемъ“ нѣкоторыхъ „житій св. угодниковъ Божиихъ“, чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ „описаній“ въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи св. Іакова Персянина (27 ноября) повѣтствуется, что онъ предъ мученической кончиной своей (§ 421 г.), ободряя себя, между прочимъ говорилъ: „уповай душа моя, на Бога, *силою четвероконечнаго креста спасающаго мя*“. Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употребленъ и почитался, вопреки утвержденія раскольниковъ, издревле (стр. 117—118).—Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе „особенностей церковнаго богослуженія“ и (III гл.) „указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года“, а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ „*Наставленія и мысли о миссіи Церкви и миссионерахъ*“ (163—200 стр.) Наставленія и мысли заимствованы—изъ слова

Божія“; „изъ апостольскихъ постановленій“; „изъ святоотеческихъ наставленій“; свв. Иринея, Кипріяна, Іоанна Златоуста, блаженнаго Іеронима, свв. Василя Великаго и Григорія; „изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи“:—Григорія м. СПБ., Филарета м. Московскаго, Іоаннікія м. Кіевскаго, Аркадія архіеп. Олонецкаго, Никанора архіеп. Одесскаго, Антонія еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Прусскаго. По этимъ источникамъ видно, что „самая первая обязанность“ каждаго священника „есть учить всѣхъ ввѣренныхъ ему людей“, какъ православныхъ, такъ „и не православныхъ“ (стр. 172) въ духѣ любви, „бесѣдуя съ ними снисходительно и кротко“ (170 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю Церкви, нужно „самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ“ (186). Каковъ долженъ быть „истинный миссіонеръ“ на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статейкахъ той же главы: „Черты истиннаго миссіонера“ (183—185), и „Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?“ (186—190). „Истинному миссіонеру должна быть присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, нелицѣрная любовь не только къ приснымъ, но и ко всѣмъ, вопрошающимъ его о правомъ ученіи“, чего онъ можетъ достигнуть прежде всего „черезъ благодатную силу молитвы“, которая „есть душа и сила миссіи“ (статья свят. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы миссіа имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ м. Іоаннікія: „Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи“. (стр. 191—194). Глава V посвящена „характеристикѣ ученія раскольническихъ, толковъ или согласій“ и „мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ“ (201—267). Раскольническіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано сжато, кратко, но въ высшей степени *точно, ясно и правильно*, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ.

Перечислены *почти всѣ* безпомовщинскіе и поповщинскіе толки, и что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы напр., адамантовы, бѣлоризцы, горшкова секта, коликовцы, лучинковцы—любошкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ, только съ большею подробностью, чѣмъ толковъ раскольническихъ. Глава VI-я говоритъ „О *единовѣрїи и его значеніи*“ (стр. 267—272). Изложена въ формѣ *вопросо-отвѣтной* и можетъ дать каждому интересующемуся *единовѣрїемъ* ясный и точный отвѣтъ отно-



сительно его.—Глава VII-я носит такое общее заглавіе: „*православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви*“ (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной Церкви, примѣнительно къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной Церкви изложены именно тѣмъ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколосектантскія возраженія. Каждая истина подкрѣплена доказательствами изъ св. Писанія. Есть и рѣшеніе возраженій неправомыслящихъ—Далѣе слѣдуетъ VIII-я гл.—„*Миссіонерская практика*“. Это очень цѣнная по содержанію глава. Начинается съ „общихъ методическихъ указаній для веденія полемическихъ бесѣдъ“ (333—335); даетъ подобные „примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ“ (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. Преданія. Планы выработаны на основаніи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знаніемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны „тексты св. Писанія, на которыхъ сектанты еще пытаются обосновать свое лжеученіе“ и „тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантантами“ (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и „*отвѣты изъ слова Божія и изъ старопечатныхъ по вопросамъ, пререкаемымъ беспоповцами*“ (366—373). „Отвѣты“—это краткое обличеніе всего *беспоповщинскаго* раскола, начиная съ вопроса „О Церкви“. Они представляютъ собою изложенія православнаго ученія, но только подкрѣпленнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ нѣтъ, указаны *одни цитаты*, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе *поповщины*—Гл. IX-я знакомитъ читателей съ „миссіонерской литературой“ (374—392). Указаны лучшія пособия и для „церковной народно-миссіонерской бібліотеки“ и „для бесѣды съ поповцами“ и „беспоповцами“; „по общимъ расколу вопросамъ“ и для „бесѣды съ мистико-раціоналистическимъ сектантствомъ“.—Глава X-я содержитъ „*указанія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства*“ (383—401), начиная *свнодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи* 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указаніями Св. Свнода, Глава XI-я—трактуетъ „*О расколахъ и сектахъ, и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды*“ 402—406). Это извлеченія изъ „Дѣяній Казанскаго собора архипастырей“. Глава XII-я „*Пастырская миссіонерская памятка*“. (407—422), главную мысль которой составляетъ та „непреложная истина, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры“ (410). Тутъ же приводится и инструкція для

приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421). Глава XIII-я содержитъ „юридическія свѣдѣнія“ по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены всѣ дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XVI приводятся „статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.“ (459—460). Въ главѣ XV—„программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи за N годъ“ (461—472). Далѣе въ гл. XVI-ой изложенъ „уставъ Вятско-Никольскаго братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбург. губ., Верхотурск. уѣзда“ и вообще „проектъ устава приходскихъ братствъ“ (466—472).—И наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя „свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектантства“, составленныя на основаніи отчетовъ г.г. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, „Миссіонерскій календарь“—книга эта очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы *настоятельно рекомендуемъ* этотъ календарь, какъ книгу *необходимую*, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектаетствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православной Церкви. Смущаться тѣмъ, что „Миссіонерскій календарь“ изданъ только на 1902 г., нечего,—въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія по расколо-сектантству и православной миссіи еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна „Миссіонерскаго календаря“—1 руб., съ пересылкою. (Олонец. епар. вѣд.).

Вик. Крыловъ.

Передъ нами книжка „Миссіонер. календарь“, въ опрятномъ переплетѣ съ 472 стр. текста и приложеніемъ въ 82 стр. Форматъ ея немного болѣе обыкновеннаго формата календарей для врачей, юристовъ, учителей и т. п. Напечатана четко.

Въ содержаніе „Миссіонарскаго календаря“, помимо общихъ календарныхъ свѣдѣній, вошло XVII отдѣловъ (*идетъ описаніе отдѣловъ*).

Уже одинъ перечень предметовъ, вошедшихъ въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, показываетъ насколько

тщательно отнесся издатель къ своей задачѣ—дать въ руки дѣятелямъ миссіи такую справочную книгу, которая, при удобствѣ пользованія ею обнимала бы *весь кругъ вопросовъ*, называемыхъ миссіонерскою практикою. И намъ кажется, что „Миссіонерскій календарь“ явится для миссіонеровъ серьезнымъ подспорьемъ при самыхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами. Не всегда удобно и возможно имѣть при себѣ всю массу книгъ, изъ которыхъ многія бываютъ необходимы при бесѣдахъ только для незначительныхъ справокъ. Трудно бываетъ иногда и удержать въ памяти то, гдѣ надлежитъ искать подходящую справку. Во всѣхъ такихъ случаяхъ „Миссіонерскій календарь“,—*небольшая книжка, которую можно носить съ собою въ карманъ, — незамѣнимый другъ для каждаго дѣятеля миссіи*. Но особенно важно имѣть его приходскимъ пастырямъ для частныхъ, домашнихъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами; добрую службу сослужить имъ въ этомъ случаѣ календарь.

Въ заключеніе не можемъ умолчать объ одномъ отдѣлѣ „Миссіонерскаго календаря“, который вызываетъ *на серьезные размышленія о значеніи, характерѣ и задачахъ миссіонерскаго дѣланія*. Отдѣлъ этотъ—„Наставленія и мысли о миссіи и миссіонерахъ“.

Самою обычною характеристическою чертою нашихъ представлений о раскольникахъ и сектантахъ является мысль объ ихъ какой-то исключительной, *какъ бы органической враждебности по отношенію къ* православной Церкви и ея чадамъ. Мысль эта пріобрѣтаетъ иногда такую силу въ сознаніи православныхъ, что совершенно вытѣсняетъ собою память о томъ, что раскольники и сектанты—наши братья единокровные, но братья больные. Она не позволяетъ ближе присмотрѣться къ духовному состоянью этихъ заблудшихъ братьевъ и понять, что внутренняя основа ихъ заблужденій зиждится на не сокрушимомъ стремленіи найти Бога, узнать Его правду, и что только путь къ этому они избрали ложный. Подъ вліяніемъ той же мысли о враждебности по отношенію къ намъ православнымъ раскольниковъ и сектантовъ у многихъ и на бесѣды съ заблудшими, на попытки къ обращенію ихъ образовался такой взглядъ, что это-де безнадежныя усилія, разжигающія еще болѣе вражду враговъ Церкви и не приносящія ровно никакой пользы. Изъ прекрасныхъ наставленій о смыслѣ и значеніи миссіонерскихъ собесѣдованій покойнаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія и изъ полнаго высокаго одушевленія воззванія Уфимскаго епископа Антонія къ пастырямъ о значеніи собесѣдованій читатель „Миссіонерскаго календаря“ убѣдится, что бесѣды съ заблудшимися—*безнадежный трудъ только для тѣхъ, кто видитъ въ такихъ бесѣдахъ только исполненіе внѣшняго*

долга, кто не скорбитъ братскою скорбью о больной душѣ заблудшаго брата, не горитъ любовью къ нему и искреннимъ, безкорыстнымъ стремленіемъ наставить его на путь истинной вѣры и жизни во Христв.

Съ живымъ интересомъ просмотрѣли мы „Миссіонерскій календарь“ и усиленно рекомендуемъ его пастырямъ и тѣхъ, кто интересуется дѣломъ миссіи. Книжка хорошая. (Ярослав. Епарх. Вѣд.).

Д. М.

I. „Изъ писемъ въ редакцію. Въ приженіи къ мартовской книгѣ „Миссіон. Обзорѣнія“ полученъ изданный вами „Миссіонерскій календарь“. Не обинуясь по всей справедливости должно признать, что изданіе это должно *быть настольною книгою для каждаго прикосновеннаго къ дѣлу миссіи, въ качествѣ справочной книги по сектовѣдѣнію и руководственнаго пособія въ миссіонерской дѣятельности.* „Миссіонерскій календарь“, какъ книгу, по моему глубокому убѣжденію, незамѣнимую въ качествѣ настольной справочной и постоянно руководственной для каждаго священника рекомендую для приобрѣтенія каждому священнику Таарической еперхіи“.

Алексій Высотскій, преподав. Таврич. духов. сем. Симферополь 10 апр.

II. „Только что получили мартовскую книжку „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ и при ней изданную вами миссіонерскую энциклопедію,—календарь. По содержащимся въ немъ свѣдѣніямъ вы имѣли право называть календарь вашъ *вѣчнымъ* ибо свѣдѣнія въ немъ заключающіяся никогда не потеряютъ своего живого интереса и всегда будутъ необходимы всякому православному, наипаче же пастырямъ Церкви. Долгомъ считаю благодарить за этотъ подарокъ намъ подписчикамъ“.

28 марта.

Подписчикъ.

„Мартовская книжка Миссіонерскаго Обзорѣнія“ съ приложеніями, здѣсь уже (въ Оптиной пустыни) получена. Самое полезное и необходимое приложеніе—это „Миссіонерскій календарь.“ Слѣдуетъ обязать всѣхъ батюшекъ изучить подробно признаки раскола и ересей. Всѣмъ іеромонахамъ, духовникамъ необходимо знать наизусть всѣ уклоненія отъ православія; а до тѣхъ поръ, пока не изучатъ,—не слѣдовало бы разрѣшать имъ духовничество. Времени для изученія найдется достаточно; пусть отложатъ всѣ свои второстепенныя, по отношенію къ духовничеству, дѣла.

Наравнѣ съ іеромонахами полезно бы обязательно изученіе догматовъ православія и уклоненія отъ нихъ и въ женскихъ монастыряхъ для монашенокъ.

Монахъ Э—тъ.



Отъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“.

Редакція долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность интересующихся новымъ и единственнымъ пока въ русской миссіонерской литературѣ изданіемъ „Миссіонерскаго календаря“, что она не считаетъ возможнымъ выпускать подобный календарь ежегдно, такъ какъ нынѣшнее изданія настолько полно исчерпало **всѣ** наиболѣе необходимыя для пастыря и миссіонера свѣдѣнія, что издавать, въ ближайшемъ будущемъ такой же календарь, значитъ повторяться.

Для накопленія въ такомъ объемѣ новыхъ свѣдѣній по секторамъ и миссіонерству нужны годы.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать разрѣшается. С.-Петербургъ, 26 апрѣля 1902 года.

Старшій Цензоръ Архимандритъ Арсеній.

---

Отъ Сердобскаго уѣзднаго отдѣленія.

„Въ церковно-приходскую одноклассную школу с. Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, требуется учитель, который вмѣстѣ съ тѣмъ могъ бы обучать пѣнію въ школѣ и быть регентомъ церковнаго хора. Жалованья 420 рублей въ годъ; при школѣ квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Прошенія подавать въ уѣздное отдѣленіе“.

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

---

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ  
И  
ПРОИЗВОДСТВО  
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и ореховыхъ  
съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена на-  
грады—медали на выставкѣ 1896 года.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ**

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

---

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ  
ВЪ САРАТОВѢ.

(Основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г.,  
въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую  
сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Боль-  
шая серебряная медаль.

**ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса  
также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и вода-  
нымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ рута-  
тельство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа  
на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ  
отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

# МАГАЗИНЫ

## ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

### въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д Шиллеръ.

### въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

### въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

**КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:**

**ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,  
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,  
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;**

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ**

и

**НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА**

**РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.**

**НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ**

**Принимаются заказы.**

**ПАРЧА, БАХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХ-  
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ**

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣч-  
ники, сосуды, дарохранительницы,  
хоругви, плащаницы, воздухи се-  
ребряныя и мишурныя.

**КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.  
С.-Петербургскіе.**

Книги Богослужбныя, проповѣд-  
ныя, житія святыхъ, Библии луч-  
шихъ изданій.

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ  
и много другихъ товаровъ**

**САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ  
никилированные, томпакъ и обык-  
новенные.**

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-  
писки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго  
достоинства, равѣшанный подѣ тамо-  
женной бандерою, въ собственной  
равѣсочной, подѣ надсмотромъ чинов-  
ника отъ правительства

**САХАРЪ КІЕВСКІЙ  
по биржевой цѣнѣ.**

**ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВЪ КОНКУРЕНЦІИ.**

**— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —**

МАГАЗИНЪ

**Г. М. К В А С Н И К О В А,**

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова  
(противъ Консисторіи).

**БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

**СЕРЕБРЯНОЙ.** Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ  
дароносицъ и проч.

**АПЛЕКЕ:** паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-  
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.  
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ  
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый  
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

**ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:**

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-  
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на  
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ  
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-  
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-  
ской Духовной Семинаріи“: золотые — 30 р., серебряные  
вызолоченные — 15 руб.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,  
бриллиантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,  
столовыхъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.**

---

„При семь № разсылается каталогъ церковной утвари  
Торговаго Дома В. А. Вярвильскаго съ С-ми въ Пензѣ.“