

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода.—Извѣстія.—Объявленіе.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2 сего іюня за № 2708, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 2-й день текущаго мѣсяца Высочайше повелѣтъ соизволилъ: въ отмѣну послѣдовавшаго въ 19 день мая 1869 года Высочайшаго повелѣнія, объясненнаго Святѣйшему Синоду предложеніемъ, отъ 29-го того-же мѣсяца и года за № 2475, предоставить воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи право поступать въ духовныя академіи наравнѣ съ воспитанниками прочихъ духовныхъ семинарій, безъ какого либо сравнительно съ другими семинаріями ограниченія. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать указами Преосвященнымъ митрополитамъ: С.-Петербургскому, Кіевскому и Московскому, архіепископу Казанскому и Вашему Преосвященству. Іюня 18-го дня 1880 года. Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 іюня 1880 г. за № 3088, послѣдовала такая: „Объявить указъ по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: *священническія*, въ с.с.: Покурлеяхъ, Хвал. у., Ульяновкѣ, Кузн. у., Горюшахъ, Хвал. у., Червленоразномъ, Цар. у., Поповкѣ, Сар. у., Бардуковкѣ, Вол. у., Малыхъ-Озеркахъ, Сар. у.,

Вязовомъ-Ключѣ, Вол. у., Безобразовѣ, Атк. у., Лапуховкѣ, Вол. у. и Александровской станицѣ, Царицынскаго уѣзда.

— *Псаломщическія*, въ с.с.: Ольшанкѣ, Балаш. у., Иняевѣ, Балаш. у., Лопаткѣ, Петр. у., слоб. Тарасовой, Кам. у.; Терновкѣ, Бал. у., Соломатинѣ, Кам. у.; Новосильцевѣ, Вол. у.; Свищевкѣ, Сердоб. у.; Лебейжкѣ, Хвал. у., слоб. Неткачевой, Камыш. у., при Саратовской Спасопретображенской церкви и при Царицынской соборной церкви.

— Саратовская Духовная Консисторія слушала: репорты благочинныхъ 4-го округа, Сердоб. уѣзда: священ. Генерозова, отъ 9-го сего іюня за № 218; Царицынскихъ градскихъ церквей, протоіеря Росницкаго, отъ 12-го іюня за № 168; 3-го окр., Хвал. у., священника Георгіевскаго, отъ 12-го іюня за № 146; 1-го окр., Серд. у., священ. Мокринскаго, отъ 16-го іюня за № 156; Камышинскихъ градскихъ церквей, протоіеря Чудновскаго, отъ 15-го іюня за № 119, и 2 окр., Сар. уѣзда, священника Никольскаго, отъ 13-го іюня за № 150, коими они донесли, что духовенство вѣранныхъ имъ округовъ на учрежденіе *миссіонерской кассы при Братствѣ Св. Креста*, положило жертвовать въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ церквей благочинія Генерозова—14 р., Росницкаго—15 руб., Георгіевскаго—40 р., Мокринскаго—35 р., Чудновскаго—20 р. и Никольскаго 25½ руб. Резолюція Его Преосвященства отъ 16-го сего іюня, послѣдовала на этихъ репортахъ, слѣдующаго содержанія: „Къ публикаціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Въ слободѣ Красавѣ, Балашовскаго уѣзда, 3-го сего іюня, мѣстнымъ благочиннымъ *освятивъ храмъ* по церковному чиноположенію.

— Ночью на 30-е число минувшаго мая, въ церкви села Новой-Алексѣевки, Саратовскаго уѣзда, чрезъ взломъ свѣчнаго ящика, выкрадено изъ него болѣе 10 руб. церковныхъ денегъ, вырученныхъ за май мѣсяць.

— Ночью на 7-е сего іюня, изъ церкви села Камаровки, Саратовскаго уѣзда, чрезъ взломъ замка, выкрадено было церковныхъ денегъ 65 руб. 47 коп., но воръ найденъ и деньги возвращены въ церковь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія Камышинскаго дух. училища.

1) Приемныя испытанія назначаются 17—22 августа. Въ видахъ исключенія могутъ быть приемныя испытанія и по открытіи ученія по причинамъ, заслуживающимъ уваженія, напр. по болѣзни мальчика. Перезаменовки и отдѣльныя испытанія для учениковъ назначаются 22—26 августа.

2) Променія о приемѣ дѣтей подаются на имя смотрителя, при променіяхъ представляются метрическія свидѣтельства, или выписки изъ метрическихъ книгъ.

3) Въ училище принимаются мальчики православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій.

Примѣчаніе: Дѣти свѣтскихъ родителей и духовныхъ изъ другихъ епархій платяты 3 р. въ годъ за право обученія.

4) Приемъ дѣтей допускается какъ въ 1-й классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

5) Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти отъ 8½—11½ лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и умѣньемъ разбирать печатную книгу.

6) Въ 1-й классъ принимаются дѣти 9½—12½ лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общепотребительныя молитвы, важнѣйшія событія изъ исторіи Вѣтхаго и Новаго завѣта и первыя два дѣйствія ариѳметики съ таблицей умноженія.

7) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтствующій классу возрастъ и познанія.

Примѣчаніе: Изъ исключенныхъ учениковъ вновь могутъ быть принимаемы только по малоуспѣшности исключенные.

8) При училищѣ имѣется общежитіе для всѣхъ учащихся съ платой въ годъ — съ инообруженныхъ: священниковъ 72 р., псаломщиковъ 62 р.; иноепархіальныхъ: священниковъ 92 р., псаломщ. 72 р.; инословныхъ — 122 р.; съ дѣтей духовенства Камышинскаго училищнаго округа: священническихъ 40 руб., псаломщическихъ 30 р. Желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе должны внести за ихъ содержаніе впередъ изъ годовой платы за треть, — въ противномъ случаѣ они не будутъ помѣщены въ общежитіе.

1) *Примѣчаніе:* Поступающіе въ общежитіе дѣти пользуются одеждой, обувью, учебниками и письменными принадлежностями.

2) *Примѣчаніе:* Правило это (8) распространяется и на учениковъ, уже живущихъ въ общежитіи.

Редакторъ А. Привитъ.

ИЗВѢСТІЯ

Праздники мѣсяца: сентябрьскихъ, въ селѣ: По-
дуровскѣ, Хвал. у., Ульяновскѣ, Кузн. у., Горностаѣ,
Хвал. у., Рязаново-Вознесенскѣ, Цар. у., Поповкѣ, Сар.
у., Барнаулскѣ, Вол. у., Мяска-Озерскѣ, Сар. у.,

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, произнесенное преосвященнымъ Тихономъ при выпускѣ воспитанницъ саратовскаго Маріинскаго института. — Иноепархіяльное обозрѣніе. — Вопросъ и отвѣтъ. — Объявленія.

С Л О В О,

произнесенное преосвященнымъ Тихономъ при выпускѣ воспитанницъ саратовскаго Маріинскаго института, мая 22 дня 1880 года.

„Съ миромъ изыдемъ!“

Сей возгласъ моимъ слушателямъ очень и очень знакомъ. Вы его слышите при окончаніи каждой божественной литургіи, въ каждомъ православномъ храмѣ, куда и входите, и откуда исходите, и гдѣ стоите и молитесь все должны въ мирѣ и съ Богомъ и съ людьми, и съ самими собою — съ собственною своею совѣстію.

Сей возгласъ можетъ имѣть свое значеніе и въ каждомъ храмѣ просвѣщенія и воспитанія дѣтей, при окончаніи каждаго учебно-воспитательнаго, священно-дѣйствія, и дневнаго, и годоваго, и курсоваго; можетъ имѣть значеніе и для тѣхъ, кто служитъ учебно-воспитательному дѣлу, и для тѣхъ, ради кого совершается это служеніе.

Сей возгласъ можетъ имѣть мѣсто и здѣсь нынѣ, при окончаніи учебнаго года. Онъ идетъ и къ вамъ, служащія и служившіе въ семь святилицъ просвѣщенія и воспитанія, и къ вамъ, учащіяся здѣсь и воспитывающіяся дѣти. И тѣмъ, и другимъ, почти всеѣмъ вамъ предстоитъ исходить изъ института, кому на время, а кому и навсегда. И тѣмъ, и другимъ, на прощаньи, и въ отсутствіи молитвенно желаемъ, чтобы Господь благословилъ предстоящій вамъ исходъ миромъ: *съ миромъ изыдемъ!*

Съ нашимъ желаніемъ мирнаго исхода обращаемся прежде всеѣхъ къ тѣмъ изъ васъ, любезныя дѣти, которыя оставляютъ институтъ только на время каникулъ. Уповаемъ, что это наше вамъ желаніе исполнится. Ни предъ вами, ни за вами, кажется, нѣтъ ничего такого, что могло бы смущать ваше сердце. Какія-либо школьныя ваши тревоги, напримѣръ, изъ-за стыда изъ-за неудачнаго отвѣта, изъ-за полученнаго отъ начальства замѣчанія, конечно, давно улеглись и давно забыты; а окончаніе учебнаго года, какъ объявленный вамъ переводъ изъ нижнихъ классовъ въ высшіе, а предстоящее вамъ препровожденіе каникулярнаго вре-

мени на свободѣ отъ обязательныхъ учебныхъ занятій и столь нетерпѣливо желаемое вами свиданіе съ родителями, сродниками и знакомыми могутъ вамъ сулить одѣ лишь радости. Смѣю думать, что въ такія минуты весьма кстати огласить слухъ вашъ словами: *съ миромъ изыдемъ!*

Безъ душевныхъ тревогъ въ настоящія минуты нельзя, повидимому, обойтись тѣмъ изъ васъ, любезныя дѣти, которыя оставляютъ институтъ не на время каникулъ, а навсегда, — оставляютъ затѣмъ, чтобы вступить въ другую болѣе трудную школу жизни. Что такое жизнь? Для человѣка жизнь есть борьба человѣка и прежде всего съ самимъ собою — съ собственными своими страстями, борьба съ природою и ея стихіями, борьба съ людьми и ихъ страстями, борьба съ незримыми, но тѣмъ не менѣе сильно дѣйствующими въ поднебесной духами тьмы и злобы, борьба за всякое житейское благо, за имущество, за честь, за жизнь, борьба за блага души, борьба за вѣчное спасеніе, борьба неустанная и непрерывная, до конца жизни человѣка продолжающаяся. Въ виду такой борьбы возможенъ-ли для насъ, скажете вы, желаемый вами намъ душевный миръ? Скажу вамъ, что возможенъ, но при условіи, если изъ каждаго акта предстоящей вамъ въ жизни борьбы вы будете выходить съ побѣдою.

Значитъ, наше вамъ желаніе мира равносильно желанію быть вамъ всегда и вездѣ побѣдительницами въ борьбѣ съ враждебными вамъ силами — физическими и нравственными, и во всеѣхъ сферахъ жизни — самоличной, семейной, общественной, государственной и церковной. Трезвость мыслей, чистота нравовъ, семейныя доблести, общественная польза, политическая благонадежность, повиновеніе церкви и ея уставамъ — да будутъ главнымъ украшеніемъ вашихъ душъ, — и душевный миръ навсегда за вами обеспеченъ.

Тѣмъ болѣе вы можете рассчитывать на душевный миръ, что вы не одиноки будете въ предстоящей вамъ борьбѣ, и не останетесь безъ сторонней помощи. Съ вами будетъ Самъ Господь сильъ, повѣлюющій громами и указующій путь молніи, дающій пищу и те-

цамъ врановымъ и хранящій челоуѣка во всѣхъ его входахъ и исходахъ. Съ вами будетъ церковь Божія, туне пріившая отъ Господа, и туне раздающая чадамъ своимъ различныя дарованія духовныя. Съ вами Ангелы-хранители, пріившіе отъ Господа заповѣди охранять васъ на всѣхъ путяхъ жизни вашей. Съ вами, наконецъ, и ваши собственныя силы, отъ Бога вамъ данныя и въ семь заведеній развитыя и укрѣпленныя добрымъ воспитаніемъ. При такихъ условіяхъ вамъ не представляется повода къ душевнымъ тревогамъ въ настоящія минуты вашего отсюда исхода. *Съ миромъ изыдемъ.*

Не представляется повода къ душевнымъ тревогамъ въ настоящія минуты и для васъ, тоюпода и госпожи, служившіе и служащіе учебно-воспитательному дѣлу въ семь институтѣ. Годовую учебно-воспитательную литургію вы совершили съ должнымъ вниманіемъ, по опредѣленному закону учебному чинопослѣдованію. Вашъ долгъ исполненъ вами свято. Выпуская нынѣ изъ заведенія нашихъ воспитанницъ, вы взираете на нихъ съ спойною совѣстію и съ твердымъ упованіемъ, что добрыя сѣмена, какими вы засѣяли ихъ умы и сердца, въ свое время принесутъ плодъ по роду своему. А потому, отходя на временное отдохновеніе, вмѣстѣ съ вашими воспитанницами, и вы имѣете полное право сказать: *Съ миромъ изыдемъ!*

Съ миромъ да будетъ и твой отсюда исходъ, доблестная начальница сего института! Ты еще болѣе чѣмъ кто либо изъ сослуживцевъ твоихъ имѣешь право на таковой исходъ, особенно въ виду того, что тебѣ предшествоуетъ, что сопутствуетъ тебѣ, и что идетъ во слѣдъ тебя.

Тебѣ предшествоуетъ монаршее соизволеніе быть тебѣ впредь начальницею института въ перво-престольной Москвѣ.

Тебѣ предшествоуетъ готовность институтскаго попечителя всеми мѣрами облегчать твои труды по управленію ввѣреннымъ тебѣ заведеніемъ. Тебѣ предшествоуетъ общія увѣренность, что возлагаемыя на тебя Монархомъ надежды будутъ вполне оправданы, что московскій николаевскій институтъ поступаетъ въ надежныя руки.

Тебѣ сопутствуютъ твои способности, которыми такъ щедро надѣлили тебя Господь и которыя такъ тщательно воздѣланы въ тебѣ даннымъ тебѣ воспитаніемъ. Тебѣ сопутствуютъ твой свѣтлый умъ, твое доброе сердце, твоя подвижная на всякое добро воля. Тебѣ

путствуетъ пріобрѣтенная тобою опытность въ институтскомъ управленіи. Тебѣ сопутствуетъ ясное сознаніе исполненнаго долга по отношенію къ саратовскому институту. Тебѣ сопутствуетъ святой обѣдъ души твоей также честно исполнить свой долгъ и по отношенію къ институту московскому. Тебѣ сопутствуетъ твоя, весьма извѣстная, матерински нѣжная любовь, съ какою ты всегда относилась къ саратовскимъ институткамъ и съ какою, безъ сомнѣнія, также всегда будешь относиться и къ московскимъ.

Вслѣдъ тебя идутъ молитвенныя благожелательства растающихъ съ тобою воспитанницъ, глубокая благодарность тебѣ за нихъ отъ ихъ родителей, столь-же глубокое къ тебѣ уваженіе отъ бывшихъ твоихъ сослуживцевъ, отъ всѣхъ, кому вѣдома была твоя дѣятельность. Вслѣдъ тебя идутъ благодарныя воспоминанія о твоихъ заслугахъ въ Саратовѣ по Красному Кресту, по дамскому комитету. Вслѣдъ тебя идутъ сердечныя благожеланія тебѣ и всѣхъ твоихъ, кому ты въ разныя времена помогала и словомъ, и дѣломъ. Сопровождаемъ тебя и мы нашими молитвами, да упрavitъ Господь стопы твоя на путь миренъ.

Достауважаемая Ольга Карловна! Твое служеніе въ семь учебно-воспитательномъ храмѣ кончено съ тѣмъ чтобы начать ту-же службу въ другомъ, болѣе видномъ и болѣе обширномъ храмѣ столичномъ. Помоги тебѣ Богъ совершить твое служеніе и на новомъ высшемъ мѣстѣ съ тою-же доблестію, съ какою ты совершала его здѣсь на нашихъ глазахъ. Прощаясь нынѣ съ симъ институтомъ и не тѣсно вмѣщая въ сердцахъ своемъ воспитанницъ его, и настоящихъ, и бывшихъ, и будущихъ, и объемля всѣхъ твоею любовью, ты должно право имѣешь, оставляя нынѣ столько любезный тебѣ институтъ, возгласить: *съ миромъ изыдемъ!* Аминь.

ИНОЕ ПАРХІАЛЬНОЕ ОБЗРѢНІЕ.

Въ концѣ мал мѣсяца настоящаго года въ Харьковѣ состоялся епархіальный съѣздъ духовенства: по словамъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, дни 16-го — 24-го мая, въ которые происходили засѣданія, останутся на всегда памятны въ лѣтописяхъ духовенства Харьковской епархіи по случаю замѣчательно практически-полезныхъ постановленій этого съѣзда.

Такого мѣстнаго отзыва нельзя назвать пристрастнымъ. Съѣздъ состоялся не ex abrupto, какъ это часто бываетъ. Въ Харьковѣ о съѣздѣ думали и заботились еще съ начала настоящаго года.

Въ мартѣ мѣсяцѣ, въ „Харьк. Епарх. Вѣдомостяхъ“, была напечатана замѣтка подъ заглавіемъ: „взглядъ на епархіальные и училищныя сѣзды“. Въ виду того что мысли, высказанныя авторомъ, имѣютъ не мѣстный только характеръ, но могутъ имѣть значеніе въ приложеніи къ каждой епархіи, гдѣ бывають сѣзды, мы позволяемъ себѣ познакомить съ ними и читателей нашихъ вѣдомостей.

Есть еще и теперь отны, говоритъ авторъ замѣтки, которые не интересуются сѣздами, не дружелюбно къ нимъ относятся, не вѣрятъ ихъ благотворности, почему-то не признають за ними силы, практической разработки вопросовъ епархіи и за лучшее считаютъ представить все рѣшенію кабинетному. Нѣкоторые даже съ сожаленіемъ смотрять на ту затрату средствъ, которая неминуемо слѣдуетъ за сѣздами, и, не вдаваясь въ болѣе правильное исчисленіе этихъ средствъ, говорятъ, что сѣздъ епархіальный каждый стоитъ 10,000 р., а училищный—не менѣе 3,000 р. и что напрасно, моль, гибель сія бысть.“—Подобное воззрѣніе на роль сѣздовъ имѣетъ свое основаніе въ постановкѣ дѣла на сѣздѣ. Обыкновенно къ епархіальному сѣзду скопляется множество различныхъ вопросовъ и рѣшить все вразъ удовлетворительно невозможно безъ навыка въ подобныхъ занятіяхъ; безъ предварительной разработки вопросовъ, посредствомъ мѣстной печати, духовенство сѣзда скоро устааетъ отъ занятій, а бросивши дома все въ распlochъ, нерѣдко въ страдную пору, въ расчетъ на скорое возвращеніе, каждый порывается скорѣе домой. Отсюда и бываетъ то, что нѣкоторые вопросы рѣшаются спѣшно, а нѣкоторые и вовсе не принимаются къ обсужденію. Такъ, напримѣръ, по вопросу открытія при женскомъ епархіальномъ училищѣ пригготовительнаго и параллельнаго классовъ, постановили „полнѣ сочувствуя: устройству ихъ, но, не имѣя въ виду средствъ, оставить этотъ вопросъ до болѣе благопріятнаго времени! Дѣло беззотложной, вопіющей надобности, отложено до болѣе благопріятнаго времени! Когда же придетъ то время? Неужели же, въ самомъ дѣлѣ, наша епархіа такъ бѣдна средствами, что не въ силахъ открыть не только параллельныхъ, но и пригготовительнаго класса! Нѣтъ, это не скудость средствъ, а поспѣшность сѣзда. Откройся епархіальный сѣздъ въ этомъ году и—духовенство признаетъ эти классы необходимыми и найдетъ средства открыть оныя“.

(„Харьк. Епарх. Вѣдомости“ 1880 года № 5-й).

Подобныя жалобы на дѣятельность сѣздовъ слышатся и въ другой епархіи, Подольской. „Наше духовен-

ство“, говоритъ авторъ „просьбы къ духовенству“ вообще не довольно дѣятельностію нашихъ сѣздовъ: то зазданія длятся слишкомъ не въ мѣру, то постановленія ихъ отличаются деревянною неподвижностію, то не обсуждается на нихъ ничего живаго, затрогивающаго самые близкіе интересы духовенства“! Соглашаясь, что дѣятельность сѣздовъ оставляетъ желать много лучшаго, авторъ причину недостатковъ ихъ видитъ въ невнимательномъ выборѣ депутатовъ. Никто не станетъ отрицать того, что у насъ на благочинническихъ сѣздахъ къ выбору депутатовъ относится слишкомъ небрежно, чтобъ не сказать болѣе. Вслѣдствіе этого, въ депутаты на сѣзды выбираютъ не того, кто можетъ принести пользу духовенству при обсужденіи на сѣздахъ различныхъ вопросовъ своимъ умѣньемъ, знаніемъ дѣла и личнымъ образованіемъ, а того, который отличается способностію говорить много и задористо, или который имѣетъ какую либо личную надобность въ городѣ: благо можно на средства духовенства справить свои дѣлишки. И вотъ съ разныхъ концовъ епархіи собираются люди съ разнообразными взглядами и потребностями, имѣющими мало общаго съ предстоящею имъ на сѣздѣ задачею. Если бы о предметахъ, подлежащихъ обсужденію сѣздовъ, было предварительное сужденіе на благочинническихъ соборикахъ, то по крайней мѣрѣ у депутатовъ было бы общее представленіе объ ожидающихъ ихъ занятіяхъ на самыхъ сѣздахъ; но у насъ, къ сожаленію, этого не бываетъ. Послѣ этого можетъ ли такое собраніе выработать что нибудь дѣльное, если многіе изъ его членовъ первый разъ въ жизни слышать о существованіи семинарскаго и училищнаго уставовъ, оставаясь на всегда младенцами относительно круга компетентности епархіальныхъ и училищныхъ сѣздовъ.....

При наблюдаемомъ составѣ нашихъ сѣздовъ нужно удивляться не тому, что они плохо исполняютъ свое дѣло, но тому, что они еще что нибудь дѣлають“. Въ концѣ авторъ обращается къ духовенству Подольской епархіи съ просьбою—внимательнѣе отнестись къ столь важному дѣлу, какъ выборъ представителей на сѣзды. („Подсл. Епарх. Вѣдом.“ 1880 г. № 18-й).

Ближайшимъ поводомъ къ созванію нынѣшняго сѣзда въ Харьковѣ послужилъ вопросъ объ открытіи при епархіальномъ училищѣ параллельнаго класса. Но кромѣ этого вопроса къ сѣзду было подготовлено множество другихъ. Еще въ февралѣ мѣсяцѣ преосвященный далъ консисторіи предложеніе, въ силу котораго она имѣла войти въ разсмотрѣніе нуждъ по епархіальному

управленію, удовлетвореніе коихъ зависитъ частію отъ самаго духовенства и представитъ ему по разнымъ предметамъ вопросы, которые могли бы быть предложены будущему съѣзду для обсужденія. Въ мартѣ мѣсяцѣ эти вопросы, числомъ 17-ть, были уже напечатаны въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. („Харьк. Епарх. Вѣдомости“ № 8-й).

Мы не приводимъ здѣсь этихъ вопросовъ потому, что постановленія съѣзда служатъ отвѣтомъ на нихъ. Хотя за мѣсяць до съѣзда въ вѣдомостяхъ была напечатана замѣтка одного священника, который отрицалъ нужду въ параллельномъ классѣ, однако съѣздъ рѣшилъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, причѣмъ самъ преосвященный на устройство его пожертвовалъ 100 руб., да о.о. депутаты—125 руб. Далѣе ассигнована сумма на покупку музыкальныхъ инструментовъ для воспитанниковъ духовной семинаріи и на жалованье учителю музыки; рѣшено учредить епархіальную эмеритальную кассу по проекту, составленному еще въ 1868 году; сдѣлано постановленіе о правильномъ веденіи операций по свѣчному заводу и указаны правленію онаго средства для безостановочныхъ его оборотовъ; положено начало собесѣдованіямъ въ богослужбныхъ часовъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и христіанской нравственности.

По поводу послѣдняго постановленія „вѣдомости“ замѣчаютъ, что съѣздъ опустилъ изъ вниманія одно средство вести подобныя собесѣдованія, имѣющіяся въ полномъ распоряженіи каждаго приходскаго не только сельскаго, но и городскаго священника; это—посѣщеніе домовъ прихожанъ въ Рождественскій и Великій посты съ молитвою. Слѣдуетъ только посѣщенія эти раньше начать и болѣе посвятить для сего времени. Посвятивши по 20-ти минутъ на каждый домъ, можно успѣть проэкзаменовать дѣтей въ знаніи молитвъ и заповѣдей и поговорить съ взрослыми о предметахъ вѣры и нравственности. Большими помощниками для священниковъ въ этомъ могутъ быть и ихъ жены, тѣ, которыя до нынѣ продолжаютъ посѣщать дома прихожанъ за разными сборами“. Эта послѣдняя мысль разрушаетъ все прекрасное впечатлѣніе, какое получается при чтеніи постановленій съѣзда. Доводитъ дѣло нравственнаго назиданія народа до такой постановки—значитъ слишкомъ узко и буквально понимать наставленіе слова Божія о назиданіи благовременно и безвременно связывать два такихъ дѣйствія, по существу своему до крайности противоположныхъ, какъ сборъ матушками съѣстныхъ

продуктовъ и назиданіе тѣхъ съ кого берутъ,—очень странно. Неужели въ Харьковѣ еще существуетъ этотъ первобытный обычай, въ силу котораго на дома крестьянъ дѣлались нашествія цѣлой семьи клирошанъ? Должно быть существуетъ еще.

Далѣе, съѣздъ въ видахъ оживленія и возвышенія церковнаго проповѣдничества, постановилъ съ будущаго 1881 года издавать при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Воскресный Листокъ“, въ которомъ будутъ печататься бесѣды и поученія, приуроченныя къ понятіямъ сельскихъ слушателей, въ содержаніе которыхъ войдутъ разсказы изъ евангельской и церковной исторіи и мѣстной приходской жизни, какъ вполне необходимы для того, чтобы оживить бесѣду или поученіе и сдѣлать ихъ наиболѣе занимательными и удобопонятными для слушателей-поселянъ.—Нѣчто подобное существуетъ въ Одессѣ. По почину преподавателя Одесской духовной семинаріи г. Соловьева, въ настоящій годъ предпринято печатаніе въ „Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, подъ заглавіемъ: „Воскресные и праздничные листки“ краткихъ объясненій евангельскихъ чтеній по воскреснымъ днямъ и краткихъ жизнеописаній особенно чтимыхъ святыхъ. Оттиски такихъ статей, издаваемые на счетъ греческаго консула въ Одессѣ И. Ю. Вучины, раздаются народу, согласно желанію г. Вучины, по церквамъ г. Одессы бесплатно. (Херс. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 2). Въ достопамятный день 19 февраля 1880 года въ семинарской и другихъ церквахъ Одессы, было роздано народу до 3000 экземпляровъ назидательнаго листка.

Далѣе, Харьковскимъ съѣздомъ 1880 года приняты мѣры къ лучшей постановкѣ законоучительства въ народныхъ школахъ и указаны мѣры къ улучшенію церковнаго чтенія и пѣнія; установлены правила объ учрежденіи церковныхъ библиотекъ и составленъ каталогъ книгъ и періодическихъ изданій для пополненія такихъ библиотекъ; составлена программа и правила веденія церковныхъ летоисчисл. и многое другое.

Въ засѣданіи съѣзда, 23 мая, явился г. председатель Харьковскаго губернскаго комитета по прекращенію болѣзни-дифтерита, профессоръ Харьковскаго университета г. Якобій и обратился къ о.о. депутатамъ съ просьбою оказать свое сочувственное участіе въ дѣлѣ искорененія дифтерита и просилъ всеми возможными средствами содѣйствовать трудамъ членовъ санитарныхъ отрядовъ, и, вмѣстѣ съ этимъ, представилъ свою довольно подробную записку о томъ, что можетъ

сдѣлать настоятель прихода противъ дифтерита въ средѣ прихожанъ“. Тотъ же профессоръ представитъ свою записку: „о пользѣ ввести нѣкоторыя части медицинскіхъ наукъ въ составъ нормальнаго образованія въ духовной семинаріи, для лицъ, посвящающихъ себя духовному званію“. Съѣздъ, по выслушаніи записки, вполнѣ раздѣлила мнѣніе г. профессора, постановилъ, просить преосвященнаго оказать свое архипастырское содѣйствіе столь полезному дѣлу. (Харк. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 11).

Вопросъ о введеніи въ курсъ семинарскаго образованія элементарной медицины въ настоящее время поднятъ и въ столичной духовной прессѣ. Пишутъ, что онъ разрѣшится въ благопріятномъ смыслѣ. Пишутъ также, что предложено усилить въ семинаріи преподаваніе латинскаго языка, математики и новѣйшихъ языковъ съ цѣлю дать воспитанникамъ возможность держать испытаніе зрѣлости. Насколько эти слухи достоверны, покажетъ будущее.

Теперь, въ эти дни, почти все русское духовенство переживаетъ тревожные минуты. Почти всюду идутъ приемные въ семинаріи экзамены ученикамъ училищъ. Нельзя не тревожиться. Учениковъ такъ мало принимаютъ въ семинарію, что многимъ отцамъ приходится питать лишь слабую надежду на благополучный исходъ испытанія. Гдѣ причина этого, по истинѣ печальнаго явленія нашихъ дней, опредѣлить не легко. Мы скажемъ объ этомъ нѣсколько словъ послѣ, когда извѣстны будутъ результаты экзаменовъ въ разныхъ епархіяхъ. „Саратовскій Листокъ“ причину этого явленія видитъ отчасти въ разныхъ случайностяхъ, неизбежныхъ при всѣхъ экзаменахъ, а главнымъ образомъ въ программѣ духовныхъ училищъ (№ 125). Впрочемъ „Листокъ“ каждый годъ открываетъ новую причину. Три года назадъ тому онъ говорилъ, что причина — въ преподавателяхъ семинаріи — экзаменаторахъ.

Если эти результаты будутъ также неблагопріятны, какъ было до сего времени, то возникшій въ Харьковѣ вопросъ о ремесленной школѣ для дѣтей духовенства, принужденныхъ по разнымъ причинамъ преждевременно покидать духовное училище и семинарію — получаетъ особенное значеніе. Въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатана замѣтка зрителя одного духовнаго училища о необходимости и пользѣ такой школы. Жаль, если голосъ челоуѣка, указывающаго духовенству на его больное мѣсто, окажется гласомъ вопіющаго въ пустынь. Исторія этого вопроса въ Саратовѣ можетъ служить неблагопріятнымъ предзнаменованіемъ. Здѣсь этотъ вопросъ тянулся съ 1870 года и по настоящее время не рѣшенъ окончательно, потому что устройство стипендій при Александровской ремесленной школѣ не можетъ быть названо окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса.

Вопросъ объ ученикахъ, увольняемыхъ изъ училищъ и семинаріи, вообще обращаетъ на себя вниманіе ду-

ховенства. Въ Петербургѣ о нихъ заботится попечительство. Петербургскій епархіальный съѣздъ духовенства 1879 года между прочимъ слушалъ докладъ попечительства объ этихъ ученикахъ. Изъ доклада (за 1878 годъ) видно, что за пособіемъ обращалось 48 челоуѣкъ и всѣ получили. Виды пособія были слѣдующіе: плата за подготовленіе въ учебныя заведенія, снабженіе одеждою, пищею и квартирою, помѣщеніе въ мастерскія тѣхъ, кои оказались неспособными проходить училищный курсъ. Изъ учениковъ нѣкоторые поступили въ разные учебныя заведенія, четыре опредѣлены къ церквамъ, для подготовленія на псаломщицкія вакансіи, 11 — въ разные мастерскія. (Церковно-Общ. Вѣстникъ, № 70). А. Тимофеевъ.

В О П Р О С Ъ .

8-е правило 1-го вселенскаго собора разрѣшаетъ принимать новотіанскихъ клириковъ, — такихъ ли, кои рукоположены были въ православной церкви, но отпали въ новотіанство, или же такихъ, которые получили рукоположеніе уже отъ новотіанскихъ епископовъ, — и даже такихъ епископовъ, кои и сами рукоположены въ новотіанской ереси? И какъ именно *первыя*, принимались, — съ благословеніемъ ли, или дозволеніемъ отъ св. церкви пользоваться правами священства, — иначе съ навершеніемъ? И какъ *вторыя*, — съ признаніемъ ли ихъ сановъ и тоже съ благословеніемъ, или навершеніемъ, или съ новымъ рукоположеніемъ въ тѣ же саны, въ нихъ же бѣша въ ереси? И что значитъ выраженіе правила: „по возложеніи на нихъ рукъ“?

О т в ѣ т њ .

На предложенный вопросъ отвѣчать можно только предположительно, а не утвердительно, потому что онъ вполнѣ не выясненъ ни въ самомъ правилѣ, ни въ толкованіяхъ оного. Излагая правило, отцы собора, безъ сомнѣнія, имѣли въ виду дѣйствительныхъ новотіанскихъ клириковъ. Такъ разумѣть даетъ поводъ выраженіе самаго правила: „И такъ гдѣ, или въ селахъ, или во градахъ, всѣ, обрѣтающіеся въ клирѣ, окажутся *рукоположенными изъ нихъ однихъ* (православные, конечно, не могли рукополагать новотіанъ): да будутъ въ томъ же чинѣ“. Правда, толкователь правила Зонара говоритъ: „если они рукоположены во епископовъ, или пресвитеровъ, или діаконовъ: то присоединяемые изъ нихъ къ церкви остаются въ клирѣ, въ своихъ степеняхъ, если *въ церквахъ, въ которыхъ рукоположены они, нѣтъ другихъ*“. Изъ подчеркнутыхъ словъ можно предпологать, будто-бы здѣсь говорится о клирикахъ, рукоположенныхъ въ православной церкви, но отпадшихъ въ новотіанство; однако такое предположеніе тотъ же Зонара далѣе опровергаетъ, говоря: „какъ они погрѣшали не убюпеніемъ (отъ православныхъ догматовъ), а братоненавидѣніемъ... то по этому соборъ *принялъ и рукоположеніе ихъ*, и опредѣлилъ, чтобы они оста-

вадись въ ихъ степеняхъ“. Значить слова: „въ церквяхъ, въ которыхъ рукоположены они“, слѣдуетъ понимать такъ: церкви эти съ прихожанами были прежде новотіанскія, потомъ онѣ, также съ прихожанами, обращены въ православныя и клирическія должности могли быть или пока праздными, или уже замѣщенными православными клириками. Также и толкованіе Вальсамона, относящееся буд.го-бы къ клирикамъ, рукоположеннымъ въ православной церкви, но уклонившимся въ ересь, въ дѣйствительности говорить о настоящихъ новотіанскихъ клирикахъ; ибо въ словахъ: „Если они имѣютъ епископское достоинство, а въ той странѣ, въ которой они были отлучены, находятся другіе (православные) епископы, они не должны дѣйствовать ничего епископскаго“, можетъ быть таковъ смыслъ: если присоединяющіеся имѣютъ епископское достоинство, а въ той странѣ (вѣрнѣе епархіи), гдѣ они хотя имѣли каеодру, но считались уже какъ признанные и отлученные соборомъ еретики, — находятся православные епископы, и т. д. И слѣдующія слова Вальсамона: „и клирики, послѣ принятія въ церковь, могутъ быть сопричислены къ клиру, къ которому были прежде рукоположены, но только тогда, когда на мѣсто ихъ не опредѣлены другіе клирики“, — должно принимать въ томъ же смыслѣ какъ и вышеприведенныя слова Зонары. А если указанная слова обоихъ толкователей относить къ клирикамъ, рукоположеннымъ въ православной церкви, но послѣ отпаденіемъ въ новотіанство: тогда выйдетъ, что правило собора будто бы вовсе не касается дѣйствительныхъ новотіанскихъ клириковъ, чего въ сущности не могло быть. Впрочемъ нельзя допустить, чтобы отцы собора не имѣли въ виду и отпаденныхъ православныхъ клириковъ, которые, безъ сомнѣнія, были въ то время. Но такъ какъ въ правилѣ ничего не упомянуто объ нихъ, то, слѣдовательно, соборъ не дѣлалъ между тѣми и другими клириками никакого различія въ отношеніи степени вины ихъ, а также и принятія ихъ. А въ такомъ случаѣ и чинопріемъ былъ одинаковъ для тѣхъ и другихъ клириковъ и состоялъ, по всей вѣроятности, только въ проклятій ересей и исповданіи православнаго ученія, т. е. тѣ и другіе клирики воссоединялись съ церковью посредствомъ чинопріема, подобнаго нынѣшнему чинопріему, уставленному для еретиковъ третьяго разряда.

Относительно выраженія: *по возложеніи на нихъ рукъ*, правдоподобное замѣчаніе дѣлаетъ авторъ „Опытнаго курса церковнаго законовѣдѣнія“. Онъ говоритъ слѣдующее: „Въ правилѣ сказано: *по возложеніи на нихъ рукъ* (хироетуменуус автуе); но это не означаетъ новаго рукоположенія ихъ во священство, какъ видно изъ самаго, здѣсь употребленнаго: хироетин, а не хиротонин, и изъ содержанія правила, которое повелѣваетъ принимать ихъ въ степеняхъ, данныхъ имъ въ обществѣ каеаровъ. Такимъ образомъ здѣсь надобно разумѣть то рукоположеніе, которымъ обыкновенно

совершалось присоединеніе вообще всѣхъ обращающихся къ церкви отъ неправославія“ (Вып. 1, стр. 302). Такое рукоположеніе и въ настоящее время находится напр. въ чинопріемѣ отъ раскола. Въ немъ, предъ чтеніемъ 1-й молитвы, сказано: „таже возложь десницу на главу его (присоединяемаго) глаголетъ молитву“. Впрочемъ о дѣйствительномъ значеніи выраженія сего, можно было бы вѣрно судить тогда только, когда бы извѣстно было содержаніе молитвы, читавшейся при возложеніи рукъ: ибо не самое дѣйствіе возложенія рукъ имѣетъ то, или другое значеніе, а смыслъ молитвы, читаемой при возложеніи рукъ, даетъ этому дѣйствію подобающее значеніе.

Толкователь Аристинъ, какъ извѣстно, понималъ это выраженіе (по возложеніи на нихъ рукъ) въ смыслѣ миропомазанія, конечно, въ томъ видѣ, въ какомъ оно совершалось апостолами, хотя такое понятіе его и не можетъ быть правдоподобнымъ, и велику обычай совершать таинство миропомазанія посредствомъ св. мира, а не возложенія рукъ, принять церковью еще со временъ апостольскихъ мужей. Можно думать, что, давая такое значеніе упомянутому выраженію, Аристинъ желалъ 8-е правило I всел. собора согласовать съ 7 пр. II всел. собора и 95 пр. VI всел. собора, въ которыхъ (правилахъ) и *наватіанъ, причисленныхъ этими соборами къ еретикамъ* уже 2-го разряда, повелѣвается присоединять къ церкви посредствомъ миропомазанія, не обративъ однако-же вниманіе на то обстоятельство, что въ послѣднихъ двухъ правилахъ о *принятіи клириковъ въ ихъ степеняхъ* ничего не упоминается; не сказать также ничего и о томъ, какъ въ этомъ вопросѣ дѣйствовала современная ему православная церковь.

Москов. единов. Никольскаго монастыря іеромонахъ Филаретъ, по благословенію о. Павла Прускаго.

Сообщено протоіереемъ Посад. Дубовки, *Андреемъ Флегматовымъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

АРХИТЕКТОРЪ

И В А Н Ъ И В А Н О В И Ч Ъ
Г О Т Т Г А Р Д Т Ъ.

Принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ и наблюденіе за работами по постройкѣ церквей, на счетъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ съ вознагражденіемъ: за проекты отъ 50 до 150 руб. и за наблюденіе за работами не свыше 2-хъ процентовъ стоимости работъ. Адресъ: Саратовъ, Панкратьевская ул., собственный домъ, третій отъ Камышинской. 4-1.

Редакторъ И. Ковалевскій.