

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта № 2. 1861 года.

Содержаніе Вѣдомостей: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія свят. Синода.— II. Распоряженія епархіальныя.— III. Инструкція наблюдателямъ церковно-приходскихъ сельскихъ школъ.— IV. Объявленіе попечителя объ устройствѣ богадѣльни въ Ораніенбаумѣ.

Содержаніе Прибавленій: а) слово къ священно и церковно-служителямъ. б) Обученіе грамотъ по методу Золотова. в) Молебень въ Кіевѣ-печерѣ лавръ въ среду на сырной недѣль. г) Указатель книгъ духов. литературы.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Г. Оберъ-прокуроръ св. Синода, отъ 7 февраля текущаго года, увѣдомилъ его высокопреосвященство, митрополита кіевскаго Арсенія, что, вслѣдствіе представленія кіевскаго епархіальнаго начальства, Всемило-

стивѣйше пожалованы медали за службу по духовному вѣдомству слѣдующимъ лицамъ:

Золотая — для ношенія на шеѣ, на аннинской лентѣ:

Старостѣ кіево-подольской набережно-николаевской церкви, кіевскому 2-й гильдіи купцу Григорію Покровскому.

Серебряная — для ношенія на шеѣ, на станиславской лентѣ:

Старостѣ чигиринскаго крестовоздвиженскаго собора, чигиринскому 3-й гильдіи купцу Григорію Пыщенку.

Старостѣ черкасской троицкой церкви, черкасскому 3-й гильдіи купцу Евстафію Боковнѣ.

Серебряная — для ношенія на груди, на александровской лентѣ:

Старостѣ покровской церкви с. Бабанки, поселанину кіево-подольскаго военнаго поселенія Василю Склярку.

Таковыя же на станиславской лентѣ:

Старостѣ кіево-подольской введенской церкви, кіевскому гражданину Степану Моровскому.

Старостѣ церкви св. архистратига Михаила въ предмѣстьи г. Умани, поселанину кіевской губерніи Василю Даховнику.

По взаимному соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе возникновенія въ разныхъ городахъ имперіи воскресныхъ школъ, было предложено въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго года какъ учебнымъ, такъ и мѣстнымъ граж-

данскимъ начальствамъ допускать открытіе подобныхъ школъ не иначе, какъ съ разрѣшенія начальства учебнаго округа, по сношенію его съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, и съ тѣмъ, чтобы самыя школы, въ учебномъ отношеніи, находились въ вѣдѣніи мѣстнаго училищнаго начальства, наравнѣ съ городскими приходскими училищами. Когда же, впослѣдствіи, до свѣдѣнія его, г. министра народнаго просвѣщенія, дошло, что усердіе распорядителей школъ увлекаетъ ихъ дальше границъ, указанныхъ школамъ прямымъ ихъ назначеніемъ замѣнять приходскія училища, по ощутительному вездѣ недостатку въ послѣднихъ, то г. министръ былъ поставленъ въ необходимость, въ концѣ минувшаго декабря, вновь пояснить, циркулярно, начальствамъ учебныхъ округовъ, чѣмъ мѣстныя учебныя начальства должны руководствоваться относительно наблюденія за воскресными школами, а именно: 1) чтобы преподаваніе предметовъ, не входящихъ въ программу обученія въ приходскихъ училищахъ, отнюдь не допускалось въ воскресныхъ школахъ; 2) чтобы въ школахъ употреблялись только одобренныя правительствомъ учебныя руководства и пособія; 3) чтобы учредителями и распорядителями ихъ были лица вполне благонадежныя; 4) чтобы распорядители и преподаватели, съ направленіемъ противнымъ религіознымъ истинамъ, были тотчасъ отстраняемы отъ участія въ школахъ; 5) чтобы за ходомъ обученія въ воскресныхъ школахъ, подъ главнымъ надзоромъ попечителей, имѣли постоянное наблюденіе штатные смотрители, директоры гимназій и другія лица, коимъ сіе будетъ поручено отъ попечителей, и 6) чтобы въ женскихъ воскресныхъ школахъ распорядители были преимущественно лица женскаго пола, извѣстныя своею нравственностію,

а отнюдь не молодые люди. Между тѣмъ, быстрое умноженіе воскресныхъ школъ въ столицахъ и возникновеніе ихъ не только въ губернскихъ, но и въ уѣздныхъ городахъ обратили на нихъ Высочайшее вниманіе Государя Императора. Вслѣдствіе того Его Величеству благоугодно было, чтобы по предмету устройства сихъ школъ онъ, г. министръ внесъ въ совѣтъ министровъ свои соображенія, что и было имъ исполнено. Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса о воскресныхъ школахъ въ совѣтъ министровъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было вполне одобрить вышеомянутое циркулярное предложеніе попечителямъ и Высочайше повелѣть сообщить Оберъ-прокурору святаѣшаго Синода, для передачи епархіальнымъ начальствамъ, Высочайшую волю, чтобы они сдѣлали распоряженіе о назначеніи въ каждую воскресную школу священника, который, сверхъ обязанности преподаванія закона Божія, наблюдалъ бы, вмѣстѣ съ училищнымъ начальствомъ и при его содѣйствіи, чтобы не допускалось ничего противнаго православноѣ вѣрѣ и началамъ нравственности. Во исполненіе вышеизъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, циркулярными указами предписано отъ 14-го февраля 1861 г. преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе о назначеніи въ каждую воскресную школу священника, который, сверхъ обязанности преподаванія закона Божія, наблюдалъ бы, вмѣстѣ съ училищнымъ начальствомъ и при его содѣйствіи, чтобы въ школахъ тѣхъ не допускалось ничего противнаго православноѣ вѣрѣ и началамъ нравственности.

Указомъ изъ Святѣйшаго правительствующаго Суда отъ 15-го февраля 1861 г. предписано объявить по духовному вѣдомству, что со стороны министерства финансовъ предписано казеннымъ палатамъ, по доставленіи въ установленные сроки мѣстами и лицами духовнаго вѣдомства принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ епархій непрерывно-доходныхъ билетовъ или же свидѣтельствъ на сіи билеты, слѣдующіе по онымъ билетамъ и свидѣтельствамъ проценты ассигновать къ выдачѣ изъ уѣздныхъ казначействъ тѣхъ городовъ, гдѣ находятся церкви и монастыри, если же оныя расположены въ уѣздахъ, то изъ ближайшаго къ нимъ казначейства; а потому мѣста и лица духовнаго вѣдомства, для полученія непрерывныхъ доходовъ по означеннымъ билетамъ и процентамъ по свидѣтельствамъ, могутъ обращаться съ своими требованіями въ мѣстную казенную палату, съ представленіемъ билетовъ и свидѣтельствъ, которые имъ будутъ возвращаемы по ассигнованіи таковыхъ доходовъ и процентовъ изъ ближайшаго уѣзднаго казначейства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

а) распоряженія общія:

Его высокопреосвященство, резолюціей отъ 4-го ноября 1860 г. назначивъ особыхъ наблюдателей за правильнымъ ходомъ и обученіемъ въ приходско-церковныхъ школахъ, главными ихъ обязанностями постановилъ: 1) своими совѣтами и убѣжденіями содѣйство-

вать священникамъ въ заведеніи и содержаніи училищъ, знакомить учителей съ лучшими методами и приёмами обученія, надзирать за успѣхами обученія и усиливать оныя своими внушеніями, изыскивать средства къ сохраненію училищъ, располагая къ тому извѣстныя въ каждомъ мѣстѣ своею благотворительностію лица и устраняя встрѣчающіяся къ тому препятствія; 2) обозрѣвать по третямъ года всѣ школы своего округа, составлять журналъ о своемъ обозрѣніи и вмѣстѣ съ перечневою вѣдомостію объ училищахъ и учащихся по данной формѣ представлять въ консисторію, а его высокопреосвященству въ тоже время объ особенныхъ случаяхъ доносить особо, чрезъ что впрочемъ наблюдатели не лишаются права посѣщать школы и во всякое время, какъ скоро особенная надобность или личное усмотрѣніе того потребуютъ; 3) входить въ совѣщанія съ благочинными и присутствующими духовныхъ правленій о способахъ къ содержанію училищъ, ихъ улучшенію и распространенію, — въ чемъ благочинные и должны оказывать имъ всемѣрное и искреннее содѣйствіе; 4) общій выводъ совѣщаній сего рода, по окончаніи каждаго года, вносить въ общій протоколъ, за подписью трехъ главныхъ лицъ изъ совѣщателей, и представлять оный въ консисторію, а консисторія имѣть представлять его высокопреосвященству съ своимъ заключеніемъ. Наблюдателямъ сиихъ, въ вознагражденіе за ихъ особые труды и издержки при обозрѣніи училищъ, представлено право на награды, преимущественно предъ прочими, на равнѣ съ членами консисторіи и духовныхъ правленій. Консисторіи же поручено снабдить наблюдателей особыми инструкціями и формами для вѣдомостей, а благочиннымъ и духовнымъ правленіямъ дать о семъ знать, для належащаго съ ихъ стороны

соображенія и соотвѣтственнаго тому въ усиленномъ видѣ дѣйствія. вмѣстѣ съ симъ поведѣно въ кievской духовной консисторіи учредить особый училищный столъ, который порученъ завѣдыванію кафедральнаго протоіерея Іоанна Скворцева и ключаря собора протоіерея Григорія Крамарева.

Благочинный кievо-подольскихъ церквей, священникъ Петръ Лебединцевъ, репортомъ отъ 2-го текущаго марта, представилъ его высокопреосвященству, что духовенство кievо-подольскихъ церквей, признавая долгомъ всякаго образованнаго священнослужителя слѣдить за развитіемъ современной духовной литературы и видя невозможность пріобрѣтать для каждой церкви всѣ духовные журналы, число коихъ въ настоящее время простирается до 16-ти, изъявило желаніе при одной изъ церквей кievо-подола учредить бібліотеку духовныхъ періодическихъ изданій на сумму общую, жертвуемую отъ всѣхъ церквей, принадлежащихъ къ кievо-подольскому благочинническому вѣдомству, и что священникъ Христо-Рождественской церкви Іосифъ Жолтоножскій предложилъ помѣщеніе таковой бібліотеки въ своей церкви и свои услуги въ должности бібліотекаря. Высокопреосвященнѣйшій архипастырь, резолюціею отъ 3-го тогоже марта разрѣшивъ привести въ исполненіе таковое предположеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ изволилъ выразить желаніе, чтобы и всѣ благочинные расположили подвѣдомое духовенство позаботиться о томъ же такъ, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ было, по крайней мѣрѣ, по одной бібліотекѣ, и если кто изъ нихъ успѣетъ достигнуть сего своими увѣщаніями, тотчасъ же, не испрашивая на то особаго разрѣшенія, открывалъ бы бібліотеку, а его высоко-

преосвященству доносить бы въ извѣстіе о времени открытія, съ приложеніемъ списка книгъ и журналовъ, вошедшихъ въ составъ оной.

б) распоряженія частныя.

1. Награжденіе:

23-го февраля, священникъ уманскаго уѣзда, с. Коржоваго кута Іаковъ Робаковскій, за речностное исполненіе своихъ обязанностей и попечительство о благоустройствѣ церкви, награжденъ отъ его высокопреосвященства набедренникомъ.

2. Объявленіе архипастырскѣй признательности.

Его высокопреосвященствомъ изъявлены архипастырская признательность и благословеніе Божіе:

27-го февраля, помѣщику каневского уѣзда, коллежскому ассесору Цезарю Осиповичу Понатовскому за благотворительное содѣйствіе народному образованію, выраженное пожертвованіемъ лѣснаго матеріала на постройку помѣщій для школъ въ с. Пшенишникахъ, Трошинѣ и Синявкѣ и сверхъ того 150 руб. сереб. въ пособіе на устройство этихъ школъ.

18-го февраля, благочинному таращанскаго уѣзда, с. Любчи михайловской церкви протоіерею Августину Буйницкому за попеченіе о заведеніи новыхъ и поддержаніи старыхъ училищъ въ должномъ порядкѣ и благоустройствѣ.

24-го февраля, священнику сквирскаго уѣзда, с. Озерянъ Иринею Ильяшевичу-за устройство на свой

счетъ, при пособіи прихожанъ, дома для помѣщенія приходско-церковной школы.

3. Назначены:

15-го и 18-го февраля, священники: с. Крымокъ (звенигород. уѣзда) Василій Гордіевскій и с. Селищъ (канев. уѣзда) Іоаннъ Дисковскій-въ должность духовниковъ благотворительнаго вѣдомства.

23-го февраля, священникъ с. Дѣдовщины Дмитрій Колтоновскій-благочиннымъ 5-й части сквирскаго уѣзда.

4. Определены на священническія мѣста:

23-го февраля безмѣстный священникъ Іосифъ Шехновскій въ с. Липовый рогъ-киевского уѣзда.

26-го февраля, безмѣстный священникъ Козраць Томкевичъ въ с. Лебединъ чигирин. уѣзда къ георгіевской церкви сверхштатнымъ священникомъ.

Тогоже числа февраля, заштатный священникъ Теодоръ Атаназъвичъ въ с. Дубровку липовец. уѣзда.

5. Перемѣщены:

2-го февраля, липовецкаго воскресенскаго собора настоятель, протоіерей Дмитрій Ельчуковъ настоятелемъ сквирскаго успенскаго собора съ тѣмъ же званіемъ первоприсутствующаго въ духов. правленіи.

26-го февраля, священникъ липовец. уѣзда с. Дубровки Андрей Клепацкій-на священническое мѣсто въ с. Летичевку того же уѣзда.

6. Рукоположены въ санъ священника:

21-го февраля, воспитанникъ семинаріи Николай Серговскій—въ с. Бужанку звенигород уѣзда.

26-го февраля студентъ семинаріи Сумеонъ Пахаревскій—въ с. Макаровку сквирск. уѣзда.

7. Праздны священническія мѣста:

Радомысльскаго уѣзда:

1. въ селѣ Вирловкѣ.

2. — — Нежиловичахъ

Таращанскаго уѣзда:

3. въ селѣ Шулякахъ.

Каневского уѣзда:

4. въ селѣ Костянцѣ.

Бердичевского уѣзда:

5. въ селѣ Воскодавинцахъ.

Всѣ сіи приходы состоятъ въ 7 классѣ.

8. Праздны просфирническія мѣста:

Кіевского уѣзда въ с. Липовцѣ, Великихъ—Дмитровичахъ, Янковичахъ, Рословичахъ, Гвоздовѣ, Копачевѣ, м. Бѣлогородкѣ, с. Крюковщинѣ, Бояркѣ; *чигиринскаго уѣзда* въ с. Старой—Осотѣ, Ставидлахъ, Подорожномъ; *сквирскаго уѣзда* въ с. Бѣлкахъ, Голыхахъ, Лучинѣ, м. Вчерайшемъ; *радомысльскаго уѣзда* въ с. Дивинѣ, Стечанкѣ, Толстомъ—Лѣсѣ, Варовичахъ, Волчковѣ и м. Иванковѣ; *уманскаго уѣзда* въ с. Ризинѣ, Иванькѣ, Мошуровѣ, Доброй, Притыкѣ, Обозовкѣ и м. Талномъ; *васильковскаго уѣзда* въ с. Синявѣ, Островѣ, Макіевкѣ; *каневского уѣзда* въ с. Яблуновѣ и Выграевѣ; *таращанскаго уѣзда* въ м. Жашковѣ и с. Гейсахъ; *липовецкаго уѣзда* въ с. Шабастовкѣ; *черкаскаго уѣзда* въ м. Бѣлозервѣ и с. Макіевкѣ; *бердичевского уѣзда* въ м. Бѣлопольѣ.

III.

ИНСТРУКЦІЯ**НАБЛЮДАТЕЛЮ ЦЕРКОВНЫХЪ СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЬ.**

Такъ какъ въ резолюціи архипастыря отъ 4-го ноября изложены всѣ главныя правила для наблюдателя церковныхъ сельскихъ школь, то въ настоящей инструкціи излагается только образъ приложенія сихъ правилъ къ дѣлу и необходимое развитіе нѣкоторыхъ изъ нихъ.

1) Для того, чтобы наблюдатель могъ успѣшно содѣйствовать священникамъ въ заведеніи и хорошемъ содержаніи училищъ, онъ самъ долженъ, если только есть какая либо возможность, образовать свое, или другое въ своемъ округѣ сельское училище въ возможно лучшемъ видѣ, и подробное описаніе сего заведенія (по внѣшнему и внутреннему устройству) представить консисторіи. Здѣсь оно, вмѣстѣ съ другими подобными описаніями, будетъ рассмотрено и отсюда возвращено по принадлежности, для примѣненія къ прочимъ училищамъ, посредствомъ духовнаго правленія.

2) Духовное правленіе, получивъ отъ благочинныхъ доставленныя имъ отъ священниковъ описанія

сельскихъ училищъ, поручаетъ сіи описанія наблюдателю школъ уѣзда для разсмотрѣнія и указанія недостатковъ въ устройствѣ сихъ училищъ, а также мѣръ къ устраненію этихъ недостатковъ. По симъ указаніямъ духовное правленіе дѣлаетъ приличныя предписанія, чрезъ благочинныхъ, кому слѣдуетъ.

3) Относительно метода и пріемовъ обученія предоставляется наблюдателю, по усмотрѣнію своему, вводить въ училищахъ какъ простое учительское ученіе, такъ и взаимное обученіе съ тѣмъ, чтобы при всякомъ образѣ обученія сохранялись: благоприличіе, порядокъ и скромность. Должно имѣть нѣкоторое снисхожденіе къ грубости и невѣжеству дѣтей, но недолжно ослаблять ихъ худымъ навыкамъ, напр. никакъ не позволять безобразнаго крику, брани и т. п. Ученіе начинать и оканчивать молитвою.

4) Недозволять, чтобы учащіе употребляли какія либо тѣлесныя наказанія. Ихъ обхожденіе съ дѣтьми должно быть отеческое, кроткое. Если случится нужда взыскать съ ученика строго, то предоставлять наказаніе произвести самимъ родителямъ.

5) Изыскивать достаточнѣйшія средства къ поддержанію училищъ можетъ и долженъ наблюдатель, какъ самъ непосредственно, обращаясь напримѣръ къ извѣстнымъ благотворителямъ, такъ и посредствомъ другихъ, которымъ повѣряется просительная книга. Полезно завести при церквахъ или при школахъ кружокъ для сбора въ пользу училищъ, которая повѣряется по третямъ года самимъ наблюдателемъ или тѣмъ, кому онъ повѣритъ.

6) Обзорѣніе школъ по третямъ года, пока наблюдатель только одинъ въ уѣздѣ, можетъ быть произведено также не иначе какъ съ помощію другихъ, именно благочинныхъ, съ которыми наблюдатель мо-

жетъ совместно, если признаеть это для себя удобнымъ, обозрѣвать училище, т. е. когда благочинные обозрѣваютъ церкви своего округа. Въ такомъ случаѣ журналъ обозрѣнія училищъ подписывается обоими, наблюдателемъ и благочиннымъ, и представляется въ духовное правленіе. Гдѣ самъ наблюдатель не имѣеть возможности дѣлать обозрѣніе, обозрѣваютъ училища благочинные и описаніе своего обозрѣнія училищъ особо представляютъ въ духовное же правленіе. Впрочемъ, для устраненія сего неудобства въ возможной скорости, предоставляется наблюдателямъ самимъ усмотрѣть въ уѣздѣ способныхъ къ наблюдательской должности священниковъ и представить ихъ на утверженіе его высокопреосвященству, опредѣливъ въ тоже время и кругъ ихъ дѣятельности, по мѣстному удобству, двумя или тремя благочинническими округами.

7) По разсмотрѣніи сказанныхъ журналовъ, долгъ наблюдателя составить по данной отъ консисторіи формѣ общую вѣдомость объ учащихся и учащихъ и представить въ духовную консисторію. Объ особыхъ случаяхъ онъ составляетъ донесеніе архипастырю отдѣльно и во всякое время, когда нужно.

8) Совѣщанія съ благочинными и присутствующими духовнаго правленія наблюдатель можетъ дѣлать по доставленіи журналовъ обозрѣнія въ самомъ мѣстѣ, занимаемомъ присутствіемъ правленія, преимущественно по окончаніи года, когда благочинные представляютъ свои вѣдомости въ духовное правленіе, а, въ случаяхъ особенной нужды, можетъ дѣлать это письменно чрезъ отношенія къ благочиннымъ и представленія въ духовное правленіе. Для избѣжанія формальности и для сокращенія переписки, лучше сіи совѣщанія дѣлать только словесно; но еслибы благочинный неуважилъ мнѣнія на-

блюдателя, а послѣдній призналъ предлагаемую имъ мѣру весьма полезною для училища, то пусть наблюдатель представить о семъ на архипастырское усмотрѣніе.

9) Тогда же (т. е. по окончаніи года) составляется протоколъ, въ которомъ долженъ быть изложенъ общій выводъ софщаній сего рода. Въ этомъ выводѣ покажется:

а) Были ли въ году открыты и какіе новые способы къ содержанію и улучшенію училищъ?

б) Гдѣ замѣчено преимущественное усердіе къ грамотности въ крестьянахъ?

в) Какіе помѣщики или другія благодѣтельныя лица, и чѣмъ именно оказывали отличную ревность къ просвѣщенію крестьянъ?

г) Кто изъ учащихъ наиболѣе отличался рачительною и внимательностію къ своему долгу?

Подлинную подписали: Архимандритъ Филаретъ.

Архимандритъ Θεоктистъ.

Протоіерей Іоаннь Скворцевъ.

Протоіерей Іоакимъ Игнатовичъ.

Протоіерей Григорій Крамаревъ.

Священникъ Даніиль Смолодовичъ.

Священникъ Дмитрій Ждановъ.

Священникъ Георгій Соловьевъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ПОПЕЧИТЕЛЯ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ БОГОДѢЛЬНАГО ДОМА
ВЪ ОРАНИЕНБАУМѢ.

Попечитель объ устройствѣ богадѣльнаго дома для престарѣлыхъ и убогихъ женскаго пола, учреждаемаго при церкви святыя Живоначальныя Троицы въ Ораніенбаумѣ, на кладбищѣ, считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Боголюбезныхъ и Христолюбивыхъ благотворителей:

1) Заложенный въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны и Супруга Ея 27-го іюля 1860 года новый богадѣльный домъ при церкви святыя Живоначальныя Троицы вчернѣ оконченъ и приготовленъ будетъ къ освященію и открытію 28-го іюля, сего 1861 года.

2) Домъ устроенъ на 42 лица убогихъ и престарѣлыхъ женскаго пола, въ четырехъ большихъ комнатахъ, по 8 человекъ въ комнату, съ отдѣльною комнатою для больныхъ и съ запасными при самомъ домѣ и во флигелѣ, такъ что всѣхъ старушекъ можетъ быть помѣщено въ немъ удобно и просторно 40, и даже болѣе.

3) Такъ какъ богадѣльный домъ будетъ содержать единственно на добровольныя припошенія христіанскихъ благотворителей; то естественно, онъ будетъ

наполняемъ старушками и убогими по мѣрѣ поступления заковыхъ приношеній.

4) Приношенія могутъ быть *постоянныя и временныя*. Подъ постоянными разумѣемъ вѣчные, неприкосновенные капиталы, съ употребленіемъ однихъ процентовъ. Чтобы учредить вѣчную кровать въ память родныхъ, или за здравіе и спасеніе свое собственное, нужно будетъ основать капиталъ въ 2000 руб. серебромъ, за одинъ разъ, или въ теченіе трехъ, четырехъ лѣтъ, не далѣе семи. Временныя приношенія будутъ принимаемы во всякое время. Каждой кровати, на содержаніе которой ежегодно будетъ вносимо 100 руб. сер. (за годъ или за полгода впередъ), наравнѣ съ вѣчною кроватью, предоставлено будетъ право именоватья именемъ и фамиліею благотворителя живаго, или усопшаго.

5) Въ богадѣльный домъ будутъ принимаемы убогія и престарѣлыя всякаго званія, какъ благороднаго и средняго сословій, такъ и простаго. Такъ какъ помещеніе состоитъ изъ 4-хъ отдѣльныхъ номеровъ, съ особенными запасными отдѣленіями при самомъ домѣ и во флигель, то представляется полная возможность размѣщать старушекъ сообразно званію каждой, и большихъ особо отъ здоровыхъ.

6) За благотворителей — постоянныхъ, внесшихъ вѣчные капиталы, и временныхъ, содержащихъ одну, двѣ кровати, или отдѣльный номеръ, будетъ теплиться неусласимая лампада въ общей столовой богадѣльнаго дома предъ св. иконами святыя Живоначальныя Троицы и Царицы Небесной кѣвнопечерской и тихвинской, которыми (иконами) благословлены старушки изъ Божія храма святыя Троицы въ новоселье ихъ въ 1832 году.

7) Кроме сего предно загадается установить совер-

шеніе въ Божіемъ храмѣ святыя Троицы молитвенныхъ памятованій, какъ о живыхъ, такъ и объ усопшихъ благотворителяхъ богадѣльнаго дома. О дняхъ и порядкѣ совершенія сихъ памятованій представлено на разрѣшеніе духовнаго начальства и, по воспослѣдованіи онаго, объявлено будетъ о томъ особо.

Благочестивые и Христолюбивые благотворители, желающіе усердствовать постоянными или временными приношеніями на пользу учреждаемаго богадѣльнаго дома, благоволятъ обратиться письменно или лично, къ нижеподписавшемуся.

Попечитель объ устройствѣ богадѣльнаго дома въ Ораніенбаумѣ, усердный молитвенникъ предъ Престоломъ Божиимъ о спасеніи всѣхъ благотворителей, Ораніенбаумской придворной Ея Императорскаго Высочества церкви святого Пантелеймона священникъ Гавріилъ Любимовъ.

СУНОДАЛЬНАГО ЧЛЕНА,

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АРСЕНІЯ,
Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

С Л О В О

КЪ СВЯЩЕННО И ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЯМЪ.

Ревность дому твоего снѣде мя.

Псал. 68, 10.

Слова сіи сказаны пророкомъ и приведены евангелистомъ объ Иисусѣ Христѣ. Онъ указываютъ на тотъ чрезвычайный случай, когда ревность Его по домѣ Божіемъ обнаружилась особенно поразительнымъ образомъ. Вступивъ въ первый разъ во храмъ Іерусалимскій въ качествѣ Мессіи, и встрѣтивъ въ немъ куплю и продажу жертвенныхъ животныхъ, Господь Иисусъ Христосъ воспламенился такимъ гнѣвомъ, что, *сотворивъ бичъ отъ вервий, вся изгна изъ церкви; новцы и волы и торжникомъ разсыпа пѣныи и доки опроверже* (Іоан. 2, 15), *и не дающе, да кто мимонесетъ сосуда сквозь церковь* (Мар. 11, 16). И такъ первое дѣйствіе, которымъ Господь Иисусъ открылъ свое ходатайственное служеніе, была ревность Его по домѣ Божіемъ. И наша первая обязанность, пастыри и сослужители дома Господня, имѣть ревность по домѣ Божіемъ, иже есть церковь Господа и Бога, стяжанная Его честною кровію, и преданная въ соблюденіе наше. Къ сему призываетъ насъ примѣръ Иисуса и наше званіе.

Примѣръ Иисуса мы видѣли: обратимся теперь къ нашему званію. Да, други мой, намъ должно, и,

сколько возможно, поспѣшнѣе обратиться къ званію нашему: ибо не многіе изъ насъ, очень не многіе стоятъ лицомъ къ своему званію, а напротивъ большая часть уклонилась отъ онаго и лицомъ и сердцемъ, и взоромъ и устнами—своими. Что такое священникъ? Ходатай къ Богу за свою паству, жертвоприноситель и сотрудникъ Божій. Столь высокій, и, можно сказать, столь божественный характеръ служенія не обязываетъ ли его со всею ревностію проходить сіе служеніе? Быть ходатаемъ къ Богу за цѣлыя тысячи народа,—что можетъ быть выше сего званія? Но дабы съ успѣхомъ совершать это ходатайство, надобно имѣть самоотверженіе Моисеево и Павлово. Надобно не дорожить ни своимъ спокойствіемъ, ни выгодами, надобно отказаться отъ всѣхъ удовольствій свѣта, пожертвовать всѣми надеждами въ мірѣ семъ, надобно наконецъ, подобно Моисею и Павлу, быть готовымъ на пожертвованіе самымъ блаженствомъ неба, лишь бы только доставить блаженство сіе паствѣ своей. Съ той минуты, какъ помазаніе отъ Святаго въ святительскомъ рукоположеніи нисходитъ на главу нашу, мы симъ священнымъ дѣйствіемъ отдѣляемся отъ народа, перестаемъ принадлежать самимъ себѣ и становимся, такъ сказать, исключительнымъ достояніемъ Божиимъ и ввѣренной намъ паствы. Воля Божія и нужды нашей паствы должны быть нашею волею и нашими нуждами. Мы должны заботиться объ исполненіи первой и удовлетвореніи послѣднихъ. Здѣсь нѣтъ мѣста мысли ни о выгодахъ, ни объ удовольствіяхъ нашихъ: тѣ и другія должны проистекать единственно изъ вѣрнаго исполненія обязанностей званія нашего, какъ бы по мимо нашего участія. Всѣ надежды наши должны утверждаться въ небѣ: тамъ наша награда. Чтожь дѣлаютъ тѣ, которые спокойно собираютъ волну отъ стада своего и питаются млекою его, нисколько не заботясь о томъ, чтобы водить его на пажити злчныя и напоить водою чистою?—Святотатствуютъ. Ибо похищаютъ себя у Бога, тогда какъ

они всецѣло жребій Его, а паству свою лишаютъ тѣхъ благодатныхъ даровъ, которые ей предназначено свыше получать иначе, какъ чрезъ наши руки. Зато — какое ужасное прещеніе Божіе угрожаетъ имъ! *Оле, пастыри Израилевы, говорилъ Богъ чрезъ пророка своего: се млеко ядите и волною одъваетеся, и тучное закалаете, а овецъ моихъ не пасете. Сего ради се Азъ възвѣщу овецъ моихъ и присъщу ихъ, и расуждоу между ими и вами (Іез 34, 3. 11)* О да не коснется насъ сей гнѣвъ правосудія небеснаго!

Священникъ обязанъ приносить жертву о своихъ грѣсѣхъ и о людскихъ невѣжествѣхъ. И какую жертву! Самаго Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. И такъ Онъ своими бранными руками долженъ прикасаться къ пречистому тѣлу Его. Сего еще недовольно: онъ долженъ и самъ вкушать и другимъ преподавать сіе пречистое тѣло и сію честную кровь. Какая же потребна съ его стороны святость и чистота! Если проклятъ всякъ творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ, то какаго проклятiя и осужденiя заслуживаетъ *повинный*, по апостолу, противъ тѣла и крови Христовой. Если Оза за неосторожное, хотя и благонамѣренное прикосновеніе къ Кивоту завѣта, въ коемъ Богъ являлъ свое присутствіе, пораженъ былъ смертію, то сколькихъ смертей достоинъ тотъ, кто небрежно или недостойно прикасается не къ Кивоту завѣта, но къ самому Господу, и не только прикасается, но и вкушаетъ Его подъ таинственными видами хлѣба и вина, и уготовляетъ въ безсмертную пищу для другихъ. Правда, недостойнство пастыря не возбраняетъ дѣйствию Св. Духа какъ въ совершеніи таинства, такъ и въ принятіи онаго достойными: но менѣ ли отъ того виновенъ недостойный пастырь предъ Богомъ? И недостойными устами первосвященника Каіафы Духъ Святый предрекъ въ смерти Христовой спасеніе міру, но Каіафа отъ того не оправданъ, а погибъ въ невѣрiи, вмѣстѣ съ прочими, осудившими Христа Спасителя. Іисусъ Христосъ предсказываетъ въ евангеліи своемъ, что въ послѣд-

ній день суда придутъ къ Нему и такіе исповѣданія Его имени, которые скажутъ: *Господи, не въ Твое имя пророчествовали, и твоимъ именемъ бѣсы изгоняхомъ*: однакожъ сихъ пророковъ и чудотворцевъ Господь не приметъ въ общеніе съ собою во царствіи Отца Его. Онъ скажетъ имъ въ отвѣтъ: *никогдаже знахъ васъ* (Мат. 7, 22, 23). Такъ, возлюбленные мои, высота званія нашего, близость къ жилищу Божію и святымъ тайнамъ, не оправдаютъ и не спасутъ насъ, а только послужатъ къ вѣдшему осужденію. *Рабъ вѣдѣвый волю господина своего и не сотворивый по воли его бѣенъ будетъ много; и ему же дано много, много и взыщется отъ него* (Лук. 12, 47, 48).

Наконецъ священникъ есть споспѣшникъ или сотрудникъ Божій, а его паства — Божіе стяжаніе и Божіе зданіе. Такъ, возлюбленная братія и сослужители! Съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ церковь Божія чрезъ благодатное облеченіе насъ саномъ священства призвала насъ къ священному служенію, мы содѣлались сотрудниками Божіими въ дѣлѣ спасенія ближнихъ нашихъ, вошли въ часть священства Іисусъ Христова. А Онъ восхотѣлъ быть священникомъ и первосвященникомъ для того, чтобы разрушить царство діавола, возвратить роду человѣческому славу, похищенную у него злобою сатанинскою, и образовать народъ святой и вѣрный, собраніе праведныхъ, въ которомъ бы имя Божіе прославлялось во вся вѣки. Такимъ образомъ на священникѣ лежитъ великая обязанность заботиться объ этомъ дѣлѣ своего Господа, объ освященіи людей на землѣ; онъ долженъ продолжать на землѣ посольство Іисусъ Христа и Его любовь къ человѣкамъ; молитвы, желанія, поученія, труды, и всѣ занятія священника должны быть устремлены къ одной цѣли — ко спасенію собратій своихъ; все, что не относится къ святости его назначенія, должно быть чуждо его. Скажемъ болѣе. священникъ выступаетъ изъ своего состоянія, отрекается отъ своего высокаго призванія, и дѣлается нѣкоторымъ образомъ богоотступникомъ, какъ скоро

позволяетъ себѣ заниматься другими попеченіями, другими предметами. а не тѣми, которыя служатъ къ распространенію царства Іисуса Христа и къ образованію поклонниковъ Отцу Его въ духѣ и истинѣ.

Илія, восходя на небо и оставляя ученику своему Елпсею духъ свсея ревности, былъ образомъ Іисуса Христа, который, возсѣдши одесную Отца своего, ниспослалъ на учениковъ своихъ духъ пламенной ревности, который долженъ былъ запечатлѣть ихъ посольство и священство, потомъ обнять, очистить всю вселенную и пронести ко всѣмъ народамъ познаніе спасенія и любовь къ правдѣ и истинѣ. По сей причинѣ едва только апостолы исполнились сего Божественнаго Духа, какъ изъ людей дотошъ робкихъ и малодушныхъ, боязливо укрывавшихся отъ іудейской ярости, превращаются въ мужей твердыхъ и сильныхъ духомъ: все увлекають за собою, не знаютъ болѣе опасности, съ крестнымъ знаменіемъ своего Божественнаго учителя на челѣ своемъ являютъ неустрашимость, которая покоряетъ всѣхъ сильныхъ земли, дерзновенно свидѣтельствуютъ прель царями и владыками, предъ фарисеями и книжниками о воскресеніи Христовомъ и выходятъ изъ собраній ихъ, *радующеся, яко за имя Господа Іисуса сподобившася безчестіе пріяти* (Дѣян 5, 41).

Иудея становится тѣсною для ихъ великой ревности; посему они переходятъ изъ города въ городъ, изъ области въ область, отъ одного народа къ другому, разсѣваются даже до послѣднихъ земли, на, падаютъ на предрасудки и заблужденія древнія-укрѣпленныя примѣромъ предковъ, исторгають у народовъ дикихъ и жестокихъ—идоловъ искони бого, творимыхъ ихъ предками, разрушаютъ олтари, у которыхъ столько вѣковъ воскурялся ѳиміамъ и приносимы были жертвы; проповѣдуютъ безчестіе и буйство креста Христова народамъ самымъ просвѣщеннымъ, извѣстнымъ по своему краснорѣчію, философіи и мудрости. Препятствія, встрѣчающіяся на пути ихъ ревности, не только не останавливаютъ ихъ, но еще

болѣ воодушевляюгь. Цѣлый міръ соединяется противъ нихъ, и они побѣждаютъ міръ. Чтобы заставить ихъ молчать, имъ показываютъ кресты, висѣлицы, а они говорятъ, что не могутъ не возвѣщать того, что видѣли и слышали, и что своими руками осязали—и въ слѣдъ за тѣмъ проповѣдуютъ на кровѣхъ то, что прежде запрещалось имъ возвѣщать на единѣ—во уши. Ихъ заставляютъ умирать подлѣ сѣкирою палачей, изобрѣтаютъ новыя мученія, дабы потопить въ ихъ крови новое, проповѣдуемое ими ученіе; но кровь ихъ проповѣдуетъ еще болѣе по смерти ихъ такъ, что чѣмъ болѣе утучнялась ею земля, тѣмъ болѣе умножалось число учениковъ евангелія. Таковъ духъ священства и апостольства, который они пріяли: потому что священство и апостольство образуютъ собою одно и то же служеніе. Всякой священникъ есть апостоль и посланникъ Іисуса Христа среди людей. Слѣдовательно ревность есть первая и главная обязанность священника, также какъ она была первою и главною обязанностію апостоловъ.

Вотъ, братія мои, къ чему мы призваны, пріявъ рукоположеніе. Церковь не требуетъ отъ насъ, чтобы мы возвѣщали Іисуса Христа народамъ варварскимъ, чтобы орошали своею кровію земли отдаленныя, дабы тамъ насадить евангеліе и привести къ познанію Іисуса Христа такіе народы, которые никогда даже и не слышали объ Немъ: это было бы, можетъ быть, намъ не по силамъ. Наша обязанность гораздо легче и удобнѣе, хотя и она, конечно, не безъ трудностей: мы по судьбамъ Божиимъ, призваны, ниву Божию, всаханную уже прежде насъ, очищать отъ плевелъ и соблазновъ, которыя не престають возрастать въ глазахъ нашихъ, возвратити наслѣдію Іисуса Христа первобытную его красоту, хотя бы надлежало исторгать его изъ власти діавола и искупать цѣною всей нашей крови, подобно нашимъ предшественникамъ. Не смотря на опасность и величіе предпріятія, которыя могли бы возмутить нашу слабость, мы должны пріобрѣсти его Іисусу Христу; но

въ подлежащемъ намъ подвигѣ благовѣствованія не предстоитъ опасности подвергать себя пыткамъ и мученіямъ, крестамъ и висѣлицамъ; потребна только ревность наша. только уваженіе къ своему служенію, только живое чувство къ славѣ Іисуса Христа, и отвращеніе отъ соблазновъ, которые безобразятъ и безчестятъ Его наслѣдіе; однимъ словомъ, нужно только, чтобъ мы всегда помнили, что мы Его служители, Его апостолы и преемники тѣхъ, которые души свои положили, дабы пріобрѣсть Ему народы, намъ нынѣ ввѣренные.

Сюда, сюда, возлюбленные, должны вы устремить свои заботы и попеченія, здѣсь вы должны употребить все ваше тѣпаніе, чтобы мало по малу возвратить ввѣренной вамъ нивѣ Христовой перво-бытную чистоту и благолѣпіе. Не облѣнитесь же въ дѣланіи вертограда Христова, и ей глаголю вамъ: *мзда ваша будетъ многа на небесяхъ. Аминь.*

ОБУЧЕНИЕ ГРАМОТѢ ПО МЕТОДУ ЗОЛОТОВА.

Вопросъ о способѣ обученія грамотѣ долженъ имѣть довольно важное значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія. Такъ дѣйствительно и понимаетъ это дѣло современная наша литература, громко жалующаяся на недостатокъ лицъ, способныхъ исполнять обязанности народныхъ педагоговъ, — недостатокъ ошутительный въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по преимуществу должны быть учреждаемы школы грамотности, т. е. въ селахъ и въ большей части уѣздныхъ городовъ.

Возгласы и опасенія нашей литературы по этому предмету, конечно, имѣютъ нѣсколько преувеличенный характеръ; но все же нельзя не согласиться, что у насъ дѣйствительно до сихъ поръ обученіе грамотности въ указанныхъ мѣстахъ идетъ большею частію по старому, довольно неудобному, и часто не достигающему своей цѣли порядку. Отъ чего зависитъ это — отъ гредубѣжденія ли противъ всего новаго, или просто отъ неумѣнья воспользоваться чужими трудами для облегченія нашего собственнаго труда — мы неберемся разрѣшать эти вопросы. Во всякомъ случаѣ излишне было бы доказывать нелѣпость гредубѣжденія противъ улучшеній въ обученіи грамотѣ, и мы сочтемъ себя исполнившими свою задачу, если укажемъ только, какъ нетрудно приспособо-

биться къ современнымъ требованіямъ въ обученіи грамотности и, слѣдовательно, какъ легко устранить тѣ опасенія, какія слышатся со всѣхъ сторонъ относительно неспособности нашихъ народныхъ учителей отвѣчать насущной потребности въ образованіи простаго народа—надлежащимъ образомъ, безъ потери драгоценнаго для него времени, а главное съ опутительною прибылью для его развитія. Для этой цѣли мы займемся разсмотрѣніемъ способа преподаванія грамоты, составленнаго г. Золотовымъ. Этотъ способъ считается лучшимъ въ настоящее время и, какъ намъ кажется, довольно достаточенъ для того, чтобы повести дѣло обученія грамотѣ скорѣе и разумнѣе, а этого только и требуютъ теперь отъ народныхъ учителей.

Обученіе грамотѣ, по методъ г. Золотова, избираетъ путь практической. Въ своемъ изъясненіи, какъ пользоваться предлагаемымъ методомъ, онъ именно настаиваетъ на той мысли, что нужно начинать учить не съ азбучнаго алфавита въ принятомъ порядкѣ буквъ, гдѣ эти буквы стоятъ безсмысленными каракульками, а со словъ, гдѣ буквы находятъ свое приложеніе и имѣютъ свой смыслъ, такъ какъ онѣ и существуютъ для означенія различныхъ звуковъ, изъ которыхъ слагаются слова. Излишне было бы говорить о пользѣ такого взгляда на дѣло: неоспоримое его достоинство очевидно всякому. Изъ-за чего же, въ самомъ дѣлѣ, биться надъ буквами и складами, когда можно учиться прямо со словъ, для которыхъ существуютъ буквы и склады, и разбирать которыя составляетъ ближайшую цѣль каждаго преподавателя грамоты? За нами теперь другой вопросъ: удобно ли такое обученіе и какъ пользоваться имъ?

На вторую половину нашего вопроса, т. е. какъ приложить къ дѣлу систему практическаго обученія грамотѣ, отвѣчаетъ самъ г. Золотовъ въ своемъ руководствѣ для наставника и всѣмъ составомъ своей азбуки. Сущность дѣла на этотъ разъ, какъ представ-

ляетъ его разсматриваемая нами книжка, можетъ быть изложена въ слѣдующемъ видѣ:

Вы имѣете извѣстныя, подобранныя слова, въ которыхъ находилось бы, какъ можно, больше различныхъ буквъ; слова эти должны быть заучены вашимъ ученикомъ такъ, чтобы онъ, по указанію учителя, могъ прочесть ихъ и всѣ вмѣстѣ и каждую порознь. Послѣ этой предварительной работы каждое изъ заученныхъ словъ разлагается на составляющіе его слоги, которые и читаются сначала самы по себѣ подъ-рядъ, потомъ въ прочитанныхъ прежде словахъ—въ разбивку; дальше, въ слогахъ отдѣляются буквы, при чемъ называются и произносятся гласныя буквы—каждая порознь, согласныя же произносятся вмѣстѣ съ гласными, и для этого всѣ согласныя поодинокѣ прилагаются къ каждой гласной. Наконецъ сочетанія буквъ видоизмѣняются, и изъ этихъ видоизмѣненныхъ слоговъ составляются новыя слова и даже цѣлыя фразы. Вотъ и всѣ приемы обученія механизму чтенія по методѣ Золотова, какъ они представлены въ его азбукѣ.

По нашему убѣжденію, подтвержденному впрочемъ опытомъ, принимать эти правила обученія, безъ всякаго ихъ измѣненія, нѣтъ ни какой надобности; даже больше, для успѣшнаго хода дѣла, ихъ необходимо нѣсколько измѣнить, конечно, не теряя изъ виду главной мысли этого преподаванія, т. е. практическаго его характера. Приемы г. Золотова, при всей ихъ наглядной простотѣ и легкости, не оказываются такими въ приложеніи къ дѣлу, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ.

Г. Золотовъ требуетъ, чтобы обученіе начиналось прямо со словъ, которыя ученикъ долженъ заучить такъ, чтобы могъ прочесть ихъ и всѣ вмѣстѣ и каждое порознь, руководясь въ этомъ случаѣ единственно ихъ внѣшними признаками. Но это также трудно, какъ и заучить сразу или по частямъ азбучный алфавитъ въ принятомъ порядкѣ. Ученикъ тысячу разъ повторить за вами извѣстное слово,

твердо замѣтить его, (а ему дорого стоитъ подмѣ-
тить иногда довольно тонкія отличія одного слова
отъ другаго); но потомъ, при разрѣшеніи этого слова
на слоги, когда его вниманіе главнымъ образомъ
будетъ устремлено на одни слоги, а заученныя слова
уйдутъ на второй планъ,—онъ затруднится снова
указать спрошенный вами слогъ въ выученныхъ
прежде словахъ. Допустимъ даже, что все это уче-
никъ сдѣлаетъ, и такимъ образомъ сразу приобрѣтетъ
навыкъ разбирать цѣлыя слова; но и въ такомъ слу-
чаѣ трудъ, которымъ должна сопровождаться работа
еще неразвитой головы, едва ли будетъ меньше, если
бы онъ учился по старому, начиная съ азоевъ. При
старомъ методѣ напряженіе его вниманія облегчается
разнообразіемъ впечатлѣній, тогда какъ, при методѣ
Золотова, онъ долженъ въ собственномъ смыслѣ по-
ламать себѣ голову, чтобы сразу объять такой сло-
жный механизмъ представленій. Методъ Золотова
вполнѣ приложимъ развѣ только къ взрослымъ уче-
никамъ, такъ какъ онъ первоначально и изобрѣтенъ
для нижнихъ гвардейскихъ чиновъ.

При обученіи же малолѣтнихъ гораздо удачнѣе
идетъ дѣло, если начинать учить ихъ не со словъ, а
съ буквъ, только—не по старому способу, а именно
такъ, какъ указано въ руководствѣ Золотова, т. е.
рассказать ученику наименованіе сначала однихъ
гласныхъ буквъ, расположивши ихъ по сходству зву-
ковъ, именно въ такомъ порядкѣ: А, Я; Э, Е, Ъ; І,
И, Ы; У, Ю; О. При хорошемъ объясненіи отличій
этихъ буквъ однихъ отъ другихъ, ничего не стоитъ
выучить всѣ гласныя буквы; въ полчаса ученикъ
вашъ будетъ въ состояніи—каждую изъ нихъ строго
различать и надлежащимъ образомъ произнести. Вы-
учивши гласныя, перейдите къ согласнымъ, только
изучать ихъ должно въ соединеніи съ гласными; иначе
всякій разъ, когда ученику нужно будетъ произнести
отдѣльный слогъ, онъ непременно произнесетъ каж-
дую букву отдѣльно, напр. слогъ *ба* онъ будетъ про-

износить какъ *бе—а*, и т. под. Соединивши такимъ образомъ каждую изъ гласныхъ съ извѣстными согласными, можно подбирать слова, для которыхъ у насъ есть готовые слоги. Итакъ, составленіе словъ получается нами въ концѣ. Этотъ способъ обученія, кромѣ его удобоприложимости, доставляетъ удовольствіе и самому ученику, а не сопровождается досадою и нетерпѣніемъ, всегда замѣтными въ ученикѣ, когда начинаютъ учить со словъ. Интересъ же и удовольствіе при нашемъ способѣ обученія зависятъ отъ того, что каждая вновь выученная группа слоговъ даетъ ученику возможность слагать новыя слова.

Впрочемъ, поставляя составленіе словъ вторымъ, а изученіе слоговъ—первымъ по времени дѣломъ, мы отнюдь не намѣрены придерживаться прежняго способа обученія; иначе мы конечно отделились бы отъ главной мысли преподаванія, признанной всѣми и признаваемой нами существенно необходимою:—вести его практически.

Мы также требуемъ, чтобы наставникъ недолго останавливался на изученіи слоговъ или покрайней мѣрѣ, не старался бы заразъ втолбить своему ученику всѣ возможныя сочетанія буквъ, а всякій разъ, послѣ заучиванія только нѣкоторыхъ слоговъ, составлялъ бы изъ нихъ слова. Если изучать слоги, не соединяя ихъ въ слова, то дѣло останется въ томъ видѣ, въ какомъ мы приняли его отъ нашихъ предковъ, и мы по необходимости будемъ сильно наскучать своему ученику, навѣвая на него дремоту постояннымъ повтореніемъ монотонныхъ звуковъ, въ которыхъ не видно никакого смысла. И кому, въ самомъ дѣлѣ, пріятно постоянно твердить *ба, ва, га* и т. д.? Благо, еслибы это скучное занятіе приносило пользу, а то вѣдь какъ здѣсь еще далеко до изученія грамоты!.. Ученикъ заучитъ вамъ чисто механически, въ простой послѣдовательности звуковъ, какую угодно вереницу слоговъ, но, оставьте его, и потребуйте гдѣнибудь въ срединѣ или въ концѣ назвать отдѣльный слогъ; чтобы исполнить ваше требованіе,

онъ непременно возвратится къ началу, и будетъ перебирать по порядку всѣ слоги, пока попадется ему требуемый. Всѣхъ этихъ неудобствъ весьма легко избѣгнуть при совмѣстномъ изученіи слоговъ и словъ, какъ мы изъяснили.

Незнаемъ, на сколько мы справедливы предъ наукою, дѣлая подобныя отступленія отъ руководства г. Золотова. Покрайней мѣрѣ, испытавши Золотовскій способъ во всей его точности, мы нашли его неудобнымъ, тогда какъ при легкомъ, указанномъ нами измѣненіи, мы достигли довольно счастливыхъ результатовъ.

Выучиваніе различныхъ слоговъ по тѣмъ частямъ и въ тѣхъ видоизмѣненіяхъ, какія представлены въ разсматриваемомъ нами руководствѣ, равно какъ и составленіе изъ этихъ слоговъ—словъ и фразъ, какія находятся тамъ въ каждомъ урокѣ, по нашему мнѣнію, вполне удовлетворяютъ здоровой методѣ обученія.

При всѣхъ изложенныхъ выше операціяхъ сложенія и разложенія буквъ, слоговъ и словъ весьма полезны наклеенныя на картонъ буквы, введеніе которыхъ въ систему первоначальнаго обученія составляетъ одну изъ главнѣйшихъ заслугъ г. Золотова. Посредствомъ этихъ буквъ ученикъ легко приобретаетъ раздѣльное и отчетливое знаніе каждой буквы азбучнаго алфавита и значеніе каждаго слога, тогда какъ при ученіи по книжкѣ нужно довольно много вниманія, чтобы сразу схватить отличительныя черты того или другаго буквеннаго очертанія, которыхъ тамъ съ ряду довольно много. Кромѣ того подвижныя буквы много способствуютъ составленію словъ и фразъ. Вашъ ученикъ замѣтилъ напр. известную группу слоговъ; вы произносите какоенибудь слово, состоящее изъ этихъ слоговъ, или же фразу, и заставляете сложить это слово или фразу изъ подвижныхъ буквъ, произнося при этомъ раздѣльно каждый слогъ:—ученикъ дѣлаетъ это безъ всякаго затрудненія, потому что онъ сей часъ узналъ, какими буквами выражаются тѣ или другіе звуки. Послѣ этого, вы

снова заставляйте своего ученика прочитать подрядъ всѣ слова набранныя имъ изъ буквъ, и спрашивайте у него каждый отдѣльный слогъ. Этимъ процессомъ ученикъ не только скоро пріучается къ механизму чтенія, но усваиваетъ также и правописание: припоминая, какія буквы служатъ для выраженія тѣхъ или другихъ звуковъ, онъ естественно будетъ изображать эти послѣдніе строго соответствующими имъ буквами. Еще: отчетливое изученіе слоговъ въ различныхъ ихъ сочетаніяхъ можетъ имѣть вліяніе на опредѣленіе и уясненіе самаго смысла въ чтеніи; если ученикъ будетъ бойко разбирать слова, а не тянуть каждое изъ нихъ полчаса, то его чтеніе будетъ походить на разговорную рѣчь, которая понятна и дитяти.

Нельзя не подивиться быстрому успѣху дѣла при такомъ способѣ обученія: послѣ двухъ уроковъ, или послѣ изученія перваго упражненія азбуки Золотова, вашъ ученикъ будетъ въ состояніи разбирать всякое слово, состоящее изъ прямыхъ слоговъ, и даже будетъ читать цѣлыя фразы, составленныя изъ такихъ словъ, а въ какихъ вѣбудь десять уроковъ будетъ разбирать какую угодно книгу. Это не мечта воображенія, а фактъ, постоянно повторяющійся въ нынѣшнихъ воскресныхъ школахъ, гдѣ умбють приниматься за дѣло, какъ слѣдуетъ, и гдѣ метода Золотова находитъ полное свое осуществленіе (*).

(*) Мы далеки отъ того, чтобы утверждать, что въ настоящее время нужно рѣшительно отказаться отъ всѣхъ возможныхъ букварей и азбукъ; но общее къ нимъ довѣріе, возведшее ихъ на степень самоучителей, и особенное умноженіе ихъ въ послѣднее время обязываютъ насъ дѣлать нѣсколько замѣчаній относительно затрудненій, которыми нерѣдко сопровождается обученіе по нимъ грамотѣ.

Нѣтъ ничего утомительнѣе, скучнѣе и въ добавокъ бесполезнѣе, какъ заучивать въ томъ или другомъ порядкѣ буквы, слоги и различной длины слова. При такомъ однообразномъ повтореніи различныхъ слоговъ и словъ ученикъ

Выучкою разбирать слова и выраженія, безъ сомнѣнія, еще не заканчивается курсъ обученія грамотѣ: умѣть читать не значитъ еще быть грамотнымъ, но отъ грамотнаго требуется и пониманіе читаемаго, иначе онъ мало чѣмъ будетъ отличаться отъ безграмотнаго, и самое изученіе грамоты будетъ дѣломъ рѣшительно бесполезнымъ, — дѣломъ, на которое жаль тратить времени. Въ особенности изъ за чего простолюдину, невадѣющемуся повести свое образованіе дальше выучки грамоты, изъ-за чего, говоримъ, ему убивать время на эту выучку, когда онъ уже во время самаго обученія своего нерѣдко получаетъ отъ всакой книги, когда съ представленіемъ о книгѣ у него необходимо соединятся и побои учителя и смертельная скука, испытанныя имъ при выдабливаніи бессмысленныхъ буквъ, слоговъ и т. под.? Возмется ли онъ послѣ этого за книгу? Да

механически будетъ зазубривать въ послѣдовательности звуки, будетъ слѣдить только за тѣмъ, какая буква или слово стоитъ одно за другимъ и никогда не въ состояніи различить, почему этотъ слогъ, буква или слово выговариваются такъ, а не иначе. На каждомъ учащемся подобнымъ образомъ вы легко можете замѣтить, какъ у него вдабливаются въ голову одни звуки, независимо отъ его вниманія къ читаемому. Для вида онъ указываетъ пальцемъ или указкою на цѣлыя фразы; но спросите его отдѣльно какое нибудь слово, онъ затруднится назвать его; — начните первые звуки этого слова, и онъ сразу, не присматриваясь къ буквамъ, скажетъ все слово, тогда какъ въ этомъ же самомъ словѣ каждый отдѣльный слогъ для него опять неизвѣстенъ по буквамъ его составляющимъ. Напр. указывая на слово *человѣкъ*, вы спрашиваете, гдѣ слогъ *въ*; ученикъ станетъ думать и будетъ указывать на всѣ слоги, начиная съ *че*, доколѣ не дойдетъ и до *въ*; но онъ указываетъ на него, какъ на оставшійся уже слогъ, перебравши всѣ другія. Можно ли сказать, что такой ученикъ знаетъ слогъ *въ*? Но главное, что особенно бросается въ глаза при подобномъ преподаваніи, — это крайняя его незанимательность, наводящая на самаго ревностнаго ученика невыносимую скуку, и крайняя медленность въ усвоеніи грамоты.

если бы ему и пришлось взять ее въ руки послѣ въкотораго времени — что онъ сдѣлаетъ съ нею, когда его выучили только кой-какъ разбирать слова, а смыслъ читаемаго остается непонятнымъ для него. На эту потребность обучать чтенію толковому, а не механическому только, также отвѣчаетъ руководство Золотова.

Во второй половинѣ его книжки предложено въ сколко хорошо изложенныхъ мыслей съ указаніемъ, какъ привести ихъ въ сознаніе ученика. Способъ разьясненія читаемаго у него сократическій, въ видѣ вопросовъ и отвѣтовъ. Способъ этотъ, конечно, весьма удобенъ для разьясненій смысла въ чтеніи; хотя и не единственный. При разьясненіи читаемаго, можно или ограничиваться только повтореніемъ того, что прочитано, въ видѣ рассказа, не прибавляя ни какихъ новыхъ понятій, кромѣ содержащихся въ читаемомъ мѣстѣ; или же разьяснять каждое слово, каждое понятіе и такимъ образомъ знакомить ученика съ предметами и не заключающимися прямо въ прочитанномъ мѣстѣ, но близкими къ нему. Къ этому объясненію можно еще присоединять объясненія грамматическія и т. под. Выполнять всѣ эти требованія весьма нетрудно при хорошемъ выборѣ книгъ, содержаніе которыхъ было-бы доступно пониманію воспитанника, а польза отъ этого весьма велика. Здѣсь не только достигается интересъ разумаго чтенія, но и возбуждается любознательность юнаго витомпа, а вмѣстѣ съ этимъ начинается развитіе его мыслительной дѣятельности. Особенно легко можно достигнуть этой послѣдней цѣли, если мы будемъ говорить къ ученику не въ формѣ какой нибудь оффиціальной рѣчи, а просто—въ видѣ бесѣды, допуская въ ней участіе самаго ученика, чрезъ постоянное предложеніе ему различныхъ вопросовъ, которые постоянно заинтересовывали бы его и давали новую пищу его любопытству. Живой, сердечный разговоръ о предметахъ, пониманіе которыхъ доступно еще не сложившемуся уму, можетъ крѣпко привязать къ вамъ

вашего ученика, а съ этимъ довѣріемъ и искреннею привязанностію сколько можно слѣдуетъ для его развитія! Каждое ваше слово, сказанное отъ души, глубоко западетъ въ душу слушающаго васъ и вызоветъ новый порывъ жажды знанія: умѣйте только удовлетворять этой жадѣ, и ваше дѣло, при высококомъ наслажденіи вашемъ и вашего ученика, всегда принесетъ богатые плоды. Что касается того, какой изъ указанныхъ нами способовъ изъясненія наиболѣе приложимъ къ первоначальному обученію, то, по нашему убѣжденію, первоначально—всего лучше—въ видѣ расказа повторять прочитанное безъ особыхъ дополненій къ мыслямъ, имѣющимся уже въ извѣстномъ мѣстѣ. Для этого каждое мѣсто, предназначенное къ чтенію, необходимо прочитать сначала самому учителю со всѣми интонаціями въ чтеніи, со всюю раздѣльностію и внятностію такъ, чтобы чтеніе это было, какъ можно, ближе къ обыкновенной рѣчи. Послѣ этого смыслъ прочитаннаго вами мѣста уже отчасти дается вашему ученику; но спрашивать его о прочитанномъ еще не время; пусть еще вашъ ученикъ прочитаетъ самъ, и тогда уже разлагайте прочитанное на отдѣльные вопросы, держась въ этомъ разрѣшеніи самой строгой послѣдовательности и направляясь къ тому, чтобы ученикъ могъ отвѣчать вамъ словами подлинника. Послѣ этого дайте ему снова повторить по книгѣ то же самое мѣсто, и за тѣмъ уже продолжайте чтеніе дальше. Дѣло конечно не пойдетъ быстро, но за то оно будетъ твердо и прочно.

Если же мы начнемъ заботиться о томъ, чтобы сразу обогатить нашего ученика разнаго рода познаніями, и вслѣдствіе этого будемъ далеко уклоняться отъ предположеннаго для прочтенія мѣста, то мы потеряемъ изъ виду ближайшую цѣль нашихъ упражненій; — мы будемъ усиливаться развить ученика и обогатить его свѣдѣніями тогда, какъ несдѣлали самаго существеннаго для этого развитія и образованія, — не дали ему возможности понимать и усвоить

то, что онъ можетъ впоследствии прочитать самъ. Такимъ образомъ главное вниманіе нужно обратить именно на обученіе чтенію разумному. Отъ учителя грамотности, въ строгомъ смыслѣ этой обязанности, и не требуется больше того, чтобы онъ выучилъ своего ученика читать съ толкомъ.

Всѣ изложенныя здѣсь мысли касательно обученія не представляютъ чегонибудь оригинальнаго; всѣ онѣ болѣе или менѣе извѣстны въ настоящее время каждому скольконибудь внимательному къ дѣлу народнаго образованія. Но тѣмъ не менѣе, именно можетъ быть потому, что эти мысли стали слишкомъ ходячи въ послѣднее время, большинство относится къ нимъ очень равнодушно и не старается воспользоваться ими, тогда какъ онѣ имѣютъ весьма важное значеніе въ системѣ обученія грамотѣ и, безъ сомнѣнія, принесли бы богатые плоды при хорошемъ ихъ употребленіи въ дѣло. Странно, что, при благородномъ стремленіи нашемъ удовлетворить потребностямъ ближняго, мы иногда не стараемся дѣлать это такъ, чтобы наше благодѣяніе не сопровождалось неприятностями для получающаго. А послѣднее вполне можно сказать о нашемъ желаніи просвѣтить ближняго свѣтомъ ученія, когда беремся за это дѣло съ прежними средствами и прежними способами. Многимъ, конечно, изъ нывѣшнихъ преподавателей грамотности помнится еще, съ какимъ усердіемъ въ свое время они сами принимались за азбуку послѣ объясненія необходимости учиться, какъ, просидѣвши день—другой за книгою и не видя вблизи осуществленія своихъ ожиданій, готовы были каждый разъ бросить свое скучное занятіе, а это въ свою очередь вызывало со стороны учившаго болѣе или менѣе *сильныя* мѣры, чтобы заставить дѣтей дѣлать свое дѣло съ надлежащимъ къ нему усердіемъ. Теперь, безъ сомнѣнія, можно совсѣмъ уничтожить *горечь въ корняхъ ученія*, такъ хорошо намъ извѣстную и по теоріи и по собственному опыту. Почему же не сдѣлать этого?...

Алексѣй Мигулинъ

**МОЛЕБЕНЬ СЪ АКАѢИСТОМЪ УСПЕШЮ БОЖІЕЙ МАТЕРИ
ВЪ КІЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРѢ, ВЪ СРЕДУ НА СЫРНОЙ
НЕДѢЛѢ.**

Въ среду, 1-го марта, въ большой церкви киево-печерской лавры высокопреосвященный митрополитъ Арсеній съ братіей служилъ молебенъ и акаѣистъ успенію пресвятыя Богородицы. Приближеніе великаго поста привлекло большее число и мірянъ въ св. обитель. Оставя суету житейскую, они пришли созерцать воспомнаніемъ дивное чудо, какъ источникъ жизни во гробъ полагается и лѣствица къ Небу гробъ бываетъ!

Чудотворная икона успенія Божіей матери, съ изображеніемъ апостоловъ, окружающихъ гробъ ея, опущена была до середины парскихъ дверей. Во все время молебствія она оставалась въ такомъ положеніи, какъ бы сошедши въ среду тѣхъ, которые, молясь съ вѣрой, полагаютъ всю надежду въ Богородицѣ; ибо сырые находятъ въ Ней пріятелище, странные предстательницу, скорбящіе радость, обиженные покровительницу.

Къ концу молебна чудотворную икону успенія Божіей Матери опустили еще ниже. Высокопреосвященный митрополитъ Арсеній, подойдя къ ней, прочелъ молитву: »пріими, всеблаготворная пресвятая Госпоже, Владычице, Богородительнице, сія честныя дары, Тебѣ единѣй прикладныя отъ благовѣрныхъ Государыни, Великія Княгини Александры Петровны По окончаніи молитвы, митрополитъ взялъ съ блюда поднесенный намѣстникомъ лавры архимандритомъ Іоанномъ, золотой крестъ, украшен-

ный 9-тью бриллиантами значительной величины, съ привѣскомъ къ концу креста большого смарагла, и укрѣпилъ оный на иконѣ, съ правой стороны, подъ стекломъ (*).

По возложеніи на икону успенія Бого-матери драгоцѣннаго креста, эмблемы страданій и смерти Спасителя, она была поднята на верхъ царскихъ вратъ, какъ бы заявить на небѣ благодатные плоды креста Христова на землѣ.

Предстоящіе при этомъ могли перенестись воспоминаніемъ ко временамъ цесаря Тиверія и въ ображеніи своемъ представить крестъ, углубленный въ землю на верху Голгофы; могли на этомъ орудіи позорной смерти видѣть распятымъ Сына Божія и здѣсь же стоящую Пресв. Матерь Его въ рыданіяхъ, которая нынѣ, по блаженномъ успеніи своемъ, предстоитъ престолу Его во свѣтлостяхъ небесныхъ.

Зеленый камень (смарагдъ), привѣшенный къ концу драгоцѣннаго креста, возложеннаго на чудотворную икону Богородицы, можетъ знаменовать, что надежды вѣрующихъ во Іисуса заключены подъ крестомъ, что грядущій за Спасителемъ съ своимъ крестомъ возведется на небо и тамъ найдетъ радости, которымъ не будетъ конца.

По окончаніи молебна чудотворная икона успенія Божіей Матери изъ своего сребропозлащеннаго сіянія, надъ царскими вратами, была опущена внизъ для благоговѣйнаго лобызанія народа.

А. Каллистратовъ.

1 Марта 1861 года

Кіевъ.

(*) Крестъ этотъ присланъ Ея Высочествомъ чрезъ командира саперной бригады генерала *Кренке*.

СОЧУВСТВІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ ЛИТТЕРАТОРОВЪ
СЕЛЬСКИМЪ ЦЕРКОВНЫМЪ ШКОЛАМЪ
КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Сотрудники газеты «Русскій Міръ», отъ 3-го февраля, 1861 г., препроводили къ высокопреосвященнѣйшему митрополиту Арсенію 250 экз русской азбуки для школъ, учрежденныхъ духовенствомъ кіевской епархіи въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Книги эти получены его высокопреосвященствомъ 28-го февраля, при слѣдующемъ письмѣ:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Заботы и попеченія Вашего Высокопреосвященства о возможномъ умственномъ развитіи массы народа, остававшейся до послѣдняго времени почти не причастною просвѣщенію, въ особенности же недавнія энергическія мѣры къ распространенію грамотности между крестьянами въ имѣніяхъ помѣщичьихъ, не могутъ не возбуждать постояннаго и живѣйшаго участія cadaго, кому дорого всяческое преуспѣаніе людей русскихъ.

Мы, нижеподписавшіеся, сотрудники газеты «Русскій Міръ», слѣдящіе за всѣми явленіями въ умственной и нравственной сферахъ народной жизни, поставляемъ себѣ непремѣннымъ и пріятнымъ долгомъ выразить полнѣйшее и глубокое уваженіе къ особѣ Вашего Высокопреосвященства, покорнѣйше

прося принять, — какъ слабый знакъ этаго уваженія, — посылаемые съ нынѣшнею же почтою двѣсти пятьдесятъ экземпляровъ русской азбуки, для раздачи, по усмотрѣнiю Вашего Высокопреосвященства, въ тѣ изъ сельскихъ училищъ, въ помѣщичьихъ имѣнiяхъ, которыя наиболѣе въ такомъ пособiи нуждаются.

Поручая себя Вашимъ молитвамъ, имѣемъ честь быть Вашего Высокопреосвященства

усерднѣйшіе слуги:

Александръ Героголифовъ

Александръ Пятковский

Алексѣй Потѣхинъ

Владимѣръ Бенедиктовъ

Викторъ Пеньковъ

Александръ Гриневскій

Всеволодъ Крестовскій

Дмитрiй Минаевъ

Николай Курочкинъ.

УКАЗАТЕЛЬ

БОЛЕЕ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТТЕРАТУРЫ—ЗА 1860 ГОДЪ (*).

1) Господа нашего Иисуса Христа святое Евангеліе отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна на русскомъ нарѣчій. С.-Петербург. 1860 г. цѣна на простой бумагѣ — 20 к., на веленовой съ изобр. 4-хъ Евангелистовъ — 50 коп.

2) Господа нашего Иисуса Христа святое Евангеліе отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна на славянскомъ и русскомъ нарѣчій С.-Птб. 1860 г. на простой бумагѣ 35 коп., на веленовой, съ изображеніемъ 4-хъ Евангелистовъ — цѣна 70 к.

+ 3) Книга премудрости Иисуса сына Сирахова въ русскомъ переводѣ. С.-Петербургъ 1860 г.

+ 4) Книга премудрости Иисуса сына Сирахова, 2-е изданіе съ объясненіями и исправленными. С.-Птб. 1860 г.

Изданіе это должно имѣть мѣсто въ бібліотекѣ каждаго священника.

5) Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завета. С.-Птб. 1860 г. 226 стран. (на церковно-слав. языкѣ) цѣна 23 к., сереб.

(* Книги, отмѣченныя знакомъ + имѣются въ книжномъ магазинѣ Степана Ивановича Литова, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ.

Въ слѣдующихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолженъ этотъ указатель; въ него будутъ вносимы всѣ вновь выходящія произведенія духовной литературы.

Приобрѣтеніе этой книги въ особенности рекомендуемъ для чтенія въ школахъ грамотности. Упражняясь по ней въ чтеніи, дитя выучится славянской грамотѣ и вмѣстѣ узнаетъ свящ. исторію; потомъ для него понятнѣе будетъ и псалтырь. Съ требованіями этой книги нужно обращаться въ Академію наукъ, — или къ книгопродавцу Глазунову, въ С. Петер.

† 6) Бесѣды на Евангеліе св. *Григорія Двоеслова*. Въ 2-хъ книг. перевод. съ латинскаго архимандритомъ Климентомъ.

7) Краткія поученія протоіерея Роліона *Пуятина*. Изд. 12-е. Москва. 1860 г.

† 8) 8-мъ краткихъ поученій — протоіерея Роліона *Пуятина*. Москва 1860 г.

9) Катихизич. бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Священника К. *Стратилатова*. Выпускъ 2-й. С.-Птб. 1860 г.

† 10) Проповѣди на украинскомъ языкѣ. Протоіерея Василя *Гречулевича*. Семь брошюръ. С.-Птб. цѣна 1-й брош. — 5 к.; 2-й 10 к.; 3-й 3 к.; 4-й 5 к.; 5-й 15 к.; 6-й 15 к., и 7-й 10 к.

Какъ содержаніе, такъ и языкъ этихъ проповѣдей много улучшены противъ прежнихъ изданій того же автора.

† 11) Бесѣды о молитвѣ Господней. С. Петер. 1860 г.

12) Слова, говоренныя преимущественно для простаго народа, протоіерея С. *Терновскаго*. Моск. 1860 г.

† 13) Гласъ Божій къ грѣшнику. Поученія *Филарета*, архіепис. черниговскаго. Изд. 3-е. Черниговъ. 1860 г.

14) Домашняя бесѣда пастыря, или разговоры съ сельскимъ прихожаниномъ. С. Птб. 1860 г.

† 15) Исагогика или введеніе въ книги св. писанія Нов. Завѣта, учителя вологод. семинаріи *Херхозарскаго*. С. Птб. 1860 г.

16) Руководство къ церков. собесѣдованію, или гомилетика. Соч. Н. А. *Оаворова*, орд. профессора университета св. Владиміра. Изд. 2-е. Кіевъ. 1861 г.

17) Библейская исторія, заимствованная изъ свящ. книгъ Ветхаго и Новаго завѣта, съ 105 картинками. Изд. 3-е. Карлсруэ Цѣна 40 к.

18) Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя, по руководству четьихъ-миней. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Москва, 1860 г.

Мѣсяць Сентябрь 182 стр. цѣна 15 к.

Мѣсяць Октябрь 141 стр. цѣна 15 к.

† 19) Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Изд. 8-е. С. Птб. 1860 г.

† 20) Подробное описаніе жизни св. Іоанна Златоустаго. Москва. 1860 г.

† 21) Взаимныя обязанности христіан. супруговъ. С. Птб. 1860 г.

† 22) О необходимости священства противъ безпоповцевъ. С. Птб. 1860 г.

† 23) Обзоръ русской духовной литературы 862—720 г. архіеписк. *Филарета*. Харьковъ. 1859 г.

† 24) Краткія записки о принадлежностяхъ и составныхъ частяхъ богослуженія. Священ. *Петрова*. С. Птб. 1860 г.

25) Литургика или наука о богослуженіи православной церкви. Св. Д. *Смолодовича*. Кіевъ. 1860 г. Цѣна 1 р. 50 к.

26) Взглядъ съ практической стороны на жизнь священника. Соч. *Богословскаго*. С. Птб. 1860 г.

† 27) Объ исповѣди и приготовленіи къ ней— протоіерей А *Знаменскаго*. Изд. 2-е. С. Птб. 1860 г. Цѣна 30 к.

28) Напоминаніе священнику о его обязанностяхъ при совершеніи таинства покаянія—2 части. Москва. — 1860—1861 г. Цѣна 2 р. сереб. съ пересылкою; за полученіемъ этой книги адресоваться въ г. Кострому, въ духовную консисторію.

29) Письма о христіанской жизни, том. 1, 2, 3, 4. С. Птб 1859-61 г.

30) Систематическій сводъ ученія св. отцевъ церкви о душѣ человѣческой. Вятка. 1860 г.

31) Объ индульгенціяхъ—священ. Т. Серединскаго. С. Птб. 1860 г.

32) Краткія поученія тамбов. епархіи, г. Темникова священника Бѣловидова.

33) Бесѣды о молитвѣ Господней 10 том., соч. архимандрита Иринарха. Москва. 1860 г.

Въ университетской типографіи.

Печатать дозволяется, Кіевъ 1861 г. Марта 13 дня.

Цензоръ Н. Щеголевъ.