

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 52 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 52

Высочайшая благодарность.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, къ Сунодальному Оберъ-Прокурору поступили отъ преосвященныхъ архіепископовъ: Волынскаго, Казанскаго, Харьковскаго, Херсонскаго и Холмско-Варшавскаго и епископовъ: Екатеринбургскаго, Минскаго, Нижегородскаго, Олонекскаго, Оренбургскаго, Орловскаго, Пермскаго, Тобольскаго и Черниговскаго сообщенія о томъ, что въ память и ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане церкви села Кременчуковъ, Заславскаго уѣзда, Волынской епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ 17¹/₂ пудовъ, стоимостью 300 руб.;

2) прихожане Димитріевской церкви с. Бѣлошиць, Овручскаго уѣзда, той же епархіи, устроили на собственные средства въ названной церкви горнее мѣсто, произвели внутреннюю покраску оной съ устройствомъ кіотовъ, украсили

живописью и приобрѣли значительную часть церковной утвари, израсходовавъ на все это 571 р. 53 коп.;

3) прихожане Иоанно-Богословской церкви с. Жлобичъ, того же уѣзда, приобрѣли для оной паникадло, съ соотвѣтствующему событію 29-го апрѣля 1891 года надписью, стоимостью 104 руб.;

4) прихожане Михайловской церкви с. Здолбыцы, Острожскаго уѣзда, Волынской епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ 99 п. 10 фун., стоимостью 1,766 р. 47 к.; при чемъ 216 руб. пожертвованы мѣстнымъ владѣльцемъ штабсъ-капитаномъ Феодоромъ Кружилинымъ;

5) въ Знаменскую церковь въ селѣ Чипчигѣ, Тетюшскаго уѣзда, Казанской епархіи, мѣстный землевладѣлецъ Алексѣй Эливановъ пожертвовалъ колоколь, вѣсомъ 18 пудовъ 30 фун., стоимостью свыше 300 руб.;

6) члены приходскаго попечительства при Троицкой церкви села Куркула, Спасскаго уѣзда, той же епархіи, обмѣнили старый, треснувшій колоколь названной церкви въ 42 пуд. на новый, съ увеличе-

нѣмъ вѣса на 10 пуд., израсходовать на это изъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ около 380 руб.;

7) жители хуторовъ: Курячевки, Дубовки, Лисановки и Анновки, Старобѣльскаго волости и уѣзда Харьковской губерніи, изъявили желаніе построить, на собственныя средства, въ хуторѣ Курячевкѣ новую каменную церковь;

8) Бериславскіе мѣщане: Захарій Вареникъ, Исидоръ Церижка и Василій Шагуть устроили въ оградѣ Введенской церкви города Берислава, Херсонской епархіи, ворота съ аркою и калитками, стоимостью 350 руб., а Вареникъ, кромѣ того, пожертвовалъ въ Успенскую церковь, того же города, гробницу для плащаницы, цѣною въ 200 руб.;

9) прихожанами Тышовецкой церкви, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, собрано по подпискѣ 75 р., на каковыя и сооружена для означенной церкви икона святителя Николая, съ кіотомъ;

10) прихожане Водениковской Царе - Константиновской церкви, Шадринскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи постановили построить на свои средства, въ деревнѣ Уткиной, отстоящей отъ приходской церкви въ 10 верстахъ, деревянную часовню во имя святителя и чудотворца Николая, съ тѣмъ, чтобы въ праздники совершаемо было въ оной богослуженіе;

11) крестьяне деревни Раскуихи, Мраморской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, изъявили же-

ланіе, на собственныя средства, устроить въ сей деревнѣ деревянную теплую часовню, со школою при ней, въ честь святителя и чудотворца Николая;

12) прихожане Столинской церкви, Пинскаго уѣзда, Минской епархіи, совѣстно съ причтомъ, пожертвовали 341 руб. 38 к. на украшеніе означенной церкви;

13) прихожане церкви с. Старо-рождествена, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, устроили въ сей церкви придѣлъ во имя святителя и чудотворца Николая, съ тѣмъ, чтобы ежегодно, 29 апрѣля, совершаема была торжественная литургія, а по окончаніи оной благодарственное молебствіе;

14) крестьянинъ Даниловскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Олонецкой епархіи, Григорій Копейкинъ пожертвовалъ въ Николаевско-Ладожскую церковь, названнаго уѣзда, нарчевую одежду на святой престоль, стоимостью 25 руб.;

15) крестьянинъ деревни Лонгасовой, Сѣнногубскаго прихода, той же епархіи, Иванъ Романовъ пожертвовалъ въ мѣстную Никольскую церковь Тихвинскую икону Божіей Матери, въ сребропозлащенномъ окладѣ и съ жемчужными украшеніями, стоимостью 75 руб.;

16) причтъ и прихожане церкви Кондушскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, той же епархіи, на собраныя въ семь приходѣ деньги, соорудили двѣ металлическихъ хоругви, съ изображеніями: на одной изъ нихъ—Воскресенія Христова и святителя Николая Чудотворца, съ соотвѣствующею со-

бѣтію 29-го апрѣля 1891 года надписью, а на другой—Положенія пояса Пресвятой Богородицы и преподобнаго Александра, Свирскаго чудотворца, и святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Равноапостольной Маріи Магдалины, съ надписью: „Заступи, спаси и сохрани и помилуй Боже Царя-Отца нашей русской земли и Его Царственную Семью“;

17) казаки поселка Кукушкинскаго, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи, пожертвовали въ мѣстную церковь разныхъ богослужбныхъ принадлежностей на 480 р.;

18) прихожане церкви с. Лопуши, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, приобрѣли на собственные средства для сей церкви новое съ бронзовыми и хрустальными украшениями паникадило, въ 24 свѣчи, стоимостью 120 руб.;

19) крестьяне Полетаевского, Парашинскаго и Плехановскаго обществъ, Кунгурскаго уѣзда, Пермской губерніи, построили близъ своихъ полей деревянную часовню, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ болѣе 160 руб.;

20) крестьянинъ деревни Сусловои, Шмаковской волости, Курганскаго округа, Семенъ Полушинъ изъявилъ желаніе устроить вокругъ село-Рѣчкиской церкви, названнаго округа, новую деревянную рѣшетчатую ограду, стоимостью до 250 руб.;

21) прихожане Покровской церкви с. Мошонки, Городнянскаго уѣзда, Черниговской епархіи, пожертвовали въ сію церковь икону святаго Николая Мурляйскаго, съ

тѣмъ, чтобы ежегодно 29 апрѣля совершаемо было богослуженіе съ благодарственнымъ молебствіемъ и крестнымъ ходомъ на источникъ;

22) жители деревни Лосовки, Погорѣльскаго прихода, Сосницкаго уѣзда, той же епархіи, выразили единодушное желаніе устроить въ сей деревнѣ кладбищенскую церковь, и

23) причтъ, староста и прихожане Николаевской церкви с. Вѣльмачевки, Борзенскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли, на собственные средства, для сей церкви колоколь, вѣсомъ 81 пуд. 4 фун., съ вырѣзанными на ономъ изображеніями Спасителя, Божіей Матери и святаго Николая и портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ и Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, стоимостью 1,430 руб.;

Сверхъ того, пресвященный Енисейскій сообщилъ, что, въ ознаменованіе событія 29-го апрѣля 1891 года и въ память посѣщенія Сибирскаго края Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, крестьянинъ с. Таеѣвскаго, Канскаго округа, Иванъ Мануковъ изъявилъ желаніе перебить разбитый колоколь Бакчетской Троицкой церкви, вѣсомъ 17 пуд. 17 ф., въ новый, съ увеличеніемъ вѣса, на сколько ему, Манукову, будетъ возможно, съ соответствующею симъ случаямъ надписью и съ изображеніемъ святаго и чудотворца Николая.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрнопод-

данническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 11-й день текущаго декабра, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 29 ноября — 8 декабря 1893 года за № 3,535 о преподанныхъ Министерствомъ Финансовъ городскимъ обществнымъ и частнымъ коммерческимъ банкамъ и обществамъ взаимнаго кредита указаніяхъ относительно внесенныхъ въ сіи учрежденія церковныхъ и монастырскихъ вкладовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 ноября сего года № 18943, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ о преподаніи къ руководству городскимъ общественнымъ и частнымъ коммерческимъ банкамъ и обществамъ взаимнаго кредита указаній, сообщенныхъ Государственнымъ Банкомъ своимъ конторамъ и отдѣленіямъ относительно внесенныхъ въ сіи учрежденія церковныхъ и монастырскихъ вкладовъ. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля и 9 марта 1892 года постановлено: 1) предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія оного

выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то особыхъ распоряженій епархіальныхъ начальствъ и 2) предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія оного наладчныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть, о чемъ и посланы были 20 марта 1892 года за № 3 всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярныя указы. Управлявшій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 августа 1892 года за № 10,164, увѣдомилъ, что согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля и 9 марта 1892 г., Государственный Банкъ, циркулярно, отъ 7-го августа 1892 года за № 76,267, предложилъ своимъ конторамъ и отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, прено-

давѣ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣльствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ, и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему управлявшій Министерствомъ Финансовъ присовокупилъ, что при перечисленіи въ помянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самихъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указаніями раз-

ясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1892 года за № 3, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 11—19 ноября 1892 г. о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Министра Финансовъ и Государственного Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, далъ знать по духовному вѣдомству отъ 9-го декабря того же года печатными указами. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду о томъ, что онъ Г. Оберъ-Прокуроръ просилъ Министра Финансовъ распространить дѣйствіе вышеупомянутаго циркуляра, за № 76,267, на частныя кредитныя учрежденія, и подтвердить всѣмъ банковымъ учрежденіямъ о точномъ исполненіи означеннаго циркуляра, съ разъясненіемъ при томъ, что на процентныхъ бумагахъ смѣшаннаго характера, т. е. принадлежащихъ церкви и причту, должно быть обозначено въ точности, какая часть поступающихъ по нимъ процентовъ подлежитъ обращенію въ пользу причта. Товарищъ Министра Финансовъ przeprowadилъ экземпляръ циркулярнаго предложенія Министерства Финансовъ, отъ 12 октября сего года за № 13,277, даннаго къ руководству городскимъ общественнымъ и частнымъ коммерческимъ банкамъ и обществамъ взаимнаго кредита, по вопросу о порядкѣ возврата церквамъ и монастырямъ внесенныхъ въ сіи учрежденія вкладовъ и объ уплатѣ процентовъ на влады, а также о переводѣ вкладовъ,

внесенныхъ на имя церковныхъ причтовъ, на имя соответственныхъ церквей. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ Министерства Финансовъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—13 декабря 1893 г., за № 3608, бывший настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ Прокопій уволенъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ должности почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Задонскаго уѣзда, Воронежской епархіи, и въ сей послѣдней должности утверждень настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ Іоанніиній.

Въ ежедневныхъ свѣтскихъ газетахъ помѣщаются нерѣдко, въ числѣ разныхъ новостей и слуховъ, извѣстія о предметахъ происходящихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ разсужденій и о послѣдовавшихъ рѣшеніяхъ и указахъ Святѣйшаго Синода. Извѣстія эти, хотя и помѣщаемыя въ видѣ положительныхъ и достовѣрныхъ, почти всегда оказываются или совсѣмъ вымышленными, или основанными на лживыхъ слухахъ. Такъ, напр., въ № 349 „Московскаго Листка“ было напечатано, что „надняхъ послѣдовало разъясненіе отъ Святѣйшаго Синода по поводу эпителий, которымъ подвергаются лица, вступающія въ третій бракъ“. Въ дѣйствительности же никакого дѣла о семъ не производилось и никакого разъясненія въ семъ смыслѣ не было.

Извѣстія этого рода доставляются въ ежедневныя газеты особыми вѣстовщиками, которые набираютъ ихъ, гдѣ и отъ кого случится, а иногда и сами выдуми-

ваютъ въ интересѣ своего промысла; а отдѣльными листкамъ газеты придаются разными новостями особый интересъ для розничной продажи. Отсюда можно заключить, въ какой мѣрѣ слѣдуетъ вѣрять такимъ газетнымъ извѣстіямъ. Между тѣмъ оказывается, что читатели вѣрять имъ, и отъ того происходитъ въ иныхъ случаяхъ смущеніе умовъ, и возникаетъ обременительная переписка со стороны лицъ, приходившихъ въ смущеніе. Къ сожалѣнію нерѣдко случается, что и официальные изданія, какъ напр., „Епархіальныя Вѣдомости“, перепечатываютъ такія извѣстія и слухи безъ всякой повѣрки. Въ предупрежденіе сего признается нужнымъ разъяснить вновь, что извѣстіямъ ежедневныхъ газетъ о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ церковныхъ властей не слѣдуетъ давать вѣры, доколѣ они подлинно не удостовѣрены.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891 годы *).

Монастыри. Число монастырей. Всѣхъ монастырей въ отчетномъ періодѣ было 725. Изъ нихъ мужскихъ 497, въ томъ числѣ 60 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 7 ставропигіальныхъ, 51 первоклассныхъ, 69 втораго класса и 114 третьяго класса; монастырей же заштатныхъ было 191. Общее число монастырей женскихъ простиралось до 228.

Монашествующихъ состояло 6,865 лицъ мужскаго пола и 7,300 женскаго, послушниковъ 4,512, послушницъ 20,268, а всѣхъ вмѣстѣ 39,345.

Новые монастыри. Въ 1890 году существующій въ г. Москвѣ пріютъ для иногородныхъ монахинь-сборщицъ, учрежденный на средства княжны Голицыной, обращенъ въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ его „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ, согласно жела-

*) Продолженіе. См. „Церк. Вѣдом.“ 1893 года № 51.

нію учредительницы, по прежнему служилъ пріютомъ для иногородныхъ монахинь-сборщицъ.

Въ 1890 году учрежденъ близъ села Филейскаго, Вятской епархіи и уѣзда, мужской общежительный монастырь, съ богадѣльнею на 5 человекъ тяжело увѣчныхъ, во имя святаго благовернаго великаго князя Александра Невскаго, по уставу святой Аѳонской горы, въ память чудеснаго спасенія жизни Вашего Императорскаго Величества и Августѣйшаго Вашего Семейства при крушеніи Императорскаго поезда 17 октября 1888 года.

Въ томъ же 1890 году учрежденъ мужской общежительный монастырь въ имѣніи священника Василя Голубева, при селѣ Оржевкѣ, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, съ наименованіемъ его „Александро-Невскимъ“.

Новыя женскія общины. Въ 1890—91 годахъ учреждены новыя женскія общины: а) Лысогорская Успенская, близъ села Троицкаго-Юрта, Воронежской епархіи, б) Шиханская Покровская, Пензенской епархіи, в) Николаевская Косинская, Старорусскаго уѣзда, Новгородской епархіи, г) Иоанно-Предтеченская, близъ г. Соликамска, Пермской епархіи, и д) Пюхтицкая Успенская, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи. Особеннаго вниманія заслуживаетъ послѣдняя, какъ по тѣмъ обстоятельствамъ, коими сопровождалось ея возникновеніе, такъ въ особености по цѣли, которою обуславливалось ея учрежденіе. Новая община находится въ мѣстности, извѣстной у мѣстныхъ православныхъ жителей подъ именемъ „Богородицкой горы“, а у астовъ подъ именемъ „Пюхтица“, что значитъ—святое мѣсто. Здѣсь, какъ гласитъ преданіе, 200 лѣтъ тому назадъ явилась чудотворная икона Успенія Пресвятыя Богородицы, находящаяся нынѣ въ деревнѣ Сыронецъ. Эта мѣстность находится въ большомъ почитаніи какъ между православнымъ населеніемъ, такъ и среди лютеранъ-эстонцевъ, но до послѣдняго времени состояла въ собственности лютеранина и на ней предполагено было устроить лютеранскую кирку. Благодаря

принятымъ, по распоряженію Эстляндскаго губернатора, князя Шаховскаго, мѣрамъ, постройка инославнаго храма на этомъ священномъ мѣстѣ была приостановлена. Нынѣ Богородицкая гора, по Высочайшему Вашему Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему въ 29 день апрѣля 1891 года, отчуждена изъ частнаго владѣнія въ собственность православнаго духовнаго вѣдомства. Начало Пюхтицкой женской общины положено супругою Эстляндскаго губернатора, княгинею Елисаветою Дмитриевною Шаховскою. Въ качествѣ председательницы Леввенскаго отдѣленія Прибалтійскаго православнаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, княгиня Шаховская, лѣтомъ 1890 года, обратилась съ ходатайствомъ къ преосвященному Рижскому объ учрежденіи въ Эстляндской губерніи Пюхтицкой Успенской женской общины, съ подчиненіемъ ея общему для сихъ учрежденій уставу. Цѣлю общины, по мысли учредительницы, поставляется—соединеніе подвиговъ христіанской иноческой жизни съ воспитаніемъ сиротъ и врачбною помощію недугующимъ, а чрезъ это укрѣпленіе въ мѣстномъ православномъ населеніи любви къ святой православной Церкви и ея ученію. При братской лечебницѣ въ Левве уже въ продолженіе 2-хъ лѣтъ трудились пять сестеръ, подъ руководствомъ опытной въ иноческой жизни монахини Варвары, прибывшей изъ Костромскаго Богоявленскаго монастыря, и на ея же попеченіи находились нѣсколько дѣвочекъ сиротъ, которыя, подъ надзоромъ ея, приучались къ постоянному посѣщенію храма Божія и рукодѣліямъ. Для совершенія положенныхъ святымъ Церковію богослуженій при помѣщеніи общины устроена и зданіемъ братства, при пособіи отъ Святѣйшаго Синода, временная домовая церковь, снабженная всею необходимою церковною утварью. Временно предполагается оставить общину въ Леввѣ, но дальнѣйшая цѣль братства заключается въ томъ, чтобы перенести мѣстопробываніе общины на Пюхтицкую Богородицкую гору, гдѣ женская обитель могла бы явиться

хранительницею чудотворной иконы Успѣнія Божіей Матери, на самомъ мѣстѣ чудеснаго ея явленія. На содержаніе общины Іеввенское братство предоставляет въ распоряженіе настоятельницы оной 1,500 р., составляющіе проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 30,700 руб. Имени Вашего Императорскаго Величества, пожалованнаго на нужды Іеввенскаго отдѣленія православнаго Прибалтійскаго братства. Средства на содержаніе лечебницы для приходящихъ больныхъ предположено отпускать особо. По словамъ преосвященнаго Рижскаго, Пюхтицкая женская община, при надлежащемъ ея устройствѣ, несомнѣнно будетъ имѣть благотворное вліяніе на распространеніе и утвержденіе православія не только въ Эстляндіи, но и во всемъ Прибалтійскомъ краѣ *).

Преобразование Кондинскаго мужскаго монастыря, Тобольской епархіи, въ женскую общину. Въ виду того, что Кондинскій Троицкій мужской миссіонерскій монастырь, Тобольской епархіи, по донесенію епархіальнаго начальства, пришелъ въ крайній упадокъ и миссіонерская дѣятельность его въ послѣднее время совершенно прекратилась, по причинѣ недостатка братій и совершенной невозможности присканія монаховъ въ столь отдаленную и находящуюся въ суровомъ климатѣ обитель, между тѣмъ совершенное упраздненіе сего монастыря или обращеніе въ приписную къ ближайшему приходскому храму церковь представлялось неудобнымъ, такъ

*) Въ 1892 г. Пюхтицкая община возведена въ монастырь.

какъ могло неблагопріятно отразиться на нравственномъ настроеніи мѣстнаго инородческаго населенія, привычнаго въ теченіе полтораста лѣтъ чтить эту обитель и собираться въ нее для молитвы, — преосвященный Тобольскій ходатайствовалъ объ обращеніи Кондинскаго мужскаго монастыря въ женскую общину, съ подчиненіемъ ея Иоанно-Введенскому женскому монастырю, Тобольской епархіи, и съ передачею этой общинѣ какъ отпускавшагося Кондинскому монастырю казеннаго жалованья, въ количествѣ 1,600 руб. 47 коп. въ годъ, такъ и всѣхъ монастырскихъ капиталовъ, а равно земельныхъ и другихъ угодій, съ тѣмъ притомъ, чтобы община на свои средства содержала священника и училище для дѣтей инородцевъ.

По внесеніи о семъ представленія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 9-го ноября 1891 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: обратить ассигнуемые изъ казны на содержаніе Кондинскому, Тобольской епархіи, мужскому монастырю, въ размѣрѣ 1,600 руб. 47 коп. въ годъ на содержаніе вновь образованной изъ сего монастыря Кондинской женской общины, съ передачею названной общинѣ всѣхъ предоставленныхъ Кондинскому мужскому монастырю земельныхъ и другихъ угодій и принадлежащихъ ему капиталовъ.

Въ 1890—91 годахъ два второклассныхъ мужскихъ монастыря возведены Святѣйшимъ Синодомъ на степень первоклассныхъ: а) Богоявленскій въ Москвѣ и б) Боголюбовъ въ Владимірской епархіи.

(Продолженіе съ слѣдующемъ №).

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 52

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 52

ДИВНОЕ САМОУМАЛЕНИЕ ГОСПОДА СЛАВЫ *).

О, какъ умалилъ Себя Сынъ Божій въ Своемъ воплощеніи! Умаленіе сіе тѣмъ поразительнѣе должно быть для насъ, что является въ нѣкоторомъ противоположномъ соотвѣтствіи съ первоначальнымъ возвеличеніемъ самаго человѣка. Ибо слово Божіе не безъ намѣренія употребляетъ для изображенія сихъ противоположностей одно и тоже выраженіе: *образъ и подобіе*. *Сотворимъ челоука*, рекъ Богъ Творецъ, *по образу Нашему и по подобію*. И Апостолъ о воплощеніи Сына Божія говоритъ: *зракъ раба пріимъ, въ подобіи челоуцествіи бывъ, и образомъ обрѣтесе яко же челоука*. Иному владыкѣ не много нужно умалять себя, чтобы показаться въ видѣ раба. Но когда Господь великій и вышній, Который и рабамъ Своимъ даруетъ образъ владычній, Самъ является въ образъ и подобіи раба, то есть, въ состояніи полнаго рабства, и глубокаго, какое рабству свойственно, уничиженія: тогда на столь чрезвычайное умаленіе вели-

каго не можно смотрѣть безъ особеннаго чувства удивленія, простирающагося или до умиленія, или до ужаса. И симъ-то образомъ умалилъ Себя Сынъ Божій въ Своемъ воплощеніи.

Но какъ еще болѣе уничижилъ Онъ Себя въ обстоятельствахъ Своего земнаго рожденія! Надлежало избрать народъ, въ которомъ бы Ему родиться: и Онъ избралъ для сего изъ всѣхъ народовъ земли малѣйшій, не имѣющій собственнаго правительства, многократно поработенный и близкій къ новому поработенію, нѣкогда благословенный, но уже едва не отверженный. Надлежало избрать городъ: и Онъ избралъ Вифлеемъ, такъ малый, что и благопріятствующій ему Пророкъ не можетъ скрыть сего нареканія на него, и не находитъ инаго средства его возвеличить, какъ именемъ рождающагося въ немъ умаленнаго Иисуса. *И ты, Вифлееме, доме Евфратовъ, изда малъ еси, еже быти въ тысящахъ Иудиньскъ! Изъ тебе бо мнѣ изыдетъ старшійина, еже быти въ Князя во Израили, исходи же его изъ начала отъ дней оуба* (Мих. 5, 2). Надлежало избрать матеръ;

*) Изъ слова на день Рождества Христова преосвященнаго митрополита Филарета (Сочин. т. III, стр. 63 и сл.).

и, чтобы до времени сокрыть отъ невѣрующихъ тайну воплощенія, надлежало узами закона, но не плоти, присоединить къ ней и мнимаго отца: и вотъ избранъ, хотя потомки Царскіе, чтобы совершились обѣтованія и пророчества, но уже одинъ древодѣль, а другая бѣдная, сиротствующая дѣва. И что еще? Если бы Господь родился въ маломъ, собственномъ или наемномъ жилищѣ Іосифа, и Марія положила бы Его въ бѣдной колыбели: зрѣлъ раба, Имъ воспріимлемый, можетъ быть, не всѣ имѣлъ бы черты, какія его составлять могутъ; ибо могло найтись рабское жилище меньше Іосифова, и колыбель бѣднѣ Маринной. Что же изобрѣтаетъ безконечно Великій, ищущій оконченаго уменія? Августовымъ повелѣніемъ *написать всю вселенную* (Лук. 2, 1) приводитъ въ движеніе народонаселеніе земли Іудейской, дабы Іосифу нельзя было ни остаться въ собственномъ жилищѣ въ Назаретѣ, ни найти наемное въ Вилелеемѣ, когда наступало время родиться истинному Господу вселенныя; и такимъ образомъ умалившій Себя даже до младенчества, унижаетъ Себя даже до яслей, вмѣсто колыбели. *Положи Его въ ясляхъ: зане не бѣ имъ мѣста во обители* (Лук. 2, 7).

Если отъ умалющаго Себя Бога простремъ взоры далѣе по пространству міра, въ которомъ и для котораго Онъ умалется: чудо уменія представить намъ новые разительные виды. Здѣсь приходитъ мнѣ на мысль картина сошествія слова Божія съ небесъ на землю Египетскую, начертанная писателемъ книги Премудрости. *Тихому молчанію содержащую вся, и ноци во своемъ теченіи преполовляющейся, всемогущее слово Твое Господи съ небесъ отъ престоловъ Царскихъ жестокъ ратникъ въ средину погубительныя земли сниде* (Прем. Сол. 18, 14, 15). И въ сошествіе воплощеннаго

Слова Божія на землю Израилеву, не также ли ноцъ въ своемъ теченіи преполовлялась, когда, въ самыя минуты рожденія Его, *пастырь блгу въ той же странѣ, блгу и стрелуи стражу ноцну о стадѣ своемъ* (Лук. 2, 8)? Не тихое ли молчаніе содержало вся на земли, когда одинъ только ангельскій гласъ былъ услышанъ, и услышанъ немногими пастырями въ пустынѣ? Ужасная безвѣстность, въ которой карающее слово Божіе сходило на погубительную землю Египетскую, чтобы *вся исполнитъ смерти* (Прем. Сол. 18, 16), чрезъ пораженіе первенцевъ Египетскихъ! Впрочемъ, сія безвѣстность не только не умаляла, но еще возвеличивала славу Бога Мстителя, который безъ видимыхъ средствъ, безъ опутительныхъ дѣйствій, однимъ неслышимымъ *повелѣніемъ*, или, можно сказать, однимъ умогновеніемъ жизнь всему изрекающаго Слова совершаетъ казнь нечестивыхъ. Иначе, по не мнѣ ужасна та безвѣстность, въ которой спасительное Слово Божіе, рождаясь плотию, приходитъ посѣтить всю землю, погубительную потому, что земнородные *вси согрѣшиха, и лишени суть славы Божіа* (Римл. 3, 23):—приходитъ не яко жестокой ратникъ, угрожающій всему живущему смертію, но какъ новорожденный младенецъ, во всю область смерти приносящій надежду возрожденія и жизни;—приходитъ, но погубительная земля не срѣтаетъ, не объемлетъ, не прославляетъ, даже не видитъ своего Спасителя, и не слышитъ Слова Божія, безмолвствующаго въ ясляхъ. Почти тщетно *слава*, которую Іисусъ Христосъ *имѣлъ у Бога Отца, преледе мѣрѣ не бысть* (Іоан. 17, 5), въ устахъ Ангеловъ преслѣдуетъ Его сходящаго въ мѣрѣ, и достигаетъ въ слѣдъ за Нимъ—даже до земли: на погубительной землѣ почти нѣтъ не оглушенныхъ суетою ушей, способныхъ слышать оную.

Почти тщетно мудрѣйшая и знаменитѣйшая изъ звѣздъ совершаетъ необычайный путь, дабы указать просіявающее сквозь глубокую ночь Солнце правды: способныхъ уразумѣть сіе указаніе и готовыхъ послѣдовать оному едва найдется два или три человѣба, и то между сѣдкими во тьмѣ и въ смертной сѣни азычества и звѣздопоклоненія. А Іудея, гдѣ *вѣдомъ Богъ* (Псал. 75, 2)?— Она не вѣдаетъ, что *Богъ явися во плоти* (1 Тим. 3, 16). А Іерусалимъ, *градъ Божій* (Псал. 86, 3)?— Онъ не въ радости со Христомъ, пришедшимъ спасти, но въ смятеніи съ Иродомъ, ищущимъ погубити. А первосвященники и книжники, которымъ надлежало быть особенно близкими къ Богу и тайнамъ Его, чрезъ молитву и разумѣніе закона? Они прекрасно разрѣшаютъ ученый вопросъ: *идѣ Христосъ рождается* (Мате. 2, 4)? и такъ довольны, что не находятъ нужнымъ далѣе заботиться узнать, не рождается ли Онъ дѣйствительно. Такъ, не только въ полночи естественнаго времени, но въ столь же глубокой ноци невѣдѣнія и забвенія человѣковъ о Тебѣ и судьбахъ Твоихъ, *всемогущее Слово Твое, Господи, съ небесъ отъ престоловъ Царскихъ въ средину погубельныхъ земли сниде*, и не смотря на то, что никто почти Его не прославляетъ, никто не познаетъ и познавать не ищетъ, Оно не изрекаетъ повелѣнія карательнаго, но безмолвствуетъ въ спасительномъ для погибающихъ долготерпѣніи! Такъ не только умалилъ Себя во образѣ Божіи Сынъ и равный Богу, и Богъ Сынъ: но еще пріялъ новый видъ умаленія отъ невѣжества и небреженія тѣхъ, изъ любви къ которымъ Онъ умалилъ Себя!

Подивимся, христіане, произвольному для насъ умаленію Великаго Бога и Спаса нашего: но сего еще мало. Возблагоговѣмъ предъ симъ умаленіемъ Его: но и сего не довольно. *Сіе да мудрствуется въ васъ*, учить насъ Апо-

столь, *еже и во Христѣ Исусѣ*. Имѣйте и вы такія же чувствованія, какія имѣлъ Исусъ Христосъ; располагайте себя такъ же, какъ Онъ расположенъ былъ. Что сіе значить?— Сіе изясняетъ самъ Апостоль, сказавъ предъ приведеннымъ изреченіемъ: *ничтоже по рвенію или тщеславію, но смиренномудріемъ другъ друга честію больша себе творяще* (Филип. 2, 3). Изъ сего видно, что учить онъ насъ, по примѣру Исуса Христа, не ставить высоко самихъ себя, и не превозноситься какими-либо преимуществами, но смиряться, и въ самихъ себѣ, и предъ другими.

Кто имѣетъ рабовъ: тотъ да воспомянетъ *пріявшаго зракъ раба*, и умаленныхъ жребіемъ да не умалить презрѣніемъ, и вознесенный надъ ними Богомъ да не превознесетъ самъ себя гордостію.

Кто живетъ въ великолѣпномъ домѣ, почиваетъ на цухѣ, одѣвается шелкомъ: да воспомянетъ вертепъ и ясли, и съ сими сообразно грубыя пелены; и да не уничтожить тѣхъ, которые живутъ въ хижинахъ, спать на соломѣ, одѣваются рубищемъ, и которые, можетъ быть, не по внѣшнему только, но и по внутреннему состоянію больше его Христу подобны. *Да хвалится, учить апостоль Іаковъ,— да хвалится богатый во смиреніи своемъ* (Іак. 1, 10).

И тотъ, кто, по выраженію Апостола, *почиваетъ на законѣ, и хвалится о Бозѣ, и разумѣетъ волю, и разсуждаетъ мучиая, научаемъ отъ закона* (Римл. 2, 17, 18),— ахъ! и тотъ— *хваляйся о Господѣ да хвалится* (1 Коринѣ. 1, 31)! *Мняйся стояти да блудетъ, да не падетъ* (1 Коринѣ. 10, 12)! Особенно же да не осудитъ невѣдущихъ, да не посмѣется падающимъ! Христосъ есть *свѣтъ, просвѣщающій всякаго человека, являющаго въ міръ* (Іоан. 1, 9): можетъ быть, тотъ, котораго ты видишь сѣдшаго во тьмѣ и сѣни смертнѣй, вскорѣ

свѣтлѣ тебя осіяется симъ свѣтомъ, или уже и осіяется внутренно, въ области духа. Можетъ быть, волхвы языческаго востока ревностиѣ тебя ищутъ, и предупреждать тебя въ обрѣтеніи Христа; можетъ быть, *мытари и лободѣицы* варяютъ тебя въ Царствіи Божіи (Матѣ. 21, 31).

Кротость, простота, смиреніе, снискожденіе къ низшимъ, уравнивающее себя съ послѣднимъ изъ нихъ, спокойствіе въ униженіи, терпѣніе, непобѣждаемое никакими оскорбленіями, — *сіе да мудрствуется въ васъ*, подобно какъ и во Христѣ Иисусѣ. Амѣнь.

З А П И С К А

о вѣрахъ къ поддержанію и развитію церковно-приходскихъ школъ Новгородской епархіи.

Въ настоящее время въ предѣлахъ Новгородской епархіи имѣется 211 школъ церковно-приходскихъ съ 7,357 учащимися обоего пола и 338 школъ грамоты съ 6,089 учащимися обоего пола, а всего

549 школъ съ 13,446 учащимися обоего пола. Общій годовой расходъ по содержанию ихъ въ минувшемъ 1892—93 году составляетъ сумму въ 31,534 рубля. Въ этомъ числѣ значительно большая часть поступила отъ мѣстнаго епархіальнаго братства во имя Святой Софіи, отъ духовенства и отъ приходскихъ церквей съ монастырями. А такъ какъ и суммы братства также собираются главнымъ образомъ съ духовенства, съ церквей и монастырей, то можно сказать, что содержаніе церковныхъ школъ почти полностью идетъ изъ одного источника, отъ епархіи. Епархіальное же духовенство несетъ на себѣ и труды обученія въ этихъ школахъ и управленія ими.

Со времени изданія въ 1884 году Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, благодаря личнымъ трудамъ духовенства и при матеріальномъ пособіи отъ церквей и монастырей, церковныя школы въ предѣлахъ епархіи сдѣлали значительный успѣхъ. Численный ростъ этихъ школъ, постепенное увеличеніе числа учащихся въ нихъ дѣтей, а также числа собственныхъ школьныхъ домовъ наглядно можно представить въ слѣдующей таблицѣ:

ПОКАЗАНИЕ УЧЕБНАГО ГОДА.	Число школъ		Ч И С Л О У Ч А Щ И Х С Я				Число собственныхъ домовъ для церк.-приходск. шв.
	церков.-приходск.	ГРАМОТЫ.	ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.		ВЪ ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ		
			МУЖ. ПОЛА.	ЖЕН. ПОЛА.	МУЖ. ПОЛА.	ЖЕН. ПОЛА.	
Въ 1884—85 году	91	27	2176	412	382	66	26
„ 1885—86 „	124	61	2960	600	733	135	34
„ 1886—87 „	127	65	3143	689	918	144	51
„ 1887—88 „	140	51	3527	737	640	127	61
„ 1888—89 „	144	89	3241	785	1250	196	64
„ 1889—90 „	163	185	4215	1125	2460	469	71
„ 1890—91 „	190	256	5321	1495	3413	717	96
„ 1891—92 „	193	324	5605	1565	4457	1017	108
„ 1892—93 „	211	338	5791	1566	4956	1133	133

При томъ числѣ наличныхъ церковно-приходскихъ школъ, котораго онѣ достигаютъ теперь, мѣстныхъ средствъ епархіи, поступающихъ на содержаніе этихъ школъ, едва-едва достаетъ на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ нуждъ. Изъ всѣхъ 211-ти церковно-приходскихъ школъ только въ пяти учителямъ и учительницамъ дается жалованье въ размѣрѣ 20—30 р. въ мѣсяцъ, т. е. равное тому, какое получается въ гражданскихъ школахъ; во всѣхъ-же остальныхъ школахъ высшій окладъ жалованья 120 р. въ годъ, а въ иныхъ 80 р., 60 р. и 40 р. За такое малое вознагражденіе имѣтъ учителя въ школахъ усерднаго, благонадежнаго и по образованію своему способнаго къ этому дѣлу весьма трудно; а при учитель-недоучкѣ, притомъ же сомнительной репутаціи, нельзя ждать отъ школы добрыхъ плодовъ, хотя бы завѣдывающей школою священникъ и прилагалъ съ своей стороны все усердіе къ ея благоустройству.

Въ виду этого настоятъ необходимость или а) увеличить средства епархіальнаго училищнаго совѣта на предметъ содержанія школъ, или б) прекратить дальнѣйшее увеличеніе числа школъ.

а) На увеличеніе мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ надежды однако же мало. Въ настоящее время всего болѣе поступаетъ на нужды церковно-приходскихъ школъ отъ епархіальнаго братства Святой Софіи, которое, собирая свои средства съ церквей, монастырей, духовенства и прихожанъ, исчерпываетъ всевозможные источники и употребляетъ всё отъ него зависящія мѣры, и потому ожидать отъ него большаго, чѣмъ сколько само оно имѣетъ и сколько даетъ на школы, нѣтъ оснований. Притомъ-же, если-бы и послѣдовало замѣтное увеличеніе средствъ братства, то оно, кромѣ вспомоствованія школамъ, имѣетъ еще и другія, также весьма высокія задачи, которыя до настоящаго времени еще ждутъ своего осуществленія и также требуютъ денежныхъ затратъ. Надѣяться на сколько нибудь значительныя пожертвованія на школы со стороны прихожанъ, для которыхъ ближайшимъ образомъ предстоитъ нужда

въ открытіи таковыхъ, тоже нельзя. Большинство приходовъ, остающихся безъ школъ, столь малолюдны, что даже при добромъ расположеніи къ школамъ прихожане могутъ съ своей стороны дать лишь весьма немногое, чего далеко будетъ недостаточно для содержанія школы, и въ случаѣ открытія таковой потребуются значительная приплата со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта. А въ иныхъ случаяхъ—и таковыхъ случаевъ не мало—прежде чѣмъ расположить прихожанъ къ школамъ и побудить ихъ что-либо пожертвовать на нее изъ своихъ средствъ, необходимо предварительно дать имъ школу и содержать ее года два-три безъ всякой жертвы съ ихъ стороны, чтобы они за это время успѣли убѣдиться въ ея пользѣ. Слѣдовательно, для начала дѣла нужны опять средства. Но гдѣ взять ихъ? Сами крестьяне тѣхъ приходовъ, гдѣ нѣтъ школъ, ожидаютъ, что средства на школы для этихъ приходовъ должны дать подлежащія земства на томъ основаніи, что послѣднія ежегодно собираютъ съ нихъ извѣстный опредѣленный сборъ спеціально на школы. На томъ-же основаніи они всякій новый сборъ на церковно-приходскія школы считаютъ для себя обязательнымъ. Но изъ земствъ Новгородской губерніи только нѣкоторые оказываютъ небольшую матеріальную поддержку церковно-приходскимъ школамъ, а другія совсѣмъ ничего не даютъ.

б) Прекратить же выдачу пособія епархіальнаго училищнаго совѣта на открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и открывать таковыя не прежде, какъ будутъ изысканы мѣстные средства на ихъ содержаніе, это значитъ—поставить весьма сильный тормазъ возрастанію числа школъ. Если только прихожане заранѣе будутъ знать, что вся тягота по содержанію открываемой школы ляжетъ на ихъ скромный бюджетъ, то можно съ увѣренностію сказать, что никакія увѣщанія со стороны приходскаго пастыря не убѣдятъ ихъ дать согласіе на открытіе школы съ общаніемъ содержать ее на свой счетъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ прихожане дадутъ обще-

ственные приговоры о постоянномъ пособіи на школу изъ собственныхъ средствъ или подѣ условіемъ матеріальной поддержки ея со стороны начальства, или тогда уже, когда школа просуществуетъ нѣсколько лѣтъ безъ помощи съ ихъ стороны и за это время она на дѣлѣ увидать ея пользу. Вотъ почему, если открытіе новыхъ школъ поставить въ зависимость отъ изысканія средствъ на ихъ содержаніе самими крестьянами, то можно навѣрное сказать, что долгое время придется ждать появленія школы даже тамъ, гдѣ она при матеріальномъ пособіи отъ совѣта могла бы открыться очень скоро. Наконецъ, необходимость пособія отъ совѣта въ дѣлѣ учрежденія новыхъ школъ открываеся еще и съ другой стороны. Ближайшая забота объ учрежденіи церковно-приходской школы и о дальнѣйшемъ поддержаніи ея лежитъ на мѣстныхъ приходскихъ священникахъ. Но большинство изъ нихъ отлично хорошо по опыту знаютъ, что школа, содержащая исключительно на средства прихожанъ, можетъ подвергаться очень многимъ случайностямъ и по самымъ незначительнымъ причинамъ можетъ даже закрыться. Поэтому многие изъ нихъ даже не дерзнутъ открывать школу, если заранѣе будутъ знать, что пособіи на школу отъ епархіальнаго училищнаго совѣта они не должны ждать.

Помимо вопроса объ увеличеніи числа школъ не менѣе труднымъ является и вопросъ о наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ существующихъ уже школахъ. Правда, въ настоящее время состояніе большинства церковно-приходскихъ школъ настолько удовлетворительно, что по всей справедливости вызываетъ удивленіе: какимъ образомъ можно было достигнуть такихъ результатовъ при крайней скудости, а въ иныхъ случаяхъ при совершенномъ отсутствіи средствъ, при недостаткѣ учебниковъ и учебныхъ пособій и не всегда при удобномъ помѣщеніи?—Тѣмъ не менѣе по мѣрѣ увеличенія числа школъ правильное и аккуратное наблюденіе за ними становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ. Трудъ

ближайшаго наблюденія и контроля за школами въ настоящее время лежитъ почти исключительно на священникахъ-наблюдателяхъ. Но изъ нихъ многіе чрезвычайно тяготятся этими обязанностями и, по правдѣ сказать, не безъ основанія. Районы ихъ вѣдѣнія въ Новгородской епархіи весьма обширны, до 100 и болѣе верстъ отъ одного края до другого, и число школъ въ нѣкоторыхъ районахъ весьма значительно, до 9 школъ церковно-приходскихъ и до 10 школъ грамоты. При такихъ условіяхъ аккуратное обзорѣніе всѣхъ школъ, при необходимѣ средствъ на развѣзды, дѣйствительно дѣло нелегкое. И если-бы епархіальный училищный совѣтъ съ своей стороны сталъ строго требовать отъ наблюдателей аккуратности и тѣмъ болѣе взыскивать съ нихъ за не-исправность, то многіе изъ нихъ тотчасъ же попросили-бы объ увольненіи ихъ отъ этой должности, какъ уже и были тому примѣры. Вотъ почему желательнее было бы во всѣхъ случаяхъ должность наблюдателя сдѣлать платною.

Съ другой стороны, священники-наблюдатели не всегда могутъ быть достаточно опытными и авторитетными руководителями въ школьномъ дѣлѣ и сами во свою очередь часто нуждаются въ руководствѣ и контролѣ. Таковыми руководителями для нихъ должны бы быть члены епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ отдѣленій сего совѣта. Но чтобы руководить школьнымъ дѣломъ съ пользою, для этого необходимо, чтобы члены совѣта и отдѣленій возможно чаще обзорѣвали школы на мѣстѣ. Къ сожалѣнію, это-то послѣднее, столь необходимое для пользы дѣла, въ большинствѣ случаевъ вовсе не практикуется. Причиной этого служитъ то, что въ составѣ епархіальнаго училищнаго совѣта и всѣхъ его отдѣленій нѣтъ ни одного члена, который бы несъ это дѣло за вознагражденіе: даже такіа должности, какъ секретаря въ совѣтѣ и во всѣхъ его отдѣленіяхъ отправляются совершенно безмездно, притомъ такими лицами, которыя связаны своими примыми служебными обязанностями. Въ виду изложеннаго и въ интересахъ

школьнаго дѣла, было-бы желательно, чтобы всѣ средства, отпускаемыя нынѣ изъ разныхъ источниковъ на предметъ народнаго образованія и идущія какъ на содержаніе самихъ школъ, такъ и на школьную администрацію, дѣлились между Министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, въ которыхъ сосредоточивается это дѣло, пропорціонально числу школъ, имѣющихся въ томъ и другомъ вѣдомствѣ.

Въ настоящее время, когда начальныя народныя школы частію находятся въ вѣдѣніи духовнаго начальства, а частію въ завѣдываніи Министерствомъ народнаго просвѣщенія, дѣло стоитъ такъ, что духовенство, вѣдающее свои школы, само же должно изыскивать и средства на ихъ содержаніе, и самолично нести главнѣйшій и притомъ безмездный трудъ учительства въ нихъ, а также надзора и управленія ими; между тѣмъ Министерство народнаго просвѣщенія на содержаніе своихъ собственно министерскихъ и такъ называемыхъ земскихъ школъ получаетъ весьма существенное пособіе отъ казны и кромѣ того не менѣе 200 р. въ годъ на каждую земскую школу изъ земскихъ сборовъ. Сверхъ всего этого отъ казны дается полное содержаніе директору народныхъ училищъ и пяти инспекторамъ. Такимъ образомъ средства, значаемыя изъ разныхъ источниковъ на предметъ народнаго образованія, распределяются далеко не равномерно, а вслѣдствіе этого и самыя школы распределяются по уѣздамъ и селамъ далеко не всегда сообразно потребностямъ. Польза школьнаго дѣла и справедливость требуютъ иного порядка.

Если въ общей суммѣ земскихъ повинностей всѣ крестьяне ежегодно уплачиваютъ извѣстную опредѣленную часть со спеціальнымъ назначеніемъ на предметъ образованія, то всѣ они въ правѣ и желать, чтобы потребность образованія удовлетворялась равномерно между всеми, несущими общую денежную повинность на этотъ предметъ. Но, какъ показываетъ дѣйствительность, земства далеко не въ силахъ въ равной мѣрѣ удовлетворить

потребность школьнаго образованія во всѣхъ мѣстностяхъ: въ то время какъ для однихъ мѣстностей земства давно уже учредили школы, другія мѣстности, не смотря на то, что наравнѣ съ первыми уплачиваютъ повинность на предметъ образованія, школы еще не видали усебя и обречены еще на долгое время оставаться въ напрасномъ ожиданіи ея. Удовлетвореніе потребности образованія въ этихъ послѣднихъ мѣстностяхъ предоставляется духовенству, и послѣднее за время отъ изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты уже очень многое сдѣлало въ этомъ отношеніи, и еще болѣе, конечно, сдѣлаетъ впоследствии. Не въ правѣ ли оно поэтому желать, чтобы земства, получающія съ крестьянъ сборы на школьное дѣло, удѣляли часть этихъ сборовъ въ его распоряженіе на нужды церковныхъ школъ, учреждаемыхъ тамъ, гдѣ нѣтъ земскихъ школъ? Такъ именно смотрятъ на дѣло и сами крестьяне, которые постоянно входятъ съ просьбами къ епархіальному начальству о томъ, чтобы съ нихъ сложили земскій сборъ на школы, съ выраженіемъ при этомъ готовности въ такомъ же, а иногда и большемъ размѣрѣ ежегодно уплачивать этотъ сборъ на существующую у нихъ или только еще имѣющую отерпыться церковную школу. Нѣкоторые изъ земствъ, въ сознаніи, съ одной стороны, собственнаго безсилія удовлетворить школьную потребность равномерно всюду и, съ другой стороны, несомнѣнно важной помощи, какою оказываютъ имъ духовенство учрежденіемъ своихъ школъ, сами собою или по ходатайству духовенства уже оказываютъ небольшое матеріальное подспорье церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты. Но большинство земствъ относятся совершенно безучастно къ нуждамъ этихъ школъ. Справедливость требуетъ, чтобы всѣ земства, имѣющія одинаковыя права взимать съ крестьянъ сборъ на школьное дѣло и въ равной мѣрѣ пользующіяся этими правами, были и одинаково обязаны оказывать матеріальное пособіе церковнымъ школамъ,

причемъ необходимо, чтобы самый размѣръ пособія отнюдь не зависѣлъ отъ воли того или иного земства, но былъ опредѣляемъ общею для всѣхъ нормою.

Впрочемъ, если-бы всѣ земства, равно и чины Министерства народнаго просвѣщенія въ дѣлѣ учрежденія и содержанія народныхъ школъ дѣйствовали въ полномъ согласіи съ епархіальнымъ начальствомъ, то можно было бы даже безъ новыхъ затратъ со стороны земствъ специально на церковныя школы достигнуть того, что общее число начальныхъ школъ въ самомъ скоромъ времени значительно возрасло-бы и число приходоу, остающихся въ настоящее время безъ всякой школы, сократилось-бы до крайняго минимума. Для этого нужно только, чтобы какъ земства, такъ и Министерство народнаго просвѣщенія всѣ свои школы, находящіяся въ приходахъ, гдѣ имѣется штатный діаконъ или два псаломщика, могущіе быть даровыми или за малое вознагражденіе учителями въ школахъ, передали въ вѣдѣніе духовенства, а средства, нынѣ затрачиваемыя ими на эти школы, обратили на учрежденіе новыхъ школъ въ тѣхъ приходахъ, которые до настоящаго времени остаются безъ всякихъ школъ и въ которыхъ, по недостатку средствъ и за неимѣніемъ свободныхъ членовъ въ составѣ причтовъ, учрежденіе школъ для епархіальнаго начальства весьма затруднительно. Къ осуществленію этого мѣропріятія для земствъ и министерства не представляется серьезныхъ препятствій: существованіе при церкви лишняго члена въ составѣ церковнаго причта для земства и министерства нимало не уменьшаетъ расходовъ по содержанію школы и потому для него совершенно безразлично—содержать ли известное число своихъ школъ при тѣхъ церквяхъ, или—другихъ. Совсѣмъ иное дѣло для духовенства: гдѣ есть свободный членъ въ составѣ причта, тамъ нѣтъ самой главной статьи расхода по содержанію школы на наемъ учителя или, по крайней мѣрѣ, расходъ этотъ можетъ быть доведенъ до самыхъ малыхъ размѣровъ, безъ ущерба для интересовъ

школы. Въ случаѣ осуществленія такой мѣры, само собою уничтожилось бы и то ненормальное явленіе, которое имѣетъ мѣсто теперь, а именно: вопреки распоряженіямъ Святѣйшаго Синода объ обязательномъ привлеченіи къ безмезднымъ занятіямъ въ школахъ штатныхъ диаконовъ, послѣдніе въ большинствѣ случаевъ остаются безъ этихъ занятій потому только, что при церкви существуетъ министерская или земская школа съ особымъ учителемъ или даже двумя и потому для церковной школы нѣтъ мѣста вблизи церкви, а на значительномъ разстояніи отъ церкви для діакона имѣть школу весьма затруднительно. Правда, нѣкоторые, наиболѣе усердные, изъ оо. діаконовъ открываютъ при такихъ условіяхъ школы церковно-приходскія или грамоты въ 3—5 верстахъ отъ церкви, но аккуратное исполненіе учительскихъ обязанностей въ этихъ случаяхъ сопряжено бываетъ для нихъ съ большими затрудненіями и даже излишними расходами на разъѣзды въ школу. Помимо этого, въ подобныхъ случаяхъ остается во всей силѣ ненормальность и странность, заключающаяся въ томъ, что гражданская школа, завѣдуемая земствомъ или министерствомъ съ особо нанятыми для нихъ учителями, съ готовыми квартирами для послѣднихъ, стоитъ вблизи церкви, на церковной землѣ, а иногда даже помѣщается въ церковномъ домѣ, между тѣмъ въ то же самое время церковная школа, руководимая и завѣдуваемая причтомъ мѣстной церкви, удалена отъ церкви на значительное разстояніе, помѣщается въ наемной крестьянской избѣ и имѣетъ своимъ учителемъ діакона или псаломщика, живущаго отъ ней въ 3—5 верстахъ.

Съ другой стороны, доколѣ начальные народныя школы остаются въ совмѣстномъ завѣдываніи Министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства, причемъ труды между органами того и другого вѣдомства, непосредственно вѣдающими школьное дѣло, распределяются пропорціонально числу школъ того и другого,—необходимо озаботиться тѣмъ,

чтобы и средства, отпускаемые изъ государственнаго казначейства на содержаніе школьной администраціи, не были достоинствомъ одного Министерства народнаго просвѣщенія, но чтобы извѣстная часть этихъ средствъ поступала также и въ распоряженіе духовнаго вѣдомства. До изданія Высочайше утвержденнаго правила о церковно-приходскихъ школахъ въ 1884 году, трудъ по надзору и управленію за всѣми начальными народными школами, въ томъ числѣ и церковно-приходскими и школами грамоты, лежалъ на чинахъ Министерства народнаго просвѣщенія, именно—на директорахъ и инспекторахъ народныхъ училищъ. Со времени же изданія этихъ правилъ, а также правилъ о школахъ грамоты, школы церковно-приходскія и грамоты совершенно изъяты изъ круга вѣдѣнія директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и переданы въ исключительное вѣдѣніе духовенства, причемъ само собою трудъ первыхъ значительно облегчился за счетъ духовенства. Надлежало бы ожидать, что одновременно съ этимъ послѣдуетъ сокращеніе штата дирекціи народныхъ училищъ, а могущее произойти отъ такого сокращенія сбереженіе въ средствахъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ изъ казначейства, получить другое назначеніе, и именно поступить въ распоряженіе духовнаго начальства со спеціальнымъ назначеніемъ — на содержаніе органовъ и чиновъ по надзору и управленію церковными школами, какъ-то: епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, ихъ отдѣленій, и священниковъ-наблюдателей или, наконецъ, особыхъ лицъ, соответствующихъ директорамъ или инспекторамъ народныхъ училищъ. Но этого не случилось: всѣ средства, какія отпускались изъ казначейства на содержаніе директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ до изыятія изъ круга ихъ вѣдѣнія церковныхъ школъ, и теперь отпускаются полностью въ распоряженіе Министерства народнаго просвѣщенія. Между тѣмъ епархіальное начальство, вѣдая почти такимъ же, даже большимъ числомъ своихъ школъ, не только не имѣетъ въ своемъ

распоряженіи средствъ на наемъ такого же штата школьныхъ инспекторовъ, какъ въ Министерствѣ народнаго просвѣщенія, а даже на наемъ хотя бы одного инспектора на епархію. Въ Новгородской епархіи, напримѣръ, для 468-ми школъ гражданскихъ имѣется одинъ директоръ и пять инспекторовъ народныхъ училищъ, а для 549 школъ церковныхъ нѣтъ ни одного соответствующаго лица, притомъ же всѣ члены епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій и всѣ священники-наблюдатели несутъ нелегкій трудъ управленія школами совершенно безмездно. При такихъ неравныхъ условіяхъ дѣятельности органовъ Министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго начальства въ предѣлахъ одной и той-же губерніи естественно нельзя ожидать и равныхъ успѣховъ, и тѣмъ не менѣе дѣло развитія церковно-приходскихъ школъ въ ней не только не ослабѣваетъ, напротивъ болѣе и болѣе расширяется, школы растутъ числомъ, улучшаясь въ то-же время и качественно и благоустраиваясь съ внѣшней стороны. Есть полное основаніе надѣяться, что это дѣло пошло бы далеко быстрѣе и упрочилось бы надежнѣе, если-бы средства, отпускаемыя нынѣ изъ государственнаго казначейства на содержаніе директоровъ и инспекторовъ, по каждой епархіи не полностью поступали на этотъ именно предметъ, а часть ихъ отчислялась на учрежденіе соответствующихъ чиновъ духовнаго вѣдомства для завѣдыванія церковно-приходскими школами и школами грамоты. По Новгородской епархіи, напримѣръ, принимая во вниманіе, что общее число гражданскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, почти равно общему числу школъ церковно-приходскихъ, было бы справедливо для гражданскихъ школъ оставить только трехъ инспекторовъ, а ту сумму, которая отпускается теперь на содержаніе другихъ двухъ, передать въ распоряженіе епархіальнаго начальства, чтобы послѣднее имѣло возможность на эти средства учредить двухъ инспекторовъ для своихъ школъ. Эта мѣра, въ видахъ наи-

болѣ вѣрнаго обезпеченія за народными школами, преимущественно церковнаго направленія уже была въ свое время рекомендована „Временными правилами для народныхъ школъ“ 1863 года; каковыми правилами предполагалось существовавшую теперь свѣтскую школьную инспекцію преобразовать въ духовно-свѣтскую, такъ чтобы въ составѣ инспекторовъ въ каждой губерніи былъ хотя одинъ инспекторъ-священникъ. Но такое мѣропріятіе вполнѣ можетъ достигать своей цѣли въ томъ только случаѣ, когда этотъ, хотя бы и единственный въ губерніи, инспекторъ-священникъ былъ какъ избираемъ и распределяемъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и потомъ—стоялъ въ зависимости не отъ директора народныхъ училищъ, а отъ епархіальнаго архіерея.

Путешествіе пресвященнаго епископа Ставропольскаго Агаеодора для обозрѣнія церквей.

Армавирь.—Церковно-приходская школа и читальня.—Архіерейское богослуженіе.—Способъ распространенія назидательныхъ брошюръ.—Приходское попечительство.—Станица Прочноокопская.—Мѣстный расколъ.—Освященіе новоустроеннаго единовѣрскаго храма.—Присоединеніе раскольникова къ православію.

Около двухъ недѣль въ минувшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ пресвященный Агаеодоръ, епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, посвятилъ обозрѣнію церквей епархіи. Кромѣ желанія ближе и непосредственно познакомиться съ дѣятельностью духовенства богодарованной ему паствы и условіями его служенія, ему хотѣлось лично совершить освященіе новоустроеннаго единовѣрскаго храма въ станицѣ Прочноокопской, Кубанской области. Онъ придаетъ особенную важность устроенію такого храма въ одномъ изъ важнѣйшихъ центровъ раскола въ Кубанской области. Владыку сопровождали ключарь, протоіакопъ и іподіакопъ. Кромѣ того, въ ст. Прочноокопскую были направлены регентъ архіерейскаго хора съ пятью пѣвчими, подготовленными къ шбню богослуженія древними крестовыми наѣвцами. 6-го ноября

владыка прибылъ въ Армавирь, армянское поселеніе, въ коемъ православные составляютъ пришлый элементъ, привлекаемый сюда бойкостію мѣста въ торговомъ отношеніи. Лѣтъ 15 тому назадъ, до проведенія желѣзнодорожнаго пути, онъ представлялъ собою убогій азіатскій аулъ, съ вкочотными мазанками—саклями. Теперь онъ имѣетъ видъ города и жилищъ 10—20 тысячами пришельцевъ, ищущихъ труда и торговой промышленности. Немало проживаетъ здѣсь и ставропольцевъ. Сначала здѣсь, по настоянію бывшаго архіаіастыря Ставропольскаго Германа, былъ устроенъ молитвенный домъ для православнаго населенія, до той поры посѣщавшаго по необходимости армянскій храмъ, при чемъ нерѣдко православные обращались къ армянскимъ же священникамъ и для требоисправленій; а въ прошломъ году армавирцы окончили постройку новаго, благолѣпнаго храма. Прешій молитвенный домъ, по приспособленію и пристройкѣ помѣщенія для діавона-учителя, обращенъ въ церковно-приходскую школу. Два православныхъ священника нынѣ трудятся во благо православнаго населенія Армавира.

Около 2 часовъ дня экипажъ владыки остановился у входа въ храмъ, переполненный православными, а среди нихъ и армянами. О. Павелъ Грищенко привѣтствовалъ архіаіастыря приличной рѣчью. Владыка, по выходѣ изъ храма, посѣтилъ сначала церковную школу, а затѣмъ осматривалъ помѣщеніе народной читальни. Школа существуетъ первый годъ, и всѣ дѣти—числомъ 60—вновь поступившія. Обучаетъ дѣтей мѣстный діаконъ. Дѣти (мальчиковъ 40 и дѣвочекъ 20) опрятны, помѣщеніе свѣтло, просторно, сухо. Ученье началось съ октября мѣсяца; но дѣти, при испытаніи въ присутствіи владыки, правильно читали краткія молитвы, разсказывали нѣоторыя событія изъ ветхозавѣтной исторіи, исторію бывшихъ съ начала года двенадцатыхъ праздниковъ; производили ариметическія дѣйствія надъ числами до 10; звуки изучены всѣ.—Народная читальня помѣщается въ нижнемъ этажѣ школы и открыта только съ ноября мѣ-

сяна на средства существующаго здѣсь церковно-приходскаго попечительства и, главнымъ образомъ, стараніемъ предсѣдателя попечительства купца Н. Г. Локтионова, немало сдѣланнаго для читальни личныя жертвы. Помѣщеніе читальни не велико, но уютно. На большомъ столѣ, покрытомъ клеенкой, разложены недорогія періодическія изданія, по преимуществу духовныя („Паломникъ“, „Воскресный День“ и проч.) и разныя брошюры. Присматриваетъ за читальней и руководить дѣлами о. С. Липидевскій. Приятно встрѣтить такія заботы о хлѣбѣ духовномъ для прихожанъ вездѣ, но въ особенности—въ Армавирѣ, гдѣ коренное населеніе и сельская администрація инославныя.

Въ 5 час. вечера начался звонъ ко всеобщему бдѣнію. Народъ толпами стремился въ храмъ и въ короткое время не только наполнилъ его внутри, но окружилъ его плотнымъ кольцомъ и извнѣ. Въ половинѣ шестого прибылъ владыка, и послѣ торжественной встрѣчи, началось бдѣніе. Литію и величаніе храмовому святому—святителю Николаю совершалъ самъ владыка, въ сослуженіи ключаря, о. благочиннаго Осѣдаго и приходскихъ священниковъ—о. Павла Грищенко и о. Симеона Липидевскаго. Онъ же помазалъ елеемъ всѣхъ присутствовавшихъ при богослуженіи. Всенощное продолжалось до 9^{1/2} часовъ, но продолжительность богослуженія, казалось, никого не утомила. Благоговѣйное, внятное служеніе архипастыря, залитый огнями храмъ (на полу елей армавирцы держатъ зажженныя свѣчи въ рукахъ), стройное, торжественное пѣніе, — все это умирительно дѣйствовало на молившихся. Даже дѣти не выходили изъ храма до конца богослуженія.

Благовѣсть къ литургіи на другой день (7 ноября, въ воскресенье) начался въ 9 часовъ. Во время благовѣста владыку посѣтили прибывшій въ Армавиръ въ 6 ч. утра начальникъ области и наказный атаманъ Я. Д. Малама. Въ храмъ владыка прибылъ въ половинѣ десятаго часа, а почти слѣдомъ за нимъ вошелъ и началь-

никъ области со свитой. Пѣли литургію поочередно—мѣстный хоръ и пѣвцы архіерейскаго хора, по пути въ Прочно-окопъ захѣвавшіе въ Армавиръ. Въ свое время владыка произнесъ назидательное слово о любви къ ближнему, не различая вѣроисповѣданія и народности,—слово какъ нельзя болѣе умѣстное въ Армавирѣ, гдѣ иногда происходятъ несогласія то на религіозной почвѣ, то на административной...

Прибогослуженіяхъ церковныхъ въ с. Армавирѣ мы обратили вниманіе на способъ распространенія брошюръ религіознонравственнаго содержанія среди прихожанъ. Дѣлается это такъ. При сборѣ пожертвованій въ кошелекъ и кружки, между прочимъ, везутъ и блюдо съ брошюрами. Всякій желающій, не останавливая разносчика, беретъ брошюру или безмездно, или владеть что-нибудь на то же блюдо. Все это дѣлается чинно, безъ шума и нарушенія порядка. По словамъ попечителей церкви, раздается брошюра очень много, но расходы по приобретенію ихъ не только не ложатся бременемъ на попечительство, но доставляютъ ему немалый доходъ. Въ нынѣшнемъ году роздано брошюръ на 200 р., собрано же добровольныхъ пожертвованій за нихъ 600 р.

Церковно-приходское попечительство въ Армавирѣ открыто только въ настоящемъ году, но сдѣлало уже много для блага церкви и прихода. Кромѣ заботъ о благолѣпнн храма, оно приспособило прежній молитвенный домъ для церковно-приходской школы, обставило его и доставляетъ все необходимое для школы, пристроило помѣщеніе для діакона-учителя, открыло читальню народную, оказывало денежную помощь младшимъ членамъ причта и т. и. Помимо всего этого, церковно-приходское попечительство въ Армавирѣ имѣетъ то важное значеніе, что оно объединяетъ прихожанъ, не имѣющихъ своей сельской администраціи. Въ другихъ приходяхъ всѣ дѣла по благоустройству церкви, школы и прочія рѣшаются на сходахъ, собираемыхъ старшиной или атаманомъ; здѣсь же этого быть не можетъ, потому что управленіе армян-

ское, и ему нѣтъ дѣла до религиозныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ православныхъ. Это-то до известной степени и восполняетъ попечительство, группируя около себя прихожанъ.

При отъѣздѣ изъ Армавира владыка былъ сопровождаемъ вереницею экипажей радужныхъ армавирцевъ и конвоемъ изъ верховыхъ армянъ, съ помощникомъ старшины во главѣ. Вообще армянское население всячески старалось выразить свое почтеніе православному святителю. Безъ просьбъ доставлялись лошади для кареты владыки во время пребыванія его въ Армавирѣ; безъ прогоновъ же (предложеніе прогоновъ было отвергнуто съ обидой) доставлены владыка и свита его до ст. Прочноокопской и обратно.

По выѣздѣ изъ Армавира открывается видъ на лѣвый берегъ рѣки Кубани, и ст. Прочноокопская съ тремя храмами—православнымъ, единовѣрческимъ и раскольническимъ—предъ глазами, всего въ 3—4 верстахъ, чрезъ длину рѣки. Краткій путь становится еще короче для того, кто зналъ Прочноокопъ (какъ обыкновенно называли эту станицу) 25—35 лѣтъ тому назадъ. Невольно возвращаешься къ прошлому, забываешься и—путь уже конченъ. Это прошлое имѣетъ связь съ настоящимъ Прочноокопомъ и даже съ настоящимъ путешествіемъ владыки, а потому позволяемъ себѣ не надолго остановиться на немъ.

Станица *Прочноокопская* одно изъ старѣйшихъ казачьихъ поселеній на Сѣверномъ Кавказѣ: въ слѣдующемъ году она празднуетъ столѣтіе своего существованія. До полнаго умиротворенія края усмиреніемъ горцевъ, Кубанская область раздѣлялась не на уѣзды, округа и отдѣлы, а на военныя части, именуемыя бригадами. Командующему бригадой генералу были присвоены всѣ прерогативы власти военного времени: въ его рукахъ была сосредоточена власть административная, военная и гражданская. Прочноокопъ былъ центромъ для станицы IV бригады, гдѣ имѣлъ постоянную квартиру бригадный командиръ съ своими учрежденіями и администраціей. Къ распоряженіямъ Проч-

ноокопа должно было прислушиваться не только казачество тѣхъ станицъ, которыя вошли въ составъ бригады, но и духовенство района бригады.

Въ эту пору покойно и льготно жилось раскольникамъ. Укрываясь отъ преслѣдованій закона на окраинахъ Имперіи, они прибыли на Кавказъ въ числѣ первыхъ поселенцевъ. Тихое пристанище выходцы раскола (бѣглопоповщинскаго) нашли въ станицѣ Прочноокопской, сначала съумѣли расположить въ себѣ войсковую администрацію, занятую больше дѣлами войны и не обращающую особеннаго вниманія на расколъ, а затѣмъ провели въ составъ ея своихъ собратьевъ. Послѣдніе явились охранителями раскола, и, искусно обходя законъ и пользуясь смутами военного времени, предоставляли расколу льготы за льготой. Въ то время, когда расколъ внутри Россіи не могъ и подумать о такъ называемомъ „публичномъ оказательствѣ“, тайлся въ непроходимыхъ лѣсахъ и дебряхъ, Прочноокопскіе раскольники выстроили себѣ храмъ, съ водруженіемъ крестовъ на главахъ его, повѣсили колокола и начали открыто совершать богослуженіе, крестные ходы и т. п. Одновременно съ Прочноокопомъ поднялъ голову расколъ и въ ст. Кавказской: возникаетъ скитъ „Обвалы“, становится резиденціей австрійскихъ лже-іерарховъ, совершающихъ торжественныя кощунственные „литургіи“, мимо-рукополагаются лже-священники для Кавказа и Дона. „Опасно раздражать раскольниковъ въ тревожное время“,—вотъ чѣмъ оправдывалась свобода дѣйствій раскола. Правда, теперь Прочноокопъ и другіе подобныя центры не имѣютъ никакого особаго значенія административнаго для округа, но расколъ силенъ старыми льготами. Несмотря на то, что жизнь на Кубани вошла въ общероссійскую колею, расколъ попрежнему пользуется привилегіями на Кавказѣ. Прочноокопскій раскольническій храмъ попрежнему украшенъ крестами, звонятъ въ колокола, совершаются торжественно богослуженія не только лже-іерейскія, но и лже-архіерейскія. Возбуждалось дѣло о закрытіи преслову-

таго скита „Обвалы“, рѣшено судомъ закрыть; но скитъ существовать донинѣ. Возбуждалось преслѣдованіе лже-епископа Силуана за преступную пропаганду и открытое присвоеніе архіерейской власти, но, послѣ немногихъ тревогъ, онъ снова на свободѣ и инѣ можетъ дѣйствовать съ большою увѣренностью; надъ раскольниками же онъ приобрѣлъ еще большее вліяніе, какъ „мученикъ за вѣру“. Мы далеки отъ мысли преслѣдовать расколъ; но необходимо подчинить его силѣ закона, чтобы облегчить, между прочимъ, дѣятельность миссій среди раскола, за успѣхами которыхъ бдительно слѣдятъ правительство и священноначаліе. Видимымъ знакомъ правительственныхъ заботъ — да *будутъ вси едино* — служить новоустроенный въ Прочноскопѣ единовѣрческій храмъ.

Около 5 часовъ вечера владыка подъѣхалъ къ новоустроенному храму и у входа въ оный былъ встрѣченъ почти всеми единовѣрческими священниками епархіи, собравшимися на торжество. Въ храмъ и около него собралась вся стаица Прочноскопская, не включая и раскольниковъ; много было пріѣзжихъ изъ Армавира. По входѣ владыки, тотчасъ началось всенощное бдѣніе. Совершалъ бдѣніе мѣстный единовѣрческій священникъ о. Терентій Уколовъ по книгамъ времени патріарховъ до Никона; пѣли прихожане единовѣрцы, изрѣдка чередуясь съ прибывшими съ владыкой пѣвчими. Въ числѣ молящихся были и г. начальникъ области Н. Д. Малама, прибывшій въ станицу почти вслѣдъ за владыкой. Въ установленное время архипастыръ совершалъ выходъ на литію и величаніе, при чемъ величаніе святителю Николаю пѣли единовѣрческіе священники и каждое совершалось крестообразно, какъ принято у единовѣрцевъ. Елеопомазаніе совершалъ также самъ владыка, и почти до 10 часовъ вечера, пока не были помазаны всѣ молящіеся.

На другой день (8 ноября) съ ранняго утра толпы народа переполняли храмъ, ограду, церковную площадь. Богослуженіе началось въ 7 часовъ совершеніемъ едино-

вѣрческими священниками соборне чина освященія воды. Въ половинѣ девятаго началось изъ церкви шествіе „со славой“ архипастыря. У соли возглашенъ былъ единовѣрческимъ священникомъ о. Алексѣемъ Ивлевымъ „семипоклонный началь“, и, по облаченіи, когда столъ съ священными принадлежностями престола и жертвенника былъ внесенъ въ алтарь, начался чинъ освященія церкви. Всѣ положенные псалмы и пѣсноуѣнія исполнялись на клиросѣ единовѣрцами и все чинопослѣдованіе совершалось по старопечатному требнику. Нужно было видѣть, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за богослуженіемъ единовѣрцы и присутствовавшіе въ храмѣ раскольники-австрійцы, а въ особенности женщины, ревностныя поборницы „древняго благочестія“. — Святая частица мощей, предназначенныя для антимияса и престола, на ночь были оставлены въ православномъ Покровскомъ храмѣ, и потому, когда наступило время владыканія частицъ, начался крестный ходъ „по мощи“, въ такомъ порядкѣ. Впереди всѣхъ шелъ о. Терентій Уколовъ и кропилъ народъ святою водою, за нимъ несли иконы и хоругви, далѣе слѣдовали попарно священнослужители и, наконецъ, владыка съ жезломъ въ рукахъ, въ преднесеніи трикирія и диккирія и креста. Торжественности процессіи немало благопріятствовала прекрасная, теплая и солнечная погода. Тысячи людей всѣхъ возрастовъ, въ праздничныхъ разноцвѣтныхъ одеждахъ, предшествовали и слѣдовали за процессіей почти на всемъ пространствѣ къ храму (болѣе версты). У входа въ храмъ встрѣтилъ ее мѣстный православный священникъ о. Алексѣй Покровский. По совершеніи установленныхъ молитвословій и поклоненія святынь, владыка возложилъ дискосъ съ мощами на главу и вышелъ изъ храма, осѣняемый рипидами и поддерживаемый двумя старѣйшими священнослужителями. Густая масса народа, плотно облежавшая храмъ и въ особенности западный склонъ горы, на которой построенъ храмъ, заволновалась, разступилась, и началось обратное шествіе, еще

болѣ торжественное. Не принимавшіе участія въ процессіи, у своихъ домовъ, преклонили колѣна, падали ницѣ... Картина потрясающая, оставляющая неизгладимое впечатлѣніе! Все время шествія священнослужители пѣли каноны то Богоматери, честному Покрову которой посвященъ православный храмъ, то святителю Николаю, въ честь котораго устроенъ храмъ единовѣрческій. Изношеніе святини изъ православнаго храма, чередованіе молитвенныхъ призываній покровителей храмовъ да послужить видимымъ знакомъ единства православія и единовѣрія и вочюю да покажетъ раскольникамъ, откуда должны исходить лучи свѣта для разогнанія непроглядной тьмы раскола...

Вокругъ храма святая мощи были обнесены трижды и „посолонь“, около престола же—принятымъ въ православной Церкви хожденіемъ.

Ко дню освященія храма о. Терентіемъ Уоловымъ были приготовлены къ присоединенію къ православной Церкви на правахъ единовѣрія 10 душъ: женскаго пола 7 и мужскаго—3. Всѣ они принадлежать къ раскольникамъ ст. Прочноокопской. Чинъ присоединенія ихъ совершенъ самимъ владыкой непосредственно по окончаніи освященія храма. Въ числѣ воспріемниковъ присоединившихся были самъ преосвященный Агаѳодоръ (у казака Петра Иванова Уолова) и наказный атаманъ области Я. Д. Малама. Всѣ присоединенные послѣдующее богослуженіе стояли на амвонѣ съ зажженными въ рукахъ свѣчами. Да затеплится свѣтъ Христовой истины скорѣе въ сердцахъ ихъ собратій!

Въ половинѣ 12 началась литургія чтеніемъ часовъ—3, 6 и 9. Пѣли попеременно: единовѣрческіе пѣвцы на правомъ клиросѣ, а архіерейскіе—на лѣвомъ. На маломъ входѣ владыка возложилъ на о. Терентія Уолова набедренникъ, за тщательное исполненіе пастырскихъ обязанностей и труды по сбору пожертвованій на устройство храма. Въ концѣ литургіи онъ произнесъ приличное случаю и обстоятельствамъ слово. Указавъ на особенное просвѣтительное значеніе ново-

освященнаго храма среди единовѣрцевъ и раскольниковъ, онъ обратилъ вниманіе слушателей на милостивые дары и жертвы сему храму Благочестивѣйшаго Государа Императора и Его Августѣйшей Супруги и выразилъ желаніе, чтобы въ немъ возносились особенныя, усиленныя молитвы о здравіи Его Величества и Его Царственной Семьи. Закончилась литургія совершеніемъ положеннаго въ этотъ день молебна святому архистратигу Михаилу.

По выходѣ изъ церкви, что было около 2½ часовъ пополудни, владыка вмѣстѣ съ г. наказнымъ атаманомъ Я. Д. Малама посѣтилъ раскольниковъ, собравшихся около своего храма. Раскольники встрѣтили хлѣбомъ-солью. Обратясь къ собравшимся, владыка сказалъ, что онъ принесъ имъ миръ и пастырскую любовь, желаетъ, чтобы они относились къ нему съ сыновнею любовью, оставили раздоры и соединились съ православной Церковью, начало чему уже положено нѣкоторыми изъ ихъ прежде бывшихъ собратій, для которыхъ нынѣ освященъ храмъ. „Если желаете единенія съ православной Церковью, подумайте объ этомъ и поговорите между собою и, заключилъ владыка, тогда я для васъ приду освятить храмъ, въ которомъ вы молились нынѣ“. Раскольники обѣщали подумать. Дай Богъ, чтобы прозябшее въ Прочноокопѣ зерно православія разрослось!

По случаю совершившагося событія—освященія храма была послана преосвященнымъ Агаѳодоромъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева телеграмма слѣдующаго содержанія: „Общество единовѣрцевъ станицы Прочноокопской, празднующая сегодня освященіе единовѣрческаго храма, построеннаго въ память чудеснаго спасенія Государа и Его Августѣйшей Семьи, проситъ повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподданническія чувства по поводу этого радостнаго событія“. Въ отвѣтъ на оную отъ его высокопревосходительства получено преосвященнымъ слѣдующее сообщеніе: „Копія при-
сланной вашимъ преосвященствомъ теле-

граммы, съ выраженіемъ вѣрнопопавническихъ чувствъ общества единовѣрцевъ Прочноокопской станицы, по поводу освященія новоустроеннаго въ этой станицѣ единовѣрскаго храма, представлена была мною Государю Императору, и Его Величество Всемилостивѣйше соизволило Собственноручно начертать на оной: „Благодарить“.

Единовѣріе насаждено въ ст. Прочноокопской съ 1890 года трудами синадальнаго миссіонера о. протоіерея Ксенофонта Крючкова, его же заботами устроенъ здѣсь и храмъ. На постройку его вмѣстѣ съ иконостасомъ затрачено 18,835 р.; сумма сравнительно не велика, но храмъ довольно большой и благолѣпный. Въ числѣ жертвователей на постройку и украшеніе этого храма были: Государь Императоръ (2,000 руб.), Государыня Императрица (многочисныя священные сосуды, принадлежности престола и полныя облаченія для священника и діакона), о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кронштадтскій (150 р. и икону), г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ (икону святителя Николая), г. товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ (также икону). Многочисненъ даръ въ этотъ храмъ высокопреосвященнаго Сергія митрополита Московскаго, пожертвовавшаго изъ ризницы Чудова монастыря святой антиминъ съ временемъ патріарха Іосифа. Онъ представляетъ собою кусокъ простаго холста (6—5 вершковъ), на которомъ начертанъ рукою осмиконечный крестъ, въ верхній котораго вложены святая мощи, а по сторонамъ начертано полууставомъ: „Освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа въ церкви, иже во святыхъ отца нашего Николая Архіепископа Мурлинскіаго Чудотворца. Освящена бысть церковь въ лѣто 7152, индикта 16, мѣсяца октября 18, на память святаго апостола и Евангелиста Луки, при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Теодоровичѣ, при благовѣрномъ царевичѣ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и при святѣйшемъ Іосифѣ патріархѣ Московскомъ и всія Россія“.

Антиминъ этотъ, какъ рѣдкая святиня, будетъ сохраняться въ особомъ ковчегѣ на престолѣ, но при богослуженіи не будетъ употребляемъ. Вѣримъ, заключаетъ очевидецъ сего церковнаго торжества, подробно описывающій оное въ „Ставропольскихъ Епарх. Вѣдом.“, — что новоустроенный свѣтильникъ православія въ въ одномъ изъ центровъ раскола на Кавказѣ, возженный рукою архипастыря, всею душею преданнаго дѣлу миссіи, отнынѣ послужитъ маякомъ для спасенія многихъ, блуждающихъ въ тѣмъ расколѣ.

Извѣстія и замѣтки.

Бесѣда высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Рижскаго, съ благочинными Рижской епархіи.

Съ 1 по 9 число минувшаго сентября мѣсяца въ Ригѣ происходилъ XXIII очередной епархіальный съѣздъ духовенства, который, какъ и два предшествовавшихъ съѣзда, состоялъ изъ благочинныхъ Рижской епархіи. Обсужденію съѣзда предложены были разнообразныя вопросы и предметы, касавшіеся благоустроенія дѣлъ церкви, причтовъ и школъ, изданія книгъ на туземныхъ языкахъ, выдачи пособій изъ эмеритурнаго и квартирнаго капиталовъ нѣкоторымъ заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства, и проч.

То обстоятельство, что на съѣздъ съзваны были благочинные епархіи, дало возможность высокопреосвященному еще въ дни засѣданій съѣзда переговорить съ каждымъ изъ благочинныхъ порознь объ особенно важныхъ дѣлахъ ввѣренныхъ имъ благочиній и дать однимъ дѣламъ скорое рѣшеніе, другимъ должное направленіе, по третьимъ тѣ или инымъ руководственнымъ предписаніямъ и наставленіямъ. По окончаніи же засѣданій съѣзда оо. благочинные были приглашены высокопреосвященнымъ на загородную его дачу для домашней архипастырской бесѣды съ ними.

Сказавъ въ началѣ этой бесѣды, что повтореніе есть основа усердія и успѣха,

владыка повелѣ рѣчь свою съ благочинными о томъ, что уже и прежде высказано было имъ духовенству епархіи въ разное время и при разныхъ обстоятельствахъ, при чемъ сопровождалъ все это новыми мыслями и чувствами, новыми наставленіями и указаніями, сообразно съ замѣченными имъ тѣми или другими нуждами и недостатками.

Въ своей бесѣдѣ высокопреосвященный высказалъ между прочимъ слѣдующее. Трудное дѣло—пастырское служеніе въ Рижской епархіи. Послѣдняя, хотя не особенно велика по числу православныхъ жителей (230 тысячъ душъ), но обширна пространствомъ, обнимая цѣлыхъ три губерніи. Въ самихъ приходахъ православные разсыяны на 10, 20 и даже 50 верстъ отъ своего храма и мѣстожительствъ священника. Живутъ они среди подавляющаго большинства лютеранъ и послѣдователей другихъ чуждыхъ вѣроисповѣданій и сектантскихъ ученій—иновѣрцевъ, составляющихъ великую силу въ сравненіи съ православною стороною не только по многочисленности, но и по своей имущественности и представительности. Все это налагаетъ особые труды и особыя обязанности на архіерея и все православное духовенство въ пастырскомъ дѣлѣ сохраненія въ цѣлости своего духовнаго стада и увеличенія его чрезъ приобрѣтеніе новыхъ овецъ, не принадлежащихъ еще къ нашему двору. При бѣдности Рижской православной паствы велики нужды епархіи, и главныя изъ нихъ—это построеніе храмовъ и школъ. Еще десятки приходоу епархіи не имѣютъ храмовъ, а своихъ домовъ для вспомогательныхъ школъ, можно сказать, и нѣтъ вовсе. Мѣстному духовенству необходимо усиленно пецись о семъ: доводить о крупныхъ нуждахъ до свѣдѣнія высшаго начальства, милостиво относящагося къ религіознымъ нуждамъ православныхъ края, прінсиповать частныхъ благотворителей и располагать самихъ прихожанъ къ благоустроенію дѣлъ церкви и школъ.

Но чтобы священникъ имѣлъ успѣхъ какъ въ семъ послѣднемъ случаѣ, такъ равно и въ пастырской дѣятельности

своей вообще, онъ долженъ стоять на высотѣ своего призванія: онъ долженъ быть примѣрнымъ христіаниномъ по жизни, благоговѣйнымъ священнослужителемъ, убѣдительною въ учительствѣ, миссіонеромъ по отношенію къ окружающимъ его иновѣрцамъ и дѣйствительно отцомъ своихъ прихожанъ. Тогда только овцы будутъ принадлежать ему и слушать его гласъ; тогда только онъ будетъ почтенъ между ними и займетъ то положеніе, къ которому онъ призванъ. Недостатки священника, часто случайные, единичные или личные, влекутъ за собою часто поношеніе всего духовенства, роняютъ православіе въ глазахъ неправославныхъ и губятъ дѣло миссіонерства въ данной мѣстности. Съ служеніемъ священника тѣсно связано и важное служеніе діаконовъ и псаломщиковъ, которые, являясь помощниками священника въ первыи и воспитателями дѣтей прихожанъ въ школахъ, должны потому быть также внимательны къ себѣ, жить достойно своего званія и въ мирѣ и согласіи съ священникомъ. Неприязненные отношенія между членами причта отзываются вредно на всѣхъ дѣлахъ церковнаго служенія и управленія приходоу.

Побесѣдовавъ о званіи священно-церковнослужителей вообще, высокопреосвященный далъ подробныя наставленія и по разнымъ частнымъ предметамъ ихъ дѣятельности. Много говорилъ архипастыръ: а) о необходимости тщательно и своевременно вести церковное письмоводство и представлять непремѣнно во время срочныя донесенія по начальству; б) объ увеличеніи числа церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ, какъ учрежденій, могущихъ служить большимъ подспорьемъ въ дѣлѣ проповѣдничества пастырю и въ дѣлѣ душеспасительнаго назиданія пасомыхъ; в) о благообразномъ отправленіи по чину службъ церковныхъ; г) о необходимости всемірно стараться объ устройствѣ хорошаго пѣнія на богослуженіяхъ, д) о непремѣнномъ поддержаніи установившагося мѣстнаго полезнѣйшаго обычая, такъ называемой катихизаціи, или наставленія и утверженія

взрослыхъ юношей и дѣвицъ въ правилахъ вѣры и нравственности; е) о школьномъ дѣлѣ; ж) о значеніи и обязанностяхъ благочинныхъ; з) о вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, и проч.

Такимъ образомъ бесѣда высокопреосвященнаго обнимала почти всѣ разнообразныя предметы и проявленія церковно-приходской жизни и дѣятельности приходскаго пастыря. Предметы и проявленія эти трактовались не только съ положительной ихъ стороны, какъ они должны быть, но и со стороны отрицательной, т. е. чего надо избѣгать, и при этомъ приводились факты и примѣры. Бесѣда высокопреосвященнаго длилась около 4 часовъ и была искренна, проста и задумчива. Въ ней чувствовалась одна цѣль, одно искреннее желаніе—достигнуть большаго и большаго благоустройства въ Церкви Божіей, большаго возраста ея и преуспѣянія. И памятно и дѣйствительны будутъ слова архипастыря въ умахъ и сердцахъ его слушателей—пастырей, служа для нихъ къ подъему ревности по тому святому дѣлу, къ которому они призваны.

При отеческомъ прощаніи съ благочинными высокопреосвященный благословилъ каждого изъ нихъ книжками и далъ каждому по фотографической своей карточкѣ.

Благочинный священникъ Н. Л.

Галсалъ.

Изъ Иркутска.

Открытие религиозно-нравственныхъ чтеній.

14-го ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, въ залѣ Иркутскаго пятикласснаго городского училища высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Иркутскій, въ присутствіи преосвященнаго викарія Никодима, Иркутскаго генерал-губернатора А. Д. Горемыкина, нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ и многочисленнаго собранія, открылъ своею рѣчью религиозно-нравственныя чтенія, каковыя

будутъ происходить по воскреснымъ днямъ—до Вербнаго воскресенія включительно. „Обязанность православнаго христианина, говорилъ архипастырь, заботиться не только объ удовлетвореніи потребностей тѣла, чему особенно работаетъ современный человѣкъ, но и объ удовлетвореніи потребностей души, именно: о духовной пищѣ, соответствующей съ трехчастнымъ составомъ души—изъ ума, сердца и воли“. Кратко замѣтивъ, что пищею для сердца служитъ молитва, а для воли—широкая область христіанскихъ подвиговъ, его высокопреосвященство остановился на духовной пищѣ для христіанскаго ума. Таковая пища—познаніе Бога, какъ Творца и Промыслителя, познаніе міра и человѣка, какъ твореній Божіихъ, познаніе человѣкомъ своихъ обязанностей къ Богу, ближнимъ и міру. Удовлетвореніе этой потребности христіанинъ можетъ главнымъ образомъ найти во святомъ храмѣ за богослуженіемъ, гдѣ читается и поется слово Божіе, гдѣ слышится назидательная пастырская проповѣдь, затѣмъ въ чтеніи слова Божія, святоотеческихъ твореній, душеспасительныхъ книгъ на дому, также на урокахъ Закона Божія въ школѣ. Но не каждый христіанинъ, не всегда и не въ желательной степени можетъ воспользоваться поименованными способами и средствами для удовлетворенія потребности христіанскаго ума. Содѣйствовать болѣе полному удовлетворенію этой потребности и берутъ на себя устраиваемыя нынѣ религиозно-нравственныя чтенія. Затѣмъ, выразивъ предъ собравшимися искреннюю свою радость, что его паства живо откликнулась на призывъ посѣщать религиозно-нравственныя чтенія, владыка закончилъ свою рѣчь призываніемъ Божія благословенія на это святое дѣло.

Религиозно-нравственными чтеніями руководить состоящая изъ 7 лицъ и утвержденная на годъ его высокопреосвященствомъ комиссія. На обязанность комиссіи возложены: сношенія съ лицами, принимающими на себя трудъ чтенія, присканіе наиболѣе удобныхъ помѣщеній

для производства чтеній, составленіе плана и программы чтеній, выборъ и распределеніе между участниками чтеній матеріала для чтеній, а также разсмотрѣніе статей, предложенныхъ для чтеній самими лекторами. Статьи самостоятельны, по разсмотрѣніи и одобреніи ихъ, коммиссія допускаетъ въ чтенію съ разрѣшенія духовной цензуры; заботится о распространеніи религіозно-нравственныхъ понятій въ народѣ посредствомъ бесплатной раздачи, а также посредствомъ продажи книгъ, брошюръ и статей религіозно-нравственнаго содержанія; изыскиваетъ средства на обстановку чтеній, приобретаютъ книги, брошюры и статей, какъ для составленія бібліотеки при коммиссіи, такъ и для безмездной раздачи и продажи ихъ народу; составляетъ годичный отчетъ по производству чтеній, по мѣрѣ надобности собираетъ лекторовъ для обсужденія общихъ вопросовъ по веденію чтеній и журналы своихъ засѣданій представляетъ на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго.

На первый годъ коммиссія выработала такой порядокъ и планъ чтеній: каждое чтеніе распадается на два отдѣленія. Первое отдѣленіе на всѣхъ чтеніяхъ будетъ посвящено изложенію православнаго вѣрученія; предметомъ вторыхъ чтеній будутъ правоучительныя бесѣды и историческіе рассказы. За образецъ для чтеній въ первомъ отдѣленіи взяты труды С.-Петербургскаго братства Пресвятыя Богородицы, коими коммиссія намѣрена воспользоваться, съ тѣмъ, правда, отличіемъ, что братство держится болѣе катихизическаго порядка въ изложеніи вѣры, а коммиссія— историческаго. Самыя чтенія ведутся преподавателями мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, съ коими трудъ этотъ дѣлать и нѣкоторые городскіе священники. Въ первомъ чтеніи принималъ участіе и преосвященный викарій Никодимъ; послѣ рѣчи высокопреосвященнаго владыки Тихона его преосвященство прочелъ о сотвореніи Богомъ міра—невидимаго и видимаго.

Первое чтеніе имѣло неожиданный успѣхъ: хотя оно устроилось наскоро,

такъ что коммиссія едва успѣла разослать, кому слѣдуетъ, свои оповѣщенія объ открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній, тѣмъ не менѣе на чтеніе собралось около 400 человѣкъ.

Священникъ Владиміръ Смирновъ.

* *

Въ началѣ октября, въ селѣ Голвинщинѣ, Нижнееловскаго уѣзда, Пензенской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника П. И. Терновскаго, составилса братскій комитетъ для устройства народныхъ чтеній духовно-нравственнаго содержанія. Въ составъ его вошло болѣе 10 членовъ, изъ которыхъ одни оказываютъ комитету матеріальную помощь, а другіе, въ числѣ пяти человѣкъ, взяли на себя устройство и веденіе чтеній. Чтенія начались съ 10 октября и ведутся еженедѣльно по воскресеньямъ. Главное мѣсто отводится статьямъ религіозно-нравственнаго содержанія, а затѣмъ— по отечественной исторіи. Всѣ чтенія сопровождались пѣніемъ мѣстнаго хора пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя. Въ нѣкоторыхъ, болѣе простыхъ пѣснопѣвнѣхъ участвуютъ и ученики 3, 4 и 5 отдѣленій двухъ-класснаго училища. Такой соединенный хоръ, человѣкъ въ 60, производилъ особенно благопріятное впечатлѣніе на слушателей. Духовныя пѣснопѣнія, назначенныя при чтеніяхъ, пишутся учениками въ тетради и въ теченіе недѣли, предшествующей чтенію, разучиваются на урокахъ пѣнія.

Съ начала открытія чтеній число слушателей на нихъ было незначительно: на первомъ чтеніи, не считая учениковъ, которые обязаны были явиться для пѣнія, постороннихъ посѣтителей было не болѣе 30. На послѣдующихъ чтеніяхъ число взрослыхъ на столько увеличилось, что помѣщеніе (14 + 9 арш.) не могло вмѣщать всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніи, и для дѣтей назначены особыя чтенія по пятницамъ. Число слушателей весьма замѣтно стало увеличиваться съ 4-го чтенія, когда, при помощи оптическаго фонаря, стали показываться

картины. Братскій комитетъ въ настоящее время озабоченъ приспосаблиемъ болѣе обширнаго помѣщенія для веденія чтеній.

Церковно-приходскія школы.

Народное образованіе въ духѣ православной Церкви, несмотря на всѣ препятствія, базиса для своего развитія оно встрѣчаетъ въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ, продолжаетъ идти впередъ, приобретая мало-по-малу и матеріальныя средства для удовлетворенія своихъ нуждъ, и привлекая къ себѣ сочувствіе лучшихъ сыновъ Церкви православной, ревнующихъ о ея благодѣи и преуспѣяніи. Подтвержденіемъ этого могутъ служить пожертвованія Егорьевскаго купца, потомственнаго почетнаго гражданина Н. М. Бардыгина, сдѣланныя имъ для развитія и упрощенія народнаго образованія въ духѣ православной Церкви. Т. Бардыгинимъ выстроены три зданія для церковно-приходскихъ школъ: одно—для одноклассной въ с. Алешинѣ, Егорьевскаго уѣзда, и два—для двухклассныхъ—въ с. Горбахъ, Егорьевскаго же уѣзда (зданіе деревянное на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, двухъ-этажное, съ ночлежнымъ пріютомъ для учениковъ и помѣщеніемъ для учителей, стоящее 3500 р.), и въ г. Егорьевскѣ. Последнее зданіе, прекрасно отбѣланное, свѣтлое и просторное, имѣетъ въ длину 30 арш. и въ ширину 24 арш., трехъ-этажное. Первый, или нижній этажъ съ разными отдѣленіями, перерѣзанными корридормъ, предназначенъ для ночного пріюта учениковъ въ холодное и ненастное время и для помѣщенія богомольцевъ изъ деревенскихъ прихожанъ соборной Егорьевской церкви подъ праздники и въ великій постъ при приготовленіи къ святому причащенію, которымъ за дальностію трудно ходить каждодневно къ богослуженію, особенно въ весеннее, осеннее и зимнее время. Второй этажъ, съ четырьмя большими отдѣльными комнатами, раздѣленными корридормъ, отбѣленъ для учащихся въ 4-хъ отдѣлені-

яхъ этой двухклассной образцовой школы. Третій этажъ составляютъ два отдѣльных помѣщенія для учителей школы. Все это зданіе, стоящее 13,500 р., пожертвовано въ собственность Егорьевскаго собора. Къ началу учебнаго текущаго года зданіе школы было окончательно отстроено и торжественно освящено. Высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ Рязанскій, ко дню освященія прислалъ въ благословеніе школьъ святую икону.

Построеніемъ прекраснаго зданія для школы не ограничилась просвѣщенная благотворительная дѣятельность Н. М. Бардыгина и заботливость его о преуспѣяніи школы. Въ началѣ октября онъ обратился къ Егорьевскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта съ докладной запиской, въ которой выразилъ желаніе, чтобы, въ виду многолюдства учащихся, кромѣ законоучителя (священника Н. Звѣрева) и учителя (окончившаго курсъ семинаріи М. Сперанскаго), былъ опредѣленъ въ школу другой учитель, и такъ какъ въ Егорьевскѣ живетъ нѣсколько тысячъ раскольниковъ, чтобы въ ней преподавались исторія и обличеніе раскола старообрядства въ доступной ученикамъ начальной школы программѣ; сверхъ сего имъ выражено желаніе открыть ремесленное отдѣленіе. При этомъ г. Бардыгинъ предложилъ 300 рублей, которые, по усмотрѣнію законоучителя и учителя, должны быть употреблены на пособіе бѣднымъ ученикамъ школы, нуждающимся въ учебныхъ принадлежностяхъ. Егорьевское соборное духовенство и церковный староста съ своей стороны согласились выдѣлять изъ средствъ собора на содержаніе Егорьевской образцовой двухклассной церковно-приходской школы потребныя для сего полторы тысячи рублей въ годъ („Раз. Епарх. Вѣдом.“).

Недавно въ селѣ Русскомъ Качимѣ, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, происходило освященіе зданія церковно-приходской двухклассной школы, существующей съ 15 ноября прошлаго года. При самомъ открытіи, назван-

ная школа помѣщалась временно въ разныхъ зданіяхъ (въ церковной сторожкѣ и крестьянской избѣ), крайне тѣсныхъ и не приспособленныхъ къ учебному дѣлу. Но одновременно съ открытіемъ школы высланы были Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, К. П. Побѣдоносцевымъ 500 руб. на постройку новаго зданія школы, къ чему и было приступлено раннею весною текущаго года. Крестьяне выразили особенное сочувствіе къ школѣ тѣмъ, что приняли на себя безплатную перевозку строительнаго матеріала. Зданіе построено изъ самаго лучшаго лѣса. Вырубка и вышняя отдѣлка зданія не оставляютъ желать ничего лучшаго. Надъ входнымъ крыльцомъ вырѣзана изъ дерева надпись: „Ученые-свѣтъ“, а вверху зданія, подъ конькомъ карниза — „1893“ — годъ постройки. Зданіе весьма просторное, имѣетъ помѣщенія: раздѣвальню, два класса, квартиру для учителя съ кухней и столовой для общежитія; классы и учительская половина имѣютъ длину и ширину въ 9½ арш., при высотѣ въ 4 арш. 10 вершковъ. Русско-Качимская церковно-приходская школа — первая двухклассная школа въ Пензенской епархіи („Пенз. Епар. Вѣдом.“).

* *

Въ сентябрѣ 1885 года въ г. Кобелякахъ, Полтавской епархіи, настоятелемъ Крестовоздвиженскаго собора протоіереемъ Сергіемъ Боровскимъ были открыты при соборѣ одноклассная церковно-приходская школа мужская и женская и школа грамоты. За восемь лѣтъ существованія этихъ школъ учащихся въ нихъ было 1897 дѣтей обоего пола. Въ истекшемъ учебномъ году въ нихъ обучалось 270 дѣтей обоего пола. Въ теченіе восьми лѣтъ на содержаніе соборныхъ школъ всего израсходовано 5039 рублей, изъ коихъ 2039 руб. даны были частію благотворителями, частію самими протоіереемъ Боровскимъ, а остальные 300 р. были отпущены въ пособіе частію отъ Святѣйшаго Синода, частію отъ Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ Кобелякскаго земства и отъ Кобелякскаго городской управы. Въ текущемъ

году соборнымъ школамъ г. Кобелякъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода было выслано въ пособіе 300 руб.

* *

4-го сентября преосвященнымъ Симеономъ епископомъ Минскимъ, совершено освященіе вновь устроенной церковно-приходской школы въ г. Минскѣ. Школа эта устроена при Минской привокзальной церкви, на средства Либаво-Роменской желѣзной дороги; въ расходахъ же на ея содержаніе вмѣстѣ съ Либаво-Роменской, будетъ участвовать и Московско-Брестская желѣзная дорога. Помѣщеніе школы рассчитано на 140 человекъ. Предназначается школа исключительно для дѣтей служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, проходящихъ черезъ Минскъ. Окончившіе курсъ въ этой школѣ получаютъ право поступать въ желѣзнодорожныя технические училища.

* *

Въ деревнѣ Яксаевѣ, Мышкинскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Покровскаго, что въ Кадкѣ, прихода, устроено новое обширное помѣщеніе для мѣстной церковно-приходской школы. Домъ этотъ построенъ на пожертвованія: отъ церкви въ 250 р., отъ прихожанъ и разныхъ благотворителей въ 650 руб. и отъ завѣдующаго и законоучителя школы, священника села Покровскаго, въ Кадкѣ, о. Іоанна Соколова въ 600 рублей.

* *

31 октября въ с. Кузьминцахъ, Подольской епархіи, совершено освященіе новаго зданія церковно-приходской школы. Зданіе построено изъ матеріала, пожертвованнаго благотворительницей школы помѣщицей г. Вѣлянкой, но на средства крестьянъ, которымъ постройка школы обошлась до 700 рублей. Новое зданіе обширное, свѣтлое и вполне пригодно для школьныхъ цѣлей. Въ одной половинѣ его помѣщается классъ, а въ другой квартира для учителя, состоящая изъ одной комнаты, кухни и кладовой. Классная комната, занимающая большую часть зданія, имѣетъ 14 арш. длины и 12 арш. ширины и освѣщается шестью большими окнами, расположенными на

южной и сѣверной сторонахъ, по три окна на каждой сторонѣ. Внутреннему благоустройству зданія вполне соответствуетъ и внѣшній его видъ („Подол. Епарх. Вѣдом.“).

Утреннія молитвы въ церковно-приходскихъ школахъ:

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, между прочимъ, сказано: каждое утро ученики школы, во главѣ съ учителемъ, съ зажженной предъ глазами свѣчей или лампадой читаютъ утреннія молитвы.

Весьма жаль, что на эту заботку весьма многіе не обращаютъ вниманія и не выполняютъ ее. Но вотъ я былъ свидѣтелемъ отраднанаго явленія въ одной школѣ, въ которой исполняется это правило, и хочу подѣлиться своими впечатлѣніями, полученными мной въ этой школѣ.

Въ 7½ часовъ утра ученики школы по заведенному учителемъ порядку, обязательно являются всѣ въ школу. Зажигается лампада предъ иконами, и одинъ изъ старшихъ учениковъ, выйдя на середину школы съ молитвословомъ въ рукахъ, читаетъ рѣдко и внятно утреннія молитвы. Молитвы: „Богородице Дѣво, радуйся“, „Отче нашъ“, „Спаси, Господи, люди Твоя“ и „Со святыми упокой“ ученики поютъ общимъ хоромъ. Въ школѣ имѣется помянникъ живыхъ и умершихъ, въ которомъ записаны: въ статьѣ о живыхъ: Царь и Его Семья, архіерей, начальство, благотворители, родители учениковъ и сами ученики; въ статьѣ о умершихъ: Императоръ Александръ 2-й, умершіе начальники, благодѣтели, родители и дѣды, а равно и товарищи учениковъ. Помянники читаются тѣмъ же ученикомъ въ указанномъ молитвословомъ мѣстѣ.

Крестыяне, узнавъ о такихъ молитвахъ въ школѣ, стали каждое утро почти всѣ поголовно собираться въ школу для общей молитвы и молились очень усердно. Къ учителю за такое его усердіе имѣли

необыкновенное расположеніе и довѣріе. По окончаніи молитвы всѣ не медля расходились изъ школы, высказывая благодарность учителю. Учитель этотъ завелъ и вечернія молитвы въ школѣ, на которыя также всѣ жители стали сходиться и, такимъ образомъ, эта школа стала не только школой, но и воспитательницей всего населенія.

Священникъ Евгеній Ландышевъ.

Въ память 900 лѣтія Волынской епархіи и столѣтія со времени воссоединенія Волыни съ Россійскою Имперією, для поддержанія въ мѣстномъ населеніи преданности православію и для охраненія отъ истребленія драгоценныхъ памятниковъ старины, въ г. Житомирѣ при архіерейскомъ домѣ учреждается церковно-археологическое общество и при немъ древлехранилище и библіотека. Въ древлехранилище поступаютъ старопечатныя и рукописныя церковно-богослужбныя книги, древнѣйшія рукописи религіозно-нравственнаго содержанія, замѣчательныя по древности своей принадлежности православныхъ храмовъ, дарственные грамоты, фундушевыя записи, акты, привилегіи, презенты и эрекции православнымъ храмамъ, монастырямъ, братствамъ и вообще православному населенію древней Волыни—въ подлинникъ или въ копіяхъ, памятники разнаго рода, относящіеся къ исторіи уни въ предѣлахъ Волыни, къ политической и бытовой исторіи древней Волыни и ея населенія и къ религіозной и общественно-бытовой исторіи всего Западнаго края Россіи. Въ библіотеку общества приобрѣтаются книги на различныхъ языкахъ, относящіяся къ Волыни и ко всему вообще западному краю Россіи.

* *

3-го октября въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ, Астраханской епархіи, происходило освященіе перенесеннаго на новое мѣсто деревяннаго храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Освященіе совершалъ мѣстный благочинный въ сослу-

женіи съ пятью другими священниками. Послѣ литургіи и молебна богомольцамъ изъ крестьянъ была предложена трапеза въ заранѣ приготовленныхъ палаткахъ („Астрах. Епарх. Вѣд.“).

* *

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ свѣтъ Калужскаго братства святаго апостола Іоанна Богослова его отдѣленіямъ, въ Калужской епархіи въ текущемъ году обращенію въ православіе изъ раскола разныхъ сектъ 43 лица. 17 сентября, въ Благовѣщенской гор. Калуги церкви, миссіонеромъ священникомъ Василіемъ Смирновымъ, былъ присоединенъ изъ раскола поповщиныской секты, толды окружниковъ, Корнилій Андреевъ Фонтуренковъ, сынъ жены Андрея Осипова Фонтуренкова, который уже болѣе тринадцати лѣтъ совершаетъ службы у раскольниковъ при Фроловской часовнѣ, Калужскаго уѣзда. Новоприсоединенный до сего времени, въ теченіе двухъ лѣтъ, состоялъ уставщикомъ при Фроловской часовнѣ. Къ обращенію его не мало содѣйствовалъ его двоюродный братъ И. И. Фонтуренковъ, пять лѣтъ тому назадъ присоединившійся къ православію въ г. Боровскѣ. Послѣ взаимныхъ между собою бесѣдъ они неоднократно обращались къ разрѣшенію своихъ спорныхъ вопросовъ къ живущему во Фроловѣ Василю Егоровичу Кожевникову, какъ бывшему нѣкогда вождемъ мѣстнаго раскола, въ настоящее же время ревностному защитнику православія; подъ его вліяніемъ Корнилій Фонтуренковъ наконецъ и рѣшился присоединиться къ православной Церкви, и ни просьбы отца, ни угрозы его лишать за присоединеніе къ православной Церкви наследства (заключающагося въ лѣсахъ и угодьяхъ на сумму болѣе 20,000 руб.) не поколебали его въ этомъ рѣшеніи („Калуж. Епарх. Вѣдом.“).

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Сѣверной Америки.

Помѣщаемое ниже слово сказано въ Покровской церкви г. Миннеаполиса, въ день Рождества Христова, въ 1892 г., на утрени, которая совершается въ этотъ день, по заведенному обычаю, въ этой (бывшей униатской) церкви, въ полночь, І. С.—омъ, нашимъ миссіонеромъ по западнымъ штатамъ Сѣверной Америки. О. С. редомъ сербъ, изъ Австрійской Боки, хотя самъ онъ родился въ г. Санъ-Франциско—штата Калифорніи.

Слова съ вниманіемъ Богу и на земли миръ; съ человѣчѣмъ благоволеніе.

Деятнадцать вѣковъ тому назадъ, въ это время года, въ глубокую ночь на Виелеемскихъ поляхъ, стрегущіе стада, свои пастыри, бывъ озарены необычайнымъ свѣтомъ, слышали говорящаго въ нимъ съ неба ангела, сила его словъ врѣзалась до самаго сердца ихъ. Пастыри испугались, вида, ясно вида своими тѣлесными очами надъ собой небеснаго жителя, безгрѣшнаго духа—ангела, но ангель имъ сказалъ: *не бойтесь, вотъ я принесъ вамъ радостную вѣсть, и эта радость принесена для всѣхъ людей.* Пойдите въ городъ Виелеемъ, и въ тамъ найдете Того, Котораго патриархи ждали какъ пресущественнаго; пойдите, и вы увидите, что земля вертепомъ оградила неприступнаго; ступайте, посмотрите, сказалъ имъ ангель, и вы найдете лежащаго въ ясляхъ Того Самаго, Котораго пророки проповѣдывали отцамъ вашимъ.—Въ это время пастыри увидѣли, что блаженный вѣстникъ величій Господнихъ сталъ легко подниматься на высоту и съ нимъ вдругъ появилось множество ангеловъ, какъ безчисленная воинственная сила, и они пѣли своими невещественными ангельскими голосами: *Слава съ вниманіемъ Богу и на земли миръ, съ человѣчѣмъ благоволеніе!* Вотъ и мы, братіе христіане, воспоминавая это событіе въ то самое время года и въ глубокую ночь, вѣстѣ

со всѣмъ множествомъ ангеловъ, которые на небеси, зря славу Божию, отъ великой радости безпрестанно зываютъ: *святъ, святъ, святъ Господь Богъ Саваога!*—и мы на землѣ грѣшныи осмѣливаемся, а теперь, когда *родился намъ отроча, Сынъ, и дадеся намъ, особенно держаемъ и бранными устами вопиемъ: аллилуя!*—хвалите, хвалите, хвалите Господа небесе и земли! ибо отнынѣ и на землѣ миръ—воздыхающіе о потерянномъ раѣ успокоились; тѣ, которые устрашались за преступленія, которые мучались совѣстію, боясь правосудія Иеговы, успокоились—въ надеждѣ помилованія! О, что за благоволеніе это въ человѣцѣхъ свыше! И поистинѣ необычайное благоволеніе въ человѣцѣхъ! *Ибо такъ возлюбилъ Богъ миръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій верующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Іоан. 3, 16).

Какъ мы должны этому радоваться, возлюбленные, о, какъ мы должны духовно торжествовать, что имѣемъ такое неоцѣненное преимущество:—съ ангелами, которые поютъ на небесѣхъ, славить Бога: *слава съ вѣчныхъ Богу и на землѣ миръ, съ человецѣхъ благоволеніе!* Мы, которые живемъ въ новомъ краѣ, между сотнями вольнодумныхъ сектъ и пропагандирующихъ обществъ и иногда терпимъ насмѣшки и даже нападенія со стороны нашихъ недоброжелателей, мы—только что начинающаяся въ Америкѣ православная Церковь—должны особенно утѣшаться еще и тѣмъ, что съ того самаго момента, когда небесные принесли земнымъ благу вѣсть о Божіемъ благоволеніи въ человѣцѣхъ, Господь не оставлялъ свою Церковь, и признаки благоволенія Божія часто, какъ и до нашего дня, проявлялись и теперь видны, и всегда эти знаменія или признаки будутъ въ истинной Церкви Христовой... Прочитайте исторію, и вы увидите, какъ нѣсколько галилейскихъ рыбаковъ уловили Христу свѣтъ—даже до высокосвѣтскихъ, живущихъ въ палатахъ сынаго и гордаго Рима. Удивитесь благоволенію Божію въ дѣломъ сонмѣ мучениковъ, которые, умирая среди всевозможныхъ и

страшныхъ мученій, проповѣдывали на землѣ миръ, который они имѣли въ своихъ сердцахъ и имъ были веселы и тверды, а ихъ умирающіе вздохи переносили этотъ божественный миръ въ сердца многихъ изъ тѣхъ, которые стеснялись на позорище и были поражены ихъ словесами; итакъ, никакая сила, никакая вражда не могла долго противостоять миру; вотъ наконецъ дѣля царства покажутся *Начальнику мира*. Но, слава Богу, мы христіане знаемъ объ этихъ и послѣдующихъ за ними многочисленныхъ знаменіяхъ Божія благоволенія въ человѣцѣхъ. О знаменіяхъ, проявляющихся чрезъ благодать Божию въ наши дни, мы мало знаемъ; многие даже осмѣливаются говорить, что ихъ нѣтъ; а если и замѣтимъ (случайно?) что нибудь особенное, беремся объяснять это человѣческими мудрованіями. Опасный шагъ! Правда, цивилизація нашего вѣка пошла далеко и доставила намъ много полезнаго, но она, къ несчастію многихъ, достигла того пункта (ложная обыкновенная цивилизація), откуда уже ведутъ два пути и оба къ крайностямъ: одни берутся объяснять все законами природы, а другіе, сознавая сираведливо, что такъ дѣлать невозможно, или впадаютъ въ совершенное невѣріе, или дѣлаются мистиками и вымышляютъ сами новые способы объяснять Промыслъ Божій, проявляющійся въ управленіи вселенной, выдумывая новыя вѣрованія! Опасный шагъ!

Проявленія Божіаго благоволенія въ человѣцѣхъ и въ наши дни столь многочисленны, сколько были и въ другія времена. Развѣ можетъ быть иначе? *Христосъ вчера и днесь, тойже во вѣки!* Какъ было полезно человечеству вообще это благоволеніе, такъ и впредь будетъ, хочеть ли частный (часто несчастный) человекъ этого видѣть, или нѣтъ. Что за дивное благоволеніе въ человѣцѣхъ, когда Богъ воздвигъ другое царство, въ которомъ бы хранилась неизмѣнно, во всей чистотѣ православная вѣра, послѣ паденія Византійской имперіи! А въ нашемъ XIX столѣтіи, когда необыкновенный, сильный страстями, чело-

вѣкъ покорилъ почти весь свѣтъ оружіемъ, именно: когда Наполеонъ двинулъ свои полчища, составленныя изъ двадцати языкъ, имъ покоренныхъ, на Россію и тамъ его славная армія распалась въ то время, когда по всей Россіи великій православный народъ молился и на всепопномъ бдѣніи воодушевлялся молитвенными пѣснопѣніями на родномъ языкѣ: *Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарѣйтеся, яко съ нами Богъ!* Развѣ это не благоволеніе Божіе въ человѣдѣхъ, что вся Европа избавилась отъ тирана? Это величайшее благодареніе, неизреченное милосердіе Божіе, что православная держава осталась невредимою и имѣеть возможность хранить истинную вѣру. Это произошло въ 1812 году, и отъ многихъ благодарныхъ сердець вознеслась слава Вышнему Богу, потому что теперь царствовали внутренній и внѣшній миръ на землѣ. А православный царь, Александръ I-й, скоро послѣ этого вступилъ со своимъ войскомъ въ Парижъ, не сдѣлавъ вреда не только ни единому человѣку, но никакому зданію, и далъ всѣмъ истинно христіанскій примѣръ: возвратилъ каждому свое родное, себѣ же не взялъ никакой награды за разореніе Москвы. Особенно благодарны должны быть мы, австрійскіе славяне, потому что не будь сильная православная Россія, мы давно бы потеряли и, быть можетъ, забыли свое происхождение, свой родной языкъ, и еслибъ хвалили Бога, то на чужомъ и непонятномъ языкѣ, заводились бы въ насъ обычаи, неудобовосъемые нашими славянскими и русскими природами.

Такъ видите же, какое благоволеніе въ человѣдѣхъ! Да, братіе это величайшее благоволеніе Божіе во всѣхъ человѣдѣхъ всей земли, что Господь благоволилъ воздвигнуть Свою Церковь и въ ней до послѣдняго хранить православную вѣру, потому что эта Церковь всѣмъ человѣкамъ—всему міру свѣточъ, всѣмъ своимъ свѣтомъ готова подать истинное разумѣніе откровенія Божія и готова принять всякаго, кто пожелаетъ спастись! Итакъ, возлюбленные, съ святою радостію про-

славимъ пришедшаго днесь съ высоты востока, усердно храня въ нашихъ сердцахъ принесенный на землю миръ, и будемъ молиться, чтобы *благоволеніе Божіе* пребывало въ насъ и было признаваемо во всѣхъ человѣдѣхъ, благодаряще и отъ всего сердца зывающе къ Богу: *Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!*

Изъ Берлина.

Недостатокъ храмовъ въ Германской столицѣ.—Ея значеніе для нравственно-религіознаго преуспѣянія германскаго народа.

Столица Германской имперіи, нѣмъ громадный городъ въ два милліона душъ, какъ по числу своихъ храмовъ, такъ и по архитектурѣ ихъ и внутреннему устройству, занимаетъ сравнительно едва ли не самое послѣднее мѣсто въ ряду прочихъ столицъ Западной Европы—даже протестантскихъ. Чаще всего жалуются сами нѣмцы на крайнюю недостаточность храмовъ Берлина по ихъ числу и вмѣстимости. Эти сѣтованія въ настоящее время начинаютъ, повидимому, достигать своей дѣли. Теперь въ Берлинѣ уже строится „много“ новыхъ храмовъ,—хотя все еще, какъ замѣчаетъ Лейпцигская „Allgemeine Evangelisch-Lutherische Kirchenzeitung“, далеко-далеко не столько, сколько нужно, но все-таки несравненно больше, чѣмъ въ любое минувшее время его исторіи“. Въ этомъ отношеніи, по ея словамъ, „новый курс“, т. е., иначе, общее направленіе дѣлъ при нынѣшнемъ императорѣ, довольно рѣзко отличается отъ „старого“. Тотъ старый, бисмарковскій курсъ по церковному строителству, какъ оказывается, ровно ничего не дѣлалъ и не проявлялъ никакого интереса къ церковнымъ вопросамъ, хотя покойный императоръ Вильгельмъ I вовсе не одобрялъ такого равнодушія своихъ министровъ и неоднократно это высказывалъ. Нѣмцы, впрочемъ, сумѣли найти и въ этомъ „новомъ курсѣ“ свою невыгодную сторону. Сѣтуютъ на то, что учрежденія такъ называемой „внутренней миссіи“ (соотвѣт-

ствуюція нашимъ церковно-благотворительнымъ обществамъ, братствамъ и т. п.) якобы страдаютъ оттого, что на постройку храмовъ нынѣ обращается больше денежныхъ средствъ, чѣмъ въ былое время. Вліятельными лицами были приложены старанія къ тому, чтобы пробудить интересъ къ этому дѣлу въ нелютеранахъ. Особенно уменьшились будто бы средства Берлинской „городской миссіи“. Со своими 35 жертвователями эта миссія всегда была слаба, а теперь возникаетъ даже сомнѣніе—долго ли продержится она и на этомъ своемъ невысокомъ уровнѣ.

По увѣренію названнаго выше органа, все болѣе и болѣе убѣждаются въ томъ, что отрадныя надежды, возбужденныя первоначально учрежденіемъ „городскихъ миссій“, не осуществились, да и въ будущемъ едва ли могутъ осуществиться. Дѣло въ томъ, что миссіи эти не могутъ произвести никакой внутренней перемѣны въ состояніи большихъ, „мировыхъ“ городовъ (Weltstadt),—не могутъ прежде всего потому, что здѣсь народонаселеніе чрезвычайно подвижно и постоянно измѣняется въ своемъ составѣ, вслѣдствіе чего прочное воздѣйствіе на личность, нуждающуюся въ нравственной поддержкѣ и руководствѣ, невозможно, а между тѣмъ, по особенностямъ жизни большого города, дѣятели нравственной порчи работаютъ съ удесятѣренной силой именно тамъ, гдѣ требуется эта поддержка... Пытались бороться со зломъ законодательными мѣрами, но работы, произведенныя съ этою цѣлію въ рейхстагѣ, показали, что съ безнравственностью нельзя одновременно бороться и въ практическомъ, и въ принципиальномъ смыслѣ. Большой городъ, какъ Берлинъ, создаетъ въ нравственномъ отношеніи такое положеніе вещей, противъ котораго не можетъ ничего подѣлать никакая человѣческая сила, никакое искусство. Потому среди серьезно мыслящихъ людей въ германскомъ народѣ начинаютъ-де возбуждать формальное отвращеніе эти громадныя скопленія людей, дѣлающія невозможною никакую высокую культуру, а съ другой стороны—обоготво-

ряющія ее. Это выразилъ недавно въ рейхстагѣ одинъ изъ крупныхъ фабрикантовъ, и своимъ заявленіемъ онъ вызвалъ будто-бы не больше возраженій, чѣмъ князь Бисмаркъ, когда онъ однажды сказалъ, что разрушеніе большихъ городовъ считается первою обязанностью.

Въ свою очередь, названная газета ополчается противъ большихъ городовъ всею силой негодующаго краснорѣчія. Этому Молоху современности, именуемому большимъ городомъ, по ея словамъ, нѣмцы приносятся въ жертву цѣликомъ, съ душою и тѣломъ. Большіе города, ежели узнать ихъ поближе,—это „пандемоніи“, что подтвердить-де вамъ всякій опытный полицейскій и могли бы подтвердить, если спросить ихъ, всякій врачъ и всякій прокуроръ. Вся внутренняя германская политика есть въ сущности не что иное, какъ политика большого города (Grosstadtspolitik), и изъ центровъ этой политики исходитъ та нравственная порча, которая губитъ нѣмцевъ. А между тѣмъ печаль большихъ городовъ не хочетъ признать этого: по ея увѣренію, малые города и деревни плодятъ тѣ же пороки, за которые обличители фарисейски взваливаютъ отвѣтственность на большіе города. Но въ малые города и деревни безнравственность идетъ все-таки изъ большихъ городовъ. Изъ деревни и малыхъ городовъ люди наплываютъ массами въ Берлинъ, здѣсь очень часто въ самый короткій срокъ портятся и развращаются кореннымъ образомъ, и съ этимъ нравственнымъ завоеваніемъ, но зато сплошь и рядомъ безъ всякаго другого приобрѣтенія, возвращаются на родину, чтобы тамъ безпрепятственно обнаруживать худшія свои стороны. Бороться съ этимъ зломъ нѣтъ и не будетъ никакой возможности, такъ какъ Берлинъ всего больше боится уменьшенія числа своихъ жителей по соображеніямъ финансово-экономическимъ и никогда не допуститъ такихъ мѣръ, которыя бы уменьшили хоть сколько-нибудь приливъ въ него свѣжаго народа изъ деревни и такимъ образомъ задержали бы его неестественный и опасный ростъ.

Грустное положеніе вещей, тѣмъ болѣе, что и дѣйствительно какъ будто безысходное.

А. Д.—чѣ.

Вѣсти съ православнаго Востока.

На дняхъ въ официальномъ органѣ Константинопольской патриархіи напечатанъ составленный эпопомъ (инспекторомъ) патриаршаго центрального учебнаго комитета отчетъ о состояніи школъ въ архіепископіи Константинопольской за истекшій 1892—1893 учебный годъ. Отчетъ этотъ, сообщающій разнообразныя свѣдѣнія о положеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ первенствующей епархіи православнаго Востока, имѣетъ большой интересъ.

Константинопольская архіепископія обнимаетъ городъ Константинополь съ нѣкоторыми его предмѣстьями (другія предмѣстья относятся къ епархіямъ Халкидонской и Дерконской); православнаго населенія въ ней числится до 250,000 душъ. Всѣхъ школъ въ архіепископіи 70; но двѣ изъ нихъ (Халкинское богословское училище и женское училище т. н. Святогробское) вѣдѣнію центрального учебнаго комитета не подлежатъ, поэтому и свѣдѣній о нихъ въ отчетѣ эпопта нѣтъ. Изъ 68 школъ, остающихся, за исключеніемъ двухъ вышеуказанныхъ, въ главномъ вѣдѣніи учебнаго комитета, 4 мужскихъ и 28 женскихъ. Въ числѣ 40 мужскихъ училищъ 4 высшихъ (Μεγάλη τὸ βιβλίον σχολή, Халкинское коммерческое и два частныхъ лицея въ Перѣ), 14 городскихъ и 22 народныхъ; изъ 28 женскихъ училищъ три высшія (институты Запійскій, Иоакимовскій и общества „Паллады“), 5 городскихъ и 20 народныхъ. Въ мужскихъ училищахъ обучается всего 5,496 человѣкъ, въ томъ числѣ 1,023 въ высшихъ училищахъ, 2,628 въ городскихъ и 1,845 въ народныхъ; учащихся дѣвушекъ 5,253, при чемъ 2,097 собственно въ учебныхъ женскихъ пансіонахъ (т. н. παρθεναγωγείον) и 3,167 въ дѣтскихъ школахъ (νηπαιγωγείον). *) Если сопоставить

* При всѣхъ почти женскихъ училищахъ К—ской архіепископіи устроены особня отдѣленія для ма-

число учащихся съ общимъ количествомъ населенія архіепископіи, то получится выводъ довольно неутѣшительный: на сто человѣкъ населенія оказывается только 4 учащихся. Учащаго персонала въ указанныхъ 68 школахъ состояло 294 человѣка, въ томъ числѣ 79 мужч. и 115 женщ. Изъ учителей только 51 имѣли званіе катехетовъ, остальные не имѣли особыхъ дипломовъ, кромѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса наукъ въ разныхъ училищахъ; впрочемъ, были учителя, не имѣвшіе и такихъ свидѣтельствъ (самоучки). Женщины учительницъ преимущественно давали институты Запійскій и общества Паллады. Общая сумма вознагражденія учащему персоналу простиралась до 2,290,000 грошей, т. е., на одно лицо выходило въ среднемъ 7,449 грошей, или около 409 руб. золотомъ. На наемъ прислуги израсходовано всего 310,000, грошей, или около 17,000 рубл. зол. Только половина всѣхъ этихъ расходовъ почерпалась изъ регулярныхъ источниковъ; для покрытія же остальной части расхода приходилось обращаться къ разнымъ побочнымъ и случайнымъ источникамъ: частной благотворительности, благотворительнымъ баламъ и лоттереймъ и т. п. На содержаніе воспитанниковъ — пансіонеровъ издержано только милліонъ съ небольшимъ грошей.

Вслѣдъ за приведенными статистическими данными эпоптъ сообщаетъ свои спеціальныя наблюденія надъ ходомъ школьнаго дѣла по части административной и учебной, т. е., насколько въ школьной практикѣ выполнялись требованія подлежащихъ законовъ и насколько школы въ учебномъ отношеніи были удовлетворительны. Точная и ясная группировка данныхъ по этимъ вопросамъ была бы, разумѣется, весьма любопытна, но, къ сожалѣнію, отчетъ въ этомъ отношеніи недостаточно полонъ и обстоятеленъ. По свидѣтельству отчета, какъ въ прошломъ, такъ и въ нынѣшнемъ учебномъ году замѣчалось явное стремле-

ленькихъ дѣвочекъ, не достигшихъ еще обычнаго школьнаго возраста, обыкновенно 5—8 лѣтъ. Здѣсь главное вниманіе обращено на физическое воспитаніе и развитіе дѣтей.

ніе нѣкоторыхъ учебныхъ начальствъ поставить себя независимо въ отношеніи къ официальнымъ предписаніямъ центрального учебнаго комитета и даже постановленіямъ священнаго сѵнода. Инныя предписанія центральной власти оставались зачастую мертвой буквой. Напр., нѣсколько разъ опубликовано было требованіе, чтобы учителя представляли на одобреніе учебнаго комитета программы своего преподаванія, и тѣмъ не менѣе требованіе это часто вовсе не исполнялось. Только благодаря нѣкоторымъ строгимъ мѣрамъ, къ которымъ принужденъ былъ обратиться комитетъ, удалось настоять на выполненіи указаннаго требованія. Точно также далеко не всѣ учителя принимали въ руководство эдиктики (разъясненія и постановленія) учебнаго комитета по разнымъ педагогическимъ вопросамъ. Равнымъ образомъ не во всѣхъ училищахъ изъяты были изъ употребленія неодобренные комитетомъ учебники и пособія. Не вполне законны и правильны были кое-гдѣ внутреннія отношенія нѣкоторыхъ учебныхъ корпорацій; между прочимъ явно выступала одна общая черта въ этихъ отношеніяхъ: взаимное соперничество учителей въ стремленіи овладѣть благосклонностію эфоровъ, отъ коихъ главнымъ образомъ зависитъ устройство матеріальнаго положенія учителей. Изъ этого соперничества и благодаря зависимости учителей въ матеріальномъ отношеніи отъ эфоровъ, возникали многія ненормальныя явленія въ школьной жизни, напр. постоянные раздоры между учащими, отражавшіеся иногда дурно и на отношеніяхъ между учащимися. Для прекращенія зла учебный комитетъ, по заявленію эпопта, имѣлъ вообще мало средствъ, по причинѣ значительной независимости эфорій, являющихся учрежденіями мѣстной общинной среды, а не центральной администраціи.

Что касается собственно педагогической стороны учебнаго дѣла, то въ этомъ отношеніи приходится желать очень многого. Причины дурного устройства школъ различны. Такъ, неудовлетворительное экономическое состояніе многихъ школъ вызвало сокращеніе числа учащихъ лицъ, а

это, въ свою очередь, часто приводило къ сокращенію программы и задачъ школы и вмѣстѣ съ тѣмъ къ закрытію одного или нѣсколькихъ классовъ въ училищѣ. Невыгодными послѣдствіями также сопровождалась беззащитность нѣкоторыхъ учителей, съ какой они, эксплуатируя довѣріе эфоровъ, брались за непосильныя задачи: преподавали разомъ по два и больше предметовъ, соблазняемые перспективой двойного и тройного жалованья. При вышеуказанномъ соперничествѣ учителей, эта беззащитность доходила иногда до крайнихъ предѣловъ и влекла за собою большое разстройство и разнообразныя недочеты въ школьной жизни. Изъ того же соперничества проистекало и другое зло: часто эфоріи приглашали не тѣхъ учителей, которые имѣли большую подготовку и опытность, но тѣхъ, которые соглашались взять на себя дѣло на выгоднѣйшихъ для эфорій условіяхъ, т. е. за меньшее вознагражденіе. Отсюда — паденіе учительскаго гонорара, съ одной стороны, и приливъ въ училища недостаточно подготовленныхъ и способныхъ учителей, съ другой. Только что оставившіе школьную скамью воспитанники Великой національной школы или Запчійской гимназіи соглашались, напр., на жалованье въ размѣрѣ одной лиры (10 руб. кредит.) въ мѣсяць. Само собою разумѣется, что взявшись за трудное дѣло учительства съ такимъ скуднымъ вознагражденіемъ, молодые педагоги не могли относиться съ любовью и тщаніемъ къ своимъ обязанностямъ и, едва не умирая съ голоду, выжидали только удобнаго случая, чтобы перейти на болѣе выгодное мѣсто. Разстройству экономическаго благосостоянія школъ не мало способствуетъ почти повсемѣстное учрежденіе дѣтскихъ школъ (*νηπαιρωγείον*), на которыя уходятъ весьма значительныя суммы, безъ всякой, впрочемъ, по мнѣнію эпопта, пользы. По статистическимъ даннымъ, только около 40% учащихся дѣвушекъ состоятъ въ женскихъ пансіонахъ (*παρθενωγείον*), а 60% въ дѣтскихъ школахъ, при чемъ составъ учащихся въ послѣднихъ быстро мѣняется и дѣти едва ли выносятся оттуда что-нибудь. Ма-

тери отдають дочерей въ эти школы главнымъ образомъ съ цѣлью избавиться отъ хлопотливой обязанности самимъ заниматься ихъ воспитаніемъ въ дѣтскомъ возрастѣ; но при неудовлетворительной постановкѣ въ дѣтскихъ школахъ начального воспитанія, дѣла вообще весьма труднаго, дѣти рѣдко съ пользой проводятъ время въ этихъ заведеніяхъ, почему родители скоро же берутъ ихъ назадъ въ семью, хотя бы дѣти и мало усвоили школьныхъ свѣдѣній. Несмотря на все это, популярность дѣтскихъ школъ настолько велика, что заслоняетъ отъ глазъ населенія всѣ ихъ недостатки и сильно подрываетъ значеніе женскихъ пансіоновъ. Бываетъ нерѣдко, что, при совмѣстномъ существованіи дѣтскихъ школъ и женскихъ пансіоновъ въ одной и той же мѣстности, пансіоны принуждены почти прекращать свою дѣятельность, за незначительностью числа ученицъ. Напр., въ Перѣ есть пансіонъ св. Константина и при немъ дѣтская школа; но тогда какъ школа имѣетъ 390 питомцевъ, пансіонъ—всего 20.

Къ общимъ недостаткамъ школьнаго дѣла должно отнести слѣдующія, весьма обычныя въ греческихъ школахъ явленія. Случается, что учителя обременяютъ учащихся такимъ количествомъ работы, что ученіе становится для нихъ непосильною тяжестью. Въ особенности это замѣчено по предметамъ греческой археологіи и синтаксиса (прежде чѣмъ ученикъ научится правильно говорить, отъ него требуютъ знанія филологическихъ и археологическихъ подробностей), также по физикѣ, зоологіи, ботаникѣ и минералогіи, гдѣ учащемуся приходится въ непродолжительный срокъ усваивать множество мелочей, техническихъ терминовъ, и проч. Далѣе, не можетъ не обратить на себя вниманія чрезвычайное разнообразіе училищныхъ программъ. Кажется, каждая школа избираетъ для себя особенную программу, по вкусу своихъ учителей и эфоровъ; поэтому едва-ли найдутся въ предѣлахъ архіепископіи двѣ школы съ совершенно одинаковой программой. Правда, есть нормальная программа, установленная учебнымъ комитетомъ; но программы эти по-

чти нигдѣ не введены въ дѣйствіе, по разнообразнымъ причинамъ. Въ частности представляются характерными два различныя возрѣнія на задачи и цѣль народной школы, возрѣнія, съ которыми въ тѣсной связи стоитъ и употребленіе той или иной программы въ школѣ. Тогда какъ въ иныхъ общинахъ народная школа считается вполне самостоятельнымъ и законченнымъ типомъ учебнаго заведенія, не имѣющимъ близкаго отношенія къ школамъ городскимъ и высшимъ, и не служитъ подготовительнымъ заведеніемъ для поступленія въ эти школы, — въ другихъ общинахъ, напротивъ, на нее смотрятъ прямо какъ на школу подготовительную по отношенію къ школамъ городскимъ и гимназіямъ. Поэтому въ народныхъ школахъ перваго типа стараются сообщить ученикамъ, такъ сказать, начатки всѣхъ знаній, а въ школахъ втораго рода имѣютъ обращеніе учебники сравнительно обширныя, изъ которыхъ успѣваютъ передать ученикамъ только свѣдѣнія, содержащіяся на первыхъ страницахъ. Исторію, напр., проходятъ только до Пелопонесскихъ войнъ, географію только до Азіи и т. д. Само собою понятно, насколько нераціональна такая постановка дѣла, особенно если принять во вниманіе, что многіе ученики народныхъ школъ не идутъ въ городскія или высшія училища, но народною школою и ограничиваются. Наконецъ, не безъ вреда на успѣхъ обученія влияетъ разнообразіе учебниковъ и постоянная смѣна учителей и эфоровъ. Бываетъ, что, напр., по грамматикѣ въ одномъ и томъ же училищѣ принято 4—5 учебниковъ. Смѣна же учителей является въ связи со смѣной эфоровъ. Эфоры избираются общинами только на одинъ-два года и по истеченіи этого срока замѣняются другими. Но почти каждый составъ эфоровъ считаетъ какъ бы своею обязанностію подбирать и особый составъ учителей, вслѣдствіе чего и происходитъ то обычное на Востокѣ явленіе, что педагоги ведутъ почти кочевой образъ жизни, переходя изъ училища въ училище и изъ одной общины въ другую. Только въ высшихъ школахъ (гимназіяхъ

и лицейхъ) преподаватели смѣняются сравнительно не часто.

Не смотря на указываемые въ официальном отчетѣ недостатки въ постановкѣ учебнаго дѣла въ Константинопольской архіепископіи, объясняемые главнымъ образомъ труднымъ положеніемъ православной Церкви въ иновѣрномъ государствѣ, нельзя не признать утѣшительными и заслуживающими глубокой признательности труды и заслуги патриаршаго управленія въ дѣлѣ просвѣщенія народа въ духѣ Церкви православной.

Х. П.

СВѢДѢНІЯ

о поступившихъ въ 1898 году на учрежденіе стипендіи имени „L курса“ при С.-Петербургской духовной академіи пожертвованійхъ:

1) Отъ ректора академіи, арх. Бориса, — 10 р., 2) отъ Н. Голубинскаго — 15 р., 3) отъ Л. Ф. Худяковскаго — 7 р. 50 к., 4) отъ И. А. Романовича — 6 р., 5) отъ іером. Гермогена — 8 р., 6) отъ Н. Н. Сахарова — 10 р., 7) отъ М. И. Макаревскаго — 6 руб. и 8) отъ Ѳ. А. Гусева — 8 руб. Итого семьдесятъ рублей 50 коп.

Денежныя пожертванія просятъ адресовать въ Правленіе С.-Петербургской духовной академіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Конторѣ Редакціи «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» продается

НОВАЯ КНИГА:

„Главнѣйшія пѣснопѣнія Божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія“, переложенія для хора мужскихъ голосовъ Ст. В. Смоленскимъ.

Вып. III. ПѢСНОПѢНІЯ ВСЕНОЩНАГО БДѢНІЯ. Пѣна 75 к. безъ перес. и 90 к. съ перес. Книгопродавцамъ 10% уступки.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ

(Каменноостровский просп., 30)

по примѣру прошлыхъ лѣтъ заготовилъ большой выборъ сѣмянъ медоносныхъ растений; составлены пробныя коллекціи изъ 30 сортовъ, по лоту каждаго сорта отдѣльно. Изъ огородныхъ сѣмянъ заготовлены крестьянскія коллекціи изъ 7 сортовъ по 35 коп. и изъ 5 сортовъ по 25 к. за коллекцію съ пересылкою. Приготовляеть, для улучшенія обыкновенныхъ покосовъ, смѣси сѣмянъ луговыхъ съ медоносными, какъ для низкихъ, такъ и для высокихъ мѣстъ — отдѣльно. 1—1

Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи:

Корреспонденція изъ г. Валка.

Корреспонденція изъ с. Мальцева, III—го уѣзда.

Стихотвореніе А. П. Б.

—
Священнику села Сп. Л. Никакихъ неудобствъ къ учрежденію благотворительскихъ библиотекъ не усматривается, было бы только желаніе и согласіе духовенства. Во многихъ мѣстностяхъ благотворительскія библиотеки хорошо организованы и представляютъ большія удобства для духовенства. Предлагаемый вами проектъ „Переносной библиотеки“ обременителенъ для благотворительныхъ и представляетъ много неудобствъ. Печатать его считаемъ излишнимъ.

Священнику Е. Матусевичу. Полный титулъ Его Императорскаго Величества напечатанъ въ Сводѣ Законовъ, т. 1, ч. 1 (изд. 1892 г.), ст. 37. Отдѣльнаго изданія нѣтъ.

Дворянину Е. Ѳ. Писаренко. Для вашей цѣли можемъ указать на слѣдующія два руководства: 1) „Краткій очеркъ штурдизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію“, І. Стрѣльбицкаго, и 2) „Обличеніе заблужденій штурдизма“, И. Троицкаго. Книги эти можно приобрести въ С.-Петербургѣ, въ книжн. маг. И. Л. Тузова (Гостинный дворъ, 45).

Высылается БЕЗПЛАТНО

КАТАЛОГЪ (104 стр.) книгъ духовно-нравственныхъ: по богословію, расколу, церковной исторіи и философіи, продающихся въ книжномъ магазинѣ А. С. Семенова съ сыномъ, Симеоновская ул., собственный домъ, № 9, въ Спб. 1—1

ДЛЯ КАЖДАГО СВЯЩЕН. и БЛАГОЧИННАГО

наст. ви. о срочныхъ донесеніяхъ въ теч. года. Слѣдствія, церк. писемъ, опека и пр. Ц. 1 р. Солнечная зерносушилка — 15 к.

Пчелы: Пчелов. - самоуч. — нов. 4 изд. съ приміемъ 500 р. Ц. 1 р. Модель улья — 1 р. Куруш. 1 р. Клѣтка. лов. матку, не касаясь ея — 60 к. Рук. вод. пч. для школъ и народа изд. 4 — 25 к.

Адресъ: г. Ефремовъ, Тульской г., село Лобаново, протоіерею А. И. Успенскому. 1—1

Только что вышелъ изъ печати:

Новый иллюстрированный
каталогъ для выбора

КНИГЪ ДЛѢ ДѢТЕЙ
и ЮНОШЕСТВА,

который, по обращенію къ издателю его, А. Ф. ДЕВРІЕНУ, въ Спб., Вас. Остр., Румянцевская пл., соб. домъ,
высылается бесплатно.

СПИСОКЪ ИЗДАНИЙ

Археографической Коммиссіи,

содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.

1) **Акты Иверскаго монастыря:** они рисуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) за навязанное устройство быта основанныхъ имъ монастырей — Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этими документами предпосланы „Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патріаршій періодъ“ (1653—1666). Цѣна 2 руб.

2) **Памятники полемической литературы въ Западной Руси.** 2 книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Киевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Крезвы; 4) Паллиодія Захаріи Копыстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному въ палезникѣ, 1603 г.; 6) Унія Гревковъ съ костеломъ Римскимъ 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1577 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора, Филалета 1597—1599, и т. д. Ц. за 2 книги 6 руб.

3) **Памятники древне-русскаго каноническаго права.** Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ подѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Ц. 3 р.

4) **Акты Холмогорской и Устюжской епархій (1500—1699 гг.).** 1-я часть (2-я оканчивается печатаніемъ). Она содержитъ въ

себѣ матеріалы, важные для исторіи церковныхъ учреждений, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 2 руб.

5) **Путешествіе игумена Данила по Св. Землѣ въ нач. XII в. (1113—1115).** Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоценныя подробности о святыняхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 к.

6) **Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ.** Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его крестоносцами, такъ-что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 к.

7) **Великія Минеи Четии,** собранныя Всероссийскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь—въ печати). 6 вв. Это—неоцѣненный источникъ для агіологии, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 руб.

8) **Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви**—необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 2 р. 50 к.

9) **Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора.** Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись келейной казны патріарха Филарета. Ц. 2 р.

Подробный каталогъ изданій Археографической Коммиссіи (съ 1836 по 1893 г.). Ц. 25к.

Учрежденія и лица, желающія приобрести означенныя изданія, пользуются 20% уступки.

Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Коммиссію.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ НА 1894 ГОДЪ КНИЖКИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

I. „Обновленіе ума“ (На новое лѣто). II. „Иисусъ Христосъ по Евангелію“. Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго. III. „Ученіе о кротости въ связи съ Евангельскою притчею о сѣмени и сѣятель“. Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго. IV. „Макарій, основатель Алтайской миссіи, по бумагамъ Ѳ. А. Голубинскаго“. Проф. Д. Ѳ. Голубинскаго. V. „Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадтскаго“. *Объ истинномъ богатствѣ*. (На новый годъ). VI. „Представители животнаго царства въ Св. Землѣ“. Проф. свящ. Н. А. Елевскаго. VII. „Митрополитъ Платонъ какъ «домохозяинъ» въ Византійской семинаріи“. А. А. Бѣляева. VIII. „Поученіе по руководству Четихъ-Миней“. *Сила святой воды* (ко дню Богоявленія Господня). Свящ. В. П. Гурьева. IX. „Очерки изъ жизни святаго равноапостольнаго князя Владиміра“ (Съ рисунками). М. И. Хитрова. X. „Катихизическія бесѣды“. XXXV. *О воплощеніи Сына Божія*. XXXVI. *О томъ, какъ евреи могли узнать родившагося Спасителя. О значеніи ученія Иисуса Христа для спасенія людей*. Свящ. С. М. Садковскаго. XI. „Сказаніе о житіи Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія“ (Съ двумя его портретами). Архимандрита Григорія (Борисоглѣбскаго). XII. „Рѣчь при освященіи Елисаветинскаго пріота“. Протоіеря И. Ѳ. Касицына. XIII. „Хранилище моей памяти“. *Жельзной. Гаазъ*. Графа М. В. Толстаго. XIV. „Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія“. Къ превосходительной Н. Н. (Съ тремя портретами о. Амвросія). XV. „Высокопреосвященный Іонафанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій“ (по случаю его пятидесятилѣтняго юбилея). К. И. Т. XVI. „Религіозность въ древней и новой Россіи“. А. П. Добролюбова. XVII. Обрѣтеніе „многоцѣннаго бисера“ (*Изъ жизни преподобнаго Іоасафа царевича*). Е. Поселянина. XVIII. „Сборникъ писемъ и статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія“. LXXXIV. *Пастырскія наставленія русскаго Церкви*. LXXXV. *Наставленіе игумена*. LXXXVI. *Ходатайство предъ епископомъ за оклеветаннаго священника*. LXXXVII. *Отступленіе по необходимости отъ нѣкоторыхъ формальностей не есть отступленіе отъ Апостольскихъ правилъ*. Сообщилъ Оптинскаго скита игуменъ Анатолій. XIX. „Башня желаній“ (Къ новому году). *** XX. „Резолюція Московскаго митрополита Филарета“. Сообщилъ архимандритъ Григорій. „Объявленія“

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напр. въ 1893 г., болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Подписка на „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ); также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гослинскій дворъ, № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: Москва. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“.

1—1

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

ежедневная газета, выходящая въ семь столбцовъ убористаго шрифта. Форматъ—самыхъ большихъ ежедневныхъ изданій.

ПРОГРАММА ОБЩЕГАЗЕТНАЯ. ■■■ САМАЯ ДЕШЕВАЯ ГАЗЕТА.

Въ 1893 г. было напечатано 20 больш. романовъ и свыше 100 разсказовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

5 руб. въ ГОДЪ; 3 руб. въ ПОЛГОДА и 60 коп. въ МѢСЯЦЪ.

Адресъ: МОСКВА, „Русскій Листокъ“.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ (XIV Г. ИЗДАНІЯ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“.

Въ 1881 году «ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ» былъ рекомендованъ и допущенъ Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Комит. при Святейшемъ Синодѣ для фундамент. библиотекъ и Учебн. Ком. Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Вступая въ четырнадцатый годъ своего существованія, журналъ «ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ» постарается въ 1894 году дать своимъ читателямъ еще болѣе разнообразный «отдыхъ». Для этого редакция вводитъ новый отдѣлъ **ИГРЬ И ЗАНЯТІЙ**, который она постарается сдѣлать возможно полнымъ и разнообразнымъ. Въ началѣ каникулярнаго времени будетъ разослано бесплатное приложеніе, богато иллюстрированная книга **„СБОРНИКЪ ИГРЬ“**, съ предисловіемъ д-ра Е. А. Покровскаго.

«ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ» будетъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста со многими рисунками, съ прежнимъ составомъ сотрудниковъ и подъ той же редакціей.

Подписная цѣна: съ дост. и перес. во всѣ города Россіи на годъ **6 р.**, на полгода **3 р. 50 к.** Безъ дост. въ Москвѣ къ конт. Н. Печковской **5 р. 50 к.**

Адресъ редакціи: Москва, Смоленскій бульварь, Большой Левшинскій переулокъ, домъ Кудрявцевыхъ. 1—1

ПРИРОДА И ЛЮДИ—52 №№ и 12 книгъ, жур. для всѣхъ и обо всемъ.

V г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ VI г.

на еженед. иллюстриров. популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія и самообразованія

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

Подписной годъ съ 1 ноября 1893 г. по 1 ноября 1894 г.

◆ **52 НОМЕРА** и **12 КНИГЪ** ◆

ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ (каждая книга отъ 120 до 160 стр.).

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1) Астрономія въ вопрос. и отвѣтахъ. | 7) Рыболовъ-любитель. |
| 2) Научныя развлеченія. | 8) Пять внѣшнихъ чувствъ. |
| 3) Подъ водою. | 9) Электричество въ домашнемъ быту. |
| 4) Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. | 10) Жизнь земли. |
| 5) Первые обитатели Москвы. | 11) Домашній обиходъ. |
| 6) Самоучитель фотографіи. | 12) Чудеса гипнотизма. |

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **4 руб.**, съ перес. и дост. **5 руб.**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Редакція «ПРИРОДА И ЛЮДИ», Стремянная ул., соб. домъ, № 12.

Полезъа и развлеченіе — таковъ девизъ нашего изданія. **Стоимость полезной библиотекы превышаетъ подписную цѣну.**