

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

22 ФЕВРАЛЯ — 1 МАРТА

№ 9

1903 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода.**

Преосвященному Лаврентію, Епископу Курскому и Бѣлоградскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18 Апрѣля 1902 года за № 94, по возбужденному чрезъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ Германскимъ посломъ при Высочайшемъ Дворѣ вопросу относительно того, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Приказали: Министръ Иностранныхъ Дѣлъ обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ которомъ изложилъ, что Германскій посолъ при Высочайшемъ Дворѣ просилъ сообщить ему, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ

Германіи и что Министерство Иностранных Дѣлъ полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразное разрѣшеніе сего вопроса могло бы быть достигнуто, согласно §§ 1 и 3, 43-й статьи прусскаго закона о введеніи въ дѣйствіе Германскаго Гражданскаго Уложенія, предоставленіемъ безпрепятственной выдачи предбрачныхъ свидѣтельствъ приходскимъ духовенствомъ постоянного мѣстожителства брачующихся внутри Имперіи. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что въ семъ дѣлѣ подлежитъ разрѣшенію вопросъ о выдачѣ приходскимъ православнымъ духовенствомъ, по просьбамъ прихожанъ, предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, намѣревающимся вступить въ бракъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ, для представленія означенныхъ свидѣтельствъ Германскимъ чиновникамъ, ведущимъ гражданскіе акты о вступленіи въ бракъ. Въ семъ отношеніи Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны, полагаетъ, что выдача невѣстѣ, вступающей въ бракъ въ другомъ приходѣ, предбрачнаго свидѣтельства отъ ея духовнаго отца допускается нашими законами и предусмотрено примѣчаніемъ къ статьѣ 26 т. X, ч. I, Зак. Гражд., а посему упомянутыя свидѣтельства должны быть безпрепятственно выдаваемы подлежащими приходскими священниками невѣстамъ, намѣревающимся сочетаться бракомъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Что же касается выдачи такихъ же свидѣтельствъ женихамъ, то, хотя о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства жениху законъ и не упоминаетъ, но, тѣмъ не менѣе, таковая выдача не можетъ считаться противорѣчающею закону, ибо браки могутъ быть совершаемы и не въ томъ приходѣ, въ которомъ проживаетъ женихъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, по силѣ § 41 Инстр. Благоч., бракъ можетъ быть совершенъ не прежде, какъ по полученіи надлежащихъ свѣдѣній о неимѣніи препятствій къ браку отъ того причта, въ приходѣ коего женихъ состоятъ или числился. Посему надлежитъ признать, что предбрачныя свидѣтельства, для представленія оныхъ Германскимъ властямъ, должны быть выдаваемы также и жениху—тѣмъ причтомъ, въ приходѣ коего постоянно или временно проживалъ просящій о выдачѣ свидѣтельства, причемъ въ семъ свидѣтельствѣ должны быть прописываемы тѣ свѣдѣнія, какія окажутся по представленнымъ священнику документамъ и по произведенному троекратному

оглашенію. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Декабря 18 дня 1902 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Теодоръ Черновскій*.

Секретарь *Георгій Губаревъ*.

Относительно выдачи православнымъ духовенствомъ предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ, намѣревающимся вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, по тамошнимъ законамъ.

В.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

22 февраля, священникъ села Толстой Дубравы, Старо-Оскольского уѣзда, *Иоаннъ Миссевъ* — законоучителемъ вновь открытаго начальнаго училища въ хуторѣ Студеномъ; 25 февраля, священникъ церкви при Курекой Земской психіатрической больницѣ въ дер. Сапоговѣ, Курекаго уѣзда, *Тимофей Лубянкій* — законоучителемъ Сапоговскаго начальнаго училища; псаломщикъ Курекой пригородней слоб. Ямской *Яковъ Травкинъ* — законоучителемъ Ямскихъ училищъ Александровскаго двухкласснаго образцоваго и мужскаго начальнаго.

ІІ. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

22 февраля, уволенный заштатъ діаконъ села Брусоваго, Фатежскаго уѣзда, *Михаилъ Ивановъ* — оставленъ на прежнемъ мѣстѣ штатнымъ діакономъ; 24 февраля, заштатный псаломщикъ

села Новой Слободы, Путивльскаго уѣзда, *Василій Богословскій* — псаломщикомъ въ село Котово, Старо-Оскольскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы *Георгій Морейскій* — священникомъ въ село Тазово, Курскаго уѣзда; окончившій курсъ Курской духовной Семинаріи *Сергій Покровскій* — псаломщикомъ въ с. Погожее, Тимскаго уѣзда; **25 февраля**, регентъ Архангельской церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, *Илія Скипенко* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Байцурово, Грайворонскаго уѣзда; регентъ Архангельской церкви слоб. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Антоній Волковъ* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Горяиново, Обоянскаго уѣзда; **26 февраля**, діаконъ села Муррома, Бѣлгородскаго уѣзда, *Николай Мефрановъ* — священникомъ въ томъ же селѣ; діаконъ села Жуковки, Путивльскаго уѣзда, *Лаврентій Сеодоровъ* — священникомъ въ село Гудово, Путивльскаго уѣзда; **27 февраля**, учитель церковно-приходской школы *Димитрій Саглаевъ* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Рождественское, Щигровскаго уѣзда; *Иосифъ Шворостяновъ* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Ново-Чермошное, Курскаго уѣзда.

III. П е р е м ѣ щ е н і я .

Резолюціею Ею Преосвященства перемѣщены:

22 февраля, священникъ села Гудова, Путивльскаго уѣзда, *Исаакъ Поповъ* — въ село Яцыно того же уѣзда; **23 февраля**, діаконъ села Нижняго Чуфичева, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Андрей Сеодоровскій* — въ сл. Казацкую того же уѣзда; **25 февраля**, псаломщикъ села Илька-Пеньковки, Грайворонскаго уѣзда, *Александръ Виноградскій* и и. д. псаломщика села Репяховки, Грайворонскаго уѣзда, *Гавріиль Мамонтовъ* — одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ села Рождественскаго, Щигровскаго уѣзда, *Димитрій Петинъ* — въ село Каплино, Старо-Оскольскаго уѣзда; **26 февраля**, діаконъ села Коньшина, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Стефанъ Дмитріевскій* — въ село Большое Яблоново, Корочанскаго уѣзда.

IV. У в о л ь н е н і я.

Резолюціею Его Превосвященства уполнены:

22 февраля, священникъ села Тазова, Курскаго уѣзда, *Николай Плотневъ* — отъ занимаемаго мѣста священника; 25 февраля, священникъ села Мурома, Бѣлгородскаго уѣзда, *Іоаннъ Настѣкинъ* — за штатъ, согласно прошенію; 26 февраля, діаконовъ села Большаго Яблнова, Корочанскаго уѣзда, *Михаилъ Дмитріевскій* — за штатъ, согласно прошенію; 27 февраля, псаломщикъ Соборной церкви гор. Суджи *Седоръ Колмакъвъ* — отчисленъ отъ должности псаломщика.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 25 февраля за № 1676 діаконовъ села Дарьина, Суджанскаго уѣзда, *Іоаннъ Себастьяновъ* — отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

Умершіе: 10 февраля — священникъ села Бѣдочнаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Петръ Шваницкій*; 26 января — заштатный псаломщикъ села Куркина, Курскаго уѣзда, *Седоръ Алешинъ*.

V. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Михайловскомъ, } Шигровскаго уѣзда,
въ с. Ахтырскомъ, }
въ с. Антыкахъ Путивльскаго уѣзда,
въ с. Бѣдочномъ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ сл. Ямскоѣ Курскаго уѣзда.

б) Діаконскія:

въ селахъ: Масловѣ,
Гремячемъ, } Курскаго уѣзда,
Старковѣ,
въ г. Бѣлгородѣ при Покровской церкви,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Муромѣ,	}	Бѣлгород.		
Андреевкѣ (Головинѣ),				
Зиборовкѣ,				
Дальней Игумновой,				
Ближней Игумновой,				
Мазикинѣ,				
Пяти-Яругахъ,				
Ушаковѣ,				
Черемошномъ,			}	уѣзда,
Разумномъ,				
Безлюдовкѣ,				
Топлинкѣ,				
Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ,				
Терновкѣ,				
Кустовомъ,			}	Грайворонскаго уѣзда,
Мощеномъ,				
Ивановской Лисицѣ,				
Почаевѣ,				
Глинскѣ,				
Коровинѣ,				
Красной Яругѣ,				
Серетинѣ,	}	Дмитріевскаго уѣзда,		
Зыбиной,				
Романовѣ,				
Сныткинѣ,				
Коробкинѣ,				
Сальномъ,				
Нечаевѣ,	}	Кор. уѣзда,		
Казанскомъ,				
Космодамианской, Неклюдово тожъ,				
Терезовкѣ,				
Соколовкѣ,				
Фощеватой,				
Сѣтномъ,				
Лозномъ,				
Холодной,				
Никольскомъ,				
Кирѣевкѣ,	}	Льговскаго уѣзда,		
Вышнихъ Деревенькахъ,				
Ширковѣ,				
Груни,				

въ селлахъ:	Коньшинѣ, Артельномѣ, Поповкѣ, Верхнемъ Березовѣ, Новой Безгинкѣ, Бубновѣ,	}	Ново-Оскольского уѣзда,
въ сл.	Велико-Михайловкѣ, при Казанской церкви,		
въ селѣ	Богородскомѣ,	}	Обоянского уѣзда,
въ сл.	Нѣмцевой,		
въ селлахъ:	Псинкѣ, Сырцевѣ, Долгомъ Колодезѣ, Дмитриевскомѣ, Покровскомѣ, Вышнихъ Пѣнахъ, Черкасскомѣ, Сухой Солотинѣ,	}	Обоянского уѣзда,
въ сл.	Пушкарной,		
въ селлахъ:	Череповкѣ, Клепалахъ, Князевѣ, Погаричахъ, Дьяковкѣ, Жуковкѣ, Рыжевкѣ, Ревякинѣ, Гвинтовомѣ, Духановкѣ,	}	Путивльскаго уѣзда,
	Пушкарномѣ, Толпинѣ, Алексѣевкѣ, Дроновкѣ,		
	Кладовомѣ, Кондровкѣ, Мѣловомѣ, Знаменскомѣ, Стужнѣ, Нижнемъ Чуфичевѣ, Архангельскомѣ-Темерязевѣ, Верхне-Чуфичевѣ,	}	Старо- Оскольскаго уѣзда,

въ селахъ: Дарьинѣ, Груновкѣ, Мартыновкѣ, Ржавѣ, Субботинѣ, Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя, Кускинѣ, Спасскомъ, Большомъ Змѣинцѣ, Новоспасскомъ, Рудкахъ, Хмѣлевомъ, Гнѣздиловѣ, Троицкомъ на Прутахъ,	}	Суджанскаго уѣзда, Тимскаго уѣзда, Щигровскаго уѣзда, Фатежскаго уѣзда.
---	---	---

в) псаломщицкія:

въ г. Курскѣ при Ахтырской церкви,
въ с. Рудкахъ Фатежскаго уѣзда,
въ с. Пушкарномъ Рыльского уѣзда,
въ г. Суджѣ при Соборной церкви.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе января мѣсяца 1902 г. отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ, въ § 3 устава кассы поименованныхъ.

№ классовой книги.	Отъ кого и сколько поступило.	13 ⁰ / ₀ сбора.		Член- скихъ взносовъ		Пени.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	Отъ и. д. благоч. 3-го Фатежскаго окр., свящ. А. Молоткова при отношеніи стѣ 21 дек. за № 561 двадцать одинъ руб. 60 коп.	—	—	20	—	1	60

2	Отъ благоч. 4-го Обоянскаго окр., свящ. М. Спѣсивцева при отношеніи отъ 15 янв. за № 5 двадцать семь рублей	—	—	25	—	2	—
3	Отъ благоч. 3-го Бѣлгородскаго окр., свящ. Н. Хлѣбникова при отношеніи отъ 20 дек. за № 287 шестнадцать руб. 5 коп.	—	—	15	—	1	5
4	Отъ благоч. 3-го С.-Оскольскаго окр., свящ. М. Руднева при отношеніи отъ 21 дек. за № 661 пять р. 40 к.	—	—	5	—	—	40
5	Отъ и. д. благоч. 4-го Корочанскаго окр., свящ. К. Иванова при отношеніи отъ 20 дек. за № 135 пятнадцать руб.	—	—	15	—	—	—
6	Отъ благоч. 5-го Обоянскаго окр., свящ. М. Четверикова при отношеніи отъ 27 дек. за № 48 одиннадцать руб. 40 коп.	—	—	10	—	1	40
7	Отъ и. д. благоч. 3-го С.-Оскольскаго окр., свящ. П. Дагаева при отношеніи отъ 31 декаб. за № 670 пять рублей 20 коп.	—	—	5	—	—	20
8	Отъ благоч. 2-го Обоянскаго окр., Протоіерея Ѳ. Филипповскаго при отношеніи отъ 27 дек. за № 450 одиннадцать р.	—	—	10	—	1	—
9	Отъ благоч. 2-го Суджанскаго окр., свящ. Г. Терлецкаго при отношеніи отъ 28 дек. за № 357 тридцать два руб. 40 коп.	—	—	30	—	2	40
10	Отъ благоч. 1-го Ново-Оскольскаго окр., свящ. Ѳ. Орлова при отношеніи отъ 28 дек. за № 289 десять р. 50 к.	—	—	10	—	—	50
11	Отъ помощ. благочин. 1-го С.-Оскольскаго окр., Протоіерея						

	А. Иванова при отношеніи отъ 4 янв. за № 2 девяносто три рубля 90 коп.	—	—	85	—	—	—	8 90
12	Отъ благоч. 1-го Димитріевскаго окр., Протоіерея Ѡ. Покровскаго при отношеніи отъ 12 января за № 11 восемьдесятъ семь руб. 35 коп.	—	—	85	—	—	—	2 35
13	Отъ благоч. 1-го Фатежскаго окр., свящ. Ѡ. Данилова при отношеніи отъ 28 декабря за № 66 одиннадцать руб. 15 к.	—	—	10	—	—	—	1 15
14	Отъ благоч. 2-го Курскаго окр., свящ. Н. Праведникова при отношеніи отъ 18 января за № 2 восемьдесятъ четыре руб. 11 коп.	84	11	—	—	—	—	—
15	Отъ того же благочин. при отношеніи отъ 18 янв. за № 3 пять рублей 60 коп.	—	—	5	—	—	—	60
16	Отъ благоч. 4-го Курскаго окр., свящ. І. Попова при отношеніи отъ 20 янв. за № 25 шестьдесятъ два р. 38 к. . . .	62	38	—	—	—	—	—
17	Отъ того же благочин. при отношеніи отъ 20 января за № 24 сто одинъ р. и 20 к.	—	—	100	—	—	—	1 20
18	Отъ и. д. благоч. 5-го Корочанскаго окр., свящ. І. Діаконова при отношеніи отъ 20 января за № 39 сто двадцать два руб. 40 коп.	—	—	115	—	—	—	7 40
19	Отъ того же благочин. при отношеніи отъ 20 января за № 40 шестьдесятъ восемь руб. 44 коп.	68	44	—	—	—	—	—
20	Отъ благоч. 2-го Льговскаго окр., свящ. І. Булгакова при отношеніи отъ 16 января за № 39 двѣсти девяносто два р. 20 коп.	66	30	225	—	—	—	90

21	Отъ благоч. 3-го Льговскаго окр., свящ. Г. Чижова при отношеніи отъ 21 янв. за № 30 сорокъ руб. 60 коп.	—	—	40	—	—	60
22	Отъ благоч. 2-го Обоянскаго окр., Протоіерея Θ. Филипповскаго при отношеніи отъ 19 янв. за № 24 сорокъ руб.	—	—	40	—	—	—
23	Отъ благоч. 3-го Обоянскаго округа, Протоіерея Θ. Косминскаго при отношеніи отъ 17 янв. за № 30 пятьдесятъ шесть руб. 20 коп.	—	—	55	—	—	120
24	Отъ благоч. 4-го Дмитріевскаго окр., свящ. Г. Казанскаго при отношеніи отъ 18 янв. за № 40 сорокъ руб. 4 коп.	40	4	—	—	—	—
25	Отъ благоч. 4-го Грайворонскаго окр., свящ. Д. Романова при отношеніи отъ 16 янв. за № 22 тридцать девять р.	39	—	—	—	—	—
26	Отъ благоч. 2-го Корочанскаго окр., свящ. Д. Соколовскаго при отношеніи отъ 15 янв. за № 24 чetyреста тринадцать руб. 24 коп.	73	24	340	—	—	—
27	Отъ благоч. 1-го Дмитріевскаго окр., Протоіерея Θ. Покровскаго при отношеніи отъ 25 января за № 29 восемьдесятъ пять руб.	—	—	80	—	—	5
28	Отъ благоч. 2-го Обоянскаго окр., Протоіерея Θ. Филипповскаго при отношеніи отъ 22 янв. за № 36 тридцать руб.	—	—	30	—	—	—
29	Отъ благоч. 1-го Грайворонскаго окр., Протоіерея Г. Курдюмова при отношеніи отъ 20 янв. за № 49 девяносто одинъ рубль 93 коп.	91	93	—	—	—	—
30	Отъ благоч. 2-го Суджан-						

	скаго окр., свящ. Г. Терлецкаго при отношеніи отъ 24 янв. за № 31 пятьдесятъ шесть р. 45 коп.	—	—	55	—	1 45
31	Отъ и. д. благоч. 3-го Фатежскаго окр., свящ. А. Молоткова при отношеніи отъ 24 янв. за № 50 сто три руб. 61 к.	103	61	—	—	—
32	Отъ и. д. благоч. 2-го Курскаго окр., свящ. М. Праведникова при отношеніи отъ 25 янв. за № 3 восемьдесятъ р. .	—	—	80	—	—
33	Отъ благоч. 3-го Курскаго округа, Протоіерея А. Егорова при отношеніи отъ 28 янв. за № 50 триста шестьдесятъ три руб. 71 коп.	80	91	280	—	2 80
34	Отъ благоч. 2-го Рыльского окр., Протоіерея Н. Никольскаго при отношеніи отъ 22 янв. за № 64 семьсотъ семь р. 65 к.	—	—	705	—	2 65
35	Отъ благоч. 2-го Щигровскаго окр., свящ. Г. Булгакова при отношеніи отъ — янв. за № 47 сто девяносто шесть р. 80 коп.	—	—	190	—	6 80
36	Отъ того же благочин. при отношеніи отъ 2 дек. за № 73 тридцать семь руб. 40 коп.	—	—	35	—	2 40
37	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 28 янв. за № 48 двадцать руб.	—	—	20	—	—
38	Отъ благоч. 2-го Рыльского окр., Протоіерея Н. Никольскаго при отношеніи отъ 20 янв. за № 47 сто пятьдесятъ два р. 36 коп.	152	36	—	—	—
39	Внесено въ Сбер. кассу при Курскомъ Губ. Казначействѣ по книжкѣ за № 1565 для приращенія изъ $\frac{1}{10}$ 335 р. 95 к.	—	—	—	—	—

40	Внесено по той же книжкѣ						
	524 руб. 13 коп.	—	—	—	—	—	—
41	Внесено по той же книжкѣ						
	2566 руб. 6 коп.	—	—	—	—	—	—
Итого		862	32	2720	—	55	95

Члены Правленія:

Протоіерей **Илія Пузановъ.**
 Священникъ **Илія Смирновъ.**
 Священникъ **Михаилъ Гевличъ.**



ВОЗЗВАНІЕ.

Боголюбивые благотворители!

Инославныя христіанскія общества Европы и Америки тратятъ огромныя средства на поддержаніе и развитіе просвѣтительной дѣятельности своихъ миссіонеровъ. Смѣемъ надѣяться, что и наше православно-русское общество отнесется сочувственно и къ русской Духовной Миссіи въ Китаѣ.

Это сочувствіе особенно необходимо въ настоящее время, когда, послѣ боксерскихъ возстаній, наша Китайская Миссія потеряла все.

Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь надлежащимъ возстановленіемъ миссіонерскаго дѣла въ Китаѣ, призналъ необходимымъ возстановленіе существующаго тамъ 200 лѣтъ Ставропигіальнаго Успенскаго монастыря. Монастырь этотъ долженъ явиться разсадникомъ миссіонерства среди язычниковъ-китайцевъ и удовлетворять духовныя нужды русскихъ людей, коихъ въ одной Маньчжуріи нѣсколько тысячъ человѣкъ. Для поддержанія монастыря *Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній* разрѣшилъ

устройство въ С.-Петербургѣ подворья съ церковью, а при немъ пріютъ для китайскихъ дѣтей и справочное бюро для отправляющихся на Дальній Востокъ. На основаніе подворья требуются значительныя затраты, а средствъ у Миссіи никакихъ не имѣется.

Въ виду этого мы, смиренные дѣлатели на нивѣ Христовой, рѣшаемся обратиться къ Вамъ, Боголюбивые благодотворители, съ покорнѣйшей просьбой помочь, Бога ради, посильной лептою на постройку указаннаго подворья.

Всегдашняя горячая молитва за христорубивыхъ жертвователей была бы искренней вѣчной благодарностью нашей Миссіи, призванной трудиться не только на глазахъ язычниковъ, но и инославія. Миссія наша смѣетъ надѣяться, что та благодѣющая рука православнаго человѣка, которая воздвигла много храмовъ не только на Руси святой, но и за границей, поможетъ ей въ этомъ дѣлѣ.

Адресъ: Его преосвященству, преосвященнѣйшему *Сергію*, епископу Ямбургскому, Ректору С.-Петербургской Духовной Академіи. Обводный каналъ, № 17.

Подворье Пекинской Миссіи, Воронежская, № 110.

Начальникъ Миссіи,

Иннокентій, Епископъ Переславскій.

Содержаніе:—А. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Утвержденія.—ІІ. Определенія на мѣста.—ІІІ. Переимѣненія.—ІV. Увольненія.—V. Вакансіи.—VI. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе января мѣсяца 1902 г. отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ, въ § 3 устава кассы поименованныхъ.—VII. Воззваніе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТАМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

22 февраля—1 марта № 9 1903 года.

Религіозно-нравственныя и Палестинскія чтенія при духовной семинаріи.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Святой Четырдесятницы при Курской духовной Семинаріи имѣють быть религіозно-нравственныя и палестинскія чтенія по слѣдующей программѣ:

23-го Февраля, въ 1-е Воскресенье.

- 1) Вступительная предъ чтеніями рѣчь о. Ректора Семинаріи.
- 2) «Жизнь и подвиги Серафима Саровскаго», восп. Д. Чепурный.
- 3) «Историческія судьбы Іерусалима», восп. Кривошеевъ.

2-го Марта, во 2-е Воскресенье.

- 1) «Великая лавра св. Саввы Освященнаго», о. Инспекторъ Семинаріи.
- 2) «Ѳеоданъ затворникъ, какъ руководитель къ духовной жизни», вос. Н. Ивановъ.
- 3) «Житіе св. Герасима Іорданскаго», восп. Г. Фильшинъ.

9-го Марта, въ 3-е Воскресенье.

- 1) Вноелемскія обители и обители св. Креста, восп. Ѳ. Мѣшковскій.
- 2) Жизнь и дѣятельность св. Іоанна Златоуста, восп. В. Филипповскій.

- 3) Въ тихомъ пристанищѣ (Оптиной пустыни) восп. Θ. Александровъ.

16 Марта, въ 4-е Воскресенье.

- 1) Жизнь и подвиги св. Маріи Египетской, восп. С. Брашевъ.
2) Марія Египетская (стихотвореніе), восп. К. Моисеевъ.
3) Святая Земля и Россія, восп. М. Покровскій.

23-го Марта, въ 5-е Воскресенье.

- 1) Святыя жены: Пелагія и Маланія, восп. К. Поповъ.
2) Св. Тихонъ Задонскій, восп. М. Межевитиновъ.
3) Статьи изъ книги «Лугъ духовный», восп. П. Рудневъ.

25-го Марта, въ день Благовѣщенія Пр. Богородицы.

- 1) Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники, восп. Д. Малышевъ.
2) Святитель Θεодосій Углицкій, восп. Θ. Вѣляевъ.
3) «О безсмертіи души», восп. Н. Слюнинъ.

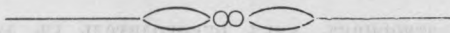
30-го Марта, въ 6-е Воскресенье.

- 1) Амвросій Оптинскій, восп. А. Афанасьевъ.
2) О церкви, восп. Г. Булгаковъ.
3) Заключительная бесѣда о. Ректора Семинаріи.

Чтенія имѣютъ происходить въ залѣ образцовой школы при Семинаріи.

Начало чтеній въ 6 часовъ вечера.

На чтеніяхъ Семинарскимъ хоромъ будутъ исполняемы избранныя церковныя пѣсноцѣнія.



ЧУДОДѢЙСТВУЮЩАЯ СИЛА СВ. ПРИЧАЩЕНІА.

Вкусите и видите, яко благъ Господь! Приступайте къ величайшему таинству нашей св. вѣры съ надлежащимъ, воистину христіанскимъ приготовленіемъ, и вы сами испытаете на себѣ самихъ дивную силу св. причащенія. Одна уже мысль о томъ, что мы принимаемъ въ себя истинное Тѣло и истинную Кровь Спасителя

Господа, что, вмѣстѣ съ тѣмъ, Самъ Господь, дѣйствительнымъ образомъ, вселяется въ нашу душу, невольно потрясаетъ насъ, возбуждаетъ благоговѣніе, особую священную настроенность духа, оживляетъ любовь къ Богу и порождаетъ ненависть къ грѣху. А это все служитъ залогомъ жизни вѣчной. Кто хотя разъ въ жизни достойнымъ образомъ приступалъ къ великому таинству, тотъ не могъ не испытать дивнаго вліянія на душу великой святости. Вмѣсто удрученнаго и безпокойнаго состоянія духа,—въ сердцѣ водворяется глубокой миръ, внутренняя неизобразимая тишина, оживотвореніе нравственныхъ силъ, блаженное состояніе духа и трепеть тихой радости—все это плоды общенія со Христомъ. «Ощущалъ я тысячекратно въ сердцѣ моемъ, что послѣ принятія св. Таинъ Господь подавалъ мнѣ какъ бы новую природу духа, чистую, добрую, величественную, свѣтлую, мудрую, благостную, вмѣсто нечистой, унылой и вялой, малодушной, мрачной, тупой, злой. Я много разъ измѣнялся чуднымъ, великимъ измѣненіемъ на удивленіе самому себѣ, а часто и другимъ», такъ говоритъ о себѣ досточтимый пастырь *). Вообще православные пастыри могли бы очевиднѣйшимъ и безспорнымъ образомъ, изъ своихъ личныхъ наблюденій, засвидѣтельствовать о томъ, какъ часто, на ихъ глазахъ, самыя мучительныя томленія получали видимое ослабленіе и отраду, какъ нестерпимыя физическія страданія стихали послѣ достойнаго, проникнутаго христіанскою вѣрою и благоговѣніемъ причащенія св. Таинъ. Напутствуя умирающихъ, пастыри нерѣдко изумляются, видя, какъ больной, метавшійся въ агоніи, вдругъ успокоивается, стоны прекращаются, какъ человѣкъ весь отдается въ волю Божию, какъ яснымъ и спокойнымъ взоромъ смотрятъ на дорогое ему семейство, видъ котораго такъ еще недавно вызывалъ у него жгучія горькія слезы...

Но величіе, сила и дѣйственность величайшаго таинства *особыми*, поразительными знаменіями засвидѣтельствованы въ исторіи православной церкви. Укажемъ два, три случая, хотя могли бы привести ихъ множество.

Достовѣрность того, что мы сейчасъ расскажемъ, вѣ въ всякихъ сомнѣній. Мы читаемъ о великомъ знаменіи въ 196 главѣ книги

*) Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго.

«Лугъ Духовный». На этотъ разъ блаженный повѣствователь отличается особенной точностью. «Высокоправственный человекъ, занимавшій высокій постъ начальника провинціи въ Африкѣ, по имени Георгій, рассказывалъ намъ о поразительномъ знаменіи, говоритъ онъ. Родомъ онъ былъ изъ второй Сирійской провинціи— Апамен, изъ города Торакса. Въ сорока миляхъ отъ города находится населенное мѣстечко Гонагъ. Господинъ Георгій могъ самъ видѣть мѣсто дивнаго происшествія и дѣйствительно видѣлъ одного изъ непосредственныхъ свидѣтелей его».

Однажды по близости отъ селенія, не болѣе какъ въ одной милѣ разстоянія, дѣти изъ Гонага пасли скотъ. По обычаю своего возраста, они начали играть. Вдругъ кто-то крикнулъ: «давайте служить литургію!» Извѣстна склонность дѣтей подражать взрослымъ. Дѣло не замедлилось. Всѣ въ одинъ голосъ согласились. Немедленно одного поставили священникомъ, двухъ другихъ произвели во діакона. Въмѣсто престола нашли большой гладкій и ровный камень. На камнѣ положили хлѣбъ. Отыскалось и вино. Въмѣсто чаши—глиняный кувшинъ.

Въ нашей мѣстности, въ силу указа Юстиніана *), священники громко произносятъ молитвы св. возношенія. Во время литургіи дѣтей ставятъ предъ олтаремъ, впереди взрослыхъ, и они причащаются немедленно послѣ духовенства, слѣдовательно могли хорошо заучить всѣ молитвы. Да и въ священники избрали такого, который выдавался особенной памятью и смѣтливостью.

Литургія началась. Священникъ съ важностью сталъ предъ престоломъ, діаконы—по сторонамъ. Они махали своими поясами, подобно рипидамъ. Мало по малу дѣти совершенно вошли въ роль. Священникъ съ чувствомъ, взирая на небо, произносилъ молитвы. Юный народъ съ одушевленіемъ пѣлъ священныя пѣснопѣнія и съ самымъ сосредоточеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за дѣйствіями священника.

День былъ ясный. Сирійское солнце палило нестерпимо, но это не уменьшало усердія служившихъ. Насталъ великій моментъ

*) Новел. 137, 6. Впослѣдствіи установился обычай тайнаго чтенія молитвъ священникомъ. См. объ этомъ Толкованіе на божеств. литургію. Прот. В. Нечаева. 1884. 42—43.

освященія и раздробленія св. даровъ. Вдругъ—потрясающій ударъ и ослѣпительная молнія... Озаривъ все пространство, на которомъ стояли дѣти, необычайнымъ свѣтомъ, небесный огонь потренилъ все предложенное и совершенно испепелилъ весь камень, такъ что не осталось ни малѣйшаго слѣда жертвоприношенія. Дѣти, какъ снопы, моментально попадали во все стороны въ глубокомъ обморокѣ.

Насталъ вечеръ, темнота. Родители дивились необычному отсутствію дѣтей со стадами. Недоумѣніе скоро перешло въ безпокойство и страхъ. Собравшись, взрослые отправились разыскивать дѣтей и, при свѣтѣ факеловъ, нашли ихъ всехъ лежавшими безъ чувствъ. Сколько ни старались вызвать въ нихъ сознаніе, все было тщетно. Точно къ глубокомъ снѣ, дѣти не узнавали отцовъ и матерей и ни слова не отвѣчали на разпросы. Взявъ ихъ на руки, понесли домой. Изумленію и ужасу конца не было. Вся ночь и весь день прошли въ усиліяхъ оживить дѣтей. Можно сказать, весь городъ пришелъ въ движеніе. Настала вторая ночь, столь же тревожная, столь же полная томительной неизвѣстности. Лишь на третій день дѣти постепенно стали приходить въ сознаніе и рассказали обо всемъ случившимся съ ними.

Немедленно городскія власти, въ сопровожденіи множества народа, отравились на мѣсто происшествія. Тамъ явственно видны были еще слѣды небеснаго огня. Все пространство, гдѣ дѣти служили обѣдню, было точно опалено. Епископъ, со всемъ духовенствомъ, также прибылъ на мѣсто происшествія и, изумляясь величію знаменія, въ присутствіи всего народа подробно спрашивалъ дѣтей.

— Здѣсь долженъ быть монастырь! рѣшилъ епископъ. Гдѣ стоялъ камень, устроимъ престоль. Вы, дѣти, будете первыми жителями обители и будете служить Господу. Согласны ли родители и дѣти?

— Согласны! было общимъ отвѣтомъ.

Я былъ въ этомъ монастырѣ, и одинъ изъ иноковъ его, бывшій участникомъ въ служеніи, подробно еще разъ повторилъ мнѣ рассказъ о чудѣ *).

*) Pr. Spirit. Тамъ-же Ἔνα ἐξ αὐτῶν τῶν παίδων ἦν ζεατάμενος.

Вотъ о какомъ небесномъ знаменіи разсказалъ намъ господи́нь Георгій, заключаетъ блаженный авторъ «Луга Духовнаго».

Достоверность повѣствованія, какъ видитъ читатель, въ всякихъ сомнѣній.

Случайность! скажетъ невѣрующій. Но для правильно мыслящей головы случайностей не существуетъ.

(Оконч. въ слѣд. №).



Почему Великій Постъ называется Четыредесятницею и какъ проводили его древніе христіане?

Наименованіе великаго поста четыредесятницею имѣетъ знаменательное и глубоко-назидательное значеніе.

Число четыредесятъ (дней или лѣтъ) относится къ тѣмъ немногимъ числамъ (тремъ, семи, девяти), которыя получили особенное значеніе въ самой глубокой древности временъ до-христіанскихъ и не отъ случайныхъ обстоятельствъ, не отъ произвола человѣческаго, но указаны Самимъ Господомъ, приняты урочнымъ временемъ для совершенія извѣстныхъ дѣлъ Пророками, Апостолами и подвижниками благочестія, освящены постановленіемъ Православной Церкви. Священная исторія первоначальную четыредесятницу относитъ ко времени первобытной Церкви. Изъ всѣхъ мнѣній о времени пребыванія прародителей нашихъ въ раю, она находитъ достойнымъ вниманія то мнѣніе, что испытательное состояніе Адама и Евы въ раю продолжалось 40 дней, такъ какъ Искушитель нашъ заплатилъ за это четыредесятидневнымъ же искушеніемъ въ пустынь. По крайней мѣрѣ во всѣ времена, начиная съ первыхъ временъ міра, когда Господь требовалъ покаянія и исправленія отъ грѣшниковъ, когда предназначенные Имъ для особаго служенія приготавливались къ своему назначенію, всегда время покаянія и приготвленія опредѣлялось числомъ—40 лѣтъ для цѣлаго міра, или народа,—дней— для частныхъ лицъ.

Первая трекратная четыредесятница лѣтъ, какъ назначенное время для покаянія и исправленія, возвѣщена Господомъ міру до-

потопному: будутъ-же дніе ихъ лѣтъ сто двадцать (Быт. 6. 3). При самомъ исполненіи опредѣленія Божія, объ истребленіи потономъ всего живущаго на землѣ, мы видимъ еще четырехдесятициу дней, данную для испытанія. Еще бо семь дней, говоритъ Господь Ною, заповѣдуя ему войти въ ковчегъ, и Азъ наведу дождь на землю четырехдесять дней и четырехдесять ночей. И бысть потопъ четырехдесять дней и четырехдесять ночей, заключаетъ святой бытописатель объ исполненіи опредѣленія Божія. И возвысися вода надъ землею дней 150 (Быт. 7. 17) Сто пятьдесятъ дней потопа составляютъ одно нераздѣльное число; всѣ они отъ перваго до послѣдняго представляли непрерывное возвышеніе водъ надъ землею. Почему же первые 40 дней и ночей отдѣляются! Не потому ли, говоритъ приснопамятный Филаретъ Митрополитъ Московскій, что они представляли послѣдній даръ милосердія Божія для грѣшниковъ, чтобы они, хотя бы уже при видѣ заслуженной казни, могли возчувствовать свою вину и воззвать къ милосердію Божию ¹⁾. Затѣмъ въ жизни великаго Пророка и Боговидца Моисея соотвѣтственно тремъ періодамъ его жизни, мы находимъ въ каждомъ ту же четырехдесятициу лѣтъ: первые два четырехдесятилѣтія въ двоякомъ приготовленіи къ служенію, послѣднее въ самомъ служеніи Ветхому Завѣту. Такъ первые 40 лѣтъ онъ провелъ при дворѣ Фараона и наученъ бысть всеі премудрости Египетской, бѣ же силенъ въ словесѣхъ и дѣлѣхъ (Дѣян. 7. 27); вторыя 40 лѣтъ—въ уединеніи въ пустыняхъ Мадиамскихъ: и исполнившимся лѣтамъ четырехдесятимъ явился ему Ангелъ Господень въ пламени огненнѣ, въ купинѣ (Дѣян. 7. 30); послѣднія 40 лѣтъ въ служеніи Пророка, Вождя и Законодателя (Дѣян. 7. 36). Предъ двукратнымъ полученіемъ Богоначертанныхъ скрижалей онъ два раза проводитъ предъ Господомъ на горѣ 40 дней и 40 ночей, хлѣба не яде и воды не пія (Исх. 34. 28). Многочисленное странствование Евреевъ по пустынямъ Аравіи также продолжалось 40 лѣтъ. Святой Пророкъ Илія, готовясь къ бесѣдѣ съ Господомъ, провелъ 40 дней въ постѣ (3 Царств. 19. 8. 9). Послѣднія 40 лѣтъ царства Израильскаго даны Господомъ, какъ опредѣленное время для покаянія (Иезек. 4. 6). Пророкъ Іона проповѣдывалъ отъ лица Божія казнь

¹⁾ Церк. библ. исторія стр. 21.

Ниневитянамъ, если они въ продолженіи 40 дней не покаются (Ион. 4. 3.).

Со временъ христіанскихъ 40-е число, какъ число, предназначенное для испытанія, покаянія и исправленія, освящено новыми примѣрами, утверждено постановленіями Церкви. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, повинувъсь закону, въ 40-й день по рожденіи приносится въ храмъ Божій. Предъ вступленіемъ въ служеніе общественное, Онъ удаляется въ пустыню и проводитъ 40 дней въ постѣ и борбѣ съ діаволомъ, побѣждая его мечемъ слова Божія. По воскресеніи изъ мертвыхъ 40 дней Онъ пребываетъ на землѣ до славнаго вознесенія на небо. Съ первыхъ временъ христіанства святая Церковь, по преданію Апостольскому, установила дни страданія Спасителя и славнаго Воскресенія Его, а потомъ и Рождества Его по плоти предварять сорокодневнымъ постомъ. 40 дней по рожденіи младенца и по кончинѣ умершаго, 40-дневныя эпитиміи освящены постановленіями Церкви. Примѣры 40-дневнаго поста у святыхъ подвижниковъ по причинѣ своей многочисленности не требуютъ указанія.

Итакъ святая Церковь, назвавъ великій постъ святою Четырехдесятиницею, хотѣла указать намъ не только на сорокодневное продолженіе его, но и на важность его, указываемую священно-знаменательнымъ 40-мъ числомъ, которое, по назначенію Самого Господа, по примѣру святыхъ Пророковъ, Апостоловъ и святыхъ подвижниковъ, во все времена считалось временемъ, назначеннымъ для дѣлъ особенно строгаго испытанія, покаянія и очищенія. Почему-же 40-мъ, а не другимъ числомъ всегда опредѣляется время продолженія этихъ подвиговъ,—это тайна довѣдомая Творцу вѣковъ. Мы можемъ только гадательно предполагать. Такъ можетъ быть наши грѣховныя наклонности и навыки при соотвѣтственныхъ покаянныхъ подвигахъ въ продолженіе 40 дней слабѣютъ, даютъ болѣе свободы духу подобно тому, какъ тѣлесный нашъ составъ, постепенно истлѣвая по смерти, по мнѣнію нѣкоторыхъ, разлагается на свои составныя начала, по исполненіи 40 дней. Можетъ быть при помощи Животворящей благодати въ 40 дневныхъ подвигахъ нашъ внутренній человѣкъ очищается, достигаетъ извѣстной силы и крѣпости, какъ младенецъ, приносимый въ храмъ въ 40-й день.

Какія бы, впрочемъ, ни были причины назначенія четыредесяти дней для подвиговъ испытанія, покаяннiя и очищенiя, — во всякомъ случаѣ христiанинъ долженъ твердо помнить, что святая Четыредесятница по значенiю своему указываетъ на постъ продолжительный и строгiй.

Въ самомъ дѣлѣ, вспомните, для чего установленъ сей святой постъ? Первая причина установленiя его та, чтобы мы могли подражать, по нашимъ силамъ, Иисусу Христу, Который есть Глава Церкви. Пребывая въ постѣ, мы подражаемъ Самому Господу, постившемуся ради насъ 40 дней. И такъ какъ во время этого поста мы воспоминаемъ неповинно пострадавшаго за насъ Иисуса Христа, то прилично и справедливо и намъ сострадать, по мѣрѣ силъ нашихъ, страдавшему за насъ Господу и распинать плоть нашу со страстьми и похотьми, по примѣру Того, Кто распятъ за насъ. Правда, прямой заповѣди о подражанiи Господу въ постѣ сорокодневномъ не имѣемъ, но если мы не видимъ такой заповѣди на словахъ, то видимъ въ примѣрѣ его. Онъ Самъ говоритъ: образъ дахъ вамъ, да якоже Азъ творихъ и вы творите (Іоан. 13. 15). И Апостоль Петръ говоритъ: Христосъ пострадалъ за насъ, намъ оставъ образъ; да послѣдуемъ стопамъ Его (Петр. 2. 21). Вторая причина установленiя поста — въ томъ, чтобы всѣ христiане почитали святую Четыредесятницу какъ бы общимъ всенароднымъ приближищемъ покаянiя. Если и всегда покаянiе необходимо, то особенно въ то время, когда воспоминаемъ Христа, пострадавшаго за наши грѣхи. За что Иисусъ Христосъ умеръ, за то и мы должны умерщвлять плоть свою. Третья причина та, чтобы каждый христiанинъ святымъ постомъ предпочтилъ и предуготовалъ себя къ достойному причащенiю Тѣла и Крови Христовой. И, наконецъ, четвертая причина заключается въ томъ что сорокодневнымъ постомъ цѣлый годъ одесятствуется, т. е. какъ бы десятая часть приносится въ жертву Богу, какъ объ этомъ разсуждаютъ Василиій Великій, Авва Дороеей, Блаженный Симеонъ Ѳесолонитскiй и другiе. А изъ всего этого очевидно, какъ важна для христiанина святая Четыредесятница. И слѣдовательно всякій христiанинъ, желающiй воспользоваться этимъ временемъ для своего спасенiя, долженъ свято и строго исполнять постановленiя и уставы о постѣ чадолубивой ма-

тери нашей Церкви, не осмѣливаясь дѣлать ни своевольныхъ отступленій, ни послабленій и не допускать лукавыхъ оправданій и извиненій для своевольныхъ послабленій. И древніе христіане твердо это помнили.

(Оконч. въ слѣд. №).

Дѣло о признаніи „православнаго прихода“ въ качествѣ „юридическаго лица“ *).

I. Отказъ Нотаріуса совершить на имя прихода дарственную запись на недвижимое имѣніе.

Тысяча девятьсотъ второго года Юня четырнадцатаго дня, явились ко мнѣ, Виктору Александровичу Якубовичу, Путивльскому Нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся въ Путивлѣ въ первой части близъ Вознесенской церкви подъ № сорокъ шестымъ, лично мнѣ извѣстные и имѣющіе законную правоспособность къ совершенію актовъ: живущіе въ селѣ Волинцовѣ, Путивльскаго уѣзда, дворянинъ Георгій Алексѣевичъ Шечковъ, церковный староста Волинцевской во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы церкви Яковъ Козьмичъ Курощаповъ, счетчики: Семень Ивановичъ Курощаповъ и Козьма Михайловичъ Кривошипинъ и просили меня совершить дарственную запись на подаренную съ благотворительной цѣлью Шечковымъ землю одну четверть десятины, приходу той церкви. Находя, что приходъ церкви не составляетъ юридическаго лица, которому можно было бы сдѣлать какой-либо даръ, что согласно статьи 984 и 985 X тома части I, пожертвованія, какъ движимаго имущества, вещами, деньгами, такъ и недвижимаго имѣнія могутъ быть производимы лишь церквамъ на законномъ основаніи, что относительно дара недвижимаго имущества не церкви, а церковному приходу нигдѣ въ законѣ не сказано, что приходъ церкви, не составляя ни частнаго лица, ни учрежденія, не можетъ быть признанъ правоспособнымъ къ приему дара, заключающагося въ недвижимой собственности, я

*) Печатается по брошюрѣ, дозволенной цензурой, по желанію возбуждавшаго дѣло лица—дворянина Г. А. Шечкова.

не могу исполнить просьбы дворянина Георгія Алексѣевича Шечкова и представителей прихожанъ Благовѣщенской церкви села Волынцева, Путивльскаго уѣзда, церковнаго старосты Якова Козьмина Курощапова, счетчиковъ: Семена Иванова Курощапова и Козьмы Михайлова Кривошишина о совершеніи на имя прихода той церкви дарственной записи на недвижимое имѣніе, а потому въ просьбѣ ихъ совершить дарственную запись отказалъ. По реестру № 598. Нотариусъ В. Якубовичъ. Приложена его печать.

II. Прошеніе въ Сумской Окружной Судъ.

Дворянина Георгія Алексѣевича Шечкова, жителя села Волынцева, Путивльскаго уѣзда, церковнаго старосты Якова Козьмина Курощапова и представителей прихожанъ прихода церкви во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Волынцовѣ Семена Иванова Курощапова и Козьмы Михайловича Кривошишина.

1902 года Юня 14 дня, я, Шечковъ, вмѣстѣ съ церковнымъ старостой Благовѣщенской церкви и двумя представителями прихожанъ отъ прихода той же церкви, обращались къ Путивльскому Нотариусу В. А. Якубовичу съ просьбой совершить дарственную запись на подаренную мною для благотворительной цѣли приходу названной Благовѣщенской церкви одной четверти десятины моей земли въ селѣ Волынцовѣ. Но въ исполненіи нашей просьбы Нотариусъ В. А. Якубовичъ отказалъ. Этотъ отказъ его мы находимъ неправильнымъ на слѣдующемъ основаніи. Въ отказѣ имѣется ссылка на статьи закона; но статьи эти говорятъ о дареніи, совершаемомъ на имя церкви, къ даренію же собственности церковному приходу, какъ обыкновенному юридическому лицу, не относятся и не заключаютъ въ себѣ ничего, что прямо или косвенно воспрещало бы такое дареніе. Въ законодательствѣ нашемъ вообще нѣтъ указаній на то, чтобы церковный приходъ не составлялъ ни частнаго лица, ни юридическаго, ни даже учрежденія и потому, будто бы, не могъ быть признаваемъ правоспособнымъ къ принятію дара. Церковные приходы несомнѣнно существуютъ и существуютъ не вопреки закону.

Напротивъ того, они закрываются и учреждаются на основаніи закона и являются стало быть учреждениями. Приходскія общины не суть явленія, стоящія еще на степени простыхъ фактовъ; нѣтъ, это суть явленія юридическаго порядка и они регулируются закономъ; члены этихъ общинъ имѣютъ закономъ признанное право собираться въ приходскіе сходы для обсужденія своихъ дѣлъ и избранія изъ своей среды особыхъ должностныхъ лицъ. Законъ знаетъ, наконецъ, и приходское имущество, каковое и поручается вѣдать и провѣрять приходскимъ должностнымъ лицамъ. Такимъ образомъ, имѣются на лицо все признаки учрежденія, представляющаго собою юридическое лицо. Указанія на изытіе прихода изъ числа юридическихъ лицъ или какихъ-либо ограниченій его имущественной правоспособности въ законахъ нашихъ не имѣется.

Вслѣдствіе всего изложеннаго мы находимъ вышепоименованный отказъ Путивльскаго Нотаріуса В. А. Якубовича неправильнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ; просьбу же нашу—дарителя, церковнаго старосты и самимъ отказомъ именуемыхъ представителей прихожанъ церкви села Волынцова, находимъ подлежащей удовлетворенію, а потому, прилагая при семъ выданный намъ Нотаріусомъ текстъ его отказа, покорнѣйше просимъ Сумской Окружной Судъ отказъ Путивльскаго Нотаріуса В. А. Якубовича отмѣнить, просимую же нами дарственную запись на имя прихода Благовѣщенской церкви села Волынцова предписать ему совершить. Іюня 15 дня 1902 года. Дворянинъ Георгій Алексѣевичъ Шечковъ, церковный староста села Волынцова Благовѣщенской церкви крестьянинъ Яковъ Козьминъ Курощаповъ, счетчики той церкви: крестьянинъ Семень Ивановъ Курощаповъ, а за него, неграмотнаго, по его просьбѣ и за себя росписался крестьянинъ Козьма Михайловъ Кривошипинъ.

III. Рѣшеніе Окружного Суда.

Копія.

*Д. № 191 ст. 1
1902 г. разр. 3.*

1902 г. Ноября 2 дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Сумскій Окружный Судъ въ г. Сумахъ, въ судебномъ засѣданіи по гражданскому отдѣленію, подъ предсѣдательствомъ Товарища

Предсѣдателя Д. И. Янова, въ составѣ члена суда В. В. Нитче и Поч. Мир. Суд. С. В. Линтварева, при и. д. Товарища Прокурора А. И. Бровковичѣ и и. д. Секретаря В. В. Ситенко, выслушалъ дѣло по жалобѣ дворянина Георгія Алексѣевича Шечкова, церковнаго старосты Благовѣщенской церкви с. Волинцовѣ, Путивльскаго уѣзда, Якова Козьмича Курощапова и представителей прихожанъ означенной церкви Семена Ивановича Курощапова и Косьмы Михайловича Кривошишина на дѣйствія Путивльскаго Нотаріуса Якубовича. Дѣло это заключается въ слѣдующемъ: 14 іюня 1902 г. дворянинъ Георгій Шечковъ, церковный староста Благовѣщенской церкви с. Волинцова, Путивльскаго уѣзда, Яковъ Курощаповъ и счетчики Семень Курощаповъ и Козьма Кривошишинъ обратились къ Путивльскому Нотаріусу Якубовичу съ просьбою совершить дарственную запись на подаренную Шечковымъ приходу названной церкви, съ благотворительною цѣлью, одну четверть десятины земли. Но Нотаріусъ Якубовичъ, находя, что приходъ не составляетъ ни частнаго лица, ни юридическаго лица или учрежденія, правоспособнаго къ приему дара, и что «согласно 984,985 ст. 1 ч. X т. пожертвованія могутъ быть производимы лишь церквамъ, относительно же дара церковному приходу нигдѣ въ законѣ не сказано,— въ просьбѣ помянутыхъ лицъ о совершеніи дарственной записи отказалъ. На таковой отказъ просители Шечковъ, Курощаповы и Кривошишинъ подали частную жалобу, въ которой они просятъ о предписаніи Нотаріусу Якубовичу совершить означенную дарственную запись и при этомъ высказываютъ, что приходы учреждаются на основаніи закона и, слѣдовательно, являются «учрежденіями»; приходскія общины суть явленія юридическаго порядка, регулируемыя закономъ; члены ихъ по закону имѣютъ право собираться на сходы для обсужденія своихъ дѣлъ и избранія изъ своей среды особыхъ должностныхъ лицъ, которыя вѣдаютъ «приходскимъ имуществомъ»; такимъ образомъ на лицо имѣются все признаки учрежденія, представляющаго собою юридическое лицо, и въ законахъ нашихъ нѣтъ указаній на изытіе прихода изъ числа юридическихъ лицъ и на неспособность его къ принятію дара. По обсужденіи изложеннаго, Окружной Судъ *находитъ*, что, для разрѣшенія возникшаго вопроса о возможности даренія въ пользу прихода, надлежитъ об-

ратиться къ узаконеніямъ, содержащимся въ Уст. Дух. Конс. и въ I ч. X т. относительно устройства приходо́въ и пожертвованій въ пользу подобныхъ установле́ній. Въ Уст. Дух. Конс. имѣется особая глава V «о приходо́вахъ», заключающая въ себѣ статьи 92—103 и, кромѣ того, о приходо́вахъ и прихожа́нахъ упоминается въ цѣломъ рядѣ другихъ статей, напримѣръ 14, 45, 46, 55, 71, 191. Изъ указанныхъ статей видно, что новые храмы и молитвенные дома должны сооружаться, когда существующія приходскія церкви *недостаточны для помѣщенія всѣхъ прихожанъ* (ст. 45) или когда, за дальностью разстоянія, *прихожане не всѣ могутъ съ удобствомъ посѣщать церковь* (ст. 56); ранѣе разрѣшенія постройки новой церкви, епархіальное начальство собираетъ свѣдѣнія о томъ, *отъ какихъ церквей поступятъ къ ней прихожане и всѣ ли они того желаютъ* (ст. 46). Засимъ въ статьѣ 92 предусмотрѣнъ случай перечисленія *известной части прихожанъ* отъ одной церкви къ другой. По точному смыслу этихъ статей, составъ прихода не представляется случайнымъ, но вполне опредѣленнымъ и потому, какъ число, такъ и личности прихожанъ каждой приходской церкви известными. На основаніи ст. 39, требуется *согласіе прихожанъ* для пріобрѣтенія церковной утвари и облаченій на счетъ церковныхъ доходовъ; по ст. 55, 71, 93, 191, ст., *прихожанамъ предоставляется избирать уполномоченныхъ для сбора пособій* на постройку церквей, *проситъ* объ опредѣленіи сверхштатныхъ діаконовъ *и подаетъ жалобы* на дѣйствія священниковъ, причемъ послѣдніе, въ случаѣ просьбы большей части прихожанъ, переводятся на другія мѣста; по 94 ст., *прихожане избираютъ изъ себя церковнаго старосту* для попеченія объ *имуществѣ* и всемъ хозяйствѣ церкви; вмѣстѣ съ тѣмъ *прихожане участвуютъ въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ*, учреждаемыхъ согласно 14 ст. Уст. Дух. Конс. Приведенныя статьи Уст. Дух. Конс. несомнѣнно свидѣтельствуютъ о существованіи прихода, какъ особой единицы, учрежденія или юридическаго лица, установленнаго закономъ для достиженія богоугодныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей и дѣйствующаго чрезъ выборныхъ уполномоченныхъ. Переходя къ вопросу о правоспособности прихода принять сдѣланное въ его пользу пожертвованіе, слѣдуетъ прежде всего остано-

виться на 980 статьѣ 1 ч. X т., въ силу которой пожертвованія, завися отъ «личнаго произвола каждаго, не подлежатъ никакимъ особннымъ правиламъ; посему дозволяется дѣлать пожертвованія не только движимыми имуществами и капиталами, но и заселенными землями въ пользу богоугодныхъ, училищныхъ и другихъ заведеній и обществъ, равномѣрно въ пользу инвалидовъ и назначать употребленіе жертвуемаго капитала, съ тѣмъ однакоже, чтобы таковыя пожертвованія не были противны правиламъ, для тѣхъ заведеній постановленнымъ». Означенною статьею законодатель, допуская пожертвованія на благотворительныя цѣли *по личному произволу каждаго, безъ всякихъ особенныхъ правилъ*, очевидно, имѣлъ въ виду не стѣснять, а поощрять таковыя пожертвованія, направленные къ общей пользѣ (979 ст.), почему и не призналъ необходимымъ перечислять всѣ разнообразныя учрежденія, въ пользу коихъ могутъ быть сдѣланы пожертвованія, но ограничился указаніемъ «богоугодныхъ и училищныхъ» заведеній и обществъ, упомянувъ объ остальныхъ учрежденіяхъ и обществахъ кратко подъ словами «и другихъ» и поставивъ только одно условіе, «чтобы пожертвованія *не были противны правиламъ*, для тѣхъ заведеній постановленнымъ». Такимъ образомъ по 980 ст. не требуется, чтобы пожертвованія были сдѣланы исключительно для той или иной спеціальной цѣли, осуществленіе которой составляетъ главную задачу даннаго учрежденія; законъ требуетъ лишь, чтобы цѣль пожертвованія не была противна, т. е. не находилась въ противорѣчій съ задачами даннаго юридическаго лица. Въ настоящемъ случаѣ, пожертвованіе дворяниномъ Шечковымъ $\frac{1}{4}$ дес. земли въ пользу прихода, сдѣланное съ благотворительною цѣлью, т. е. для устройства на сей землѣ того или другого полезнаго прихожанамъ благотворительнаго заведенія, не можетъ почитаться противнымъ тѣмъ правиламъ, коими опредѣляется дѣятельность приходовъ. Возможность даренія въ пользу прихода подтверждается и текстомъ 134 ст. Уст. Дух. Конс. При ближайшемъ разсмотрѣніи этой статьи оказывается, что таковая состоитъ изъ двухъ частей, причемъ въ первой изложено, что *о всякомъ пожертвованіи въ пользу церкви и на содержаніе причта* не менѣе 100 р. причтъ съ церковнымъ старостою доноситъ епархіальному начальству; второю же частью

134 ст. установлено, что епархіальное начальство доносить Свят. Синоду *о всѣхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ* въ продолженіи года *въ церкви, монастыри и прочія учрежденія, въ епархіальномъ вѣдомствѣ состоящія*. Хотя 134 ст. помѣщена въ отдѣленіи 3 гл. VI, озаглавленномъ «О хозяйствѣ церковей», но содержащееся во второй части этой статьи постановленіе, несомнѣнно, выходитъ изъ предѣловъ предмета, указаннаго въ заглавіи 3 отдѣленія, касаясь пожертвованій не только «въ пользу церкви и на содержаніе причта» (о коихъ упомянуто въ 1 ч. 134 ст.), но и всѣхъ вообще пожертвованій въ пользу церковей, монастырей и прочихъ учреждений, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что «хозяйству монастырей» въ Уст. Дух. Конс. посвящено 2 отдѣленіе гл. VI, въ коемъ однако *не говорится о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей*, а въ 106 ст. (п. в.) упоминается о пожертвованіяхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, нельзя не придти къ заключенію, что 134 ст. составляетъ общее узаконеніе о пожертвованіяхъ въ пользу всѣхъ вообще учреждений, состоящихъ въ епарх. вѣдомствѣ. Если-бъ дозволялось жертвовать лишь въ пользу церковей, монастырей и архіерейскихъ домовъ, то во 2-й част. 134 ст., вмѣсто словъ «и прочихъ учреждений»..., конечно были бы поставлены лишь слова «и архіерейскихъ домовъ» или была бы сдѣлана ссылка на 106 ст., касающуюся пожертвованій въ пользу архіер. домовъ. Но, такъ какъ въ 134 ст. имѣется прямое указаніе на «прочія учрежденія, въ епархіальномъ вѣдомствѣ состоящія», безъ всякаго ограниченія или исключенія, то тѣмъ самымъ дозволяется жертвовать въ пользу церковно-приходскихъ школъ (ст. 14), часовень, молитвенныхъ домовъ (ст. 59), приходовъ (ст. 92—103) и другихъ учреждений, не перечисленныхъ въ 134 ст. Уст. Дух. Конс., 980, 985 ст. 1 ч. X т., но, несомнѣнно, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Справедливость приведеннаго заключенія подтверждается и рѣшеніемъ Гр. Кас. Деп. Пр. Сената 1885 г. за № 29, въ которомъ преподаны указанія объ утвержденіи духовныхъ завѣщаній, коими жертвуются имущества въ пользу церковей, монастырей, архіер. домовъ и др. учреждений православнаго духовнаго вѣдомства. Вслѣдствіе вышеизложеннаго Окружный Судъ, признавая, что мнѣніе Но-

тариуса Якубовича о томъ, будто пожертвованія могутъ быть производимы лишь церквамъ, а не приходу, представляется неправильнымъ, какъ несогласное съ 980 ст. 1 ч. X т. и 134 ст. Уст. Дух. Конс., что приходъ Благовѣшенской церкви с. Волянцова можетъ принять пожертвованное двор. Щечковымъ имущество и завѣдывать имъ чрезъ уполномоченныхъ и что для принятія такового дара названнымъ приходомъ не требуется никакихъ особыхъ правилъ или спеціальнаго устава, такъ какъ правила о приходахъ установлены общія для всей Россіи и являются составною частью Уст. Дух. Конс.,—согласно съ заключеніемъ и. д. Тов. Прокурора и на основаніи 9 ст. Уст. Гр. Суд., рѣш. Пр. Сената 1877 г. № 342, 1879 г. № 16, 1880 г. № 206, 1881 г. № 161, 1882 г. № 23,—*опредѣлилъ*: предписать Путивльскому Нотариусу Якубовичу совершить дарственную запись на одну четверть десятины земли, подаренную дворян. Георгіемъ Алексѣевымъ Щечковымъ приходу церкви во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ с. Волянцовѣ, Путивльскаго уѣзда. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Исправлено «Щечковымъ». Вѣрно: Завѣдыв. Столомъ *Шумилевъ*.

Копія эта выдана изъ Сумскаго Окружнаго Суда дворянину Георгію Алексѣевичу Щечкову на основаніи 715 ст. Уст. Гр. Суд. Гербовый сборъ и канцелярскія пошлины взысканы. Декабря 10 дня 1902 года.

За Товарища Предсѣдателя,

Членъ Суда *Нитче*.

И. д. Секретаря *Сонинъ*.

Завѣдующій столомъ *Шумилевъ*.



Пожертвованіе. 22 февраля старосты московскихъ обществъ хоругвеносцевъ представлялись прокурору московской синодальной конторы князю А. А. Ширинскому-Шихматову и заявили ему, что ими постановлено отъ лица всѣхъ обществъ соорудить и пожертвовать въ соборный храмъ Саровской пустыни къ 19-му іюля с. г. металлическую вызолоченную сѣнь, изображающую келью старца въ ея настоящемъ видѣ, на что изъ средствъ обществъ ассигновано израсходовать до 3000 руб. Въ кельѣ-сѣни предположено помѣстить нѣсколько витринъ съ вещами, принадлежавшими при жизни старцу Серафиму: его посошокъ, мантийка, лапоточки, четки и проч., находящіяся теперь въ Дивѣвскомъ женскомъ монастырѣ. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ изъявилъ согласіе исходатайствовать надлежащее разрѣшеніе на удовлетвореніе просьбы хоругвеносцевъ.

Содержаніе:—1) Религіозно-правственные и Палестинскія чтенія при Духовной семинаріи.—2) Чудодѣйственная сила св. Причащенія.—3) Почему Великій постъ называется Четырдесятницею и какъ проводили его древніе христіане?—4) Дѣло о признаніи «православнаго прихода» въ качествѣ «юридическаго лица».—5) Пожертвованіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 1 марта 1903 года. Цензоръ, Инспекторъ Курекаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краснитскій.*

Курекъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваньныхъ.