

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

21 октября 1910 года.

№ 30.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 октября сего 1910 года, за № 14049, протоіерей Новочеркасской Троицкой церкви Іоаннъ Вуколовъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности штатнаго члена Донской Духовной Консисторіи и вмѣсто него на эту должность назначенъ сверхштатный членъ сей Консисторіи протоіерей Титъ Климентовъ, а на мѣсто сего послѣдняго—сверхштатнымъ членомъ Консисторіи назначенъ законоучитель Донского Маріинскаго женскаго института священникъ Матей Архангельскій.

2) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 октября сего 1910 года, за № 13912, при церкви хутора *Перелазовскаго*, Усть-Медвѣдцкаго округа, закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, въ виду скудости средствъ содержанія причта сей церкви, а при церкви, хутора *Верхне-Черинскаго*, того же округа, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

3) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ того же 9 октября, за № 13911, въ причтѣ Успенской церкви станицы *Сиротинской*, 2-го Донскаго округа, состоящемъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ, закрыты третьи штатныя священническая и псаломщическая вакансіи.

О преподаваніи указаній относительно привлеченія на будущее время діаконѣвъ къ учительству и законоучительству въ начальныхъ школахъ и производства съ нихъ вычетовъ за уклоненіе отъ учительства въ церковныхъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 августа 1910 г., за № 7456, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 3 августа 1910 года, за № 423, о преподаваніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ указаній относительно привлеченія на будущее время діаконѣвъ къ учительству и законоучительству въ начальныхъ школахъ и производства съ нихъ вычетовъ за уклоненіе отъ учительства въ церковныхъ школахъ. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля—26 августа 1892 г., за № 1966, было предписано всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) установить вычеты изъ

доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ, по небрежности или неспособности къ учительству. въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ дохода сихъ діаконовъ, съ представленіемъ, однако же, усмотрѣнію Преосвященныхъ, по причинамъ уважительнымъ, и уменьшать установленный таковымъ опредѣленіемъ размѣръ вычетовъ; 2) вычетъ производить лишь съ тѣхъ изъ діаконовъ, оказывающихся неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, кои, вопреки циркулярнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. и 3 марта 1886 г., назначены на штатныя діаконыя мѣста послѣ 1885 г., не распространяя этой мѣры на тѣхъ штатныхъ діаконовъ, кои назначены на мѣста до 1885 г., когда еще не вмѣнялось діаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ. Побужденіемъ къ установленію приведеннаго правила о вычетахъ съ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковныхъ школахъ, какъ усматривается изъ вышеуказаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, послужила ощущавшаяся въ то время крайняя затруднительность въ изысканіи средствъ на жалованье особымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ штатные діаконы оказывались къ учительству въ школахъ неспособными или отъ онаго по тѣмъ или другимъ причинамъ уклонялись. По статистическимъ свѣдѣніямъ 1906 г. діаконовъ, освобожденныхъ отъ обязанности учительства въ церковныхъ школахъ по неспособности или нерадѣнію, насчитывалось по всей Имперіи 873 человекъ. Изъ производящихся въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ дѣлъ по ходатайствамъ діаконовъ объ освобожденіи ихъ отъ установленныхъ за необученіе въ церковныхъ школахъ вычетовъ изъ доходовъ можно видѣть, что исполненіе приведеннаго опредѣленія Св. Синода о вычетахъ изъ доходовъ производилось и производится не всегда съ должной осмотрительностью и

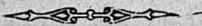
съ надлежащимъ вниманіемъ къ положенію діаконовъ, привлекаемыхъ къ взносу на содержаніе церковныхъ школъ. Такъ, нерѣдки были случаи, когда вычеты производились съ діаконовъ, находящихся въ преклонномъ возрастѣ или обремененныхъ многочисленною семьею, а также впавшихъ въ тяжелыя матеріальныя условія жизни вслѣдствіе уничтоженія ихъ имущества пожаромъ, или по причинѣ неурожая, были случаи отстраненія діаконовъ отъ учительства въ церковныхъ школахъ, съ производствомъ вычетовъ, вслѣдствіе утраты ими по болѣзни способности къ такому учительству. Отъ нѣкоторыхъ изъ таковыхъ діаконовъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ поступали ходатайства объ освобожденіи ихъ отъ установленнаго вычета изъ доходовъ въ пользу церковныхъ школъ. Ходатайства эти, по представленіямъ Училищнаго Совѣта, Святѣйшимъ Синодомъ удовлетворялись. Но кромѣ таковыхъ уважительныхъ ходатайствъ, въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ поступаютъ также прошенія отъ діаконовъ, которые устраниены отъ учительства по неспособности или нерадѣнію. Назначеніе таковыхъ лицъ на штатныя діаконыскія вакансіи свѣдѣтельствуеть о томъ, что мѣстныя епархіальныя начальства при таковыхъ назначеніяхъ недостаточно точно исполняютъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля—26 августа 1892 г., за № 1966, коимъ Св. Синодъ призналъ необходимымъ вновь подтвердить, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица, не только по своей благочестивой жизни и образованію достойныя священнаго сана, но и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Вполнѣ справедливый отказъ въ удовлетвореніи ходатайствъ подобныхъ лицъ объ освобожденіи ихъ отъ установленныхъ вычетовъ изъ доходовъ вызываетъ чувства неудовольствія и раздраженія среди сихъ діаконовъ, какъ противъ своего ближайшаго начальства, такъ и противъ высшей церковной власти. Это нежелательное явленіе,

конечно, не имѣло бы мѣста въ церковной жизни, если бы Епархіальные Преосвященные строже держались неоднократно преподанныхъ Св. Синодомъ указаній о назначеніи на штатныя діаконскія мѣста лицъ, не только по своей благочестивой жизни достойныхъ священнаго сана, но и надлежаще подготовленныхъ къ учительству въ церковныхъ школахъ. Но не одни эти отмѣченныя нежелательныя послѣдствія назначенія на штатныя діаконскія должности лицъ, недостойныхъ сего званія и неспособныхъ къ исполненію соединенныхъ съ симъ званіемъ обязанностей учительства въ церковныхъ школахъ, требуютъ отъ епархіальныхъ начальствъ болѣе строгаго выбора кандидатовъ на сіи должности. Нынѣ, съ введеніемъ въ Россіи всеобщаго обученія, съ повсемѣстнымъ устройствомъ начальныхъ школъ, настойчиво выдвигается вопросъ объ обезпеченіи сихъ школъ законоучительскимъ персоналомъ. При быстромъ увеличеніи числа начальныхъ школъ, уже теперь нерѣдки примѣры устройства въ одномъ и томъ же приходѣ трехъ—четырехъ таковыхъ школъ. Въ такихъ случаяхъ для приходскаго священника часто не представляется никакой возможности вести во всѣхъ школахъ его прихода обученіе Закону Божію. По нуждѣ въ такихъ случаяхъ преподаваніе сего важнѣйшаго въ курсѣ начальной школы предмета приходится поручать свѣтскимъ учащимъ, не всегда къ сему подготовленнымъ и по своей нравственной настроенности не могущимъ оказывать чрезъ преподаваніе Закона Божія въ школѣ должное воспитательное воздѣйствіе на учищихся. Діаконы, по своему званію, призванные быть помощниками священника по исполненію возложенныхъ на него обязанностей по приходу, естественно, должны раздѣлить съ нимъ труды и по обученію дѣтей Закону Божію. Въ сравненіи съ свѣтскими учителями, діаконы уже по своему священному сану должны быть признаны несравненно болѣе желательными законоучителями въ начальныхъ школахъ, какъ ли-

ца, пользующіяся въ приходѣ особымъ авторитетомъ, и въ устахъ ихъ Евангельскія истины, преподаваемые на урокахъ Закона Божія, будутъ и съ большимъ вниманіемъ и вѣрою усвояемы и болѣе дѣйственны въ смыслѣ воспитательнаго воздѣйствія на учащихся дѣтей. Въ этомъ отношеніи служеніе діаконовъ въ начальной школѣ можетъ быть признано болѣе желательнымъ и полезнымъ, чѣмъ учительство, а по условію времени и положительно необходимымъ. Но такое значеніе для начальной школы законоучительскій трудъ діаконовъ можетъ имѣть лишь въ томъ случаѣ, если диаконы будутъ назначаемы изъ лицъ, по своей жизни и образованію вполне подготовленныхъ къ сему служенію. Это обстоятельство налагаетъ на Епархіальное Начальство обязанность съ большимъ, чѣмъ прежде, вниманіемъ относиться къ лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана. По изложеннымъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣляетъ: преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія относительно привлеченія на будущее время діаконовъ къ учительству и законоучительству въ начальныхъ школахъ и производства съ нихъ вычетовъ за уклоненіе отъ учительства въ церковныхъ школахъ: 1) принимая во вниманіе, что распоряженіе Св. Синода 1892 г. о производствѣ вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ дѣтей въ церковныхъ школахъ, послѣдовало въ то время, когда церковныя школы, по недостатку средствъ, нуждались въ обеспеченіи даровыми учителями, каковой нужды нынѣ не ощущается, особенно со времени отпуска средствъ на жалованье учащимъ церковныхъ школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ на будущее время не подвергать вычетамъ изъ доходовъ діаконовъ, оказавшихся неспособными къ учительству въ церковныхъ школахъ или по тѣмъ или инымъ уважительнымъ причинамъ не могущихъ вести учительскія занятія

въ сихъ школахъ, а также, по возможности, освободить отъ таковыхъ вычетовъ и тѣхъ діаконовъ, съ доходовъ которыхъ нынѣ производится вычетъ; 2) въ виду назрѣвшей потребности въ увеличеніи законоучительскаго персонала въ начальныхъ школахъ, разрѣшить Преосвященнымъ возлагать на штатныхъ діаконовъ обучение Закону Божію въ начальныхъ школахъ всѣхъ наименованій въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется невозможнымъ для приходскаго священника вести обучение самому во всѣхъ существующихъ въ приходѣ училищахъ подъ отвѣтственностію, однако, и наблюденіемъ священника; 3) въ виду возложенія на діаконовъ столь серьезной обязанности законоучительства въ школахъ, вновь подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица, по жизни и образованію подготовленныя къ законоучительству въ школахъ, и 4) съ цѣлю наибольшаго подготовленія діаконовъ къ законоучительству въ церковныхъ школахъ рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ устраивать для нихъ, по мѣрѣ нужды, кратковременныя законоучительскіе курсы, съ испрошеніемъ потребныхъ на сей предметъ средствъ изъ находящагося въ распоряженіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта курсового кредита. О чемъ, для зависящихъ распоряженій, и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Августа 31 дня 1910 г., № 27.

Указъ этотъ объявляется въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, на основаніи опредѣленія Донскаго Епархіальнаго Начальства отъ 9 октября 1910 г., для свѣдѣнія по Донской епархіи. Октября 16 дня 1910 года.



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной ц. пос. *Манычско-Николаевскаго*, Сальскаго округа и благочинія, съ 23 августа 1910 г. (см. № 23); при одноклирной ц. х. *Романовскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 28 августа 1910 года (см. № 25); при одноклирной церкви слоб. *Дарьевки*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 11 сентября 1910 года (см. № 26); при одноклирной церкви поселенія *Мокро-Гашунскаго*, Сальскаго окр. и благочинія, съ 13-го сентября 1910 года (см. № 27); при двухклирной ц. поселенія на *Каменной Балжѣ*, Сальскаго окр. и благочинія, съ 27 сентября 1910 г. (см. № 28); при одноклирной ц. х. *Дудковскаго*, 1-го Донскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 29 сентября 1910 года (см. № 28); при одноклирной ц. хут. *Павловско-Кундрюческаго*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 8 октября 1910 г. (см. № 28); при двухклирной (съ діакономъ) Троицкой ц. ст. *Вешенской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 8 октября 1910 года (свѣдѣнія см. въ № 25), и при одноклирной ц. хут. *Трофимова*, 1-го Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 9 октября 1910 г. (см. № 29).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирномъ (съ діакономъ) Воскресенскомъ соборѣ ст. *Старочеркасской*, Черкаскаго округа, Аксайскаго бл., съ 16 сентября 1910 года; земля паевая казачья; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода, съ $\frac{0}{100}$ на капиталъ, получено причтомъ въ 1909 году 1474 руб. 76 коп.; собрано зернового хлѣба 15 пуд.; совершено требъ: крещеній 150, браковъ 20 и погребеній 112; прихожанъ муж. пола 1064 душ.; въ приходѣ состоитъ два мѣнестерскихъ училища, и при одноклирной ц. пос. *Ново-Павловки*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 19 октября 1910 г.; земли 33 десят.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода, съ $\frac{0}{100}$ на капиталъ, получено причтомъ въ 1909 г. 784 руб. 52 коп. и собрано зернового хлѣба 110 мѣръ; совершено требъ: крещеній 99, браковъ 10 и погребеній 36; прихожанъ муж. пола

845 душ.; въ приходѣ состоитъ одна церковно-приходская школа.

Діаконскія: при Воскресенскомъ соборѣ ст. *Старочеркасской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго благ., съ 18 августа 1910 года (см. № 24); при одноклирной ц. слоб. *Тростянки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 18 августа 1910 г. (см. № 24); при двухклирной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года (см. № 27); при одноклирной церкви хут. *Сусатскаго*, 1 Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 18 сентября 1910 года (см. № 27); при трехклирной ц. ст. *Нижне-Кундрюческой*, 1-го Донскаго округа, Константиновскаго бл., съ 18 сентября 1910 г. (см. № 27) и при двухклирной ц. сл. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 9 октября 1910 года (см. № 29).

Псаломщическія: и при четырехклирной (съ діаконемъ) Николаевской ц. ст. *Константиновской*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл.; съ 7 октября 1910 года (см. № 29).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донскаго окр., Потемкинскаго бл., со 2 октября 1910 года; земли нѣтъ; жалованья изъ казны псаломщику 125 руб. въ годъ; квартира подцерковная; денежнаго дохода получено псаломщикомъ въ 1909 году 188 руб. 19 коп. и зерноваго хлѣба 10 мѣръ; прихожанъ муж. пола единовѣрцевъ 156 душ. и раскольниковъ разныхъ толковъ 950 душъ; при одноклирной ц. х. *Нехлева*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 9 октября 1910 года; земля паевая казачья; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 477 руб. 19 коп. и собрано зерноваго хлѣба 10 четверт.; совершено требъ: крещеній 112, браковъ 33 и погребеній 69; прихожанъ муж. пола 1336 душ.; при двухклирной ц. пос. на *Каменной Балкѣ*, Сальскаго округа и благочинія, съ 14 октября 1910 г. (свѣдѣнія см. въ № 28), и при двухклирной Георгіевской ц. в. *Новочеркаска* съ 19 октября 1910 г.; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 1713 р. 13 к. и пособія отъ Новочеркаскаго городова комитета 124 р.;

совершенно трѣбъ: крещеній 147, браковъ 34 и крещеній 78; прихожанъ муж. пола 611 душ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. пос. Шалаевского бывшій священникъ сл. Чистяковки Сергій *Ключаревъ*, 18 октября 1910 г., и на псаломщическія мѣста — къ Николаевской ц. ст. Мелеховской окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Александръ *Голофаевъ*, 14 октября 1910 г.; къ ц. ст. Есауловской бывшій воспитанникъ Донской духовной семинаріи Василій *Васильевъ*, 14 октября 1910 года, и къ ц. хут. Верхне-Платинскаго бывшій псаломщикъ слоб. Семеновки Прокопій *Зима* 20 октября 1910 г.

Перемѣщены: священникъ пос. Ново-Павловскаго Александръ *Бураковъ*, согласно прошенію, къ ц. пос. Никаноровскаго, 19 октября 1910 года; діаконъ ц. ст. Милютинской Владимиръ *Васильевъ*, согласно прошенію, къ Николаевской ц. ст. Мелеховской, 12 октября 1910 года, и псаломщики: единовѣрческой ц. хут. Шестакова Косма *Ястребовъ*, согласно прошенію, къ единовѣрческой же ц. ст. Чернышевской, 2 октября 1910 года, и ц. хут. Нехаева Емельянъ *Горбатенко* къ ц. хут. Плетнево-Ширяйскаго, какъ опытный въ миссіонерствѣ, 9 октября 1910 года.

Принять на службу въ Донскую епархію и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. ст. Кумшадьей псаломщикъ Иверской ц. при ст. Петровскъ-Кавказскій, Владикавказской епархіи, Василій *Трофимовъ*, 20 октября 1910 г.

Назначены: настоятелемъ ц. хут. Синявскаго священникъ Александръ *Китайскій*, 12 октября 1910 года, ревизоромъ денежной отчетности по Усть-Медвѣдицкому благочинію священникъ ст. Сиротинской Іоаннъ *Воскобойниковъ*, 12 октября 1910 г., и на діаконское мѣсто къ ц. слоб. Гололаевки діаконъ-псаломщикъ Новочеркасской Георгіевской ц. Петръ *Поляковъ*, 19 октября 1910 г.

Рукоположены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ: при служеніи въ каедральномъ соборѣ 5 ок-

тября 1910 г. во священника къ ц. при Челбинскомъ женскомъ приютѣ діаконовъ слоб. Голодаевки Леонидъ *Ремезовъ*, и при служеніи 10 октября 1910 г. въ Троицкой ц. ст. Аксайской, во священника къ ц. хут. Пичугина псаломщикъ хут. Калача на Дону Александръ *Аристовъ*.

Утверждены: въ должности законоучителя Раковского приходскаго училища священникъ пос. Сулиновскаго Александръ *Попыуховъ*, 20 октября 1910 г., и въ должности штатнаго псаломщика—при церкви ст. Бачалинской казакъ Стефанъ *Дементьевъ*, 8 октября 1910 г.; при церкви слоб. Даниловки исправляющій эту должность Андрей *Плахотниченко*, 18 октября 1910 г., и въ старостинской должности—къ единовѣрческой ц. хут. Любимова потомственный почетный гражданинъ Дмитрій *Козловцевъ*, 9 октября 1910 года, къ ц. стан. Добринской отставной есауль Павелъ *Трояновскій*, къ церкви пос. Өомино-Свѣчникова крестьянинъ Евѳимъ *Димитриченковъ*, оба 12 октября 1910 г., къ ц. ст. Раздорской на Медвѣдицѣ казакъ Даміанъ *Петровъ* 15 октября 1910 года; къ ц. хут. Чернышкова урядникъ Иванъ *Чеботаревъ*, 16 октября 1910 года и къ Петро-Павловской ц. ст. Старочеркасской казакъ Аванасій *Моргунъ*, 19 октября 1910 г.

Уволены: отъ должности настоятеля ц. хут. Синявскаго священникъ Петръ *Автономовъ*, 12 октября 1910 года; за штатъ священникъ Старочеркаскаго Воскресенскаго собора Александръ *Трушевичъ*, согласно прошенію, 16 сентября 1910 года, и отъ занимаемыхъ псаломщическихъ должностей, за поступленіемъ на пастырскіе курсы, псаломщики: хут. Верхне-Платинскаго Василій *Яковлевъ* и пос. на Каменной Балѣ Михайлъ *Лангутъ*, оба 14 октября 1910 года, и отъ старостинской должности при ц. ст. Добринской урядникъ Семень *Забурдяевъ*, согласно просьбы, 12 октября 1910 года,

Умеръ причисленный къ Новочеркасской Александро-Невской ц. заштатный священникъ Николай *Турбинъ*, 10 іюля 1910 г.

Избраны въ церковно-приходскія попечительства.

При Преображенской церкви хутора Заливскаго, Потемкинскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Александръ *Крыловъ* и членамъ 10 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Георгіевской церкви хутора Паршикова, Цымлянскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Николай *Кранковскій* и членами 12 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Андреевъ *Мацынинъ* и членами 5 человекъ на трехлѣтіе.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Алдабульскаго, Потемкинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Алексій *Байздренко*, казначеемъ казакъ Александръ *Перфиловъ* и членами 12 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Александровъ *Пономаревъ* и членами 9 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Трехъ-Святительской церкви поселка Алексѣево-Леоновскаго—членами: крестьяне: Митрофанъ Савченко, Гаврилъ Завертайло, Никита Силенко, Стефанъ Давидичъ, Моисей Дубровъ и Епифанъ Косенко на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Александро-Невскомъ молитвенномъ домѣ хутора Евстратова, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Михаилъ Яковлевъ *Фроловъ* и членами 18 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Рождество-Богородицкой церкви слоб. Ефремовки, Новониколаевскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Семеновъ *Сергіенко* и членами 7 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Успенской церкви слободы Добринской, Нижне-Чирскаго благочинія, предсѣдателемъ мѣщанинъ Павелъ Ивановъ *Дьяконовъ* и членами 6 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Пантелеимоновской церкви хутора Лѣтовскаго, Глазуновскаго благочинія, членами: казаки: Федоръ Коньковъ, Антонъ

Коньковъ, Петръ Саватѣевъ, Степанъ Никитинъ, Егоръ Даниловъ, Степанъ Ѳоминъ, Степанъ Денисовъ, Иванъ Мартыновъ, Михаилъ Матушкинъ, Игнатъ Итевъ, Михаилъ Долговъ и Степанъ Боровковъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Рождество-Богородицкой церкви станицы Усть-Бузулуцкой, Зотовскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Никитинъ *Фроловъ* на трехлѣтіе.

При Преображенской церкви хутора Старой Ермаковской станицы, Ермаковскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Емельянъ *Калининъ* и членами 19 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Николаевской церкви хутора Больше-Мечетнаго, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Іосифъ *Рудинскій*, казначеемъ казакъ Павелъ *Фетисовъ* и членами 11 человекъ на трехлѣтіе.

При Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія, предсѣдателемъ дворянинъ Венедиктъ Ивановъ *Каменновъ* и членами 31 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Алексѣй Северіановъ *Бойковъ* и членами 12 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Рождество-Богородицкой церкви хутора Коновалова, Казанскаго благочинія, предсѣдатель урядникъ Іосифъ Ивановъ *Бреховъ* и членами 7 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Мидютинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Михаилъ *Панковъ* и членами 9 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Покровской церкви слоб. Самсоново-Калитвенской, Мидютинскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей *Сбитневъ*, казначеемъ дворянинъ Павелъ *Поляковъ* и членами 8 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Вознесенской церкви хутора Таловскаго, Тарасовскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Петръ *Емельяновъ* и членами 21 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Николаевской церкви хутора Старой станицы, Камен-

скаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Яковъ Павловъ *Письменсковъ* и членами 5 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Успенской церкви станицы Кочетовской, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Алексѣй Ивановъ *Запорожцевъ* и членами 15 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.

При Петро-Павловской единовѣрческой церкви, Нижне-Чирскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Константинъ Васильевъ *Колгатинъ* и членами 6 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 г.

Уволенъ согласно прошенію предсѣдатель попечительства при Успенской церкви хутора Ребрикова, Зотовскаго благочинія, урядникъ Петръ Ивановъ *Филитповъ*.

Епархіальному съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи 1910 года

Комиссіи по ревизіи расхода суммъ ассигнуемыхъ епархіею на содержаніе зданій и воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній гор. Новочеркасска,

Докладъ.

Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи 1910 года, вслѣдствіе ежегодныхъ перерасходовъ противъ ассигнованій по содержанію дома и воспитанниковъ Донской духовной семинаріи, начавшихся съ 1906 г. и къ 1909 г. выразившихся въ суммѣ 7814 р. 38³/₄ коп., журналомъ своимъ отъ 2—4 октября призналъ необходимымъ образовать особую комиссію для выясненія причинъ этихъ нежелательныхъ перерасходовъ. Въ составъ сей комиссіи были избраны мы, нижеподписавшіеся.

Комиссія, исполнивъ, по возможности, возложенное на нее порученіе, результаты своихъ трудовъ честь имѣетъ доложить на разсмотрѣніе и заключеніе настоящаго Епархіальнаго съѣзда.

Для ясности и наглядности результаты трудовъ комиссіи изображены въ формѣ сравнительныхъ вѣдомостей расходовъ по содержанію зданій и воспитанниковъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній гор. Новочеркасска, при чемъ во вниманіе взяты только наиболѣе крупныя статьи расхода, разница въ которыхъ особенно бросается въ глаза. Изъ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостей легко можетъ быть усмотрѣно, что количество продовольственныхъ продуктовъ и предметовъ по содержанію домовъ въ продолженіе пяти лѣтъ (1905—1909 г.) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ расходовалось почему-то далеко несоотвѣтственно размѣрамъ зданій и числу воспитанниковъ и что всѣ эти продукты приобрѣтались хотя въ одно и тоже время на одномъ и томъ же рынкѣ, но не по одинаковой цѣнѣ. Увеличенное потребление продуктовъ и повышенныя цѣны на нихъ большею частію замѣчаются по содержанію дома и воспитанниковъ Донской духовной семинаріи. Слѣдствіемъ чего оказывается, что за пять лѣтъ по содержанію дома семинаріи излишне израсходовано 3970 руб., а по содержанію воспитанниковъ оной столомъ—9900 руб., а всего—13870 руб., въ каковой суммѣ заключается и перерасходъ въ 7814 руб.

Такимъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, причины перерасходовъ по содержанію дома и воспитанниковъ Донской духовной семинаріи кроются въ повышенныхъ цѣнахъ на предметы продовольствія и содержанія дома и въ увеличенномъ потребленіи ихъ.
15 сентября 1910 года.

Члены комиссіи: Протоіерей Титъ Климентовъ. Священникъ Василій Памфиловъ. Церковный староста С. Копытинъ.

Рубль	13870	Омнинъ	15
Рубль	9900	Духов. уч.	14
Рубль	3970	Рубль	13
Рубль	7814	Рубль	12

СРАВНИТЕЛЬНАЯ

расхода некоторых предметов продовольствия
альномъ

за 1905—1906—1907

Названіе предметовъ.	Учеб. заведенія.	Общее количество за 5 лѣтъ.	Цѣна за единицу.
Хлѣбъ.	Семинар.	5918—36	1 р. 25 к.—1 р. 60 к.
	Духов. уч.	3923—39	1 р. 15 к.—1 р. 20 к. рж. 1 р. 10 к.—1 р. 60 к.
	Епарх.	12948—13	1 р. 15 к.—1 р. 50 к. 1 р. 90 к.
Грибы.	Семинар.	2039 ¹ / ₂ ф.	1 р.—1 р. 40 к.
	Духов. уч.	727 ф.	75 к.—1 р. 40 к.
	Епарх.	967 ³ / ₄ ф.	70 к.—1 р. 20 к.
Взварь.	Семинар.	214 ³⁶	4 р. 80 к.
	Духов. уч.	41 ²⁴	3 р. 60—4 р. 80 к.
	Епарх.	167 ¹³	2 р. 80—3 р. 10 к.
Картофель.	Семинар.	4748	30—47
	Духов. уч.	3219	35—55
	Епарх.	8049	28—50 (часть 70—80).
Рыба.	Семинар.	4539 р. 56 к.	Разныя цѣны.
	Духов. уч.	3011 р. 22 к.	
	Епарх.	8434 р. 62 к.	
Масло топленое.	Семинар.	89 п. 13 ф.	15 р.—18 р.
	Духов. уч.	28 п. 1 ф.	14 р.—20 р.
	Епарх.	35 п. 22 ¹ / ₂ ф.	12 р. 80—18 р.

ВѢДОМОСТЬ

въ Семинаріи, Духовномъ училищѣ и въ Епархі-
училищѣ

—1908—1909 годъ.

На одного уча- ника.	Въ общемъ за 5 лѣтъ болѣе и гдѣ.	Сумма.	Примѣчаніе.
43,85 п.	Въ Семинаріи	450 р.	Учениковъ 135 " 130 Ученицъ въ 1905 г. { 353 57 въ 1909 г. 490+82
30,20 п.			
26,40 п.			
	Въ Семинаріи на 1280 ф. срав. Дух. училищ.	1600 р.	
	Въ Семинаріи 170 п.	814 р.	
	„—“,— 1425 и 45 п.	641 р.	Огурцовъ въ Семинаріи больше за 5 лѣтъ на 50 р.
5 р. 80—9 р. 40 к. 4 р. 20—5 р. 80 к. 4 р. 80—5 р. 60 к.	Въ Семинаріи въ сравн. съ Дух. уч.	1400 р.	
4,30—7,52 ф. 0,71—2,97 ф. 0,59—0,62 ф.	Въ Семинаріи въ сравн. съ Дух. уч.	1000 р.	

Масло подсолнечн.	Семинар.	293 п. 39 ф.	4 р. 60 - 6 р. 40 к.
	Духов. уч.	212 п. 24 ¹ / ₂ ф.	4 р. 60 - 5 р. 20 к.
	Епарх.	394 п. 22 ф.	и 2 р. 50—7 р. 80 к. 5 р. 20 - 6 р. 80 к.
Сахаръ и (сахар. пес.).	Семинар.	598 п. 20 ф.	6 - 7 р.
	Духов. уч.	610 п. 18 ¹ / ₂ ф.	5 р. 40—6 р. 80 к.
	Епарх.	1490 п. 8 ф.	5 р. 80 - 6 р. 60 к. и часть 7 р. 20 к.
Ч а й.	Семинар.	1448 ¹ / ₂	1 р. 60 к.
	Духов. уч.	301 ³ / ₈	1 р. 48—1 р. 60 к.
	Епарх.	840	1 р. 60—2 р. 40 к.
За 5 лѣтъ въ Семинаріи расходы учили			

Подписали Члены Комиссіи:

	— — —	435 р.	
30—39 ¹ / ₂ п.	Противъ Епарх.	1500 р.	Это и Духовн. уч.
31—39 ¹ / ₂ п.	Противъ Епарх.	1500 р.	
24—24 п.	Кромѣ того въ цѣнѣ у Семинар.	250 р.	
10,7 ф. за 5 л.	Срав. съ Дух. Учил.	1820 р.	
2,32 ф.			
1,71 ф.			
выше сравнительно съ Духовнымъ			
цѣмъ на		9900 р.	

Протоіерей *Титъ Климентовъ.*

Священникъ *Василій Памфиловъ.*

Церковный староста *С. Копытинъ.*

ЖУРНАЛЫ

Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Дюхской епархіи 1910 года.

Списокъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда 1910 года.

Протоіереи:

1. Симеонъ Макаровъ — предѣдатель Предсъѣздной Комиссіи.
2. Петръ Туторскій — Новочеркасскаго благочинія.
3. Поликарпъ Соболевъ — Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

Священники:

4. Алексѣй Тапинскій — каедральнаго собора.
5. Алексѣй Андреевъ — Кагальницкаго благочинія.
6. Владимиръ Мирошниковъ — Семикаракорскаго благочинія.
7. Михаилъ Евфановъ — Тарасовскаго благочинія.
8. Сергій Архиповъ — Филоновскаго благочинія.
9. Сергій Добровольскій — Кирсановскаго благочинія.
10. Павелъ Сальскій — Аксайскаго благочинія.
11. Стефанъ Власовъ — Каменскаго благочинія.
12. Василій Назаровъ — Милютинскаго благочинія.
13. Григорій Васильевъ — Константиновскаго благочинія.
14. Василій Ремезовъ — Амвросіевскаго благочинія.
15. Димитрій Бабковъ — Макѣевскаго благочинія.
16. Димитрій Евфановъ — Глазуновскаго благочинія.
17. Александръ Гиляревскій — Ермаковскаго благочинія.
18. Іоаннъ Поповъ — Зотовскаго благочинія.
19. Димитрій Родосскій — Митякинскаго благочинія.
20. Іоаннъ Ооминъ — Казанскаго благочинія.
21. Николай Грековъ — Качалинскаго благочинія.
22. Алексѣй Матвѣевъ — Урюцинскаго благочинія.
23. Михаилъ Кравцовъ — Новониколаевскаго благочинія.
24. Владимиръ Криницкій — Преображенскаго благочинія.
25. Іоаннъ Германовъ — Правоторовскаго благочинія.

26. Петръ Кораблиновъ—Дегтевскаго благочинія.
 27. Юаннь Золотаревъ—Ровенецкаго благочинія.
 28. Михаилъ Крыловъ—Нижне-Чирскаго благочинія.
 29. Евгеній Поповъ—Потемкинскаго благочинія.
 30. Николай Виноградовъ—Чернышевскаго благочинія.
 31. Василій Іереміевъ—Ал.-Грушевскаго благочинія.
 32. Михаилъ Лукьяновъ—Багаевскаго благочинія.
 33. Николай Поповъ—Цымлянскаго благочинія.
 34. Александръ Абрамовъ—Березовскаго благочинія.
- Церковные старосты:
35. Василій Еремѣевъ—каедральнаго собора и Аксайскаго благочинія.
 36. Стефанъ Копытинъ—Новочеркасскаго.
 37. Филиппъ Задорожневъ—Кагальницкаго и Цымлянскаго.
 38. Иванъ Колесниковъ—Дегтевскаго и Тарасовскаго.
 39. Даниль Галушкинъ—Преображенскаго и Филоновскаго.
 40. Козьма Егоровъ—Кирсановскаго и Новониколаевскаго.
 41. Ефимъ Веденькинъ—Каменскаго и Ермаковскаго.
 42. Миронъ Долгополовъ—Милютинскаго и Семикаракорскаго.
 43. Иванъ Бовкунъ—Амвросіевскаго и Макѣевскаго.
 44. Иванъ Ивлиевъ—Глазуновскаго и Усть-Медвѣдицкаго.
 45. Тимоѣей Аносовъ—Березовскаго и Зотовскаго.
 46. Павелъ Щуровъ—Константиновскаго и Митякинскаго.
 47. Михаилъ Сереженко—Казанскаго и Чернышевскаго.
 48. Василій Асотовъ—Урюпинскаго и Правоторовскаго.
 49. Моисей Лескинъ—Нижне-Чирскаго и Качалинскаго.
 50. Антоній Даниловъ—Сальскаго и Потемкинскаго.
 51. Иванъ Собаченковъ—Ал.-Грушевскаго и Ровенецкаго.
 52. Оедоръ Апришкинъ—Багаевскаго.

Актъ.

1910 года сентября 10-го дня. Депутаты духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи, собравшись на Съѣздъ въ городъ

Новочеркасскъ, предъ началомъ занятій испрашивали благословеніе своего Архiepастыря на предстоящій трудъ. Его Высокопреосвященству въ своей рѣчи благоутодно было обратить вниманіе депутатовъ на болѣе важные вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, и дать руководственныя по нимъ указанія. Получивъ архiepастырское благословеніе, депутаты въ церкви духовной семинаріи совершили молебствіе по чину „о призываніи помощи, благодати и дара Пресвятаго Духа въ началѣ всякаго добраго дѣла“ и затѣмъ приступили къ выборамъ предсѣдателя Съѣзда, одного товарища и четырехъ дѣлопроизводителей.

Объ избраніи этихъ лицъ составленъ прилагаемый при семь актъ.

№ 5267. 10 октября 1910 г. Утверждается. Владимиръ
Архiepископъ Донскій.

Актъ.

1910 года сентября 10-го дня. Епархiальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархiи въ своемъ засѣданіи поды предсѣдательствомъ протоіерея о. Симеона Макарова производили закрытой баллотировкой шарами выборы предсѣдателя Съѣзда, товарища и его четырехъ дѣлопроизводителей, при чемъ предсѣдателемъ Съѣзда оказался избраннымъ священникъ Михаилъ Кравцовъ, получившій изъ общаго числа наличныхъ голосовъ (42) избирательныхъ 28, а неизбирательныхъ 14. Товарищемъ предсѣдателя избранъ священникъ Стефанъ Власовъ, получившій избирательныхъ 32, а неизбирательныхъ 10. Дѣлопроизводителями единогласно избраны священники: Михаилъ Крыловъ, Димитрій Бабковъ, Сергій Добровольскій и Іоаннъ Ѳоминовъ.

15 сентября Утверждается.

1910 г.

№ 5320.

Архiepископъ Владимиръ.

Журналь № 1.

Сентября 10 дня 1910 года.

1.

Слушали: 1) Прошеніе, отъ 29 декабря 1908 года, предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства и церковнаго старосты

Т. И. Бирюкова, на имя г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о назначеніи казеннаго содержанія въ количествѣ 600 руб. въ годъ причту церкви хутора Дудковскаго, Александро-Грушевскаго благочинія, безъ какового содержанія дальнѣйшее существованіе причта не возможно по малочисленности и бѣдности прихожанъ, а закрытіе этого прихода, зараженнаго сектантствомъ (хлысты), не желательно, потому что за трехлѣтнее существованіе причтъ этой церкви оказалъ такое благодѣтельное вліяніе на приходъ, какъ: а) сектантство ослабѣло (2 человекъ), б) открыта специальная церковно-приходская школа, в) открыта бібліотека при церкви, г) сельская аптека и д) общество трезвости.

2) Указъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 29 декабря 1905 года за № 13037, которымъ разрѣшается открыть самостоятельный приходъ при Вознесенской церкви хутора Дудковскаго съ содержаніемъ его, согласно ходатайства того же Бирюкова, на мѣстныя средства, при чемъ предоставляется право ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ о назначеніи причту Дудковскаго прихода содержанія отъ казны, когда это будетъ возможно.

Справка: а) Въ программу занятой Сѣзда 1909 года былъ включенъ вопросъ: О доставленіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ Донской епархіи.

Справка: б) Отдѣльнаго ходатайства, о назначеніи причту церкви хутора Дудковскаго жалованья отъ казны, черезъ Комиссію на рѣшеніе Сѣзда 1909 года не поступало.

Справка: в) Епархіальнымъ Сѣздомъ 1909 года постановлено: Причтъ Вознесенской церкви хутора Дудковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, считать во второмъ разрядѣ. (Журн. № 17).

Справка: г) Общая вѣдомость о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ Донской епархіи, составленная Предсѣздною Комиссіей по порученію Сѣзда 1909 года, представлена Комиссіей для отправленія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ Донскую духовную Консисторію 8 ноября 1909 года за № 118.

Справка: д) По заявленію Александровско-Грушевскаго о бла-

гочиннаго, положеніе причта церкви хутора Дудковскаго въ матеріальномъ отношеніи нельзя назвать бѣдственнымъ. потому что причтъ этотъ, кромѣ платы за требы, получаетъ пособіе отъ войска въ количествѣ 300 руб. ежегодно. Что-же касается упомянутой въ прошевіи г. Бирюкова церковно-приходской школы, то таковой въ Дудковскомъ приходѣ нѣтъ; хотя школьное зданіе было выстроено на пожертвованныя для церкви деньги, но по окончаніи постройки оно обращено подъ министерскую школу.

Обсудивъ все вышеизложенное, Съѣздъ постановилъ: Оставить въ силѣ утвержденное Его Высокопреосвященствомъ постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1909 года, согласно котораго причтъ Вознесенской церкви, хутора Дудковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, по степени своей нужды въ обеспеченіи содержаніемъ отъ казны, причисленъ ко второму разряду.

II.

Слушали: Предложеніе Донской духовной Консисторіи, отъ 24 марта 1910 года за № 9224, объ обращеніи въ распоряженіе Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ видѣ безпроцентной ссуды, для пополненія оборотныхъ суммъ завода, всѣхъ взносовъ отъ церквей, поступающихъ ежегодно по полугодіямъ на содержаніе Донскаго епархіальнаго женскаго училища.

Справка 1: Всѣ взносы отъ церквей, на содержаніе епархіальнаго женскаго училища (55796 руб. 66 коп.) и на постройку зданій для 2-го такого же училища (17620 руб.), представляются въ Совѣтъ училища оо. благочинными по постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства.

Справка 2: Епархіальный Съѣздъ 1909 г., въ видахъ увеличенія оборотныхъ капиталовъ свѣчнаго завода, своимъ постановленіемъ просилъ Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ въ кассу завода изъ 5% годовыхъ не только хранящихся свободныхъ и специальныхъ средствъ церквей, но полагалъ бы возможнымъ передавать и весь взносимый церквами епархіи ежегодно опредѣленный свѣчной взносъ (88100 руб.) не въ Консисторію, а въ кассу Правленія свѣчнаго завода безъ процентовъ.

Справка 3: Совѣтъ Донскаго епархіальнаго женскаго училища,

въ своемъ журнальномъ постановленіи, отъ 16 ноября 1909 года за № 50, не нашелъ себя вправѣ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ поступающіе полугодичные взносы отъ церквей на содержаніе женскаго училища передавать въ распоряженіе свѣчнаго завода на пополненіе его оборотныхъ средствъ и, кромѣ сего, находить не безопаснымъ ставить ввѣренное ему училище въ матеріальную зависимость отъ этого торговаго предпріятія, которое, по мнѣнію Совѣта училища, не стоитъ еще твердо, такъ какъ не имѣетъ достаточныхъ оборотныхъ суммъ и имѣетъ долги.

Справка 4: Донская духовная Консисторія въ своемъ отношеніи на имя свѣчнаго завода, отъ 30 октября 1909 г. за № 27387, для увеличенія необходимыхъ заводу оборотныхъ средствъ, находить возможнымъ обратить въ распоряженіе свѣчнаго завода, въ видѣ безпроцентной ссуды, всѣ взносы отъ церквей, поступающіе ежегодно по полугодіямъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

-Съѣздъ, считая состояніе свѣчнаго завода вполнѣ прочнымъ, а выгоды его—выгодами епархіи и желая прийти на помощь своему епархіальному заводу, который въ настоящее время изъ своихъ прибылей дѣлаетъ довольно солидные взносы на удовлетвореніе разныхъ нуждъ епархіи, постановилъ: Передать епархіальному свѣчному заводу въ безпроцентное пользованіе поступающіе отъ церквей взносы на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, но съ тѣмъ, чтобы потребныя на содержаніе училища суммы выдавались училищу заводомъ безъ задержки, по мѣрѣ надобности.

III.

Слушали: Заявленіе изобрѣтателя даросушительницы Д. И. Милованова, предлагающаго льготныя условія для облегченія покупки приборовъ при введеніи въ обязательное употребленіе даросушительницъ во всѣхъ церквахъ епархіи.

Разсмотрѣвъ, согласно предложенія Донской духовной Консисторіи, отъ 10 марта 1910 г. за № 7411, это заявленіе, Съѣздъ считаетъ излишнимъ входить въ обязательство съ г. Миловановымъ, предоставивъ право каждому причту епархіи приобрѣтать эти приборы по своему усмотрѣнію.

15 сентября
1910 г.
№ 5321.

Утверждается.

Архієпископъ Владимиръ.

Журналъ № 2.

Сентября 10 дня 1910 года.

Слушали: Прилагаемый при семь актъ духовенства и церковныхъ старостъ Правоторовскаго благочинія, отъ 19 августа сего года, о томъ, что депутатъ отъ благочинія, протоіерей Николай Кривницкій, по семейнымъ обстоятельствамъ, не можетъ присутствовать на Епархіальномъ Създѣ, а отправляется на Създѣ кандидатъ, священникъ церкви Луковской станицы Іоаннъ Германовъ.

Постановили: Допустить на засѣданія Създа священника Іоанна Германова, но вопросъ, объ утвержденіи его въ званіи депутата, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Актъ.

1910 г. августа 19 дня. Мы, нижеподписавшіеся священно-церковно-служители и церковные старосты Правоторовскаго благочинія, на благочинническомъ Създѣ, подъ предсѣдательствомъ Правоторовскаго благочиннаго, священника о. Петра Попова, слушали словесное заявленіе депутата отъ Правоторовскаго благочинія, протоіерея о. Николая Кривницкаго, объ освобожденіи его отъ поѣздки на предстоящій Епархіальный Създѣ по его семейнымъ обстоятельствамъ и постановили: Протоіерея о. Николая Кривницкаго отъ поѣздки на Епархіальный Създѣ освободить, а послать кандидата Луковской станицы священника Іоанна Германова.

15 сентября
1910 г.
№ 5322.

Утверждается.

Журналы Епархіального Съезда депутатовъ слѣдуетъ печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Архіепископъ Владимиръ.

Журналъ № 3.

Сентября 11 дня 1910 года.

1) О своевременномъ печатаніи журналовъ Епархіальныхъ Съездовъ.

Справка: По журналу № 18 Епархіального Съезда 1909 г. постановлено: Просить Предсъздную Комисію труды настоящаго Епархіального Съезда напечатать немедленно въ видѣ брошюръ... и разослать по церквамъ.

Постановили: Въ виду того, что Предсъздная Комисіія имѣла возможность отпечатать журналы Съезда 1909 г. лишь въ концѣ января и февралѣ мѣсяцахъ по той причинѣ, что таковыя журналы, переданныя для снятія съ нихъ копій въ разныя епархіальныя учрежденія, поступили въ Комисію только въ среднихъ числахъ декабря, то для своевременнаго отпечатанія журналовъ Епархіальныхъ Съездовъ снимать, послѣ утвержденія ихъ Его Высокопреосвященствомъ, копіи съ таковыхъ журналовъ самимъ Съездомъ и передавать ихъ Комисіи послѣ роспуска Съезда для немедленнаго отпечатанія; расходъ по напечатанію журналовъ отнести на средства свѣчнаго завода.

2) *Слушали:* Заявленіе сотрудника газеты „Южный Телеграфъ“ Левшина о предоставленіи ему права присутствовать на собраніяхъ Епархіального Съезда духовенства и старостъ 1910 года или же сообщать ему чрезъ депутатовъ свѣдѣнія о работахъ Съезда.

Постановили: Сотруднику газеты „Южный Телеграфъ“ Левшину предоставить право дѣлать нужныя справки о постановленіяхъ Епархіального Съезда у дѣлопроизводителей этого Съезда.

15 сентября

Утверждается.

1910 г.

№ 5324.

Но зубному врачу слѣдовало бы увеличить жалованье съ обязательствомъ посѣщать училище не мѣнѣе четырехъ разъ въ недѣлю.

Архіепископъ Владимиръ.

Журналъ № 4.

Сентября 11 дня 1910 года.

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость, по всестороннемъ и внимательномъ обсужденіи вопросовъ, предложенныхъ Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) По вопросу объ ассигнованіи на трехлѣтіе 1911—1913 гг. 2200 рублей ежегодно на жалованье учительницамъ французскаго языка.

Справка 1: Съѣздъ 1909 г. по своему журналу за № 8 постановилъ: Ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода сто пятьдесятъ руб. (150 р.) на вознагражденіе въ теченіе 1910 г. учительницы французскаго языка въ VII классѣ училища, такъ какъ эта ассигновка не предусматрѣна Съѣздомъ прошлаго 1908 года; что касается продолженія на трехлѣтіе 1911—1913 гг. отпуска 1962 руб. 50 коп. на вознагражденіе за труды той-же учительницы по всеѣмъ классамъ училища, то объ удовлетвореніи этой нужды имѣть сужденіе на очередномъ Съѣздѣ будущаго 1910 г.

Справка 2: По штату положено 44 урока французскаго языка по 50 руб. за годовоѣй урокъ, а всего 2200 р.

Продолжить на новое трехлѣтіе 1911—1913 гг. ассигнованіе изъ суммъ свѣчнаго завода на вознагражденіе учительницъ французскаго языка въ семи классахъ въ суммѣ двухъ тысячъ двухсотъ руб. (2200 р.).

2) Объ облегченіи бѣднякамъ—псаломщикамъ тяготы въ воспитаніи дочерей въ училищѣ.

Справка 1: Съѣздъ 1909 г. по журналу за № 8 постановилъ: Съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ придти на помощь многосемейнымъ бѣднякамъ—псаломщикамъ въ воспитаніи ихъ дѣтей средствами, по-

ступающими въ кассу училища на погашеніе недоимокъ по содержанію ученицъ, но окончательное рѣшеніе отлагаетъ до собранія Предсѣздною Комиссіею необходимыхъ свѣдѣній по сему вопросу.

Справка 2: Въ минувшемъ 1909—1910 учебномъ году училось 104 дочери псаломщиковъ, изъ нихъ 94—дочери штатныхъ псаломщиковъ, 10 заштатныхъ; эти послѣднія наравнѣ съ сиротами пользуются казеннымъ содержаніемъ. О принятіи на казенное содержаніе отъ псаломщиковъ было получено 46 прошеній. На полномъ казенномъ содержаніи учились 4 дочери псаломщиковъ и 26 на полуказенномъ содержаніи. Кромѣ того, 4 дочери псаломщиковъ содержались на стипендіи. За дочерями псаломщиковъ въ настоящее время числится недоимокъ 2509 р. 40 к., изъ нихъ за 1909—10 учебный годъ 1580 р., а 929 р. 40 к. за прежніе годы.

Справка 3: Въ 1908—1909 учебномъ году недоимокъ было 3256 р., въ 1909—10 учебномъ году числится 3489 р. 50 к.

Хотя въ настоящее время епархіей оказывается достаточная помощь бѣднякамъ—псаломщикамъ въ воспитаніи ихъ дочерей, но Съездъ находитъ возможнымъ предоставить праву Совѣту училища освобождать 25% дѣтей бѣднѣйшихъ псаломщиковъ отъ платы за завтраки.

3) Объ увеличеніи оклада жалованья:

а) Руководительницѣ вечерними занятіями воспитанницъ училища по пѣнію съ 240 руб. до 300 руб. (или насколько возможно).

Просьбу отклонить, такъ какъ руководительница вечерними занятіями по пѣнію получаетъ достаточное вознагражденіе.

б) Училищному врачу женщинѣ (на наемъ квартиры) до 360 р.

Справка: Женщина-врачъ получаетъ въ годъ 600 руб. и за уроки по гигиенѣ 240 руб., всего 840 руб.; квартирою и столомъ отъ училища не пользуется, столовыхъ и квартирныхъ не получаетъ. Изъ больничныхъ записей видно, что въ теченіе 1909—1910 учебного года въ больницѣ лежало 523 воспитанницы; ежедневно на приемѣ бываетъ среднимъ числомъ отъ 25 до 30 человекъ. Кромѣ воспитанницъ, врачъ пользуется прислугу, коей при училищѣ 60 человекъ, и ученицъ образцовой школы. Изъ дѣлъ Совѣта видно, что ему не легко было привести въ исполненіе постановленіе Съезда 1908 года о томъ, чтобы при училищѣ былъ врачъ-женщина. О вакантномъ

мѣстѣ врача-женщины при училищѣ Совѣтъ публиковалъ въ мѣстныхъ газетахъ, обращался въ женскій медицинскій институтъ и на курсы и во врачебное отдѣленіе при Областномъ Правленіи. Кандидатокъ почти не было: мѣстныя женщины-врачи не могли поступить къ намъ на службу, такъ какъ Областной врачебный инспекторъ не давалъ на это согласія, въ виду ихъ службы въ Областной больницѣ и въ другихъ учрежденіяхъ. Прошеніе было получено отъ одной изъ г. С.-Петербурга женщины-врача, но и та скоро отказалась отъ своей кандидатуры, вслѣдствіе малаго оклада жалованья. По мнѣнію Совѣта, если настоящая женщина-врачъ г. Макарьева оставитъ училище, то Совѣту трудно будетъ найти замѣстительницу на 840 руб. безъ квартиры при училищѣ. Г. Макарьева въ теченіе 2-хъ лѣтъ своей службы зарекомендовала себя опытной и усердной труженицей.

Получаемый окладъ содержанія женщины-врача, 840 руб., увеличить до 1000 рублей, если позволять средства училища, и предоставить ей право пользоваться столомъ при училищѣ наравнѣ съ воспитанницами и воспитательницами.

в) Зубному врачу-женщинѣ съ 150 руб. до 240 рублей.

Съѣздъ находить достаточнымъ годовой окладъ жалованья зубного врача-женщины въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей (150 руб.).

г) Надзирательницѣ больницы съ 300 рублей до 360 рублей и ея помощницѣ съ 240 до 300 рублей въ годъ.

Справка: Больничная надзирательница и ея помощница имѣютъ квартиры при училищѣ и столъ.

По мнѣнію Съѣзда, надзирательница больницы и ея помощница получаютъ достаточное вознагражденіе за свой трудъ, а потому полагалъ бы ходатайство Совѣта училища объ увеличеніи годового содержанія названныхъ лицъ отклонить.

д) Завѣдующей бібліотекой—съ 60 руб. до 150 руб. и ея помощницѣ съ 40 до 80 рублей.

Справка 1: Училищная бібліотека имѣетъ до 5000 книгъ и раздѣляется на ученическую и фундаментальную; кромѣ того, ежегодно выписывается отъ 25 до 30 періодическихъ изданій. Въ минувшемъ учебномъ году книгами пользовалось 660 человекъ: воспитанницы, преподаватели, воспитательницы и ихъ помощницы. Выдача

книгъ и журналовъ производится ежедневно до и послѣ обѣда. На обязанности бібліотекарши лежить: а) запись книгъ въ каталоги, періодическихъ изданій, по полученіи съ почты, въ особую книгу, а по окончаніи года тоже въ каталогъ; б) отдача и пріемъ книгъ и журналовъ въ переплеть; в) завѣдываніе учебниками, географическими и историческими картами. Учебники она раздаетъ казеннокоштнымъ воспитанницамъ и нѣкоторымъ бѣдняишамъ, коихъ ежегодно бываетъ до 145 человекъ, каждая получаетъ до 15 учебниковъ; такимъ образомъ, раздается свыше 2-хъ тысячъ учебниковъ. По окончаніи учебного года бібліотекарша принимаетъ учебники, пересматриваетъ ихъ и разбитые отдаетъ въ переплеть.

Справка 2: Членъ учебнаго комитета г. Тихомировъ, во время ревизіи въ 1908 году училища, при осмотрѣ бібліотеки въ присутствіи корпораціи выразилъ свое удивленіе, что завѣдующія бібліотекою получаютъ такое скудное содержаніе при такомъ большомъ количествѣ книгъ въ бібліотекѣ и пользующихся ими учащихся и учащихся.

Разрѣшить Совѣту училища увеличить окладъ содержанія завѣдующей бібліотекою съ 60 до 100 рублей, а помощницѣ ея оставить прежнее вознагражденіе въ 40 рублей.

е) На вознагражденіе преподавателямъ училища за веденіе ими домашнихъ письменныхъ работъ по всѣмъ предметамъ 350 руб. вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 200 руб.

Справка: Журнальнымъ постановленіемъ, отъ 9 іюля сего года, Совѣтъ училища проситъ разрѣшить употреблять добавочную сумму въ 150 руб. изъ остатковъ по содержанію служащихъ въ училищѣ лицъ. Въ случаѣ же, если остатка по указанной статьѣ совсѣмъ не будетъ или онъ будетъ меньше 150 рублей, позаимствовать недостающую сумму изъ „наградныхъ денегъ“, поступающихъ на благоустройство училища. Плату за этотъ трудъ распределить между преподавателями пропорціонально количеству письменныхъ работъ, провѣряемыхъ каждымъ преподавателемъ.

Сѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу Совѣта о добавленіи 150 руб. въ награжденіе преподавателей за чтеніе ими письменныхъ работъ изъ средствъ, указанныхъ Совѣтомъ, такъ какъ остатки по содержанію служащихъ лицъ не постоянны, а такъ назы-

ваемые „наградныя деньги“ поступаютъ на благоустройство училища.
и ж) Дѣлопроизводителю Совѣта по педагогическимъ дѣламъ съ 120 до 240 рублей въ годъ.

Справка: Согласно постановленію Съѣзда 1908 года, въ настоящее время Совѣтъ училища имѣетъ двухъ дѣлопроизводителей — одного по хозяйственной части съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ, а другого по педагогическимъ дѣламъ съ жалованьемъ по 120 руб. въ годъ. По опредѣленію того же Съѣзда на должность дѣлопроизводителя по хозяйственной части избирается стороннее отъ училищной корпораціи лицо, а по педагогическимъ дѣламъ — кто-либо изъ преподавателей.

За неимѣніемъ средствъ просьбу отклонить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Опечатка.—Въ № 29 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 11 октября, въ официальной части ихъ, на страницѣ 493 во второй отъ низу строкъ напечатано: „22 октября“, слѣдуетъ читать „22 сентября“, и на страницѣ 507 въ 13 отъ низу строкъ напечатано „2 октября“, а слѣдуетъ читать „9 октября“.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Епархіальному съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи 1910 года докладъ.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи 1910 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 октября 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 октября 1910 года.

8—Но избавить, г. э. отъ смерти, цѣною денегъ. 9—И утрудися въ вѣкъ и живъ будетъ до конца—хотя бы человекъ вѣчно жилъ и трудился надъ собираніемъ богатствъ, онъ все-таки не можетъ приобрести ихъ столько, чтобы они достаточны были для уплаты выкупа за смерть. Въ 8—10 стихахъ содержится ученіе о томъ, что человекъ одними своими собственными силами не можетъ спасти себя отъ смерти. По 16-му стиху, спасителемъ людей отъ смерти можетъ быть только Богъ, и Онъ, дѣйствительно, явился таковымъ въ лицѣ едиnorodнаго Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа. 10 и 11.—Ужели онъ не увидитъ смерти (не узритъ пагубы), когда мудрецы (праведники) умираютъ на его глазахъ? Нѣтъ, тѣмъ болѣе умрутъ всѣ богатые нечестивцы (вкупѣ безуменъ и несмысленъ погибнуть), и оставятъ богатство свое чужимъ. 12—Гробы ихъ будутъ ихъ вѣчными жилищами. Но дома ихъ просуществуютъ долгое время послѣ нихъ, равно и ихъ земли, которымъ они давали свои имена. 13—Не разумѣ—не думаетъ о смерти и гибели. 14—Образъ жизни (путь) ихъ будетъ для нихъ камнемъ преткновенія (соблазнъ), причиною паденія, и не смотря на свое поведеніе (и по сихъ) они усаждаются своими нечестивыми рѣчами. 15—Обладаютъ ими правіи заутра—праведные, съ наступленіемъ для нихъ, послѣ ночи испытаній, утра блаженства, будутъ господствовать надъ нечестивыми.—Помощь ихъ обетшаетъ—по русск. Библии: „сила ихъ истощится.—Быша—будутъ. 19—Нѣкоторые съ евр. переводятъ такъ: „Если при жизни своей онъ ублажалъ свою душу (говоря): похвалятъ тебя за то, что ты удовлетворяешь себѣ, то все-таки онъ пойдетъ“... (см. ст. 20). 20—До вѣка не узритъ свѣта—мракъ ада будетъ его вѣчнымъ удѣломъ.

Псаломъ 49. О богопочтеніи, угодномъ Богу.

Послѣ описанія грозно-величественнаго, подобнаго синайскому, явленія Бога для суда (1—3) и призванія неба и земли въ качествѣ свидѣтелей, а народа завѣта въ качествѣ обвиняемыхъ (4—6), выводится говорящимъ Самъ Богъ. Господь сначала раскрываетъ Своему народу господствующее среди него заблужденіе касательно первой скрижали закона, именно, выясняетъ, что жертвы, приносимыя Ему безъ надлежащаго внутренняго расположенія, без-

полезны, при чемъ, для побужденія къ истинному богопочтенію, даетъ обѣтованіе являть народу завѣта Свою помощь (7—15); потомъ, переходя ко второй скрижали закона, укоряетъ лицемѣровъ, которые законъ носятъ на устахъ, а въ своемъ поведеніи по отношенію къ ближнимъ преступаютъ его (16—20); и, наконецъ, послѣ приглашенія, сопровождаемаго угрожающимъ предостереженіемъ, обратить вниманіе на этотъ божественный укоръ (11—22), кратко выставляетъ на видъ главную мысль (угодная Богу жертва хвалы) всей рѣчи, съ обѣтованіемъ спасенія (23).—Нѣкоторые отцы церкви въ этомъ псалмѣ видятъ предызображеніе послѣдняго страшнаго суда.

11—Красота сельная—полевые плоды. 14—Пожри Богови жертву хвалы—хвали Бога внутреннимъ расположеніемъ сердца (символомъ чего служили внѣшнія жертвы).—Молитвы—съ свр.: „обѣты“, т. е. данные при заключеніи завѣта съ Богомъ относительно исполненія всѣхъ заповѣдей Его (Исх. 19, 8). 17—Наказаніе—наставленіе. 21—Умолчахъ—терпѣль.

Псаломъ 50. Покаянная молитва.

Псалмопѣвецъ обращается къ Богу съ прошеніемъ объ очищеніи его, по милосердію, отъ грѣха (3—4). Это прошеніе имѣетъ въ своемъ основаніи покаянное исповѣданіе псалмопѣвцемъ своей собственной тяжелой вины (5—6) и сознаніе имъ того, что онъ и зачатъ и рожденъ во грѣхахъ, а Богъ любитъ въ людяхъ истину (7—8), и на этомъ основаніи возвышается сперва до усиленной молитвы о прошеніи грѣховъ (9—11) и обновленія чрезъ Святаго Духа (12—14), потомъ до обѣта благодарности Богу чрезъ отвращеніе грѣшниковъ отъ ихъ грѣховъ и чрезъ личное прославленіе псалмопѣвцемъ Бога (15—17), ибо Богъ желаетъ не внѣшнихъ жертвъ, а духовнаго сокрушенія (18—19); наконецъ, до прошенія объ оказаніи милости всему народу, чтобы онъ могъ въ правомъ расположеніи сердца приносить Богу предписанныя закономъ жертвы (20—21).—Настоящій псаломъ входитъ въ составъ повечерія, полунощницы, утрени и 3-го часа.

1 и 2. По надписанію, этотъ псаломъ составляетъ покаянную молитву Давида, которую съ вознесъ къ Богу послѣ обличенія его пророкомъ Нааномъ во грѣхъ съ Вирсавіею и въ смерти Уріи (2 Цар. 12, 9, 13). 4—Наипаче (многократно) омыи мя отъ беззаконій,

грѣхъ представляется подъ образомъ нравственной грязи, которая такъ глубоко проникла въ душу, что требовала многократныхъ измovenій, для очищенія души отъ нея. 6.— Тебѣ единому согрѣшихъ... Хотя Давидъ сознавалъ себя виновнымъ и въ отношеніи Вирсавіи, Урія, израильтянъ, убитыхъ подъ стѣнами Раввы Аммонитской (2 Цар. 11, 14 и дал.), однако онъ говоритъ: „Тебѣ единому согрѣшилъ“, говорить такъ потому, что смотреть на свой грѣхъ по его существу. Всякій грѣхъ по своему существу есть нарушеніе воли единаго Судіи и Законодателя Бога. Лукавое предъ Тобою сотворихъ—я сдѣлалъ то, что зло въ Твоихъ глазахъ.— Яко да оправдишия... ти—я говорю, что Тебѣ единому согрѣшихъ, для того, чтобы Ты въ своемъ приговорѣ относительно меня (произнесеномъ чрезъ Наана; см. 2 Цар. 12, 10—14) явился правымъ (предъ тѣми людьми, для которыхъ Твой приговоръ надо мною казался слишкомъ строгимъ), и чтобы побѣда была на Твоей (а не на моей) сторонѣ, если будешь судимъ людьми за свой приговоръ надо мною.—Внегда судити ти—съ греч.: „когда Ты бываешь судимъ“. 7 и 8.—Чтобы увеличить свою вину предъ Богомъ, Давидъ говоритъ, что онъ зачатъ въ беззаконіи и родился во грѣхѣ, т. е. съ самаго начала своего бытія является существомъ грѣшнымъ предъ Богомъ, а Богъ любитъ въ людяхъ истину (вѣрное исполненіе божественной воли) и открывалъ ему (Давиду) сокровенныя тайны, чтобы и онъ любилъ истину. —Такъ какъ въ 7 ст. говорится о грѣхѣ, который путемъ естественнаго рожденія переходитъ отъ предковъ къ потомкамъ, то подъ этимъ грѣхомъ, очевидно, разумѣется грѣхъ первородный (ср. Іов. 14, 4—5). Этотъ грѣхъ обозначенъ здѣсь чрезъ множественное число: „беззаконія“ и „грѣси“ потому, что служить корнемъ всѣхъ другихъ грѣховъ. 9—Иссопъ есть растеніе, стебель котораго служилъ для окропленія. 10—Смиренныя—съ евр.: „сокрушенныя“. 12—Сердце чисто... Подъ сердцемъ чистымъ разумѣется здѣсь на сердце, очищенное только отъ грѣховъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ новое сердце. Обновленіе сердца и духа вымалливается здѣсь отъ творческой дѣятельности Божіей, а у пророковъ (Іер. 24, 7; Іезек. 36, 26) обѣщается, какъ даръ Божій людямъ во времена мессіанскія. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что уже въ В. Завѣтѣ оправданіе понимали не какъ покрытіе только грѣха, но какъ перерожденіе

людей и установленіе новой жизни.—Духъ правъ—съ евр.: „духъ твердый“, который можетъ сопротивляться грѣху. 14—Воздаждь—возврати. Духомъ владычнимъ—духомъ, господствующимъ надъ злыми пожеланіями. 16—Отъ кровей—отъ тяжелой кровавой вины. Возрадуется языкъ мой правдѣ твоей—съ евр.: „языкъ мой восхвалить правду Твою“. 20 и 21—Эти стихи присоединены, вѣроятно, во время плѣна вавилонскаго, для испрошенія у Господа возстановленія святого города и храма.

Псаломъ 51. О наказаніи, ожидающемъ клеветника.

Какъ видно изъ надписанія (ст. 1 и 2), псаломъ этотъ написанъ Давидомъ вскорѣ послѣ того, какъ Доикъ оклеветалъ предъ Сауломъ Давида и первосвященника Авимелеха, и сдѣлался виновникомъ гибели многихъ (1 Цар. 22, 9—23).

Псалмопѣвецъ сначала укоряетъ Доика въ злости, коварствѣ и лжи (3—6), затѣмъ предсказываетъ ему гибель (7) къ радости и назиданію праведныхъ (8—9), и, наконецъ, указываетъ, въ противоположность участи Доика, на свое благополучіе, соответствующее упованію его на милость Божію, и даетъ обѣтъ прославлять за это Бога и твердо надѣяться на Него (10—11).—Христіанинъ въ Доикѣ видитъ образъ враговъ Церкви и своего спасенія.

3—Въ злобѣ—злостью. 5—Благодѣтели—добра. 6—Глаголы потопныя—рѣчи потопляющія, т. е. гибельныя для тѣхъ, противъ кого онѣ направлены. 7—Восторгнетъ—исторгнетъ.—Преселить отъ селенія—изъ твоего жилища, т. е. изъ жизни. 9—Возможе суетою—былъ силенъ въ суетѣ своей, т. е. въ богатствѣ. 10—Маслина плодовая—образъ благоденствія.—Уповахъ—уповаю. 11—Яко сотворилъ еси, т. е. защиту мнѣ.

Псаломъ 52 (смотри псаломъ 13).

Псаломъ 53. Молитва о спасеніи отъ великой опасности.

Обращаясь къ Богу, псалмопѣвецъ сначала молитъ о спасеніи его отъ сильныхъ и забывшихъ Бога враговъ (3—5), потомъ выражаетъ надежду на свое спасеніе и наказаніе враговъ (6—7), и посему, въ заключеніе, даетъ обѣтъ благодарственно прославлять Бога (8—9).—Псаломъ сей входитъ въ составъ 6-го часа, ибо въ немъ, въ прообразовательномъ смыслѣ, изображаются душевныя и тѣлесныя стра-

данія (ст. 5), которыя въ этотъ часъ Христось претерпѣлъ на крестѣ.

3—Суди ми—защити меня. 5—Зифей, принадлежавшіе къ колѣну Іудину, за свою измѣну Давиду называются „чужими“. т. е. выродками.— Не предложима Бога предъ собою — это говорится о зифейхъ потому, что они, выдавая Давида—избранника Божія Саулу, дѣйствовали прямо противъ Бога. 7—Отвратить злая—обратить бѣдствія.— Истиною—въ силу вѣрности обѣтованіямъ о покровительствѣ. 8—Волею, добровольно, съ радостію. 9—Прошедшее время глаголовъ нужно понимать въ смыслѣ будущаго.— Возврѣ—будеть смотрѣть смѣло.

Псаломъ 54. Молитва Давида, при измѣнѣ ему народа и близкаго друга.

По указанію еврейской Библии, псаломъ этотъ принадлежитъ Давиду; слѣдовательно, слово „Асафу“, находящееся въ надписаніи псалма по славянской Библии, нужно понимать, какъ указаніе не на писателя псалма, а на его исполнителя при богослуженіи. Изъ содержанія псалма видно, что онъ составленъ Давидомъ во время бунта, именно тогда, когда въ Іерусалимѣ, вмѣсто законнаго порядка, царили ложь, коварство, насиліе и притѣсненія (10—12), когда Давиду измѣнили уже Ахитофель (13—15) и Давидъ готовился бѣжать изъ Іерусалима.

Псалмопѣвецъ обращается съ молитвою къ Богу въ столь великомъ страхѣ (2—6), что онъ желалъ бы имѣть крылья, чтобы улѣтѣть въ пустыню изъ города (7—9), гдѣ видны всюду насиліе, вражда и коварство (10—12), и гдѣ самый близкій его другъ перешелъ на сторону враговъ (13—15), которымъ всѣмъ псалмопѣвецъ желаетъ гибель за ихъ злость (16), ибо въ то время, какъ онъ непрестанно взываетъ къ Богу и, при увѣренности въ услышаніи, доходитъ до надежды на спасеніе отъ многихъ возстающихъ противъ него враговъ, послѣдніе не обращаются къ Богу и не раскаиваются въ своей злости (17—22). Въ заключеніе псалмопѣвецъ увѣщаетъ себя самого ко всецѣлой преданности Богу, въ увѣренности въ Его помощи для праведныхъ и въ наказаніи Имъ нечестивыхъ, и выражаетъ свое упованіе на Бога (23—24).— Псаломъ этотъ входитъ въ составъ 6-го часа; слѣдовательно, церковь понимаетъ его въ прообразовательномъ

смыслъ. Въ послѣднемъ смыслѣ въ псалмѣ предызображаются: страданія Христа отъ злоумышленій со стороны іудеевъ и Іуды (1—9); пререканія и противленія Іерусалима закону и его пороки, изъ любви къ которымъ іудеи не приняли Спасителя (10—12); Іуда предатель (13—15); гибель Іуды и наказаніе другихъ враговъ Христа (16).

3—Возскорбѣхъ печалію—по русск. Библии: стенаю въ горести.
 4—Смятохся отъ гласа вражія и отъ стуженія (притѣсненія)—я смущаюсь отъ угрожающихъ словъ и враждебныхъ дѣйствій враговъ.— Уклониша на мя беззаконіе—совершаютъ въ отношеніи меня преступныя дѣйствія. 7—Кто дастъ ми—кто далъ бы мнѣ.—Будущія времена въ 7 стихѣ и прошедшія въ 8 ст. нужно понимать въ значеніи желательнаго наклоненія. 9—Отъ бури—отъ сильной, какъ буря, опасности. 10—Раздѣли языки, т. е. языкъ, чтобы они не могли понимать другъ друга и осуществлять свои намѣренія. Беззаконіе и пререканіе—съ евр.: насиліе и распри. 14—Равнодушно—равный мнѣ душою, т. е. человѣкъ, котораго я считалъ равнымъ себѣ.—Владыкой мой—вождь, наставникъ мой.—Знаемый—близкій. 15—Въ дому Божіи ходихомъ единомышленіемъ—даже въ религиозномъ отношеніи согласіе наше было полное. 16—Посредѣ ихъ—въ ихъ собственной средѣ. 17—Воззвахъ—взываю; услыша—услышать. 19—Бяху со мною—суть противъ меня. 20—Нѣсть бо имъ измѣненія—они не измѣняются въ злости и ненависти. 21—Простре—Богъ простретъ.—Оскверниша завѣтъ, т. е. своими преступленіями. 22—Раздѣлишася—будутъ разсѣяны.—Приближиса сердца ихъ—съ греч.: „приблизилось (ко врагамъ) Его (Бога) сердце (разгнѣванное)“, чтобы наказать ихъ. 23—Препитаеть—съ евр.: защититъ.—Молвы—съ греч.: колебанія. 24—Студенець истлѣнія—съ евр.: „ровъ погибели“, т. е. шеоль.

Псаломъ 55. Молитва о спасеніи отъ враговъ.

По указанію надписанія Давидъ составилъ этотъ псаломъ тогда, когда, убѣжавъ отъ преслѣдованій Саула въ землю филистимскую, былъ тамъ узнанъ, какъ побѣдитель Голиафа, и схваченъ, для отправленія къ Анхусу (1 Цар. 21, 11—12). вмѣсто словъ надписанія по славянской Библии: „о людехъ отъ святыхъ удаленныхъ“ въ русской Библии читаемъ: „о голубицѣ безмолствующей въ удаленіи“, ка-

ковья слова указываютъ на положеніе Давида въ чужой странѣ, какъ одинокаго и беззащитнаго изгнанника.

Псалмопѣвецъ сначала молитъ Бога о помощи, при чемъ изображаетъ отношенія къ нему враговъ (2—3) и выражаетъ свое упованіе на Бога (4—5); потомъ вторично изображаетъ отношенія къ нему враговъ (6—7) и выражаетъ свою увѣренность въ гибели ихъ (8) и въ помощи ему Божіей (9—10) и свое упованіе на Бога (11—12); въ заключеніе даетъ обѣтъ прославлять Бога за свое спасеніе, которое видитъ какъ бы уже совершившимся (13—14).

2 — Попра — попираетъ; человекъ — единственное число вмѣсто множественнаго. Стужи — тѣснить. 3 — Попраша — попираютъ. — Яко мнози борющіи мя съ высоты — ибо многіе возстаютъ противъ меня надменно (съ высоты) 4 — Въ день убоюся... въ день, когда я боюсь, на Тебя уповаю. 5 — О Бозѣ — благодатію Вожію, съ Его помощью. — Слова моя обѣтованіе, данное мнѣ Богомъ, обѣ утверждениіи моемъ на престолѣ. — Уповахъ — уповаю. 7 — „Собираются вмѣстѣ (вселятся), дѣйствуютъ скрытно (скрыютъ), наблюдаютъ (сохраняютъ) за моими пятами (шагами), ибо ждуть (потерпѣша) моей души“, т. е. враги тайно и скрытно ищутъ моей жизни, желая погубить меня. 8 — Ни о чемъ же отринешіи ихъ — „за ничто ли отвергнешіи ихъ“. — Т. е. они вполне заслужили наказаніе. 9 — Яко и въ обѣтованіи твоёмъ — согласно Твоему обѣтованію не оставляютъ скорбящихъ. 10 — Да возвратятся — возвратятся. 13 — Во мнѣ — на мнѣ; молитвы — обѣты (съ евр.). — Яже воздамъ хвалы твоя — хвалы, которыя я воздамъ Тебѣ. 14 — Отъ поползновенія — отъ преткновенія. Во свѣтѣ живыхъ... свѣтъ живыхъ обозначаетъ свѣтъ и его царство въ противоположность мраку царства мертвыхъ.

Псаломъ 56. Молитва о спасеніи и благодарность за спасеніе.

Обстоятельства происхожденія этого псалма указаны въ его надписаніи (ср. 1 Цар. 24, 1 и д.).

Псалмопѣвецъ сначала молитъ Бога о спасеніи его отъ угрожающихъ враговъ (2—3) и выражаетъ живую увѣренность въ своемъ спасеніи (4—6); потомъ, послѣ краткаго описанія преслѣдованія со стороны враговъ и выраженія увѣренности въ томъ, что эти преслѣ-

дованія окончатся гибелью самихъ враговъ (7), приглашаетъ собственную душу къ прославленію Бога во всемъ мірѣ на основаніи Его самооткровенія въ Своей славѣ (8—12).—Отцы церкви видятъ въ этомъ псалмѣ предызображеніе страданій, воскресенія и вознесенія Христа на небо. 6-й стихъ сего псалма употребляется въ качествѣ прокимна на литургіи въ праздникъ Вознесенія Господня.

1—Да не растлиши—по русск. Библии: „не погуби“. Эти слова указываютъ на то, что данный псаломъ есть молитва о сохраненіи жизни. 2—Упова—уповаю. Беззаконіе—беззаконная ненависть враговъ. 3—Воззову—взываю. 5—Прошедшее время глаголовъ нужно понимать въ значеніи будущаго времени. 2—Избави—избавить.—Поспахъ—сплю. 6—По русск. Библии: „Будь превознесенъ выше небесъ, Боже, и надъ всею землею да будетъ слава Твоя“. 7—Впадоша—впадутъ. 8—Готово—твердо, утѣшено (съ евр.). 9—Слава моя—моя душа.

Псаломъ 57. О гибели нечестивыхъ.

Псаломъ этотъ относится или ко времени гоненія Саулова, или къ началу возстанія Авессаломова.

Псаломтѣвецъ сначала изображаетъ крайнюю испорченность своихъ враговъ (1—8), затѣмъ возвѣщаетъ имъ гибель чрезъ судъ Божій (7—10) къ радости праведниковъ (11—12).

3—Слова: „на земли“ въ евр. Библии относятся ко второму полустіишю. 4—Очуждишася, т. е. отъ правды. 5 и 6—Они крайне испорчены и не хотятъ уллучиться. Ихъ злость подобна злости змѣи—аспида, который не поддается заклинаніямъ искусныхъ заклинателей. Не услышитъ—не слышитъ. Обавающихъ—заклинателей.—Премудра—искуснаго заклинателя. 7—Сокрушилъ есть—сокрушить. 8—Уничжатся—уничтожатся, исчезнутъ. 8—Падетъ огонь на нихъ и не видѣша солнца—падетъ на нихъ огонь гнѣва Божія (сожжетъ ихъ), и они не увидятъ солнца. 10—„Прежде, нежели терны ваши уразумѣютъ рамнь (сдѣлаются кустарникомъ), Богъ въ гнѣвѣ поглотитъ ихъ, какъ живыхъ“, т. нечестивые, которые среди васъ живутъ, прежде, чѣмъ достигнутъ полной силы, погибнутъ неожиданно отъ гнѣва Божія. 11—Ручь (съ евр.: ноги) омыетъ въ крови грѣшника—образъ взять изъ военныхъ дѣйствій, когда побѣдители гонятся за побѣжденными по обгащенной кровію послѣднихъ землѣ.

Смысль выраженія: нечестивые погибнуть, а праведники останутся ихъ побѣдителями. 12—Аще убо—гебраизмъ, значащій: „подлинно“.—Плодъ—награда.—Убо—подлинно.

Псаломъ 58. Молитва о помощи противъ враговъ.

Поводъ къ составленію псалма указанъ въ его надписаніи (ср. 1 Цар. 19, 11—18).

Псаломпѣвецъ сначала обращается къ Богу съ молитвою о спасеніи отъ кровожадныхъ враговъ (2—3) и, послѣ обоснованія этой молитвы указаніемъ на преслѣдованія, которымъ онъ подвергается со стороны враговъ, и на свою невинность (4—5), взываетъ къ Богу о совершеніи суда надъ всѣми нечестивыми (6); затѣмъ описываетъ постыдное поведеніе враговъ (7—8) и выражаетъ увѣренность въ наказаніи ихъ Богомъ и своемъ спасеніи (9—11), но при этомъ молить Бога не поражать ихъ скорою смертію, но мало-по-малу приводить ихъ къ гибели, дабы они служили, такимъ образомъ, примѣромъ и предостереженіемъ для всего Израиля (12—14); наконецъ, вторично описываетъ постыдное поведеніе враговъ (15—16) и, въ надеждѣ на свое спасеніе по милости Божіей, даетъ обѣтъ прославлять Бога (17—18).

4—Уловиша душу мою—„стремятся уловить душу мою“, т. е. лишитъ меня жизни.—Нападоша—нападаютъ. {5—Исправихъ—шелъ прямо.—Въ срѣтеніе—по русск. Библии: „на помощь“. 6—Вся языки... Давидъ молить Бога наказатъ не только враговъ, но и всѣхъ нечестивыхъ, которыхъ онъ называетъ язычниками потому, что они нарушили завѣтъ и поступали беззаконно, какъ язычники. 7—Будущее время глаголовъ нужно понимать въ значеніи настоящаго времени. 8—Отвѣщаютъ—говорятъ.—Яко кто слыша—„ибо, думаютъ они, кто слышитъ?“ Т. е. они думаютъ, что Богъ не слышитъ ихъ нечестивыхъ словъ. 10—Державу мою къ тебѣ сохранию—я поставляю въ Тебѣ мою силу (державу),—11—Явитъ ми, т. е. Свою силу. 12—Не убій ихъ—не поражай ихъ скорою смертію.—Да не когда забудутъ, т. е. израильтяне... 13—Грѣхъ—за грѣхъ.—Отъ клятвы и лжи возвѣстятся въ кончинѣ—за проклятія (которыя они изрыгаютъ противъ другихъ) и ложь вездѣ будутъ говорить о нихъ въ предостереженіе, именно, когда наступитъ окончаніе совершающагося надъ

ними суда. 14—Во гнѣвѣ кончины, и не будутъ — когда исполнится божественный гнѣвъ, тогда они будутъ совершенно истреблены.

Псаломъ 59. Молитва о побѣдѣ надъ идумеянами.

Псаломъ этотъ составленъ предъ отправленіемъ Гоава на войну съ идумеянами, которые въ то время, когда Давидъ велъ войну на сѣверѣ съ сиріянами, вторглись съ юга въ Іудею и произвели здѣсь полное опустошеніе (2 Цар. 8, 1—14; 1 Пар. 18, 1—13).

Псаломъ начинается жалобою Давида на опустошенія, причиненныя его землѣ врагами (3—5); эта жалоба, послѣ молитвы о божественной помощи (6—7), переходитъ въ воспоминаніе о божественномъ изреченіи, по которому Давиду обѣтованы обладаніе землею Ханаанскою и побѣда надъ сосѣдними народами (8—10); на основаніи этого изреченія молитва возобновляется и, въ виду противорѣчія настоящаго положенія съ симъ изреченіемъ (11—12), возвышается до усиленнаго моленія о божественной помощи, послѣ чего переходитъ въ выраженіе надежды на эту помощь и побѣду надъ врагами (13—14).

3—И ушедрилъ еси насъ — хотя предъ этимъ явилъ намъ милость (даровавъ побѣду надъ сиріянами). 5—Умиленія—скорби. 6—Ты все же выставилъ народу Своему знамя, куда онъ могъ бѣжать отъ вражескихъ стрѣлъ и откуда соединенными силами могъ сдѣлать нападеніе на врага. 8—Возрадуюся — по русск. Библии: восторжествую. — Юдоль жилищъ — по русск. Библии: Сокхоѣъ 10—Конобъ упованія моего—чаша, изъ которой мыли ноги, и которою Давидъ надѣялся скоро овладѣть. Мнѣ иноплеменницы покоршася—мнѣ филистимляне покорятся. 11—Градъ огражденія—укрѣпленный городъ, подъ которымъ разумѣется столица Идумеи.

Псаломъ 60. Молитва о спасеніи.

Псаломъ этотъ составленъ Давидомъ тогда, когда онъ, во время гоненія Авессаломова, находился въ заіорданской странѣ, вдали отъ скинии. Давидъ издали взываетъ къ Богу о спасеніи (2—4), Который прежде уже оказывалъ ему таковое (1), и молить объ убѣжищѣ и защитѣ въ скинии (5) на основаніи прежнихъ явленій ему милости Божіей (6). Къ этому присоединяется молитва объ особенныхъ благословеніяхъ для царя (7—8), за которыя онъ будетъ непрестано благодарить Бога (9).

3—Возвахъ — зываю; уны—унываетъ; вознесль еси—вознеси; наставиль еси—наставь, путеводи. 4—Столпъ... вражія—крѣпкая башня отъ враговъ. 5—Вселюся—да вселюсь; покрюся—да покроюсь. 6—Даль еси достояніе боящимся—Богъ даетъ Своимъ рабамъ ихъ законное наслѣдіе, когда у нихъ несправедливо отнимають его. 7—Сказанное въ этомъ стихѣ получило свое совершенное исполненіе на Христѣ, а чрезъ Христа и на Давидѣ.—Приложиши—приложи. 8—Пребудеть—да пребудеть.—Кто възыщетъ—кто изслѣдуетъ, пойметъ. 9—Молитвы—обѣты; день отъ дне—всякій день.

Псаломъ 61. Объ упованіи на Бога.

Псаломъ этотъ составленъ Давидомъ, вѣроятно, во время гоненія отъ Авессалома.

Псалмопѣвецъ сначала свидѣтельствуеть, что онъ полагается только на Бога, поелику Богъ есть его спаситель (2—3), такъ что онъ можетъ считать тщетными нападенія на него со стороны враговъ, которые злоумышляютъ лишить его царскаго достоинства (4—5); потомъ побуждаетъ себя къ болѣе великому упованію на Бога, ибо Онъ есть надежный его помощникъ (6—8), и увѣщаетъ свой народъ къ твердому упованію на Бога (9), потому что упованіе на людей, силу и богатство—суетно (10—11), а у Бога сила и милость, и Онъ воздаеть каждому по дѣламъ его (12—13).

3—Наипаче—болѣе. 4—Стихъ этотъ съ греческаго переводять болѣе ясно такъ: „Доколѣ вы будете нападать на человѣка, какъ на стѣну наклонившуюся и ограду покачнувшуюся? Доколѣ вы будете стремиться къ тому, чтобы убить его?“ Сравнивая себя съ стѣною наклонившеюся и оградю покачнушеюся, Давидъ указываетъ тѣмъ самымъ на свою слабость, до которой онъ былъ доведенъ врагами. 5—Цѣну—честь, царское достоинство. 7—Не презелюся—по русск. Библии: „не поколеблюсь“. 9—Изляйте, т. е. въ молитвахъ. 10—Лживи... вкупѣ — нѣкоторые съ греч. такъ переводять: „лживы сыны человѣческіе на вѣсахъ; и всѣ они вмѣстѣ обманываются чрезъ суету“, т. е. если положить ихъ на вѣсы правды, то они поднимутся (такъ они легки, такъ ничтожны), и всѣ они вмѣстѣ обманываютъ себя своими суетными надеждами, планами и т. п. 11—Не прилагайте сердца—не прилѣпляйтесь къ богатству. 12—Единою глагола Богъ, т. е.

Богъ высказалъ неизмѣнное, непреложное слово. Двоя сія слышахъ — по русск. Библии: „и дважды (т. е. многократно) слышалъ я это“. гане держава Божія — что сила у Бога. 13 — Воздаси — воздаешь.

Псаломъ 62. Пламенное стремленіе псалмопѣвца къ святилищу. Псаломъ этотъ воспѣтъ былъ Давидомъ, во время бѣгства отъ Авессалома, рано утромъ, предъ переходомъ чрезъ Іорданъ (2 Цар. 17, 21—22).

Жажущій въ пустынѣ псалмопѣвецъ пламенно желаетъ быть такъ близко къ Богу, какъ онъ прежде былъ близокъ къ Нему во святилищѣ (2—3). Основаніемъ этого желанія служить милость Божія, которая для псалмопѣвца дороже жизни, и за которую посему онъ будетъ постоянно прославлять Бога (4—5). Этимъ (прославленіемъ Бога) живетъ и питается душа его, этимъ наполняются его уста (6), какъ размышленіями о Богѣ наполняются часы его покоя, его ночи (7). Ибо Богъ сдѣлался для него постоянною помощію, такъ что онъ, ощущая божественный покровъ, можетъ радоваться (8) и чувствуетъ себя въ своей душѣ привязаннымъ къ Богу, которому онъ обязанъ поддержкою (9). Враги его потерпятъ ужасную гибель (10—11), а онъ, царь, напротивъ, будетъ радоваться въ Богѣ (т. е. какъ спасенный Богомъ и приверженный къ Нему человекъ), и всякій, кто клянется Богомъ (т. е. чтитъ Его, какъ Бога; ср. Второз. 6, 13; Амос. 8, 14) будетъ восхваляемъ, потому что уста говорящихъ ложь будутъ заграждены (12). — Какъ утрення молитва Давида, псаломъ этотъ и въ православной церкви читается на утреннемъ богослуженіи (онъ занимаетъ третье мѣсто въ шестопсалміи).

2. — Утреннюю — съ раняго утра стремлюсь; коль множицею — сколь многократно, очень. 3 — Тако, т. е. будучи проникнуть такимъ стремленіемъ къ Богу. — Явихся — являлся. 4 — Похвалитъ — будутъ хвалить. 5 — Тако — въ значеніи: „да“. 6 — Да исполнится — исполнится (т. е. прославленіемъ Бога); съ евр.: „будетъ насыщена“. — Устнама — съ евр.: „губами“. 7 — Когда я вспоминаю (поминахъ) о Тебѣ на постели моей, то размышляю (поучахся) о Тебѣ до утра (на утреннихъ), т. е. когда псалмопѣвецъ, при пробужденіи ночью, вспоминалъ о Богѣ, то онъ болѣе не спалъ, но размышлялъ о милости Божіей до самаго утра. — Утренняя — утро. 10 — Преисподняя земли —

шеоль, адъ. 11—Въ руки оружія—во власть меча.—Части лисовомъ будутъ—будутъ добычами (части лисиць (съ евр. шакаловъ)). 12—Заградѣшася—заградятся.

Псаломъ 63. Молитва о защитѣ отъ клеветниковъ.

Псаломъ этотъ относится, вѣроятно, ко времени Саулова гоненія.

Псаломпѣвецъ молитъ Бога о защитѣ отъ толпы злыхъ людей (2—3), которые посредствомъ тайныхъ коварныхъ рѣчей и замысловъ злоумышляютъ погубить его (4—7), за что ихъ, однако, постигнетъ судъ Божій (8—9), для назиданія всѣмъ людямъ, а праведникамъ для радости и утвержденія въ упованіи на Бога (10—11).

4—Вещь горьку—по русск. Библии: „язвительное слово“.

5—Въ тайныхъ—втайнѣ. Сострѣляютъ—стрѣляютъ стрѣлами клеветы; не убоятся—не боятся. 6—Утвердиша слово лукавое—опредѣлили планъ для погубленія Давида.—Повѣдаша скрыти сътъ—сообщаютъ одинъ другому, т. е. совѣщаются о томъ, какъ лучше поставить, скрыть сътъ. Сътъ—средства для осуществленія плана.—Ихъ, т. е. говорящихъ. 7—Они изыскивають (испыташа) новыя злодѣйства (беззаконіе), устають (исчезоша) отъ напряженнаго изысканія (испытаніе испытанія—съ напряженіемъ изыскивають); наконецъ, приступаютъ (къ осуществленію своего готоваго плана) человекъ и сердце глубоко, т. е. съ сердцемъ, исполненнымъ глубоко обдуманыхъ плановъ, но Богъ (ст. 8) противъ этихъ глубокихъ плановъ показываетъ Свою высоту. Т. е. враги Давида замышляютъ злое противъ него; но когда они приступаютъ къ осуществленію своихъ надменныхъ, гибельныхъ для Давида замысловъ, Богъ содѣлываетъ эти замыслы суетными и чрезъ то являетъ Себя еще болѣе великимъ. 8—Вознесетсѣ Богъ—по рус. Библии: „Богъ поразитъ ихъ“, т. е. враговъ Давида.—Стрѣлы... язвы ихъ—раны, которыя они наносятъ мѣдью, такъ незначительны, какъ незначительны бывають раны, причиняемыя стрѣлами, пущенными руками младенцевъ. 9—Изнемогоша на ня языцы ихъ—языки ихъ ослабѣвають сами собою.—Смутишася—приходятъ въ смущеніе. 10—Убоятсѣ—исполняется страха предъ правосудіемъ Божиимъ.—Возвѣстиша—возвѣщаютъ; разумѣша—познають. 11—Возвеселитсѣ, видя торжество пр авды; похвалятсѣ—будутъ хвалитсѣя (благодію Божіею къ нимъ

Псаломъ 64. Хвала Богу, подателю благъ, и молитва о ниспосланіи дождя.

Псалмопѣвецъ сначала торжественно объявляетъ, что слышателю молитвъ Богу подобаешь хвала на Сіонѣ, что всякая плоть приходитъ къ Нему (2—3), и что хотя беззаконія тяготѣли надъ теперь молящимся избраннымъ народомъ, но Богъ очистилъ ихъ, такъ что этотъ народъ, какъ близкій къ Богу въ Его храмѣ, можетъ получать тамъ отъ Него великія милости (4—5); затѣмъ псалмопѣвецъ обращается къ Богу, который является Владыкою въ природѣ и исторіи, возбуждая въ народахъ страхъ и надежду, и благословилъ теперь землю дождемъ (6—10), и молить, чтобы Онъ излилъ на землю еще болѣе обильные дожди и чрезъ то украсилъ ее признаками благодатнаго года ко всеобщей радости (11—12).—Какъ молитва о ниспосланіи дождя и благодатнаго года, псаломъ этотъ въ нашей церкви входитъ въ составъ молебнаго пѣнія во время бездождія и молебнаго пѣнія на новый годъ.

1. Словъ: „Пѣснь Іереміева и Іезекилева, людей преселенія, егда хотяху исходити“ въ евр. Библии нѣтъ; они указываютъ на то, что данный псаломъ былъ любимымъ псалмомъ означенныхъ лицъ. 2—Тебѣ воздастся молитва—съ евр.: Тебѣ воздаются обѣты. 3—Услыши молитву мою—съ евр.: слышатель молитвъ.—Придетъ—приходить, обращается съ просительными или благодарственными молитвами. 4—Очистиши—очищаешь. 5—Исполнимся во благихъ—съ евр.: будемъ насыщаться благами. 7—Уготовляяй—Ты, который утверждаешь. 8—Смятутся—приходятъ въ смятеніе, изумленіе. 9.—Убоятся отъ знаменій твоихъ—приходятъ въ страхъ отъ чудесъ, совершаемыхъ Тобою.—Исходы утра и вечера украсиши—востокъ и западъ (т. е. обитателей этихъ странъ) Ты радуешь (своими милостями). 10—Умножилъ еси обогатити ю—обильно обогатилъ ее.—Рѣка Божія—дожди, которые такъ называются въ противоположность земнымъ водамъ.—Яко тако есть уготованіе—ибо такимъ образомъ (посредствомъ дождя) Богъ приготовляетъ землю къ произведенію плодовъ. 12—Благословиши—благослови; вѣнецъ лѣта—всѣ произведенія земли, которыя являются какъ бы вѣнцомъ, украшеніемъ года. 13—Красная пустыни—зеленѣющія пастбища. Радостію, т. е. зеленью. 14—Одѣяшася—одѣ-

нутя. Воззовуть, ибо воспоютъ, т. е. все будетъ торжествовать и пѣть отъ радости.

Псаломъ 65. Приглашеніе къ прославленію Бога.

Псаломъ этотъ составленъ, вѣроятно, по поводу чудеснаго спасенія народа Божія отъ ассиріявъ при Езекии.

За приглашеніемъ отъ лица народа Божія народовъ всей земли къ прославленію Бога всемогущаго (2—4) слѣдуетъ приглашеніе этихъ народовъ обратить вниманіе на великія дѣла Бога, совершенныя Имъ при спасеніи Своего народа въ прежнее время (5—7); дальѣ идетъ приглашеніе всѣхъ народовъ къ прославленію Бога за спасеніе Имъ Своего народа изъ недавно предъ тѣмъ поренесенныхъ имъ испытаній (8—12). Послѣ сего псалмопѣвецъ говоритъ лично отъ себя, но какъ членъ общества—народа Божія. Онъ высказываетъ намѣреніе принести обѣтныя жертвы въ домъ Божіемъ (13—15) и заключаетъ приглашеніемъ благочестивыхъ выслушать его рассказъ, къ славы Бога, о томъ, какъ онъ призвалъ Бога и былъ услышанъ Имъ (16—20).

1. Слова „воскресенія“ ни въ евр. текстѣ, ни въ переводѣ 70-ти нѣтъ; полагаютъ, что оно внесено въ греч. текстъ уже во времена христіанскія потому, что нѣкоторые слова сего псалма поются въ день воскресенія Христова. 2—Въ этомъ и слѣдующихъ двухъ стихахъ содержится пророчество объ обращеніи всѣхъ народовъ къ истинному Богу.—Солжуть—должны будутъ подчиняться Богу не добровольно, не искренно, а принужденно, лицомъ рно. 6—Обращай—обратилъ.—Въ рѣцѣ пройдутъ ногами—черезъ рѣку перешли ногами.—Тамо возвеселимся о немъ тамъ (въ мѣстахъ чудеснаго перехода черезъ Чермное море и черезъ Іорданъ) мы веселились о Немъ. 7—Вѣкомъ—по русск. Библии: „вѣчно“. 9—Въ смятеніе—колебаніе. 11—Сѣть—образъ бѣдствій.—Скорби—съ евр. „тяжкое бремя“. 12—Пройдохомъ сквозь огонь и воду по русск. Библии: „мы вошли въ огонь и въ воду“. Огонь и вода—образъ многоразличныхъ бѣдствій. 13—Молитвы—обѣты. 17—И вознесохъ подъ языкомъ моимъ—„подъ моимъ языкомъ было возношеніе“, т. е. когда онъ молился Богу, то, такъ какъ былъ увѣренъ въ услышаніи, у него подъ

языкомъ уже была готова благодарственная пѣснь. 18— Да не услышитъ—не услышалъ бы.

Псаломъ 66. Молитва о просвѣщеніи всѣхъ народовъ.

Псалмопѣвецъ словами священническаго благословенія (Числ. 6, 24—26) молить о благословеніи Израиля, чтобы всѣ народы приходили къ познанію пути Божьяго и чрезъ то ко спасенію (2—3). Эта молитва переходитъ въ желаніе, чтобы язычники читли и прославляли Господа (4—6). Основаніемъ оной молитвы и желанія служить дарованіе обильной жатвы (7—8; ср. Лев. 26, 4).—Псаломъ этотъ входитъ въ составъ царскихъ часовъ праздника Рождества Христова, потому что событіе рождества Христова служитъ началомъ исполненія желанія псалмопѣвца о мессіанскомъ благословеніи Израиля и объ обращеніи язычниковъ къ Богу. Въ словахъ 7 и 8 ст. церковь видитъ указаніе на троичность лицъ въ Богѣ, почему положила читать этотъ псаломъ при освященіи иконы Троицы.

1. Слова „Давиду“ въ евр. Библии нѣтъ. 3—Путь—промыслительныя дѣйствія Божіи относительно людей. 5—Судиши—управляешь справедливо; наставиши—ведешь.

Псаломъ 67. Побѣдная пѣснь еврейскаго народа, а въ духовномъ смыслѣ—церкви Христовой.

Псаломъ этотъ составленъ, вѣроятно, по случаю войны Давида съ сиріянами и аммонитянами (2 Цар. 10—12), и именно, по поводу возвращенія ковчега завѣта на Сіонъ послѣ не окончательной, а частной побѣды надъ этими врагами, и въ виду ожидаемой новой побѣды надъ ними.

Основная мысль псалма: торжество совершившагося послѣ побѣды шествія Бога въ Свое святилище на Сіонъ и Его распространяющееся отсюда владычество.—Псалмопѣвецъ начинаетъ псаломъ словами, которыя произносилъ Моисей (Числ. 10, 33) при поднятіи ковчега завѣта, чѣмъ будить въ народѣ израильскомъ воспоминаніе о прошедшихъ побѣдахъ, а выражая эти слова въ желательной формѣ, показываетъ, что случившееся тогда необходимо и теперь и прямо выпрашивается къ гибели враговъ и къ радости праведниковъ (2—4).

СТАВЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ.

Въ нышѣшнемъ евангельскомъ чтеніи содержится глубоко назидательная притча Христова о сѣятелѣ. Сѣятель засѣялъ поле хлѣбными сѣменами; однако же, когда прошло нѣсколько времени, не все поле покрылось свѣжею зеленью молодыхъ всходовъ. Около проходившей чрезъ поле дороги остались полосы черной земли: упавшія тамъ сѣмена затоптали проходіе и поклевали пролетавшія птицы. Въ другихъ мѣстахъ выросли высокіе стебли сорной травы, которые заглушили собою посѣянные здѣсь сѣмена. Въ иныхъ частяхъ поля, гдѣ подъ тонкимъ слоемъ влажной земли была каменистая почва, быстро показались зеленые всходы; но лишь высохла эта влага отъ солнца, они тотчасъ поблекли. Только въ сторонѣ отъ дороги, гдѣ была плодородная почва, изъ брошенныхъ туда сѣмянъ появились сильные ростки и принесли большой урожай.

Какъ поразительно точно изображаетъ собою это хлѣбное поле нашу духовную жизнь! Деятнадцать вѣковъ назадъ явился на землѣ во плоти великій Божественный Сѣятель, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Онъ возвѣстилъ людямъ высочайшее ученіе истины и любви. Съ тѣхъ поръ эти драгоцѣнные сѣмена Божественнаго ученія неизмѣнно сохраняются во святомъ Евангеліи и постоянно возвѣщаются въ Церкви Христовой. Мы всѣ, какъ христіане, какъ члены Церкви, многократно слышали и слышимъ это ученіе. Но какіе же ростки даютъ эти сѣмена въ нашихъ сердцахъ? Что представляетъ собою наша

духовная жизнь? Всмотритесь въ нее внимательно и съ полнымъ безпристрастіемъ. Чѣмъ мы живемъ? Къ чему стремимся? Что занимаетъ нашъ умъ, волнуетъ наше сердце? Богатство, слава, почести, достиженіе власти, извѣстности, наслажденіе удовольствіями, свободное проявленіе своихъ душевныхъ состояній въ словѣ и дѣйствіи, безпрепятственное удовлетвореніе личныхъ пожеланій, мелочные расчеты обыденной жизни, добыча насущнаго хлѣба, улучшеніе внѣшнихъ условій жизни, при уменьшеніи трудовъ и усилій. Заботы о всемъ этомъ составляютъ все содержаніе нашей жизни, наполняютъ собою все наше время, волнуютъ нашу душу.

А кто изъ насъ также полно и всецѣло, съ такимъ же искреннимъ увлеченіемъ заботится объ усвоеніи Христова ученія, объ исполненіи святѣйшихъ заповѣдей нашего Господа Спасителя? Много ли мы употребляемъ усилій для того, чтобы возбудить и укрѣпить въ себѣ ту твердую вѣру въ Бога, которая должна наполнять всю нашу душу, проникать всѣ наши чувства, руководить всѣми нашими мыслями? Стараемся ли мы возжигать въ себѣ огонь искренней, самоотверженной любви къ Богу и ближнимъ, который бы согрѣвалъ и смягчалъ наше охладѣвшее и очерствѣвшее отъ самолюбія и гордости сердце и освѣщалъ нашу мрачную грѣховную жизнь, чуждую истинной радости? Не напоминаетъ ли собою наша душа той худой почвы, куда попали хлѣбныя сѣмена въ евангельской притчѣ? Въ самомъ дѣлѣ, одними изъ насъ,—ужасно сказать,—забытъ даже Самъ великій Божественный Сѣятель; а сѣмена Его ученія уничтожены въ душѣ, ослѣпленной крайнимъ самомнѣніемъ, увлеченной заблужденіями враговъ Спасителя. Такая душа, лишенная свѣта, жизненной силы и истинной радости, напоминаетъ собою чуждый растительности, черный участокъ поля, гдѣ посѣянные сѣмена потоптали проходіе и поклевали птицы.

Въ душѣ другихъ сѣмена Христова ученія, если не

уничтожены совсѣмъ, то заглушены заботами о достиженіи житейскихъ выгодъ, объ устроеніи земного благополучія. Это поле, на которомъ бурьянъ заглушилъ хлѣбныя зерна.

Не мало есть и такихъ, которые иногда охотно слушаютъ слово Божіе, даже приходятъ отъ него въ умиленіе, но не усвоятъ его всею душою, не дѣлаютъ его главной основой всей своей жизни и дѣятельности, а руководятся иными побужденіями, иными разсчетами. Подобно утлой ладѣ, вышедшей изъ тихой пристани, они носятся въ разныя стороны грозными волнами бушующаго житейскаго моря. Эти души представляютъ собою каменистую почву, гдѣ появились зеленые хлѣбные всходы, но быстро посохли.

Къ нашему утѣшенію, на мірской нивѣ, по словамъ Господа, бываютъ чистыя и святыя души, которыя всецѣло проникаются духомъ Христова ученія, руководятся имъ во всей своей жизни и дѣятельности и приносятъ обильные плоды вѣры и благочестія. Твердо вѣримъ, что и въ наше время безвѣрія и нравственной распущенности есть такіе праведники, проходящіе свое земное поприще въ страхѣ Божіемъ, предъ очами всевидящаго Бога, вдали отъ житейскаго шума. Такими людьми держится міръ: они оплакиваютъ предъ Богомъ наше нечестіе и беззаконіе, испрашиваютъ прошеніе нашихъ грѣховъ и низводятъ къ намъ милость Божію. Они украшаютъ нашу грѣшную землю, подобно тучнымъ колосьямъ, выросшимъ на плодородной почвѣ.

Мы всѣ могли бы уподобиться такимъ избранникамъ Божіимъ, еслибы прежде и больше всего старались развить и укрѣпить въ своихъ сердцахъ твердую вѣру въ Бога, страхъ Божій, искреннюю любовь къ Господу Спасителю и ко всѣмъ людямъ, какъ своимъ ближнимъ, дорогимъ нашему сердцу собратіямъ. Тогда и въ нашей мятущейся душѣ утихли бы обуревающія ее страсти, разсѣялся бы

ужасный мракъ невѣрія и нравственной распущенности, и воцарился бы благодатный миръ; а неизвѣстная намъ доселѣ величайшая радость наполнила бы наше сердце! Тогда прекратились бы многія нестроенія въ нашей жизни, вызванныя порочными стремленіями удалившейся отъ Бога души; неизбѣжныя на землѣ скорби и лишенія переносились бы кротко и терпѣливо, и все человѣческое общество представляло бы собою одну прекрасную, тучную Божію ниву!

Сердцевѣдче, Господи! озари наши души свѣтомъ Твоей истины; умягчи наши огрубѣвшія отъ страстей сердца теплотою Твоей любви; ороси ихъ слезами нашего искренняго раскаянія, чтобы посѣянное въ нихъ сѣмя Твоего ученія принесло плодъ сторицею! Аминь.

И. Краснитскій.

Св. Тихонъ Задонскій

въ борьбѣ съ пьянствомъ на Дону.

(По поводу современныхъ мѣръ борьбы съ этимъ зломъ).

(Окончаніе).

Примѣры абсолютнаго воздержанія отъ вина и всего опьяняющаго всегда были и они неотразимо вліяютъ на окружающихъ. Самуилъ и вообще назорей въ Ветх. Завѣтѣ, св. Іоаннъ Креститель въ Новомъ — вотъ извѣстные изъ св. исторіи примѣры единичнаго воздержанія отъ вина священныхъ личностей. Но далеко не всякому извѣстно въ В. Зав. цѣлое общество непьющихъ — цѣлый народъ, родственныи евреямъ, потомковъ Рехавы, представляющихъ собой какъ бы прототипъ современныхъ обществъ трезвости. Ионадавъ, сынъ Рехавы, далъ завѣтъ своимъ потомкамъ: „не пейте вина, ни вы, ни жены ваши, ни сыновья

ваши, ни дочери ваши, во вѣки“! Потомки оказались достойными своего великаго предка; они, живя въ пустынѣ, воздержались отъ употребленія вина, но и загнанные, спустя 300 лѣтъ, несчастьемъ въ стѣны Иерусалима, они не оставили своего добраго обычая.

Здѣсь Господь указаль на Рехавитовъ пророку Іереміи: „поговори съ ними и дай имъ вина“. Но на приказаніе пророка, поставившаго предъ ними „корчагъ вина“, Рехавиты отвѣтили: „мы вина не пьемъ; мы послушались отца нашего Ионадава во всемъ, что онъ сказаль намъ“. Господь одобрилъ добрый обычай Рехавитовъ, и пророкъ Іеремія, отъ имени Божія, предсказаль, что не отнимется отъ дома Рехавова мужъ, предстоящій предъ лицемъ Господа во вся дни“ (Іер. XXXV гл.). (Изъ статьи Ювачева „Монашество и трезвость“ въ № 173 „Вѣстн. трезвости“). Въ настоящее время открытіе и организація обществъ трезвости признаются одною изъ наиболѣе раціональных формъ борьбы съ пьянствомъ. Намъ неизвѣстна статистика этихъ обществъ, но, несомнѣнно, самыя выдающіяся изъ нихъ основаны и поддерживаются членами духовенства, таковы: Александро-Невское въ Петербургѣ, насчитывающее до 70000 членовъ, и почти равное ему по числу членовъ Нахибинское, въ окрестностяхъ Москвы; первое основано незабвеннымъ о. А. В. Рождественскимъ, прежевременно умершимъ послѣ одной изъ поѣздокъ на Валаамъ съ трезвенниками, а другое—извѣстнымъ отцомъ Сергіемъ. Но иногда священникъ и при желаніи положить начало отрезвленію своихъ прихожанъ не знаетъ, съ чего и какъ начать. Для такихъ мы, на основаніи литературы, указываемъ порядокъ дѣйствій въ такомъ случаѣ: обыкновенно прежде открытія подобнаго общества губернатору подается заявленіе за подписью, нотаріально или административно засвидѣтельствованное, не менѣе 5 совершеннолѣтнихъ лицъ, о разрѣшеніи открыть въ указанномъ мѣстѣ дѣйствія общества по прилагаемому уставу (который лучше всего списать съ существующихъ уставовъ) и внести это общество въ реестръ губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія въ число существующихъ въ извѣстной губерніи обществъ

подъ названіемъ: „такое-то общество трезвости“. При семъ прилагается уставъ общества въ 20 эз., квитанція № казначейства за № о внесеніи въ депозитъ губ. правленія 6 р. (3 р. за публикацію и 3 р. за легализацію). Кромѣ того прилагаются на прошеніи двѣ 75 коп. и по 15 коп. маркъ на каждый листъ устава, подписаннаго всѣми учредителями общества („В. тр“.).

Но понятно, что одновременно съ личной и общественной организаціей борьбы съ пьянствомъ должна идти государственно-законодательная работа по ограниченію продажи спиртныхъ напитковъ и насажденію трезвости. Государство, получающее отъ народнаго пьянства $\frac{1}{3}$ своего ежегоднаго дохода, должно, хотя бы постепенно, переходить къ инымъ формамъ налоговой системы (хотя бы подоходный налогъ и т. п.) и отказываться отъ полученія дохода отъ народнаго обнищанія. Вездѣ, по даннымъ науки о пьянствѣ, гдѣ цѣлью ставятъ отрезвленіе народа, однимъ изъ рациональныхъ къ тому средствъ считается продажа вина въ крупной посудѣ. У насъ же, по даннымъ статистики по казенной продажѣ питей, въ 1907 году, на примѣръ, 80% общаго количества разнаго рода посуды приходится на „мерзавчики“ „сотки“ и „сороковки“, т. е. какъ разъ на ту мелкую посуду, которая какъ будто для того и существуетъ, чтобы, купивъ ее, сразу выпить. А если сюда прибавить и количество выпущенныхъ изъ монополій бутылокъ, болѣе удобныхъ для немедленнаго распитія, чѣмъ французскій литръ, то окажется, что не 80, а уже 98% общаго числа посуды (2,932 тысячъ) приходится на мелкую посуду и, такимъ образомъ, выпивается мерзавчиками 41 милл. ведеръ, а бутылками 26 милл. ведеръ, а всего мелкой посудой выпито свыше 80% всего потребляемаго въ годъ вина (№ 178 „В. тр.“). Кстати сказать, та же статистика называетъ наиболѣе пьянымъ южный районъ Россіи, куда вмѣстѣ съ губерніями Астраханской, Бессарабской, Екатеринославской—относится и Донская область, которую нѣкогда съ такимъ усердіемъ старался отрезвить приснопамятный свят. Тихонъ Задонскій. Очевидно, нужна новая, разносторонняя, дружная работа всѣхъ интеллигентныхъ силъ Донской обл., стройно охватывающая всѣ сферы жизни, отъ семьи и школы до за.

годовъ и высшихъ классовъ обществъ, по борьбѣ съ тѣмъ зломъ, какое является главнымъ врагомъ рус. народа со времени св. Владимира и до дня сего, несмотря на жизненную борьбу съ нимъ церкви православной и общества.

Прот. Т. Донецкій.



Въ духовной семинаріи на церковно-историческомъ чтеніи.

Вниманіе Съезда Донского духовенства и церковныхъ старость, такъ недавно засѣдавшего въ духовной семинаріи, между прочимъ, въ концѣ его засѣданій было посвящено и научному—частнѣе, мѣстному церковно-историческому дѣлу.

Донской епархіальный церковно-историческій Комитетъ рѣшилъ познакомить представителей духовенства съ своими ближайшими задачами, къ осуществленію которыхъ онъ стремится, и представить опытъ своихъ изслѣдованій изъ области прошлой церковной жизни края въ примѣръ современному населенію. Съ этою цѣлью предсѣдатель Комитета инспекторъ семинаріи А. А. Кирилловъ, инициативѣ котораго обязано состоявшееся 21 числа сентября комитетское чтеніе въ присутствіи оо. депутатовъ Донского духовенства, предложилъ рефератъ на тему: „Историческое значеніе памятниковъ церковной старины“. Интересными представляются проведенныя лекторомъ параллели между старымъ и новымъ направленіями въ зодчествѣ, иконописи, художествѣ. Какъ на мотивъ къ любви и уваженію церковной старины онъ выставилъ подходящий примѣръ того, какъ свободолобивая область тихаго Дона вошла въ неразрывный составъ Русскаго государства: „сходцы изъ Москвы“, люди хотя и „небезпричинные“, но свободные, коль скоро являлись на Донъ, приносили сюда вмѣстѣ съ свободою русскіе обычаи и симпатіи, свою крѣпкую любовь къ православной вѣрѣ и воинственную ненависть ко всему „басурманскому“, Москов-

ское же правительство, изъ уваженія старо-русскихъ обычаевъ этихъ вольныхъ людей, съ своей стороны употребляло все усилія къ тому, чтобы привлечь къ себѣ ихъ довѣріе, давало имъ жалованье, свинець и порохъ, снабжало разными привилегіями. Итакъ, благодаря взаимному уваженію однихъ и тѣхъ же традицій, росла и крѣпла внутренняя связь Московіи и вольной Донской общины. Въ заключеніе, возбуждая сочувствіе оо. членовъ съѣзда къ начинаніямъ Комитета, касающимся устройства „Церковнаго Древлехранилища“ и изданія „Донской церковной старины“, г. предсѣдатель Комитета говорилъ приблизительно слѣдующее: „Время теперь не такое, чтобы можно было сидѣть сложа руки и только смотрѣть за тѣмъ, какъ и что дѣлается напр. въ сосѣднихъ епархіяхъ по охраненію и описанію святынь древности. Вотъ вамъ, всечестные отцы, и случай засвидѣтельствовать свое сочувствіе начинаніямъ Комитета и поддержать трудящихся уже на избранномъ поприщѣ членовъ его: въ слѣдующемъ 1911 году будутъ праздноваться два великихъ юбилея, это: а) пятидесятилѣтіе со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и б) пятидесятилѣтіе со дня прославленія Воронежскаго святителя Тихона Задонскаго, правившаго нѣкогда и Донскою паствою,— а чрезъ полтора года будетъ торжественно воспоминается, по случаю исполняющагося столѣтія, наша, столь славная во всемірной лѣтолиси, отечественная война. Пора подумать объ этомъ, пора уяснить себѣ то, какъ встрѣтили и что испытали наши предки, жители Дона, и въ годину милости Божіей къ русскому православному народу и въ страшные дни испытанія Божія, произведеннаго грознымъ нашествіемъ Наполеона. Для насъ не только важны бранные подвиги героевъ-донцовъ, но въ особенности имѣютъ глубокое значеніе памятники ихъ непоколебимой вѣры, ихъ безграничной любви къ отечеству, ихъ высокаго благочестія, выразившагося, между прочимъ, въ приношеніяхъ въ храмы и мѣстные и столичные. Кто же знаетъ все это? Кто от-

кроетъ и укажетъ эти памятники въ примѣръ и подражаніе современному поколѣнію? Вамъ, достопочтенные отцы, все это и болѣе всѣхъ другихъ вѣдомо. Помогите же Комитету разобраться въ этомъ сложномъ дѣлѣ,—и Комитетъ съ благодарностью отвѣтитъ вамъ на всякое ваше приношеніе и сообщеніе своими трудами и изслѣдованіями. Быть можетъ, церковно-историческій Комитетъ самъ по себѣ величина небольшая, но въ единеніи съ вами, какъ отцами духовными, онъ,—въ всякаго сомнѣнія,—пріобрѣтетъ внушительное значеніе: „въ единеніи—сила“.

Другое чтеніе предложено было о. товарищемъ председателя протоіереемъ Т. А. Донецкимъ на тему: „Три Донскихъ церковныхъ дѣятеля второй половины XVIII вѣка“. Здѣсь разумѣются слѣдующія лица: одинъ епископъ, это святитель Тихонъ (1, Епископъ Воронежскій), нетлѣнная мощи котораго почиваютъ въ Задонскомъ Богородичномъ монастырѣ; одинъ пресвитеръ, это о. Василій Петровъ (онъ же Власовъ), покоящійся нынѣ при устроенной имъ Аксайской Троицкой церкви, и одинъ діаконъ, это—о. діаконъ Сиротинской станицы Василій Михайловъ. Въ двухъ послѣднихъ труженикахъ отобразился духъ великаго святителя-молитвенника, благоволеніемъ и руководствомъ котораго они пользовались при своей жизни. Достопочтенный лекторъ рельефно оттѣнилъ характерныя черты въ общественной дѣятельности каждаго изъ названныхъ лицъ: въ святителѣ Тихонѣ—аскетическіе молитвенные подвиги, съ присоединеніемъ руководственныхъ наставленій его пастырямъ и пасомымъ, въ о. Петровѣ—храмоздательство и церковно-школьные труды, въ о. діаконѣ Михайловѣ—дѣятельность образцоваго миссіонера и устроителя монашеской жизни на Дону. При чтеніи, вниманію слушателей были предложены: портретъ о. Василя Петрова, снимокъ съ очень скромнаго надмогильнаго памятника о. діакона Михайлова и 1 рукописная книга съ выписками изъ святоотеческой литературы—въ опроверженіе старообрядческихъ мудрованій, которая, какъ

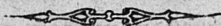
не безъ основанія предполагають жертвователи, составляетъ трудъ послѣдняго. По окончаніи чтенія 1 части присутствующіе пропѣли величаніе святителю Тихону, а по окончаніи всего чтенія была пропѣта—„вѣчная память“—почившимъ священно-іерею Василию и о. діакону Василию.

Порадовали слухъ присутствовавшихъ на чтеніи и пѣвчіе семинарскаго хора. Стройно, мелодично пропѣли они, предъ началомъ собранія: „Царю небесный“—увиссономъ, знаменнаго распѣва. Особенно сильное впечатлѣніе произвело пѣніе: „Единородный Сыне“—то же стариннаго знаменнаго распѣва; гармонизовано Гречаниновымъ. Въ концѣ пропѣт было „Достойно есть“, положенное на ноты Калининниковымъ.

Собраніе закончилось рѣчью товарища предсѣдателя Епархіальнаго съѣзда почтеннѣйшаго с. Стефана Власова. Онъ выразилъ благодарность оо. членовъ съѣзда всѣмъ труженикамъ-любителямъ Донской церковной старины и въ частности предсѣдателю церковно-историческаго Комитета А. А. Кириллову за организацію всего дѣла и за рѣчь о значеніи памятниковъ старины, обѣщаль полное содѣйствіе начинаніямъ Комитета свое и другихъ своихъ собратій и выразилъ увѣренность, что Комитетъ на будущее время не оставитъ безъ вниманія ихъ искренняго желанія ежегодно предоставлять возможность оо. депутатамъ присутствовать на подобныхъ собраніяхъ Комитета.—Послѣдняя мысль, осуществленіе которой такъ желательно для членовъ-дѣятелей церковно-историческаго Комитета, очевидно, подсказана тѣмъ контрастомъ впечатлѣній, какія ожидались отъ рѣчей мѣстныхъ любителей—археологовъ и какія получились въ дѣйствительности отъ предложенныхъ чтеній и отъ пѣнія стариннымъ распѣвомъ церковныхъ пѣснопѣній. А разъ эта мысль войдетъ въ обиходъ, собранія Комитета въ присутствіи оо. депутатовъ Епархіальнаго съѣзда будутъ обычнымъ явленіемъ,—самое дѣло устройства церковнаго Древлехрамислица и Донская церковная исторія только выиграють, по-

лучать жизненность, — труды Комитета станут продуктивнѣе. Мы увѣрены, что съ теченіемъ времени даже сами оо. депутаты — нѣкоторые, по крайней мѣрѣ, изъ нихъ — будутъ выступать лекторами на этихъ собраніяхъ. Полагаемъ, что надежда не обманетъ насъ!

Н.



Священникъ Іоаннъ Андреевичъ Ледковскій.

29 числа мая скончался въ станицѣ Луковской о. Іоаннъ Андреевичъ Ледковскій, 1-й студентъ Донской Духовной Семинаріи выпуска 1874 года, бывшій учитель греческаго языка и пѣнія въ Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ училищѣ, законоучитель Урюпинскаго Реального училища и женскаго Четырехкласснаго, организаторъ и первый предсѣдатель Хоперскаго Отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членъ церковно-приходскихъ Попечительствъ станицы Урюпинской, вообще солидный общественный въ ней дѣятель, добрый и полезный пастырь церкви Христовой. Физически крѣпкій, статный, въ молодости красавецъ-мужчина, онъ общалъ знавшимъ его долгую, здоровую жизнь; духовно-талантливый, по сердцу добрый, энергичный, на всякую нужду людскую отзывчивый, опытный и находчивый, онъ сдѣлалъ для Урюпина и далеко за его предѣлами такъ много полезнаго и добраго, что не сказать о немъ благодарнаго слова и разомъ забыть его — просто грѣшно, особенно грѣшно потому, что тѣ, для кого и за кого онъ дѣлалъ, при жизни его обходили молчаніемъ (игнорировали) его дѣланіе. Жизнь его была полна скорбей и невзгодъ единственно, кажется, потому, что люди не умѣли и даже не хотѣли праведно (объективно) цѣнить его, не воздали ему при жизни должнаго и нерѣдко его оскорбляли. Даже добрыя дѣла его разбирали съ отрицательной стороны и давали имъ толкованія и объясненія, не имѣ-

юція ничего общаго съ причинами ихъ возникновенія, способами осуществленія и характеромъ дѣланія. Серьезно образованный, необыкновенно умный, — не всякій вѣдь образованный и дипломированный чело-вѣкъ уменъ, — всю жизнь учившій и настойчиво учившійся, массу перечитавшій по разнымъ научнымъ дисциплинамъ, особенно богословскимъ и философскимъ, какія онъ такъ любилъ, постоянно слѣдившій за журнальной и газетной литературой и каждой научной и ученой новинкой (*), о. Іоаннъ представляетъ собою крупную умную духовную величину среди окружающей посредственности и, сказать правду, убожества. Это былъ чело-вѣкъ, всѣмъ бросавшійся въ глаза своею, рѣдкою въ наше время, исключительною оригинальностью въ области мысли, чувства, дѣятельности. Стоялъ онъ, прямо сказать, выше всѣхъ головою; потому, что съ солиднымъ житейскимъ опытомъ, знаніемъ людей и жизни онъ широко, разносторонне смотрѣлъ на ея цѣли и задачи, быстро и глубоко осмысливалъ ихъ и рѣшалъ умно и основательно. Такъ особенно было въ лѣтахъ его зрѣлой жизни и даже въ молодости. Его знали во всѣхъ слояхъ общества, знали въ Урюпинѣ и далеко за его предѣлами. Всѣ говорили о рѣдкомъ умѣ его, необыкновенной простотѣ, добротѣ, нестяжательности, благодушестввѣ и неистощимой энергіи. Не мудрено поэтому, что за 20 съ лишнимъ лѣтъ служенія въ Урюпинѣ онъ оставилъ по себѣ глубокой слѣдъ, который не скоро заметутъ наслоенія пыли и отбросовъ. Чуждый карьеризма, честолюбія, заносчивости, корыстолюбія, онъ не гонялся за благами міра, не заискивалъ и не склонялъ своей благородной главы предъ сильными міра сего, не засматривался и на себя, не любовался собою. Весь цѣликомъ онъ уходилъ въ свое дѣло, которое онъ самъ

(*) Часто переписывался съ профессорами С.-Петербург. Академіи, своимъ другомъ и товарищемъ по Саратовской семинаріи, Александромъ Павловичемъ Лопухинымъ, нынѣ покойнымъ. Часто бывалъ въ Петербургѣ и въ обществѣ профессоровъ говорилъ рѣчи, о чемъ были замѣтки въ „Церк. Вѣстн.“ Близокъ былъ къ нынѣ здравствующему Архіепископу Назарію, студенту Донской семинаріи, бывалъ у него и переписывался и со многими другими просвѣщенными и высокопоставленными людьми Россіи. Общеніемъ съ ними онъ дорожилъ и высоко цѣнилъ его.

находилъ или ему поручали, — брался за дѣло вплотную, доводя его до желательнаго конца. Говорить ли, что въ обыденной жизни о. Іоаннъ былъ воплощенная простота, общительность, сердечность; жилъ всю жизнь безъ своего дома, 17 лѣтъ въ одной бѣдной квартирѣ; одѣвался до невѣроятія просто и даже бѣдно, но и это если его одѣнуть; въ пищу былъ не прихотливъ и питался чѣмъ Богъ послалъ, довольствуясь обыкновенно первымъ блюдомъ, а иногда и самъ готовилъ себѣ пищу: щи, кашу, уху; какъ-то странно, брезгливо смотрѣлъ на деньги и не запятналъ себя корыстолюбіемъ; безотказно помогаль матеріально всякому нуждающемуся, особенно учащимся бѣднымъ и сиротамъ. Знаемъ случаи, когда онъ самъ отыскивалъ нуждающихся и благотворилъ имъ.

Глубоко и искренно религіозный человѣкъ и служитель церкви. многосвѣдущій, онъ смѣло шелъ туда, гдѣ замѣчалъ уклоненія отъ нашей св. вѣры и завѣтовъ церкви православной. Въ бесѣдахъ и полемикѣ былъ оригиналенъ, силенъ, непобѣдимъ. Говорилъ не блестяще, не краснорѣчиво, но такъ убѣжденно, такъ настойчиво и искусно, такъ основательно и увѣсисто, что не всякому, послѣ одной даже бесѣды съ о. Іоанномъ, могла придти въ голову мысль пуститься снова съ нимъ въ споръ или въ полемику. Логомахи и празднословія тутъ не было мѣста. О. Іоаннъ умѣлъ, съ благодушнымъ иногда юморомъ, выводить всякую шваль на чистую воду и очень легко распутывалъ самые хитрые софизмы.

Любилъ почившій церковную службу, пѣлъ и читалъ при богослуженіи на клиросѣ, особенно въ Великій постъ, владѣлъ могучимъ, красивымъ, вполне обработаннымъ голосомъ-баритономъ, зналъ хорошо пѣніе и ноту; любилъ и неопустительно читалъ пареміи и это чтеніе искуснаго чтеца приводило многихъ въ восторгъ и умиленіе. Любилъ проповѣдывать съ церковной кафедры. Перечитавши и изучивши все, что есть лучшаго въ отечественной церковно-проповѣднической литературѣ, многое записавши и даже заучивши наизусть (память у него была феноменальная), онъ дѣлился съ слушателями мыслями и выраженіями великихъ русскихъ проповѣдниковъ-святителей: Иннокентія, Филарета, Іоанна, Амвросія, особенно Никанора, предъ которымъ прямо благоговѣлъ. Зналъ онъ Фенелона, Боссюэта, Э. Навиля, Берсье и многихъ

другихъ проповѣдниковъ запада. Изучилъ противосектантскую и противораскольническую литературу и вообще все, что касается невѣрія и рационализма, и умѣлъ пользоваться своими знаніями, гдѣ было нужно и представлялся случай; боролся съ религіознымъ индифферентизмомъ и недомысліемъ всякихъ quasi-интеллигентовъ и по ихъ же словамъ часто охранялъ ихъ отъ крайностей и увлеченій рационализмомъ и невѣріемъ. Въ своей духовной сокровищницѣ о. Іоаннъ всегда находилъ отвѣтъ всякому вопрошающему и потому былъ вездѣ желательнымъ и уважаемымъ собесѣдникомъ; въ думахъ своихъ былъ серьезенъ, презиралъ мелочность, умѣлъ овладѣвать сердцемъ и умомъ человѣка. Теперь живы люди, которыхъ онъ положительно вытащилъ изъ тмы духовной. При поступленіи въ Урюпинь, о. Іоаннъ нашелъ ихъ еле грамотными (купцы), а теперь ихъ не стыдно вести въ любое просвѣщенное общество, и это по милости о. Іоанна. Онъ находилъ время учить ихъ, много читалъ съ ними, бесѣдовалъ и зажегъ въ нихъ страсть къ просвѣщенію и благотворительности въ широкомъ смыслѣ слова. Тамъ, гдѣ до о. Іоанна книжное богатство состояло изъ календарей, торговыхъ книгъ и счетовъ, теперь стоятъ богатыя, цѣнные домашнія бібліотеки, а обладатели ихъ смѣло могутъ причислиться къ людямъ интеллигентнымъ. Объ этомъ благодарно и они говорятъ, особенно послѣ того, какъ утратили своего учителя.

О. Іоанна рѣдко можно было найти въ его квартирѣ: онъ послѣ уроковъ обыкновенно странствовалъ по Урюпину и непременно что-либо доброе замышлялъ или дѣлалъ. Вотъ онъ въ 1886 году приходитъ на пирушку къ купцамъ. Все честь честью, по обычаю, а въ результатѣ... о. Іоаннъ собралъ отъ нихъ жертвы и открылъ первую Урюпинскую церковно-приходскую школу. Другой подходящій случай, а въ результатѣ народныя чтенія и бесѣды на средства жертвователей и вель ихъ 10 лѣтъ устроитель ихъ о. Іоаннъ и вель мастерски. Ихъ посѣщали всѣ — простецы и люди съ университетскимъ образованіемъ. Такъ хорошо были они обстановлены, такъ интересны и полезны. А вотъ... голодъ. И казаки и крестьяне просили у правительства хлѣбной и денежной ссуды. Бѣдствіе было общее. О. Іоаннъ, обладавшій рѣдкимъ организаторскимъ и административнымъ талантомъ, убѣдилъ окружного атамана, генерала А. Г. Мандрыкина,

помѣщиковъ, купцовъ, мировыхъ судей, директора и преподавателей реального училища, Урюпинскихъ дамъ кормить людей на мѣстахъ ихъ жительствова по округу, а пришлыхъ — при Урюпинскихъ церквахъ. И всѣ сочувственно отнеслись къ этому доброму дѣлу, во главѣ котораго сталъ о. Іоаннъ. Онъ устроилъ столовыя по слободамъ, округамъ и станичнымъ поселеніямъ и многія тысячи людей не видали голода. При одной Христо-Рождественской церкви въ теченіе года кормилось свыше 180 человекъ.

Не будемъ говорить объ о. Іоаннѣ, какъ законоучителѣ, классномъ наставникѣ, секретарѣ Педагогическаго Совѣта реального училища. Увѣрены, что ученики его и ученицы женскаго училища, дѣтей которыхъ училъ все онъ же, хранятъ о немъ и сохранятъ навсегда благодарную память. А они разсѣяны по всей матушкѣ-Россіи.

Самый же важный и драгоцѣнный памятникъ воздвигъ себѣ о. Іоаннъ—это Вознесенскій каменный Урюпинскій храмъ, стоящій свыше 130,000 рублей. Онъ стоитъ на срединной площади станицы Урюпинской и служить лучшимъ ея украшеніемъ послѣ храма Христо-Рождественскаго. Только энергією о. Іоанна, любовію къ Богу, къ святынямъ церковной и людемъ, тѣснившимся въ ветхой маленькой деревянной церкви, переведенной потомъ на хуторъ Антошенскій, можно объяснить устройство этого св. храма. Много потратилъ о. Іоаннъ силъ, много понесъ трудовъ, не мало укоризнъ и непріятностей, пока склонилъ казаковъ и общественныхъ дѣятелей къ его постройкѣ. Но надежда на Господа, вѣра въ торжество добра сдѣлали свое дѣло. Нашелъ онъ храмоздателей, нашелъ и средства, самъ трудился, не покладая рукъ, и имѣлъ потомъ радость служить въ великолѣпномъ храмѣ. Да, это самый долговѣчный и лучший ему памятникъ. И все же жизнь о. Іоанна протекла какъ-то невзрачно, и въ скорбяхъ, лишеніяхъ и невзгодахъ, особенно въ послѣдніе годы... Почившій, въ юности и зрѣлыхъ годахъ живой и дѣятельный, къ концу жизни сталъ обнаруживать апатію ко всему; близкіе къ нему люди давно уже стали замѣчать постепенный упадокъ его духовной бодрости, слѣдствіе начавшейся и прогрессивно развивающейся душевной болѣзни. Обыкновенно благодухный, ровный, покойный, разсудительный, онъ сталъ раздражительнымъ, нервнымъ, эксцентричнымъ, началъ обособляться и

удиняться отъ людей. Всѣ о немъ жалѣли, но никто или не хотѣлъ, ли не могъ помочь ему въ этомъ болѣзненномъ его состояніи, а иные даже радовались видимому его паденію и жестоко надъ нимъ глумились, унижая его въ глазахъ людей и даже начальства. Болѣзнь шла послѣдовательно и усиленно, доводя больного до состоянія невмѣняемости, наконецъ выразилась въ нѣсколькихъ приступахъ остраго нервоза съ полнымъ ослабленіемъ душевной дѣятельности, и параличъ сердца свелъ его въ могилу. Не задолго до смерти онъ отправился въ Кременской монастырь, въ однѣ сутки побывалъ у о. игумена и братіи, по его словамъ, очень доброй, и, сказавши: „тутъ мнѣ дѣлать нечего, учить и учиться негожусь“, возвратился въ Луковскую станицу, гдѣ и предалъ духъ свой Богу, чтобы вселиться въ небесныхъ обитателяхъ Игумена вселенной и вмѣстѣ съ предстательствомъ безплотныхъ и безгрѣшныхъ иноковъ-небожителей, предстоящихъ престолу Его и немолчно славословящихъ Его, вымолить себѣ прощеніе погрѣшностей, ошибокъ и заблужденій, неизбѣжныхъ въ земной жизни, полной соблазновъ и искушеній.

Въ послѣднее время о. Іоаннъ часто говорилъ съ глубокою благодарностію о нашемъ великодушномъ Владыкѣ-Архипастырѣ, говорилъ о его милосердіи и состраданіи къ нему больному.

Отцы и братіе, служители церкви Христовой! Сохранимъ добрую память о братѣ нашемъ іереѣ Іоаннѣ и помолимся о немъ, да упокоитъ Господь душу его со святыми Своими.

Священникъ Іосифъ Макаровский.

Епархіальная хроника.

1 октября, въ престольн. праздниѣ, Преосвященный Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Покровской ц. Новочеркасскаго духовнаго училища; наканунѣ праздника, Владыка выходилъ на литію и величаніе во время всеобщаго бдѣнія въ Покровскомъ придѣлѣ кафедральнаго собора.

3 октября, въ 17 недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященный Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Божіей Матери (Покрову).

5 октября, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника, Преосвящ. Гермогенъ совершалъ литургію въ соборѣ и служилъ царскій молебенъ при участіи соборнаго и градскаго духовенства.

10 октября, въ 18-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященный Гермогенъ совершалъ чинъ освященія иконостаса Троицкой ц. Аксайской станицы и божеств. литургію, а послѣ литургіи служилъ молебенъ Божіей Матери. Наканунѣ праздника Его Преосвященство служилъ въ той же церкви всенощн. бдѣніе. Вечеромъ Владыка совершалъ крестный ходъ съ чудотворною иконою Божіей Матери изъ Троицкой церкви въ Одигитріевскую, гдѣ служилъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста. Среди дня Владыка посѣтилъ Троицкую, Одигитріевскую и второклассную церковныя школы, а также двухклассное приходское училище, Успенскую церковь и станичную богадѣльню.

Извѣстія и замѣтки.

Кіевскій Епархіальный съѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ Св. Синодомъ объ обезпеченіи сельскаго и городского духовенства, взамѣнъ вознагражденія отъ прихожанъ за требоисполненіе, постояннымъ содержаніемъ отъ правительства въ слѣдующемъ размѣрѣ: городскимъ священникамъ—1200 р., сельскимъ—900 р., городскимъ діаконамъ—600 р. и сельскимъ—400 р. („Колоколь“).

Русскіе рабочіе въ Парижѣ.

„Моск. Вѣд.“ сообщаютъ о положеніи русскихъ рабочихъ, соблазнившихся заграничными заработками.

Встрѣтилъ на-дняхъ во дворѣ русской церкви четырехъ молодыхъ русскихъ рабочихъ...

— Къ отцу Рождественскому за пособіемъ,—заявили они церковному консьержу.

Не знаю, какъ отнесся бы къ ихъ просьбѣ консьержъ, но въ это время вышелъ изъ своей квартиры Рождественскій и приказалъ выдать имъ по 4 ффранка. Я разговаривался съ просителями: ни одинъ изъ нихъ не знаетъ ни одного французскаго слова: пріѣхали они кто изъ Москвы, а кто изъ Саратова.

— У насъ такъ много говорили о заграничѣ, о высокихъ заработкахъ, что товарищи собрали намъ денегъ на билеты и первоначальное прожитіе, и отправили на развѣдки. А теперь просимъ благотворительное общество, чтобы отправили насъ на родину,—денегъ для этого нѣтъ. Обращались къ консулу,—тотъ говоритъ, что къ нему съ такими просьбами обращаются сотни. Вотъ и побираемся, пока не раздобудемъ работишку, и скопимъ денегъ на возвращеніе въ Россію.

— Сколько шляется у насъ по фабрикамъ молодыхъ господъ всякаго званія, и студенты, и такъ, Богъ ихъ знаетъ кто; смущаютъ только народъ... „Требуите того-то и того-то; посмотрите, какъ живутъ рабочіе за границей“... Ну вотъ мы и посмотрѣли теперь: знаемъ, какъ живутъ. Правда, получаютъ больше нашего, но на рубль у насъ можно прожить съ женой, а въ Парижѣ и одинъ на эти деньги голодать будешь... У насъ въ любомъ трактирѣ за 25 коп. дадутъ обѣдъ: борщъ съ мясомъ и жаркое, а хлѣба сколько хочешь; въ Парижѣ за такую цѣну ничего не найдешь. Самый дешевый завтракъ въ самой скверной харчевнѣ стоитъ 45 коп., а чтобы быть сытымъ, нужно съѣсть три такихъ завтрака... У насъ за три рубля въ мѣсяцъ можно имѣть койку, здѣсь же объ угловыхъ и коечныхъ квартирахъ и понятія нѣтъ, а въ собственную же домовладѣлецъ и не пуститъ, если нѣтъ мебели. За сырую и холодную комнату приходится платить на наши деньги три рубля въ недѣлю, два рубля на топливо... Вотъ и посчитайте.

Нашъ рабочій повятія не имѣеть о томъ, каково придется работать французу... Здѣсь фабрикантъ или какой другой хозяинъ дастъ рабочему пять франковъ въ день, но за эти деньги всѣ жилы повытянетъ. Взяли насъ въ одну слесарную мастерскую на четыре дня, потому что кончали спѣшный заказъ, и нужны были лишніе рабочіе. Правда, за четыре дня мы получили 20 франковъ; но на каторгѣ, думается, работаютъ вольготнѣе, чѣмъ здѣсь. Работаютъ гдѣ по 11, а гдѣ и по 12 часовъ въ сутки, и доподлинно работаютъ, потому что контъ-метръ сидитъ на шеѣ, и словечкомъ никому не позволить перемолвиться, папироски закурить нельзя: только попристалъ немного—сейчасъ же тебѣ штрафъ, запоздалъ на пять минутъ послѣ завтрака на работу—опять штрафъ. Ну, словомъ, каторга. Да и обращенія особеннаго мы здѣсь не видѣли, ругаютъ безъ всякой церемоніи, да еще за шиворотъ и вонъ за ворота... („Колоколь“).

ИЗЪ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ.

(Быль).

„Кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ (Матѣ. 5, 19).“

Это было въ началѣ весны, наканунѣ Вербнаго Воскресенья. Вставъ рано, я спѣшилъ на паромъ. Утро было солнечное, теплое и тихое, что во время разлива рѣки встрѣчается довольно рѣдко. Вотъ и рѣка и мѣсто переправы—пристань, но паромъ на другой сторонѣ. Какъ здѣсь, такъ и на томъ берегу рѣки группы казаковъ, бабъ, мальчишекъ и масса подводъ. Распряженные лошади и привязанныя къ повозкамъ, пригрѣваемые солнцемъ, дремлютъ; быки лѣнливо жуютъ жвачку; мальчишки весело бѣгаютъ по берегу, сбрасывая камни

и палки на плывущія льдины, или отваливая надтреснутый край берега. А когда часть его, оторвавшись, случайно упадетъ на льдину и она, погружаясь одною стороною, поднимется вверхъ, или же, кружась, остановится на мѣстѣ на нѣсколько секундъ и вдругъ, оторвавшись, стремительно понесется по теченію, тогда нѣтъ предѣла довольства и радости дѣтвора: крикъ, хохотъ, хвала счастливцу, удачно повернувшему „великана“, хлопанье въ ладоши, припрыгиваніе и смѣхъ безъ конца. Бабы, собравшись кружкомъ, съ начатыми чулками въ рукахъ и клубками пряжи подъ мышкой или въ подоткнутомъ фартукѣ, быстро перебираютъ вязальными иголками, а еще быстрее языкомъ, на перебой рассказывая недавнюю исторію уличнаго спора Оклы съ Варварой изъ-за курицы, повторяя чуть ли не въ десятый разъ сказанное съ новыми вариантами, или же вдругъ раздражаясь смѣхомъ надъ только что пріѣхавшимъ казакомъ или бабой, почему-то показавшимися имъ смѣшными. Казаки, разсѣвшись по берегу пристани, слушаютъ внимательно одного молодого казака лѣтъ 23-хъ, высокаго роста, брюнета съ черными усиками.

— А, небось, страшно было, Николушка, какъ сбросило-то тебя въ омутъ?—спрашивалъ его пожилой уже казакъ, знакомый мнѣ, Омичъ.

— А какъ же не страшно? Ты вотъ посмотри-ка сейчасъ на то мѣсто: съ какою быстротою идетъ вода, точно ястребъ воробья нагоняетъ! Да теперь что? съ аршинъ не болѣе водопадина, а тогда, почитай, четыре было. Тамъ, въ ставу-то, ледъ еще стоялъ, а ниже плотины и это самое мѣсто—крыги отдѣльныя плавали, небольшія; мельница подтоплена была и работа перестала. Вотъ и позвалъ насъ покойный Арсеничъ мельникъ разобрать вешняки... Мы и раньше ихъ всякую весну разбирали. Ну, и теперь... Собралось насъ чело-вѣкъ десять, да самъ онъ съ сыномъ, студентъ его, значить, всего чело-вѣкъ семнадцать. Страшно было: посмотришь вверхъ, на ставъ,—ледъ почернѣлъ, поднялся, надулся, какъ огромный пузырь, смотришь и думаешь: а ну-ка лопнетъ вдругъ! и не только вешняки, мостокъ тотъ, но и плотину—все это двинетъ вдругъ, спихнетъ и насъ туда, въ эту бездну—подъ плотину! А тутъ еще страшнѣе—падаетъ вода съ трехаршинной высоты, не ключемъ бьетъ, а рѣкою,

покрытая вся пѣною и водоворотами. И, казалось, что упади въ эту бездну, ломаетъ она тебѣ всѣ косточки, сомнѣетъ и станетъ крутить въ этомъ омутѣ. Страшно!... И отступили мы: всѣ отказались работать. Хозяинъ сталъ тогда просить насъ, а мы одно: „не пойдемъ!“ своя жизнь дороже полтины! Видитъ покойный, Арсеничъ, что добромъ не упросишь, на хитрость вдарилъ: принесъ четверть водки и просить сталъ... Что-же? потянулъ насъ магнитъ: стали одинъ за другимъ къ четвертухѣ поближе и всѣ подошли. У иного, знаешь, совѣсть... а иной и стыда ради тянулся за другими на погибель вѣрную... Но мы, къ примѣру, изъ-за куска, а вотъ, хоть бы покойный-то, изъ-за чего?

— Жадность да зависть, милочъ! — проговорилъ многозначительно Омичъ. — Онѣ не даютъ намъ жить по Божьему, бороться со страстями и похотями! А въ концѣ-то концовъ ничего не нужно: все осталось, ничего не взялъ...

— Нѣтъ, Омичъ, ошибаешься! говорятъ у него въ карманѣ триста съ четвертной было, а на его дорогу и этого не прожить: въ водѣ — рыба, а мука въ мельницѣ, — смѣясь проговорилъ „мозглявый“ казачекъ, въ дырявой поддевиѣ, съ рѣдкою рыжею бородкой и веснушками усѣяннымъ лицомъ; называли его Оедушкой.

— „Ты, должно быть, и умрешь съ этимъ, Оедушка!... Ему-все смѣшки... А ты, Николушка, доскажи-ка все, какъ было, до конца“, — просилъ Омичъ.

— Подошли мы къ вешнякамъ, — продолжалъ Николай, — хозяинъ первый взялся за канатъ, сталъ лежни привязывать, на которыхъ помость держится. Извѣстно, и мы за нимъ, всякъ свое дѣло. А вода все напираетъ, ледъ горою и помость уже шатается, трещить... Привязалъ и насъ зоветъ. Подошли, забрали въ руки канатъ. И нужно намъ одну половину помоста стащить на другую, а затѣмъ уже на плотину. „Ну, дружно!“ командуетъ хозяинъ — „Разъ! еще разъ! еще“... и не договорилъ...

И. д. псаломщика Иванъ Скомороховъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Елифановны Рыжковой предлагаетъ для прїѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Вблизи Собора.

18—17.

Подготавливаю въ первый классъ Духовнаго и Епархіальнаго училищъ, на званіе псаломщика; приглашены опытные руководители. Квартиры для прїѣзжаго духовенства и готовящихся: *Воспитательная, № 16* (со двора). **Василій Георгіевичъ Борисовъ.**

14—14.

Вдова священника Анастасія Дмитріевна *Григорьевская* предлагаетъ квартиры для прїѣзжающихъ со столомъ по одному рублю въ сутки. Платовскій проспектъ, д. № 17. А. И. Пушкина.

15—13.

Съ 10 сентября

въ Новочеркасскъ на Троицкой площади

ОТКРЫТЫ

епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ, иконъ, свѣчей, вина, масла, лада-на и проч.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

Модно-Мануфактурный магазинъ

поставщика Новочеркасского Епархіальна-
го Женскаго Училища

В. Е. ПОПОВА

въ Новочеркасскѣ. Платовскій просп., домъ Ф. Д. Ша-
пошникова. Отдѣл. на Старомъ базарѣ въ домѣ А. И.
Стрюковой.

Имѣетъ всегда въ большомъ выборѣ:

шелковые, шерстяные, суконные, полотняные, бу-
мажные товары, тюль гардинный, ковры, дорож-
ки, мѣха, всевозможную мѣховую опушь и парчу.

Въ отдѣленіи готоваго верхняго платья, въ большомъ
выборѣ

исключительно приготовленныя въ собственныхъ
мастерскихъ по послѣднимъ заграничнымъ моде-
лямъ, дамскія, мужскія и дѣтскія вещи.

———— ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ: ————

На мужское статское, гражданское, военное и ду-
ховное платье, форма всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ
заведеній, а также разное церковное облаченіе.
Исключительная продажа новой формы комлота
Епархіальнаго Женскаго Училища, а такъ-же фор-
менные матеріи и для другихъ учебн. заведеній.

По требованію иногороднихъ гг. покупателей образцы
всѣхъ товаровъ высылаются немедленно.

Художественная иконостасная

— И —

позолотная МАСТЕРСКАЯ

А. В. СОЛНЦЕВА.

Г. Новочеркасскъ. С.-Петербургскій пр., соб. домъ № 18.

Художественная живопись иконъ и орнамента, позолоты и рѣзьбы, иконостасныхъ и домовыхъ работъ, волоченіе и серебрение церковной утвари, главъ и крестовъ, могильныхъ памятниковъ и рѣшетокъ.

Постройка и ремонтъ церквей.

Работы исполняются добросовѣстно и своевременно.

10—7.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ.—Св. Тихонъ Задонскій въ борьбѣ съ пьянствомъ на Дону.—Въ духовной семинаріи на церковно-историческомъ чтеніи.—† Священникъ Іоаннъ Андреевичъ Ледковскій.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ приходской жизни.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 октября 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 октября 1910 года.