

# ТАМБОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ

# ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

№ 12.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

15-го Іюня **ГОДЪ XXIII.** 1883 года.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ.**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Исполненный благодарности Богу за спасеніе отечества,  
въ Бозѣ почившій дѣдъ Нашъ Александръ Благосло-  
венный предпринялъ воздвигнуть въ возрожденной изъ  
пепла Москвѣ храмъ Христу Спасителю, въ сохраненіе

вѣчной памяти о томъ безпримѣрномъ усердіи, вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству, коими въ трудныя времена превознесъ себя народъ Россійскій, и въ ознаменованіе благодарности къ промыслу Божию, спасшему Россію отъ грозившей гибели. Семьдесятъ лѣтъ продолжались непрестанныя заботы Монарховъ Россіи о приведеніи сей мысли въ дѣйствіе; но ни Александру Благословенному, ни въ Бозѣ почившимъ дѣду Нашему и Родителю не суждено было совершить обѣтъ 1812 года. Намъ судилъ промыслъ Божій видѣть совершеніе сего священнаго завѣта. Сегодня, по милости Божіей, освященъ благословеніемъ церковнымъ сей величественный храмъ и открытъ для молитвы и священныхъ воспоминаній. Событіе это, давно всемъ народомъ ожидаемое, совершилось въ свѣтлые дни священнаго Нашего коронованія, посреди вѣрныхъ Намъ и отечеству сыновъ Россіи, собравшихся со всехъ концовъ ея—свидѣтельствовать предъ лицомъ всего міра, сколь святы и не разрывны изъ вѣка въ вѣкъ союзъ любви и взаимной вѣры, связующій Монарховъ Россіи съ вѣропреданнымъ народомъ.

Да будетъ храмъ сей во все грядущіе роды памятникомъ милосердаго промысла Божія о возлюбленномъ Нашемъ отечествѣ въ годину тяжкаго испытанія, памятникомъ мира послѣ жестокой брани, предпринятой смиреннымъ и благочестивымъ Александромъ не для завоеваній, но для защиты отечества отъ угрожавшаго завоевателя. Да стоитъ онъ, по завѣту своего основателя, многіе вѣка, и да курится въ немъ предъ святымъ престоломъ Божіимъ кадило благодарности до позднѣйшихъ родовъ вмѣстѣ съ любовью и подражаніемъ дѣламъ предковъ.

Данъ въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, въ двадцать шестой день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третіе, царствованія же Нашего въ третіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

26-го мая 1883 года.

**Указы Святѣйшему Правительствующему  
Синоду.**

I.  
Архіепископу холмскому и варшавскому *Леонтію* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Святѣйшаго Синода.

II.

Во вниманія къ отлично усердному служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ епископовъ: ярославскаго *Ионаана*, владимірскаго *Феофоста* и вологодскаго *Феодосія* признали мы справедливымъ возвести ихъ въ санъ архіепископа.

На подлинныхъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Москвѣ,  
15-го мая 1883 года

**Высочайшія повелѣнія.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25-й день мая 1883 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ 1) засѣданія Св. Синода въ Москвѣ нынѣ закрыть, а затѣмъ открыть засѣданія московской синодальной конторы; 2) по прибы-

тѣмъ же членовъ Св. Синода въ С.-Петербургъ, закрывъ временную с.-петербургскую синодальную контору, открытъ тамъ, по прежнему, засѣданія Св. Синода и 3) вызванныхъ въ Москву, для участія въ священнодѣйствіи коронованія, преосвященныхъ архіереевъ уволить во вѣренныя имъ епархіи.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита кіевскаго, въ 19-й день мая, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: уволить преосвященнаго *Платона* на лѣтнее время во вѣренную ему епархію, для обозрѣнія оной и устройства епархіальныхъ дѣлъ, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19-й день мая 1883 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископу кишиневскому *Сергію* возвратиться во вѣренную ему епархію, а на его мѣсто вызвать въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа тверскаго *Савву*.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 23-й день мая, 1883 года Высочайше разрѣшить соизволилъ на принятіе и ношеніе преосвященнымъ экзархомъ Грузіи *Павломъ* пожалованнаго ему его высочествомъ, княземъ червогорскимъ *Николаемъ*, ордена *Даніила 1-го первой степени*.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 15 день мая 1883 года Высочайше соизволилъ предоставить протоіереемъ



церкви Маріинскаго двора Димитрію *Соколову* и настоятелю Воскресенскаго всёхъ учебныхъ заведеній собора Петру *Разумовскому* право возлагать на себя при священнослуженіяхъ *митру*.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицъ, кои за службу по епархіальному вѣдомству Всемилостивѣйше удостоены въ 15-й день мая 1883 года наградою Высочайше жалуемыхъ.

*Орденъ св. Владиміра 4-й ст.:* по Тамбовской епархіи—ректоръ Тамбовской духовной семинаріи протоіерей Димитрій *Пьвницкій*; настоятель Предтече-Трегуньяева монастыря архимандритъ *Поліевскій*; города Тамбова, Троицкой церкви протоіерей Григорій *Смирновъ*; города Тамбова, Александро-Невской церкви протоіерей Василій *Адамовъ*. *Орденъ св. Анны 2-й ст.:* города Тамбова, Христорождественскаго собора протоіерей Алексій *Петровскій*; города Тамбова, церкви св. царицы Александры, что при Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, протоіерей Викторъ *Пьвницкій*. *Орденъ св. Анны 3-й ст.:* города Шацка, соборной церкви протоіерей Гавріиль *Строгановъ*; Усманскаго уѣзда, церкви села Чамлыка протоіерей Тимоѳей *Орловъ*; настоятель Темниковскаго Санаксарскаго монастыря игуменъ *Тихонъ*.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 7-го—27-го апрѣля 1883 года за № 727, объ отпускѣ суммъ на содержаніе причта и наемъ дома для церкви въ селѣ *Игдыръ*, эриванской губерніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 апрѣля 1883 года за № 3,910, коимъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду списокъ съ состоявшагося по представленію его, г. Оберъ-Прокурора, мнѣнія государственнаго совѣта, удостоеннаго въ 15 день марта 1883 года Высочайшаго утвержденія, объ отпускѣ по 850 р. въ годъ на содержаніе причта и наемъ дома для церкви въ селѣ Игдырь, эриванской губерніи, при чемъ присовокупляетъ, что о такомъ Высочайшемъ повелѣніи имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, вмѣстѣ съ симъ сообщено министру финансовъ, главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ и главноуправляющему кодификаціоннымъ отдѣломъ при государственномъ совѣтѣ. Въ означенномъ мнѣніи государственнаго совѣта изъяснено: Государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ отпускѣ по 850 р. въ годъ на содержаніе причта и наемъ дома для церкви въ селѣ Игдырь, эриванской губерніи, *мнѣніемъ положи:* 1) отпускать ежегодно по *восемьсотъ пятидесяти рублей* на содержаніе церкви въ селѣ Игдырь, эриванской губерніи (въ томъ числѣ 700 р. на содержаніе причта и 150 р. на наемъ помѣщенія для церкви), съ предоставленіемъ экзарху Грузіи распредѣлять, по ближайшему его усмотрѣнію, между членами причта назначенную на содержаніе ихъ сумму. 2) Ассигновать въ нынѣшнемъ году, единовременно, *шестьсотъ рублей* на приспособленіе дома для упомянутой церкви и на пріобрѣтеніе необходимыхъ для нея церковныхъ принадлежностей. 3) Исчисленные въ предъидущихъ статьяхъ расходы принять на счетъ мѣстныхъ доходовъ

закавказскаго края, обративъ ихъ въ нынѣшнемъ году на кредитъ (1,450 р.), назначенный условно на тотъ же предметъ по ст. 2 § 6 дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣнii государственнаго совѣта, для напечатанiя въ «Церковномъ Вѣстникѣ», препроводить въ редакцiю сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленiя по принятому порядку.

*II. Отъ 29-го марта—12-апрѣля 1883 года за № 626, о книгѣ О. Пуцыковича „Географiя для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го марта 1883 года за № 129, журналъ Учебнаго Комитета, № 80, съ заключенiемъ Комитета, по прошенiю Θεофила Пуцыковича о допущенiи въ духовныя училища составленной имъ книги, подъ названiемъ: «Географiя для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» (изданiе 3-е, С.-Петербургъ, 1880 г.) Учебный Комитетъ, на основанiи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенiя объ означенной книгѣ, не встрѣчаетъ препятствiй къ допущенiю труда Пуцыковича къ употребленiю въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархiальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособiя по географiи. Приказали: заключенiе Учебнаго Комитета о названной книгѣ Пуцыковича объявить правленiямъ духовныхъ и совѣтамъ епархiальныхъ женскихъ училищъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложенiемъ копии съ журнала Комитета.

*III. Отъ 7-го апрѣля—8-го мая 1883 года за № 2583, объ учрежденіи въ Абхазіи, въ закавказскомъ краѣ, мужскаго общежительнаго Дранскаго монастыря.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 октября 1882 г. за № 5377, отношеніе командующаго войсками кавказскаго военнаго округа генералъ адъютанта князя Дондукова-Корсакова, отъ 14 октября 1882 года за № 4780, объ учрежденіи въ Абхазіи (въ сухумскомъ отдѣлѣ) мужскаго общежительнаго монастыря на развалинахъ древняго Дранскаго храма. Въ означенномъ отношеніи изъяснено слѣдующее: Іеромонахи Иверской на Афонѣ обители Варлаамъ и Модестъ съ братією, желая перенести свою дѣятельность въ предѣлы Россіи, остановились на мысли учредить монастырь на развалинахъ древняго Дранскаго храма въ Абхазіи. Объ іеромонахахъ сихъ полученъ одобрительный отзывъ настоятеля русскаго на Аѳонѣ Пантелеймонова монастыря. Преосвященный экзархъ Грузіи, не находя съ своей стороны препятствій къ основанію Дранскаго монастыря и считая оный полезнымъ для утвержденія православія въ Абхазіи, высказалъ слѣдующія главныя основанія для устройства этого монастыря: 1) по примѣру общежительныхъ русскихъ монастырей, настоятель монастыря и должностныя лица въ монастырѣ избираются самими монашествующими и утверждаются въ должности мѣстнымъ архіереемъ. Если мѣстный архіерей почему-либо не признаетъ удобнымъ утвердить избранное лицо въ должности, то представляетъ свои соображенія на разрѣшеніе грузино-имеретинской синодальной конторы; 2) принятіе въ монастырь людей всѣхъ

званій и состояній предоставляется усмотрѣнію настоятеля со старшею братією съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы въ монастырь ни въ какомъ случаѣ не принимались безпаспортные; 3) постриженіе въ монашество разрѣшается мѣстнымъ архіереемъ по представленію настоятеля со старшею братією; 4) рукоположеніе монашествующихъ въ священнѣй санъ предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, по ходатайству настоятеля; 5) нравственный надзоръ за поведеніемъ живущихъ въ монастырѣ и исполненіемъ ими существующихъ постановленій касательно монашествующихъ также принадлежитъ мѣстному преосвященному; 6) хозяйственная часть въ монастырѣ, равно какъ и постройка необходимыхъ зданій за исключеніемъ церквей, въ виду того, что монастырь не будетъ пользоваться никакими денежными пособіями ни изъ государственнаго, ни изъ церковнаго казначействъ, можетъ быть предоставлена настоятелю со старшею братією, безъ требованія отъ нихъ какой либо отчетности въ приходѣ и расходѣ суммъ. Но монастырь не можетъ дѣлать никакихъ займовъ, равно не можетъ принимать на себя никакихъ долговыхъ обязательствъ безъ надлежащаго разрѣшенія, и 7) могуція возникнуть жалобы и пререканія между живущими въ монастырѣ, равно и лицъ постороннихъ на живущихъ въ монастырѣ, разсматриваются и разрѣшаются мѣстнымъ преосвященнымъ. На принятіе изложенныхъ основаній іеромонахи Варлаамъ и Модестъ изъявили свое полное согласіе въ заявленіи, поданномъ ими 23-го іюня 1882 г. на имя начальника сѣвастопольскаго отдѣла. Находя водвореніе просителей на развалинахъ Дранскаго храма весьма желательнымъ какъ для большаго утвержденія православія въ Абхазіи, такъ и въ видахъ пре-



поданія мѣстному населенію примѣра благочестивой и трудовой жизни въ лицѣ монашествующихъ, командуящихъ войсками кавказскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ князь Дондуковъ-Корсаковъ просить объ устройствѣ Дранской обители на изложенныхъ выше основаніяхъ. Приказали: Святѣйшій Синодъ, признавая съ своей стороны полезнымъ устройство въ закавказскомъ краѣ, въ Абхазіи Дранскаго монастыря и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, стр. 552), опредѣляетъ: учредить на развалинахъ древняго Дранскаго храма въ Абхазіи, въ закавказскомъ краѣ, мужской общежительный Дранскій монастырь на вышеизложенныхъ въ заключеніи преосвященнаго экзарха Грузіи основаніяхъ, а также и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы при монастырѣ этомъ было устроено учебное или благотворительное заведеніе и чтобы сей монастырь ни книгъ для сбора пожертвованій, ни денежныхъ пособій отъ правительства не просилъ. Для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

*IV. Отъ 22-го марта—21-го апрѣля 1883 года за № 66, о брошюрахъ Шмидта: „Совѣты родителямъ, воспитателямъ и учителямъ“, и „Гимнастика для взрослыхъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го марта 1883 года за № 113, съ журналомъ Учебнаго



Комитета, № 74, по прошенію надворнаго совѣтника Шмидта, объ одобреніи составленныхъ имъ брошюръ, подъ названіями: 1) «Совѣты родителямъ, воспитателямъ и учителямъ» (Спб., 1883 г.) и 2) «Гимнастика для взрослыхъ. Игра въ мячъ» (Спб., 1883 г.), для употребленія въ духовно учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ полагаетъ: брошюры надворнаго совѣтника Шмидта допустить къ пріобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ; сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**Утверждены въ должностяхъ.**

Священникъ села Березовки, Михаилъ Озеровъ — благочиннымъ въ 7 Тамбовскомъ округѣ.

Священникъ села Новопокровскаго Корсана, Константинъ Алешинскій — помощникомъ благочиннаго въ 7 Тамбовскомъ округѣ.

Протоіерей Архидіаконо-Стефановской церкви города Тамбова Тимоѳей Бѣльскій — духовникомъ въ 1-мъ Тамбовскомъ округѣ.

Священникъ села Алешина, Николай Доброхотовъ — членомъ попечительнаго совѣта въ 4 Шацкомъ округѣ.

Священникъ села Верхняго Мальцева, Михаилъ Глазуновъ — депутатомъ на общепархіяльный и окружный сѣзды отъ 4 Шацкаго округа.

Священникъ села Гавриловки, Тимоѳей Преображенскій — духовникомъ въ 1 Кирсановскомъ округѣ.

Священники сель: Потапьева Василий Даниловъ и Пителина Алексѣй Полянскій — депутатами на общепархіальный и окружный съѣзды отъ 2 Елатомскаго округа.

**Опредѣлены на мѣста.**

Псаломщикъ села Малышева, Спасскаго уѣзда, Гаврииль Саввинскій во священника къ церкви села Боганы, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псаломщикъ діаконъ села Ростошей Борисогл. уѣзда, Петръ Покровскій во священника къ церкви села Куксова, Тамб. уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Запрещенный священникъ Павелъ Громовъ къ церкви села Замарая, Усманскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія.

Псаломщикъ діаконъ села Теньгушева, Темниковскаго уѣзда, Сергій Пчеловскій во священника къ церкви села Зарѣчнаго Любовникова, Елатомскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Протоіерей Соборной церкви города Козлова, Семень Жемчужниковъ настоятелемъ Козловскаго Троицкаго монастыря, съ возведеніемъ, по постриженіи въ монашество, въ санъ архимандрита.

Сверхштатный протоіерей Архидіаконо-Стефановской церкви города Тамбова Іоаннъ Сладкопѣвцевъ настоятелемъ соборной церкви города Козлова.

Священникъ Соборной церкви города Козлова, Василий Богоявленскій благочиннымъ въ 1 Козловскомъ округѣ.

**Перемѣщены съ одного мѣста на другое.**

Діаконъ Успенской церкви города Липецка Іоаннъ Покровскій къ древне-Успенской церкви того же города.

— Священникъ села Новаго Ракшина, Лебедянскаго уѣзда, Василій Боголюбовъ къ церкви села Костина-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, на вновь открытую вакансію помощника настоятеля.

Псаломщикъ діаконъ села Пахатнаго угла, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Голубинскій къ церкви села Кобелька, того же уѣзда.

Священникъ села Боганы Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій къ церкви села Черновки Кирсановскаго уѣзда.

#### У в о л е н ь в ѣ з а ш т а т ь .

Настоятель священникъ церкви села Саюкина, Тамбовскаго уѣзда, Корниль Хмѣльницкій по преклонности лѣтъ (75) и болѣзненному состоянію.

#### З а к р ы т о м ѣ с т о .

При церкви села Рогожки, Елатомскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго причетника Никифора Костальскаго.

#### О т е р ы т ы ц е р к о в н о - п р и х о д с к і я п о п е ч и т е л ь с т в а .

При церкви села Новоселокъ, Темниковскаго округа подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Бутакова съ 6 членами.

При церкви села Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ землевладѣльца дворянина Андрея Воропаева съ 10 членами.

О назначеніи цензоровъ по г. Козлову и Тамбову.

Цензоровъ проповѣдей по г. Тамбову и Епархіальныхъ Вѣдомостей назначается протоіерей кафедральнаго собора Петръ Аквилоновъ.

Цензоромъ проповѣдей по г. Козлову и его уѣзду— протоіерей соборной церкви того же г. Козлова Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**За смертію исключены изъ формулярнаго списка.**

Сверхштатный причетникъ Никифоръ Костальскій 61 г., изъ высшаго отдѣленія училища, съ 15 декабря 1840 г. на должности; вдовъ; въ семействѣ оставилъ дѣтей Зиновія и Василія.

Священникъ села Замарая, Усманскаго уѣзда, Павелъ Лавровъ 38 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи въ 1870 году по 2 разр., съ апрѣля мѣсяца 1872 г. проходилъ должность сельскаго учителя, съ 22 іюля 1874 года священникомъ, съ марта мѣсяца 1876 г. опредѣленъ вторымъ учителемъ сельскаго Демшинскаго училища, съ января мѣсяца 1879 г. законоучителемъ того же училища; имѣлъ набедренникъ; въ семействѣ оставилъ жену Елисавету Васильеву 25 лѣтъ и дѣтей: Николая 7 лѣтъ, Василія 5 и Александра 3 мѣсяцевъ.

Причетникъ села Кобелька, Моршанскаго уѣзда, Филиппъ Богоявленскій 50 лѣтъ, изъ 2 класса училища, съ декабря мѣсяца 1849 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену Вѣру Ефремову 50 л., дѣтей: Николая 16½ л., Михаила 15 и Никиту 10½ лѣтъ.

Священникъ села Зарѣчнаго Любовникова, Елатомскаго уѣзда, Василій Ароматовъ 35 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи въ 1870 году, съ 1870 г. псаломщикомъ, съ 25 марта 1873 г. священникомъ; въ семействѣ оставилъ жену Анну Алексѣеву 27 лѣтъ, дѣтей: Михаила 9, Целагею 7 и Θεодора 3 лѣтъ.

## О Т Ч Е Т Ъ за 1882 годъ

Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, имѣющихъ счастье быть съ 17 апрѣля 1881 г. подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.

(Окончаніе).

Въ праздничные дни всѣ призрѣваемые посѣщаютъ Космо-Даміанскій храмъ; въ навечерія же двенадцатыхъ праздниковъ и дней великихъ святыхъ были отправляемы священникомъ П. И. Ермиловымъ въ молитвенномъ залѣ богадѣльни-пріюта богослуженія, равно какъ въ царскіе дни молебны и паннихиды по покойномъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ и по благотворителяхъ, и учредителяхъ заведенія М. А. Охотниковѣ и друг., а также по пожертвовавшемъ въ пользу пріюта 400 р. и 100 десят. купцѣ Е. А. Николаевѣ. Всѣ требы по заведенію исполнялись безвозмездно тѣмъ же священникомъ П. И. Ермиловымъ.

Пріютки занимаются рукодѣльями, какъ на примѣръ: шьютъ для себя бѣлье и платья, прочими домашними и огородными работами, для обученія и пріученія ихъ къ обязанностямъ домашней прислуги и домашней бытовой жизни.

Состояніе кассы комитета пріюта въ 1882 году было слѣдующее.

П Р И Х О Д Ъ.	РУБ.	КОП.
<i>Оставалось къ 1 января 1882 г.</i>		
Билетами банка-основной капиталъ . . . . .	1500	—
На текущемъ счету запасный . . . . .	450	—
Наличными деньгами . . . . .	59	93
<i>Въ 1882 г. поступило:</i>		
Отъ земства . . . . .	500	—
Процентовъ изъ банка съ 1950 р. основнаго и запаснаго капиталовъ . . . . .	123	67

Собрано въ кружкѣ {	богадѣльни-пріюта . . . . .	2	20
	Космо-даміанск. цер.	73	—
	Въ селѣ Салтыкахъ.	39	42
Получено членскихъ взносовъ . . . . .		825	—
Возвращено членомъ комитета И. И. Казанскимъ оставшихся отъ страхованія зданій . . . . .		1	—
Выручено отъ продажи книжекъ, пожертвованныхъ обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія . . . . .		1	14
Получено за проданныя 4 парты для учащ.		24	—
Получена книжка банка на вѣчный вкладъ для приращенія процентами, пожертвованная купцомъ Николаевымъ въ основной капиталъ . . . . .		400	—
Итого. . . . .		4199	36
Сверхъ того пожертвовано частными лицами на содержаніе богадѣльни съ пріютомъ: чаю, сахару, мясу, картофеля, бѣлаго хлѣба и проч. на . . . . .		39	9
Всего въ приходѣ было . . . . .		4238	45



**РАСХОДЪ.**

	РУБ.	КОП.
Страхование строеній . . . . .	65	—
Дворнику . . . . .	45	—
Ремонтъ зданія . . . . .	434	84
Содержаніе надзирательницы . . . . .	144	—
» ея помощницы . . . . .	48	—
» кухарки . . . . .	30	—
Жалованье писмоводителю . . . . .	30	50
Отопление . . . . .	146	40
Освѣщеніе . . . . .	27	4
Столъ . . . . .	617	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Одежда и обувь призрѣваемыхъ . . . . .	162	43
Возобновленіе движимости . . . . .	27	70
На стирку бѣлья съ матеріалами . . . . .	22	45
Содержаніе чистоты . . . . .	8	30
Непредвидѣнные расходы . . . . .	38	5
На деревянное масло, свѣчи и ладонь въ молельню . . . . .	24	33
На приобрѣтеніе письменныхъ принад- лежностей и почтовые расходы . . . . .	7	56
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1878</b>	<b>80<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
Израсходованы пожертвованія натурою . . . . .	39	9
<b>Расходу было . . . . .</b>	<b>1917</b>	<b>89<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
Загѣмъ къ 1 января 1883 г. на лицо билетами Усманскаго банка основнаго ка- питала . . . . .	1900	—
Деньгами на текущемъ счету . . . . .	420	55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2320</b>	<b>55<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
<b>Балансъ . . . . .</b>	<b>4238</b>	<b>45</b>

Для содержанія въ 1882 году заведенія на вышеуказанныя средства Комитета, кромѣ припасовъ, пожертвованныхъ на 39 р. 9 к., употреблено дровъ на 146 р. 40 к., муки ржаной на 176 р. муки пшеничной 1 сорта на 16 р. 60 к., 3 сорта на 14 р. 40 к., пшеничной на 2 р. 10 к. и гречневой на 1 р. 40 к., мяса на 145 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., масла коровьяго на 26 р. 58 к. постнаго масла на 22 р. 16 к., масла деревяннаго, свѣчей и ладону на 24 р. 33 к., керосину, фитиля, стеколь къ лампамъ на 27 р. 4 к., мыла на 13 р. 20 к., рыбы свѣжей и соленой на 19 р. 85 к., крупъ пшеничныхъ на 51 р. 60 коп. гречневыхъ на 35 р. 80 к., картофеля на 20 руб. 25 коп., капусты на 14 руб. 40 к. и т. п. всего на сумму 837 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Призрѣваемые пользуются полнымъ содержаніемъ отъ комитета, квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ и проч. Въ отчетномъ году заготовлено для призрѣваемыхъ: 47 наволочекъ на подушки, 40 подшивокъ подъ одѣяла, 24 пары чулокъ бумажныхъ, 36 паръ чулокъ шерстяныхъ, 5 платковъ ситцевыхъ, 10 платьевъ тиковыхъ, 20 фартуковъ бѣлыхъ коленкоровыхъ, 20 паръ башмаковъ и клеенка на столъ. Изъято изъ употребленія за ветхостію: 27 рубашекъ, 13 полотенцевъ, 15 фартуковъ черныхъ коленкоровыхъ, 10 бѣлыхъ, чулокъ бумажныхъ 21 пара, шерстяныхъ 38 паръ, платковъ ситцевыхъ 15, клеенка на столъ и башмаковъ 20 паръ.

Всѣ приходы—расходы ревизуются комитетомъ, т. е. лицами какъ жертвующими на богоугодное заведеніе, такъ и назначенными отъ Космодамианскаго приходскаго попечительства и земства; за текущій годъ все признано въ исправности по комитетскимъ книгамъ и въ натурѣ. Столъ призрѣваемыхъ общій и содержаніе, изъ свѣжихъ продуктовъ, не роскошно, но сообразно простонародному положенію богадѣленскихъ старухъ и пріютокъ, приготовляемыхъ въ услуженіе. По общему выводу, каждый, призрѣваемый въ богадѣльнѣ и пріютѣ обшолся въ 1882 году около 74 р. Для лицъ, желающихъ опредѣлить пенсіонера или пенсіонерку на свой счетъ

какъ въ богадѣльню, такъ и въ пріютъ, общимъ собраніемъ комитета назначена прежняя плата 80 р. въ годъ.

*I. Смета на 1883 годъ. Приходъ примѣрно.*

По содержанию Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ.

Въ билетахъ Банка на текущемъ счету.	420 р.	55½ к.
Отъ Усманскаго земства . . . . .	500 »	— »
7% на основной капиталъ 7900 р.	133 »	— »

Примѣрные сборы:

Въ кружкѣ	{	Богодѣльни пріюта . . . . .	2 »	— »
		Космо-Даміанской церк. . . . .	70 »	— »
		На станціи Усмань . . . . .	10 »	— »
		Въ селѣ Новочеркутинѣ . . . . .	40 »	— »
Взносовъ отъ членовъ комитета бла-				
готворителей и соревнователей . . . . .		950 »	— »	
Случайныхъ доходовъ . . . . .		10 »	— »	

Итого . . . . . 2135 » 55½ »

Сверхъ того числится недоимки прежнихъ лѣтъ на П. М. Охотниковѣ 300 р. на М. М. Охотниковѣ 300 р. на Е. И. Кошелевой 200 р. на Г. Н. Вельяминовѣ 25 р. на М. М. Семеновѣ 100 р. на Е. К. Требунскихъ старшинѣ Куликовской волости 75 р. на И. И. и А. П. Казанскихъ 50 руб. и М. В. Бабенышевѣ 25 руб. и на М. В. Мерчанскомъ 25 р., всего 1100 руб.

*II. Смета расходовъ, примѣрно.*

Страхованіе дома . . . . .	83 р.
Дворникъ . . . . .	48 »
Ремонтъ зданій . . . . .	100 »
Жалованье надзирательницѣ . . . . .	144 »
Ея помощницѣ . . . . .	48 »
» кухаркѣ . . . . .	36 »
Отопленіе . . . . .	144 »
Одежда призрѣваемымъ . . . . .	150 »
На устройство мужскаго отдѣленія . . . . .	200 »
Ремонтъ движимости . . . . .	25 »

На непредвидимые расходы . . . . .	40 »
На деревянное масло для негасимой лампы предъ иконой Божіей Матери «Достойно есть» и на восковые свѣчи . . . . .	25 »
На письменныя принадлежности и бумагу для учащихя пріютокъ . . . . .	5 »
На погребеніе умершихъ . . . . .	10 »
На пересылку и переписку бумагъ, печатаніе отчета, изготовленіе бланокъ, бумагу, перья чернила за проч. . . . .	60 »
<hr/>	
Итого . . . . .	1918 »

Изъ смѣты усматривается, что средства заведенія на 1883 годъ ожидаются достаточныя, если же поступать недоимки, то запасный капиталъ можетъ значительно увеличиться—Въ 1882 году въ школъ пріюта до ея закрытія обучались, кромѣ постоянныхъ пріютокъ, еще приходящія изъ дочерей бѣдныхъ обывателей г. Усмани. Всѣхъ дѣвочекъ было въ школъ въ 1881—82 отчетномъ году—38. Преподаваніемъ въ школъ закона Божія занимается священникъ П. И. Ермиловъ, а прочихъ предметовъ надзирательница богодѣльни А. І. Орлова, оба безвозмездно.

Инспекція школы, со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, находила порядокъ и инспектирующіе оставляли похвальные отзывы; а произведенный въ семь году штатнымъ смотрителемъ Усманскаго уѣзднаго училища Г. Григоровымъ, при членахъ комитета, экзамень, какъ пріюткамъ, такъ и приходящимъ, показалъ, что обученіе рукодѣліямъ, грамотности и проч. шло толково.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ. Указы Святейшему Синоду. Высочайшія повелѣнія. Высочайшія награды. Опредѣленія Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отчетъ попечительства г. Усмани.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Д. Пѣвницкій**.  
Помощникъ Редактора **Капитонъ Ястребовъ**.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 1-го Іюня 1883 г.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Аквилонъ**.

Тамбовская Губернская Типографія, на Больш. ул. д. Присутственныя Мѣста.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Юня

№ 12.

1883 года.

О ПОУЧЕНІЯХЪ ИЛИ ПРОПОВѢДЯХЪ ВЪ ДРЕВНЕЙ  
ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

Существующій въ богослужебной христіанской практикѣ обычай—предлагать народу духовныя собесѣдованія быть во всё время христіанства постояннымъ закономъ, одною изъ главнѣйшихъ и существеннѣйшихъ обязанностей, вмѣняемыхъ пастырямъ словеснаго стада Христова — *горе мнѣ, аще не благовѣствую*, говоритъ Апостоль Павелъ о себѣ (1 Кор. IX, 16) и заповѣдуетъ

своему преемнику: *проповѣдуй слово.... со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2). Какъ соратники Божій, пастырь церкви обязанъ неутомимо насаждать и напаять *жизну Божию* (1 Кор. III, 9). Поэтому въ своихъ посланіяхъ Ап. Павелъ желаетъ и требуетъ, чтобы при выборѣ предстоятеля церкви было обращено особенное вниманіе на его учительныя способности; избранный въ предстоятели долженъ упражняться въ знаніи и ученіи. И гдѣ Ап. Павелъ самъ выбиралъ предстоятелей, тамъ онъ строго держался указаннаго имъ требованія. Кроме того, апостоль даетъ подробныя предписанія касательно содержанія и изложенія проповѣдическихъ рѣчей, — указываетъ предметы проповѣди: какъ говорить съ старцами, съ юными, съ вдовицами (1 Тим. V, 1—8) и проч., — подробно указываетъ свойства христіанской проповѣди. Непосредственные преемники апостольскаго времени вполнѣ сознавали, что живая устная проповѣдь можетъ служить могущественнымъ средствомъ къ утвержденію истинъ вѣры въ сердцахъ новообращенныхъ и къ распространенію Евангелія въ средѣ язычниковъ и іудеевъ. Вслѣдствіе этого первохристіанская проповѣдь, не смотря на самыя тяжелыя условія, въ которыя была поставлена, была неотъемлемою составною частію богослуженія во все теченіе первыхъ трехъ вѣковъ; на это есть фактическія указанія въ древнѣйшей христіанской письменности: Іустинъ мученикъ, описывая богослужебныя собранія христіанъ, говоритъ, что „когда читающій св. Писаніе окончитъ чтеніе, епископъ посредствомъ слова дѣлаетъ наставленіе и увѣщаніе подражать тому, чему учитъ прочитанное Евангеліе“ (Апол. 2); Тертуллианъ, между составными частями богослуженія: чтеніемъ св. Писанія, пѣніемъ и возношеніемъ



молитвъ, о ставитъ и сказываніе поученій. Доказательствомъ же того, что проповѣдь была одною изъ существенныхъ частей христіанскаго богослуженія послѣ печальной эпохи гоненій, служитъ множество сохранившихся до настоящаго времени словъ и бесѣдъ, принадлежащихъ отцамъ и учителямъ церкви, жившимъ послѣ гоненій на христіанъ, — словъ и бесѣдъ, сказанныхъ въ публичныхъ церковныхъ собраніяхъ.

Предметомъ проповѣди служило большею частію объясненіе тѣхъ мѣстъ св. Писанія, которыя были предварительно прочитываемы. Частію по этой причинѣ, а частію потому, что проповѣдь говорилась не только для вѣрныхъ, но и для оглашенныхъ, она приурочена была къ первой части литургіи (оглашенныхъ), и слѣдовала тотчасъ послѣ чтенія св. Писанія.

Лицами, имѣвшими право и обязанность проповѣдничества въ древней церкви, были епископы, или пресвитеры, уполномоченные епископомъ (1). Впрочемъ, священники пользовались этимъ правомъ не безъ нѣкоторыхъ ограниченій. Извѣстно, что въ Александріи и Константинополѣ каждый священникъ городской церкви имѣлъ право, вмѣстѣ съ отправленіемъ богослуженія, говорить народу и поученіе; но въ Антиохіи, какъ свидѣтельствуешь Златоустъ, должность проповѣдника воз-

1) Право говорить въ публичныхъ собраніяхъ первенствующихъ христіанъ прошло въ своемъ развитіи и образованіи слѣдующія три стадіи: 1) на первой стадіи господствовала полная свобода ученія, которою пользовались глоссоламы, пророки и дидакалы; 2) на второй стадіи — тоже свобода ученія; но съ исключеніемъ женщинъ; имъ запрещается говорить въ публичныхъ собраніяхъ и позволяется учиться истинамъ вѣры въ семейномъ кругу — отъ своихъ мужей. Здѣсь же апостолъ своими распоряженіями запрещаетъ глоссоламамъ говорить публично, если они не могутъ толковать своихъ глоссъ, или не будутъ имѣть стороннихъ толкователей. Пророки остаются безъ особенныхъ ограниченій; но и они должны уступитъ мѣсто дидакаламъ; дидакаломъ могъ быть всякій; 3) третья стадія представляетъ также свободу ученія; но здѣсь глосса стѣсняется болѣе и болѣе, — выступаетъ пророчество. Но и пророчество начинаетъ теряться предъ дидака-

лагалась только на образованнѣйшихъ священниковъ. Въ Карфагенѣ обязанность проповѣданія возложена была также на нѣсколькихъ образованныхъ священниковъ, которые назывались учителями. Въ малыхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ сказываніе проповѣдей составляло обязанность пресвитеровъ, какъ помощниковъ епископа; діаконы же не имѣли этого права, кромѣ случаевъ болѣзни пресвитера. Но большею частію епископы сами исполняли обязанность проповѣданія слова Божія, особенно въ церквахъ Африканскихъ, гдѣ не позволялось пресвитеру проповѣдывать въ кафедральной церкви, въ присутствіи епископа, до временъ Августа, который, бывши еще пресвитеромъ, отъ Валерія, своего епископа, получилъ позволеніе говорить проповѣди въ его присутствіи. Такое позволеніе, — какъ замѣчаетъ Поссидій <sup>(2)</sup>, написавшій біографію Августина, — предстоятелямъ Африканскихъ церквей показалось настолько необычайнымъ, что многіе епископы сочли себя по этому случаю оскорбленными, и до тѣхъ поръ не соглашались съ Валеріемъ, пока не увидѣли великой для церкви пользы отъ даннаго имъ позволенія Августину проповѣдывать; послѣ этого многіе другіе епископы предоставили пресвитерамъ право, въ знакъ отличія, проповѣдывать при себѣ слово Божіе. Іоаннъ Златоустъ, бывши еще пресвитеромъ, говорилъ разныя проповѣди въ Антиохіи, Атикѣ — въ Константинополѣ. Тоже позволеніе дано было пресвитерамъ въ Александріи, Кесаріи Каппадокійской, въ Кипрѣ и другихъ мѣстахъ. Впрочемъ, это

лей. Дидаскалія, поэтому, становится преобладающимъ родомъ ученія. Она дозволяется каждому, но преимущественно — людямъ образованнымъ и способнымъ; такимъ образомъ, выдвигается классъ ученыхъ и опытныхъ дидаскаловъ. Дальше дидаскалія связывается съ *предстоятельствомъ* въ церкви.

(2) Жизнь Авг., гл. 5.

всегда зависѣло отъ воли и власти епископовъ, которые могли ограничивать и даже вовсе отмѣнять такое позволеніе, когда имѣли на то достаточныя причины. Александрійскимъ пресвитерамъ запрещено было говорить проповѣди съ тѣхъ поръ, какъ Арій началъ возмущать церковь<sup>(3)</sup>. Такимъ образомъ, проповѣданіе Евангелія въ древнѣйшую эпоху христіанства было обязанностію собственно епископовъ, епископъ самъ проходилъ это служеніе въ каѳедральной церкви; въ малыхъ же церквахъ, гдѣ не могъ быть епископъ, проповѣдывали вмѣсто его пресвитеры. Это видно частію изъ императорскихъ законовъ, частію изъ церковныхъ законоположеній и писаній отцевъ церкви. Соборъ Лаодикійскій повелѣваетъ епископу всегда говорить поученіе до отпуска оглашенныхъ<sup>(4)</sup>. Въ постановленіяхъ Трульскаго Собора говорится: „Епископы всякій день, и особенно въ воскресные дни, должны поучать клиръ и народъ благочестію правовѣрію, на основаніи св. Писанія“<sup>(5)</sup>. Въ Кодексѣ Θεодосія находится законъ трехъ императоровъ: Граціана, Валентіана и Θεодосія объ обязанности епископовъ при проповѣданіи слова Божія, который читается такъ: „Тѣ, которые или по невѣдѣнію оскверняютъ святость закона Божія, или по нерадѣнію (т. е.) понепроповѣданію нарушаютъ оный, святотатствуютъ“<sup>(6)</sup>. Этотъ же законъ помѣщенъ и въ Кодексѣ Юстиніановомъ. Въ другомъ законѣ Аркадія и Гонорія епископамъ повелѣвается учить народъ истинамъ христіанской вѣры, въ особен-

(3) Сокр., кн. 5, гл. 22, Созом. кн. 7.

(4) Прав. 19.

(5) Пр. 19.

(6) Кн. 16, о епископ. зак. 25.

ности—повиновенію гражданской власти и смотрѣть за ввѣренными ихъ надзору монахами, чтобы они не нарушали сей обязанности. (7) Другимъ закономъ Θεодоіа запрещается всѣмъ еретикамъ въ ихъ собраніяхъ преподавать свое ученіе, особенно же запрещается ихъ архіереямъ проповѣдывать вѣру, которой они не имѣютъ, или поставлять служителей оной (8). Изъ этого видно, что какъ рукоположеніе, такъ и проповѣданіе слова Божія, составляло обязанность православныхъ епископовъ, и что право на эти должности, которое присвоили себѣ еретики, совсѣмъ не принадлежало имъ. Въ сочиненіяхъ отцовъ и учителей церкви часто развивается мысль, что проповѣданіе здраваго ученія есть одна изъ существенныхъ обязанностей епископа,—что онъ долженъ быть неутомимъ въ торжественныхъ поученіяхъ народа. Златоустъ, изъясняя слова ап. Павла: *подобаетъ епископу быти.... учительну* (1 Тим. 3, 2), даръ учить почитаетъ преимущественною обязанностію епископа (9). Въ другомъ мѣстѣ своихъ толкованій на посланіе ап. Павла къ Титу Златоустъ говоритъ: „Ежели кто не научился сражаться со врагами и плѣнять умы въ послушаніе Христу; то все пропало. Кто неумѣетъ преподавать вѣрнаго и здраваго ученія, какъ должно, да низвержется съ престола учительскаго“ (10). Іоаннъ Златоустъ называетъ епископскій престолъ *престоломъ ученія*. Кириллъ Александрійскій должность епископа называетъ *учительскимъ достоинствомъ* (11). Рав-

(7) Код. Θεод. кн. 9, ст. 40, о показан. зак. 16.

(8) Тамъ же, кн. 16, ст. 5 о еретик., зак. 24.

(9) Бес. 10, на 1 Тим.

(10) Бес. 2, на посл. къ Титу.

(11) Письмо къ монах.

нымъ образомъ Амвросій усволяетъ епископству преимущественно должность *учить*. (12) На 17 Вселенскомъ соборѣ, на которомъ Максимъ, епископъ Антиохійскій, за ересь лишенъ былъ епископскаго сана, говорили, что не должно ему болѣе сидѣть на *престолѣ учителя*, т. е. оставаться въ епископскомъ санѣ, существенною обязанностію котораго было проповѣданіе слова Божія. Въ апостольскихъ правилахъ (58) говорится: „Епископъ или пресвитеръ, нерадѣющій о клирѣ или людяхъ и не поучающій ихъ благочестію, да отлучится. Ежели же будетъ оставаться въ нерадѣніи, да извержется“. По этому Іеронимъ хвалитъ, между прочимъ, Григорія Назіанзена и за то, что онъ былъ мужъ краснорѣчивѣйшій и учитель его въ изъясненіи писаній. Много и другихъ подобныхъ свидѣтельствъ, указывающихъ епископу на необходимость и важность проповѣданія слова Божія, находится въ сочиненіяхъ Василя Великаго, Аѳанасія, Григорія Назіанзена и др.

Діаконы и лица низшихъ степеней клира не могли сами по себѣ публично проповѣдывать. Діаконамъ хотя позволялось читать бесѣды отцовъ, такъ какъ и св. Писаніе, однако только въ случаѣ болѣзни пресвитера. Въ опредѣленіи собора Вазскаго объ этомъ предметѣ говорится слѣдующее: „Ежели пресвитеръ, по причинѣ какой нибудь немощи, не въ состояніи будетъ проповѣдывать самъ, то бесѣды св. отцевъ пусть читаютъ діаконы“ (пр. 2). Поэтому, если встрѣчаются въ древней церкви примѣры проповѣдыванія діаконами, то на нихъ подобно смотрѣть, какъ на исключенія изъ общаго правила.

(12) О должн. кн. 1, гл. 1.



Теперь спрашивается: позволялось ли въ древней церкви мірскимъ людямъ публично проповѣдывать? Определенія соборовъ: Карфагенскаго и Трулльскаго запрещаютъ мірянамъ проповѣдывать въ церкви. Отступленіе отъ этого правила допускалось лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, по уваженію къ особеннымъ обстоятельствамъ. Такъ, въ вѣкѣ апостольскій дозволялось мірянамъ учить въ церкви въ томъ случаѣ, когда они имѣли чрезвычайный даръ пророчества и учительства, а впоследствии, это дозволеніе давалось иногда, по уваженію къ особенной пользѣ, которой пастыри церкви ожидали для своей паствы отъ проповѣди мірскаго лица, какъ это видно изъ примѣра Оригена, которому поручено было въ Александріи учить оглашенныхъ еще до его рукоположенія на степень клира. Впрочемъ, на мірянъ возлагалась эта должность только на время и по порученію епископа.

Женщинамъ, при всѣхъ ихъ дарованіяхъ, никогда не позволялось проповѣдывать въ церкви, ни въ апостольскія, ни въ послѣдующія времена; потому что ап. Павелъ ясно говоритъ: *женѣ ваша въ церквахъ да молчатъ: не повелѣся бо имъ глаголати, но повиноватися, яко же и законъ глаголетъ. Аще ли чесому научитися хотятъ, въ дому своихъ мужей да вопрошаютъ: срамно бо есть женѣ въ церкви глаголати* (1 Кор. XIV, 34—35). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостоль говоритъ: *жена въ безмолвіи да учится со всякимъ покореніемъ. Женѣ же учить мужа не повелѣваю, ниже владѣти мужемъ, но быти въ безмолвіи* (1 Тим. II, 11—12). Это апостольское правило строго было соблюдаемо въ древней христіанской церкви. IV Карфагенскій соборъ, позволяющій учить мірянамъ по просьбѣ клира, во всякомъ случаѣ



запрещаетъ это женщинамъ въ слѣдующихъ словахъ: „Жена, хотя бы то была ученая и святая, да не поучаетъ мужей въ собраніи“ (пр. 99). Впрочемъ, женщины могли учить частнымъ образомъ, приготовляя оглашенныхъ женъ къ крещенію. Тотъ же Карфагенскій соборъ, при избраніи діакониссъ для служенія при крещеніи женъ, между прочимъ, требуетъ: „чтобы онѣ хорошо знали сію должность и могли бы на пристойномъ и здоровомъ языкѣ поучать неискусныхъ и необразованныхъ женъ предъ крещеніемъ тому, какъ отвѣчать имъ на вопросы крещающаго и какъ жить по принятіи крещенія“ (пр. 12). Иеронимъ говоритъ, что въ восточныхъ церквахъ діакониссы служили при крещеніи женъ и учили ихъ *частнымъ образомъ*, хотя не открыто, въ церкви (13). Это у нѣкоторыхъ еретиковъ простиралось до того, что они женщинъ рукополагали въ санъ священства, что въ апостольскихъ постановленіяхъ называется *зablужденіемъ языческаго нечестія* (14). Тертуліанъ говоритъ, что въ собраніяхъ еретиковъ женщины учатъ, творять заклинанія и совершаютъ крещеніе, вопреки правилу апостола Павла (1 Кор. XIV, 35), который не только не позволяетъ женщинамъ учить, но даже запрещаетъ имъ и вопрошать открыто въ церкви (15). Монтанисты также предоставляли женщинамъ право учить, подъ предлогомъ вдохновенія, и не только имѣли своихъ мнимыхъ пророчицъ, каковы были Приска и Максимила—первыя ученицы Монтана,—но и возводили женщинъ на епископскія и пресвитерскія степени, какъ то дѣлали Пепузіане еретики, отродившіеся отъ Мон-

(13) Толк. на посл. къ Римл.

(14) Кн. 3, гл. 9.

(15) О прав. 41.

танистовъ. Тоже говорить Епифаній о Коллиридіанахъ, которые возводили женщинъ на степень священства и совершали чрезъ нихъ жертвы, чего не бывало отъ самаго начала міра (16). Такимъ образомъ, право учить въ церкви женщинамъ предоставляли одни еретики; но православная церковь всегда лишала ихъ этого права, слѣдую правилу апостола, и предоставляя оное однимъ мужамъ, коимъ оно и принадлежало исключительно, съ самой древнѣйшей эпохи христіанства.

*Дни проповѣди.* Такъ какъ проповѣдь составляла одну изъ существенныхъ частей христіанскаго богослуженія въ древней церкви, то отцы и учителя церкви приносили свои поученія не только во всѣ дни торжественныхъ и многолюдныхъ собраній христіанъ, каковы: дни воскресные и праздничные, среда и пятокъ, но часто и въ дни будничные. Много говорилось проповѣдей въ календы и Новый годъ. Въ эти дни проповѣдники, обращаясь къ народу, старались дѣйствовать противъ древнихъ языческихъ праздниковъ, совершавшихся въ это время и нравственной раслущенности народа. Не рѣдко случалось, что въ одномъ и томъ же собраніи христіанъ говорили по два и по три поученія, сначала пресвитеры, а потомъ епископъ, который большею частію говорилъ послѣ всѣхъ. Такой обычай существовалъ въ восточныхъ церквахъ, какъ это видно изъ бесѣдъ Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Григорія Нисскаго и другихъ церковныхъ писателей. Если въ одномъ и томъ же собраніи была два или болѣе епископа, то нѣкоторые изъ нихъ обыкновенно проповѣдывали одинъ послѣ другаго; самую же послѣднюю пропо-

---

(16) Ерес. Коллвр. ч. 2.

вѣдь предоставляли старшему епископу. Это чаще всего случалось въ Константинополѣ, куда часто въ одно и тоже время пріѣзжали многіе епископы по своимъ дѣламъ къ императорскому двору, или для совѣщанія съ патріархомъ, по церковнымъ дѣламъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ говорили проповѣди каждый день, особенно въ постъ св. четырехдесятницы. Иоаннъ Златоустъ свои бесѣды на книгу бытія говорилъ въ непрерывномъ порядкѣ одну за другою, по два года, въ постъ четырехдесятницы. Тоже можно видѣть и изъ другихъ нѣкоторыхъ его бесѣдъ. Такой же обычай былъ у египетскихъ монаховъ, которымъ ежедневно, послѣ пѣнія псалмовъ, чтенія писаній, молитвъ, *отецъ* или старшій пресвитеръ обыкновенно говорилъ проповѣдь. Объ Оригенѣ извѣстно, что онъ говорилъ проповѣди каждый почти день. Августинъ въ своихъ бесѣдахъ часто ссылается на *вчерашний* день, который означалъ или извѣстный какой нибудь день недѣли, или праздникъ какого нибудь мученика; потому что дни мучениковъ всегда были праздничными, и пастыри церкви старались никогда не упускать случая сказать проповѣдь въ честь мучениковъ и въ назиданіе народа.

Заботясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, пастыри древней церкви часто говорили въ одинъ день по два поученія: одно утромъ, а другое вечеромъ. Златоустъ въ одной бесѣдѣ обличаетъ тѣхъ, которые неодобряли его обычая говорить поученія послѣ обѣда,—онъ замѣчалъ имъ, что имѣеть болѣе причинъ осуждать тѣхъ, которые послѣ обѣда обыкновенно предаются сну. <sup>(17)</sup> Въ другой бесѣдѣ Златоустъ хва-

(17) Бес. 1 о Лазарѣ.

(18) Бес. 10 къ Астивольду.

лить Антиохійцевъ за то, что они послѣ обѣда пришли въ церковь и выслушали проповѣдь (18) Августинъ тоже нерѣдко говорилъ проповѣди по два раза въ день. Равнымъ образомъ въ одинъ и тотъ же день говорили одно поученіе къ оглашеннымъ, а другое къ новопроевѣщеннымъ. Къ поученіямъ перваго рода принадлежатъ огласительныя слова Кирилла Іерусалимскаго; къ поученіямъ втораго рода, вѣроятно, таинственныя бесѣды Оригена въ двухъ книгахъ.

Но такъ часто говорились поученія только въ городскихъ церквахъ; въ сельскихъ же приходскихъ церквахъ этого, конечно, не могло быть. Сельскіе жители въ большомъ количествѣ собирались въ тѣ мѣста, гдѣ были погребены мученики, и тамъ, въ дни чествованія памяти ихъ, выслушивали слово назиданія. Въ другое же время для слушанія проповѣдей они собирались, главнымъ образомъ, въ городскія церкви. Проповѣди говорились не только въ храмахъ и при гробахъ мучениковъ, но и въ частныхъ домахъ,—особенно во время сильныхъ споровъ православныхъ съ еретиками и въ эпоху гоненій на христіанъ,—въ крещальняхъ, часовняхъ и т. п.

*Предметъ и форма древней проповѣди.* Проповѣди древнихъ христіанскихъ учителей были четырехъ родовъ: онѣ состояли 1) въ изъясненіи св. писанія; 2) въ похвальныхъ словахъ святымъ и мученикамъ; 3) въ словахъ на нѣкоторые особенные случаи и праздники 4) въ бесѣдахъ нравственныхъ и словахъ о нѣкоторыхъ особенныхъ предметахъ ученія христіанскаго, для защиты истины его противъ лжеученія еретиковъ. Примѣры всѣхъ этихъ родовъ церковнаго ораторства можно най-

(18) Бес. 10, къ Антиох. народу.

ти въ твореніяхъ Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Ефрема Сирина и другихъ. Въ древности, какъ и въ настоящее время, чтеніе отрывка изъ св. писанія составляло часть богослуженія; по прочтеніи Писанія, церковный араторъ изъяснялъ предстоящимъ священныя слова, слышанныя ими, и дѣлалъ приличныя нравственныя примѣненія изъясненнаго къ потребностямъ слушателей; иногда проповѣдникъ избиралъ для своихъ бесѣдъ извѣстную книгу Ветхаго или Новаго завѣта и объяснялъ ее до тѣхъ поръ, пока не проходилъ отъ начала до конца. Этотъ способъ проповѣданія представлялъ многія выгоды; потому что болѣе или менѣе знакомилъ съ ученіемъ слова Божія тѣхъ, которые часто и прилежно слушали чтеніе и объясненіе его при богослуженіи. Иногда, впрочемъ, въ виду современныхъ потребностей поучаемаго народа, проповѣдникъ избиралъ темою одного или нѣсколькихъ поученій сряду не чтеніе изъ св. писанія, а какое нибудь догматическое или нравственное ученіе, такъ что въ данномъ случаѣ проповѣдь составляла живой отвѣтъ на дѣйствительный вопросъ церковно-религіозной жизни поучаемаго народа. Таковы, напримѣръ, слова о богословіи, составленныя Григоріемъ Богословомъ. Проповѣди перваго рода принимали видъ той формы, которую мы нынѣ называемъ *бесѣдою*, а проповѣди втораго рода принимали видъ нашихъ *словъ*. Древніе церковные араторы говорили иногда свои поученія безъ такъ называемаго *текста*, какъ это видно изъ бесѣдъ Златоуста и другихъ писателей; случалось и такъ, что для одного и того же слова избирали нѣсколько текстовъ. Такъ Августинъ для одной своей бесѣды взялъ



три текста: изъ посланій, псалмовъ и Евангелія. (19) Въ твореніяхъ нѣкоторыхъ христіанскихъ писателей подробно указываются главные предметы церковной проповѣди. Златоустъ такъ напр., означаетъ сущность христіанской проповѣди: «Проповѣдникъ долженъ учить о душѣ, тѣлѣ, безсмертіи, царствѣ небесномъ, о наказаніяхъ гееннѣ, долготерпѣніи и снисхожденіи Божиѣмъ, о покаяніи, крещеніи, о природѣ челоуѣческой, ангелахъ, о козняхъ діавола, о правой вѣрѣ, о развращенныхъ ересяхъ» и проч. (20) Подобный перечень проповѣдническихъ предметовъ находится и у Григорія Назіанzena; онъ перечисляетъ богословско—антропологическіе предметы, но болѣе настаиваетъ на догматѣ о св. Троицѣ. (21) Обличительный элементъ занимаетъ также довольно видное мѣсто въ первохристіанской проповѣди. Церковь Христова, если когда, то особенно въ первые вѣка христіанства, была воинствующею. Чтобы одержать побѣду надъ цѣлымъ міромъ и плѣнить всѣхъ въ послушаніе вѣры, проповѣдники Евангелія должны были вести непрерывную борьбу то съ ненавистію іудейскаго фанатизма, то съ враждебнымъ для христіанства язычествомъ; то съ лжеучителями, которые превращали евангельское благовѣствованіе истины во лжу и совращали вѣрующихъ въ нечестіе. Христіанская проповѣдь, какъ и во времена апостоловъ, не переставала опровергать ложныя вѣрованія, чтобы, на мѣсто ихъ, утвердить истинную вѣру Христову. Проповѣдники, вызываемые преслѣдованіями, гоненіями и противорѣчія-

(19) Бес. 10 на слова апост.

(20) Бес. 24 на Брещъ Госп.

(21) Слово 1 о бѣгствѣ.



ми враговъ Христовыхъ, обличали ихъ то устно, съ церковной кафедрѣ, то письменно.

Что касается самой *формы* древнихъ христіанскихъ поученій, то они отличались ясностію и изяществомъ слога, силою и возвышенностію мыслей, а проповѣдники придавали своимъ поученіямъ еще болѣе красоты и силы трогательнымъ произношеніемъ, особенно же—ревностію по благочестію и святостію своей жизни. Отъ того они часто, во время проповѣданія, видѣли слезы на глазахъ своихъ слушателей, слышали ихъ радостныя рукоплесканія или глубокіе вздохи. Но въ 3 в, подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ, въ формѣ и содержаніи христіанской проповѣди произошла значительная перемѣна, сравнительно съ предшествующими вѣками. Въ первые два вѣка христіанства проповѣдь имѣла форму собесѣдованія. Поученіе, произносившееся предстоятелемъ или другимъ способнымъ къ назиданію лицомъ, постоянно прерывалось. Слушатели, непонявшіе чего либо въ поученіи, обращались за разрѣшеніемъ недоумѣнія къ лицу, произносившему поученіе, и въ тоже время получали отвѣтъ, причемъ вопросы, и вмѣстѣ съ тѣмъ и отвѣты касались нерѣдко различныхъ предметовъ. Такимъ образомъ, поученіе имѣло форму благочестиваго разговора поучаемыхъ съ поучавшимъ, — разговора, очень разнообразнаго по своему содержанію. Въ 3-мъ в. этотъ способъ назиданія былъ замѣненъ другимъ. Съ умноженіемъ христіанскаго общества и религіозныя собранія христіанъ 3-го в. стали гораздо многочисленнѣе, чѣмъ прежде; поэтому оказывалось неудобнымъ дозволять всѣмъ желавшимъ предлагать вопросы проповѣднику, и такимъ образомъ постоянно прерывать его. Вслѣдствіе этого поученіе

приняло форму одного цѣльнаго и связнаго произведе-  
нія, въ которомъ или изъяснялось извѣстное отдѣленіе  
св. Писанія, или раскрывался тотъ или другой текстъ.  
Вмѣстѣ съ этимъ естественно должна была произойти  
перемѣна и во внѣшнемъ построеніи поученія, — оно  
должно было сдѣлаться болѣе искусственнымъ. — Такъ  
какъ язычники, привыкшіе къ краснорѣчію своихъ ораторовъ,  
нерѣдко упрекали христіанъ въ невѣжество, въ  
неумѣнны владѣть правильною рѣчью, то образованные  
проповѣдники 3-го в. обратили вниманіе и на внѣш-  
нюю отдѣлку своихъ поученій. Прѣжній простой безис-  
кусственный языкъ поученій уступалъ мало — по — малу  
свое мѣсто искусственному, ораторски — обработанному.  
Особенно много искусственности въ отдѣлкѣ языка и  
вообще ораторскихъ элементовъ замѣтно въ похваль-  
ныхъ словахъ. Христіанскіе проповѣдники заимствова-  
ли эту форму поученій отъ язычниковъ. Извѣстно, что  
языческіе ораторы имѣли обыкновеніе говорить пох-  
вальные слова въ честь болѣе или менѣе замѣчатель-  
ныхъ людей — ученыхъ, вельможъ, правителей и проч.  
Эти похвальные слова отличались у нихъ особенною  
художественною отдѣлкою. Христіанскіе проповѣдники,  
не желая уступить язычникамъ, заимствовали у нихъ и  
эту форму для своихъ поученій, и въ 3-мъ в. появи-  
лось не мало похвальныхъ словъ; напр., извѣстное сло-  
во Григорія Чудотворца, написанное имъ въ похвалу  
Оригену.

Что касается *содержанія* поученій, то въ прѣжнее  
время оно было очень просто. Въ 3-мъ же в. замѣ-  
чается не то. Поученія этого времени, по своему со-  
держанію, отличаются, между прочимъ, мистицизмомъ и  
отвлеченнымъ философскимъ характеромъ. Мистицизмъ

въ поученіяхъ 3-го в. обусловливался тѣмъ методомъ, котораго проповѣдники въ большинствѣ случаевъ держались при изъясненіи св. Писанія, именно-методомъ аллегорическимъ. Зачатки аллегоризма встрѣчаются еще во времена апостольскія. Такъ мы находимъ его въ посланіяхъ ап. Павла, при раскрытіи имъ прообразовательнаго значенія Ветхаго Завѣта. Послѣ апостоловъ аллегорическій методъ вошелъ въ употребленіе особенно въ 3-мъ в. Развитію его способствовало главнымъ образомъ то обстоятельство, что знаменитѣйшіе учителя 3-го в. воспитывались въ Александрійской школѣ, которая, какъ извѣстно, отличалась, въ лицѣ своихъ представителей, любовью къ мистической философіи неоплатониковъ, и вслѣдствіе этого, особенною склонностью къ отвлеченнымъ мистическимъ созерцаніямъ. Усвоивши направленіе этой школы, ея воспитанники не считали нужнымъ оставлять его и тогда, когда имъ нужно было дѣйствовать въ качествѣ проповѣдниковъ слова Божія, тѣмъ болѣе, что къ этому располагали ихъ и многіе изъ слушателей. Какъ извѣстно, въ числѣ новообращенныхъ христіанъ 3-го в. было не мало образованныхъ іудеевъ и язычниковъ, хорошо знакомыхъ съ философіею. Лица эти не довольствовались прямымъ, буквальнымъ смысломъ св. книгъ; имъ хотѣлось найти въ нихъ что—либо болѣе глубокое и таинственное, и очень естественно, что они ожидали отъ своихъ руководителей въ христіанской вѣрѣ указанія этого глубокаго и таинственнаго смысла. Съ другой стороны, развитію аллегорическаго метода въ 3-мъ в. способствовало распространившееся въ то время убѣжденіе, что Ветхій Завѣтъ есть ничто иное, какъ прообразъ Новаго. Прилагая убѣжденіе это къ дѣлу, пропо-

вѣдники 3-го в. доходили до крайностей, — въ событіяхъ чисто-историческихъ они хотѣли видѣть лишь одно прообразовательное значеніе.

*Приготовленіе къ сказыванію поученій.* Въ первыя времена христіанства знаменитѣйшіе отцы и учителя церкви говорили свои поученія большею частію безъ письменнаго приготовленія, — импровизація составляла тогда самый обыкновенный видъ проповѣди; въ данномъ случаѣ первохристіанскіе проповѣдники подражали примѣру Іисуса Христа и апостоловъ.

Изъ Евангелія извѣстно, что проповѣдь Спасителя была не письменная, а устная, и притомъ не подготовленная, а вызываемая обстоятельствами времени и мѣста, гдѣ проповѣдывалъ Господь. Въ подражаніе божественному Учителю и ученики Его, св. апостолы, проповѣдывали болѣе устно, чѣмъ письменно. Проповѣди апостоловъ, записанныя въ дѣянiяхъ апостольскихъ, были вызваны, такъ сказать, внезапно, и сказаны были безъ всякаго приготовленія. Даже и въ томъ случаѣ, когда апостолы въ отдаленіи отъ вѣрующихъ не могли говорить къ нимъ устно, они не съ охотою передавали письму свои наставленія христіанамъ. *Многа имѣхъ писати вамъ, говоритъ св. Іоаннъ во 2 своемъ посланіи, и не восхотѣхъ хартіею и черниломъ: но надѣюся приити къ вамъ и устѣ ко устамъ глаголати, да радость ваша будетъ исполнена* (2 Іоан. 1, 12). Тоже самое, почти слово въ слово, повторяетъ онъ и въ 3 своемъ посланіи (1, 13). Апостоль Павелъ, болѣе всѣхъ другихъ апостоловъ оставившій письменныхъ наставленій вѣрующимъ, просилъ у Ефесянъ молиться не о томъ, чтобы по больше написать посланій, но о томъ, *да дастся ему слово во отверженіе устъ его, съ дерзновеніемъ сказати*

тайну благовѣствованія (Еф. 6, 19). И если писалъ посланія, то только къ тѣмъ, которымъ не имѣлъ возможности преподать устное наставленіе. *Сіе пишу тебѣ, говорить онъ въ одномъ изъ посланій къ Тимоѳею, упо- вая прити къ тебѣ скоро: аще же замедлю, да увѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть цер- ковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 14). Вообще извѣстно, что св. апостолы и святыя равноапостольныя жены пронесли слово Евангелія во всю землю и въ концы вселенныя, и однакожъ, кромѣ нѣсколькихъ проповѣдей ихъ, записанныхъ въ дѣянїяхъ апостольскихъ, и наставленій, преподанныхъ въ не боль- шомъ числѣ посланій, отъ апостоловъ не осталось пись- менныхъ проповѣдей, и не потому, чтобы они не дош- ли до насъ, а потому, что ихъ и не было. Значитъ, апостольская проповѣдь была устная, не подготовлен- ная, импровизированная. Правда, она была безпримѣр- на въ томъ отношеніи, что апостолы проповѣдывали по непосредственному внушенію Духа Святаго; но и въ этомъ замѣчаніи важно то, что Духу Святому благоуго- дно было внушать преимущественно устную, а не пись- менную проповѣдь, и это, конечно, потому, что письмо убиваетъ, а Духъ животворитъ, и что, по замѣчанію апостола, радость бесѣдующаго и слушающихъ бываетъ полнѣе, нежели читающихъ и пишущихъ (2 Іоан. 1, 12).

Отъ апостольскихъ мужей втораго и даже третьаго вѣка также не осталось проповѣдей, которыя были бы ими написаны предварительно, а потомъ произнесены. Посланія мужей апостольскихъ свидѣтельствуютъ толь- ко о томъ, что они были напоминаніемъ устной пропо- вѣди ихъ писателей. „Находясь между вами“, пишетъ св. Игнатій Богоносець къ филадельфійцамъ, „я гром-



ко возвѣщаль, сильнымъ голосомъ говорилъ“ (гл. 7). Слово Божіе росло и крѣпилось въ первыхъ вѣкахъ христіанства не на хартіи, но въ сердцахъ вѣрующихъ, посредствомъ живой, устной проповѣди. Въ послѣдствіи, когда благодатныя дѣйствія Духа святаго стали не такъ ощутительно проявляться въ вѣрующихъ, христіанская проповѣдь потребовала отъ пастырей и письменнаго приготовленія, но въ томъ только случаѣ, когда проповѣдникъ не чувствовалъ въ себѣ способности импровизировать, или когда требовательность слушателей, знакомыхъ съ искусственными приемами и тщательною отдѣлкою греческаго витійства, поставляла проповѣдниковъ въ необходимость составлять искусственныя проповѣдническія слова. Такъ на примѣръ, св. Василій Великій и особенно Григорій Богословъ выступали на церковную кафедру, большею частію, съ предварительно приготовленными бесѣдами и словами. Но это нисколько не исключало импровизаторскаго проповѣдничества; напротивъ, когда являлся церковный ораторъ, способный говорить проповѣди безъ приготовленія, то его слушали съ благоговѣйнымъ восторгомъ и съ любовію записывали слова его. Таковъ былъ, по свидѣтельству исторіи, св. Кирилль Іерусалимскій въ своихъ огласительныхъ и тайноводственныхъ поученіяхъ. Еще болѣе знаменитымъ проповѣдникомъ—импровизаторомъ является Іоаннъ Златоустъ. „Поставленъ же бывъ пресвитеромъ Іоаннъ“, пишется въ его житіи, „нача прилежнѣе пецися о спасеніи душъ челоувѣческихъ, часто поучая люди въ церкви *изъ устъ*: чесому вси людіе антїохійстїи удивляхуся зѣло и похваляху блаженнаго“. И эти импровизированныя бесѣды св. Златоуста такъ нравились народу, что не было въ Антіохіи ни одного че-



ловѣка, который не желалъ бы слушать ихъ. Въ тотъ день, когда ожидали Златоустовой проповѣди, все спѣшили въ церковь съ радостію. Запирали присутственные мѣста, лавки и мастерскія и шли послушать бесѣды Іоанновой, а кому не удавалось ее послушать, тотъ считалъ это величайшею для себя потерею. Замѣчательно, что самая блистательная пора Златоустовой импровизаціи была въ то время, когда онъ былъ еще священникомъ въ Ангіохіи, и что его импровизація, по глубинѣ мысли и изяществу рѣчи, на первыхъ порахъ, хотя привлекала слушателей своею блистательностію, но не вполне достигала цѣли христіанскаго проповѣдничества; потому что была выше пониманія многихъ изъ его слушателей. Но этотъ недостатокъ тотчасъ исправленъ былъ гениальнымъ проповѣдникомъ, коль скоро онъ былъ ему замѣченъ одною женщиною, которая съ любовію слушала его, но, къ сожалѣнію, не все, что онъ говорилъ, понимала. Златоустъ, влѣдствие этого замѣчанія, понялъ, что нѣтъ пользы для простаго народа въ хитросплетенномъ словѣ, и съ тѣхъ поръ старался учить народъ простыми словами и общепонятными наставленіями, для того, чтобы и самый простыи человѣкъ могъ понять его и получить изъ его бесѣды назиданіе. Кромѣ Златоуста, Григорій Назіанзинъ и Василій Великій оставили послѣ себя много драгоцѣнныхъ бесѣдъ, сказанныхъ ими въ церквахъ безъ приготовленія. Августинъ также весьма часто говорилъ проповѣди безъ приготовленія. *Посидій въ жизни Августина* упоминаетъ объ одной его бесѣдѣ, въ которой Августинъ, уклонившись отъ своего предмета, вдругъ началъ обличать заблужденіе Манихеевъ, и это онъ приписывалъ волѣ Промысла Божія, который, можетъ быть, хо-

тѣль чрезъ то кого вибудь изъ зараженныхъ заблужденіемъ Манихеевъ обратить къ познанію истины. Григорій Великій о самомъ себѣ говоритъ, что онъ въ св. Писаніи нашель много такого, чего самъ собою понять не могъ, но уразумѣль, находясь предъ своими братьями. Древніе христіанскіе проповѣдники часто упоминають, что самъ Духъ Святый помогаль имъ какъ при сочиненіи, такъ и при произнесеніи ихъ поученій. Златоустъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ говоритъ: „видя трапезу и многихъ собравшихся къ трапезѣ, я надѣюсь, что благодать Духа будетъ говорить уму моему“ (22). Равнымъ образомъ Августинъ часто говоритъ о такомъ дѣйствіи св. Духа во время проповѣданія, называя оное то *даромъ Божіимъ*, то *откровеніемъ Духа*, то *помощію Господа* (23). Впрочемъ древніе христіанскіе учителя весьма далеки были отъ того, чтобы своимъ поученіямъ усвоить то необычайное и непосредственное вдохновеніе Св. Духа, силою котораго облечены были апостолы во время своей проповѣди, и почитать ихъ столь же непогрѣшимыми и непреложными, какъ и слово Божіе; напротивъ, они сознавались, что въ изъясненіи св. Писанія могутъ и ошибаться, какъ люди. Поэтому древніе христіанскіе учителя обыкновенно предназначали свои поученія краткимъ призываніемъ помощи свыше и возбуждали предстоящихъ къ молитвѣ за себя. Это видно изъ нѣкоторыхъ бесѣдъ Оригена, Августина и Златоуста. Оригенъ не только въ началѣ но и въ срединѣ своихъ бесѣдъ, обращается иногда къ молитвѣ, при изъясненіи какого нибудь болѣе темнаго мѣста св. Писанія. Августинъ часто и въ концѣ своихъ бесѣдъ при-

(22) Бес. 23.

(23) Бес. 17.

водитъ краткую молитву, смотря по содержанию слова.

*Какіе обычаи соблюдались въ древней церкви при сказываніи проповѣдей?*—Предъ началомъ проповѣди, во многихъ мѣстахъ обыкновенно употребляли привѣтствіе: *миръ вамъ*, которое служило какъ бы нѣкоторымъ приготовленіемъ къ священнодѣйствию всякаго рода и на которое народъ отвѣчалъ: *и духови твоему*. Показывая начало и цѣль этого обычая, Златоустъ говоритъ, что сей обычай существовалъ во времена апостоловъ, когда Духъ святой поучалъ учителей церкви <sup>(24)</sup>. Тотъ же обычай былъ и въ Африканскихъ церквахъ, въ началѣ и въ концѣ поученій. Кромѣ этого, поученія первохристіанскихъ проповѣдниковъ предназначались нѣкоторымъ краткимъ благословеніемъ. Это было, кажется, во время общественныхъ бѣдствій, или во время избавленія отъ нихъ. Примѣры этого находятся въ бесѣдахъ Златоуста, къ Антиохійскому народу, который спасался разрушенія своего города, вслѣдствіе гнѣва императора. Заканчивались бесѣды обыкновенно *славословіемъ Св. Троицы*, какъ это видно изъ бесѣдъ Василія Великаго, Златоуста, Оригена, Діонисія Александрійскаго и другихъ знаменитыхъ церковныхъ ораторовъ. Василій Великій доказывалъ древность этого святаго обычая противъ тѣхъ, которые обвиняли его за введеніе указанного обычая, какъ новаго <sup>(25)</sup>. Въ Африканской церкви былъ еще слѣдующій обычай: проповѣдникъ, во время поученія, вдругъ произносилъ какое нибудь болѣе известное мѣсто изъ св. Писанія, чтобы народъ вмѣстѣ съ нимъ договаривалъ слѣдующія слова этого мѣста. Это дѣлалось, конечно, для того, чтобы болѣе возбу-

(24) Бес. на 1 Кор.

(25) О Св. Духѣ.

дять слушателей къ слушанію и чтенію св. Писанія. Не извѣстно, существовалъ ли этотъ обычай гдѣ нибудь, кромѣ Африканской церкви.

Между особенностями, которыми сопровождалось сказываніе поученій у древнихъ христіанъ, замѣчательнъ обычай—публично изъявлять одобреніе проповѣднику. Это одобреніе слушатели или прямо высказывали проповѣднику словами, или выражали его въ другихъ, болѣе рѣзкихъ формахъ: нерѣдко случалось, что когда выходилъ на кафедру какой нибудь знаменитый ораторъ, его встрѣчали торжественными рукоплесканіями и криками одобренія. Блестящіе проповѣдники, какъ на примѣръ: Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ, Августинъ и др. весьма часто слышали подобныя изъявленія одобренія со стороны слушателей. Но вниманіе къ проповѣднику обусловливалось личными къ нему симпатіями; если проповѣдь нравилась слушателямъ, по своему содержанію и изяществу изложенія, то народъ кричалъ о проповѣдникѣ: „Православный!“—„тринадцатый Апостолъ!“ и т. п.; если же слушатели расходились въ убѣжденіяхъ съ ораторомъ, то, напротивъ, кричали: „долой!“—„еретикъ!“ и т. п. Духовенство само подавало примѣръ такого неприличія. При борьбѣ въ древней церкви религіозныхъ партій, противная партія всячески старалась выразить свое неудовольствіе соперницѣ и не упустила случая къ тому во время проповѣди. Когда Епифаній, въ присутствіи Іоанна Іерусалимскаго, приверженца Оригена, говорилъ противъ Оригена,—Іоаннъ велъ себя неприлично, какъ отзывается о немъ Іеронимъ.

Громкія похвалы и рукоплесканія не всёмъ проповѣдникамъ нравились,—нѣкоторые изъ нихъ не только не

дорожили ими, но и не одобряли тѣхъ, которые въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія имѣли въ виду болѣе суетную славу человѣческую, нежели славу Божию. Сильные жесты также запрещаемы были отцами и учителями церкви. Есть очень любопытное посланіе, писанное Антіохійскимъ соборомъ къ епископамъ, священникамъ и діаконамъ всей церкви, противъ Павла Самосатскаго, впавшаго въ ересь. Собравшіеся въ Антіохію епископы въ этомъ посланіи признаютъ его, между прочимъ, человекомъ пустымъ и тщеславнымъ и обвиняютъ въ томъ, что когда онъ проповѣдывалъ въ Антіохійскомъ соборѣ, то стучалъ руками по каедрѣ, по своимъ колѣнямъ, топалъ ногами и пр. Такимъ образомъ вольность на проповѣднической каедрѣ считалась неприличною.

Знаменитѣйшіе проповѣдники древней церкви—Златоустъ и др.— всю силу, весь жаръ своего краснорѣчія устремляли къ тому, чтобы возбудить въ слушателяхъ чувство сокрушенія о грѣхахъ своихъ, внушить имъ рѣшимость къ дѣятельному исполненію проповѣдуемыхъ истинъ и обязанностей, презрѣніе ко всему земному и пламенное стремленіе къ достиженію небснаго блаженства. Для достиженія этой цѣли древніе христіанскіе проповѣдники старались приспособлять свои поученія къ понятіямъ своихъ слушателей, и не столько заботились о блестящемъ изложеніи своихъ поученій, сколько о томъ, чтобы они были вразумительны и назидательны. Съ другой стороны, къ чести самыхъ христіанъ-слушателей должно сказать, что они были весьма внимательны къ поученіямъ пастырей. Многіе изъ нихъ записывали отъ слова до слова бесѣды болѣе замѣчательныхъ проповѣдниковъ, во время самаго проповѣданія. Такъ записаны были бесѣды Оригена, которыя



произносилъ онъ въ послѣдніе годы своей жизни, — поученія Ипполита, Григорія Чудотворца, нѣкоторыя сесѣды Златоуста и др. Безъ такой ревности древнихъ христіанъ, легко могли бы утратиться многія драгоцѣнныя творенія древнихъ учителей христіанства и погибнуть для потомства.

Другой интересъ къ проповѣдничеству былъ догматико-полемическій. Въ первые вѣка христіанства страстно слѣдили за религіозными спорами. Василій Великій говоритъ, что многіе слушаютъ проповѣдь не для назиданія, а только подслушиваютъ и перетолковываютъ слова проповѣдника. Особенно въ большомъ количествѣ стекался народъ на проповѣдь, если говорилъ ее какой либо замѣчательный защитникъ вѣры. Проповѣдь въ такомъ случаѣ предпочиталась всей службѣ; по окончаніи ея не рѣдко выходили изъ церкви, такъ что литургія вѣрныхъ совершалась безъ народа. Григорій Назіанзинъ говоритъ объ увеличеніи слушателей ораторскою стороною проповѣдей; тоже говоритъ Златоустъ и др. Но, не смотря на блестящіе проповѣди многихъ древнихъ христіанскихъ ораторовъ, слушатели вели себя въ церкви иногда крайне небрежно: разсуждали о мірскихъ дѣлахъ, смѣялись, входили въ храмъ только для забавы и выходили оттуда безъ всякой для себя пользы; нѣкоторые посѣщали храмъ Божій только разъ въ году и т. п. Наконецъ, были изъ древнихъ христіанъ-слушателей и такіе, которые жаловались на продолжительность <sup>(26)</sup> говоримыхъ въ церкви поученій и выходили изъ церкви, не дослушавъ проповѣди. Про-

(26) Что касается продолжительности древней проповѣди, то она необходимо должна была разнообразиться, смотря по объему библейскаго текста, подлежащаго изъясненію съ церковной каедры, важности предмета, избраннаго для поученія и т. д. Вообще можно замѣтить, что проповѣдники восточной



тивъ такихъ нерадивыхъ слушателей постановлены были церковію строгія правила. Правило 24 Карфагенскаго IV собора повелѣваетъ таковыхъ отлучать отъ церкви. Въ другихъ церквахъ поступали съ ними снисходительнѣе, удерживая ихъ въ церкви до окончанія богослуженія, частію убѣжденіями, частію запирая церковныя двери (27).

Въ древней церкви не было одного опредѣленнаго мѣста, исключительно назначеннаго для сказыванія поученій. Иногда говорили поученія съ амвона, какъ это видно изъ примѣра Іоанна Златоуста; иногда—со ступеней алтаря, или престола, а чаще всего—съ священнаго сопредстояія, а именно: епископъ проповѣдывалъ съ епископской кафедры, а священникъ—съ пресвитерскихъ сѣдалищъ; такъ проповѣдывали: Григорій Богословъ, блаж. Августинъ и др. Т.

## БЕСѢДЫ СЪ ДѢТЬМИ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ.

(Окончаніе).

4) *Епитрахиль*. Это священническая одежда, надѣваемая на шею, и образовавшаяся изъ ораря, сложеннаго вдвое. Слово—“*епитрахиль*,”—греческое, по русски—*нашейникъ*. Священникъ безъ епитрахили не можетъ совершать никакой церковной службы. При надѣваніи ея, читаются священникомъ слѣдующія слова: *благословенъ Богъ, изливающийъ Свою благодать на Своихъ священниковъ, какъ елей на голову, стекающий на бороду, бороду*

церкви говорили длинныя проповѣди,—напримѣръ: Златоустъ, Григорій Назіанзинъ, Григорій Нисскій, Василій Великій и др.,—а проповѣдники Западной церкви—болѣе короткія, напр. Августинъ. Впрочемъ, бесѣды восточныхъ отцовъ едва ли продолжались болѣе часа, потому что и вся литургія продолжалась не болѣе двухъ часовъ (Злат. бес. 24 на крещ Госп.).

(27) Кипр. Жизнь Кесар.

*Ааронову, стекающий на край одежды его* (7). Эти слова напоминают намъ о посвященіи Аарона, брата Моисеева, въ санъ первосвященника іудейскаго. Когда Моисей, по повелѣнію Божію, посвящалъ его въ этотъ санъ, то возлилъ на главу его муро, или освященный елей,—и муро это струями потекло внизъ,—по лицу, бородѣ и одеждамъ Аарона, во ознаменованіе того, что Ааронъ весь отъ головы до ногъ освящался благодатию Божіею, и что на него ниспосланы свыше отъ Господа особенныя и чрезвычайныя дары Св. Духа, необходимыя для прохожденія должности первосвященника. Въ Новозавѣтной церкви эти чрезвычайныя дары св. Духа обильно излились на апостоловъ въ 50 день по воскресеніи І. Христа, въ видѣ огненныхъ языковъ. Съ той поры Духъ Святой не отлучно пребываетъ въ церкви Христовой, и отъ апостоловъ преемственно, чрезъ архіерейское рукоположеніе, изливается на всѣхъ нашихъ священнослужителей во дни ихъ посвященія (8).

И вотъ объ этомъ то обилии даровъ Св. Духа, почивающихъ на священникахъ, и напоминаетъ намъ, надѣваемая на нихъ, епитрахиль. Кромѣ того епитрахиль, по изъясненію св. Германа, потріарха Константинопольскаго, напоминаетъ о той веревкѣ, которая надѣта была на шею Спасителя, и которою Онъ былъ связанъ въ то время, когда шелъ на страданія (9). А въ отношеніи къ священнослужителямъ, епитрахиль можетъ еще напоминать о лежащемъ на нихъ игѣ, или о трудности ихъ обязанностей.

(7) Ис . 132, 2

(8) Объ этомъ говорено было въ 8 бесѣдѣ.

(9) Пис. св. отц. относ. къ истолк. прав. Богосл. т. 1, стр. 367 изд. 1855 г

5) *Поясъ*. Священникъ, облачившись въ подризникъ и надѣвъ на себя епитрахиль, опоясывается за тѣмъ поясомъ. И это для того, чтобы удобнѣе дѣйствовать при священнослуженіи. Поясъ напоминаетъ намъ о томъ лентіонѣ (полотенцѣ), которымъ препоясывался Спаситель во время тайной вечери. Въ духовномъ смыслѣ поясъ означаетъ укрѣпляющую силу Божию и готовность къ служенію; почему и положено, при опоясываніи имъ, читать слова: *благословенъ Богъ, Который препоясываетъ меня силою и устрояетъ мнѣ вѣрный путь; дѣлаетъ ноги мои, какъ олени, и на высотахъ моихъ поставляетъ меня* (9).

6) *Набедренникъ*. Это четырехъ-угольный продолговатый платъ, въ родѣ короткой епитрахили. Набедренникъ дается, какъ награда, тѣмъ священникамъ, которые отличаются какими либо особенными заслугами, и, при священнослуженіи носится ими на правой сторонѣ. Въ духовномъ смыслѣ онъ означаетъ мечъ духовный и напоминаетъ тому священнику, который получилъ право носить его, что онъ, какъ пастырь духовный, долженъ поражать всякое невѣріе и нечестіе мечемъ духовнымъ т. е. Словомъ Божиимъ. На это значеніе набедренника указываютъ и слова, которыя читаются при надѣваніи его. Вотъ эти слова: *препояши себя по бедру мечемъ Твоимъ, Сильный, славою Твоею и красотою Твоею, и въ семъ украшеніи Твоемъ поспѣши, възсядь на колесницу ради истины и кротости и правды, и десница Твоя научитъ Тебя дивнымъ дѣламъ* (10).

7) *Фелонь*. Это верхняя священническая одежда безъ рукавовъ, съ отверстіемъ для головы. У насъ принято называть ее *ризою*. Одежда эта напоминаетъ намъ ба-

(9) Псал. 17, 33—34.

(10) Псал. 44, 4—5.

грядицу (ветхую царскую одежду краснаго цвѣта), въ которую Римскіе солдаты въ насмѣшку облекали Господа Іисуса въ то время, когда Пилать отдалъ имъ Его на поруганіе. А священнику, облачающемуся въ эту одежду, она напоминаетъ о томъ, что онъ въ служеніи изображаетъ Господа, принесшаго Себя въ оправданіе за людей, а поэтому и долженъ всегда отличаться праведностію, или святостію жизни, и радоваться о Господѣ; почему и положено, при надѣваніи ея, читать 9 стихъ 131 псалма: *священники Твои облечутся правдою, и святые Твои возрадуются* (11).

8) *Саккосъ*. Это архіерейская одежда, похожая на стихарь и украшенная звонцами. Архіереи носятъ его вмѣсто фелони. Слово „*саккосъ*“ еврейское, — по русски вретиче, мѣшокъ, одежда печали, смиренія и покаянія (12). Саккосъ сначала былъ принадлежностію греческихъ императоровъ, которые надѣвали его при входѣ въ церковь и при церковныхъ церемоніяхъ. Но въ 4 вѣкѣ греческіе императоры стали позволять носить эту одежду вмѣсто фелони, сначала Константинопольскимъ патріархамъ и нѣкоторымъ греческимъ митрополитамъ, а потомъ и всѣмъ епископамъ. Нѣкоторые думаютъ, что первый получилъ право носить саккосъ, вмѣсто фелони, св. Іоаннъ Златоустъ. У насъ въ Россіи, до воцаренія Петра Великаго, саккосъ былъ принадлежностію только патріарховъ и митрополитовъ; но со временъ Петра Великаго, стали носить его и всѣ епископы. Въ духовномъ смыслѣ саккосъ значитъ тоже, что и фелонь.

9) *Палица*. Это четырехугольный равносторонній платъ, который архіереями, архимандритами и заслужен-

(11) См. пособ. къ изуч. уст. Никольскаго стр. 62—63 изд. 1874 г.

(12) См. Изъясн. Литур. Димитріевскаго введ. гл. 11. § 73.

нѣйшими протоіереями при вѣшивается при священнослуженіи на правой сторонѣ. Набедренникъ же въ это время надѣвается ими на лѣвую сторону. Слово „палица“ иначе сказать—полица, т. е. небольшая пола (13). Въ духовномъ смыслѣ палица означаетъ тоже, что и набедренникъ, т. е. мечъ духовный.

10) *Омофоръ*. Это длинный и широкій платъ, который носится архіереями во время Богослуженія на плечахъ. Слово „омофоръ“ греческое, порусски *наплечникъ*. Въ духовномъ смыслѣ онъ изображаетъ собою заблудшую овцу, т. е. заблудшій родъ человѣческой; а архіерей, облаченный въ эту одежду, изображаетъ Господа І. Христа. Такимъ образомъ ношеніе омофора архіереями на плечахъ напоминаетъ намъ о томъ, что І. Христосъ, Великій Пастырь нашъ, Котораго образуютъ Собою наши архіереи, принявъ на Себя естество человѣческое и, въ Своемъ лицѣ, вознесъ человѣчество на небо—къ Богу Отцу.

11) *Митра*. Это архіерейская шапка, похожая на царскій вѣнецъ. Употребленіе ея введено въ православной церкви, по подражанію апостоламъ Іакову и Іоанну, которые носили на головѣ золотыя повязки на подобіе вѣнца. Слово „митра“ греческое, по русски *повязка, вѣнецъ*. Кромѣ архіереевъ митра дается архимандритамъ и нѣкоторымъ заслуженнѣйшимъ протоіереямъ. Въ духовномъ смыслѣ она означаетъ *терновый вѣнецъ*, который надѣтъ былъ на пречистую голову І. Христа, послѣ Его бичеванія.

12) *Архіерейскій посохъ, или жезлъ*. Это палка съ рукояткою и съ крестомъ вверху. Въ духовномъ смыслѣ

(13) Пособ. къ изуч. устава свяц. Никольскаго стр. 62. изд. 1874 г.

жезлъ есть знакъ высокой духовной власти, данной отъ Господа всѣмъ архіереямъ.

13) *Панагія*. Это небольшая круглая икона Божіей Матери, или Спасителя, которую архіереи носятъ на груди. Слово „панагія“ греческое, по русски *всесвятая*. Въ древности въ нее влагались частицы св. мощей. Панагія, носимая архіереемъ на персяхъ, напоминаетъ ему, что онъ постоянно долженъ имѣть въ своемъ сердцѣ Господа и ходатайцу предъ Богомъ Матерь Божию, и для этого у него должны быть сердце чистое и духъ правый. А такъ какъ отъ избытка сердца уста глаголютъ, то сердце его должно износить только слово благое <sup>(14)</sup>.

14) *Наперсный крестъ*. Архіереямъ, архимандритамъ и нѣкоторымъ заслуженнѣйшимъ протоіереямъ и священникамъ дается право носить наперсный крестъ. Крестъ этотъ напоминаетъ имъ объ обязанности—всегда помнить Распятаго на крестѣ Господа и терпѣливо переносить за имя Христово всякаго рода лишенія и неприятности.

15) *Архіерейская мантия*. Это монашеская очень долгая одежда безъ рукавовъ, только не чернаго, а лиловаго, или другаго какого либо цвѣта, съ скрижалями, т. е. съ двумя четырехугольными нашивками, на которыхъ находится изображеніе креста, и съ источниками, т. е. съ бѣлыми и красными полосами. Эта одежда означаетъ вообще все—покрывающую силу Божию; *скрижали* же на ней напоминаютъ намъ о Ветхомъ и Новомъ заветѣ, откуда архіерей долженъ почерпать ученіе, а *источники* о струяхъ ученія Христова.

(14) Пособіе къ изуч. устава свящ. Никольскаго изд. 1874 г. стр. 69.



16) *Скуфья и Камилавка*. Это бархатныя шапки, которыя даются въ некоторымъ протоіереямъ и священникамъ, какъ знаки отличія. *Скуфья*—греческое слово, по русски—головное покрывало Скифовъ. Слово *камилавка* тоже—греческое, и, по переводу на русскій языкъ значить: шапка, защищающая отъ солнечнаго жара, или шапка изъ верблюжьяго волоса, какую носили на востокъ. Эти знаки отличія, а также и наперсные кресты, установлены императоромъ Павломъ Петровичемъ (1797). Тѣмъ, которые удостоиваются ихъ, они напоминаютъ *во первыхъ*, о возложенныхъ на нихъ должностяхяхъ и о необходимости неослабнаго и примѣрнаго прохожденія ихъ на будущее время <sup>(15)</sup> а *во вторыхъ* о благодати Божіей, покрывающей, защищающей и помогающей имъ въ точномъ отправленіи возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Теперь постараемся, изъ всего сказаннаго о церковныхъ одеждахъ, извлечь для себя нравственные уроки.

Прежде всего мы должны позаботиться о томъ, чтобы не быть праздными и разсѣянными зрителями церковныхъ одеждъ. Не то должно занимать насъ, каковы эти одежды и къ лицу ли онѣ священно-служителямъ, а то, какое онѣ имѣютъ значеніе и о чемъ напоминаютъ намъ. Когда мы видимъ священно-служителя облаченнаго въ ту, или другую, одежду церковную, то

(15) Эта мысль выражена и въ указѣ св. синода, отъ 24 марта 1799 года по поводу получения этихъ наградъ. Здѣсь между прочимъ сказано: «не токмо благочинные обязаны усугубить ревность объ исполненіи возложенной на нихъ должности, но и самые нынѣ изъ блага духовенства, удостоенные и впредь удостояемые Высокомонаршихъ отличностей, одолжаются подавать собою примѣръ, и, гдѣ будетъ надобно и удобно внушать собратіи своей наставленія къ кротости, миролюбію, цѣломудрію, нелюбостязанію, трезвости, прилежанію объ отправленіи съ горячимъ усердіемъ службы Божіей, объ упражненіи себя чтеніемъ свящ. и церковныхъ книгъ, о наученіи прихожанъ своихъ должностямъ, коими они обязаны Богу, Государю, отечеству и ближнимъ... (см. Церковн. Вѣстн. № 25, 1876 г.)

должны воображать себѣ, что мы видимъ, какъ бы Самого Господа І. Христа, и должны, въ это время, припоминать себѣ то священное событіе, на которое указываетъ видимая нами одежда. Такъ *священническій подризникъ*, и *діаконскій стихарь*, должны возбуждать въ нашей душѣ воспоминаніе о хитонѣ Спасителя, со всею его исторіею. А разрѣзы на нихъ должны напоминать намъ о томъ, какъ одинъ воинъ ударилъ І. Христа копіемъ въ ребро, когда Онъ висѣлъ на крестѣ и замѣченъ былъ уже умершимъ, и какъ изъ этого ребра потекла кровь и вода. Весьма уместно будетъ, если мы при возрѣніи на эти одежды вспомнимъ и объ ангелахъ Божіихъ, которые, во время Богослуженія, вмѣстѣ съ нами славословятъ Господа. *Поручи* должны напоминать намъ объ узахъ Спасителя, и о тѣхъ страданіяхъ, которыя Онъ претерпѣлъ, когда находился въ этихъ узахъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ они должны напоминать намъ о нашей обязанности—быть терпѣливыми, при случающихся съ нами бѣдахъ и напастяхъ, и увѣренными въ томъ, что Господь всегда можетъ подать намъ руку помощи, такъ какъ мы Его созданіе.—*Епитрахиля* должна напоминать намъ о дарахъ Св. Духа, обильно почивающихъ на нашихъ священно-служителяхъ, и должна внушать намъ искреннее уваженіе къ нимъ какъ къ служителямъ Царя небснаго и носителямъ благодати Святаго Духа. *Священническій поясъ* долженъ напоминать намъ о томъ полотенцѣ, которымъ препоясывался Спаситель, во время тайной вечери, а главное—о томъ смиренномъ Его служеніи, которое выразилось въ умовеніи Имъ ногъ у учениковъ Своихъ. Это смиреніе Господа каждый изъ насъ долженъ припоминать себѣ, какъ образецъ для подражанія. *Фелонь*, или *риза*, а

также и *архіерейскій саккосъ*, должны напоминать намъ о той багряницѣ (одеждѣ поруганія), въ которую воины Пилата, въ насмѣшку, одѣвали І. Христа, въ то время, когда Пилать отдалъ имъ Его для наказанія. *Митра* должна возбуждать въ нашей душѣ воспоминаіе о терновомъ вѣнцѣ, съ крѣпкими и острыми иглами, который надѣтъ былъ, въ насмѣшку, воинами Пилата, на пречистую голову І. Христа. А *крестъ*, находящіеся на заслуженнѣйшихъ священно-служителяхъ и на церковныхъ одеждахъ, должны напоминать намъ о крестныхъ страданіяхъ Господа и о той жгучей боли, которую Онъ вытерпѣлъ, когда висѣлъ на крестѣ, — должны напоминать намъ, что все это Онъ вытерпѣлъ не за Себя, а за насъ, — а вслѣдствіе этого сердце наше должно наполняться живѣйшимъ чувствомъ благодарности къ Нему за то, что Онъ принесъ Своими страданіями и смертію Богу Отцу выкупъ за наши грѣхи. Наконецъ *архіерейскій омофоръ* долженъ напоминать намъ о величайшемъ милосердіи Господа къ грѣшному человѣчеству, и снова долженъ возбуждать въ нашей душѣ чувство благодарности къ Нему.

За тѣмъ мы должны поставить себѣ за правило обращаться съ церковными одеждами, какъ можно, благоговѣйнѣе и внимательнѣе. Это не простыя одежды, а священныя. Одежды эти, прежде нежели бываютъ назначены для церковнаго употребленія, предварительно освящаются, особо составленными на этотъ случай, молитвословіями и окропляются святою водою. А по этому всякое злоупотребленіе ими будетъ уже грѣхъ — оскорбленіе святыни. Не надо забывать и того, что облачаться въ эти одежды, и носить ихъ имѣють пра-

во одни лишь священно-служители, и то только тогда, когда совершаютъ какія либо священно-дѣйствія. Мірянамъ же ношеніе ихъ совсѣмъ воспрещается.

Этимъ мы можемъ и закончить первый отдѣлъ своихъ бесѣдъ о Божественной литургіи, такъ какъ, заключающихся въ этихъ бесѣдахъ, свѣдѣній достаточно, чтобы приготовиться къ пониманію Божественной литургіи, и такъ какъ въ этихъ бесѣдахъ, ясно раскрыта та истина, что, какъ самая литургія есть Божественное учрежденіе, такъ и мѣсто ея совершенія, т. е. храмы, съ ихъ принадлежностями, а равно и совершители ея, т. е. священно-служители, — тоже суть Божественное учрежденіе. Послѣ этого вамъ, дѣти, остается только сдѣлать себѣ испытаніе: все ли, сказанное въ этомъ отдѣлѣ бесѣдъ, понятно вами? и все ли усвоено? И я предлагаю вамъ сдѣлать это. Если же окажется, — что еще не все усвоено вами, то потрудитесь снова прочитать то, что не усвоено и непременно добейтесь того, чтобы все было понятно и усвоено. Знайте, что этотъ отдѣлъ бесѣдъ составляетъ фундаментъ для слѣдующихъ. А если фундаментъ не будетъ проченъ, то и все зданіе будетъ не надежно. Поэтому будьте терпѣливы и основательны.

Протоіерей Іоаннъ *Кобяковъ*.

## НЕКРОЛОГЪ.

2 Апрѣля настоящаго года, въ 3 ч. пополудни, скончался учитель Липецкаго духовнаго училища Алексѣй Ивановичъ Дубровскій, 27 лѣтъ. Покойный былъ сынъ священника, воспитывался въ Тамбовской

духовной семинаріи. По окончаніи въ 1881 г. курса наукъ съ званіемъ студента, онъ поступилъ въ томъ же году на службу преподавателемъ въ приготовительный классъ Липецкаго училища. Чрезъ годъ А. И. выдержалъ пробные уроки и перешолъ на должность учителя ариѳметики и географіи.

Еще ученикомъ семинаріи, на 16 г. жизни, А. И. получилъ сильную простуду во время весенняго разлива воды. Въ послѣдніе годы ученія, губительныя послѣдствія простуды сказались и покойный съ великимъ трудомъ окончилъ тяжелый трудъ ученія. Не смотря на слабое здоровье онъ, по окончаніи курса и послѣ краткаго отдыха, вступилъ на нелегкій трудъ учителя. Болѣзнь между тѣмъ усилилась и постепенно развивалась въ изнурительную чахотку. Покойный умеръ на рукахъ чужихъ людей; тѣло его оставалось не погребеннымъ въ теченіи 3-хъ сутокъ въ ожиданіи его матери, которая съ трудомъ могла пріѣхать по случаю разлива рѣкъ. 5 Апрѣля въ училищной церкви совершена была заупокойная литургія, при которой присутствовали товарищи, ученики покойнаго и много постороннихъ. На литургіи сказано надгробное слово преподавателемъ И. И. Нарциссовымъ. Во время отпѣванія произнесены три краткія рѣчи учениками IV класса, въ которыхъ выразилась полная и не поддѣльная любовь и уваженіе воспитанниковъ къ своему трудолюбивому и уважаемому наставнику. Въ концѣ отпѣванія, а также при опусканіи тѣла въ могилу на Евдокіевскомъ кладбищѣ, сказаны рѣчи двумя преподавателями училища, сослуживцами покойнаго. Не смотря на сильную грязь и непогоду ни одинъ воспитанникъ не вернулся не проводивъ своего наставника до самой могилы.



## О Пашковской сектѣ \*),

Названіе свое получила пашковская секта отъ фамилии основателя ея В. Пашкова. Первые свѣдѣнія о новомъ учителѣ вѣры въ Петербургѣ и о молитвенныхъ собраніяхъ, устроаемыхъ имъ, появились, насколько намъ помнится, въ письмѣ въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“. На страницахъ этого журнала была напечатана и переписка г. Пашкова съ о. ректоромъ С.-п. духовн. академіи; уже изъ писемъ г. П. можно видѣть главные пункты новаго ученія. Болѣе подробное изложеніе главныхъ пунктовъ ученія г. Пашкова и обстоятельное опроверженіе ихъ сдѣлано въ „письмахъ къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры“ (см. „Душеполезное Чтеніе 1880 г. мартъ, іюль, августъ; 1881 г. январь, февраль“). Когда правительство обратило вниманіе на вредный характеръ ученія, распространяемаго Пашковымъ, были приняты мѣры противъ распространенія этого ученія (въ 1878 г.); мѣры эти заключались, между прочимъ, въ недозволеніи молитвенныхъ собраній, устроаемыхъ г. П. Во второй половинѣ прошедшаго, особенно въ началѣ теку-

(1) У нашего простаго народа есть потребность читать книги духовно-нравственнаго содержанія или, по простому народному выраженію, книги божественныя. Эту потребность подмѣтили и пашковцы и пользуются ею для пропаганды своего лжеученія. Они надѣляютъ нашъ народъ дешевыми и даровыми брошюрами сектантскаго характера, — брошюрами, изданными «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія» или «легиономъ такъ называемой «Арміи спасенія» Намъ лично приходилось наблюдать какъ одинъ изъ агентовъ пашковщины занимался распространеніемъ указанныхъ брошюръ между православными, особенно между молоканами. Недавнее появленіе въ Моршанскомъ уездѣ не православнаго книгоноши, извѣстнаго подъ именемъ Сиріянина, даетъ намъ поводъ познакомить читателей Тамб. Еп. Вѣдомостей съ быстро распространяющеюся по Россіи пашковщиной, пропагандистомъ которой служитъ, между прочимъ, и упомянутый Сиріянинъ.



шаго года ученіе г. П. снова заявило о себѣ послѣ довольно продолжительнаго затишья. Въ прошедшемъ январѣ газеты постоянно приносили извѣстія, что П. возобновилъ свою проповѣдь, и толпы, жаждущія послушать отъ божественнаго, потекли въ салоны великосвѣтскаго проповѣдника для выслушиванія назиданій. Новаго въ этихъ собраніяхъ ничего не проповѣдывалось: то, что твердилъ П. въ послѣдніе годы, повторялось и теперь. Пѣлись тѣже „Любимые стихи“, и по прежнему раздавались „спасеннымъ“ полтинники и рубли. Кромѣ салоновъ Пашкова—ученіе его проповѣдывалось и еще въ пяти—шести мѣстахъ столицы лицами обоего пола, (Церков. Общ. Вѣстн. 1883 г. № 10). При возобновленіи Пашковымъ своей дѣятельности съ особенною энергіею, въ обществѣ и въ печати заговорили о „пашковщинѣ“, о пашковской вѣрѣ“ или по поводу ея. Что пашковщина—это великосвѣтское сектанство—возникло у насъ изъ прежде распространившагося въ Петербургѣ редстокизма и стоитъ въ тѣсной связи съ постоянно увеличивающеюся за границею „Армію спасенія“, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія (2). Что пашковское ученіе не состоятельно съ глазо-научной и философской точекъ зрѣнія, это отмѣтили „Новости“ (1883 г. № 14 и 17). „Странникъ“ (1883 г. мартъ) старался уяснить пашковщину, какъ фактъ интересный въ бытовомъ отношеніи. Словомъ, къ началу текущаго года вся пресса обратила вниманіе на пашковщину и единодушно осудила „Заморское ученіе“.

---

(2) См. „Московскія Вѣд. 1883, № 36“. Объ „Арміи спасенія“—о характерѣ ея организаціи и пропаганды, о широкомъ распространеніи и объ отношеніи ея къ пашковщинѣ см. въ „Чтеніяхъ общ. люб. дух. просвѣщенія“ 1883 г. мартъ—апрѣль и въ „Странникъ“ 1883, апрѣль 744 стр. и д.

Сущность ученія г. Пашкова можно видѣть изъ книжки подъ Евангеліемъ: „Дружескія бесѣды“, изданіе Петербургскаго легіона „Арміи спасенія“. Точкою отправленія для г. Пашкова въ проповѣди служатъ „престоль Бога.“ Это, положимъ, темно и потому одинъ изъ бесѣдующихъ съ удивленіемъ восклицаетъ: „престоль Бога! А я полагалъ, что вы назовете крестъ.“—Непремѣнно я сказалъ бы крестъ, отвѣчаетъ никто иной, конечно, какъ самъ Пашковъ, если бы Іисусъ и теперь еще былъ пригвожденъ на немъ; но Іисусъ покончилъ съ крестомъ, какъ бы ни были благословенны послѣдствія Его крестной смерти. На крестѣ Іисусъ разрѣшилъ вопросъ о грѣхѣ,—вопросъ, который для вѣрующаго не можетъ быть болѣе возбуждаемъ... Гдѣ же грѣхъ?—уничтоженъ, заглаженъ (8—10 стр.). Во взглядѣ на грѣхъ и заключается собственно вся суть лжемудрствованія Пашкова. Грѣха, по его мнѣнію, не существуетъ: онъ „уничтоженъ, заглаженъ“. Христосъ на крестѣ искупилъ его, и слѣдовательно человѣчество утратило способность грѣшить. Такимъ образомъ, по справедливому замѣчанію г. Богдановича, все ученіе Пашкова, какъ оно высказывается въ его проповѣдяхъ и книжкахъ, можно выразить въ двухъ словахъ: „мы спасены.“ И дѣйствительно, съ этой точки зрѣнія возможна проповѣдь, что *христіанинъ спасается одною только впрою* (3) *въ искупительныя заслуги І. Христа безъ всякихъ со стороны человека нравственныхъ усилій* или, по крайней мѣрѣ, *нравственныя усилія, его подвиги, добрыя дѣла не имѣютъ никакого значенія въ дѣль оправданія предъ Богомъ, ни какой цѣны въ очахъ Божиихъ.* Значить,

(3) Вѣра же, оправдывающая человека, вся исчерпывается у пашковцевъ одними благочестивыми размышленіями и чувствованіями.

въ дѣлѣ спасенія участія нашего не требуется, мы спасены, не смотря на то, будемъ ли мы совершать добрыя дѣла или нѣтъ. Другими словами: Пашковъ въ дѣлѣ спасенія человѣка придаетъ значеніе только одной пассивной вѣрѣ въ искупительныя заслуги І. Христа и отрицаетъ участіе нашей свободы въ этомъ; тогда какъ „насъ безъ насъ, по справедливому замѣчанію бл. Августина, Господь спасти не можетъ“. Мы—православные стоимъ и за спасеніе, приобрѣтенное намъ Христомъ, и за наше участіе въ усвоеніи спасенія посредствомъ свободныхъ усилій, подвиговъ и добрыхъ дѣлъ; г. Пашковъ останавливается на первой половинѣ въ актѣ спасенія и настойчиво говоритъ: „мы спасены!“ „Мы спасены!“ Вотъ суть ученія Пашкова!

Изъ брошюръ (4), распространяемыхъ въ народѣ Пашковыми и его послѣдователями, нельзя не вынести твердаго убѣжденія въ слѣдующихъ положеніяхъ, къ которымъ пришелъ г. Б. („Открытыя письма г. Пашкову старосты Исакиевского собора“) а) ученіе Пашк.—„заморская вѣра со всѣми ея односторонностями и недостатками; б) смѣшивая насъ православныхъ съ римско-католиками—Пашковъ навязываетъ намъ теорію о добрыхъ дѣлахъ, какъ заслугѣ предъ Богомъ; в) въ своихъ книжкахъ великосвѣтскій проповѣдникъ страдаетъ всѣми недостатками сектантскихъ учителей Тутъ видна и хула на церковь, будто бы въ ней „мнѣнія и воззрѣ-

(4) Подробный отзывъ о брошюрахъ, распространяемыхъ среди народа Пашковцами, сдѣланъ Одесскимъ братствомъ свят. Андрея Первозваннаго. Отзывъ этотъ перепечатанъ въ Тамб. Еп. Вѣд. за 1882 г. Тамъ же (№ 15) встрѣчается отзывъ и о «Любимыхъ стихахъ», распѣваемыхъ Пашковцами въ своихъ молитвенныхъ собраніяхъ. Среди послѣдователей П.—ва довольно распространено сочиненіе Д. Буньяна: «Путешествіе пелигрима и духовная война.»—соч. протестантскаго характера.

нія людскія замѣнили слово Божіе, что и породило ученіе ложное, не полное и недостаточное“ (Дружеск. бесѣды собр. 10),—и самомнѣніе, будто бы только теперь божественная истина открыта новыми учителями въ чистотѣ, полнотѣ и ясности—и односторонность ученія (5) и наконецъ неопредѣленность, туманность и таинственность языка.

Выходя изъ односторонней мысли, что „мы спасены“, и поставляя христіанина въ непосредственныя отношенія къ Духу благодати въ дѣлѣ возрожденія, Пашковъ, отрицаетъ всякое посредство между христіаниномъ и его Спасителемъ, т. е., отрицаетъ церковь, таинства и вообще весь церковный строй. Непривзванный учитель вѣры настойчиво запрещаетъ русскому человѣку ходить въ храмъ Божій, употреблять и почитать св. иконы, молиться и зажигать свѣчи и лампы предъ ними (см. „Открытыя письма“ 15—27 стр. Моск. Вѣд. 1883 г. № 36, ст. Церк. Общ. Вѣст. 1883 г. № 43). Въ подвигахъ своей сектантской проповѣди Пашковъ, говорятъ, заходитъ очень далеко и не разбираетъ средствъ для достиженія своей цѣли. Изъ множества примѣровъ укажемъ два—три. Въ своемъ имѣніи Казанской губер. Пашк. на просьбу крестьянъ, просившихъ у него—уступить имъ 50 десятинъ земли, отвѣчалъ: „я готовъ

(5) См. для примѣра брошюры: «Встрѣча со старушкою», «Что такое христіанинъ», «Благая вѣсть», «Пшеница или солома», «Открытая дверь», и т. п. Все содержаніе брошюръ, распространяемыхъ Пашковцами, направлено къ доказательству одного основнаго положенія: «вѣрь, что твои грѣхи искуплены кровію Христа, что ты спасенъ, какъ бы ли вѣлъ себя, чтобы ты ни дѣлалъ и ты дѣйствительно будешь спасенъ». А еще короче можно выразить основной пунктъ, къ доказательству котораго направлено все содержаніе брошюръ, такими словами: «мы спасены». О частныхъ пунктахъ ученія Пашковцевъ можно читать въ «Москов. Церк. Вѣд.» въ статьяхъ: «Пашковцы въ провинціи», № 16 и др.

исполнить вашу просьбу, только уберите изъ вашей церкви и изъ вашихъ домовъ всѣ иконы,—и я вамъ даю даромъ эти 50 десятинъ“. Другой примѣръ. П. предлагалъ одному смотрителю почтовой станціи въ Лукьяновскомъ уѣз. Нижегород. губ. 500 р. с за то, чтобы тотъ убралъ изъ дома стоявшую въ углу икону. (См. „Еще открытое письмо г. П.“ стр. 13). Въ газетахъ не мало встрѣчалось извѣстій, что П. для привлеченія къ своему ученію не щадитъ денежныхъ средствъ или, какъ выражается староста Исаакіевскаго собора, „запахомъ калача приманиваетъ“ къ себѣ и обращаетъ въ свою вѣру. И неудивительно, что „Пашковская вѣра“ проникла на Кавказъ и въ Крымъ; особенно значительны ея успѣхи въ деревняхъ Пашкова. Благотворительность служить могучимъ средствомъ для успѣшной пропаганды своего лжеученія. Организованныя Пашковымъ бесплатныя столовыя и другія благотворительныя учрежденія въ С.-Петербургѣ служатъ живою проповѣдію его ученія, указывая примѣромъ, что иконы нужно выбросить, крестнымъ знаменіемъ не слѣдуетъ знаменоваться. „Ваши прислужницы въ столовой“, говоритъ почтенный авторъ „Открытыхъ писемъ“ къ г. Пашкову, подобранныя изъ довольно смазливыхъ и привѣтливыхъ дѣвушекъ, прислуживая гостямъ въ то же время и апостольствуютъ; онѣ подсаживаются къ своимъ гостямъ и очень усердно напѣваютъ имъ: „увѣровалъ ли ты во Христа, примирился ли ты съ Нимъ? Увѣруй—и ты тотчасъ почувствуешь присутствіе въ себѣ Христа и спасеніе“.... (6).

Не говоря о догматическомъ заблужденіи пашковцевъ, ученіе ихъ содержитъ пагубныя начала относи-

(6) «Еще открытое письмо г. Пашкову» 20—21 стр.



тельно нравственности человѣка. Такъ какъ мы разь спасены и *условіемъ* нашего оправданія предъ Богомъ служить *одна вѣра* въ искупительныя заслуги І. Христа, то о спасеніи намъ болѣе нечего заботиться; будемъ ли мы совершать добрыя или дурныя дѣла—результатъ одинъ и тотъ же, и мы можемъ говорить все, что намъ вздумается, совершенно безнаказанно. Понятно, что ученіе пашковцевъ приведетъ человѣка на путь преступленій, потому что убѣжденіе, что онъ спасенъ, можетъ служить для него основаніемъ къ оправданію всякихъ не нравственныхъ поступковъ; особенно для массы ученіе пашковцевъ, по справедливому замѣчанію г. С. *положительно ядоъ*, вливаемый въ души простыхъ людей. И горькій опытъ подтверждаетъ этотъ взглядъ: Пашковцы уничтожаютъ иконы, не чтутъ Матерь Божию и святыхъ, презираютъ храмы, отвергаютъ всякое обрядовое богослуженіе и не признаютъ таинствъ. Въ селѣ N, пишетъ авторъ статей—„Пашковцы въ провинціи“, гдѣ особенно дѣятельно проповѣдуется пашковская ересь, въ прошломъ году отъ 12 до 15 человѣкъ простаго званія отказались исповѣдываться и приобщаться св. таинъ, говоря, что это излишне, такъ какъ *они спасены за вѣру*. „Въ виду такого вреда пашковского ученія, скажемъ словами г. С., слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на новое ученіе и противодѣйствовать пропагандѣ его. Не репрессивныя мѣры, не запреты и преслѣдованія, сообщающія даже глухцамъ ореолъ мученичества, а только разумное трезвое слово способно возвратить заблудшихъ на путь истины. Гласное слово—самое вѣрное и лучшее оружіе. На этой почвѣ и должна идти борьба съ ересью. Это, прежде всего, дѣло духовенства, и голосъ его долженъ быть



поднять громко и безбоязненно“. Духовно-нравственные бесѣды пастырей церкви съ народомъ, которыя министерство внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ Св. Синодомъ дозволило по всей Россіи, могутъ и должны служить къ разоблаченію бредней и лжи пашковцевъ.

*К. Чернышевъ.*

## С Л О В О

на день празднованія священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Самодержца Всероссийскаго АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть. (1 Тим. 2, 12).

Это изреченіе св. апостола Павла преимущественно сегодня должны мы, отцы и братіе соотечественники, приложить къ своему сердцу. Иначе скажу: сегодня съ особенною теплотою и усердіемъ мы должны помолиться о Благочестивѣйшемъ ГОСУДАРѢ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ. Настоящій день есть празднованіе единственнаго, великаго и знаменательнаго, событія въ жизни Нашею Царя. Онъ, назадъ тому два года возшедшій на прародительскій престолъ, вчера торжественно вѣнчался и священно—таинственно помазанъ на царство. Вчера предъ лицомъ всей россіи и, можно сказать, всего просвѣщеннаго міра, Онъ облекся въ царское всеоружіе и явился во всемъ царскомъ величіи: одѣлся царскою порфирой, какъ—бы возложивъ на рамена свои судьбу дѣлаго государства и народа; увѣнчался царскою короной,

какъ знакомъ всевышняго избранія Его на великіе царственные подвиги; принялъ царскую державу и скипетръ какъ символы Его могущества и самодержавія; возсѣлъ на царскомъ престолѣ, какъ—бы для удобнѣйшаго обозрѣнія съ высоты его всѣхъ нуждъ и требованій своего народа и царства. Вчера предъ лицемъ всей церкви Онъ раскрылъ свое сердце, велухъ всѣхъ исповѣдуя православно-каѳолическую вѣру, и съ смиреннымъ колѣнопреклоненіемъ вознося умиленную о себѣ молитву къ Всевышнему—Царю царей. Вчера Онъ сугубо укрѣпился дарами Святаго Духа въ таинствѣ Муромазанія, и напутствованъ божественною пищею и питіемъ во святомъ причащеніи—на великій и трудный подвигъ царствованія.—Вознесемъ же и мы, почтенные соотечественники, къ царю—царей искреннія и горячія молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА нашего АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. А вмѣстѣ помолимся и за тѣхъ, *уже во власти суть*, или облечены отъ Него властію, *и за вся чловѣки*,—за весь русскій народъ, находящійся подъ властями.

О чемъ же собственно нужно молиться,—благодарить и просить Бога сегодня? Это указываетъ намъ св. церковь въ молитвѣ молебна на нынѣшній день. Именно:

1) Одно изъ главныхъ условій нашей молитвы есть смиренное и искреннее сознаніе нашихъ грѣховъ, за которые правосудный Господь караетъ насъ разными несчастіями, но по раскаяніи въ которыхъ являетъ свое помилованіе. Предъ возшествіемъ на престолъ нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Господь покаралъ насъ величайшимъ несчастіемъ. Онъ отнялъ отъ насъ горячо нами любимого,

мудраго, кроткаго и правдолюбиваго Монарха, попечительнаго Отца и неусыпнаго Благодѣтеля нашего, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, — отнялъ въ то время, когда мы, убѣжденные многократнымъ явленіемъ на Немъ всемогущей десницы Божіей, чудесно спасавшей Его отъ разныхъ смертей, — всего менѣ опасались гибели Его отъ враговъ. И какъ отнялъ? — Допустивъ Его умереть самую ужасною, неслыханною смертію!.. Уповаемъ, что благочестивѣйшій и добродѣтельнѣйшій ГОСУДАРЬ получилъ чрезъ эту смерть неувядаемый мученическій вѣнецъ въ царствѣ небесномъ. Но мы, Его подданные, лишились здѣсь — на землѣ, въ лицѣ Его, величайшаго, безцѣннаго сокровища. За что лишились? За свои грѣхи: за оскуднѣніе вѣры и благочестія; и особенно за то, что не позаботились сохранить своего, Богомъ даннаго, сокровища, — что допустили, по невниманію и беспечности, возникнуть, разростись и созрѣть въ средѣ нашей безбожному и гнусному крамольному скопищу, столь долго и настойчиво домогавшемуся Его драгоценной жизни, по истинѣ мы *согрѣшихомъ и беззаконновахомъ предъ Тобою, Господи, и крайняго Твоего отвращенія достойни сотворихомся* (слова указанной молитвы)! — Вотъ первое, что мы должны представить предъ лице правосуднаго судіи — Бога въ сегодняшнемъ моленіи.

Но Господь сколько правосуденъ, столько же и милосердъ. Въ тотъ же злосчастный день, когда вся Россія, въ лицѣ первопрестольнаго града, оплакивала свою безцѣнную потерю, усматривая въ ней праведный гнѣвъ Божій на себѣ, Господь, *милосердый и долготерпимый, и кайся о злобахъ человеческихъ, умилился*

надъ нею. Не попустилъ Онъ ея остаться безъ царя, чего такъ домогались крамольники, — не попустилъ ея пострадать отъ безначалія, своеволия и мятежа; но оправдалъ державную волю Царя — Мученика, всесильною своею десницею возведши на осиротѣвшій престолъ законнаго и достойнаго Его Наслѣдника, — благополучнымъ царствованіемъ котораго мы и имѣемъ счастье наслаждаться вотъ уже третіе лѣто. Слава и благодареніе Тебѣ, о, неисчетная *Благодѣтельница*, *Боже великій и дивный!* Яко не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ еси намъ, ниже по грѣхамъ нашимъ воздалъ еси намъ. Но наказавъ насъ краткимъ бывшійя печали пощещеніемъ, се изобильно исполнилъ еси радости и веселія сердца наша, оправдавъ надъ нами царствовать возлюбленнаго Тобою Раба Твоего, *Благочестивѣйшаго Сакодержавнѣйшаго Великаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА* всяя *россїи* (слова той же молитвы). — Вотъ другой предметъ нынѣшней нашей молитвы.

Что же остается намъ, почтенные соотечественники, благодѣтельствованные столь великою милостію Бога — Промыслителя? Молитесь, отъ всей души молитесь, чтобы Всевышній — Царь царей *уудрилъ и поставилъ* нашего Монарха *непоползновенно* (свято) *проходить се великое къ нему служенье*; чтобы даровалъ *Ему разумъ и премудрость* во еже судити людемъ *Его въ правду*, и сіе достояніе *Его въ тишинѣ* и безъ печали *сохранити*; чтобы показалъ *Его* врагомъ *побѣдительно*, злодѣемъ *страшна*, добрымъ *милостива* и *благонадежна*; чтобы согрѣлъ сердце *Его* къ призрѣнію *нищихъ*, къ пріятію *странныхъ*, къ заступленію *напастуемыхъ* (терпящихъ напасти); чтобы *умножилъ дни живота* *Его* въ

*нерушимомъ здравіи непремъняемомъ благополучіи* (тоже молитва).— Вотъ о чемъ мы должны молиться за царя.

2) Молясь за царя, мы вмѣстѣ должны молиться и за поставленныя отъ Него правительства и начальства, т. е. за тѣхъ, *иже, по словамъ апостола, во власти суть*. Правительства и начальства въ царствѣ суть нечто иное, какъ орудія или проводники верховной власти царя. По этому они должны быть самыми вѣрными исполнителями воли царя, изображенной въ законахъ и постановленіяхъ. Имъ издаваемыхъ или утверждаемыхъ. Иначе нельзя надѣяться на успѣхъ Его царствованія и на благосостояніе Его царства. Что, напримѣръ, бываетъ, когда, во время войны, полководецъ, вмѣсто пожертвованія жизнью своею за царя и отечество, польстится на золото, предлагаемое ему непріятелемъ? Измѣна царю и отечеству, и затѣмъ часто гибель всего войска, и даже иногда порабощеніе самаго царства.— Что бываетъ, когда судья мздоимствуетъ или судить по лицепріятію? Умноженіе преступленій, страданіе невинныхъ, беспомощность обиженныхъ.— Что бываетъ, когда блюстители общественнаго порядка и благоустройства заражены корыстолюбіемъ и во всемъ ищутъ своей пользы? Веспорядки и нестроенія въ обществѣ.— Что произойдетъ, если учителя церкви дозволятъ себѣ примѣшивать къ ученію вѣры человѣческія мудрованія, или воспитатели юношества будутъ внушать своимъ питомцамъ умствованія ложныя и сужденія дерзкія, допускать въ нихъ поступки своевольные и направленія развратныя? Упадокъ вѣры и нравственности въ народѣ,—и размноженіе въ обществѣ не сыновъ, а враговъ вѣры, престола и отечества... Премилосердый Господи! избави наше отечество отъ такихъ недостойныхъ при-



ставниковъ; но *подчиненныя* Императору нашему *правительства управы на путь истины и правды, отражая, ихъ отъ лицепріятія и издоимства* (тоже молитва).

3) Наконецъ для полноты молитвы за царя, нужно молиться, по слову апостола, и за *вся челоувки, т. е. за весь, подданный царю, народъ*. Что требуется отъ этого народа вообще и отъ каждаго подданнаго въ частности, чтобъ царствованіе царя было благополучно для него и благотворно для его народа? *Нелицемѣрная вѣрность царю и Его закону до готовности жертвовать за него всѣмъ, даже самую жизнью. Будь вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10), сказалъ Господь, Если эта заповѣдь изречена для каждаго вѣрующаго по отношенію къ Іисусу Христу, которому *дадеса всяка власть на небеси и на земли* (Мѡ. 28, 18); то тѣмъ не менѣе она должна быть отнесена и къ каждому подданному по отношенію къ царю, какъ представителю Бога на землѣ—въ своемъ народѣ, и помазаннику Божію. Только при такомъ отношеніи подданныхъ къ царю, ему естественно сдѣлаться для нихъ *отцемъ, о чадѣхъ веселящимся*; только при такомъ отношеніи въ народѣ можетъ утвердиться *миръ, безмолвіе и благопоустышество*; только при такомъ отношеніи Небесный царь, милостиво *взирающій на вѣрныхъ земли* (псал. 10, 6), благоволитъ даровать намъ *благораствореніе воздуха, плодоносіе земли, и вся къ временной и вѣчной жизни потребная* (слова тойже молитвы)...

И такъ, почтенные соотечественники, вознесемъ къ престолу Всевышняго единодушныя горячія молитвы за благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА нашего АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА съ Его Августѣйшею Супругою и Домомъ, равно за Его прави-



тельства и власти, и за весь русскій народъ.

Ты же, Господи, Боже щедротъ и всякія утѣхи! не отвори лица Твоего Отъ насъ, и не посрами насъ отчаянія нашего... Яко всяко даініе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходяй отъ Тебе отца святовъ (тоже молитва).— Аминь.

Города Борисоглѣбска соборной церкви  
Протоіерей Алексѣй Петровъ.

## С Л О В О

въ день празднованія священнаго коронованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Благословенныя чада Богохранимой Россіи!

Во вчерашній достопамятный день, перво-престольная столица русскаго царства,—Москва, была свидѣтельницею чрезвычайнаго торжества; торжества коронованія русскаго царя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, по древле-православному обычаю, прародительскою короною; торжества коронованія, сопровождавшагося таинствомъ Мвропомазанія, низводящаго на помазанника божественную благодать, споспѣшающую и укрѣпляющую Его въ прохожденіи высокаго и много-труднаго царскаго служенія. Со вчерашняго же благознаменитаго дня вмѣстѣ съ Москвою и вся вѣрноподанная Россія возсылаетъ и будетъ долго, долго возсылать свои теплыя молитвы къ Царю Царствующихъ и Господу Господствующимъ;—чтобы всемогущая десница Его укрѣпила скипетръ Помазанника Нашего; чтобы, чрезъ помазаніе святаго мвра, пріяти Помазаннику Нашему съ небесе силу и премудрость; чтобы получить Ему благопоспѣшеніе во вселъ и долгоденственное царствованіе и

*чтобы Господь услышалъ Помазанника Нашего въ день печали, защищало—бы Его Имя Бога Иаковля и помощь отъ Святаго заступила за Него!* Со вчерашняго многознаменательнаго дня представители всѣхъ управленій, учреждений и заведеній, всѣхъ сословій и званій великой Россіи, въ знакъ радости, привѣтствія и благопожеланій, вручаютъ поздравительные адреса, подносятъ русскую хлѣбъ—соль, своему обожаемому, нововѣнчанному Монарху! Со вчерашняго все-радостнаго дня во всѣхъ городахъ, мѣстахъ и областяхъ нашего необъятнаго отечества, въ честь Новопомазаннаго Царя, происходятъ народныя празднества! А въ нынѣшній день, въ одинъ изъ дней такого всероссійскаго ликованія, дыша любовію къ свято-чтимому нами ГОСУДАРЮ, горя восторгомъ отъ совершившагося событія, собрались и мы, слушатели благочестивые, присоединить ко всеобщимъ молитвамъ и свои недостойныя моленія и прошенія за царя:—*да укрѣпитъ Господь Его мѣшцу, возвыситъ Его десницу, сотворитъ сильнымъ и славнымъ Его царство, покоритъ Ему вся враждебныя силы, даруетъ Ему глубокий и невозмутимый миръ и да вложитъ въ сердце Его доброе расположеніе къ церкви святой и ко всему народу своему!*—Слова нѣтъ, братіе, радостно теперь Помазаннику Нашему сознавать, что вся многомилліонная Россія *едиными усты и единымъ сердцемъ* возносить теперь свои горячія мольбы къ Міродержцу о Его благоденствіи и долгоденствіи; пріятно взирать Ему и на вещественныя ея приношенія,—какъ на видимое выраженіе радости, любви и благожеланій подданныхъ своему единовѣрному, излюбленному, Богомъ избранному Царю; отрадно представлять, какъ *днесъ всяки плоть* въ Его царствѣ *веселится и радуется, какъ станы*

*Сіона похвалятся о Царь своемъ!* Слова нѣтъ, братіе, отрадно и благоплодно торжествуемое нами событіе и для самаго народа русскаго, — это событіе оживить, ободрить доселѣ упавшій и унылый духъ русскаго народа, подавленнаго ужасами тлетворной крамолы, — какъ тля тлившей наше спокойствіе, какъ тать подкапывавшей наше благоденствіе; отнынѣ же въ изболѣвшей душѣ русскаго народа снова загорѣлась заря цѣлительной надежды, — что снова Господь сталъ заступникомъ Россіи и *Той избавитъ ее отъ сѣти довча и словесе мятежна, да не лестью беззаконныхъ сведены будемъ и отпадемъ отъ своего утверждения!* Слова нѣтъ, братіе, похвально поэтому поступаетъ Россія, что она такъ *печется, такъ молвитъ о мнозей службѣ*, дабы достойно ознаменовать чрезвычайность совершившагося въ ней событія!

Но нельзя, братіе, не сказать слова о томъ, что всѣ эти наши заботы, всѣ эти наши попеченія *о мнозей службѣ*, будутъ только *мѣдию звенящею и кимваломъ звяцающимъ*, если мы вмѣстѣ съ ними не принесемъ Помазаннику своему *единого на потребу*; — если мы не принесемъ Ему полной готовности, твердой рѣшимости отселѣ жить такъ, чтобы *содѣлать Царя Отцомъ о чадныхъ своихъ веселящимся*. А когда Царь бываетъ доволенъ своими подданными и радуется ими, какъ Отецъ своими добрыми дѣтьми? Когда подданные всегда послушны Царю Своему, отъ души повинуются Ему, безприкословно исполняютъ всѣ Его повелѣнія; когда они какъ мать любятъ свое отечество, ничѣмъ не оскорбляютъ его и не вредятъ ему; когда они живутъ между собою мирно, въ любви и согласіи, ведутъ себя честно, удаляясь порока и худыхъ дѣлъ; когда они ревностно,

доброе совѣстно и въ точности исполняютъ лежащія на нихъ обязанности, — словомъ, когда подданные ведутъ, по словамъ апостола, *тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ*. Такъ и мы, благословенныя чада Богохранимой Россіи, если желаемъ, въ память торжествуемаго нами событія, принести своему нововѣнчанному Монарху дѣйствительно цѣнный, *паче злата и сребра*, даръ и *едино* только Ему на потребу отъ насъ приношеніе, то принесемъ Ему отсель неизмѣнный обѣтъ: *плънивъ свой умъ въ послушаніе Христова*, всегда отъ души повиноваться своему Царю, не только за гнѣвъ, но и за совѣсть, искренно любить свое отечество, и не только не дѣлать, но и не желать ему никакого зла, жить между собою мирно, въ любви и согласіи, вести себя честно и свято исполнять свои обязанности; а также нелѣпно молить Господа, — да продлитъ Онъ драгоцѣнную жизнь Помазанника Нашего до послѣднихъ предѣловъ человѣческой долговѣчности, да хранитъ постоянно Его здравіе, ниспосылаетъ свое небесное благословеніе на всѣ Его благіе труды и начинанія на пользу Россіи; да умножитъ Господь мудрыхъ честныхъ и право-правлящихъ людей въ дорогомъ нашемъ отечествѣ, да предтоять такіе люди престолу Царя, да станутъ они на всѣхъ ступеняхъ общественнаго управленія, да говорятъ они громко и безбоязненно въ слухъ царя и въ глаза народа твердое, правдивое слово! — «и тогда Россія пойдетъ *отъ силы къ силѣ* отъ величія къ величію, будетъ быстро возвышаться и укрѣпляться въ своемъ благосостояніи; тогда водворятся правда, миръ и спокойствіе въ досель тревожившемся нашемъ отечествѣ, тогда и Помазанникъ нашъ дѣйствительно *содѣлается Отцомъ о насъ чадъъ своихъ*

веселящимся и тогда воскликни ты Онь Богу Спасителю своему и асомъ радованія: возпою Господеви благодаряшему Мнѣ и пою имени Господа вышняго; возрадуется сердце мое о спасеніи Твоемъ, Господи!—Аминь.

Города Усмьани.

Священникъ Павелъ Ермиловъ.

## Объявленія.

### ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

въ москвѣ на никольской улицѣ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

<i>Триодъ Постная или Триодионъ.</i>	Р.	К.	Ф.
Въ листъ, съ кин. Въ пер. кож.	5	— 50	— 10
безъ пер.	4	— 60	— 8
Въ 4 д. безъ кин. Въ пер. кож.	2	— 70	— 7
кор.	2	— 50	— 7
бум.	2	— 35	— 5
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	3	— —	— 7
кор.	2	— 85	— 7
бум.	2	— 75	— 5
<i>Служба на каждый день перваго седмицы Великаго поста.</i>			
Въ 4 д. въ 2 кн. Въ пер. кож.	4	— 20	— 5
бум.	3	— 50	— 4
<i>Часословъ.</i>			
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	—	— 55	— 2
бум.	—	— 40	— 1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. кож.	—	— 40	— 1
колен.	—	— 65	— 1
бум.	—	— 25	— 1

*Послѣдованія, помпшенныя съ Ча- Р. К. Ф.*  
*сословъ, продающіяся отдѣльными*  
*книжками.*

Въ 8 д. безъ кин	Въ пер. бум.				
	Полунощница	— —	3 —	1 —	
	Утреня и первый часъ	— —	4 —	1 —	
Часы: третій, шестой и девятый		— —	5 —	1 —	
Вечерня съ повечеріями, великимъ					
	и малымъ	— —	6 —	1 —	
Отпустительные тропари, Воскрес-					
	ные и другіе.	— —	5 —	1 —	

*Молитвы на сонъ грядущимъ и*  
*Утреннія.*

Въ 8 д. съ кин.	Въ пер. бум.	— —	7 —	1 —	
Въ 8 д. крупн. печ.	Въ печ. обол.	— —	15 —	1 —	

*Псалтирь Слѣдованная.*

Въ листъ, съ кин.	Въ пер. кож	5 —	30 —	8 —	
	безъ пер.	4 —	45 —	7 —	
Въ 8 д. съ кин.	Въ пер. кож.	2 —	85 —	6 —	
	бум.	2 —	65 —	5 —	

*Псалтирь Учебная.*

Въ 4 д. съ кин.	крупн. печ.				
	Въ пер, кож.	2 —	50 —	6 —	
	бум.	2 —	10 —	5 —	
обыкновен. печати.	Въ пер. кож.	1 —	— —	4 —	
	кор.	— —	75 —	4 —	
	бум.	— —	65 —	3 —	
	безъ кин. Въ пер. кож.	— —	80 —	4 —	
	кор.	— —	60 —	4 —	
	бум.	— —	45 —	3 —	
Въ 8 д. безъ кин.	Въ пер. кож.	— —	50 —	3 —	
	бум.	— —	22 —	2 —	



Въ 12 д. на велен. бум. съ хро-  
молит. рисунками. Въ печ. обол. — — 80 — 3 —

*Канонъ великій св. Андрея Крит-  
скаго, расположенный въ порядкѣ  
чтенія на 1-й недѣль Великаго  
поста.* — — — — —

Въ 16 д. Въ пер. кож. — — 45 — 1 —

кор. — — 35 — 1 —

бум. — — 20 — 1 —

на 5 й недѣль Великаго поста.

Въ пер. кож. — — 45 — 1 —

кор. — — 35 — 1 —

бум. — — 20 — 1 —

*Канонникъ.*

Въ 8 д. съ кино. Въ пер. кож. — — 80 — 2 —

бум. — — 65 — 1 —

Въ 32 д. съ кин. Въ пер. шагрен. 1 — 40 — 1 —

сафьянн. 1 — — — 1 —

коленк. — — 65 — 1 —

бум. — — 25 — 1 —

*Чинъ, Послѣдованіе, о исповѣданіи.*

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум. — — 25 — 1 —

*Чинъ исповѣданія отрокомъ.*

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум. — — 10 — 1 —

*Послѣдованіе ко Св. Причащенію*

*и по Св. Причащеніи.*

Въ 8 д. Въ печ. обол. — — 5 — 1 —

*Евангеліе.*

Въ 8 д. съ хромолит. изобр.

вел. бум. Въ пер. бум. 4 — 65 — 3 —

Въ 8 д. съ кино. Въ доскахъ 1 — 40 — 4 —

бум. 1 — 5 — 3 —

безъ кин. Въ печ. обол. — — 20 — 1 —  
*Служба на каждый день страстныя седмицы.*

Въ 4 д. съ кин. въ 2-хъ кн.  
 Въ пер. кож. 3 — 60 — 5 —  
 бум. 2 — 90 — 4 —

*Евангелія,*  
 чтомья во Св. велик. Четвертокъ  
 на литургіи, на умовеніи и по  
 умовеніи ногъ, и во Св. велик.  
 Пятокъ, на утрени и вечерни.  
 Въ листь, съ киноу. Въ пер. бум. — — 45 — 2 —  
 Въ 16 д. на велен. бум. Въ печ. обол. — — 30 — 1 —  
 на бѣл. бум. Въ печ. обол. — — 8 — 1 —  
 Г. П. Въ печ. обол. — — 15 — 1 —

*Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю святую седмицу.*  
 Въ 12 д. съ киноу. Въ пер. кож. — — 40 — 1 —  
 — — — — кор. — — 30 — 1 —  
 бум. — — 25 — 1 —

*Библия.*  
 Въ 4 д. съ параллельными мѣстами,  
 на бѣл. бум. Въ пер. кож. 2 — 55 — 6 —  
 бум. 2 — — — 5 —  
 Въ 8 д. на велен. бум. Въ пер.  
 — — — — бум. 2 — 60 — 5 —  
 на бѣл. бум. Въ пер. бум. 1 — 90 — 5 —  
 Въ 18 д. изданіе компактное, на  
 — — велен. бум. Въ пер. кож. 2 — 10 — 5 —  
 — — — — кор. 1 — 90 — 5 —  
 — — — — бум. 1 — 50 — 4 —

на бѣл. бум. Въ пер. кож.	1	—	75	—	4	—
кор.	1	—	50	—	4	—
бум.	1	—	10	—	3	—

*Алфавитъ Духовный.*

Въ 12 д. Въ пер. кож.	—	—	65	—	2	—
кор.	—	—	55	—	2	—
бум.	—	—	45	—	1	—

*Димитрія Св. митр. Ростовскаго  
Полное собраніе сочиненій.*

Въ 8 д. въ 5 част. Въ пер. кож.	7	—	40	—	12	—
кор.	6	—	55	—	12	—
бум.	5	—	70	—	11	—

*Добротолубіе.*

Въ 8 д. въ 2 хъ кв. Въ пер. кож.	3	—	65	—	7	—
кор.	3	—	15	—	7	—
бум.	2	—	85	—	6	—

*Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды  
о Покаяніи.*

Въ 4 д. Въ пер. кож.	2	—	—	—	4	—
кор.	1	—	55	—	3	—
бум.	1	—	35	—	3	—

*Инокентія митрополита Московскаго  
Указаніе пути въ царствіе  
небесное.*

Въ 12 д. Въ печ. обол.	—	—	12	—	1	—
------------------------	---	---	----	---	---	---

*Молитвы при литуріи.*

Въ 24 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	—	10	—	1	—
-------------------------------	---	---	----	---	---	---

*Молитвословъ полный.*

*Въ 16 д. съ литогр. изобр.*

Въ пер. кож.	2	—	—	—	3	—
--------------	---	---	---	---	---	---

(Окончаніе будетъ).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

НА

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ.

“БЛАГОВѢСТЬ”

Цѣна на годъ 5 руб. сер., на полгода 3 руб. сер. Г.

Харьковъ, Ивановская ул. ул., д. Захарьева.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ЗАМѢЧАТЕЛЬНАЯ БРОШЮРА:

ПРЕДСКАЗАНІЯ

МОСКОВСКАГО МЕТРОПОЛИТА

ФИЛАРЕТА.

Цѣна 50 коп. сер. съ перес.; выписывающіе десять экземпляровъ высылаютъ 4 руб. 50 коп.; выписывающіе сто экземпляровъ платятъ 35 руб.

Складъ изданія: г. Харьковъ, Редакція журнала «БЛАГОВѢСТЬ».

---

СОДЕРЖАНІЕ: О поученіяхъ или проповѣдахъ въ древн. христіан. церкви. Бесѣды о Божественной литургіи. Некрологъ. О Пашковской сектѣ. Два слова на день празднованія священнаго вѣнчанія и помазанія на царство ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій.  
Помощникъ Редактора Капитанъ Ястребовъ.

---

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Іюня 1883 г.  
Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

---

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственныя Мѣста.