

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
 на журналъ  
**ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
 НА 1907 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ . . . . . 5 руб.	} }	На 3 мѣсяца . . . . 1р.50к.
— полгода . . . . . 3 —	} }	— 1 мѣсяць . . . . . »—50—
Отдѣльный № 25 коп.	} }	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита.  
 въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемая нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: **Псковъ**, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается въ концѣ года.

Редакторъ **М. Кутузовъ**.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

**Часть официальная.**

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Извѣщенія Духовной Консисторіи. — Отношеніе Прѣосвящен. Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславск., на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Псковскаго. — Отчетъ Псков. Епарх. Свѣчн. завода за 1905 г. — Отъ Совета Псковскаго Епарх. женскаго училища.

**Часть неофициальная.**

Наше пробужденіе. — Нѣсколько словъ объ ученномъ монашествѣ. — Прѣосвящен. Неоананъ (Соборовъ).

*Епархіальная хроника:*

Письмо въ редакцію.

*Извѣстія и замѣтки:*

*Объявленія.*

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.  
съ пересылкой.

Отдѣльн. № 25 коп.

№ 12-й.

16—30 іюня.



### Распоряженія епархіального начальства.

#### ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указами св. Синода отъ 2 іюня, 23 и 12 мая с. г. за № 6607, 6317 и 5712 назначены пенсіи: заштатному псаломщику пог. Кудеверя, Новоржевскаго уѣзда, Іоанну Доріомедову по 100 руб. въ годъ; вдовѣ заштатнаго протоіерея церкви пригор. Изборска Елизаветѣ Щениной, съ сыномъ Николаемъ по 240 руб. въ годъ и вдовѣ псаломщика пог. Макарова, Холмскаго уѣзда, Дарьѣ Доріомедовой по 50 руб. въ годъ.

Указомъ св. Синода отъ 30 мая с. г. за № 6452 назначено *единовременное пособіе* отъ казны вдовѣ псаломщика пог. Двина, Торопецкаго уѣзда, Іуліи Поновой съ несовершеннолѣтней дочерью Антониной въ размѣрѣ 50 руб.

*Исключенъ изъ списковъ за смертію* заштатный протоіерей пог. Дубровна, Порховскаго уѣзда, Василій Соколовъ.

*Уволенъ заштатъ* по прошенію псаломщикъ пог. Духнова, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Коцыловъ 12 іюня с. г. и отъ занимаемаго мѣста: и. д. псаломщика Торопоградскаго Корсунско-Богородицкаго собора Стефанъ Сойкинъ 8 іюня с. г.

*Опрестѣлены на мѣста:* священническія: при церкви пог. Полянь, Овочецкаго уѣзда, старшій учитель Лемтюховской второклассной

школы Александръ Головинъ (8 июня с. г.): при церкви пог. Свастыянова, Торопецкаго уѣзда; діаконъ Николаевской церкви пог. Ветесели, Торопецкаго уѣзда, Никоандръ Поповъ, 8 июня с. г.: псаломщическія: дѣла вѣдѣ: пог. Старинка, Опочецкаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской Епархіальной Арсеніевской псаломщической школы Николай Мельшиковъ 9 июня с. г.; при церкви пог. Ивонюж, Новоржевскаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской Епарх. Арсеніевской псаломщической школы Іоаннъ Владиміровичъ 9 июня с. г.; при церкви пог. Горожанъ, Великолукскаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской Епарх. Арсеніевской псаломщической школы Стефанъ Савокъ 9 июня с. г.; при церкви пог. Дубовѣ, Печорскаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской Епархіальной Арсеніевской псаломщической школы Александръ Соловьевъ 9 июня с. г.; д. ст. д. домника при церкви пог. Кудыборъ, Новоржевскаго уѣзда, увольненій отъ должности псаломщика о. о. Лукова, Порховскаго уѣзда, Сидоръ Дорфмановъ 9 июня с. г.

*Псаломщическія*: на священническія мѣста:—въ пог. Коловскъ, Псковскаго уѣзда—учитель-священникъ Порховскаго духовнаго училища Александръ Лобиковъ 8 июня с. г. и къ Иерусалимскому Петровавтомекскому собору—священникъ Николаевской церкви города Новоржева Михаилъ Запужевъ 8 июня с. г.

*Возмаченъ* неп. должность благочиннаго I округа Новоржевскаго уѣзда священникъ Николаевской церкви города Новоржева Іоаннъ Третьяковъ 18 июня с. г.

*Важныя мѣста: священническія*: При Спасо-Казанскомъ жен. монастырѣ близъ города Острова: въ пог. Острия, Опочецкаго уѣзда: при Николаевской церкви г. Новоржева; *діаконскія*: въ Холмскомъ уѣздѣ: въ пог. Зуевъ и Тухомичахъ; въ Великолукскомъ: Овсинахъ и Горожаныхъ; въ пог. Верхнежь Моеть, Псковск. у.: въ гор. Порховѣ: при Спасо-Преображенской церкви; въ уѣздѣ его: въ пог. Дубровнѣ и Городовнѣ; Новоржевскаго уѣзда: въ пог. Барановѣ; при Николаевской церкви г. Опочки и въ уѣздѣ: въ пог. Веснобологѣ; Островекаго уѣзда: въ пог. Дубковѣ и Погостцахъ; при Покрово-Николаевской церкви гор. Торопка и въ пог. Ветесель, того-же уѣзда; *псаломщическія*: при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ гор. Острова: въ Островекомъ уѣздѣ: Владимирѣ и Коровномъ; при Псковоградской Ново-Вознесенской церкви; Псковскаго уѣзда: въ пог. Мелетовѣ, Телвицахъ, Чирекахъ и Александровскомъ уѣздѣ; Торопецкомъ уѣздѣ: въ пог. Старинѣ, Ветил и при

Дорогоградскомъ Корсунско-Витоводницкомъ соборахъ; въ Новожиловскомъ уѣздѣ: въ пог. Вѣхнѣ<sup>23</sup>и Духовнѣ; въ Холмскомъ уѣздѣ: въ пог. Дюкии; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ и Николаевской церкви гор. Опочки.

### Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода за 1905 годъ.

(Продолженіе \*).

#### 14. Золото.

Оставалось отъ 1904 года 110 книжекъ . . . . .	59р. 9к.
Въ 1905 году поступило 600 книжекъ . . . . .	100— 0—
Итого 710 книжекъ . . . . .	159— 9—
Въ 1905 году извѣщено на свѣчи 48 <sup>2</sup> книжекъ . . . . .	248— 10—
Къ 1906 году осталось 227 книжекъ . . . . .	118— 90—

#### 15. Офрѣски отъ свѣчей.

Отъ 1904 года оставалось 6 п. 30 ф. . . . .	1—2— 3—
Въ 1905 году поступило 79 п. 27 ф. . . . .	1352— 20—
Итого 86 п. 17 ф. . . . .	2374— 20—
Въ 1905 г. израсходовано (перетоплено) 78 п. 2 ф. . . . .	1324— 9—
Къ 1906 году осталось 7 п. 15 ф. . . . .	190— 20—

Цѣна по 24 руб. пудъ.

#### 16. Дрова.

Оставалось отъ 1904 года 52 саж. . . . .	203—88—
Въ 1905 году поступило 222 саж. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. . . . .	837— 7—
Итого 274 с. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. . . . .	1040—95—
Въ 1905 году израсходовано 200 саж. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. . . . .	760— 13—
Къ 1906 году осталось 74 саж. . . . .	280—82—

#### 17. Желтый воскъ на бѣльничъ.

Отъ 1904 года остатка не было . . . . .	0 — » —
Въ 1905 году выдано желтаго воску на бѣльничъ 3270 п. 25 ф. . . . .	83155— 22—
Итого 3270 п. 25 ф. . . . .	83155— 22—
Въ 1905 году получено выбѣленнаго воску 3229 п. 38 ф. . . . .	0 — 0 —
Осталось 40 п. 27 ф. . . . .	0 — » —

*Примѣчаніе.* Остатокъ 40 п. 27 ф. составляетъ угаръ воску при его бѣленіи, что составитъ на 3270 п. 25 ф. 47,76 золотниковъ на пудъ.

\*) См. № 10 «Псков. Епарх. Вѣст.» за 1905 г.

Островскомъ . . . . .	55 п. 37	—
Опочецкомъ . . . . .	64 — »	—
Порховскомъ . . . . .	131 — 24	—
Новоржевскомъ (красныхъ 3 п. 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.). . . . .	184 — 22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—
Великолукскомъ . . . . .	190 — 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—
Горонецк. (красныхъ 25 ф.). и Холмскомъ . . . . .	110 — 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—
	71 — 4	—
<hr/>		
Итого. . . . .	883 — 18	—

Сверхъ сего осталось въ заводѣ  
свѣчей . . . . . 1643 — 25 —

Всего-же осталось къ  
1906 году свѣчей (въ  
томъ числѣ красныхъ  
8 п. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.). . . . . 2528 — 3 —

Еще осталось въ Псковскомъ складѣ:

2) простого ладону . . . . .	7 — 10	—
3) рослаго ладону . . . . .	2 — 16	—
4) деревяннаго масла . . . . .	4 — 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—

А всего осталось къ  
1906 г. матеріаловъ . 2542 — 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> —

*6. Прибыль, полученная заводомъ въ 1905 году.*

Въ 1905 году заводъ, за покрытіемъ всѣхъ своихъ обывковенныхъ и экстраенныхъ расходовъ, а также всѣхъ расходовъ по уѣзднымъ складамъ, получилъ прибыли 26814 р. 95 к. Именно заводъ выдать на нужды сиротъ: 23311 р. 19 к. и увеличился остатокъ къ 1906 году имущества и денегъ противъ остатка къ 1905 году на 3303 р. 76 к. (175447 р. 15 к. — 172143 р. 39 к. = 3303 р. 76 к.). Но отсюда нужно исключить: 1) разницу при покупкѣ <sup>0</sup>/<sub>10</sub> бумагъ 6 р. 62 к., 2) полученный долгъ съ протоіерея Шукина 938 р. 38 к. и 3) протоіерея Хвалынского 339 р. 10 к. — всего 1284 р. 10 к. и останется чистой прибылью 25530 р. 85 к.

Прибыль эта поступила изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) получено <sup>0</sup>/<sub>10</sub> на заводскіе капиталы 623 р. 37 к., 2) получено излишка въ товарѣ въ Псковскомъ складѣ на 254 р. 98 к., 3) получено отъ продажи: а) рослаго ладону, считая по 6 р. 50 к. на пудъ, за 24 пуда 22 ф. — 158 р. 57 к., б) рослаго ладону, считая по 1 р. 20 к. на фунтъ, за 38<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. — 46 р. 35 к., в) деревяннаго масла, считая по 1 р. 50 к. на пудъ за 38 п. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., 58 р. и г) отъ продажи свѣчей во

Въздахъ 4860 23 ф.—4438 р. 28 к.; слѣд. ва...  
Вчей, роданныхъ и отчетномъ...  
рубль на пудъ.

Председатель Комитета, протодіаконъ *Василій Языковъ*.

Члены Комитета: священникъ *Георгій Цвѣтлевъ*,

священникъ *В. Чернозерскій*.

Въ журналѣ Ревизионной Комиссiи по дѣламъ Псковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 12 февраля 1907 года, значится: «Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1905 годъ, составленный вполне согласно съ приходорасходными денежными и матеріальными книгами, и въ соответствии съ указаніями, приложенными во 2-мъ пунктѣ журнальнаго постановленія Ревизионной Комиссiи за 1904 годъ.—признать правильнымъ,—представить съ нимъ благопочтеннѣйше представляемъ) на благоустройство Его Преосвященства. Комитетъ-же завода вновь просить: каждый разъ указывать въ матеріальныхъ книгахъ притока и расхода, стоимость воска, опилокъ и др. матеріаломъ самому заводу.—Протоіерей Теодоръ Лидинскій, членъ Ревизионной Комиссiи.

Журналъ Комиссiи и сей отчетъ подписаны 1907 года, марта 1 дня.

(Окончаніе слѣдуетъ).

**Отношеніе Преосвящ. Стефана, Епископа Могилевскаго и Могилевскаго, отъ 16 мая 1907 г., за № 452, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго.**

**Ваше Высокопреосвященство.  
Высокопреосвященнѣйшій Владыко.  
Милостивѣйшій Архипастырѣ!**

26 текущаго мая исполнителя 50 лѣтъ со дня смерти Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Павлоента. Въ этому дню Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издава составленная мною книга «Православно-Христіанское Православное ученіе по сочиненіямъ Павлоента, Архіепископа Херсонскаго», въ двухъ томахъ. Цель этого изданія сдѣлать память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его въ вѣчныхъ урокахъ и дать пастырямъ Церкви нашей общій систематическій матеріалъ для правоучительныхъ проповѣдей, а также оказать ма-



теріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, т. какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Комитетъ озабоченъ успѣшнымъ распространеніемъ изданія. Я, какъ предѣдатель Комитета, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой не найдете-ли возможнымъ оказать содѣвствіе Комитету въ распространеніи упомянутого изданія \*) рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству.

При семъ, для ознакомленія, представляю оный экземпляръ названнаго сочиненія.

Испрашивая свѣтлыхъ молитвъ Вашихъ съ совершеннымъ почтеніемъ и братской о Христѣ любовью имѣю честь быть

*Вашего Высокопреосвященства  
Милосиивѣйшаго Архиепископа  
Покорнѣйшимъ слугою Епископъ Стефанъ.*

На отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 2783. 1907 г., іюня 7. *Въ редакцію Епарх. Вѣдом. для печатанія. Рекомендую духовенству выписывать упомянутую книгу въ церковныя библіотеки. А. Арсеній.*

### **Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, согласно постановленія своего отъ 8 іюня 1907 г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, объявляетъ, что переэкзаменовки ученицамъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища будутъ произведены 20—22 августа, пріемныя испытанія—23 и 24 августа; 25 августа Собраніе Совѣта для разсмотрѣнія результатовъ экзаменовъ, 26 августа молебень предъ началомъ ученія и 27 августа начало уроковъ.

\*) Цѣна книги за оба тома 3 руб. Выписывающіе изъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета или изъ Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ; *кроме того*, выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются 25%<sup>0</sup>/<sub>10</sub> уступки.

*Редакторъ М. Кутузовъ.*



№ 12-й.

16—30 іюня.

### *Наше пробужденіе.*

Почти двѣ тысячи лѣтъ назадъ Господь Іисусъ Христосъ возсталъ изъ мертвыхъ и Своимъ воскресеніемъ спасъ человѣчество отъ рабства грѣху и вѣчной смерти.

Но если-бы воскресшій Небесный Архіерей обратился теперь къ намъ, Его ученикамъ и пастырямъ, съ вопросомъ: «а вы-то воскресли? Пробудились-ли отъ вѣковой духовной спячки и спасли-ли своимъ воскресеніемъ вѣрныя вашему папирскому поветенію души человѣческія?»... Какой отвѣтъ дали-бы мы, нагѣ и обнаженныя отъ добрыхъ дѣлъ? Наверно, по прямѣру своего праотца, свѣзва приближи-бы къ ложнымъ оправданіямъ и свою вину стали-бы сваливать, или на жену или змія, то, главнымъ образомъ, на модную причину всѣхъ російскихъ бѣдъ — бюрократизмъ разныхъ ведомствъ, которымъ такъ любить оправдываться всѣ російскіе бездѣльники.

Такова именно была психологія послѣдняго разсѣянаго епархіальнаго съѣзда, происходившаго непосредственно послѣ возрѣшенія политическихъ свободъ. Не мало здѣсь трактовали о разныхъ свободахъ для духовенства: разрѣшеніи вторыхъ браковъ, короткой и узкой одеждѣ, объ уничтоженіи неповады, матеріальной независимости отъ прихожанъ, меньшей юридической зависимости отъ епископа и проч. Но о живомъ папирскомъ дѣланіи, о собственномъ обновленіи—не сказали ничего.

Настроеніе духовенства не измѣнилось къ лучшему и теперь, послѣ двухлѣтней братоубійственной междоусобицы въ Россіи. Прислушайтесь внимательно къ рѣчамъ «отцовъ», гдѣ собирается ихъ двое или трое: Христосъ-ли посреди нихъ и папирскими-ли вопросами они больше интересуются?

Предъ нашими глазами къ стравѣ волнуются необъятныя духовныя нивы православнаго русскаго народа. Нужно работать надъ его духовнымъ



зрѣваемъ). Не мало у насъ и духовныхъ дѣлателей. 40.000 солдатъ и ретевъ. Въдъ это дѣлалъ военный корпусъ. Если 12 апостоловъ весь міръ просвѣдили Евангеліемъ и всѣ концы земли привели ко Христу, то какія великія дѣла, при желаніи, можемъ совершить въ русскомъ царствѣ мы, 40.000 ихъ приемниковъ!! Въдъ такой пастырской силой можно повзвѣсти на землю царство Божіе: правду и милосердіе, благочестіе, миръ и радость о Дусѣ Святѣ!

Но такъ-ли на самомъ дѣлѣ? Печальная дѣйствительность рисуетъ намъ ужасное нравственное разложеніе какъ насекомъ, такъ и пастырей. Скажемъ по совѣсти: много-ли осталось въ нашемъ народѣ Христова духа и христіане-ли русскіе люди?... Формальное исполненіе постовъ, мессими—въ силу необходимости, потому что бѣднымъ крестьянамъ не чѣмъ и скоромиться. Рѣдкое посѣщеніе храмовъ, въ которыхъ простолюдины зѣваютъ, не понимая смысла богослуженія, и больше поглядываютъ на двери, какъ-бы поскорѣе уйти домой. Черезъ годъ, два и три исполненіе христіанскаго долга говѣнія, безъ всякаго страха Божія и благоговѣнія, какъ обычай, заведеннаго стариками. Вотъ показатели принадлежности нашего народа къ православному вѣроисповѣданію!

Обращаясь къ жизни и дѣламъ, безъ которыхъ вѣра одна мертва что-же мы видимъ? Всеобщее пьянство: пьютъ старшия, пожилые, ювоши и женщины и эти-же самымъ развращаютъ невинныхъ младенцевъ. На 500 милліоновъ руб. вышло спирту въ 1906 г., на 800 милліоновъ руб. заготовлено его на 1907 г. Да въдъ это-же разореніе народа убѣдительно, чѣмъ во времена татарскаго ига!

Поголовный развратъ молодежи, почти открытая половая свалка. При всей преступной изобѣдательности медиковъ по изгнанію изъ чрева плода, наши метрики встрѣтятъ незаконнорожденными дѣтьми... Мы при зѣвчаніи должны возлагать вѣнцы, какъ награду за дѣломудріе. Но не кощунствомъ-ли и обманомъ Бога являюся наши Таинства и священнодѣйствія, при настоящей нравственной безумственности молодежи?!

Отъ воровства въ деревнѣ стало жить нельзя. Крадутъ послѣднюю кормиллицу-лошадь, крадутъ въ церкви шапки другъ у друга и т. д. Все это дѣлается не татаринъ и не дыганъ, а мужикъ у своего брата — мужика. Рядомъ съ воровствомъ царитъ маутоводство и мошенничество на каждомъ шагѣ.

Кровь человѣческая въ деревнѣ стала цѣниться несколько не дороже враны дыпленка. Не проходитъ ни одного праздника, ни одной ярмарки, чтобы не пролилось человѣческой крови и не было убійства. Въ это

время обыкновенно, подъ видомъ обоюдной драки, сводятся старинные сцены и осуществляется въ кровавой потѣхѣ давнишняя месть...

Видно-ли тутъ что-нибудь христіанскаго или даже человѣческаго? Не есть-ли подобный образъ жизни—поношеніе нашей святѣйшей религіи передъ некрещеными евреями и магометанами, которые гнушаются подобныа дѣяній православныхъ и указываютъ на нихъ пальцами.

Что-же пастыри? Какъ они себя чувствуютъ, постоянно наблюдая благочестіе, подобное жизни Содома и Гоморры? Быть можетъ, ихъ свѣдаетъ ревность о славѣ Божіей, и они, подобно Моисею и Іліи, молятъ своего Создателя изгладить навсегда изъ среды живыхъ ихъ имя?. Ничуть не бывало: они очень внимательно берегутъ спокойствіе своихъ нервовъ, заботятся о собственномъ здоровьи и благополучіи, помня древнее изреченіе: «въ здоровомъ тѣлѣ здоровая душа» и въ то-же время забывая ученіе слова Божія о нерадивыхъ стражахъ духовныхъ овецъ.

Посмотрите, какъ теперь отправляется служба Божія: торопливо и отрывисто, въ видѣ переключки іерея съ исаиомщикомъ. Іерусалимскій уставъ имѣется, конечно, въ каждомъ алтарѣ, но часто во дни св. Четыредесятницы онъ бываеаь открытъ на дняхъ Пятидесятницы. Пользуясь правомъ: «аще настоятель изволитъ», часто выработывается свой мѣстный уставъ, съ сильнымъ сокращеніемъ количества и содержанія молитвъ.

Соревнованіе въ скорости богослуженія, ради еверныхъ прибытковъ, особенно замѣчается въ городахъ, чтобы насомме могли скорѣе по окончаніи службы выйти изъ церкви на базаръ для купли и продажи. Есть пастыри, которые во время звона ухитряются совершить проскомидію и половину обѣди и за это среди темнаго народа пользуются любовью.

Бываеаь, что деревенскихъ обывателей ихъ батюшка почтѣтъ иногда и чужой проповѣдкой какого нибудь городского витія, обильно уснащенною текстами, которыхъ не въ состояніи понять и городскіе образованные слушатели, а не только простецы-крестьяне. Но изъ скорбящаго сердца прогремѣть въ церкви огненнымъ словомъ противъ воровъ и развратниковъ считается рискованнымъ. Первые могутъ отомстить воровствомъ, а вторые—оскорбленіемъ...

Вотъ общій нравственный обликъ современнаго состоянія насомыхъ и дѣятельности пастырей.

Конечно, найдутся и теперь какъ изъ насомыхъ, такъ и изъ пастырей вѣрные рабы Божія, которые еще не преклонили колѣна предъ Вааломъ. Но вѣдь все это рѣдкіе зеленѣющіе оазисы среди длкой без-

отвѣтную любовь, вызываетъ сочувствіе, доверіе къ себѣ. Поэтому тотъ воспитатель, который возрастилъ въ себѣ горячую любовь ко всемъ людямъ, способенъ и въ своихъ питомцахъ возбуждать любовь, привлекать ихъ сердца къ себѣ и, привлекая, бороться съ ихъ грѣховными навыками и привычками, исправляя ихъ.

И вотъ такимъ-то людямъ говорить: не ваше мѣсто въ духовной школѣ, — идите въ пустыни, монастыря. такъ какъ вы отреклись отъ міра и «яже въ мірѣ». Очевидно, тутъ смѣшивается отреченіе отъ міра, т. е. всего грѣховнаго въ немъ, съ преобразеніемъ міра духомъ свѣта и любви, отъ чего не только не отрешается монахъ, но, напротивъ, ставитъ своей священной задачей.

Не правда, что воспитывать пастырей не могутъ люди, которые сами не знаютъ міра, чужды его радостей, далеки отъ семьи. Подготовка къ пастырству заключается въ религиозно-правительномъ воспитаніи питомцевъ, въ возгрѣваніи въ нихъ духа любви къ пастырскому дѣланію, возбужденіи любви къ людямъ и готовности служить только Христу. А руководить такимъ воспитаніемъ лучше всего можетъ человѣкъ, самъ все оставившій для Христа, отвергшійся и семьи и собственности. Не имѣя собственной семьи, воспитатель самъ иногда можетъ всего себя отдать безраздѣльно на служеніе чужимъ дѣтямъ. Свѣтскій пастырякъ или изъ блага духовенства, связанный семьей, никогда не въ состояніи такъ горячо отдаться духовной школѣ и своимъ питомцамъ. У женатыхъ людей — свои радости, свои заботы, свой очагъ: они принуждены заботиться не о «Господнемъ» только, но и о «свѣтѣ»...

Пишутъ о ханжествѣ и лицемеріи монаховъ: в монашескомъ гнѣзѣ, давящемъ все вокругъ себя. Безспорно, могутъ быть и монахи — начальники дурными (семья не безъ грѣха), но они составляютъ рѣдкое печальное исключеніе. При этомъ носители ученаго монашества забываютъ, что струя живого сердечнаго общенія между воспитателями, наставниками и воспитанниками въ архаичную затхлую семинарскую среду была внесена *монашествующими* (антоніевскаго типа). Именно ими, этими презираемыми теперь и гонимыми, терроризируемыми и ослѣбляемыми монахами была сдѣлана первая попытка проломить китайскую стѣну, которая стояла между учащими и учащимися, сблизиться съ воспитанниками для лучшаго вліянія на нихъ.

Правда, монахъ — начальникъ любитъ церковность и старается привить ее своимъ питомцамъ. Но въ этомъ мы должны видѣть не отрицательную, а положительную сторону ученаго монашества, его безусловную необходимость для духовной школы. Церковность — глубокое

ишее выраженіе хр аиста. Тотъ же съ дѣтства привалъ лю-  
 вать Церковь и ея обряды, тогда сформирова въ душѣ религиозное  
 настроеніе и привязанность къ церковнымъ установленіямъ. И въ на-  
 стоящее время не можетъ быть, чтобы духовная школа оскудѣла вполнѣ  
 хорою и среди ея питомцевъ не было религиозныхъ, любящихъ богослу-  
 жаніе и молитву юношей, готовыхъ посѣщать церковь безъ принужденія.  
 Надо только возбуждать въ нихъ религиозное чувство и являть имъ  
 достойный подражанія примѣръ.

Духовная школа, дѣйствительно, разлагается, но не изъ—за  
 расподства въ ней монашествующихъ лицъ, а вслѣдствіе двойственности  
 поставленной ею себѣ задачи: выпускать кандидатовъ священства и  
 доставлять слушателей въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Потому,  
 необходимо преобразовать нынѣшнія семинаріи въ томъ смыслѣ, чтобы  
 онѣ были, дѣйствительно, *духовными, пастырскими* школами, съ  
 строго опредѣленной специальной программой обученія и особымъ внут-  
 реннимъ строемъ воспитанія. Естественно, что и руководство такими  
 школами нужно передать въ руки духовныхъ лицъ, которыя съумѣютъ  
 приготовить изъ своихъ питомцевъ достойныхъ служителей алтара Бо-  
 жія. И намъ думается, слѣдуетъ не устраниать ученыхъ монаховъ изъ  
 преобразованной семинаріи, а привлекать ихъ туда, какъ людей, имѣ-  
 ющихъ возможность всецѣло отдаться воспитанію будущихъ пастырей  
 Церкви.\*)

В. К.

† Преосвященный Наваиаиль (Соборовъ).

29 апрѣля 1907 г., въ Оумино воскресенье, въ 7 час. 45 мин.  
 утра, въ настоятельскихъ келіяхъ Свасо-Андроніева монастыря—въ Москвѣ,  
 тихо, при чтеніи свщенныхъ молитвословій, скончался одинъ изъ старѣй-  
 шихъ Архипастырей Русской Православной церкви—Епископъ Наваиаиль.

Почившій Архипастырь началъ свое общественное служеніе и подвигъ  
 иноческой жизни въ городѣ святителя Митрофана—Воронежѣ. Почему  
 въ Воронежской Епархіи найдутся ученики и почитатели скончавшагося  
 Владыки, которые добромъ помянутъ имя почившаго и помолятся за  
 него, о чемъ онъ усердно просилъ всѣхъ—на смертномъ своемъ одрѣ,

\*) Видя въ настоящей статьѣ въ некоторую тенденціозность автора,  
 редакция рекомендуетъ своимъ читателямъ по вопросу объ ученюмъ  
 монашествѣ познакомиться съ прекрасной статьей П. Ивановскаго  
 «Краткій очеркъ исторіи института ученаго монашества въ Русской  
 Церкви» въ «Церк. Голосѣ» за 1907 г. №№ 23, 24 и т. д.



съ любовью вспоминая далекое прошлое и призывая къ благословенію на всѣхъ и вся, съ кѣмъ и съ чѣмъ Господь судилъ ему жить и дѣйствовать во святой Его Православной церкви. Вспомнимъ же доброе начало подвига жизни почившаго Архипастыря—въ градѣ Святителя Митрофана,—ступени его служенія св. Церкви и блаженную его кончину на 82 г. жизни.

29 сентября 1851 г., въ Воронежскую Духовную Семиварію прибылъ вновь назначенный профессоръ по предмету священнаго писанія, магистръ богословія—Николай Ивановичъ Соболевъ. Совѣтъ молодыхъ, но съ особымъ сосредоточеннымъ настроеніемъ, краснорѣчивый профессоръ—произвелъ сильное впечатлѣніе на воспримчивую молодежь того времени; юный профессоръ поражалъ всѣхъ своею чрезвычайною религіозностью, любовью къ храму Божію и церковному богослуженію. Чувствовалось, что это избранная натура, имѣющая пути особой дорогой—религіознаго подвига и служенія Господу Богу въ св. Его Церкви. Сыгъ (старшій) благочестиваго, многосемейнаго священника—учителя (въ г. Санождѣ Рязанской губ.), онъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ какъ бы предвзначался на служеніе Господу Богу, какъ даръ, — за всѣхъ молитвенникъ и печальникъ. Съ этими мыслями и чувствами Онъ жилъ и учился въ Рязанской Семинаріи. Добрыя сѣмена, заложенные подъ кровомъ незабвенной для почившаго Кіевской Академіи, подъ влияніемъ высокоавторитетнаго тогдашняго ректора академіи Дмитрія (Муретова), впоследствии—знаменитаго Архіепископа Херсонскаго,—принесли свой зрѣлый плодъ. Уже 15 марта 1852 г.—профессоръ Николай Ивановичъ Соболевъ былъ постриженъ въ монашество—съ принятіемъ имени св. апостола Павла—(одновременно съ Θεоктистомъ—впоследствии архіепископомъ Рязанскимъ), а 30 марта того же года уже былъ рукоположенъ въ іеромонаха. Съ этого года, въ теченіе 55 лѣтъ, вся жизнь почившаго Архипастыря была служеніемъ Господу Богу во святой Его церкви—прежде всего и больше всего; затѣмъ служеніемъ родной духовной школѣ—для пользы св. церкви и служеніемъ тѣмъ частнымъ св. церквамъ, въ которыхъ Господь-Пастыреначальникъ судилъ ему быть епархіальнымъ архіереемъ и наконецъ—въ послѣдніе долгіе годы (съ 1890 г.)—исключительно молитвеннымъ служеніемъ Господу Богу въ монастыряхъ, сначала въ Тотемскомъ св. Θεодосія (съ 1890—1896 г.) и Спасо-Андроніевомъ—въ Москвѣ (съ 1896—1907 г.); молитва въ соединеніи съ широкой—тайной и явной благотворительностью. Ищущій совѣта, утѣшенія, помощи—не уходилъ отъ старца не усноковенный...

Живой, неутомимо дѣятельный—монахъ профессоръ, преподавая



Виденное плесаніе, какъ видно изъ его послужнаго списка, съ готовностью исполнялъ обязанности профессора логики, психологіи и соединенныхъ предметовъ; кромѣ того—за болѣзнью профессора—преподавалъ гоимлетку, науку—особенно цѣннымъ почившимъ архиастиремъ, красно-говѣчивымъ проповѣдникомъ—импровизаторомъ.

Очень характерно для почившаго архиастири—его доходившее до благоговѣнія почтеніе къ родной Киевской Академіи, къ своимъ знаменитымъ профессорамъ—особенно къ Дмитрію (Муретову) и о. Назарію Оаворову,—въ память которыхъ Владыка основалъ стипендію ихъ имени при Академіи. Считаая живое слово проповѣди высокимъ достоинствомъ, а Киевскую Академію по преимуществу хранительницей этого святоотеческаго дара возгрѣвавшей въ сердцахъ своихъ питомцевъ любовь и искусство проповѣдничества,—почившій, находясь на одрѣ болѣзни, сдѣлалъ распоряженіе отпустить въ Свѣтъ Киевской Академіи его посильный даръ—для причисленія къ капиталу имени публичнаго профессора церковнаго красворчія—Василія Федоровича Пѣвничаго для выдачи преміи за проповѣдническіе труды питомцевъ Академіи.

Въ 1853 г. высшимъ начальствомъ іеромонахъ Начавалъ перемѣщенъ на должность помощника ректора по профессорской части въ той же семинаріи. Съ готовностью преподавая предметы семинарскаго курса, неутомимый о. Начавалъ входилъ возможнымъ исполнить безмездно обязанности помощника инспектора семинаріи (въ 1854 г.); былъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета для провѣрки отчетовъ Воронежской Духовной Семинаріи и поднадометвенныхъ ей управленій духовныхъ училищъ. Въ видѣ награды въ томъ же году іеромонахъ Начавалъ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Московскаго Донскаго монастыря и получилъ особую благодарность Епархіальнаго Начальства за исполненіе обязанностей помощника инспектора семинаріи. Въ теченіи 1856 г.—за болѣзнью наставника—преподавалъ: а) догматическое и пастырское богословіе и б) нравственное богословіе. Надо принять во вниманіе, что по многимъ предметамъ семинарскаго курса въ то время не было учебниковъ и удобныхъ пособій; надо было—знакомиться съ первоисточниками, съ твореніями о.о. и учителей церкви, частью—въ латинскихъ и греческихъ текстахъ. Естественно—приходилось дѣлать множество выписокъ, составлять конспекты уроковъ; словомъ—уметвенная, живая работа—вышла, что называется,—обнимаемая собою весь кругъ богословскихъ наукъ, такъ сказать—объединяя ихъ единствомъ цѣли. Самъ почившій Владыка очень цѣнилъ работы того времени и беретъ ихъ, мечгая когда-нибудь воспользоваться ими, привести въ порядокъ; но—то заоблачно практичес-

кого зана, то за хлопотами текущей жизни—не осуществилъ своего большого замѣренія.

Въ 1867 г. іеромонаху Наонаилу было поручено обзорѣніе (ре-визія) Павловскаго Духовнаго училища по всемъ частямъ управленія; въ томъ же году былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,—получилъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірову лентѣ и свѣтлобронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1855-6г.г.

Какъ дѣятельный и полезный работникъ—въ томъ же 1857 г. былъ назначенъ членомъ Воронежскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ слѣдующемъ 1858 г. мы читаемъ въ послужномъ спискѣ, что іеромонахъ Наонаилъ безмездно преподавалъ за болѣзнь наставниковъ «обличительное богословіе». Наконецъ въ томъ же году (25 іюня) іеромонахъ Наонаилъ опредѣленъ былъ инспекторомъ Воронежской Духовной Семинаріи и профессоромъ богословія. Въ должности инспектора большой семинаріи въ то вѣдущее—передъ приближающимися реформами, время, іеромонахъ Наонаилъ развернулъ все свои силы и бесконечно доброе сердце, заставлявшее его—почти жить съ учениками, дѣлать съ ними ихъ радости и горе, входить въ ихъ многочисленныя нужды и удовлетворять ихъ—по мѣрѣ возможности и силъ.

Въ дни 50-лѣтняго юбилея священства одинъ изъ любимыхъ учениковъ во Воронежской духовной Семинаріи, съ которымъ всегда почившій Владыка находился въ духовномъ общеніи, именно извѣстный ученый и церковнообщественный дѣятель архіепископъ—теперь Казанскій, а тогда Тверской—Димитрій (Самойловичъ) такъ привѣтствовалъ телеграммой—въ дополненіе къ письму: «молитвенно привѣтствую маститаго юбиляра, бывшего моего добрейшаго Инспектора». И теперь—въ отвѣтъ на сообщеніе о тяжелой болѣзни, а затѣмъ и блаженной кончинѣ Владыки Наонаила—Высокопреосвященный архіепископъ Димитрій пишетъ: «Преосвященный Наонаилъ былъ моимъ инспекторомъ—по Воронежской Семинаріи и отличался добротой и въ своихъ ученикахъ оставилъ добрую память». Отвѣщая на послѣднюю просьбу почившаго—«помолитесь за него»—блаженный ученикъ Архіепископъ, самъ неустанный молитвенникъ, осѣдломленный о смерти Владыки, продолжаетъ такъ: «Въ частности ко мнѣ онъ (Преосвященный Наонаилъ) относился всегда хорошо и потому и прѣ жизни его поминать въ своихъ молитвахъ,—а тѣмъ болѣе теперь»...

Несомнѣнно, въ Воронежской епархіи найдутся почтенныя старцы—ученики почившаго архіепископа; да поминутъ они—въ своихъ молитвахъ своего профессора и инспектора.

Замѣчательно сердечный и обильный былъ притокъ привѣтствій почившему Архипастырю въ днѣ его 50 лѣтня служенія св. Церкви — 29-го сентября 1901 г., — главнымъ и преобладающимъ \*) образомъ отъ учениковъ и питомцевъ, вспомянувшихъ своего любвеобильнато, щедрато на помощь и милостивато къ раскаянію—учителя, инспектора и ректора, всегда убѣдительно и настоятельно звавшато къ свѣту знанія, труда и служенія св. Церкви Христовой.

Трогательную подробность заключаетъ въ себѣ юбилейное привѣстіе Воронежской духовной Семинаріи—преосвященному Наваанцу, именно: «Воронежская духовная Семинарія—съ благодарностью сохраняетъ и понынѣ вещественный памятникъ—святую плащаницу, прибрѣтенную—тищаніемъ инспектора іеромон. Наваанала». Отвѣчая на привѣстіе, Владыка Наваанцъ писалъ между прочимъ: «Да хранитъ Господь преноамятную Семинарію... Сколько милости Божіей въ сохраненіи святыни, служашей и теперъ къ возбужденію молитвеннато общенія»... «Съ особенною любовью вспоминаю учениковъ моихъ вышедшихъ изъ Воронежской Семинаріи, мужей науки, достигшихъ милостью Божіей—святительскаго сана: здравствующихъ Высокопреосвященнато Дмитрія Архіепископа Тверскаго (тогда): Преосвященнѣйшаго Густина, — въ Возѣ почившихъ — епископовъ Виталія, Далмата и другихъ, составляющихъ и составлявшихъ—украшеніе и славу семинаріи и духовенства Воронежскихъ, по молитвамъ святителей Митрофана и Тихона». Епископъ Наваанцъ. (Изъ письма Преосвященнато о. Ректору Воронежской Духовной Семинаріи—Протоіерю В. Борисоглыбскому). Послѣдовательно почившій Архипастырь проходилъ слѣдующія ступени служенія: съ 1860 г.—инспекторъ Орловской Духовной Семинаріи,—при чемъ съ 1862 г. возведенъ въ санъ архимандрита;—состоялъ редакторомъ «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», носившихъ живой и жизненный характеръ, благодаря умѣнью редактора—вызвать къ дѣятельности и объединить богословскія силы семинаріи на общепархіальное дѣло.

Позволяемъ себѣ привести характерныя привѣтственныя юбилейныя письма въкоторыхъ, ставшихъ извѣстными и славными Орловскихъ учениковъ почившаго Архипастыря.

Вотъ что писалъ—профессоръ Кіевской Духовной Академіи—протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Корольковъ:

\*) Въ духовномъ торжествѣ Владыки принимали участіе—бывшія его епархіи—особенно Архангельская и Псковская—со всѣми, созданными трудами Владыки учреждениями—на пользу св. церкви и духовенства.

Ваше Пресвященство. Пресвященнѣйшій іерархъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, Глубочайшимъ мой Наставникъ и предводитель Инспекторъ. Сердечно и довѣтельную Вашу Пресвященство къ полустолѣтнѣю юбилею Вашей Архипастырской дѣятельности. Отъ дней юности я имѣю самое лучшее воспоминаніе о Вашемъ Пресвященствѣ, когда Вы были Инспекторомъ Орловской духовной Семинаріи, въ которой я тогда учился. Какъ впечатлѣніе высокообразованнаго, многосвѣдущаго, Вы съ большою охотою дѣлались своимъ свѣдѣніемъ съ нами, Вашими питомцами. Въ разное время Вы читали намъ (иногда за отсутствіемъ другихъ вставлюковъ) разные науки, и въ каждой области богословскаго знанія Вы являлись истиннымъ «мастеромъ» представляемому намъ предмету. Мало того. Вы были настоящимъ художникомъ слова. Ваша вседушиан, проникновенная и согрѣвая любовь къ довѣстному предмету, рѣчь—слубово западала въ наши юныя души. И я доселѣ живо воспоминаю Ваши глубоко-одарительные уроки, посвященные болѣе на академическія лекціи. Небъ мы много обязаны Владыку Пресвященству своимъ развитіемъ и образованіемъ. Какъ Инспекторъ Семинаріи, Вы зорко слѣдили за нами, Вашими питомцами, всегда въ насъ любяще къ храму Божию и являлись своимъ лицѣмъ прихѣри истиннаго молитвенника. При своихъ инспекторскихъ посѣщеніяхъ—Вы являли намъ любовь къ трудной знанію науками и предохраняли насъ отъ разныхъ юношескихъ увлеченій. Не обинуясь, позволяю себѣ сказать, что Орловская духовная Семинарія, при Вашемъ Инспекторствѣ и при Ректорствѣ Высокопресвященнѣйшаго Феофана, нынѣ Митрополита Киевскаго, была образцовой—во всѣхъ отношеніяхъ. Да сохранитъ Васъ Господь еще на многая и многая лѣта. Испрашивая Вашего свѣтительскаго благословенія и святыхъ молитвъ себѣ и семьѣ моей,—съ чувствомъ глубочайшей благодарности—имѣю честь пребыть Вашимъ неумолимо преданательнымъ ученикомъ и послушникомъ»...

Не всегда однако жизнедѣятельность почившаго Архипастыря была успѣшна,—но была полна заботъ и скорбей. Вотъ какъ воспоминаетъ Владыку Назанакла другой ученикъ по Орловской семинаріи, достигшій высокихъ степеней. «Вѣчная память Почившему іерарху, моему учителю и Инспектору, много потрудившемуся и много потерпѣвшему отъ людской недоброжелательности».

Въ 1866 г. о. Архимандритъ Назанакла былъ назначенъ ректоромъ Тверской Духовной Семинаріи, до сихъ поръ помнящей своего ректора, отца учащихся, твердаго руководителя всего дѣла воспитанія и обученія. Одновременно о. Назанакла былъ опредѣленъ инспекторомъ Тверскаго



Успенскаго Оубна монастыря, извѣстнаго въ исторіи, какъ мѣсто мученической кончины св. Филиппа, митрополита Московскаго и всея Русскаго чудотворца. — Онъ еще назначенъ членомъ Тверской духовной Консисторіи. Служба въ Тверской духовной семинаріи въ свѣтлую эпоху жизни духовной школы, когда подготавлилась и затѣмъ (въ 1868 г.) была осуществлена реформа духовной школы, поставившая ее на одинъ уровень съ государственной средней школой, какъ по предѣламъ общаго образованія, такъ и по правамъ, — при относительной самостоятельности — на ответственнѣйшей должности ректора, представляла широкое поле для исторически проваляна — ума, характера и сердца человека — въ разнѣтѣ силъ и усѣха. Дѣятельность о. ректора — была прямо кипучая. Когда эти многочисленныя въ Россіи семинаріи обогатились при немъ множествомъ параллельныхъ отдѣленій — съ такимъ подъемомъ трудового направленія, что семинарія стала доставлять во все мѣсяца учебнаго заведенія — десятками лицъ, ищущихъ свѣта знанія и достигшихъ затѣмъ въ жизни усѣха и извѣстности и продолжающихъ съ пользою и честью служить на разныхъ поприщахъ — св. церкви и отечеству. Но съ чрезвычайною любовью и провинчивостію о. ректоръ умѣлъ и направлять и направлялъ кандидатовъ въ духовныя академіи, расцѣпляя студентовъ, — сообразно исторически сложившимся, характеристическимъ особенностямъ каждой академіи и особенностямъ намѣченнаго кандидата: кого — въ Московскую, какъ ближайшую, — кого — въ до-рогую почившую — Кіевскую, — кого — въ С.-Петербургскую... Извѣстны достатки студенчества семинаріи — того времени. Извѣстно также, что часто наиболѣе трудолюбивыми, усѣвающимися, а иногда и наиболѣе талантливыми и сосредоточенными бывають наименѣе вмушіе — сироты и дѣти бѣдныхъ, многосемейныхъ родителей — низшихъ членовъ церковнаго клира. Между тѣмъ безъ средствъ, хотя бы и въ духовную академію, принимающую учащихся на казенное содержаніе, все-таки добратся трудно, не говоря о другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ — университетѣ и тогда доступной медицинскій академіи. Здѣсь доброе сердце и щедрость о. Наонавала, доходившая въ этомъ направленіи до расточительности, имѣла широкое приуменьшеніе; все нуждающіеся черпали изъ источника, казавшагося неиссякаемымъ. А между тѣмъ жалованье по должности ректора Семинаріи, доходы настоятеля бѣднаго монастыря — были очень скудны. Но молодой и энергичный о. ректоръ — весь отдавался нуждамъ настоящаго — въ пользу прозрѣваемаго будущаго, неповѣдуя — по слову Спасителя: «не почитаете на утро»... И вотъ — десятки ежегодно, а въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ — сотни талантливыхъ и трудопособныхъ юношей, поощряемыхъ



духовно и матеріально—любимымъ и авторитетнымъ о. ризоромъ рвались къ свѣту знанія и шли въ высшія учебныя заведенія, не боясь будущихъ возможныхъ затрудненій, вѣря, что—«не безъ добрыхъ душь на свѣтѣ»—знай только—«работай да не трусь»..

*Николай Зиминъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

## Епархіальная хроника.

== *Доброе начинаніе.* — Нельзя же отмѣтить одного отраднаго явленія среди воспитанниковъ нашей Духовной Семинаріи, ихъ проповѣдничества при пековскомъ Домѣ Трудолюбія.

Услыхалъ я совершенно случайно, что семинаристы ходятъ въ „Ясли“ наканунѣ cadaго воскреснаго дня проповѣдывать... Это меня заинтересовало. Чувство радости, что живы еще добрыя склонности и жажда помощи ближнему въ средѣ духовныхъ питомцевъ — невольно побудило: пойти послушать, какъ ведется ими проповѣдническое дѣло. Отправился. Смотрю. Комната, гдѣ совершается вечерняя молитва и ведутся собесѣдованія, полна „бывшими людьми“, которые такъ ярко охарактеризованы у М. Горькаго. Многие изъ нихъ еще не успѣли протрезвиться послѣ обычной своей порціи. Большинство же возвратись съ дневной работы трезвыми, стояли и сидѣли, прислонившись спиною къ стѣнѣ и тихо между собою бесѣдуя. По своему прежнему положенію, какъ выяснилось изъ опросовъ, они представляли изъ себя смѣсь различныхъ утерянныхъ ими званій и состояній. Здѣсь были и спустившій свое наслѣдство купеческій сынокъ, и занимавшій видное общественное положеніе дворянинъ, бывшій судебный приставъ, отрѣшенный отъ мѣста псаломщикъ и т. д. Во время нашихъ разговоровъ пронесся шопотъ: „пришелъ батюшка на молитву“. Всѣ задвигались и стали на свои обычныя мѣста. Входитъ „батюшка“—(о. ректоръ Дух. Семинаріи) съ четырьмя воспитанниками VI класса и ихъ преподавателемъ о. Германомъ. Началась молитва. Запѣли „Царю Небесный“ и „Отче нашъ“, затѣмъ вечернія молитвы: „Помилуй насъ, Господи“ и т. д. Правда, пѣніе для музыкальнаго уха показалось бы нестройнымъ, но на меня оно произвело сильное впечатлѣніе. Чувствовалось, что слова молитвы у этихъ скитальцевъ и изгнанниковъ земли лились изъ самой глубины души. Объ этомъ свидѣтельствовало и ихъ виѣшнее поведеніе. Всѣ стояли въ глубокомъ безмолвіи, многие падали на колѣни

и горячо молились. Невольно думалось, что такая молитвенная дисциплина „бесиковъ“ может послужить примѣромъ для многихъ, стоящихъ или въ нихъ по положенію, но забывающихъ о силѣ и значеніи молитвы.

Когда пришло время проповѣди (послѣ пѣнія символа вѣры) и очередной проповѣдникъ-семинаристъ произнесъ: „Во имя отца“.... то все напрягли свой слухъ и старались не пропустить ни одного слова юного импровизатора. Содержаніе поученія было приспособлено къ пониманію предстоящихъ. Особенно умѣстны были приводимые примѣры изъ жизни святыхъ, прежде павшихъ грѣховно, а потомъ исправившихся. Послѣ поученія о. ректоромъ былъ прочитанъ акаѳистъ. Во время его многіе пали на колѣна и все усиленно молились. У нѣкоторыхъ даже навертывались слезы на глаза отъ избытка молитвеннаго чувства. По окончаніи акаѳиста все прочли нѣсколько молитвъ, которыя были заключены отпускомъ священнослужителя.

Лишь только кончилась молитвенная бесѣда, какъ обитатели ночлежки горячо стали благодарить о. ректора и „молодыхъ учителей“, которые не забываютъ ихъ, несчастныхъ. Одни кричатъ: „спасибо“, другой: „дай Богъ вамъ здоровья и всемъ быть священниками“ и т. д. Словомъ, нельзя думать, чтобы слово Божіе падало на каменную почву.

Такое участливое отношеніе къ нашимъ нравственно лицамъ, дѣйствительно, необходимо въ наше время всякаго рода разбоѣвъ и грабежей и составляетъ непреложный долгъ всехъ нашихъ городскихъ пастырей. Вѣдь и они, эти несчастные, все же люди, которые изъясняютъ же религиозные запросы въ душѣ, какъ и другіе. Потому слѣдуетъ воздать должную благодарность о. ректору Духовной Семинаріи Арх. Никодиму и законоучителю кадетскаго корпуса о. Василію Белавину, какъ инициаторамъ устройства настоящихъ трогательныхъ молитвенныхъ бесѣдъ среди ночлежниковъ Дома Трудолюбія.

Помимо непосредственной пользы для обездоленнаго люда, при устройствѣ проповѣдническаго кружка, имѣлось въ виду доставить воспитанникамъ старшихъ классовъ семинаріи практическіе уроки по гимлетикѣ. Здѣсь будущіе пастыри имѣютъ возможность приложить къ дѣлу свои теоретическія знанія и, подъ руководствомъ о. ректора и преподавателя о. Германа, познакомиться съ приемами проповѣднической импровизации. Послѣ произнесенія очередной проповѣди обычно дома оратору указываются допущенные недостатки въ его поученіи. А такая постановка дѣла, безусловно, самый вѣрный способъ обученія

проповѣдническому искусству. Кромѣ того, входи въ непосредственное общеніе съ людьми навшими или бѣдными, кандидаты священства наглядно убѣждаются, какъ превратна участь человека и чрезъ то научаются участливо относиться къ меньшимъ своимъ братьямъ.

Къ сожалѣнію, не все старшіе семинаристы отнеслись съ должнымъ сочувствіемъ къ проповѣдническому кружку, по незнакомству ли съ постановкой въ немъ дѣла, или по обычному своему предубѣжденію: не дѣлать того, что совѣтуетъ начальство.

Хочется вѣрить, что во 2-й годъ существованія кружка среди семинаристовъ старшихъ классовъ найдется больше лицъ, желающихъ посвятить, всегда имѣющееся у нихъ, свободное время на дѣло просвѣтительнаго служенія ближнему и развитія собственнаго дара слова и импровизаціи.

*Очевидецъ.*

== *Результаты экзаменовъ.*—Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ экзамены закончились 8-го іюня. Переведены въ слѣдующіе классы: изъ I-го въ II-й 48 ученицъ, изъ II-го въ III-й 28 учен., изъ III-го въ IV-й 18 уч., изъ IV-го въ V-й 35 уч. и изъ V-го въ VI-й 37 уч.,—всего 166 чел. Получили перекзаменовки: въ V классѣ 3 ученицы, въ IV-мъ 6 уч., въ III-мъ 9 уч., во II-мъ 5 уч., въ I-мъ 7 уч.,—всего 30 чел. Остались на повторительный курсъ по малоусидчивости и по болѣзни: въ V кл. 2 уч., въ IV 1 уч., въ III-мъ 1 уч., въ I-мъ 5 уч.,—всего 9 чел. Окончили курсъ училища 31 воспитанница.

Въ Псковскомъ Духовномъ училищѣ экзамены окончились 13-го іюня. Изъ 33 учениковъ III класса переведены 20 чел., получили перекзаменовки 6 чел., оставлены на 2-й годъ 4 чел. по малоусидчивости и 3 чел. по болѣзни. Изъ 20 учениковъ IV кл. 11 переведены въ Дух. Семинарію, 6 чел. получили перекзаменовки, 2-е признаны окончившими курсъ училища безъ права поступленія въ семинарію и 1 уч. оставленъ на повтор. курсъ по болѣзни. Свѣдѣнія о результатахъ экзаменовъ въ 1 и 2 классахъ были опубликованы въ пред. М-рѣ.

== *Архіерейскія служенія.*—Его Высокопреосвященство совершило въ Троицкомъ кае. соборѣ 9 іюня всенощное бдѣніе, 10-го литургію, 9-й часъ и вечерню. За литургіей былъ возведенъ въ санъ протодіакона священникъ пог. Паварезья, Остров. у., Іоаннъ Протопоповъ.

11-го іюня Высокопреосвященный Архiepій служилъ литургію въ

Троицкомъ каэд. соборѣ, съ чѣмъ были рукоположены въ санъ дьяконовъ: дьяконъ пуг. Виза, инокъ узда, псаломщикъ пог. Владиміръ. Ост. п. у., Викторъ Колиберскій. Очередное слово произнесъ священникъ Вознесенскаго монастыря о. Іоаннъ Пизовскій.

17-го іюня Владыка совершилъ литургію въ Троицкомъ каэд. соборѣ.

— *Отъѣздъ Архіепіскопа.* — Его Высокопреосвященство 12-го іюня выѣзжалъ въ С.-Петербургъ и обратно прибылъ 16-го сего іюня.

---

## Письмо въ редакцію.

Просматривая № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей, пришлось наткнуться на небольшую замѣтку г. «Посторонняго» о торжественномъ и умилительномъ богослуженіи въ п. Вѣхнѣ, Новоржевскаго уѣзда, во вторникъ на Свѣтлой недѣлѣ, чему немало способствовалъ ивоприходный псаломщикъ со своимъ благоустроеннымъ хоромъ. Всякій читатель, непосвященный въ существо дѣла и не видящій подъ вѣшнымъ покровомъ восторженнаго описанія скрытыхъ намѣреній и чувствъ автора, облегченно вздохнетъ, радуясь развитію на Руси хорового пѣнія, такъ прекраснаго дѣйствующаго на религіозное воображеніе молящихся. Хотѣлось бы и мнѣ примкнуть къ лагерю безпристрастныхъ и призвательныхъ, но... здѣсь не хватаетъ художественной правды, и статья, вслѣдствіе этого, превратилась успіями г. «Посторонняго» въ плохо скрытый вывозъ мнѣ. Дѣйствительно, статья направлена главнымъ образомъ противъ меня и, за счетъ моего униженія, намѣрена создать незаслуженную похвалу другимъ.

Г. «Посторонній»! Поднимите Ваше забрало и скажите честно: не упрекнула ли Васъ совѣсть въ моментъ писанія своей замѣтки, цѣль которой представить всю глубину моего бездѣйствія въ п. Вѣхнѣ, тогда какъ въ моемъ распоряженіи были немалыя вокальныя силы школы. Согласенъ съ Вами, что—немалыя, но созданныя мною личными успіями за три года безкорыстной работы. Очевидно, Вамъ не извѣстны изъ моей псаломщицкой практики фактъ участія всей школы въ двухголосномъ исполненіи многихъ церковныхъ ивенопѣній литургій,—перемѣнно, съ мною же устроеннымъ, хотя и голосовымъ, пѣніемъ небольшого хора изъ школьничковъ. Думаю, что немалыхъ успій потребовалось отъ меня, чтобы, при добросовѣстномъ отношеніи къ школѣ, оставалось еще время и для хора. Но я не отступалъ. Недостаткомъ



программныхъ уроковъ по пѣнію я восполнилъ устройствомъ чуть ли не ежедневныхъ вечернихъ занятій съ цѣлію подготовки пѣвческихъ силъ для хора. Не ограничиваясь и этимъ, я предложилъ бывшимъ питомцамъ школы и взрослымъ участникамъ хора изъ деревень одну сѣвку по субботамъ, въ видахъ твердой постановки пѣвческаго дѣла на строго определенныхъ началахъ. Не моя вина, если я не встрѣтилъ поддержки въ тѣхъ, коимъ не менѣе должны быть близки интересъ благодушнаго исполненія церковныхъ произведеній. И доброе намѣреніе, не поддержанное сочувственною рукою, замерло, встрѣтивъ понятное со стороны прихожанъ равнодушіе, какъ результатъ вѣковой косности своихъ вождей. Моя ли въ томъ вина г. «Посторонній»? А вотъ Вына вина въ томъ, что Вы завѣдомо лжете, утверждая мое бездѣйствіе и то, что хоръ, оставленный мною, не годился ни для какого другого исполненія, кромѣ монофоннаго. Трехголосное пѣніе, (не всегда и простое), рожденное еще и при другихъ невозможныхъ условіяхъ труда, вотъ самый сильный свидѣтель высказанной Вами неправды. Умолчу о тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, при которыхъ мнѣ приходилось работать; одного лишь желаю, чтобы моему преемнику ихъ не встрѣтить. Упрекъ, брошенный мнѣ за то, что я посвящаю свой досугъ и свои силы служенію темному народу словомъ Божиимъ, въ ущербъ прямымъ псаломщичьимъ обязанностямъ, въ противоположность Стороженскому псаломщику, отдавшему свои способности лишь прямому своему дѣлу — пѣнію, едва ли справедливъ и рационаленъ. Не оставляя пѣвческаго дѣла, я, какъ кандидатъ на священство, прежде всего воспитывалъ въ себѣ проповѣдническій навыкъ и, во вторыхъ, не могъ отойти въ сторону отъ безумнаго гула современной дѣятельности, стараясь освѣтить ее при посредствѣ откровеннаго ученія. Или, можетъ быть, г. «Посторонній» не понимаетъ необходимости этого? А то даже ее просто отрицаетъ, признавая проповѣдь лишь освободительнаго характера, а не примирительнаго?

Не отрицая впечатлѣнія (какого — это другой вопрос!), произведеннаго, по мнѣнію г. «Посторонняго», къ моему стыду, Стороженскимъ хоромъ, я позволю себѣ усомниться въ дѣятельной способности его (хора) отвѣчать хотя бы удовлетворительно своему назначенію. Это подтверждается не только теоретическими соображеніями, признающими недостаточность полугоднаго періода для цѣлесообразной постановки хороваго пѣнія, но и реальными результатами, сказавшимися тотчасъ, какъ только пресловутый хоръ вышелъ за предѣлы твердо вызубреннаго (пѣніе метабна), въ точности повторивъ хаотическое броженіе первобытной матеріи: какъ тамъ требовалось творчество Духа жизни, такъ и здѣсь не-



обходима еще долгая и упорная работа, способная привести сырой материалъ въ «образъ», годный для честолюбивыхъ выступлений за предѣлы родного храма. До тѣхъ поръ, воля Ваша, повремените дебютами и не создавайте славы на сторонѣ, пока ея еще нѣтъ дома.

Но всего болѣе интересна заключительная слова замѣтки, обуславливающая успѣхъ описаннаго событія въ погостѣ Вѣхнѣ ближайшаму участию и просвѣщеннымъ содѣйствіемъ о. Королева, приложившаго немало усилій къ развитію въ своемъ подчиненномъ музыкальныхъ дарований и направившаго ихъ на надлежащій путь. Невольно поражаешься страннымъ явленіемъ: вторичнымъ появленіемъ изъ небытія въ бытіе имени о. Королева. Можетъ быть, читатель помнитъ что ибуль о дѣятельности о. Королева, проявившейся въ предѣ рождественскомъ открытіи воскресной школы въ п. Сторожно, о чемъ была даже своевременная замѣтка въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Вся честь открытія была приписана «замѣткою» ему, хотя справедливость требуетъ сказать, что инициатива и послѣдующее руководство принадлежали учительницѣ Н. Ступковской, принужденной не малое время нести въ школѣ даже законоучительскія обязанности. Не худо бы о. Королеву помнить: невинная добродѣтель—скромна и тщательно избѣгаетъ печатныхъ славословій, находя нравственное удовлетвореніе въ совѣсти.

Да не удивляется читатель тому обстоятельству, что моимъ опроверженіемъ затронуты, повидимому, неучетными къ дѣлу лица: часто многія тайныя пружины служатъ одной общей цѣли.

Исаеицикъ *Владиміръ Лебедевъ.*

## Извѣстія и замѣтки.

### Законопроектъ о расторженіи браковъ.

На состоявшихся 3, 7, 12 и 16-го мая засѣданій учрежденнаго при святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣщанія по выработкѣ новаго положенія о поводахъ къ разводу стѣнано, въ виду доложеннаго лейбъ-медикомъ т. е. Бертенсономъ включенія медицинскаго совѣта, замѣненіе въ принятомъ совѣщаніемъ раньше под. женіе о хроническихъ венерическихъ болѣзняхъ, какъ основаній къ расторженію брака, въ томъ смыслѣ, что поводомъ къ разводу можетъ служить только сифилисъ, если при валичій его, по заключенію экспертовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, брачное сожитіе представляетъ опасность для здороваго супруга или для потом-

ства. Заси́мъ, въ равнѣ принятое соопъщаніемъ положе́ніе о дурномъ и жестокомъ обращеніи, какъ бракорасторгашемъ основаніи, внесено дополненіе въ томъ смыслѣ, что дурное обращеніе можетъ служить поводомъ къ разводу въ случаѣ, если такое обращеніе устранимъ возможность супружескаго сожитія. Кроме того, въ упомянутыхъ заведеніяхъ соопъщаніе установило церковныя послѣдствія расторженія брака въ нѣкоторыхъ случаяхъ и выработало формулы для принципиально прочтѣмыхъ уже соопъщаніемъ въ первомъ заведеніи положеній: о намѣренномъ оставленіи однимъ супругомъ другого, безвѣстномъ отсутствіи и уклоненіи отъ православія. Относительно послѣдствій расторженія брака по неспособности или болѣзненному состоянію признано, что супругъ, по болѣзненному состоянію коего бракъ расторгнуть, можетъ вступить въ новый бракъ не иначе какъ съ разрѣшенія духовнаго суда на основаніи представленнаго суду удостовѣренія подлежащаго медицинскаго учрежденія о прекращеніи болѣзненнаго состоянія. Виновный въ дурномъ или жестокомъ обращеніи супругъ признанъ подлежащимъ двухлѣтней церковной эпитиміи, съ сокращеніемъ оной на половину въ томъ случаѣ, если оный за то же преступленіе понесъ наказаніе по приговору уголовнаго суда. Относительно намѣреннаго оставленія однимъ супругомъ другого признано, что оно можетъ служить поводомъ къ разводу въ томъ случаѣ, если сопровождается раздѣльнымъ жительствомъ супруговъ въ теченіи не менѣе трехъ лѣтъ: виновный супругъ подвергается 7-лѣтней эпитиміи, съ сокращеніемъ ея до двухъ лѣтъ въ случаѣ искренняго раскаянія. Безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ признано достаточнымъ основаніемъ къ расторженію брака, если оно продолжается не менѣе трехъ лѣтъ, женамъ же воинскихъ чиновъ, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, признано нужнымъ предостаивать—просить о разводѣ по истеченіи двухъ лѣтъ со времени обнаруженія безвѣстнаго отсутствія. Относительно уклоненія одного изъ супруговъ отъ православія соопъщаніе пришло къ тому заключенію, что это уклоненіе можетъ служить поводомъ къ разводу въ томъ случаѣ, если оно сопровождается отказомъ со стороны уклоняющагося супруга продолжать брачное сожитіе съ правослаивымъ супругомъ, или если со стороны уклонившагося супруга доказывается насиліе надъ религіозною совѣстью оставшейся вѣрной православію стороны, или ея дѣтей; при этомъ предоставляется правослаивому супругу, по расторженіи брака, право вступленія въ новый бракъ. Наконецъ, соопъщаніемъ установлено общее положеніе, что право иска о разводѣ принадлежитъ, по требованію одного изъ супруговъ—супругу непоминному; по сумасшествію или болѣзненному состоянію—супругу здоровому; по злонамѣрен-

пору ~~оставленію~~ и ~~близкому~~ отсутствію — супругу оставленному и по  
его ~~пожому~~ обращенію — супругу вострадавшему.

(Пензен. Еп. Вѣд. № 11).

### Съездъ инородческихъ священниковъ — миссіонеровъ Самарской епархіи.

Среди инородческихъ священниковъ Самарской епархіи возникло желаніе устроить съездъ для обсужденія вопросовъ по нуждамъ инородческой миссіи. Изъ рѣчи Преосвященнаго Константина, еписк. Самарскаго, и изъ докладовъ членовъ съезда выяснилось, что послѣ указа 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданій, мусульмане перестали стѣсняться въ средствахъ пропаганды своей вѣры среди крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ и прибѣгаютъ въ этихъ цѣляхъ къ разнымъ хитростямъ, лжи и обману. Преподаватель Казанскихъ Миссіонерскихъ Курсовъ В. Н. Никольскій выяснилъ причины успѣшной татаризаціи инородцевъ Поволжья вообще и чувашъ въ частности. Мусульманское иго, по словамъ докладчика, вліяло на инородцевъ подавляющимъ образомъ. Угнетенное положеніе чувашъ и исповѣдуемаго ими язычества было явленіемъ обыкновеннымъ въ ту пору. Не мудрено, что инородцы мало сознавали себя людьми одинаковаго достоинства съ лицами господствующей націи и для того, чтобы избавиться отъ мучительнаго положенія, стремились стать въ ряды исповѣдниковъ ислама. Съ переменою татарскаго владычества на русское господство — положеніе инородцевъ не измѣнилось. Русская администрація, невѣжественная масса русскихъ колонистовъ считали инородцевъ людьми низшаго порядка въ сравненіи съ лицами русскаго происхожденія. Безправное положеніе инородцевъ, на основаніи фактическихъ данныхъ, приведенныхъ докладчикомъ, было постояннымъ явленіемъ на протяженіи всей вообще исторіи приволжскихъ инородцевъ. Исламъ въ свою очередь ревностно трудился надъ закрѣпощеніемъ крещенныхъ инородцевъ, надъ просвѣщеніемъ въ духѣ предисаній корана. Въ то время какъ русская администрація и русское общество говорило о необходимости тѣхъ или иныхъ мѣръ, мусульмане старательно составляли и распространяли свои изданія въ средѣ инородческой. Въ заключеніе докладчикъ заявилъ: «намъ поставленъ вопросъ: или стремиться къ христіанскому просвѣщенію инородцевъ русификаціей и тѣмъ помочь мусульманамъ скорѣе завлечь въ свою среду крещенныхъ инородцевъ, или пробудить въ крещенныхъ инородцахъ самосозаніе и сдѣлать ихъ истинными христіанами и сынами Россіи.

Слѣдуетъ признавать необходимою и имѣть слѣдующія мѣра въ цѣляхъ противодействия мусульманскому вліянію. Приходи. Кошмъ угрожаетъ мусульманство, замѣнить болѣе опытыми и лучшими священноцерковнослужителями съ обязательными знаніемъ языка и времени; возможно большее распространіе книгъ на инородческихъ языкахъ противомусульманскаго содержания и особенно противъ распространяемыхъ мусульманами ложныхъ слуховъ, толкованій и всевозможныхъ легендъ, съ цѣлью поднять авторитетъ ислама; близкое, родственное любезное, къ отношенію пасомымъ со стороны пастырей — миссіонеровъ не только на словахъ, но, по возможности, на дѣлѣ, книгъ — то: софиты, матеріальная помощь, заступничество за угнетенныхъ и т. п. Для противодействія велѣму путемъ литературы на инородческихъ языкахъ, въ частности, слѣдуетъ высказать слѣдующія пожеланія: 1) чтобы литература эта давала инородцамъ сравнительное обсужденіе вопросовъ христіанской и мусульманской религій, какъ это сдѣлано, напр., въ брошюрахъ на чувашскомъ языкѣ подъ заглавіемъ «Жизнь и ученіе Мухаммеда», гдѣ кратко, но ясно и убѣдительно говорится о превосходствѣ христіанства предъ мухамеданствомъ, 2) въ инородческихъ приходкахъ по блго, : въ зараженныхъ мѣстамъ въ частности, имѣть изданія положительнаго свойства, чтобы 3) каждая инородческая семья имѣла у себя евангеліе на родномъ языкѣ, читала и слышала евангеліе также на родномъ языкѣ; житія святыхъ и другія книги религіозно-нравственнаго содержания издавались бы съ строгимъ разборомъ, 4) чтобы у приходскаго пастыря подѣ руками имѣлись книги и брошюры на инородческихъ языкахъ на темы историческаго, сельско-хозяйственнаго, гигиеническаго, характера и т. д. (Самар. Еп. Вѣд. № 11).

### О преподаваніи гигиены и медицины въ семинаріи.

Пермскій епархіальный съездъ духовенства, ознакомившись детально съ представл. актами правленіемъ семинаріи свѣдѣніями и данными по преподаванію воспитанникамъ V и VI кл. гигиены и медицины, а также объ израсходованіи ассигнованныхъ на этотъ предметъ прежнимъ епарх. съездомъ суммъ, съездъ постановилъ: 1) просить Правленіе семинаріи приглашать на испытаніе воспитанниковъ въ знанія или курсы указанныхъ предметовъ сто.опного врача, за вознагражденіе изъ ассигнуемой на классъ медицины и гигиены суммъ; на тѣ же испытанія должны быть приглашаемы и члены правленія семинаріи отъ духовенства; составить при участіи преподавателя гигиены и медицины нормальную программу преподаванія этихъ предметовъ на весь учебный годъ въ началѣ года съ указаніемъ количества уроковъ въ каждомъ классѣ, не мене 2-хъ



свидѣлю; сообщать о парх. свѣдѣніи описанности, слушавшихъ  
этихъ предметовъ и под-организуемъ экзамену; помѣщать свѣдѣнія  
о числѣ дѣлныхъ производствъ означенныхъ и суммъ часовыхъ  
работъ въ основанія классовъ о томъ же въ платѣ въ производствѣ  
работы не помѣщаю, а получаю, не превышая однок. до годового  
хода на это 300 р., а остальные изъ ассигнуемыхъ 3000 р. — 200 р.  
должны быть употреблены, какъ и прежде, на порочившія медицинскаго  
записки необходимыми при производствѣ тѣхъ же и др. работъ и сметами  
записками.

(Церк. Бю. Вол. № 11).

Редакторъ М. Кутузовъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Южный берегъ Крыма

#### ПЕРВОКЛАССНЫЙ КУРОРТЪ

# „СУУЖЪ-СУ“

## ОТКРЫТЬ

Курортъ устроенъ по образцу лучшихъ западно-европейскихъ  
курортовъ; комнаты отъ 1 р. до 15 руб. Пансіонъ отъ 18 р. до 65 руб.  
Ресторанъ. Итальянскій оркестръ подъ управленіемъ Палладино. Ванны  
морскія и прѣсныя. Чудное морское купанье. Обширный паркъ. Моло-  
дая ферма. Лечебный виноградъ. Удобное пароходное сообщеніе съ  
Ялтой. Все оборудовано согласно послѣдняго слова удобства и гигиены

По требованію немедленно высылаются всѣ справки.