

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 36.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

5 Сентября 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Журналы Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда.—Объявленія.

І. Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда депутатовъ Пермскаго училищнаго округа.

№ 5

1873 года, мая 23 дня съ 9 часовъ утра до 1 часу по полудни.

Съѣздъ депутатовъ при членахъ правленія отъ духовенства имѣлъ пя-
тое засѣданіе, на которомъ изыскивалъ средства къ покрытію расходовъ смѣ-
ты на 1874 годъ, разсмотрѣнной и принятой на предъидущемъ собраніи и
положилъ:

1) Для покрытія исчисленной по смѣтѣ на 1874 г. суммы 6762 р.
90 коп. зачестъ:

а) Оставшіяся къ 1873 году отъ ассигнованныхъ
на 2 половину 1872 г. учителямъ параллельнаго клас-
са, открытаго 15 октября 1872 года 154 р. 62¹/₂ к.

б) Арендную плату за училищный подвалъ отъ купца Подосенова	72 р.
в) Ожидаемую плату за право обученія съ учениковъ другихъ сословій	30 р.
г) Чистый доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ, имѣющей поступить въ училищное правленіе изъ конекторіи	1179 р. 1½ к.
Остальныя затѣмъ 5327 р. 26 к. отнести на собственные пожертванія духовенства и на церковныя доходы:	
д) Съ 47,414 р. сер. изъ кошелековыхъ и кружечныхъ суммъ, поступившихъ въ 1872 г. въ православныя церкви, отчислить по 8 ^о /о	3793 р. 12 к.
е) Съ 9933 руб. 89 коп. доходовъ отъ домовъ, лавокъ, вѣсовъ, по 10 ^о /о	993 р. 39 к.
ж) Отъ 254 православныхъ причтовъ пожертвовать по 2 рубля съ каждаго	508 руб.
з) На 28 церквей единовѣрческихъ, которыя по журналу съѣзда 26 іюля 1872 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, положено привлечь къ взносу на содержаніе училища и на 28 причтовъ, состоящихъ при сихъ церквахъ, положить по два рубля	56 р.,

Предоставивъ благочиннымъ съ священниками единовѣрческихъ церквей раздѣлить сей налогъ между собою по мѣрѣ средствъ каждой церкви и каждаго причта, но съ тѣмъ, чтобы назначенная на каждый округъ сумма была прѣставлена въ училищное правленіе сполна. Росписаніе суммъ по благочинническимъ округамъ и исчисленіе слѣдующаго съ каждаго округа процентнаго взноса при семъ прилагается. По росписанію положено при округленіи послѣднихъ цифръ болѣе противу принятой смѣты на 23 р. 25 коп.

2) По утвержденіи сей разкладки Его Высокопреосвященствомъ, прѣдоставить правленію училища сообщить ее благочиннымъ съ тѣмъ, чтобы они слѣдующіе съ каждаго округа взносы представляли въ правленіе училища по-полугодно: на 1 половину 1874 года въ декабрѣ 1873 г. и генварѣ 1874 г., а на вторую половину года не позже августа.

3) Съѣздъ изъ экономическихъ отчетовъ за 1872 годъ усмотрѣлъ, что отъ 1872 г. къ 1873 году осталось наличной суммы 1600 руб.; но училищное правленіе, при отношеніи на имя прѣдѣдателя отъ 20 мая за № 48,

передавая съѣзду смѣту и другіе документы, не изъяснило, какія именно суммы заключаются въ числѣ сего остатка. Посему съѣздъ отношеніемъ отъ 22 мая спрашивалъ о нихъ училищное правленіе, но въ данномъ отъ правленія отвѣтѣ не нашелъ тѣхъ обстоятельныхъ свѣдѣній, которыя нужны были съѣзду. Почему съѣздъ зачислилъ на покрытіе смѣты 1874 года только 152 р. 62¹/₂ к., оставленныя отъ суммы, ассигнованной учителямъ параллельнаго класса на 2 половину 1872 года; по той же причинѣ съѣздъ 1872 г. не зачелъ оставшихся къ 1872 году 122 р. 66 к. на покрытіе смѣты 1873 года. Посему просить училищное правленіе на слѣдующее время ко времени съѣзда дѣлать исчисленіе, сколько въ числѣ остатка къ тому году заключается суммъ, назначенныхъ прежними смѣтами на удовлетвореніе какой либо потребности училища въ предъидущемъ году, но еще не израсходованныхъ, — сколько въ томъ числѣ денегъ, представленныхъ благочинными въ предъидущемъ году на покрытіе смѣты расходовъ текущаго года, и сколько, за тѣмъ, свободныхъ остатковъ, которые бы можно было обратить на покрытіе смѣты слѣдующаго года.

4) Съѣздъ, усмотрѣвъ, что плата за отданный кушчу Подосенову, принадлежащій училищу, подвалъ съ самаго начала отъ покупки училищнаго дома остается прежняя, довольно невысокая, положилъ: просить училищное правленіе, не найдетъ ли оно возможнымъ отдать погребъ въ аренду по болѣе возвышенной цѣнѣ.

5) При росписаніи суммъ, слѣдующихъ на покрытіе смѣты на 1874 годъ, съѣздъ встрѣтилъ затрудненіе въ томъ, что не все благочинные доставляли училищному правленію свѣдѣнія о числѣ причтовъ и количествѣ церковныхъ доходовъ, каковыя свѣдѣнія по данной формѣ положено было доставлять журналомъ съѣзда іюня 28 дня 1872 г. № 7. Не доставили сихъ свѣдѣній протоіерей Матей Суворовъ о церквахъ Кунгурскаго уѣзда, состоящихъ въ его округѣ, и единовѣрческіе благочинные: свящ. Максимъ Ладыжниковъ, Петръ Слопцовъ, Александръ Поновъ и Дмитрій Усовъ, которымъ должны быть извѣстны утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ постановленія съѣзда 26 іюня 1872 года № 2 п. 4 и 28 іюня № 7, напечатанныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1872 г. въ №№ 39 и 42. Заимствовать свѣдѣнія о количествѣ церковныхъ доходовъ въ церквахъ ихъ округовъ изъ консисторіи не было возможности, потому что протоіерей М. Суворовъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ, какъ видно изъ вѣдомости, присланной изъ консисторіи, не показали цифры прихода по каждой церкви особо, а вписалъ только одинъ общій итогъ по всему округу, а едино-

вѣрческіе благочинныя вовсе не представляютъ этихъ отчетовъ въ консисторію. По этой причинѣ сумма церковныхъ доходовъ по церквамъ Кыновской и Серебрянской въ росписаніи внесена прежняя за 1871 годъ. Посему сѣздъ постановилъ: просить Его Высокопреосвященство снова подтвердить означеннымъ благочиннымъ, чтобы они къ маю мѣсяцу ежегодно представляли въ училищное правленіе требуемыя постановленіемъ сѣзда 28 іюня 1872 года свѣдѣнія.

6) По экономическимъ отчетамъ за 1872 годъ значится, что благочинными не дослано въ училищное правленіе 365 р. 76 к. сер., назначенныхъ по смѣтѣ на 1872 г. Посему просить училищное правленіе сдѣлать побужденіе тѣмъ благочиннымъ, которые не сполна представили слѣдующія съ ихъ округовъ на содержаніе училища деньги, если же кто изъ нихъ сего не исполнитъ безъ достаточныхъ причинъ, то о таковыхъ войти докладомъ Его Высокопреосвященству для побужденія ихъ чрезъ консисторію.

На подлинномъ подписали предсѣдатель и депутаты сѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства таковая: Смотриль 26-го мая 1873 г. Сдѣланная на сѣздѣ раскладка суммъ на содержаніе училища въ 1874-мъ г. утверждается.

№ 6

1873 года, мая 23 дня, съ 7 до 10 часовъ по полудни. Депутаты присутствовали всѣ.

1) Въ вечернемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Александра Луканина, при членахъ правленія отъ духовенства, священникахъ Петрѣ Ярушинѣ и Инполитѣ Смышляевѣ, обсуждался вопросъ объ общежитіи. Представленные отъ депутатами журналы благочинническихъ сѣздовъ, бывшихъ вслѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства, прописаннаго въ указѣ Пермской духовной консисторіи отъ февраля 1873 года, предварительно были рассмотрѣны однимъ изъ депутатовъ и сдѣланное имъ извлеченіе изъ сихъ журналовъ было прочитано (которое при семь прилагается). Обсудивъ мнѣніе благочинническихъ сѣздовъ, окружный училищный сѣздъ постановилъ: 1) такъ какъ, кромѣ 2-го округа Кунгурскаго уѣзда и Осинскаго единовѣрческаго, все остальное духовенство желаетъ учредить общежитіе и считаетъ его дѣломъ необходимости, то предсѣдателемъ и былъ предложенъ вопросъ: кунить-ли особый домъ для общежитія, или сдѣлать при-

строй къ настоящему зданію училищнаго дома? При этомъ представленъ былъ проэктъ пристроя, сдѣланный, по порученію училищнаго правленія, архитекторомъ Шолиновскимъ. Осмотрѣнныя тѣмъ же архитекторомъ службы, на которыя указывалъ сѣздъ, бывшій въ октябрѣ 1872 года, оказались неудобными по причинамъ, выясненнымъ въ запискѣ архитектора, для жилого помѣщенія, — почему сѣздъ большинствомъ голосовъ отклонивъ предположенія нѣкоторыхъ благочинническихъ сѣздовъ о покупкѣ другаго особаго дома для общежитія потому, что содержаніе особаго дома и ремонтъ его, также надзоръ за воспитанниками потребуютъ излишнихъ весьма значительныхъ расходовъ, — не менѣе тѣхъ, которые теперь духовенство употребляетъ на содержаніе училищнаго дома, призналъ за лучшее сдѣлать пристрой къ самому училищному дому. Представленный же училищнымъ правленіемъ проэктъ пристроя нашелъ не довольно помѣстительнымъ, почему и просить училищное правленіе проэктъ и смѣту пересоставить къ будущему 1874 г. сѣзду, увеличивъ пристрой еще на двѣ или три сажени, къ постройкѣ же приступить тогда, когда составитсѣ достаточный для этого капиталъ.

II) Для составленія капитала на устройство общежитія духовенствомъ и сѣздомъ указаны: а) вся сумма, ожидаемая отъ покупки свѣчъ по вновь установленному порядку — до 1500 р. б) большинствомъ 16 голосовъ противъ 10 положено, вмѣсто обложенія $\frac{1}{10}$ кошельковыхъ суммъ, обложенныхъ уже 8% на содержаніе училища, съ каждаго проданнаго въ 1873 году пуда свѣчъ, отослать на общежитіе по одному рублю, (что составитъ приблизительно около 1500 р.), но мѣру эту сѣздъ принялъ только на одинъ годъ, — чтобы на будущемъ сѣздѣ обсудить, — продолжить ли ее, или оставить и изыскать другую. При этомъ священникъ Михай Поздняковъ заявилъ, чтобы усиленъ былъ контроль за продажей церковныхъ свѣчъ въ лавочкахъ и часовняхъ, изъ которыхъ продается много свѣчъ въ частныя руки въ ущербъ доходовъ, получаемыхъ окрестными церквами отъ свѣчной операціи. Сѣздъ постановилъ: просить духовную консисторію, чтобы она сдѣлала распоряженіе объ усиленіи контроля за продажей свѣчъ въ лавочкахъ и часовняхъ, — для чего сѣздъ желалъ бы, чтобы кромѣ благочинническаго надзора священникамъ и церковнымъ старостамъ тѣхъ церквей, которыя не имѣютъ этихъ лавокъ, позволено было присутствовать при мѣсячныхъ высыпкахъ и наблюдать за количествомъ продаваемыхъ свѣчъ и слѣдить за правильною записью ихъ на приходъ. Изъ своихъ скудныхъ средствъ духовенство положило пожертвовать за 1873 годъ на устройство общежитія, по два рубля съ причта православныхъ церквей и по одному рублю единовѣрческихъ

церквей; но о размѣрѣ пожертвованій въ слѣдующемъ году, обсудить на будущемъ сѣздѣ 1874 года, съ тѣмъ, чтобы на благочинническихъ сѣздахъ, которые будутъ для выбора благочинныхъ, вся сумма, слѣдующая съ общаго числа причтовъ въ благочиніяхъ, разпредѣлена была между ними сообразно получаемымъ средствамъ, — чтобы съ бѣднѣйшихъ причтовъ было убавлено, а положено на болѣе достаточные.

III) Сѣздъ просить Его Высокопреосвященство утвердить настоящей журналъ и поручить оо. благочиннымъ, чтобы деньги, слѣдующія какъ съ причтовъ, такъ и по рублю съ продажнаго пуда свѣчъ представлены были въ училищное правленіе по окончаніи сего за весь годъ, при особыхъ отношеніяхъ съ изъясненіемъ, что деньги представляются на общежитіе, а правленіе училища просить отсылать ихъ немедленно по полученіи въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами и вести особый счетъ, не смѣшивая съ суммами, ассигнованными на содержаніе училища.

На подлинномъ подписали: предсѣдатель и депутаты сѣзда

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналъ послѣдовала такая: Смотрѣль мая 26-го 1873 года. Что сѣздъ предлагаетъ правленію училища сдѣлать, оно обязано исполнить.

По 3-й статьѣ сего журнала предложено консисторіи 26-го мая за № 372-мѣ.

№ 7

1873 года, мая 24 съ 10 часовъ утра до 1½ по полудни. Сѣздъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Александра Луканина, въ присутствіи члена правленія священника Иннолита Смышляева, имѣлъ седьмое собраніе, на которомъ, по случаю оканчивающагося нынѣ трехлѣтняго служенія членовъ правленія отъ духовенства, производилъ выборъ на слѣдующее трехлѣтіе и обсуждалъ другіе представившіеся вопросы.

1) Большинствомъ закрытыхъ записокъ указаны были кандидатами для баллотированія священники Петръ Ярушинъ, Иннолитель Смышляевъ, Петръ Черепановъ, протоіереи Андрей Будринъ, Феодоръ Любимовъ, Евгений Поповъ, Іоаннъ Лебедевъ, Григорій Остроумовъ и священникъ Іоаннъ Колокольниковъ. Протоіереи Евгений Поповъ и Григорій Остроумовъ отъ баллотированія отказались, священникъ Петръ Черепановъ отказался потому, что онъ состоитъ запаснымъ кандидатомъ въ члены правленія семинаріи. Посему

съѣздъ, принимаясь къ ст. 95 том. III Уст. служ. выбор., уволил ихъ отъ баллотирования. Хотя объ освобожденіи отъ баллотирования просилъ священникъ Смышляевъ, но съѣздъ не могъ его уволить на основаніи правила, по которому члены правленія во всякомъ случаѣ должны быть баллотированы. Изъ указанныхъ записками кандидатовъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избраны въ члены правленія священникъ Петръ Ярушинъ, большинствомъ 21 шара противъ 6, протоіерей Ѳеодоръ Любимовъ 18 шарами противъ 9, а запасными къ нимъ кандидатами протоіерей Іоаннъ Лебедевъ, большинствомъ 14 шаровъ противъ 13, и протоіерей Андрей Вудринъ 15 шарами противъ 12, какъ значится въ приложенномъ при семь листъ баллотирования. Съѣздъ постановилъ: избранныхъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства и просить, чтобы нынѣшніе члены правленія, какъ избранные въ началѣ учебнаго 1870/71 года, дослужили нынѣшній учебный годъ, — а вновь избранный членъ вступилъ въ должность въ началѣ слѣдующаго учебнаго 1873/74 года.

2) Депутатъ, протоіерей Григорій Остроумовъ, заявилъ, что почетный блюститель училища по хозяйственной части, по силѣ § 74 Уст. дух. училищъ, обязанъ содѣйствовать возможно лучшему содержанію училища по хозяйственной части денежными и другими по усердію своему единовременными или постоянными приношеніями. Съѣздъ окружнаго духовенства изъ экономическихъ отчетовъ училища не усматриваетъ приношеній отъ почетнаго блюстителя, почему большинствомъ голосовъ постановилъ: въ виду нужды предположеннаго къ построенію общежитія просить училищное правленіе предложить почетному блюстителю содѣйствовать составленію капитала на устройство общежитія.

3) Предсѣдатель предложилъ съѣзду, долженъ ли существовать комитетъ по устройству свѣчнаго завода и не желаетъ ли съѣздъ избрать въ сей комитетъ новыхъ членовъ вмѣсто прежнихъ. При семь членъ и дѣлопроизводитель комитета священникъ Василій Удинцевъ просилъ уволить его отъ должности дѣлопроизводителя комитета, потому что онъ оканчиваетъ срокъ служенія дѣлопроизводителемъ при правленіи училища и нынѣ будетъ выборъ новаго дѣлопроизводителя. Съѣздъ положилъ: такъ какъ комитетъ необходимъ для веденія дѣла о покупкѣ свѣчъ къ церквамъ, то предложить ему продолжать свои дѣйствія, а членовъ комитета оставить тѣхъ же, присоединивъ къ нимъ протоіерея Ѳеодора Любимова, какъ избраннаго въ члены правленія училища. Священника Василя Удинцева отъ обязанности дѣлопроизводителя по комитету освободить и просить Его Высокопреосвященство на-

значить дѣлопроизводителемъ по комитету того же, кто будетъ избранъ въ дѣлопроизводители правленія, такъ какъ дѣла правленія и комитета имѣютъ тѣсную между собою связь.

4) Просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства журналы настоящаго сѣзда отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству Пермскаго училищнаго округа и для исполненія со стороны благочинныхъ и тѣхъ лицъ, до которыхъ что касается.

За тѣмъ сѣздь напелъ, что все предложенные ему Его Высокопреосвященствомъ предметы обсуждены: а потому предсѣдатель сѣздь объявилъ конченнымъ и закрылъ.

На подлинномъ подписали предсѣдатель и депутаты сѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ таковая: „мая 26-го 1873 г. Протоіерей Θεодоръ Любимовъ и священникъ Петръ Ярушинъ утверждаются членами правленія Пермскаго училища, а кандидатами къ нимъ протоіерей Андрей Будринъ и протоіерей Іоаннъ Лебедевъ.“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Черниговской духовной семинаріи.

Въ Черниговской (преобразованной) семинаріи открылась вакантная каѣдра всеобщей исторіи и исторіи русской церкви. По неизбѣннѣ кандидата для занятія этой каѣдры, правленіе семинаріи обратилось въ совѣтъ Кіевской духовной академіи съ просьбой о рекомендаціи на оную кандидата изъ окончившихъ курсъ ученія академическихъ воспитанниковъ.

Отъ правленія Тульской духовной семинаріи.

Въ Тульской духовной семинаріи имѣется въ настоящее время вакантная должность преподавателя математики. Желаящіе занять эту должность благоволятъ представить въ правленіе семинаріи прошенія съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ не позже 1 числа сентября сего 1873 года. Къ занятію вышеозначенной должности допускаются какъ магистры и кандидаты духовныхъ академій, такъ и лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія съ ученою степенью кандидата или съ правами на званіе учителя гимназіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды.—О посѣщеніи церкви и паствы Иленской (Ляпуновской) Ирбитскаго уѣзда Его Высокопреосвященствомъ.—Объявленія.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ ¹⁾.

Іюня 10. Недѣля вторая по пятидесятницѣ.

Объяснено дневное евангеліе и потомъ читано изъ житія святителя Тихона: о служеніи его въ санѣ епископа воронежскаго и о наученіи имъ народа устно и чрезъ писаніе. Когда было объясняемо евангеліе о призваніи рыбаей къ апостольскому служенію, одинъ изъ слушателей сказалъ: если кто утонетъ, то говорятъ, что ему на роду написано утонуть.

— Кто же это пишетъ на роду?

— Судьба, говорятъ.

— А судьба-то умѣетъ что ли писать? Развѣ она живое, разумное существо?

— Ужъ не знаю; такъ говорятъ.

— Судьбы, какъ особаго существа, которое бы могло писать на роду или предназначать человѣку ту или другую участь, нѣтъ.

— Такъ видно, Богомъ на роду написано.

— На роду написано, это просто значить: предназначено, предопредѣлено. Слѣд. мысль, тобою сказанная, можетъ быть выражена такъ: Богомъ предназначено или предопредѣлено такому-то человѣку утонуть. Такъ стало быть Богъ будетъ виновникомъ внезапной и насильственной смерти человѣка. Богъ виноватъ въ томъ, что человѣкъ утонулъ. Это будетъ богоухульно.

¹⁾ Бесѣды эти составляютъ продолженіе таковыхъ же бесѣдъ, напечатанныхъ въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1873 г. перепечатываются изъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ съ согласія автора и редактора

А вотъ какъ надобно разсуждать и вѣрить. Предопредѣленіе Божіе основывается на всевѣдѣніи Божіемъ, зависитъ отъ предвѣдѣнія Божія. Не потому человѣкъ утонулъ, что такую смерть ему Богъ опредѣлилъ, а Богъ предвидѣлъ, что человѣкъ, пользуясь свободою, поставитъ себя въ такое положеніе, что утонетъ, а потому и предопредѣлилъ быть такъ, какъ случится въ слѣдствіе свободныхъ дѣйствій человѣка. Напр. сынъ твой желаетъ отъ тебя отдѣлиться и жить особымъ домою. Ты этого не желаешь. Но сынъ твой, или по своеволю, или по другой причинѣ, непременно хочетъ отойти отъ тебя. Ты видишь, что сына ни уговорить, ни остановить нельзя, и не желая стѣснять его свободы, ты соглашаешься наконецъ и говоришь: быть такъ, быть по-твоему. Такимъ образомъ сынъ твой не потому отдѣлился отъ тебя, что ты захотѣлъ и положилъ его отдѣлить, а потому что самъ не захотѣлъ съ тобой жить, а ты ему только не препятствовалъ и соизволилъ на его желаніе. Такъ же и Богъ предопредѣляетъ быть тому или другому, потому что предвидитъ, что по естественному ходу вещей и въ слѣдствіе свободныхъ дѣйствій человѣка это должно случиться. Ап. Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій (Римл. 8, 29. 30) говоритъ: *ихъ же предуведе, тѣхъ и предустави, а ихъ же предустави, тѣхъ и призва, а ихъ же призва, сихъ и оправда, а ихъ же оправда, сихъ и прослави*, т. е. о которыхъ Богъ предвидѣлъ, что они правильно будутъ пользоваться своею свободою, тѣхъ и предопредѣлилъ, предназначилъ къ оправданію и спасенію.

— А у насъ говорятъ такъ, что какъ будто Бога ли, судьбу ли винять.

— Пусть пожалуй говорятъ такъ, какъ говорятъ: на роду Богомъ написано, или Богомъ предопредѣлено, только понимать это выраженіе пужно такъ, какъ объ этомъ говорится въ словѣ Божіемъ и какъ я вамъ объяснилъ. А судьбу винить тутъ нечего. Судьбы, какъ разумнаго существа, опредѣляющаго участь человѣка, нѣтъ, и напрасно винить то, что не существуетъ. А иногда слово *судьба* употребляется въ значеніи слова *участь*. Напр. дѣвица вышла въ замужество, и жизнь ея несчастлива; объ ней и говорятъ: такая ея судьба, т. е. такова ея участь.

— Что же будетъ съ душами тѣхъ, которые умерли безъ покаянія, внезапною смертію, напр. утонули? спросилъ кто-то.

— Дать общій отвѣтъ на этотъ твой вопросъ нельзя. Всякіе люди умираютъ внезапною смертію безъ покаянія: умираютъ и добрые, добродѣтельные люди; умираютъ и порочные. Есть грѣхи тяжкіе, вопіющіе на небо и

смертные; есть грѣхи слабости человѣческой, грѣхи невольные и грѣхи невѣдѣнія. Въ словѣ Божіемъ открыто, что *ни блудники, ни прелюбодѣи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники, царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 9-10), что *невернымъ, сквернымъ, убійцамъ, цародѣямъ, идолослужителямъ и всемъ лжецамъ часть въ озеръ, горящемъ огнемъ и сѣрою* (Апок. 21, 8). Стало быть, кто изъ такихъ грѣшниковъ умеръ внезапною смертію безъ покаянія; о томъ на основаніи слова Божія можно сказать, что онъ не наследуетъ царства небеснаго. Но о прочихъ ничего не сказано въ писаніи; участь ихъ за гробомъ извѣстна одному Богу. Богъ всевѣдущъ и правосуденъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и милосердъ. Если кто умретъ внезапною смертію, не имѣя на душѣ грѣховъ тяжкихъ, смертныхъ: то Богъ, по всевѣдѣнію своему, зная все дѣла человѣка добрыя и злыя, взвѣситъ ихъ на вѣсахъ своего правосудія и, можно сказать только вообще, *воздастъ каждому по дѣламъ*; но какую участь за гробомъ опредѣлить тому или другому человѣку въ частности, этого мы не знаемъ и сказать не можемъ; потому что не знаемъ всѣхъ дѣлъ человѣка. Въ раю будутъ разныя степени блаженства, какъ открыто въ словѣ Божіемъ: *ина слава солнцу, ина слава лунѣ*, написано въ посланіи ап. Павла, *ина слава звѣздамъ, звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ во славу, такожде и воскресеніе мертвыхъ*, т. е. какъ бы такъ сказать: солнце блистаетъ тѣмъ свѣтомъ, луна другимъ, а звѣзды еще инымъ, солнце ярче всѣхъ свѣтитъ, луна меньше, и звѣзды еще меньше; такъ же будетъ и съ людьми, которые наследуютъ царство небесное: одни получаютъ самое высокое блаженство, самую большую славу, другіе меньшую, а иные еще и еще меньшую. И Господь сказалъ, что *въ дому Отца небеснаго многа обителей*. Такъ же и въ аду будутъ разныя степени мученія. Господь Іисусъ Христосъ въ одной притчѣ говоритъ, что одинъ рабъ, знавшій волю господина и не исполнившій воли его, будетъ битъ *много*, а другій рабъ, не знавшій воли господина своего, но сдѣлавшій достойное наказанія, битъ будетъ *мало*, а о фарисеяхъ сказалъ, что они *лишии примутъ осужденіе*, т. е. осуждены будутъ на большее наказаніе сравнительно съ другими людьми. А о городахъ, которые не вразумились его проповѣдію и чудотвореніями, Онъ сказалъ, что *Тиру и Сидону отрада будетъ въ день суда, нежели тѣмъ городамъ*. Стало быть и грѣшнымъ людямъ въ аду будетъ нѣкоторая отрада сравнительно съ другими, мученія однихъ будутъ легче, — другихъ тяжелѣе. И такъ въ отвѣтъ на твой вопросъ можно сказать только вообще, что

Богъ воздастъ каждому умершему безъ покаянія по дѣламъ его, а что именно воздастъ, неизвѣстно. Вопросъ относительно участи другихъ людей есть вопросъ пытливый, удовлетворяющій любопытству. Въмѣсто того, чтобы намъ пытаться узнать чужую участь послѣ смерти, лучше всего думать о себѣ, куда-то мы попадемъ, лучше разсматривать свою жизнь, пересчитывать свои грѣхи, стараться загладить свои грѣхи покаяніемъ и исправленіемъ жизни и молить Бога, чтобы онъ избавилъ насъ отъ напрасныя смерти, сподобилъ насъ христіанской кончины, непостыдной, мирной и далъ прежде конца покаянью Ему.

Юнія 17. Третія недѣля по пятидесятницѣ.

Прочитано и объяснено дневное евангеліе. При объясненіи словъ Спасителя: *не можете Богу работать и мамонѣ*, одинъ изъ слушателей замѣтилъ: вотъ что! а я думалъ, что мамона-то — брюхо.

— Нѣтъ, не брюхо. У язычниковъ былъ богъ богатства и назывался мамоней. Поэтому подъ этимъ именемъ и разумѣется богатство. Иисусъ Христосъ, сопоставляя Бога истиннаго и бога ложнаго, говоритъ, что не можно работать и служить въ одно время двумъ господамъ, Богу и богатству.

Затѣмъ было предложено чтеніе изъ житія святителя Тихона объ обличеніи имъ пороковъ и о прекращеніи божичинныхъ празднествъ въ сырную недѣлю и праздника Ярилы. Кончивши чтеніе, я сказалъ: ну теперь отъ бездѣлья поговоримъ еще о чемъ-нибудь,

— Да вотъ къ слову. Я, батюшко, вотъ что въ одной деревнѣ слышалъ, что слово: *отъ бездѣлья* говорить грѣхъ.

— Почему же? Гдѣ въ законѣ Божиѣмъ запрещено говорить: *отъ бездѣлья*.

— Ужъ есть ли, нѣтъ ли гдѣ въ законѣ, не знаю; я только толкито пересказываю, а самому-то пожалуй не вѣрится. Это я слышалъ не здѣсь въ заводѣ, а отъ крестьянина въ деревнѣ.

— Что же ты слышалъ?

— Да чуешь, вотъ что при Христѣ было. Шель Христосъ съ апостолами. Увидали они бабу. Она топить своего ребенка въ рѣкѣ. Христосъ сказалъ ей: *Богъ на-помощь!* Потомъ идутъ дальше. Видятъ: баба моетъ на рѣкѣ рубахи. Христосъ такъ прошелъ, не сказалъ этой: *Богъ на-помощь*. Вотъ хорошо. Шли это они нѣсколько времени и все молчали. Апостолы не могли этого понять, и вотъ вздумали они спросить объ этомъ І. Христа:

почто ты, говорятъ, Господи, подаль *Богъ на-помощь* бабѣ, что топила ребенка, а той, которая мыла на рѣкѣ рубахи, не сказалъ: *Богъ на-помощь?* А вотъ видите ли, говоритъ Христосъ; эта баба, что моетъ рубахи, пошла ихъ мыть на рѣку въ воскресенье. Когда пошла, сказала: развѣ *отъ бездѣлья* сходить вымыть рубахи. Она это и грѣхомъ не считаетъ, и послѣ, когда пойдетъ на духъ къ священнику, въ этомъ грѣхѣ не покается. А та баба, хотя и ребенка топила, но когда пошла на рѣку, не сказала: отъ бездѣлья развѣ сходить на рѣку, и топить ребенка считаетъ грѣхомъ, а послѣ на духу покается въ своемъ грѣхѣ священнику, и Богъ ее проститъ

— Ужъ нечего и говорить, что такой сказки нѣтъ въ евангеліяхъ. Будто бы это было въ воскресенье. Да воскреснаго дня тогда еще не было. Его стали праздновать послѣ воскресенія Христа изъ мертвыхъ. Вотъ ужъ и противорѣчіе! Эта сказка и богохульна. Что значить говорить: *Богъ на-помощь?* Значить желать помощи Божіей тому, кому это сказано, напр. увидѣлъ ты кого-нибудь на работѣ, — ты говоришь ему: *Богъ на-помощь*, т. е. ты желаешь ему помощи Божіей въ его работѣ. Женщина топить ребенка, дѣлаетъ преступленіе. Ужели же І. Христосъ пожелаетъ помощи Божіей этой женщинѣ, которая совершаетъ преступленіе и губить душу своего младенца? Вѣдь это хула на І. Христа, Господа и Спасителя. Этого быть не могло.

— И мнѣ такъ кажется, что это не правдоподобно, сказалъ одинъ изъ слушателей. Ну гдѣ же Христосъ скажетъ душегубкѣ: *Богъ на-помощь!* Пустяки это. Есть этихъ басень-то между простонародьемъ въ деревняхъ.

— Я бывала въ одной деревнѣ у кержаковъ безпоповщины, сказала одна изъ старыхъ дѣвицъ, и слыхала тамъ стихъ о томъ, какъ Христосъ плылъ на караблѣ, да не велѣлъ вдовамъ идти за-мужъ. Эти вдовы шли по берегу бичевой. Стехъ этотъ поютъ, сидя за работой. У насъ дѣвки пѣсни орутъ, а тамъ стихи поютъ.

— Любопытно бы знать, что это за стихъ. Не запомнила ли ты?

— Помню, только не знаю, истово-ли отъ слова до слова.

— Ну-ко, прочитай или пропой, а мы послушаемъ.

Говорившая совѣстилась прочитать стихъ, отпѣкивалась, такъ что нужно было уговаривать ее и убѣждать, чтобы она его сказала, при чемъ поставлено на видъ, что для пользы слушателей я разберу его, и ей растолкую, хорошъ ли этотъ стихъ, согласенъ ли съ учениемъ св. Церкви и стоитъ ли, чтобы этому стиху вѣрить и пѣть его. Послѣ разныхъ отговорокъ, она наконецъ передала содержаніе стиха:

„Какъ и по морю, да и по синему, Аллилуія, Господи помилуй.
 Какъ бѣжить, пловать черной корабль“, потомъ опять: „Аллилуія“,
 „Господи помилуй“; это припѣваютъ послѣ каждаго стиха.

„На томъ кораблѣ золотой престолъ стоитъ, Аллилуія“ и проч.

„На томъ престолѣ пелена лежитъ,
 На той пеленѣ самъ Іесусъ Христосъ сѣдить.

Во кормѣ сидитъ Предтеча Іоаннь,

На носу сидитъ Никола милостивъ,

Во гребцахъ сидятъ святы Апостолы,

По бокамъ сидятъ святыя Ангелы,

Блчевой идутъ двѣ честны вдовы,

Двѣ честны вдовы, да двѣ родны сестры,

Двѣ родны сестры, да двѣ сироточки.

Онѣ кучатся, Богу молятся:

Ты же Господи, Царь небесный Отецъ!

Ты велишь ли намъ вовторы замужъ идти;

Вовторы замужъ идти, за втораго мужа?

Вы пойдите-ко сюды и послушайте, что я вамъ скажу:

Не ходите вы вовторы замужъ,

Вовторы замужъ, за втораго мужа.

Какъ не пойдете во вторы замужъ;

Я прибавлю вамъ вѣку долгаго,

Вѣку долгаго, житья добраго,

Наложу на васъ золоты вѣнцы.

Какъ вы пойдете вовторы замужъ,

Я убавлю вамъ вѣку долгаго,

Вѣку долгаго, житья добраго,

А прибавлю вамъ муки вѣчныя,

Наложу на васъ вѣнцы черныя. Аллилуія, Господи помилуй“!

— И эта пѣсенка противорѣчитъ слову Божию. Въ Евангеліи извѣ-
 ствуется, что І. Христосъ только тѣмъ оставилъ на волю проводить жизнь
 безбрачную, которые могутъ вмѣстить; Онъ сказалъ: *могій вмѣстити, да
 вмѣститъ*. Вотъ значить пѣсенка и жеть. Апостоль Павелъ писалъ
 христіанамъ города Коринѳа: *безбрачнымъ же и вдовамъ говорю: хорошо
 имъ оставаться, какъ я, т. е. не вступать въ бракъ: но если не могутъ
 воздержаться, пусть вступаютъ въ бракъ; ибо лучше вступить въ
 бракъ, нежели разжигаться* (1 Кор. 7, 8, 9). Стало быть хорошо и

почетно чистое дѣвство и честное вдовство, оно лучше супружества; но супружество вдовамъ не воспрещается, а дозволяется. Стало быть пѣсенка опять неправду говорить. За вступленіе во второй бракъ тутъ обѣщается прибавки вѣчной муки. Вѣчная мука уготована за грѣхи, а вступать во второй бракъ не грѣхъ; потому что это дозволено словомъ Божиимъ; стало быть обѣщать вѣчную муку вдовамъ, выходящимъ за-мужъ, не за что. Вотъ и опять въ пѣсенкѣ ложь. Съ другой стороны посмотрите, какая въ этомъ стихѣ несообразность, какая нескладница. Плыль Христось на корабль съ Иоанномъ Предтечей, со св. апостолами и со святителемъ Николаемъ. Спросите: когда же это могло быть? Во время земной жизни Иисуса Христа что ли? или по вашему сказать, когда Онъ ходилъ по землѣ? Если такъ, то откуда же взялся святитель Николай, который будто бы сидѣлъ на носу корабля? При Иисусѣ Христѣ святителя Николая еще не было на свѣтѣ: онъ жилъ спустя около 300 лѣтъ послѣ вознесенія Христова на небо. Если же это было при жизни святителя; то Христось-то какъ же? Онъ съ плотію вознесся на небо,—такъ развѣ Онъ опять сходилъ съ небесъ на землю для того только, чтобы поплавать по морю синему, да сказать вдовамъ, чтобы онѣ не ходили за-мужъ? да и откуда взялись Предтеча Иоаннъ и св. апостолы, изъ которыхъ первый будто бы сидѣлъ на кормѣ, а вторые были гребцами? При святителѣ Николаѣ ихъ уже не было въ живыхъ; они умерли задолго до этого времени. Воскресали, что ли, они для того, чтобы поплавать со Христомъ по морю? Видите, какая несообразность, какая нескладница? сведены на одинъ корабль такія лица, которыя жили въ разное время; сотни лѣтъ раздѣляли ихъ, а тутъ они всѣ вмѣстѣ. Впрочемъ для фантазіи и вымысла дѣйствительно не существуетъ ни времени ни пространства. Не вѣрьте этому стиху: тутъ одинъ вымыселъ, и ни слова правды.

— Что-то и то не вѣрится; оно сказано и гладко и складно, да не ладно.

— Я слыхалъ отъ одной старушки, что Христось 30 лѣтъ рубилъ дрова.

— Праведный Іосифъ, у котораго взросъ и воспитался І. Христось, былъ *древодѣль*, или, какъ онъ названъ въ другомъ мѣстѣ Евангелія, *тектонъ*, или, по-русски сказать, плотникъ. Иисусъ Христось, когда пришелъ въ возрастъ, помогаль ему въ трудахъ. Что Онъ работалъ, какъ у насъ говорится, топоромъ, это достовѣрно, но что Онъ только дрова рубилъ и притомъ 30 лѣтъ, сказать нельзя. Вѣдь былъ же І. Христось сначала младенцемъ слабымъ, потомъ отрокомъ безсильнымъ. Въ этомъ возрастѣ Онъ дровъ рубить не могъ. Дровъ много для тонки печей рубятъ

у насъ въ холодной сѣверной полосѣ, а Палестина, гдѣ жилъ І. Христосъ, страна теплая. Тамъ нѣтъ такихъ печей, какъ у насъ, нѣтъ и такихъ лѣсовъ, какъ здѣсь, тамъ не рубятъ такъ много и такихъ дровъ, какъ у насъ. Тамъ или жгутъ хворостъ въ каминахъ, или въ холодное время нагрѣвають комнаты жаровнями. Стало быть вѣрно только то, что І. Христосъ только помогаль мнимому отцу своему Іосифу въ трудахъ плотничьихъ, но что Онъ 30 лѣтъ рубилъ дрова—это старушка сказала тебѣ ужъ чисто на русскій ладъ неправильно.

О посѣщеніи церкви и паствы Иленской (Лягуновской) Ирбитскаго уѣзда Его Высокопреосвященствомъ.

Иленская Срѣтенская церковь удостоилась посѣщенія высокаго гостя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія архіепископа Пермскаго въ 15 день сего августа. Въ 2½ часа по полудни Его Высокопреосвященство прибылъ въ село Иленское изъ Байкаловскаго, гдѣ былъ ночлегъ и служеніе въ праздникъ Успенія Пресв. Богородицы. Черезъ 21 годъ наша церковь имѣла счастье встрѣтить радостно дорогаго посѣтителя, какъ давно небывалаго духовнаго гостя—освятителя. По осмотрѣ церкви и церковной святыни и документовъ, благовнимательный архипастыръ изволилъ лично разсматривать проповѣди священниковъ, экзаменоваль діакона и псаломщиковъ, наставляя ихъ пѣть и читать громко, благоговѣнно, внятно, толково и неслѣшно. Видимо утомленный продолжительнымъ путешествіемъ, благоснисходительный владыка нашъ благоволилъ посѣтить квартиру настоятеля церкви, пробывъ въ ней около получаса и выкушавъ лишь стаканъ холодной воды, напомнивъ при этомъ въ общее назиданіе присутствующихъ слова Спасителя, обѣщавшаго награду и за чашу воды во имя Его. По приглашенію церковнаго старосты крестьянина Игнатія Иванова Гладышева, проходящаго эту должность четвертое трехлѣтіе, Высокопреосвященнѣйшій архипастыръ, въ награду и поощреніе его, какъ усерднаго ревнителя и строителя новой церкви и обновителя прежней, милостиво соизволилъ посѣтить крестьянскій домъ его съ оо. благочинными Ирбитскаго округа протоіереемъ Василіемъ Зубковымъ и Григоріемъ Вышегородскимъ и мѣстными священниками Алексіемъ Ребринымъ и Петромъ Мостовымъ. Пробывъ и здѣсь около 20 минутъ, владыка, при множествѣ народа съ малыми дѣтьми и даже грудными младенцами сбѣжавшагося принять дорогое архипастырское благословеніе своего маститаго и любимаго архипастыря, въ 4 часа благополучно и скромно отбылъ въ село Харловское, напутству-

мый сердечными благопожеланиями благочестивой и любящей своихъ архіереевъ паствы Иленской.

Иленской Срѣтенской церкви настоятель священникъ *Алексій Ребригъ*.

16 августа 1873 года.

Село Иленское-Ляпуновское

Ирбитскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать недавно напечатанную отдѣльными оттисками изъ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей брошюру „О церковномъ хозяйствѣ;“ извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Святѣйшаго Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1873 года. 152 стр. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи 60 коп. за экземпляръ.

Въ предлагаемой брошюрѣ собрано въ одно цѣлое все то, что одновременно печаталось отрывками въ Харьк. Епарх. Вѣдомостяхъ въ прошломъ 1872 г. и въ первомъ полугодіи настоящаго 1873 года и сверхъ сего приложено подробное оглавленіе содержанія статей и указовъ Св. Синода; въ концѣ книги напечатаны сроки, въ которые причты съ церковными старостами должны представлять вѣдомости, отчеты и разнаго рода суммы благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ дух. консисторію и другимъ подлежащимъ мѣстамъ, — и самыя формы сихъ вѣдомостей.

Для иноепархіальныхъ оо. благочинныхъ и настоятелей церковей считаемъ не лишнимъ предложить краткое содержаніе этой брошюры.

Значеніе церковнаго старосты, кто и какъ его избираетъ; избраніе старость къ безриходнымъ и домовымъ церквамъ, сроки ихъ службы, чѣмъ они руководствуются при исполненіи своихъ обязанностей, права и преимущества ихъ, награды и судъ надъ ними, подробное изложеніе ихъ обязанностей; составленіе и планъ описей церковному имуществу; церковныя бібліотеки; кружки, поставляемыя въ церквахъ для сбора добротныхъ пожертвованій на разные предметы; продажа восковыхъ свѣчъ въ церкви; дѣйствующія узаконенія по торговлѣ церковными восковыми свѣчами и на комъ лежитъ обязанность

наблюдать за правильною торговлею частными торговцами восковых церковных свѣчъ; на чей счетъ мостятся улицы и площади въ городахъ вокругъ церквей; о взиманіи налога съ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ; устройство церковныхъ домовъ для причтовъ; церковные лѣса; церковная земля, какаѣ именно пропорціи земли должны быть надѣляема причтамъ; обязанности землемѣровъ и депутатовъ отъ духовенства по отводу подцерковной земли; плата землемѣрамъ за отводъ и размежеваніе подцерковной земли и за отводъ кладбищъ; правила о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; правила, по коимъ государственные крестьяне могутъ отдавать во временное и вѣчное владѣніе причтамъ часть своихъ земель; изытіе отъ поземельнаго сбора на земскія повинности подцерковныхъ земель; порядокъ назначенія вознагражденія за отходящіе отъ церквей имущества; отдача церковныхъ имуществъ въ аренду; продажи, завѣщанія и уступки въ пользу церквей имуществъ; о рубкѣ части церковнаго лѣса для продажи; на комъ лежитъ обязанность защищать въ судѣ церковную собственность; отчисленіе 10 и 21% съ церковныхъ суммъ на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства; взиманіе изъ церковныхъ доходовъ сверхъ установленнаго 21% суммъ потребныхъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ; отводы приходскихъ церквей и порядокъ служенія въ оныхъ полковыми священниками; правила храненія и береженія церковныхъ суммъ; выписка вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, продажа ихъ и отчетность; подробное исчисленіе всѣхъ узаконеній и распоряженій о постройкахъ и починкахъ церквей и подѣлкахъ въ оныхъ; отчетность въ суммахъ по постройкѣ церквей и освященіе новыхъ церквей; мѣры епарх. начальствъ по устройству церквей на мѣсто сгорѣвшихъ и правила о выдачѣ просительныхъ книгъ и печатанія въ газетахъ воззваній для испрашиванія добротныхъ пожертвованій на устройство церквей; устройство молитвенныхъ домовъ для приходо-выхъ и кладбищъ; о пожертвованіяхъ въ пользу церквей по духовнымъ завѣщаніямъ; на что особенно должны обращать вниманіе священники при подписаніи духовныхъ завѣщаній; порядокъ укрѣпленій за церквами пожертвованныхъ и отказанныхъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимыхъ имуществъ; о благоустройствѣ храмовъ внутри и внѣ оныхъ; на какомъ разстояніи отъ церкви воспрещается устройство бань, кузницъ и питейныхъ домовъ и когда воспрещается продажа крѣпкихъ напитковъ; о припискѣ и упраздненіи церквей и новѣйшія законоположенія о приписныхъ церквахъ; сроки представленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ отчетности, суммъ и формы вѣдомостей.

Изъ этого краткаго перечня содержанія брошюры „О церковномъ хозяйствѣ,“ полагаемъ, достаточно видно, что книга эта можетъ служить полезнымъ настольнымъ руководствомъ какъ для оо. благочинныхъ, такъ и для оо. настоятелей и старость приходскихъ церквей.

Письма съ деньгами адресовать: „Въ редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Харьковѣ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ“

1873 и 74 учебномъ году.

(ГОДЪ ВТОРОЙ.)

Педагогическій журналъ „Школьная жизнь“ издается по слѣдующей программѣ.

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патріотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обоюго пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособия. Учебные матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣдѣнія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библіографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Программа журнала „Школьная Жизнь“ была разсмотрѣна особымъ отдѣломъ ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: „разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начальнаго народнаго обученія.

Журналъ „Школьная Жизнь“ выходитъ въ продолженіи учебнаго года т. е. 1-го сентября по 15 іюня еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 номера въ учебный годъ.

Цѣна журнала „Школьная Жизнь“ за 42 номера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ, четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 р. 50 к. т. е. съ 1-го сентября по 1-ое января и съ 1-го января по 15 іюня 1874 года.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала „Школьная Жизнь“, по Фонтанѣ, у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24. Первый номеръ Журнала „Школьная жизнь“ выйдеть 4-го сентября во вторникъ и съ нимъ разслана будетъ *Памятная карманная книжка для учителей элементарныхъ школъ.*

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*

Дозволено цензурою 1 сентября 1873 г.

Г. Пермь. Типографія Поповой.