

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.

15.



1-го августа

1904 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Въ книжномъ Складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства продаются слѣдующія книги:

Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ, церк. печ. въ 4-ю д. л. безъ кин. Часть 1-я. Всенощное бдѣніе. Часть 2-я. Божественная литургія. Обѣ части въ одной книгѣ, въ кож. пер., ц. 1 р. 50 к., въ колом., ц. 60 к.—Обиходъ учебный, нотнаго пѣнія въ кор., ц. 70 к.—Тоже, въ кожѣ, ц. 90 к.

Тріодъ нотнаго пѣнія (постная и цвѣтная) въ кор., ц. 1 р. 15 к.—Тоже, въ кожѣ, ц. 1 р. 50 к.

Октоихъ нотнаго пѣнія въ корешкѣ, ц. 75 к.—Тоже, въ кожѣ, ц. 1 р. 10 к.

Службы: 1-й седми. вел. поста въ 4-ю д. л., въ 2-хъ книгахъ въ кож. пер., цѣна 5 рублей. — **Страстной седми. вел. поста** въ 2-хъ книгахъ въ 4-ю д. л. въ кож. пер., ц. 3 р. 60 к.—**Св. Николаю Чудотв.** въ 4-ю д., въ кож. пер., ц. 1 руб. 30 к.—**Въ недѣлю св. Пентикостіи** (въ Троицынъ день), гражд. печ. въ бум., ц. 15 к.—**Св. Θεодосію Черниговскому** съ изобр. св. въ бум. ц. 40 к.

Послѣдованія: Парастаса (Всенощное бдѣніе и панихида), въ кол. пер., ц. 45 к.—**На св. Пасху** въ кож. пер., ц. 40 к.—**Молебныхъ пѣній**, въ 4-ю д. съ кин. въ кож. пер., ц. 1 руб. 50 коп.—**Молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова**, въ бум., цѣна 35 коп.

Молитвословъ: полный, въ бум., ц. 1 р 40 к.—Тоже въ бум., ц. 4 р.—

А также въ складѣ получена **новая книга „Церковное хозяйство“** или правила и постановленія касательно благоустройства приходовъ, храмовъ и благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства, постройки церквей и молитвенныхъ домовъ, извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ прот. І. Чижевскимъ. Цѣна 2 р.

Требованія благоволятъ адресовать въ г. Тобольскъ, въ Совѣтъ Братства. Пересылка за счетъ Братства. Всѣ означенныя книги высылаются по требованію немедленно.

Іерейскій, въ саф., ц. 2 р.—**Іерейскій** въ кол. пер. съ саф. кор. ц. 2 р.

Мѣсяцесловъ всего лѣта (святцы) въ 8-ю д. съ кин. въ кож. пер., ц. 55 к.—Тоже, въ бум., ц. 10 к.—Тоже, въ бум., ц. 20 к.

Канонъ великій св. Андрея Критскаго, чтимый въ 5-ю недѣлю вел. поста, въ саф. пер., ц. 45 к.

Изборникъ, службы, житіе и акаѳистъ свв. Маѳодію и Кириллу, цѣна 35 коп.

О должностяхъ пресвитеровъ, церк. печ. въ кож. пер., ц. 75 к.

Инструкція благочинному приходскихъ церквей, ц. 10 к.—**Церковному старостѣ**, ц. 10 к.

Табель высокаторжественныхъ дней послѣдняго изданія, ц. 10 к.

Листъ проскомидный, ц. 9 к.

Молитва, читаемая по сугубой ектении (о спасеніи государя и отечества) церк. печ. на листѣ, ц. 3 к.

Собраніе акаѳистовъ: Томъ 1-й въ 32-ю д. л. церк. печ., въ бум., ц. 30 к.—Томъ 2, въ 32-ю д. л. церк. печ., въ бум., ц. 45 к.—Томъ 3-й, книга первая въ 32 д. л. церк. печ. въ бум., ц. 65 к.—Томъ 3-й, книга вторая въ 32-ю д. церк. печ. въ бум., ц. 80 коп.

Катихизисъ пространный, гражд. печ. въ бум., ц. 15 к.—Въ кол., ц. 22 к.—Церк. печ. въ бум., ц. 20 к.—Въ кореш., ц. 28 к..

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.



Подписка прини-
мается въ Соедѣн-
еніи Братства,
въ г. Тобольскѣ.

№

15.

1-го августа

1904 года.

выходятъ два раза въ

мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Св. Синода.

Согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, священникъ Срѣтенской церкви (нынѣ Богоявленской ц.) Евгеній Фениксовъ назначенъ штатнымъ членомъ Тобольской духовной Консисторіи (Ук. Св. Синода отъ 19 іюля № 6959).

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- Іюля 17 ч. Панихида въ кафедральномъ соборѣ по злодѣйски убитомъ Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ В. К. Плеве.
- 18 ч. Литургія и молебенъ съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.
- 21 ч. Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.
- 22 ч. Литургія, молебенъ Пресвятой Богородицѣ и св. равноап. Маріи Магдалинѣ и всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.
- 23 ч. Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.
- 24 ч. Литургія, молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ Преображенской Рощенской церкви и крестный ходъ съ чудотворной Абалакской иконой Богородицы до Анисимовской часовни.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: крестьянинъ Александръ *Комаровъ* псаломщикомъ къ градо-Тобольской Кладбищенской церкви; сынъ мѣщанина Георгій *Зырановъ* псаломщикомъ къ градо-Тюменской Вознесенской церкви.

Перемѣщены: состоявшій на діаконской вакансіи при градо-Тюменской Троицкой единовѣрческой церкви священникъ Іоаннъ *Шалабановъ* къ церкви села Ново-Уковского, Ялуторовскаго уѣзда, на діаконскую же вакансію; священникъ церкви села Шатровскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Константинъ *Быковъ* на діаконскую вакансію къ церкви слободы Бешкильской, того-же уѣзда, съ откомандированіемъ для совершенія Богослуженій въ церкви села Скородумскаго; состоявшій на діаконской вакансіи при церкви слободы Мокроусовской, того-же уѣзда, священникъ Веніаминъ *Добромысловъ* къ градо-Тюменской Троицкой единовѣрческой церкви на діаконскую же вакансію;

псаломщикъ градо-Тобольской Петропавловской церкви Константинъ *Периуковъ* къ градо-Плуторовской Вознесенской церкви; псаломщикъ церкви села Верхне-Алабугскаго, Курганскаго уѣзда, Василій *Раевъ* къ церкви села Боровинскаго, того-же уѣзда.

Рукоположены окончившіе курсъ мѣстной духовной семинаріи: Всеволодъ *Штейманъ* въ санъ діакона 8 іюля и въ санъ священника 18 іюля, съ назначеніемъ къ церкви села Лопатинскаго, Курганскаго уѣзда, на вакансію старшаго священника; Валентинъ *Карповъ* съ санъ діакона 18 іюля и въ санъ священника 23 іюля, съ назначеніемъ къ церкви села Карачтинскаго, Курганскаго уѣзда; Николай *Давыдовъ* въ санъ діакона 21 іюля и въ санъ священника 24 іюля, съ назначеніемъ къ церкви села Безруковскаго, Ишимскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Бегишевскаго, Тобольскаго уѣзда, Михаилъ *Дриганъ* (18 іюля).

Разрѣшена постройка деревянной часовни въ паулѣ Учинскомъ Сатыгинскаго прихода, Туринскаго уѣзда, на средства мѣстнаго жителя, крестьянина Михаила *Филатовъ*.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній 190^{3/4} учебнаго года.

Окончившіе курсъ семинаріи воспитанники VI класса.

Разрядъ 1-й. Пастуховъ Николай, Доброхотовъ Петръ, Соловьевъ Василій, Барсуковъ Философъ, Цвѣтковъ Петръ, Сивилловъ Иванъ, Протопоповъ Клавдій, Макушинъ Николай, Меркурьевъ Василій, Буровъ Петръ.

Разрядъ 2-й. Емельяновъ Македонъ, Молчановъ Георгій, Ланинъ Михаилъ, Емельяновъ Григорій, Новицкій Константинъ, Ребришъ Сергій, Косминъ Веніаминъ, Поспѣловъ Петръ, Ушаковъ Андрей, Поповъ Дмитрій, Кокоринъ Александръ, Карповъ Валентинъ, Штейнманъ Всеволодъ, Лапинъ Яковъ, Доброправовъ Михаилъ, Сотсковъ Леонидъ, Урбанскій Арсеній, Ревягинъ Анатолій, Давыдовъ Николай.

Изъ V переводятся въ VI классъ.

Разрядъ 1-й. Перьяновъ Иванъ, Никольскій Илья, Кефарскій Семень, Симаковъ Михаилъ; Шалабановъ Михаилъ; Токаревъ Теофанъ; Панаевъ Германъ.

Разрядъ 2-й. Надежницкій Федоръ, Виноградовъ Константинъ; Ребринъ Николай; Карповъ Николай; Казаковъ Борисъ; Бирюковъ Павелъ; Чистяковъ Александръ; Ланинъ Дмитрій; Михеевъ Константинъ, Деминъ Анатолій, Кудрявцевъ Александръ, Ланинъ Александръ; Тверитинъ Василій, Съдаковъ Илья, Кіановскій Дмитрій; Полуановъ Пантелеимонъ, Кедровъ Викторъ, Поповъ Григорій, Владыкинъ Николай.

Назначаются переэкзаменовки въ августъ мѣсяцъ

Карпову Александру по исторіи русскаго раскола, Марсову Владиміру по основному богословію, Худяковскому Александру по церковной исторіи и латинскому языку, Шамшеву Петру по основному богословію, Овчинкину Владиміру по латинскому языку.

Предоставляется держать экзаменъ послѣ каникулъ

Кремлеву Ивану и Покровскому Николаю по всѣмъ предметамъ, Рычкову Петру по основному богословію.

Изъ IV переводятся въ V классъ.

Разрядъ 1-й. Викторовъ Николай, Лебедевъ Сергѣй, Барановъ Ипполитъ, Коряковъ Петръ.

Разрядъ 2 й. Кондаковъ Левъ, Лебедевъ Александръ, Ланинъ Андрей, Адриановъ Петръ, Бердюгинъ Ермій, Кубасовъ Михаилъ, Гороховъ Иванъ, Русановъ Николай, Пароеновъ Андрей, Никольскій Александръ, Петровъ Григорій, Кузнецовъ Александръ, Ивановъ Павелъ, Порошинъ Иванъ, Поляковъ Петръ, Поповъ Александръ.

Назначаются переэкзаменовки

Знаменскому Геннадію по сочиненію, Кожевникову Константину по греческому языку, Попову Клавдію по церковной исторіи.

Предоставляется держать экзаменъ послѣ каникулъ

Минину Василію по всѣмъ предметамъ.

Изъ III переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й. Симаковъ Александръ, Кротковъ Евстафій, Давыдовъ Павелъ.

Разрядъ 2-й. Паресновъ Константинъ, Ребринъ Петръ, Зыковъ Петръ, Сивковъ Иванъ, Цвѣтковъ Пантелеимонъ, Карповъ Николай, Тихоновъ Алексѣй, Багаевъ Леонидъ, Вышегородскій Александръ, Добротворскій Иванъ, Рождественскій Филиппъ, Порошинъ Анатолій.

Назначаются переэкзаменовки

Викторову Василию по логикѣ, Гонаго Михаилу по математикѣ, Доброправову Алексѣю по греческому языку, Дягилеву Ивану по исторіи литературы и математикѣ, Елпатьевскому Петру по греческому языку и церковному пѣнію, Заборовскому Николаю по математикѣ, Золотову Димитрію по греческому языку, Коробейникову Петру и Лепехину Александру по церковной исторіи и греческому языку, Диліеву Сергѣю по греческому языку, Луканину Владиміру по исторіи литературы и математикѣ, Насонову Леониду по исторіи литературы и математикѣ, Павлинову Григорію по церковной исторіи, Побѣдинскому Михаилу по греческому языку, Порошину Петру по исторіи литературы, Слобцову Петру по греческому языку, Соколову Агаангелу по исторіи литературы, Южакову Василию по церковной исторіи.

*Предоставляется держать экзаменъ послѣ каникулъ
больнымъ воспитанникамъ*

Кремлеву Василию и Шерстобитову Михаилу по всѣмъ предметамъ.

Оставаются на повторительный курсъ

Булатниковъ Петръ, Вахнинъ Константинъ, Виноградовъ Петръ, Пономаревъ Петръ, Сахаровъ Андрей.

Увольняются

Веселовскій Николай и Чадаевъ Николай по малоуспѣшности.

Изъ II переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й. Лебедевъ Валентинъ (Омскій), Зыряновъ Аркадій, Добровъ Иннокентій, Кожевниковъ Алексѣй, Солодовниковъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й. Павлиновъ Анатолій, Горданскій Павелъ, Андріановскій Викторинъ, Новицкій Аполлоній, Поповъ Семенъ, Чефрановъ Софоній, Соловьевъ Михаилъ, Адриановъ Аркадій, Наумовъ Георгій, Лебедевъ Михаилъ, Ягодинскій Владиміръ, Поповъ Анатолій, Парышевъ Θεоктистъ, Слобцовъ Иннокентій.

Назначаются переэкзаменовки

Аталыкову Михаилу по исторіи литературы и гражданской исторіи, Бобылеву Михаилу и Виноградову Михаилу по математикѣ, Горныхъ Михаилу и Добронравову Ѳеодору по исторіи литературы, Добротворскому Владиміру по математикѣ и церковному пѣнію, Дюкову Димитрію по математикѣ, библейской исторіи и сочиненію, Елесину Андрею по математикѣ и греческому языку, Завьялову Ѳеодору по математикѣ и сочиненію, Зубову Димитрію по греческому языку, Зудилову Александру по исторіи литературы и гражданской исторіи, Кучумову Димитрію по математикѣ и греческому языку, Лебедеву Валентину (Тобольскому) по математикѣ, Надежницкому Петру по сочиненію, Овчинкину Владиміру по исторіи литературы, Петрову Владиміру по математикѣ и сочиненію, Пластинину Ивану по исторіи литературы и греческому языку, Полухину Викторину, Птицыну Василию и Сахарову Сергѣю по математикѣ, Симакову Сергѣю по библейской исторіи и греческому языку, Соколову Александру по исторіи литературы, Троицкому Константину по латинскому языку, Худяковскому Николаю по церковному пѣнію.

Предоставляется держать экзаменъ послѣ каникулъ

Рубцову Евгенію по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ

Поспѣловъ Алексѣй, Ребринъ Аркадій, Рождественскій Павелъ, Теренинъ Александръ по малоуспѣшности.

Изъ I класса переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й. Романовъ Александръ, Васильевъ Алексѣй, Удinceвъ Николай, Тоболкинъ Павелъ, Александровъ Александръ, Холодковскій Борисъ, Черемухинъ Михаилъ, Наумовъ Несторъ.

Разрядъ 2-й. Иноземцевъ Николай, Пономаревъ Анатолій, Заборовскій Александръ, Кузнецовъ Иванъ, Шеломенцевъ Александръ, Кокосовъ Аркадій, Протопоповъ Алексѣй, Киселевъ Александръ, Деминъ Анатолій, Артеевъ Александръ, Ягодинскій Александръ, Меродьевъ Анатолій, Булавинъ Николай, Аделфинъ Александръ, Шалабановъ Александръ, Пономаревъ Яковъ.

Назначаются переккзаменовки

Воронину Георгію по церковному пѣнію, Ефимову Михаилу по математикѣ, латинскому языку и пѣнію, Знаменскому Петру по гражданской исторіи и греческому языку, Колмыкову Георгію по греческому языку, Коровину Михаилу по гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію, Лунину Георгію и Мисюреву Николаю по сочиненію, Серебренникову Владиміру по священному писанію и греческому языку, Хитрову Николаю по математикѣ, Баранову Виктору по словесности и сочиненію, Баранову Сергѣю по математикѣ и церковному пѣнію, Волосникову Александру по греческому языку, Грузинскому Александру по греческому языку, Грузинскому Евгенію по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію, Полуянову Космѣ по математикѣ и греческому языку, Попову Павлу по греческому и латинскому языкамъ, Рѣщикову Михаилу по математикѣ, Сновицкому Александру по математикѣ, греческому языку и сочиненію, Шкулеву Дмитрію по математикѣ, Оедюшину Петру по словесности.

Оставаются на повторительный курсъ

Ильинъ Веніаминъ, Прокурорскій Семень, Рычковъ Михаилъ, Волоховъ Тимофей по малоуспѣшности, Кетовъ Константинъ по болѣзни, Хлѣбинъ Евгеній по болѣзни (не учился цѣлый годъ).

Увольняются

Грязнухинъ Михаилъ и Сосуновъ Александръ по малоуспѣшности.

**Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переккзаменовокъ въ
Епархіальномъ училищѣ.**

16 и 17 августа. Врачебный осмотръ вновь поступающихъ.

17. Пріемный экзаменъ для поступающихъ въ 1-й классъ.

18. Продолженіе экзамена для поступающихъ въ 1-й классъ и письменныя испытанія для поступающихъ во 2-й и другіе классы, а также письменныя переэкзаменовки для ученицъ училища первыхъ трехъ классовъ.

19. Устные экзамены для поступающихъ во 2-й и слѣдующіе классы и устные переэкзаменовки для ученицъ первыхъ трехъ классовъ.

20. Продолженіе переэкзаменовъ ученицъ первыхъ 3-хъ классовъ и письменныя переэкзаменовки ученицамъ 4, 5 и 6 классовъ.

21. Устные экзамены и переэкзаменовки ученицамъ старшихъ классовъ.

23. Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ экзаменовъ и переэкзаменовъ.

24. Молебень предъ начатіемъ ученія и пріемъ въ Образцовую школу.

25. Начало занятій.



Содержаніе. Распоряженія Св. Синода.—Епархіальные извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытатій 1903³/₄ учебнаго года.—Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1-го августа 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О псалмахъ Давидовыхъ, какъ наилучшихъ для насъ образцахъ „поученія въ Законѣ Божіемъ“.

«Воспринимая въ себя всѣ чувствованія псалмовъ, (молящійся) начинаетъ воспѣвать такъ, что не какъ составленные пророкомъ, а какъ имъ самимъ сочиненные, какъ собственную молитву, выражаетъ ихъ съ глубокимъ сокрушеніемъ сердца, или по крайней мѣрѣ считаетъ ихъ относящимися къ его лицу, и сознаетъ, что изреченія ихъ не только тогда исполнились чрезъ пророка или на пророкъ, но надъ нимъ (самимъ) ежедневно исполняются. Ибо тогда Божественныя Писанія для насъ яснѣе становятся, какъ бы жилы и мозги ихъ открываются, когда опытность наша не только пріобрѣтаетъ, но и предваряетъ пониманіе ихъ и смыслъ словъ раскрывается намъ не чрезъ изъясненіе, а чрезъ дѣла. Ибо воспринимая тоже расположеніе сердца, съ какимъ воспѣтъ или написанъ псаломъ, становясь какъ бы сочинителями его, мы больше предваряемъ разумніе его, нежели послѣдуемъ, то есть, постигая прежде силу словъ, нежели знаніе, при размышленіи о нихъ мы нѣкоторымъ образомъ припоминаемъ, что въ насъ произошло, или происходитъ при ежедневныхъ случаяхъ, что породило въ насъ наше нерадѣніе, или пріобрѣло усердіе, или доставило Божественное Провидѣніе, или (чѣмъ) обольстило внушеніе врага, или (что) похитило легкое, тонкое

забвѣніе, или причинила человѣческая слабость, или (въ чемъ) ввело въ обманъ тупое незнаніе; востывая псалмы, мы это воспоминаемъ. Ибо мы находимъ въ этихъ расположеніяхъ (сердца), выраженныхъ въ псалмахъ, такъ-что то, что произошло съ нами, ясно усматривая какъ въ чистомъ зеркаль, дѣйствительно познаемъ и, такимъ образомъ научившись изъ дѣйствій какъ учителей, мы не какъ услышанное, а какъ совершенное нами, осязательно понимаемъ, не какъ усвоенное памятію, а какъ впечатлѣнное въ самую природу вещей, поражаемъ изъ внутренняго расположенія сердца, такъ что проникаемъ смыслъ ихъ не по связи чтенія, а по предшествующей опытности, и такимъ образомъ духъ нашъ достигаетъ той чистоты молитвы, которая... не только не занимается видѣніемъ какого-либо образа, но и не развлекается никакимъ голосомъ, никакимъ произношеніемъ словъ, при горячемъ напряженіи ума, при неизреченномъ восторгѣ сердца: съ непобѣдимую живостію духа возносится“.

(Преподобнаго Кассіана собесѣдованіе X-е, глава 11-я).

Епископъ Игнатій Брянчаниновъ, опытный въ духовной жизни, „поученіе (въ Законѣ Божіемъ)“ называетъ „душевинымъ дѣланіемъ, душевнымъ подвигомъ“. Затворникъ Вышенской пустыни Преосвященный епископъ Теофанъ Говоровъ, желая какъ можно проще и нагляднѣе уяснить намъ то, — въ чемъ собственно состоитъ это поученіе, пишетъ такъ: „возьми стихокъ (изъ Священнаго Писанія); войди въ него всѣмъ вниманіемъ и разлтай его на возможные благомышленія. Это—первое дѣло. Въ родившихся (отсюда) мысляхъ ищи сторонъ, которыми могутъ онѣ повѣять на сердце и привлечь его къ себѣ. Это—второе дѣло. Затѣмъ извлеки себѣ изъ нихъ уроки и проводи ихъ въ твоей жизни, наставляя себѣ, что тамъ такъ-то надо поступить, а тамъ-такъ-то. Этимъ способомъ стихокъ пройдетъ своимъ содержаніемъ чрезъ всю душу и, вышедши изъ нея, войдетъ въ жизнь въ свое время... Иного стихка станетъ на два и на три пріема, иной и недѣлю займетъ. Но за то, что такъ добывается, то становится неотъемлемымъ, приснопитательнымъ состояніемъ духа. Иной стихокъ столько даетъ отъ себя свѣта и тепла, что будетъ возрѣвать духъ многіе дни. Дѣло здѣсь идетъ не о научномъ чтеніи, а

объ *утрубініи* (сердцемъ) въ Писаніи въ видахъ созиданія духа и разъясненія многосложныхъ путей жизни. Научникамъ долгъ вѣлѣть много читать, а ищущіе созиданія духа никакъ не должны позволять себѣ читать много.

Теперь постараемся на основаніи псаломскихъ изреченій выяснить „поученіе въ Законѣ Божіемъ“, какъ душевное *дѣланіе*, (душевный подвигъ).

1) Псал. LXXVI, 4—7: „Вспоминалъ я Бога, — и возвеселился (сердцемъ). Размышлялъ я (*ῥηδολέσχησα*), и изнемогалъ духъ мой... Помышлялъ я (*διελογάμην*) о дняхъ древнихъ (описанныхъ въ книгахъ Моисеевыхъ, Иисуса Навина, Судей и Руоѣ), и лѣта вѣчныя (то есть стародавнія) вспоминалъ, и я поучался (*ἐμελέτησα*). Здѣсь различаются три послѣдовательныя ступени мышленія и сердечнаго настроенія Давида, результатомъ которыхъ было „поученіе въ Законѣ Божіемъ“, именно: а) мысленное многократное повтореніе и какъ бы перебираніе въ памяти того или другого отрывка изъ Священнаго Писанія, ибо *ῥηδολέσχη* по гречески означаетъ собственно: „переговаривать“, „пересказывать неоднократно“;

б) вдумчивое размышленіе о томъ же отрывкѣ изъ Священнаго Писанія или говоря по просту, мысленное какъ бы пересматриваніе смысла того отрывка съ многихъ и разныхъ сторонъ, ибо *διαλογίζεσθαι* по гречески переводится на русскій языкъ словами: „разсуждать, соображать, размышлять“;

в) нравственно-назидательное поученіе, извлекаемое изъ того же отрывка Священнаго Писанія, то есть, воспріятіе соотвѣтствующаго содержанію и смыслу этого отрывка *сердечнаго настроенія*, серьезнаго и проникнутаго глубокимъ чувствомъ, ибо греческое слово *μελέτω* переводится обычно словами: „забочусь, пекусь, стараюсь, заботливо воспринимаю что-либо (воспринимаю къ своему сердцу)“.

2) Для такого именнаго поученія въ Законѣ Божіемъ псаломъ-вецъ Давидъ обыкновенно избиралъ конецъ ночи, когда близился утренній разсвѣтъ, когда умъ и сердце Давида, освѣщенные ночнымъ сномъ, лучше и глубже воспринимали впечатлѣнія, какія получались отъ поученія въ Законѣ Божіемъ („въ утренніе часы я поучался о Тебѣ“ — Боже. Пс. LXII, 7; „предваряли (ночныхъ) стражей очи мои, (когда) помышлялъ я о дняхъ древнихъ и лѣта вѣчныя

вспоминалъ я, и поучался“. Пс. LXXV, 5 и 6; „предваряли очи мои утро, дабы поучаться въ словахъ Твоихъ“ Пс. CXVIII, 148); впрочемъ съ теченіемъ времени и „съ усвоеніемъ навыка къ такимъ поученіямъ“ иногда приходилось Давиду поучаться въ Законъ Божіемъ кромѣ обычной ночной поры „весь день“. См. пс. CXVIII, 97 и 117).

3) Хотя не всегда, но нерѣдко напряженное умно-сердечное поученіе Давида въ Законъ Божіемъ (особенно „согрѣвало его сердце“ и возбуждало въ немъ ревность къ подвижничеству и къ неуклонному исполненію Закона Божія: „воспламенилось“ (ἐθερμάνθη—собственно „согрѣлось“) сердце мое во мнѣ и въ поученіи моемъ (ἐν μελέτῃ μου) возгорится (ἐκκαυθήσεται) огонь“ (душевной ревности къ исполненію Закона Божія)—пс. XXXVIII, 4.

4) Давидъ всегда признавалъ совершенную необходимость (для возникновенія въ насъ благодатной духовной жизни) „поученія въ Законъ Божіемъ“ и говорилъ: „если-бы не Законъ Твой былъ предметомъ моего поученія (μελέτῃ μου), тогда я погибъ-бы въ униженіи (ἐν τῇ ταπεινοφροσύνῃ) моемъ“ Пс. CXVIII, 92; „во вѣкъ не забуду уставовъ Твоихъ, ибо ими Ты оживилъ меня“ (ст. 93). „Блаженъ мужъ (говоритъ пророкъ Давидъ въ самомъ началѣ своей Псалтири), у котораго о Законъ Господа хотѣніе его и въ Законъ Его поучится (μελετήσῃ) днемъ и ночью“. Пс. I, 1—2.

Теперь постараемся, хотя приблизительно, опредѣлить,—изученіе какихъ именно отрывковъ изъ книгъ Моисеевыхъ, книги Иисуса Навина, книги Судей и Руои могло отразиться въ его псалмахъ,—такъ чтобы эти псалмы сами по себѣ составляли образцовые для насъ примѣры поученія въ Законъ Божіемъ.

1) Описаніе мірозданія въ I главѣ книги Бытія, можно думать, отразилось въ псалмахъ 8, 18, 23, 103 и 148-мъ;

2) Описаніе Божоявленія на горѣ Синаѣ въ XIX и XX главахъ книги Исхода, вѣроятно, отразилось въ псалмахъ 17, 46 и 96-мъ;

3) Описаніе общаго смысла заповѣдей Божіихъ, повидимому, отразилось въ псалмахъ 24, 32, 33, 35, 36, 102, 110, 144 и 145-мъ;

4) Описаніе чудесъ Божіихъ во время странствованія евреевъ

изъ Египта въ землю обѣтованную, несомнѣнно, отразилось въ псалмахъ 28, 65, 67, 76, 77, 79, 80, 94, 104, 105, 106, 113, 134, 135 и 140-мъ;

5) Описаніе бѣдствій и чудеснаго избавленія евреевъ во времена судей, но безъ основанія можно думать, усматриваютъ въ псалмахъ 43, 59, 73, 81 и отчасти 106-мъ;

6) Описаніе данныхъ Богомъ чрезъ Моисея во Второзаконіи наставленій Евреямъ, обѣтованій и угрозы, гадается, отразилось въ псалмахъ 49, 68, 108;

7) Событіе перенесенія при Давидѣ ковчега завета въ Іерусалимъ отобразилось въ псалмѣ 67;

8) Воспоминаніе особенныхъ обѣтованій Божіихъ, данныхъ Давиду, несомнительно, отразилось въ псалмѣ 88-мъ;

9) Поученіе о внутреннемъ духовномъ смыслѣ и величайшей духовной пользѣ и необходимости жизни подвижнической для исполненія Закона Божія отразилось въ псалмѣ 118-мъ;

10) Молитвенное размышленіе о предстоящемъ Соломону устройеніи постоянного храма Божія въ Іерусалимѣ отразилось въ псалмахъ 126 и 131-мъ;

11) Молитва праведныя Анны, матери пророка Самуила, въ псалмѣ 112-мъ отобразилась весьма ясно. (Ср. 1 Цар. II гл. 7—8 ст.).

Итакъ при молитвенномъ чтеніи и пѣніи псалмовъ надлежитъ особенно заботиться о томъ, чтобы оно происходило съ соотвѣтствующимъ *сердечнымъ настроеніемъ*, въ чувствѣ сидца.

Этою именно особенностію псалмовъ Давидовыхъ, по которой почти всѣ они представляютъ собою поученіе въ Законъ Божіемъ, изъясняются слѣдующія изреченія святаго Афанасія Великаго въ его посланіи къ Маркеллину: „книга псалмовъ, подобно саду, заключающая въ себѣ насажденія всѣхъ другихъ книгъ (Священнаго Писанія), съ сладкоубіемъ *передаетъ излагаемое въ нихъ*“... „Изложенное въ книгѣ Бытія (напримѣръ) книга псалмовъ воспѣваетъ въ псалмѣ восемнадцатомъ“ — и прочее. „Книга псалмовъ... *кромя* всего того, что въ ней есть сходнаго и общаго съ другими книгами (Священнаго Писанія), имѣетъ ту достойную удивленія особенность, что въ ней описаны и изображены *движенія каждой души*, измѣненія сихъ движеній и направленіе ихъ къ лучшему, такъ-что желающій можетъ

изъ сей книги, какъ съ картины, заимствовать образецъ, ясно представить оный въ умѣ и отпечатлѣть себя самого въ томъ видѣ, какъ въ ней описано“.

„Въ другихъ книгахъ человѣкъ слышитъ только законъ, предписывающій, что ему дѣлать и чего не дѣлать; или слышитъ пророчества, изъ которыхъ узнаетъ о пришествіи Спасителя, Си внимаетъ повѣствованіямъ, изъ которыхъ можетъ узнать дѣянія царей и святыхъ. Въ книгѣ же псалмовъ слушающій, какъ и сему научается, такъ уразумѣваетъ и изучаетъ еще *движенія души своей* и, смотря уже по тому, чѣмъ онъ страждетъ и чѣмъ одержимъ, можетъ избрать въ ней живописуемый словомъ образъ, и не такой, о которомъ можно только выслушать и пройти мимо, но который научаетъ, — какъ должно говорить и дѣйствовать, чтобы уврачевать свою немощь. И въ другихъ книгахъ (Священнаго Писанія) найдемъ угрозы, воспреещающія дѣлать худое; въ книгѣ же псалмовъ изображено, — какъ должно воздерживаться отъ худаго“.

Такимъ образомъ вполне справедливо будетъ признать книгу псалмовъ какъ бы *ключемъ*, отверзающимъ для насъ истинный высшій смыслъ всего Священнаго Писанія и вносящимъ въ нашъ умъ и сердце не только сухія свѣдѣнія о священной исторіи, но и высокія сердечныя *чувствованія*, которыя дѣлаютъ для насъ возможнымъ глубоко уразумѣть сердцемъ Священное Писаніе и приложить его именно къ нашей личной душевной жизни и *дѣятельности*, — чувствованія, которыя духовно воспитываютъ насъ и служатъ сѣменами для образованія въ насъ добрыхъ *навыковъ* и *добраго постояннаго душевнаго настроенія*.

Преподобный Андрей Критскій хорошо выразилъ эти мысли въ 10-мъ тропарѣ 6-й главы своего великаго канона такъ: „подобно Исугу Навину, душа, *развѣдай, высмотри наследственную землю, какова она; и, послѣдившись въ ней* (духовнымъ строемъ своей жизни), *благовѣсть къ Закону*“.

Псаломъ 18-й, какъ примѣръ поученія въ Законѣ Божіемъ.

Этотъ псаломъ представляетъ собою раскрытіе назидательнаго смысла слѣдующихъ изреченій 1-й главы книги Бытія: „Богъ (сказалъ: да будутъ свѣтила на тверди небесной (для освѣщенія земли) для отдѣленія дня отъ ночи, *и для знаменій, и времёнъ, и дней* и

годовъ, и да будутъ они свѣтильниками на тверди небесной, чтобы свѣтить на землю, и стало такъ. И создалъ Богъ два свѣтила великія,—свѣтило большее для управленія днемъ, и свѣтило меньшее, для управленія ночью, и звѣзды; и поставилъ ихъ Богъ на тверди небесной, чтобы свѣтили на землю и чтобы управляли днемъ и ночью, и чтобы отдѣляли свѣтъ отъ тьмы. И увидѣлъ Богъ, что это хорошо“ —(стих. 14—18).

Множественно повторивъ, можно думать, устно и мысленно этотъ отдѣлъ Священнаго Писанія, углубившись въ молитвенное размышленіе, царь и пророкъ Давидъ сталъ мочить солнце на небѣ за наилучшій наглядный образъ силы, важности и дѣйствія на наше сердце Закона Божія. Онъ сталъ разсуждать приблизительно такъ: вѣстѣ съ луною и звѣздами, которыя на востокѣ (въ Палестинѣ на примѣръ) сіяютъ гораздо ярче, чѣмъ свѣтъ сѣверныхъ странахъ, и солнце, даже по преимуществу солнце, наилучшимъ, самымъ нагляднымъ образомъ свидѣтельствуетъ о всемогуществѣ и славѣ Бога, какъ Творца міра (Небеса, т. е. то, что находится на нихъ, проповѣдуютъ славу Бога и отдѣлъ рукъ Его возвѣщаетъ и твердь),—солнце изодня въ день, луна и звѣзды съ ночи на ночь („день дню передаетъ слово и ночь ночи возвѣщаетъ знаніе“) и притомъ свидѣлствуютъ только величественною красотою, блестящимъ свѣтомъ, а солнце и тепломъ, не обладая языкомъ и даромъ устной рѣчи („нѣтъ у нихъ рѣчи и словъ, такъ-что не слышатся голоса ихъ“),—ихъ красота, великолѣпіе, свѣтъ, а у солнца и теплота, сами по себѣ производятъ на душу чловѣка столь сильное и глубокое впечатлѣніе, что для него нѣтъ уже надобности еще въ рѣчахъ и словахъ. И это безмолвное вѣщаніе о всемогуществѣ, славѣ и величіи Бога, Творца міра, со стороны свѣтилъ небесныхъ Богомъ распространено на всю поверхность земли (по всей землѣ прошло вѣщаніе ихъ“). И подлинно, нѣтъ такого мѣста на земной поверхности, съ котораго люди когда либо не видѣли бы восходъ и заходъ солнца, а ночью—луну и звѣзды („и до конца вселенной—глаголы ихъ“).

Впрочемъ, Давидъ далѣе не продолжаетъ уже рѣчи о лунѣ и звѣздахъ, можетъ быть, потому, что для предполагаемаго имъ сравненія съ Закономъ Божиимъ онѣ не представлялись соотвѣтствующими,

особенно на ряду съ солнцемъ. Луна каждую послѣднюю ея четверть почти теряется изъ глазъ, умаляется въ величинѣ, оскудѣваетъ въ свѣтѣ и часто совсѣмъ невидима бываетъ за облаками, а звѣзды также бываютъ невидимы въ дождливую и снѣжную погоду и кажутся каждая гораздо меньше самой луны.

Допуская образную рѣчь, Давидъ говоритъ: „для солнца поставилъ Богъ на небѣ какъ бы палатку“, разумѣя подъ этой палаткой то мѣсто на небѣ, куда солнце заходитъ на ночь и скрывается отъ нашихъ глазъ. Затѣмъ, обращая вниманіе на теченіе солнца по небесному своду, Давидъ сравниваетъ солнце ежедневно при своемъ восходѣ яркое и ослѣпительно блестящее съ юнымъ, красивымъ въ цвѣтѣ лѣтъ и жизненныхъ силъ женихомъ, и при томъ исполиномъ („оно, какъ женихъ, выходитъ изъ брачнаго чертога своего, какъ исполинъ, съ веселіемъ идетъ путемъ своимъ“), — „съ веселіемъ“, то есть бодро, мощно, безпрепятственно. Пространство, которое протекаетъ на небесномъ сводѣ солнце, весьма обширно („на краю—видимаго неба—восходъ его, и заходъ его на противоположномъ краю—видимаго неба“). При этомъ солнце никакого мѣстечка на поверхности земли, никакого живаго существа, никакого человѣка и растенія не лишаетъ своей теплоты („и нѣтъ укрывающагося отъ теплоты его“); не сказалъ здѣсь Давидъ о солнечномъ свѣтѣ, — потому что глубокія горныя ущелья, мѣста подъ нависшими скалами внутренность безоконныхъ мрачныхъ домовъ и пещеръ лишены бываютъ солнечнаго свѣта, а сказалъ только о солнечной теплотѣ, которая всюду проникаетъ, — даже туда, куда не проникаетъ солнечный свѣтъ.

Описавши слушателямъ псалма чрезвычайную красоту и великолѣпіе, силу свѣта и особенно теплоты солнца, Давидъ неожиданно, не предупредивши читателя, какъ бы подъ вліяніемъ сильнаго религіознаго чувства, начинаетъ рѣчь о красотѣ, великолѣпії, силѣ и могущественномъ вліяніи на человѣческое сердце Закона Божія. Только вся эта красота, великолѣпіе, сила и теплота въ отношеніи къ Закону Божію — чисто духовныя, а не матеріальныя („Законъ Господа безукоризненъ: (поэтому) — онъ исправляетъ души. Свидѣтельство *)

*) Свидѣтельство (μαρτύριον) Господне означаетъ особую часть Закона Божія, именно совокупность Божественныхъ обѣтовъ и угрозъ.

Господне—вѣрно: (поэтому) оно умудряетъ дѣтей; уставы^{*)} Господа—прямы: (поэтому)—они радуютъ сердце; заповѣдь^{**)} Господня—свѣтла: (поэтому) она—просвѣщаетъ очи; страхъ предъ Господомъ чистъ: (поэтому)—онъ пребываетъ изъ вѣка въ вѣкъ; суды^{***)} Господни—истинны: (поэтому)—они праведны, совокупно и возжеланны болѣе золота и многоцѣннаго камня и слаще сотоваго меда и, если рабъ Твой соблюдаетъ ихъ, то за соблюденіе ихъ—получить награду великую“). Итакъ вся совокупность книгъ Священнаго Писанія, существовавшихъ во времена Давида, носила общее наименованіе Закона Божія и подраздѣлялась въ отношеніи къ ихъ содержанію на 1) свидѣтельства Божіи, 2) заповѣди, 3) уставы и 4) суды Божіи. О свидѣтельствахъ Божіихъ Давидъ замѣчаетъ, что они—вѣрны; и дѣйствительно, всѣ Божіи обѣтованія и угрозы въ назначенное Богомъ время непременно исполняются при соблюденіи или при нарушеніи (въ первомъ случаѣ говорю въ отношеніи къ обѣтованіямъ, а во второмъ случаѣ—въ отношеніи къ угрозамъ) со стороны человѣка поставленныхъ ему Богомъ условий. Твердо надѣющіеся на данныя Богомъ обѣтованія и не сомнѣвающіеся въ вѣрности Его угрозъ, при такой простосердечной, свойственной дѣтямъ, вѣрѣ, поступаютъ не только благоразумно, но даже мудро въ своей жизни („оно умудряетъ дѣтей“).

Объ уставахъ Господа Давидъ замѣчаетъ, что они—прямы, т. е. общедоступны и для пониманія и для исполненія всякому—и мужчинѣ и женщинѣ, и старцу и отроку, и ученому и неученому. И дѣйствительно, содержаніе законовъ обрядовыхъ и гражданскихъ вездѣ ясно, понятно, просто, не доставляетъ повода задумываться надъ ихъ исполненіемъ въ жизни ветхозавѣтныхъ евреевъ, чуждо запутанности, противорѣчія, разномыслія. Поэтому, хотя исполненіе этихъ уставовъ не умудряетъ исполнителей, но, по крайней мѣрѣ, „они увеселяютъ сердце“ исполняющаго ихъ тѣмъ, что онъ совершаетъ дѣло угодное Богу.

*) Уставы Господни—это также особая часть Закона Божія, именно такъ называемые законы обрядовые и гражданскіе, данныя Богомъ чрезъ Моисея.

**) Заповѣдь Господня означаетъ здѣсь особую часть всего Закона, именно Синайское десятисловіе, когда народъ Еврейскій слышалъ собственными ушами гласъ Бога, изрекающій Его волю (Исх. XX, 19; Второз. V, 4)... «болѣе Богъ не говорилъ» народу (см. ст. 22).

***) Суды Господни—это пути Промысла Божія, описанные въ событіяхъ ветхозавѣтной исторіи въ ея повѣствовательной части.

О заповѣди Господа, подъ которою, безъ сомнѣній, разумѣется все десятиословіе, замѣчено Давидомъ, что она „свѣтла“, т. е. вноситъ въ умъ и сердце ея исполнителя здравое обо всемъ сужденіе, высшее разумѣніе вещей и поэтому какъ бы изливаетъ изъ себя особенный благодатный духовный свѣтъ, изгоняющій мрачное невѣдѣніе, полумрачное недомысліе, малознаніе и томительное для души сомнѣніе („просвѣщаетъ наши духовныя очи“).

О судахъ Господнихъ Давидъ замѣчаетъ, что все они (безъ исключенія) истинны и праведны,—хотя бы этотъ судъ Божій выражался въ невинныхъ страданіяхъ такого праведника, какъ Іовъ, или въ гибели—и гибели ужасной—всего населенія пяти городовъ при Лотѣ, сожженныхъ небеснымъ огнемъ, или во всемірномъ потопѣ при Ноѣ, потопившемъ весь родъ человѣческій кромѣ его и его семейства, или въ злобномъ гоненіи невиннаго и помазаннаго на царскій престолъ Давида тестемъ его, отверженнымъ Богомъ царемъ Сауломъ, когда много разъ самая жизнь Давида подвергалась смертельной опасности. Съ столь тяжкими и часто, повидимому, невыносимыми для человѣка судами Божиими Давидъ не только учитъ мириться и всегда оправдывать ихъ, но постепенно приучается даже къ тому, чтобы особенно дорожить ими, даже болѣе, чѣмъ золотыми (и серебряными) вещами и многоцѣнными камнями (и этого еще недостаточно казалось Давиду), и наслаждаться даже ими въ дулѣ, какъ самой питательной, здоровой и вкусной для ней пищей („слаще медоваго сота!“), впрочемъ безъ всякаго умаленія или временнаго прекращенія тяжести этихъ судовъ, а только въ надеждѣ на особенно великую награду или еще на землѣ или за гробомъ за ихъ терпѣливое и безропотное перенесеніе („Если рабъ Твой соблюдаетъ ихъ, то за соблюденіе ихъ—будетъ великая награда“).

Относительно же Закона Божія вообще въ совокупности его частей Давидъ замѣчаетъ, что онъ—безукоризненъ, т. е. что въ немъ нѣтъ никакого недостатка, заслуживающаго укоръ или порицаніе, и поэтому онъ (удобно) „исправляетъ души“ его исполнителей, приводитъ ихъ жизнь въ благоустройство, освобождаетъ отъ заблужденій, обогащаетъ знаніемъ истины и, что самое важное, *вселяетъ въ нашу душу страхъ Божій*. Почему страхъ Божій для насъ особенно полезенъ и важенъ?—Потому, что онъ—чистъ, т. е. очищаетъ нашъ умъ и сердце отъ всякой грѣховной нечистоты и при этомъ, развѣ укоренившись въ

нашей душѣ, не только не уменьшается и не оскудѣваетъ, но возрастаетъ и пребываетъ въ насъ *всегда* („изъ вѣка въ вѣкъ“). И Давидъ въ своихъ рѣчахъ о Законѣ Божіемъ нигдѣ не договаривается того, — почему именно солнце на небѣ можетъ быть лучшимъ и нагляднымъ образомъ красоты, великолѣпія, силы и мощнаго дѣйствія Закона Божія на сердца человѣческія? Но эту недоговорку очень легко восполнить чрезъ сопоставленіе составленныхъ Давидомъ описаній солнца и Закона Божія.

1) Солнце обладаетъ особенной красотой, мощью и силой свѣта и теплоты. И Законъ Божій — „дороже азота и многоцѣннаго камня“, — онъ — неукоризненъ, заповѣди его проливаютъ особенный благодатный и духовный свѣтъ, просвѣщающій наши душевныя очи, а уставы его вносятъ особенное духовное наслажденіе, радующее наше сердце, и страхъ Божій, укореняющійся въ сердцахъ искреннихъ исполнителей Закона Божія, умягчаетъ, *согнѣваетъ*, оживляетъ ихъ сердце.

2) Никто не можетъ укрыться отъ дѣйствія солнечной теплоты. И отъ дѣйствія страха Божія на сердца искреннихъ исполнителей Закона никто изъ нихъ укрыться никогда не можетъ („страхъ предъ Господомъ... пребываетъ въ немъ изъ вѣка въ вѣкъ“).*)

3) Солнце простираетъ дѣйствіе своего свѣта и теплоты сначала на восточныя страны, потомъ на южныя и затѣмъ на отдаленныя отъ него восхода страны западныя. И Законъ Божій данъ людямъ въ странахъ восточныхъ, потомъ распространился между жителями странъ южныхъ и затѣмъ имѣетъ назначеніе быть распространеннымъ и между жителями странъ западныхъ.

Далѣе Давидъ примѣняетъ это поученіе въ Законѣ Божіемъ къ личной своей жизни и молится Богу, чтобы „поученіе въ Его Законѣ“ принесло ему лично всевозможную пользу духовную: 1) ясно научило его съ точностію сознавать тѣ его вѣщныя поступки, которые отъ этого „поученія“ казались Давиду, по крайней мѣрѣ, безразличными въ дѣлѣ

*) Замѣчательно, что о дѣйствіи страха Божія сказано у Давида въ связи только съ рѣчью о заповѣдяхъ Божіихъ, ибо никакая часть ветхозавѣтнаго закона не можетъ воспитать въ душѣ человѣка чувство страха Божія такъ, какъ Синайское десятизаконіе, которое все совмѣщается въ двухъ главныхъ заповѣдяхъ — о любви къ Богу и о любви къ ближнимъ (Ев. Мѣ. XXII, 34—40; Римл. XIII, 10).

душевнаго спасенія, а въ дѣйствительности были грѣховными (парапѳора—грѣхи второстепенной важности, менѣе тяжкіе), и избѣгать ихъ (иначе,— „кто—изъ людей можетъ узнать съ точностію—помимо поученія въ Законѣ Божіемъ—свои грѣхопаденія? Отъ—такихъ—тайныхъ, т. е. укрывшихся отъ моего сознанія грѣхопаденій—очисти меня!“);

2) Чтобы это поученіе въ Законѣ Божіемъ вразумило и умудрило его,—какъ должно ему, царю Давиду, поступать, чтобы не навлечь на себя отвѣтственности за грѣхи своихъ подданныхъ, ибо царь долженъ по предоставленной ему власти столь мудро руководить всей жизнію своихъ подданныхъ, чтобы не дать имъ въ своихъ распоряженіяхъ никакого повода или соблазна къ какимъ бы то ни было грѣхамъ („и отъ чужихъ—грѣховъ—т. е. отъ отвѣтственности за эти грѣхи—обереги меня, раба Твоего“).

Этимъ не то желаетъ Давидъ высказать въ молитвѣ Богу, что желаетъ чрезъ поученіе въ Законѣ Божіемъ стать совершенно безгрѣшнымъ. Нѣтъ; Давидъ, какъ пророкъ и помазанникъ Божій, сознавалъ всецѣлое грѣховное растлѣніе своихъ душевныхъ силъ и способностей съ самаго рожденія своего на свѣтъ отъ дѣйствія прародительскаго грѣха; онъ желаетъ только глубже уразумѣть свою грѣховность, своевременно очами душевными зорко усматривать отвѣтственность за грѣхи своихъ подданныхъ („Когда—тайные, доселѣ не замѣчаемые мною грѣхи и грѣхи соблазна моихъ подданныхъ—не возобладаютъ мною, тогда—справедливо разсуждаетъ Давидъ—я стану непороченъ въ этихъ грѣхахъ, и—впослѣдствіи, постепенно при помощи Божіей—очишусь и отъ великой моей грѣховности“, т. е. освобожденъ и избавленъ буду отъ грѣховнаго растлѣнія моей душевной жизни дѣйствіемъ прародительскаго грѣха чрезъ благодать Духа Святаго).

Заканчиваетъ Давидъ псаломъ слѣдующими молитвенными сердечными пожеланіями: 1) „Господи, да будетъ оказано Тобою благоволеніе къ словамъ устъ моихъ“ въ этомъ псалмѣ!

2) „Поченіе (μᾶλ' ἐτ) сердца моего (въ Законѣ Божіемъ) да *продолжается*—у меня—*постоянно* предъ Тобою“, т. е. какъ бы въ невидимомъ для меня Твоемъ присутствіи!

3) „Господи, Ты—помощникъ мнѣ и Ты—мой искупитель!“

Съ великимъ сердечнымъ чувствомъ благодарной любви, безъ сомнѣнія, произносилъ Давидъ эти заключительныя слова псалма, именуя

въ нихъ Бога по сердечному влеченію и по любви къ Богу „дерзновенно“ *своимъ* помощникомъ, *своимъ* искупителемъ.

Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.

О ЧЕРКИ

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.*)

(По архивнымъ даннымъ).

III.

Тобольская семинарія при ректорѣ Веніаминѣ (1794—1799 г.).

Указомъ отъ 31 октября 1798 г., прежде всего, вносится существенная перемѣна въ административный строй семинаріи,—именно, 10-мъ пунктомъ указа при академіяхъ повелѣно было открыть правленія и, затѣмъ, 12-мъ п. открыть таковыя же и при семинаріяхъ. Доселѣ, находясь въ зависимости отъ епархіальнаго архіерея, какъ своего непосредственнаго начальника, семинарія разсматривалась, какъ одно изъ учрежденій духовнаго вѣдомства. Въ силу своей зависимости отъ епархіальнаго преосвященнаго семинарія должна была зависѣть отъ главнаго органа архіерейскаго управленія—консисторіи. И дѣйствительно, семинарское начальство—ректоръ единолично или вмѣстѣ съ профектомъ, какъ своимъ помощникомъ,—по всѣмъ семинарскимъ дѣламъ докладами, рапортами и доношеніями относятся или къ епархіальному архіерею, или къ консисторіи; всѣ распоряженія преосвященнаго относительно семинаріи обычно передаются семинарскому началству указами консисторіи, которая, съ своей стороны, въ извѣстныхъ случаяхъ указами же даетъ семинаріи тѣ или другія приказанія. Начальственное отношеніе консисторіи къ семинаріи выражалось иногда даже въ наложеніи взысканій и наказаній на учителей. Вмѣстѣ съ симъ консисторія являлась связующимъ звеномъ между семинаріей и различными—свѣтскими и духовными—учрежденіями и лицами, которыя чрезъ консисторію обращаются въ семинарію и чрезъ консисторію же семинарія даетъ имъ свои отвѣты. Съ другой стороны, до учрежденія правленія, единоличнымъ распорядителемъ и вершителемъ всѣхъ семинарскихъ дѣлъ относительно учителей, учениковъ, экономіи и пр.

*) См. № 14 за 1904 г. «Тоб. Епарх. Вѣд.»

былъ ректоръ, власть котораго ограничивалась только енархіальнымъ преосвященнымъ, какъ ближайшимъ высшимъ начальствомъ. Съ учрежденіемъ же правленія, семинаріи дается, прежде всего, извѣстная самостоятельность, какъ отдѣльному учрежденію, и затѣмъ, въ управленіе семинаріей вводится коллегіальное начало, въ силу котораго къ управленію семинаріей призываются, кромѣ ректора, и другіе члены семинарской корпораціи. Обстоятельства, при которыхъ было открыто правленіе Тобольской семинаріи, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Получивъ при указѣ Тобольской консисторіи отъ 17 декабря 1798 г. указъ Св. Синода отъ 31 октября, ректоръ и префектъ 1 февраля 1799 г. вошли къ преосвященному съ докладомъ относительно открытія при семинаріи правленія, на каковомъ докладѣ отъ 7 февраля послѣдовала такая резолюція преосвященнаго: „по сему докладу семинарское правленіе учредить“. Во исполненіе этой резолюціи ректоръ и префектъ 14 февраля постановили: „заготовить зеркало, столъ, сукно и прочія потребности, для присутственнаго мѣста надобныя, и по приготовленіи открыть правленіе надлежащимъ порядкомъ“. Затѣмъ „шестого марта (1799 г.), что было недѣля православія“, правленіе было открыто, и рапортомъ отъ 8 марта ректоръ и префектъ донесли преосвященному, что „правленіе по настоящему порядку исправлено и сего шестого марта съ церковнымъ чиноположеніемъ освящено“. По резолюціи пресвященнаго, положенной на этомъ донесеніи, въ правленіи долженъ былъ присутствовать съ ректоромъ и префектомъ еще учитель риторическаго класса (священникъ М. Бурдуковъ) въ свободное время.⁴⁹⁾

Такимъ образомъ первоначальный составъ семинарскаго правле-

⁴⁹⁾ Для надлежащей обстановки правленія, или «судейской», какъ оно иногда именуется въ семинарскихъ документахъ, начальство, по приеходо-расходной книгѣ 1799 г., въ мартѣ издержало 3 р. 50 к. для исправленія отведеннаго для него помѣщенія, 2 р. 60 к. на красное сукно, 7 р. за столъ, зеркало и 4 стула, 3 р. за позолоту зеркала и покраску стульевъ, въ апрѣлѣ—1 р. 50 к. за печать, 30 к. за 3 чернильницы, 20 к. за перья, въ іюнѣ—50 к. на перочинный ножикъ, въ октябрѣ—2 р. на ножичекъ, счеты и пр., а въ апрѣлѣ 1800 г. 5 руб. за печать по новому образцу.—Относительно этого послѣдняго указанія нужно замѣтить, что о перемѣнѣ Россійскаго Императорскаго герба на печатяхъ послѣдовалъ въ консисторію особый указъ Св. Синода отъ 12 сентября 1799 г., сообщенный консисторіей семинарскому правленію отъ 22 октября. Во исполненіе этого указа правленіе и постановило сдѣлать новую печать.—Дѣло сем. арх. 1799 г. № 32: Указы 1799 г., пост. № 26, указъ 30-й.

нія въ общемъ мало вносило коллегіальности въ управленіе семинаріей и едвали особенно ограничивало власть ректора. По крайней мѣрѣ дальнѣйшая практика показываетъ, что, при отсутствіи точной регламентаціи правъ и власти правленія, ректоръ и послѣ открытія послѣдняго попрежнему нерѣдко единолично распоряжается семинарскими дѣлами, даетъ по нимъ свои распоряженія и вообще представляется начальникомъ, мало ограниченнымъ властью правленія. И консисторія смотрѣла на учрежденное правленіе только какъ на особое присутственное мѣсто, которое можетъ сноситься съ другими правительственными мѣстами и лицами непосредственно, а не чрезъ консисторію. Посему, увѣдомляя семинарское правленіе о назначеніи его членовъ, консисторія въ своемъ указѣ отъ 11 марта писала: „дабы оное (правленіе) по случающимся дѣламъ до семинаріи требованія свои о чемъ-либо отъ духовныхъ правленій и свѣтскихъ нижнихъ правительствъ, во избѣжаніе излишнихъ переписокъ, чинило, не занимаясь перепискою съ консисторією, прямо отъ себя на законномъ основаніи, о чемъ въ Тобольское Губернское Правленіе сообщить (и сообщено), а духовнымъ и монастырскимъ правленіямъ дано знать указами“. Но замѣчательна сила установившейся традиціи и существовавшего обычая. Дѣла семинарскаго и консисторскаго архивовъ показываютъ, что, не смотря на учрежденіе правленія, практика письменныхъ сношеній семинаріи правленія съ учрежденіями и лицами осталась прежняя. Какъ будто семинарское правленіе не признало своей правоспособности въ дѣлѣ сношеній съ учрежденіями и лицами, а консисторія позабыла свой собственный указъ, уполномочивавшій правленіе самостоятельно и непосредственно отъ себя сноситься съ таковыми, и попрежнему, въ теченіе еще долгаго времени, правленіе всѣ свои сношенія съ учрежденіями и лицами ведетъ чрезъ консисторію. Между тѣмъ вновь открытое правленіе сообщило о назначеніи членомъ его священнику М. Бурдукову, который былъ приведенъ къ присягѣ. Въмѣстѣ съ симъ отъ 9 марта правленіе просило преосвященнаго, „по неимѣнію при семинаріи для производства письменныхъ дѣлъ писцовъ, о опредѣленіи къ таковой должности по способности оной же семинаріи ученика богословія Якова Андреева“, который 12 марта былъ утвержденъ преосвященнымъ въ должности письмоводителя, съ жалованьемъ 20 р. въ годъ, и 21 марта приведенъ къ присягѣ.⁵⁰⁾

⁵⁰⁾ Дѣла конс. арх. 1799 г. № 165: О учрежденіи при Тоб. сем. правленія и о публикованіи онаго по всѣмъ духовнымъ и монаст. правленіямъ и 164:

Затѣмъ, Св. Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайшимъ указомъ отъ 18 декабря 1797 г.⁶¹⁾ для образованія учителей, кромѣ двухъ существовавшихъ академій въ Москвѣ и Кіевѣ, учреждены еще двѣ академіи—въ С.-Петербургѣ и Казани, 7-мъ пунктомъ своего указа отъ 31 октября 1798 г. предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ, избирая изъ семинарій своихъ лучшихъ учениковъ, чрезъ два года присылать ихъ въ академію по два человѣка такъ, чтобы, когда прежде присланные поступать въ богословію, другіе поступали въ философію: почему и будетъ изъ каждой семинаріи обучаться въ академіяхъ по четыре человѣка. По 9-му пункту указа, въ Казанскую академію должны были посылаться студенты изъ шести семинарій—Астраханской, Тобольской, Нижегородской, Вятской, Тамбовской и Иркутской. 8-мъ пунктомъ предписывалось, въ виду дороговизны содержанія въ академіи посылаемыхъ студентовъ, на платье, бѣлье и обувь, а равно на проѣздъ и отъѣздъ давать ученикамъ изъ тѣхъ семинарій, изъ которыхъ кто присланъ будетъ. Наконецъ, поставляя семинаріи въ учебномъ отношеніи подъ руководство академій, указъ въ 16-мъ пунктѣ между прочимъ говорилъ: „Дабы съ лучшимъ успѣхомъ ученіе въ семинаріяхъ происходило, для сего необходимо каждой семинаріи имѣть свѣденіе о порядкѣ ученія, преподаваемого въ той академіи, куда будутъ присылаемы для образованія семинаристы; равно и каждая академія должна также имѣть свѣденіе о порядкѣ ученія въ тѣхъ семинаріяхъ преподаваемого; ректору же академіи при всякомъ случаѣ, гдѣ нужда потребуетъ, дѣлая свои замѣчанія, служить тѣмъ семинаріямъ потребными совѣтами и наставленіемъ“.—Когда Казанская консисторія отношеніемъ отъ 29 ноября 1798 г. сообщила Тобольской консисторіи объ открытіи Казанской академіи и потребовала присылки въ нее студентовъ изъ Тобольской семинаріи, ректоръ и префектъ докладомъ отъ 7 февраля 1800 г. на имя преосвященнаго признали достойными отправленія во вновь открытую академію студентовъ, переведенныхъ въ богословскій классъ, Игнатія Андреева и Ивана Брызгалова, которые, съ утвержденія преосвященнаго, и

О опредѣленіи въ Тоб. сем. правленіе писцемъ, богословца студента Якова Андреева. Дѣло сем. арх. 1799 г. № 32: Указы 1799 г., см. въ этомъ дѣлѣ постановл. правленія подъ №№ 1, 3 и 4 и указы 3, 9 и 11-й.

⁶¹⁾ Полн. собр. закон. т. XXIV, № 18273.

были отправлены въ Казань.⁵²⁾ Студенты эти, поступившіе въ Казанскую академію, содержались на деньги, высланныя имъ изъ суммъ Тобольской семинаріи. Такъ, по приходо-расходной книгѣ 1799 г., въ маѣ мѣсяцѣ имъ было выслано 25 р. и въ сентябрѣ выдано проѣзжавшему изъ Пекина въ Казань церковнику 25 же руб., съ тѣмъ, чтобы, по пріѣздѣ въ Казань, доставилъ эти деньги Тобольскимъ студентамъ, обучавшимся въ академіи.⁵³⁾

Что же касается зависимости отъ Казанской академіи Тобольской семинаріи въ учебномъ отношеніи, то таковая, проявляясь отчасти уже въ ректорство преемника архимандрита Веніамина, продолжалась недолго, потому что Казанская академія была вскорѣ закрыта и обращена въ семинарію. Съ реформой же духовно-учебныхъ заведеній Тобольская семинарія, какъ вошедшая въ Московскій духовно-учебный округъ, поставлена была въ зависимость въ административномъ учебномъ и экономическомъ отношеніи отъ Московской академіи. Зависимость отъ Казанской академіи возобновилась много позднѣе, послѣ открытія въ Казани новой реформированной академіи.

Далѣе въ указѣ Св. Синода отъ 31 октября 1798 г. дается не мало руководительныхъ указаній относительно учебного строя семинаріи. Именно, 16-мъ пунктомъ указъ предписывалъ: „Вообще во всѣхъ семинаріяхъ наблюдать: 1) чтобы вмѣсто читаемой прежде Риторики Бургіевой была изыскана нововизданная; 2) чтобы вниманія малолѣтнихъ учениковъ по крайней мѣрѣ до синтаксисы многими ученія предметами не обременять: довольно, есть ли сверхъ ординарнаго класса назначится одинъ экстраординарный. Когда же поступать они въ классъ поэзіи, и начнутъ оказывать успѣхи, тогда смотря по способности и расположенію каждаго, можно будетъ и болѣе клас-

⁵²⁾ Дѣло конс. арх. 1799 г. № 168: Объ отправленіи Тоб. сем. вновь переведенныхъ въ богословскій классъ учениковъ Игн. Андреева и Ив. Брызгалова въ Казан. академію. Дѣло сем. арх. 1799 г. № 32: Указы 1799 г., см. постан. № 4. По приходо-расходной книгѣ 1799 г., отправляемымъ въ академію студентамъ въ февралѣ было куплено по тулупу, шапкѣ, сюртуку и пр. всего на 38 р. 30 к., выдано на провизію 10 р. и на прогонъ 48 р.

⁵³⁾ Объ этихъ послѣднихъ деньгахъ, своевременно не доставленныхъ по назначенію, впослѣдствіи возникла дѣлая переписка семинарскаго правленія съ Казанью. См. дѣла сем. арх. 1800 г. № 38: О вступающихъ въ семин. правл. прошеніяхъ, рапортахъ и сообщеніяхъ, №№ 2 и 15 и 1800 г. № 39: О отходящихъ дѣлахъ, № 2.

совъ и языковъ назначить; 3) но поелику усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ знаніе латинскаго языка пришло почти въ упадокъ: то обучающихся въ семинаріяхъ нужно до философіи упражнять въ переводахъ Цицероновыхъ писемъ и рѣчей; 4) какъ Св. Синоду нужно знать, вездѣли по академіямъ и семинаріямъ соблюдается установленный для ученія порядокъ, для того преосвященнымъ архіереямъ въ присылаемыхъ ежегодно въ Св. Синодъ вѣдомостяхъ о учителяхъ и ученикахъ, показывать нужно и то, что въ какомъ классѣ и какимъ порядкомъ было преподаваемо; 5) чтобъ ученики съ самыхъ нижнихъ классовъ обучали прежде сокращенный, а потомъ пространный катихизисъ; по воскреснымъ же днямъ преподаваемый публично слушали всѣ непременно; 6) чтобъ сверхъ обученія въ школахъ умѣли всѣ исправно читать по церковнымъ книгамъ, и имѣть при службѣ Божіей; выходя же изъ училища знали бы и уставъ церковнаго круга: ибо незнаніе сего дѣлаетъ великое для учащихся посрамленіе; 7) наконецъ, чтобъ въ продолженія бытія въ училищахъ пріобрѣтали ученики нужныя свѣдѣнія о сельской и домашней экономіи, и имѣли бы нѣкоторое понятіе о врачеваніи болѣзней: посему для перваго заставлятъ ихъ въ назначенные особо часы читать книги къ тому служащія, которыя и имѣтъ въ библіотекахъ; для втораго же употребляютъ по очереди въ помощь лѣкарскому ученику по нѣскольку изъ семинаристовъ, которые бы присматриваясь къ образу лѣченія замѣчали притомъ, какія для какой болѣзни болѣе употребляются лѣкарства; а паче о такихъ, которыя бы можно было простому народу получать въ своихъ селеніяхъ изъ тамошнихъ произрастеній: ибо такимъ образомъ кромѣ общей пользы могутъ они въ будущее время въ обоихъ вышесказанныхъ случаяхъ служить своимъ прихожанамъ совѣтомъ или наставленіемъ, и чрезъ то снискивать особую у нихъ довѣренность ко внушеніямъ существенною своею должностію налагаемымъ“.

Насколько подобнаго рода указанія осуществлялись въ Тобольской семинаріи на практикѣ, можно видѣть изъ сохранившихся въ семинарскомъ и консисторскомъ архивахъ особыхъ „показаній дней и часовъ преподаваемыхъ въ семинаріи ученій“, которыя представлялись семинарскимъ начальствомъ на утвержденіе преосвященнаго и затѣмъ препровождались при вѣдомости объ учителяхъ и ученикахъ въ Св. Синодъ. Изъ такихъ показаній мы приводимъ утвержденное преосвя-

щеннымъ 19 января 1799 г.,—въ годъ, когда ректоръ Веніаминъ закончилъ свою службу при семинаріи. Это показаніе, опредѣляющее въ главныхъ чертахъ, до реформы учебныхъ заведеній, установившійся въ Тобольской семинаріи порядокъ классическаго ученія, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

1. *Классъ богословскій.* Занятія производились во всѣ учебные дни недѣли, утромъ съ 8^{1/2} до 10 часовъ, а въ понедѣльникъ, среду и пятокъ и послѣ обѣда—съ 2^{1/2} до 4 часовъ лѣтомъ и съ 1^{1/2} до 3 часовъ зимою; въ св. čtyрдесятницу послѣобѣденныя занятія производились въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ съ 12^{1/2} до 3 часовъ.

2. *Классъ философскій.* Ученіе производилось въ тѣ же дни и часы.

3. *Классъ высшаго краснорѣчія*—во всѣ учебные дни недѣли съ 7 до 8^{1/2} часовъ утра.

4. *Классъ риторическій*—во всѣ учебные дни недѣли съ 8 до 10 часовъ утра, а въ понедѣльникъ, среду и пятокъ и послѣ обѣда, лѣтомъ съ 2 до 4, зимою съ 1 до 3 часовъ; въ великій постъ послѣобѣденныя занятія производились въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ съ часу до 3-хъ. Въ этихъ четырехъ классахъ, по словамъ показанія, занятія производились методомъ, указаннымъ въ указѣ Св. Синода 31 октября 1798 года.

5. *Классъ нѣмцескій*—порядокъ уроковъ, какъ въ риторикѣ. Ученики изучали русскую поэзію архим. Аполлоса, латинскую просодію по грамматикѣ Лебедева, занимались переводами изъ Овидія, Виргилія и Горация на русскую прозу и стихи и сочиненіемъ латинскихъ и русскихъ собственныхъ стиховъ и читали начальныя правила изъ риторики о сочиненіи періодовъ.

6. *Классъ синтаксическій.* Занятія производились во всѣ учебные дни недѣли съ 7^{1/2} до 10 ч. утра, а въ понедѣльникъ, среду и пятокъ и послѣ обѣда—лѣтомъ съ половины 2-го до 4-хъ часовъ, а зимою съ половины перваго до 3-хъ часовъ; въ великій постъ въ понедѣльникъ, вторникъ и четвертокъ въ тѣ же часы, въ какіе производились занятія въ зимнее время. Ученики дѣлали переводы съ русскаго на латинскій, а паче съ латинскаго на русскій языкъ изъ Цицероновыхъ писемъ и прочихъ лучшихъ авторовъ и изучали правила латинской просодіи по грамматикѣ Лебедева.

7. *Классъ грамматическій*—занятія происходили въ тѣже часы, что и въ синтаксисѣ; изучался по грамматикѣ Лебедева синтаксисъ и ученикамъ давались переводы на латинскій съ русскаго и съ латинскаго на русскій языкъ изъ Корнелія Непота, Видимаго свѣта и прочихъ симъ подобныхъ.

8. *Классъ инфимическій*. Занятія производились во всѣ учебные дни недѣли съ 7^{1/4} до 10 часовъ утра, а въ понедѣльникъ, среду и пятокъ и послѣ обѣда съ 1^{1/4} до 4-хъ часовъ лѣтомъ и съ 12^{1/4} до 3-хъ ч. зимою и въ великій постъ (по понедѣльникамъ, вторникамъ и четвергамъ). Ученики обучались по грамматикѣ Лебедева читать и писать, занимались переводами и изъ словаря изучали вокабулы.

9. *Классъ греческій*—въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ съ 6 до 7 часовъ утра,—изучалась греческая грамматика, выучивались на память разговоры, по усмотрѣнiю учителя, изъ Поселія, и дѣлались переводы изъ Златоуста, Григорія Назіанзина, Василя Великаго, Демосфена и пр.

10. *Классъ исторiи и географiи*,—занятія—во вторникъ и четвергъ (а въ вел. постъ въ среду и пятокъ) съ 12 до 2-хъ часовъ—состояли въ изученiи всемірнаго земнаго шара, важнѣйшихъ его частей, линiй и мѣстъ, эпохъ и эръ временъ и періодовъ, съ присовокупленiемъ дѣяній.

11. *Классъ математическій*,—во вторникъ и четвергъ (въ вел. постъ въ среду и пятокъ) съ 2 до 4-хъ часовъ изучались арифметика, геометрія, тригонометрія, алгебра, оптика, діоптрика, катоптика, механика и далѣе.

12. *Классъ нѣмекій*,—въ понедѣльникъ и четвергъ съ 9 до 11^{1/2} часовъ и въ суббстѣ съ часу до 3-хъ.

13. *Классъ татарскій*,—въ среду, пятокъ и субботу съ 6 до 7 часовъ утра.

14. *Классъ тѣлескій*,—занятія производились въ праздничные дни и послѣ обѣда во вторникъ, четвергъ и субботу.

15. *Пространный катихизисъ*—во всѣ воскресные дни съ 7^{1/2} до 9 часовъ предъ литургіей.

16. *Краткій катихизисъ*—преподавался въ ниснихъ классахъ, начиная съ инфимы до философіи; задавалось на воскресные дни выучить урокомъ.

Опредѣляя учебный строй семинарій, указъ Св. Синода 31 октября 1798 г. вмѣстѣ съ симъ, выходя изъ задачъ и цѣлей, съ которыми учреждены духовно-учебныя заведенія, даетъ соотвѣтствующія указанія относительно качествъ, требуемыхъ отъ учителей, относительно мѣръ и средствъ воспитательнаго надзора за учениками и проч. „Во всѣхъ академіяхъ и семинаріяхъ, говорится въ 19 п. указа, поступать по силѣ Духовнаго Регламента и послѣдовавшихъ изъ Св. Синода указовъ, имѣя крайнее попеченіе, чтобы кромѣ ученія насаждаемо было въ юношествѣ благонравіе. На сей конецъ какъ начальниковъ въ училища, такъ и учителей избирать не только искусныхъ въ наукахъ, но испытанныхъ и въ добромъ поведеніи, которые бы примѣромъ своимъ располагая юношество къ трудамъ въ наукахъ и ко всякому благому дѣлу, старались при всякомъ случаѣ внушать имъ правила благонравія, служащія къ сохраненію ихъ непорочности сколько въ настоящее время, а наипаче для того званія, къ коему они приуготовляются; особенно же вкореняя въ нихъ всегда страхъ Божій, располагали бы ихъ къ трезвости и удаляя отъ нихъ грубость, обманъ, пьянство и ябеду, приспособляли заблаговременно, какимъ бы образомъ наилучше могли они обращаться въ будущее время въ своими прихожанами? И для того за всѣми учениками, какъ состоящими на казенномъ, такъ и на своемъ коштѣ, и живущими въ училищахъ и на квартирахъ, опредѣлять по разсмотрѣнію инспекторовъ поведеніе честнаго, кои бы наблюдая за поведеніемъ прочихъ, доносили, о чемъ слѣдуетъ, начальству; а сему разсматривая чинить виновнымъ исправленія. Есть-ли же паче чаянія ученикъ въ проступкахъ или порокахъ своихъ по многократнымъ увѣщаніямъ не исправится, такового изъ училища исключать, и ту выключку и всѣ вины его записать въ журнальной книгѣ, каковыя должны быть при каждомъ училищѣ“. Въ связи съ этимъ можно поставить опредѣленіе, выраженное въ 15 п. указа: „Отнынѣ впредь изъ семинарій для усовершенія въ наукахъ никого въ другія училища не посылать, равно и въ свѣтскія команды безъ вѣдома Св. Синода не увольнять“.

Не останавливаясь пока на пожеланіяхъ и указаніяхъ, выраженныхъ въ первой половинѣ 13-го пункта, которыя въ общемъ являлись начальственными *pra desideria*, нерѣдко расходившимися съ горькой дѣйствительностію, не говоря пока объ опредѣляемыхъ указомъ

мѣрахъ воспитательнаго надзора, изъ коихъ нѣкоторые несомнѣнно уже существовали въ практикѣ семинаріи,—мы обратимъ вниманіе на категорически рѣшаемый указомъ вопросъ о неувольненіи воспитанниковъ изъ семинарій ни въ какія другія училища и въ свѣтскія команды. Такое рѣшеніе этого вопроса объясняется установившейся практикой, обратившей семинаріи въ узко-сословныя учебныя заведенія, подготовлявшія своихъ воспитанниковъ, если не *de jure*, то *de facto*, къ службѣ на священно-церковно-служительскихъ должностяхъ. Вслѣдствіе сего, еще на школьной скамьѣ, обыкновенно въ вышихъ классахъ, воспитанники семинаріи присоединялись къ духовному чину чрезъ посвященіе ихъ въ стихарь. Такъ, ректоръ, въ апрѣлѣ 1795 года, представляя списокъ 5 учениковъ философіи и 12 учениковъ риторики, докладывалъ преосвященному: „Поелику сіи обучающіеся философіи и риторики ученики дознаны мною въ поведеніи своемъ честными и въ ученіи благопоспѣшными, а потому способными къ проповѣданію слова Божія, яко главнѣйшаго ихъ ученія предмета. Но какъ къ сему для соблюденія благочинія церковнаго потребно на сій случай имѣть церковное одѣяніе, имѣнуемое стихарь, котораго они на себя возлагать Архипастыраго Вашего благоизволенія еще не получили. Почему и приѣмлю смѣлость для сего Вашему Высокопреосвященству ихъ покорнѣйше представить“. По резолюціи преосвященнаго отъ 28 апрѣля, представленные ученики были испытаны въ знаніи катихизиса и, затѣмъ, по приведеніи къ исповѣди и присягѣ, въ первыхъ числахъ мая посвящены въ стихарь.⁵⁴⁾ Посему даже на воспитанниковъ, уволенныхъ изъ семинаріи по неспособности къ ученью, епархіальное начальство смотрѣло, какъ на кандидатовъ для занятія низшихъ церковно-служительскихъ должностей. По увольненіи изъ семинаріи они отправлялись въ заказныя школы или въ дома родителей для обученія чтенію и потному пѣнію и показывались въ третнихъ вѣдомостяхъ о св.-ц.-служительскихъ дѣтяхъ, съ означеніемъ чему они обучаются и какой успѣхъ въ томъ оказываютъ. Иллюстраціей къ сказанному могутъ служить слѣд. факты.

Въ началѣ іюня 1795 г., по докладу ректора преосвященному, были уволены, какъ неспособные къ дальнѣйшему прохожденію словесныхъ наукъ, изъ риторики 5 человекъ, изъ поэзіи 2, синтаксисы

⁵⁴⁾ Дѣло конс. арх. 1795 г. № 85: О производствѣ учениковъ въ стихарь.

4, грамматики 2, инфимы 1 и фары 5 человекъ. Изъ нихъ 11 человекъ, согласно прошеніямъ, были уволены въ дома родителей и родственниковъ, съ тѣмъ, чтобы исправно обучившись подъ присмотромъ закащиковъ чтенію, пѣнію, катихизису и письму, явились на разсмотрѣніе къ преосвященному, при чемъ высказывается угроза, что оказавшіеся неисправными будутъ отосланы въ свѣтскую команду.⁵⁵⁾ Въ 1796 г. были уволены изъ семинаріи, по неспособности къ продолженію классическаго ученія, — въ маѣ ученикъ риторики Ст. Дерябинъ и въ апрѣлѣ ученикъ инфимы Ан. Меодіевъ, а въ ноябрѣ ученикъ Р. Правдухинъ, какъ не оказывающій никакихъ успѣховъ по частымъ и продолжительнымъ побѣгамъ и по слабымъ своимъ дарованіямъ, при чемъ семинарское начальство сдѣлало ссылку на 17 и 18 регулы Духовнаго Регламента, коими такихъ учениковъ, дабы они напрасно не тратили времени, велѣно исключать изъ училищъ. При этомъ консисторія постановила показывать Меодіева въ третьихъ вѣдомостяхъ съ означеніемъ, чему онъ обучается и какой успѣхъ въ томъ оказывать будетъ, а Правдухинъ для совершеннаго обученія чтенію и потному пѣнію былъ отправленъ въ Туринскую русскую школу.⁵⁶⁾ Въ февралѣ того же 1796 г. уволенные изъ семинаріи четыре ученика, какъ крайне неисправные въ чтеніи и пѣніи, были отправлены въ подлежащія духовныя правленія, съ тѣмъ, чтобы закащики отцевъ ихъ обязали подписками объ обученіи уволенныхъ чтенію по книгамъ и пѣнію по нотѣ въ твердость чрезъ полгода и потомъ съ выборами прихожанъ представили для опредѣленія къ церквамъ на празныя причетническія мѣста.⁵⁷⁾ Въ январѣ 1797 г., какъ не подающіе никакой надежды къ успѣшному ученю, были уволены изъ семинаріи — одинъ ученикъ поэзіи, 2 — синтаксими, 1 — грамматики и 3 фары; изъ нихъ одинъ былъ опредѣленъ пономаремъ въ Знаменскій монастырь, а остальные должны были обучаться чтенію и пѣнію или въ русской школѣ, или въ довахъ родителей.⁵⁸⁾

⁵⁵⁾ Дѣло конс. арх. 1795 г. № 86: Объ увольненіи учениковъ для обученія въ дома.

⁵⁶⁾ Дѣло конс. арх. 1796 г. № 111: Рапорты о выключенныхъ изъ семинаріи ученикахъ Дер., Меод. и Правдухинѣ.

⁵⁷⁾ Дѣло конс. арх. 1796 г. № 113: О увольненіи св.-ц.-сл. дѣтей къ отцамъ для обученія чтенію и пѣнію чрезъ полгода.

⁵⁸⁾ Дѣло конс. арх. 1797 г. № 144: Рапортъ рект. архим. Веніамина, сколько уволено неспособныхъ къ ученію изъ сем. дѣтей.

По резолюціи преосвященнаго 26 января 1797 г., уволенный из семинаріи за слабостію дарованій ученикъ поэзіи Фил. Корцильевъ, согласно прошенію, былъ опредѣленъ въ число братства Знаменскаго монастыря въ надеждѣ монашества.⁵⁹⁾ Наконецъ въ январѣ 1798 г. были исключены изъ семинаріи по неспособности—изъ риторики 2 ученика, поэзіи 2, синтаксисы 2, грамматики 3 и инфимы 4; изъ нихъ одинъ поступилъ въ приказные, а остальные должны были обучаться въ казенныхъ школахъ.⁶⁰⁾

(Продолженіе будетъ).

КРАТКІЙ РАЗБОРЪ ВѢРОУЧЕНІЯ НЕМОЛЯКОВЪ.*)

Все, сказанное нами, ясно свидѣтельствуетъ о неосновательности главнаго ученія немоляковъ. Изъ него, какъ мы видѣли выше, послѣдовательно вытекаетъ крайне своеобразное ученіе о церкви. Подъ ней разумѣется духовное общество или союзъ духовныхъ христіанъ. Эта церковь является совершенной противоположностью церкви земной, видимой, какова наша грекороссійская. Тамъ христіане находятся подъ управленіемъ богоустроенной іерархіи; здѣсь всѣ сектанты равноправны: въ средѣ ихъ нѣтъ ни начальниковъ, ни подчиненныхъ, ни руководителей, ни руководимыхъ. Въ православной церкви никто не ощущаетъ душевнаго одиночества въ дѣлѣ своего спасенія; всякій христіанинъ, какое бы положеніе онъ ни занималъ, встрѣчаетъ въ своихъ пастыряхъ полное нравственное содѣйствіе, въ прочихъ членахъ церкви молитвенное сочувствіе и содружество. Православнаго наставляетъ въ истинѣ, укрѣпляетъ въ борьбѣ съ грѣхомъ благодать Св. Духа, которую онъ получаетъ въ таинствахъ церковныхъ. Напротивъ, въ средѣ сектантовъ, всѣ въ дѣлѣ спасенія одиноки; общество и содружество у нихъ существуетъ лишь въ умѣ да на словахъ. Каждый сектантъ такъ убѣжденъ въ своемъ духовномъ совершенствѣ, что братская помощь со стороны ближняго можетъ показаться ему совершенно излишней и непріятной. Немоляки лишены даже помощи свыше, такъ какъ считаютъ себя совершенными хри-

⁵⁹⁾ Дѣло конс. арх. 1797 г. № 122: О опредѣленіи учен. поэзіи Ф. Корцильева въ Тоб. Знамен. монастырь въ братство.

⁶⁰⁾ Дѣло конс. арх. 1798 г. № 132: О выключкѣ изъ сем. учениковъ по неспособности ихъ къ ученію.

*) См. № 14 за 1904 г. «Тоб. Епарх. Вѣд.»

стіанами, отвергають таинства церковныя—эти орудія Св. Духа. У насъ наконецъ нѣтъ застоя во внутренней жизни. Она вездѣ въ церкви бьетъ ключемъ, выливаясь въ разнообразныя формы обрядовъ, порядковъ церковныхъ. Въ противоположность церкви грекороссійской у сектантовъ жизнь христіанъ самозамыкается, замираетъ внутри. Немоляки отрицають всякую внѣшность, въ какой бы формѣ она ни выражалась. Но, какъ бы ни было своеобразно ученіе сектантовъ о духовной церкви, нѣтъ оснований признать его правильнымъ и согласнымъ съ ученіемъ Слова Божія.

О несостоятельности ученія немояковъ о церкви говоритъ уже одно то, что въ основѣ его находится ложное и не библейское ученіе о временахъ вѣка. Какое можетъ быть общеніе свѣта со тьмою, лжи съ истиною? По мудрой народной пословицѣ „дурная яблоня приноситъ дурныя плоды“. Стало быть, изъ неправды не можетъ образоваться правды и изъ лжи—истина. Кромѣ того, въ ученіи такъ называемой духовной церкви заключается внутреннее противорѣчіе, само себя уничтожающее. Говорятъ, что въ духовной церкви не нужны ни священство, ни таинства, ни обрядности. Эта церковь незрима для людскихъ очей, не имѣетъ никакихъ внѣшнихъ отличительныхъ признаковъ. Подобное представленіе о церкви порождаетъ въ нашемъ умѣ массу недоумѣній, неразрѣшимыхъ вопросовъ. Какъ сектанты узнали о существованіи своей церкви, разъ она лишена всякихъ видимыхъ признаковъ? чѣмъ духовная церковь отличается отъ неправославныхъ обществъ? гдѣ она существуетъ? какимъ путемъ сектанты пріобрѣтають твердую увѣренность въ своей принадлежности къ невидимому обществу духовныхъ христіанъ? Всѣ эти и подобныя вопросы должны принадлежать къ области таинственного, неразрѣшимаго, невозможнаго, если только немояки не признаются, что, такъ называемая духовная церковь существуетъ въ умѣ, въ воображеніи, а не въ дѣйствительности, что она составляетъ порожденіе больной релігіозной мысли. Такимъ образомъ сектанты, проповѣдую своеобразное ученіе о церкви, имѣють о ней самое смутное представленіе,—одну мечту и призракъ.

Ученіе о духовной, невидимой церкви находится въ прямомъ противорѣчій съ Словомъ Божиимъ. Св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что церковь, основанная Христомъ, получила опредѣленное внѣшнее устройство. Прежде всего, въ ней былъ учрежденъ чинъ паствырства и учительства.

Этотъ чинъ былъ сначала удѣломъ немногихъ, ближайшихъ учениковъ Спасителя. Св. Евангелистъ Лука повѣствуетъ, что *и егда бысть день, призва Христосъ ученики своя: и избра отъ нихъ дванадесяте, ихже и апостолы нарече* (Лук. 6, 13). Впослѣдствіи, указывая апостоламъ на ихъ исключительное положеніе въ своей церкви, Христосъ говорилъ: *не вы меня избрасте, но азъ избрахъ васъ, и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете* (Іоан. 15, 16).

Вмѣстѣ съ особымъ наименованіемъ избранные ученики Христовы получили отъ Своего Божественнаго наставника исключительныя права и полномочія. Имъ однимъ дарована была власть учить (Мѡ. 10, 5—7; Лук. 9, 1—6; Іоан. 14, 16), священнодѣйствовать и управлять въ церкви Христовой (Мѡ. 16, 18—19; 18, 18). Въ частности, Спаситель заповѣдалъ апостоламъ совершать святѣйшее таинство евхаристіи (Лук. 22, 19). Съ тѣхъ поръ избранные ученики Его стали іереями по чину Мелхиседекову, о чемъ свидѣтельствуетъ Толковый Апостолъ: „Сынъ Божій новъй іерей изъ оного колѣна нежели Аароновую жертвы новаго завѣта предаде на тайной вечери, и новыя іереи по чину Мелхиседекову апостолы своя постави“ (Зац. 108, л. 544. См. также Вел. Кат. л. 358). Эта мысль высказана была потомъ восточными святителями въ „посланіи православно-католическія церкви о православной вѣрѣ“, изданномъ въ 1723 г. и на славянскомъ языкѣ неоднократно напечатанномъ въ Россіи по благословенію Св. Синода. Тамъ между прочимъ сказано: священство основывается на слѣдующихъ словахъ: *сѣ творите въ мое воспоминаніе* (Кор. 11, 24) (Брат. Слово 1887 г. т. II, стр. 117—118 въ примѣч.).

Итакъ, по свидѣтельству Слова Божія еще при жизни Спасителя появилось въ церкви Христовой *пастырство или іерархія церковная*, дѣятельность которой видима всеѣмъ и каждому. Согласно съ нимъ учить именуемая Кириллова Книга, гдѣ приводится свидѣтельство: „настоятельство убо и пастырство вселенское въ сихъ составляетъ Спасъ, и сѣ якоже нѣкое всенародное сокровище церкви предлагаетъ. Но сѣ убо прежде Спасова еже отъ земли вознесенія“ (Кир. Кн. Посл. 5, л. 469).

Поставленные іереями еще во время земной жизни Спасителя, апостолы впослѣдствіи, по вознесеніи Господа на небо, облечены были Спасителемъ епископскими правами и полномочіями. Явившійся одиннадцати апостоламъ, воскресшій Спаситель сказалъ: „примите Духъ Святъ. Имъ

же отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имъ же держите; держатся“ (Іоан. 20, 20—23). Это уже, по свидѣтельству священномученика Кипріана, означало „увеличеніе нареченія апостоловъ во епископы“ (Посланіе 27 къ надшимъ). Сохранилось преданіе, что апостолъ Іаковъ (братъ Христа по плоти) рукоположенъ былъ даже Спасителемъ во епископа іерусалимскаго. Такъ, Іоаннъ Златоустъ въ своихъ бесѣдахъ на 14 посл. ап. Павла пишетъ: „таже явися Іакову мнѣтися, брату Своему: глаголетъ бося, яко самъ рукоположи ѿ, и епископа въ Іерусалимѣ сотвори перваго“ (стр. 1028; см. Альфа и Омега гл. 89 л. 293 об.; прол. 23 окт.¹¹). Окончательное рукоположеніе апостоловъ во епископовъ совершилось въ день сошествія Св. Духа. Въ Толковомъ Апостолѣ на л. 12 читаемъ: „Духъ Святой сошедъ рукоположи апостоловъ всей вселеннѣй. Начало убо отъ Спаса пріиша апостолы, конецъ же сирѣчь совершеніе пришествіемъ Св. Духа“ (л. 12; см. Благ. Ев. отъ Іоан. зач. 65 л. 300). Получивъ свыше святыя дары благодати (Благ. Іоан. зач. 65), апостолы со дня Пятидесятницы въ церкви Христовой становятся полномочными и высокоавторитетными насадителями и устроителями царства Божія на землѣ. Вмѣстѣ съ проповѣдію „Распятомъ“ (Дѣян. 5, 42; 1 Кор. 9, 16) они основывали въ разныхъ мѣстахъ церкви (Дѣян. 14, 23), священнодѣйствовали (Дѣян. 8, 12—17, 38; 6, 5—6; 10, 47—48; 16, 33; 19, 5—6; 1 Кор. 4, 1); управляли христіанскими общинами (Дѣян. 15; 16, 4—5; 1 Кор. 5, 3—5). Такимъ образомъ въ первенствующей церкви пастырская власть принадлежала однимъ апостоламъ. Они исполняли всѣ іерархическія обязанности, какъ высшія, такъ и низшія. Такое состояніе христіанской іерархіи было непродолжительное. Царство Божіе росло и развивалось. Число членовъ его вскорѣ настолько увеличилось, что апостолы не могли уже наблюдать за правильнымъ развитіемъ духовной жизни обширной паствы. Вслѣдствіе этого они стали посредствомъ особаго благодатнаго священнодѣйствія передавать свои права и полномочія достойнымъ преемникамъ. Таковыми лицами были діаконы (6; 2—6), пресвитеры (Дѣян. 14, 23) и епископы (къ Тим. 1, 5; Тим. 4, 14; 2 Тим. 1,

¹¹) Объ истинной церкви Христовой свящ. Н. Кутепова стр. 12. Нѣкоторые старообрядцы увѣряютъ, что въ данномъ мѣстѣ бесѣдъ 1. Зл. на 14 посл. ап. Павла передается народная молва, слухъ, а не дѣйствительное событіе. Но выраженіе глаголетъ бося (передается) указываетъ на общеизвѣстное преданіе.

6). Въ книгѣ во вѣрѣ на листѣ 59 замѣчено: „не восхотѣ достойнѣе свое основати на земли не устроено отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ... Кому же дасть кто гостинницы; апостоли и по нихъ воспріимницы ихъ; пастыріе и учителя, архіепископы и епископы...“ (ср. Кирилл. Книга бл. 77). Обязанности и положеніе преемниковъ апостольскаго служенія въ средѣ христіанской церкви были различны. Діаконамъ сначала поручено было наблюденіе за правильнымъ удовлетвореніемъ жизненныхъ потребностей вѣрующихъ (Дѣян. 6, 1). Впослѣдствіи они стали помогать при богослуженіи пресвитерамъ и епископамъ. Слѣдующую ступень іерархіи занимали пресвитеры. Получая въ таинствѣ священства сравнительно съ діаконами сугубую благодать, они исполняли болѣе сложныя и важныя обязанности. Іереи должны были учить народъ вѣрѣ (1 Тим. 5, 17—18), совершать таинства (Іак. 5, 14), за исключеніемъ таинства священства (писанія св. отцевъ и учителей церкви въ русск. переводѣ т. II стр. 17, Христ. Чт. за 1857 г.) и управлять вѣренными имъ общинами (1 Петр. 5, 2; Дѣян. 20, 28). Какъ діаконы, такъ и пресвитеры, при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, находились въ полной зависимости отъ епископовъ. Это объясняется тѣмъ, что они получали вмѣстѣ съ благодатію священства свои іерархическія права отъ епископовъ, которые сдѣлались прямыми преемниками апостоловъ. Кругъ обязанностей епископскаго чина былъ настолько обширенъ, насколько высоко было его служеніе въ церкви. Имъ дано было право избирать и рукополагать пресвитеровъ (1 Тим. 3, 1—14), принимать и разсматривать жалобы на нихъ (1 Тим. 5, 19), судить, награждать (1 Тим. 5, 17) и наказывать ихъ (1 Тим. 5, 20). Такимъ образомъ въ рукахъ епископовъ находились самыя высшія іерархическія права и полномочія, принадлежанція раньше апостоламъ. Получивъ „апостольское мѣсто отъ Бога“ (потр. Иоасафовъ. иноческій и мирск. печ. въ Москвѣ (1639 г.), о духовницѣхъ л. 72), они были и суть глава и очи церковнаго тѣла (55 апост. и толков. слав. Кормч. изд. 1650 г.; Бесѣд. Іоан. Зл. на 14 пос. ап. Павла стр. 1677), источникъ благодати (сл. Самсона Солун. посланія св. отцевъ и учителей церкви т. II. стр. 17, въ Хр. Чт. за 1857 г. по „Выпискамъ“ Озерскаго ч. I стр. 111).

Преподаватель семинари *Н. Чернольскій.*

(Окончаніе будетъ).

Приложеніе къ *Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ*.

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1904 г.

№ 15.

ИЗЪ ЗАМѢТОКЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ.

При посѣщеніи церковныхъ школъ Епархіальнымъ и Уѣзднымъ Наблюдателями нерѣдко замѣчаются различныя недосмотры, упущенія и недостатки, допускаемые какъ со стороны о.о. завѣдывающихъ, такъ и учащихся по воспитательной, хозяйственной и учебной части. Относительно этихъ недостатковъ обыкновенно тутъ же, при ревизіи школы, дѣлаются словесныя или письменныя указанія, благодаря которымъ иногда они и устраняются. Но подобныя указанія имѣютъ значеніе только для тѣхъ лицъ, которымъ они даны, впасть же въ ошибку можетъ всякій, особенно если ему своевременно не сдѣлано предупрежденія. Въ видахъ такого именно предупрежденія и пишутся для о.о. завѣдывающихъ, законоучителей и учащихся настоящія замѣтки. Здѣсь указаны чаще всего встрѣчающіеся недочеты по школьному дѣлу, разъяснено, почему именно каждый изъ нихъ не желателенъ и указаны, гдѣ нужно, средства къ ихъ устраненію.

1. При Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ издается особое прибавленіе подъ названіемъ „Школьный Листокъ“, на страницахъ котораго печатаются настоящія замѣтки. „Школьный Листокъ“ посылается вмѣстѣ съ Епархіальными Вѣдомостями въ каждый приходъ въ такомъ числѣ экземпляровъ, сколько въ немъ находится церковныхъ школъ. Прибавленіе это назначено собственно для завѣдывающихъ школами, законоучителей и учащихся, и въ немъ содержатся указанія, разъясненія и сообщенія, необходимыя школьнымъ дѣателямъ. Между тѣмъ при ревизіи школъ постоянно приходится замѣчать, что о.о. завѣдывающіе, получающіе Епархіальныя Вѣдомости, почему то не считаютъ нужнымъ передавать „Школьный Листокъ“ въ школы, такъ что многіе учителя и учительницы даже не знаютъ объ его существованіи. Этимъ о.о. завѣдывающіе лишаютъ учащихся возможности получать полезныя и необходимыя для нихъ указанія, что можетъ иногда неблагоприятно отзываться и на успѣхахъ школьныхъ занятій.

Необходимо положить конец такой небрежности: каждый номеръ „Школьнаго Листка“ необходимо отдѣлять отъ номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, тотчасъ же по полученіи послѣднихъ, и передавать въ школу для прочтенія учащему. По истеченіи года всѣ полученные за годъ номера „Школьнаго Листка“ нужно склеить или сшить въ отдѣльную брошюру, записать ее въ опись въ отдѣлѣ пособій для учащаго и хранить въ школьной библіотекѣ для справокъ. Замѣчаніе о неаккуратной передачѣ „Школьнаго Листка“ по назначенію ставится въ настоящей статьѣ въ ряду другихъ замѣчаній на первое мѣсто потому, что если недостатокъ этотъ не будетъ устраненъ и „Школьный Листокъ“ во многихъ приходахъ по прежнему будетъ утрачиваться или храниться въ церковномъ архивѣ, то и настоящія замѣтки не дойдутъ по назначенію и цѣль ихъ не будетъ достигнута.

2. Удобное *школьное помѣщеніе* составляетъ одно изъ необходимыхъ условий благосостоянія школы, такъ какъ при удобномъ помѣщеніи легче привлечь въ школу хорошаго учащаго, и онъ будетъ больше дорожить своимъ мѣстомъ, а отъ этого главнымъ образомъ зависитъ усидчивость школьныхъ занятій. Между тѣмъ не всегда прилагается должное стараніе къ тому, чтобы сдѣлать школьное помѣщеніе возможно болѣе удобнымъ. Такъ, при многихъ школахъ, имѣющихъ собственное помѣщеніе, нѣтъ необходимыхъ служебныхъ построекъ — погребя, амбара и хлѣва для скота, а иногда даже нѣтъ и ограды. Разъ найдены средства для постройки дома для школы, всегда можно изыскать необходимую сумму для устройства упомянутыхъ помѣщеній, которыя всегда обойдутся дешевле помѣщенія собственно школы.

3. Нерѣдко случается, что въ школьномъ зданіи собственномъ, или чаще — наемномъ, не находится *квартиры для учащаго*, и онъ долженъ жить на отдѣльной квартирѣ, платя за это свои деньги.

Вознагражденіе учащихся въ сельскихъ школахъ такъ ничтожно, а трудъ ихъ такъ великъ и полезенъ, что представляется крайне нежелательнымъ лишать нѣкоторыхъ изъ нихъ готовой, оплаченной квартиры въ то время, какъ другіе ихъ собратья, неся тотъ же трудъ и пользуясь тѣмъ же содержаніемъ, имѣютъ квартиру даровую. Необходимо употреблять всѣ старанія къ тому, чтобы во вновь возводимыхъ школьныхъ помѣщеніяхъ устраивалась квартира для учащаго; чтобы при наймѣ домовъ подѣ квартиру для школы, гдѣ есть помѣщеніе учащему, а въ случаѣ невозможности пріискать такой домъ, — нужно брать отъ сельскаго общества обязательство нанимать учителю или учительницѣ особую квартиру въ другомъ домѣ, или же выдавать на наемъ сея извѣстную сумму.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Учебный 1903—1904 годъ въ Зырянской второклассной учительской школѣ, Тюменскаго уѣзда.

Марта 4—5—6 школу посѣтили Тобольскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Г. Я. Маляревскій. Онъ присутствовалъ на всѣхъ урокахъ въ школѣ; велъ бесѣды съ учащими о нуждахъ школы, о томъ, что еще нужно сдѣлать школѣ, чтобы она всесторонне выполняла свою задачу и тѣмъ привлекала бы къ себѣ населеніе, — чтобы оно охотнѣе и болѣе отдавало въ школу своихъ дѣтей учиться.

Я подошелъ уже къ концу учебнаго года. Онъ закончился выпускными экзаменами. О нихъ и скажу теперь нѣсколько словъ. Экзамены были 10, 11 и 12 мая и только выпускнымъ ученикамъ (ученики младшаго и средняго отдѣленій были переведены Совѣтомъ школы по годовымъ отмѣткамъ). Экзамены производилъ Совѣтъ школы, подъ предсѣдательствомъ г. Епархіальнаго Наблюдателя Г. Я. Маляревскаго, и при участіи о. Уѣзднаго Наблюдателя. 11 мая утромъ былъ отслуженъ завѣдующимъ школою молебенъ свв. Кириллу и Меодію. Экзаменъ въ этотъ день былъ уже подъ вечеръ, ради праздника. На другой день, т. е. 12 мая, послѣ окончанія экзаменовъ, былъ отслуженъ о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ, въ сослуженіи о. завѣдующаго школою, благодарственный молебенъ. Послѣ отпуста, о. завѣдующій обратился къ окончившимъ курсъ и получившимъ званіе учителя школы грамоты юношамъ съ напутственнымъ въ жизнь словомъ... Званіе учителя школы грамоты получили 19 человекъ; двое отвѣчали слабо, потому и не удостоены сего званія, а имъ предложено было, если пожелаютъ, еще годъ пробыть въ школѣ. Въ этотъ же день, вечеромъ, въ обширномъ классѣ образковой школы собрались всѣ окончившіе курсъ и всѣ учащіе, также и г. Епархіальный Наблюдатель. Принесенъ былъ граммофонъ, и всѣ присутствовавшіе долго слушали игру на немъ. Сыграно было немало пьесъ. Во время игры на граммофонѣ, юношамъ розданы были орѣхи и проч. десертъ. Это прислала имъ Н. В. Пяткова. Юноши всѣ пробыли въ школѣ до 15-го мая. Рѣшено было пригласить 14 мая фотографа и сняться. 14 мая пріѣхалъ изъ Тюмени фотографъ (Родионовъ), и кончившіе курсъ, учащіе школы, попечитель школы, Григорій Яковлевичъ и о. Іоаннъ Сургутсковъ снялись. Иванъ Дмитріевичъ Пятковъ расходъ по сѣмкѣ со стороны окончившихъ курсъ принялъ на себя. Черезъ нѣсколько дней нѣкоторыя карточки были получены. Фотографія вышла очень удачною. Снялись у оконъ школы, со стороны фасада ея. У самыхъ оконъ, въ огорадкѣ, растутъ акаціи. Только что распустившіеся кусты послужили хорошей декорацией и очень сврасили карточку. Въ этотъ же день

*) См. № 14 Епарх. Вѣдом. 1904 г.

уѣхали изъ школы сначала о. Убѣднѣйшій Наблюдатель, потомъ и Григорій Яковлевичъ. Жизнь школы сразу какъ бы прекратилась... На другой день стали разѣзжаться и молодые учителя; только нѣсколько человѣкъ изъ нихъ остались въ школѣ, чтобы поработать на школьной пасѣбѣ.

Такъ закончился въ Зырянской школѣ минувшій учебный годъ. Для полноты описанія, присовокуплю къ сказанному еще нѣсколько словъ.

Школа Зырянская благоустроена. Въ теченіе 8-лѣтняго своего существованія она развилась, укрѣпилась и устроилась уже прочно. Но до полного процвѣтанія ей не хватаетъ еще слѣдующаго.

Въ д. Зырянской нѣтъ церкви. Вотъ самый главный недостатокъ школы. Сколько она ни будетъ существовать, неимѣніе церкви рядомъ со школою всегда будетъ живо чувствоваться. Церковь необходима и безъ нея полное процвѣтаніе школы не мыслимо. Теперь учащимся школы приходится бывать въ церкви, сравнительно, рѣдко, такъ какъ церковь находится въ 6 верстахъ отъ школы. Какъ много отъ этого страдаетъ религіозная сторона въ дѣлѣ обученія и воспитанія юношей—будущихъ учителей школъ церковныхъ! А сколько много при такомъ положеніи теряетъ сторона учебная! Ученики рѣдко видятъ богослуженіе, тѣмъ болѣе—въ полномъ его составѣ. Могутъ ли они вполнѣ твердо и, главное, сознательно усвоить уроки православнаго богослуженія при такомъ положеніи дѣла?!... Завѣдующій школою, онъ же и законоучитель, живетъ не при школѣ, а въ селѣ, въ 6 верстахъ отъ школы. Сколько тутъ неудобствъ, и сколько отъ этого проигрываетъ школа! Завѣдующій проведетъ свои уроки—и сплыветъ домой: тамъ ждутъ его другія дѣла, еще болѣе важныя, прямая его дѣла—по церкви и приходу. Школа лишается на много часовъ, а иногда и дней и даже на цѣлыя недѣли (святки, пасха) его надзора и воздѣйствія. Только, можетъ, онъ уѣхалъ, а тутъ, смотришь, онъ неожиданно понадобился. Или: только онъ утромъ отправился въ школу,—смотришь, онъ нуженъ дома! А поѣздки?! Зимой—вьюги, морозы, ѣзда ночью (послѣ служенія всенощной въ школѣ); осенью—грязь, проливные дожди, пронизывающій вѣтеръ; весной—грязь, разливы рѣчекъ *)... Нуженъ крѣпкій организмъ, чтобы выдержать все это и не потерять здоровья... И послѣ 6 верстъ ѣзды, иногда по невозможной дорогѣ или же въ суровую погоду, надо пробить въ школѣ 5—6 часовъ (съ 8 часовъ утра до 1 часу или до 2-хъ дня), да въ дорогѣ часа полтора, два, итого 7—8 часовъ. Это затруднительно и для человѣка, и для лошади. А, вѣдь, ѣздить приходится не менѣе 4-хъ дней въ недѣлю,

*) Минувшій учебный годъ въ этомъ отношеніи былъ очень хорошій: сухой, теплый.

а иныя недѣли—и каждый день. Всякій послѣ этого согласится, что при школѣ должна быть церковь. Чѣмъ она къ школѣ ближе, тѣмъ въ интересахъ школы лучше. Завѣдующій долженъ жить близъ школы. Нѣтъ надобности доказывать, сколь выиграетъ тогда школа, въ частности—учебное дѣло и особенно—религіозно-нравственная сторона дѣла. Тогда юноши слышали бы каждую службу Божию, въ неучебные дни; теперь же они въ двѣ недѣли одинъ только разъ слышатъ всенощную**). При небольшомъ приходѣ (деревни двѣ три, при населеніи не болѣе тысячи душъ обоего пола) и прямая дѣла завѣдующаго—дѣло по церкви и приходу не страдали бы.

Второе неудобство школы—тѣснота помѣщенія. Школьные зданія (ихъ имѣется нѣсколько) не специально построены, а приобрѣтены покупкой. Понятно отсюда, что не все въ школѣ соответствуетъ тому, какъ бы должно быть; не хватаетъ даже необходимыхъ помѣщеній. Такъ, нѣтъ квартиры для 3-го учителя школы (если учащій въ образцовой школѣ будетъ лицо отдѣльное, не входящее въ составъ семьи кого либо изъ учащихся школы, то и для него не имѣется комнаты). 3-му учителю приходится жить на частной квартирѣ, на наемъ которой выдаются ему деньги изъ школьныхъ средствъ. Удобныхъ же квартиръ рядомъ со школою нѣтъ; а если 3-й учитель будетъ человѣкъ семейный, то для него трудно, пожалуй, найти подходящую квартиру и во всей деревнѣ. Недостаточно въ школѣ также спальныхъ помѣщеній. Имѣется только одна комната, хотя, сравнительно, и большая, но для 40—50 человѣкъ весьма тѣсная. Тутъ уже получается явный вредъ для здоровья учащихся.

Предполагается школу расширить, лучше приспособить ее къ дѣйствительнымъ потребностямъ школы. Составлены уже планы и сметы. Дѣло тянется уже порядочно времени. Есть надежда, что дѣло это скоро благополучно разрѣшится.

За исключеніемъ указанныхъ недостатковъ, школа обставлена хорошо, даже прекрасно. Всѣ необходимыя служебныя пристройки (помѣщенія для скота, для храненія провизіи, погребъ, баня, прачечная и проч.) имѣются. Въ минувшемъ учебномъ году построено новое зданіе для помѣщенія лошадей (для помѣщенія коровъ имѣется другое зданіе), стоившее болѣе 600 руб. (помѣщеніе для коровъ, въ этотъ же счетъ, было отремонтировано). Школа со стороны учебной обставлена вѣсѣмъ достаточно. Имѣются въ школѣ двѣ бібліотеки: учительская и ученическая,—физическій кабинетъ,—школьная аптечка. Школа имѣетъ двѣ пасѣки: одну—при самой школѣ, другую—въ ближайшей рошѣ, на

*) Она совершается въ обширномъ классѣ образцовой школы. На передней стѣнѣ этого класса висятъ иконы, въ кіотѣ,—въ родѣ небольшого иконостаса. Тутъ же совершаются учениками всѣ молитвы.

опушкѣея. Благодаря школѣ, пчеловодство развивается и крепнетъ въ средѣ окрестнаго населенія и даже за предѣлами Тюменскаго уѣзда. Какъ уже мною было замѣчено, большое участіе къ школѣ оказываютъ попечители ея, Иванъ Дмитріевичъ и Наталья Венедиктовна Пятковы. Ежегодно они жертвуютъ школѣ не только сотни, а тысячи рублей. Такъ, въ 1899 году ими пожертвовано въ школу (и деньгами, и матеріалами) 2079 р. 66 к., въ 1900 году—1828 р. 66 к., въ 1901 году—1393 р. 8 к., въ 1902 году—1973 р. 25 к., въ 1903 году—1976 руб. 93 коп. А за все время, т. е. со дня основанія школы, ими пожертвовано въ школу тысячъ до пятнадцати. За все время школа пользуется готовымъ, представляемымъ г.г. Пятковыми, отопленіемъ, также освѣщеніемъ; Н. В. Пяткова постоянно доставляетъ бесплатно елей для школы. Ежегодно они содержатъ въ общежитіи школы нѣсколькихъ (10 и болѣе; въ минувшемъ году—13) учениковъ отъ себя, т. е. платятъ за нихъ взносы за содержаніе въ общежитіи. Г.г. Пятковыми лично отъ себя приобрѣтено все необходимое для совершенія богослуженій въ школѣ: Евангеліе, крестъ, кадило, три очень хорошія ризы съ епитрахиями и всѣмъ прочимъ (подризниками, поручами и поясами), облаченія на стель, употребляемый при богослуженіяхъ, аналойныя пелены... Въ минувшемъ году они купили шкафъ-ризницу. Въ школу они купили слѣдующіе предметы; два зеркала—въ учительскую комнату и въ ученическую гардеробную, гдѣ находится и нижній умывальникъ; лампу—въ учительскую комнату; устроили на окнахъ въ учительской комнатѣ и въ классныхъ комнатахъ шторы. Ежегодно Иванъ Дмитріевичъ и Наталья Венедиктовна даютъ деньги на проѣздъ домой бѣднымъ ученикамъ; также ежегодно каждому кончившему курсъ даютъ 10—15 рублей. А въ теченіе учебнаго года они постоянно помогаютъ ученикамъ: у кого нѣтъ шубы, у кого нимовъ, у кого шапки... только узнаютъ про это и, если ученикъ бѣденъ, сейчасъ покупаютъ то, кто въ чемъ нуждается...

Вовнмание къ такимъ щедрымъ пожертвованіямъ въ пользу школы, Совѣтъ школы возбудилъ въ минувшемъ учебн. году ходатайство о награжденіи Ивана Дмитріевича и Наталіи Венедиктовны—перваго званіемъ потомственного почетнаго гражданина, а вторую—золотою медалью, или же знакомъ, выдаваемымъ за содѣйствіе церковному и школьному строителству въ Сибири. Ходатайство возбуждено не очень еще давно, и потому отвѣта еще нѣтъ. Ранѣе г.г. Пятковы были награждены: И. Д.—двумя большими золотыми медалями на Станиславской и Аннинской лентахъ,—для ношенія на шеѣ; а Н. В.—Библіей, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой.

Остается мнѣ теперь, въ заключеніе всего сказаннаго, пожелать Зырянской школѣ дальнѣйшаго преуспѣванія и процвѣтанія; а И. Д. и

Н. В. Пятковымъ, какъ достойнымъ попечителямъ Зырянской школы, много еще лѣтъ жить въ добромъ здоровьи и благополучи. Этому же слѣдуетъ пожелать и всемъ тѣмъ, кто принималъ участіе въ устройствѣ школы, кто трудился и трудится въ ней...

Завѣд. школою, Свящ. В. Контьевъ.

Объявленіе.

Постановленіе Совѣта Томской церковно-учительской школы отъ 18 марта 1903 г. за № 5.

(Остается въ силѣ и въ 1904 году).

Совѣтъ Томской церковно-учительской школы, въ засѣданіи своемъ отъ 18 марта текущаго года, на основаніи ст. 48 Высочайше утвержденнаго Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, — въ коемъ, между прочимъ, говорится: окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному испытанію въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, ПОСТАНОВИЛИ: 1. Учениковъ, поступающихъ въ церковно-учительскую школу не изъ второклассныхъ школъ, подвергать полному испытанію въ объемѣ второклассныхъ школъ по слѣдующимъ предметамъ:

1) По Закону Божію: а) Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта. Учебникъ: прот. П. Смирнова — «Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ гимназическаго курса» и «Священная Исторія Новаго Завѣта»; или учебники того же названія одного изъ слѣдующихъ авторовъ: прот. А. Рудакова, прот. Н. Попова и Соколова Д.

б) Церковный уставъ въ объемѣ учебника Свирѣлина или Рудакова при знакомствѣ съ церковными книгами и порядкомъ службъ церковныхъ.

в) Православный христіанскій катихизисъ въ объемѣ «Пространнаго христіанскаго катихизиса православныя Католическія Восточныя Церкви».

г) Церковная исторія общая и русская въ объемѣ учебника прот. А. Рудакова «Краткая церковная исторія по программамъ городскихъ училищъ», или прот. П. Смирнова «Краткая церковная исторія для городскихъ училищъ».

2) По пѣнію: чтеніе нотъ въ дефавтномъ (обиходномъ) ключѣ и знаніе гласовыхъ мелодій.

3) По церковно-славянскому языку: свободный переводъ славянскаго текста на русскій языкъ. Этимологическій разборъ.

Учебникъ: «Краткая грамматика церк.-славянскаго языка новаго періода». Составилъ Мирополюскій.

4) По русскому языку: письменно — сочиненіе повѣствовательнаго или описательнаго характера и диктовка на всѣ правила этимологии и синтаксиса. Устно — выразительное чтеніе на память стихотвореній. Этимологическій и синтаксическій разборъ.

Учебникомъ можетъ служить одинъ изъ нижепоименованныхъ: Смирновскій «Русская грамматика», часть 1-я и 2-я; Кирпичниковъ «Русская грамматика», ч. 1 и 2; Борединъ «Русская грамматика» и др.

5) По русской словесности: практическое знакомство со слѣдующими видами словесныхъ произведеній: повѣствованіе и его виды; образцы изъ авторовъ: Карамзина, Пушкина и Гоголя. Описаніе и его виды; образцы изъ Аксакова, Кольцова и Гоголя. Разсужденіе и его составныя части; образцы изъ Карамзина и Ломоносова. Рѣчь стихотворная; размѣры стиха; образцы. Былина; образцы. Сказки; образцы. Баллада; образцы: «Свѣтлана» Жуковского. Басня; образцы изъ Крылова. Поэма; отрывки изъ Илиады и Одиссеи. Поэмы новаго времени: «Кавказскій плѣнникъ» — Пушкина. Романъ, повѣсть и разсказъ; образцы: «Евгеній Онегинъ», «Капитанская дочка» — Пушкина и «Бѣжинъ лѣтъ» — Тургенева. Ода; образцы изъ Державина, Жуковского и Пушкина. Элегія; образцы изъ Жуковского, Пушкина и Лермонтова. Пѣсня; образцы изъ Кольцова. Трагедія; трагедія классическаго міра; трагедія Шекспира (въ отрывкахъ) и «Борисъ Годуновъ» — Пушкина. Комедія; образцы: «Недоросль» — Фонъ-Визина, «Ревизоръ» — Гоголя. Драма образцы: «Скупой рыцарь» — Пушкина, «Гроза» — Островскаго. Знаніе біографій слѣдующихъ писателей: Ломоносова, Фонъ-Визина, Державина, Карамзина, Крылова, Жуковского, Пушкина, Гоголя, Кольцова и Лермонтова. На каждый видъ изъ перечисленныхъ словесныхъ произведеній

экзаменующийся долженъ представить два, три образца, которые онъ можетъ найти въ книгѣ Невзорова: „Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности“, ч. 2-я и въ Христоматіи Галахова, ч. 1 и 2.

Биографіи поименованныхъ писателей имѣются въ концѣ вышепоименованной книги Невзорова.

Учебникомъ можетъ служить книга Бѣлорусова: „Теорія словесности“.

6) По исторіи: Отечественная исторія въ объемѣ учебника Рождественскаго: „Отечественная исторія въ разсказахъ, для низшихъ училищъ“.

7) По географіи: а) Общая географія въ связи со свѣдѣніями объ явленіяхъ природы въ объемѣ учебника Раевского: „Краткое руководство всеобщей географіи для городскихъ и уѣздныхъ училищъ“.

б) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова: „Географія Россійской Имперіи“. Курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ.

8) Ариѳметика въ объемѣ учебника Малинина и Буренина.

9) Геометрическое черченіе въ объемѣ учебника Карнакова: „Краткій курсъ геометрическаго черченія и землемѣрія“.

П. Для окончившихъ полный курсъ второклассныхъ школъ производить повѣрочное испытаніе по слѣдующимъ изъ вышепоименованныхъ предметамъ: церковному уставу, рускому языку писменно (сочиненіе и диктовка), ариѳметикѣ и географіи.

Ш. Постановленіе это опубликовать чрезъ напечатаніе въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и на основаніи отношенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 9 октября 1902 года за № 7331-мъ, по коему Томская церковно-учительская школа должна обслуживать, кромѣ Томской епархіи, — Омскую, Тобольскую и Енисейскую, сообщитъ къ свѣдѣнію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и сихъ послѣднихъ епархій.

Поступаютъ юноши 16 — 17 лѣтъ. Экзамены начнутся 23 августа. Казенныхъ стипендій въ 1 кл. 10 свободн. Вакансій въ 1 кл. 25.

За содержаніе пищи въ пансіонѣ школы 7 р. въ мѣсяцъ, 63 р. въ учебн. годъ.

Адресъ школы: г. Томскъ, Почтамтская ул., противъ Архіерейскаго дома (Архіерейская школа).



Содержаніе. О псалмахъ Давидовыхъ, какъ наилучшихъ для насъ образцахъ „поученіи въ Законѣ Божіемъ“. — Очерки изъ исторіи Тобольской духовной Семинаріи. — Краткій разборъ вѣроученія немоляковъ. — Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 августа 1904 года.

**Въ книжномъ Складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства
продаются слѣдующія книги:**

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ ИЗЛОЖЕННЫЯ

по руководству Четвѣхъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго,

съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

Книга 1-я. Мѣсяцъ сентябрь. XXXII (введеніе) + 677 стр. + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ. Цѣна въ коленк. **2 р. 80 к.**

Книга 2-я. Мѣсяцъ октябрь. 642 стр. + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна въ коленк. **2 р. 80 к.**

Книга 3-я. Мѣсяцъ ноябрь. 830 стр. + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 96 святыхъ и 2 праздниковъ. Цѣна въ коленк. **3 р. 30 к.**

Книга 4-я. Мѣсяцъ декабрь. 866 стр. + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 61 святыхъ и 4 праздниковъ. Цѣна въ коленк. **3 р. 40 к.**

Житіе преподобнаго Серафима Саровскаго, на русскомъ яз., гражд. печ., 8 д. л. Цѣна **25 коп.**

Служба преподобному и богоносному отцу нашему Серафиму Саровскому въ коленк. съ зол. тисн. и изображен. преп. Цѣна **90 к.**

Акаѳистъ преп. Серафиму, въ бум. Цѣна **30 коп.**

Чинъ поминовенія о православныхъ воинѣхъ, и о всѣхъ за вѣру и отечество на брани убиенныхъ, Изд. 1904 г. въ изящ. коленк. перепл. съ зол. тисн. Цѣна **20 коп.**



СПИСОКЪ вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ въ Тобольской епархіи

на 1-му августа 1904 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

1 с. Мужевскомъ } Березов. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- 1 градо-Тобольскомъ Петро-Павловскомъ.
2 градо-Туринскомъ Срѣтенскомъ.
3 градо-Березовскомъ Вогородице-Рождественскомъ.
4 с. Селижаровскомъ } Тобольск. у.
5 с. Романовскомъ }
6 с. Оминскомъ 2-е } Тюменск. у.
7 с. Тимофеевскомъ }
8 с. Воргинскомъ } Туринскаго у.
9 с. Верхне-Пелымскомъ }
10 с. Пѣтуховскомъ }
11 с. Чебаковскомъ }
12 с. Дубровинскомъ Преображенскомъ } Курганск. у.
13 с. Скопинскомъ }
14 с. Казаркинскомъ }
15 с. Битюковскомъ }
16 с. Бердигинскомъ } Ялуторов. у.
17 с. Кодскомъ единовѣрческомъ }
18 с. Дубыиномъ }
19 с. Новотравинскомъ } Ишимск. у.
20 с. Безруковскомъ }

