

15 Февраля.

№ 4.

1898 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Симф. дух. училищѣ.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день октября минувшаго года на награжденіе учителя церковно-приходской школы с. Ивановки, Днѣпровскаго уѣзда, діакона Данила *Олейника*, нынѣ священника, и бывшаго учителя церковно-приходской школы заштатнаго города Орѣхова, нынѣ псаломщика Покровской церкви села Андреевки, Бердинскаго уѣзда, Симеона *Бычкова*, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

II.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Таврической и Симферопольской, удостоился получить отъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя Сергѣя Александровича, рескриптъ (отъ 7-го января 1898 г., за № 167) слѣдующаго содержания:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Усмотрѣвъ съ особымъ удовольствіемъ, изъ представленнаго миѣ отчета о вербномъ сборѣ 1897 г. нѣкоторое его увеличеніе противъ прошлаго года и приписывая это тому теплому сочувствію, которое Ваше Преосвященство постоянно оказывали состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому православному палестинскому обществу, Я признаю для себя пріятною обязанностию выразить Вамъ Мою искреннюю признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ надежду, что Ваше Преосвященство, слѣдуя примѣру другихъ Вашихъ сослуживцевъ Русской церкви, не откажете въ осуществленіи завѣтнаго Моего желанія открытія во ввѣренной попеченію Вашему епархіи отдѣла общества. Для облегченія Вамъ этого труда Мною сдѣлано распоряженіе о доставленіи вмѣстѣ съ симъ отчетомъ о дѣятельности отдѣловъ за 1896 — 7 г. утвержденныхъ мною правилъ для дѣйствія отдѣловъ, а также списка членовъ общества, проживающихъ въ Таврической епархіи.

Одновременно мною приказано о доставленіи изъ канцеляріи общества въ Таврическую духовную консисторію правилъ о производствѣ разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ Вербную недѣлю 1898 г. слѣдующими къ нимъ приложеніями для разсылки во всѣ церкви ввѣренной Вамъ епархіи, будучи вполне увѣренъ, что Ваше Преосвященство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не преминете принять зависящія

отъ Васъ мѣры къ ихъ распространенію и точному исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ остаюсь искренно расположенный Сергѣй.

На означенное отношеніе резолюція Его Преосвященства послѣдовала 16 сего января за № 370 такова: „прошу ввѣренное мнѣ духовенство приложить всѣ старанія къ разъясненію прихожанамъ священныхъ для каждаго русскаго православнаго человѣка задачъ Императорскаго православнаго палестинскаго общества и къ увеличенію сборовъ въ его пользу для успѣшнаго выполненія этихъ задачъ. Если Богъ благословитъ, то откроемъ въ Таврической епархіи и отдѣлъ Палестинскаго Общества, согласно желанію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, въ чемъ я надѣюсь также на дѣятельную помощь пастырей Таврической церкви. Письмо Его Высочества и мою резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Ш.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Дсаломщикъ — регентъ Мелитопольскаго собора **Феофанъ Ивановъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ Харьковской семинаріи **Георгій Шаманскій**.

Предсѣдателемъ ревзисіоннаго комитета по осмотру благочинническихъ церковно-приходскихъ книгъ назначенъ старѣйшій изъ членовъ священникъ **Іоаннъ Ильмевичъ**, а экономъ Архіерейскаго дома священникъ **Косма Блошенко**, — членомъ онаго комитета.

Дсаломщику Ар.-Мих. церкви с Ново-Троицкаго, Берд. уѣз., **Ивану Шаркову**, разрѣшено безвозмездно преподавать классное и церковное ибніе въ Ново-Троицкомъ 1-мъ училищѣ.

Штатный діаконъ Николаевской церкви, села Нижнихъ-Сѣро-гозъ, Мелит. уѣзда, Стефанъ *Атаназевичъ*, рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи.

Псаломщикъ Николаевской церкви с. Николаевского, Бердяпскаго уѣзда, Антоній *Семеновъ*, рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи.

И. д. псаломщика Успенской церкви с. Балокъ, Григорій *Синицкій*, утверждается въ должности псаломщика за ревностное исполненіе своихъ обязанностей и за успѣшное преподаваніе пѣнія въ цер.-прих. школь.

Священникъ Василій *Орловскій*, утвержденъ законоучителемъ Майчокракскаго народнаго училища.

Діаконъ Юсіфъ *Тарановскій*, допущенъ къ исполненію обязанностей законоучителя въ Ново-Данпловскомъ Земскомъ Народномъ училищѣ, подъ наблюденіемъ о. протоіерея Михаила *Попова*.

Псаломщику Покровской церкви с. Ново-Успеновки, Мелит. уѣзда, Григорію *Станиславскому*, разрѣшено преподавать законъ Божій въ мѣстной цер.-прих. школь, подъ строгимъ наблюденіемъ священника Никифора *Миропенко*.

Псаломщику села Борисовки, Берд. уѣзда, Александру *Карпенко*, разрѣшено преподавать законъ Божій въ мѣстной школь грамоты подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію священника Владимира *Пяткина*.

Награждаются скуфьею: 1) священникъ с. Юзкув, Мелит. уѣзда, Михаилъ *Сырмо*, за ревностное завѣдываніе 3-мя Юзкувскими цер.-прих. школами и за его добросовѣстный законоучительскій трудъ; 2) Священникъ Успенской церкви с. Балокъ, Мелитоп. у., Александръ *Бычковскій*, за заботы о благолѣвіи храма и объ улучшеніи церковно-прих. школь

Награждается набедренникомъ: — священникъ села Второ-Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Александръ *Щербаковъ*, за ревностную заботливость по благоустройству храма.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты. 1) Діакопу Покровской церкви, г. Бердянска, Павлу *Москалеву*, за ревностное и благоговѣйное исполненіе своихъ обязанностей; 2) Церковному старостѣ с. Чаплыки, Дѣфир. у., Григорію *Руденко*, — за ревностныя его заботы о благоустройствѣ храма и причтовыхъ домовъ.

Преподано Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ формуляръ: 1) Свящ. с. Ново-Васильевки (кенегезь), Бер. уѣзда, Петру *Вознесенскому*, за открытіе цер.-пр. школы; 2) Благочинному священнику Павлу *Забаву*, — за особенную ревность по устройствѣ цер.-прих. школъ во вѣрещномъ ему округѣ; 3) Протоіерею Петру Павловской церкви, г. Бердянска, Владиміру *Вуколову*, — за ревностныя заботы по постройкѣ и устройствѣ цер.-прих. школы въ его приходѣ.

Предсѣдателю Канстантиновскаго приходскаго св. Велико-мученика Никиты Братства, священнику Петру *Федорову*, за его ревностныя труды по оному Братству выражена горячая Архипастырская благодарность со внесеніемъ въ формуляръ, а на всѣхъ жертвователей въ братство призывается Божіе благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) Священнику с. Борисовки, Берд. уѣзда, Владиміру *Питичу*, за устройство школы грамоты при церкви; 2) Священнику с. Строгоповки, Дѣфир уѣзда, Теодору *Домничу*, церковному старостѣ церкви с. Ивановки, Теодору *Табунщичу* и крестьянину того же села Тимоѳею *Козачку*, за заботы по благоустройствѣ Ивановскаго причта; 3) Церковному старостѣ Архангело-Михайловской цер. с. Михайловки, Д. у., Иларіону *Фильжину*, крест. Михаилу *Гуденкову* и обществу за ихъ заботы о благолѣвіи своего приходскаго храма; 4) Прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви с. Тихоновки, Берд. уѣзда Сергію

Браташу, Виктору *Осеннему*, Филиппу *Цуканову* женамъ и дочеримъ прихожанъ и др. жертвователямъ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ церков. вещей на сумму 246 р; 5) Завѣдующему и законоучителю Преславской церк.-прих. школы, священнику *Теодору Булакову*, священнику с. Гольбштадтъ *Григорію Лебедеву*, священнику с. Астраханки, Павлу *Дмитровскому*, священнику с. Ново-Прокофьевки *Іоанну Балабанову*, священнику с. Степановки, Антонію *Срединскому*, законоучителю Широкинской церк.-прих. школы священнику *Лукъ Скачковскому* и Берестоватской — діакону *Николаю Шаркову*, за ихъ ревностные труды по церк.-прих. школамъ; 6) Крестьянамъ села Терѣвнѣ, Мелит. уѣзда, *Ивану Шатошину* и *Космъ Кучренко*, — за пожертвованіе ими въ мѣстную Покровскую церковь 2-хъ металлическихъ хоругвей, стоимостію въ 135 р.

Утверждены церковными старостами: 1) Къ Іоанно-Предтеченской церкви села Біясалы, Симферопольскаго уѣзда, поселянина *Никифоръ Лебеденко*; 2) Къ Александро-Невской церкви г. Керчи -- Керченскій 2-й гильдіи кунецъ *Григорій Моисеевъ Найденовъ*.

IV.

Архіерейское служеніе.

20 Января, вторникъ, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ *Михаиломъ*, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, въ сослуженіи протоіерея *Александра Терновскаго* и священника *Василія Соколова*, во временной домово́й церкви на дачѣ Его Пресвященства, въ г. Ялтѣ, совершена Божественная литургія, на которой рукоположены — въ санъ священника штатный діаконъ *Николаевской* церкви с. Нижнихъ-Сѣрогозъ, Мелит. уѣзда, *Стефанъ Атаназевичъ*, и во діакона псаломщикъ *Николаевской* цер с. Николаевского, Берд. уѣзда, *Антоній Семеновъ*.

V.

Извѣстія и объявленія.

Просвѣщены св. крещеніемъ: 1) Бѣлоцерковскій мѣщанинъ Мордухъ *Черкасскій* и нареченъ Димитріемъ; 2) Крестьянинъ с. Ново-Василевки, Бердянскаго уѣзда, Θεодоръ *Андреевъ*, изъ молоканской секты (Тамбовскаго толка), съ сохраненіемъ прежняго пмени.

Присоединены къ православію чрезъ таинство св. Муромазанія: 1) Крестьянинъ Орловской губерніи, Кромскаго уѣзда, села Колчева, Стефанъ *Тереховъ*, безпоповщинской секты; 2) Крестьянка Курской губерніи, Обоянскаго уѣзда, села Троицкаго, Александра *Соловьева*, состоявшая въ расколѣ.

Отъ правленія Таврической Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей изъ духовенства, что, на основаніи § 117 п. 1 устава духовныхъ семинарій, всѣ ученики, которые пожелаю бы поступить въ семинарію изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, изъ иноепархіальныхъ училищъ, изъ домовъ родителей съ домашней подготовкой, а равно и ученики Симферопольскаго духовнаго училища, не удостоенные училищнымъ Правленіемъ перевода въ семинарію, при поступленіи въ семинарію будутъ подвергаемы приѣмному испытанію по предметамъ училищнаго курса, послѣ каникулъ. О времени испытанія будетъ своевременно объявлено въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Желаящіе поступить въ семинарію, на основаніи § 114 п. 1 устава семин., ни въ какомъ случаѣ не должны имѣть свыше 18 лѣтъ отъ роду.

Ректоръ семинаріи, *А. Порфирій*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Таврическаго епархіального женскаго училища въ учебно воспитательномъ отношеніи за 1896—7 учебный годъ.

(Окончаніе)

III. Учебно воспитательная часть.

Отчетный годъ начался 23 Августа 1896 года приемными и переводными экзаменами и окончился 12 Юня 1897 года торжественнымъ актомъ и выпускомъ 34 окончившихъ полный курсъ ученія воспитанницъ. Согласно опредѣленія Св. Синода отъ 10 - 12 Января 1896 года № 7, переводные экзамены произведены были только мало-успѣвшимъ воспитанницамъ, по тѣмъ предметамъ, по которымъ эти воспитанницы имѣли неудовлетворительные годовые баллы. Приемные и переводные экзамены закончились къ 31-му Августа, съ 2-го же Сентября, послѣ молебна предъ началомъ ученія, открылись классныя занятія.

Предъ началомъ ученія инспекторомъ классовъ, при участіи начальницы училища, составлено было ведѣльное росписаніе уроковъ, которое рассмотрѣно было Совѣтомъ училища 5 Сентября и утверждено Его Преосвященствомъ 8 Октября. При составленіи росписанія соблюдены были требованія устава училищъ и указанія новыхъ программъ, введенныхъ, согласно опредѣленія Св. Синода 6—28 Сентября 1895 г., съ начала 1896—7 учебнаго года. Отступленій отъ сихъ требованій и указаній сдѣлано было немного. 1) Такъ какъ при трехъ-часовомъ росписаніи, какое полагается по уставу, преподаватели закона Божія, русскаго языка, ариѳметики съ геометрией и гражданской исторіи съ геогра-

фией, имѣющіе по 20 и 21 уроку, не могли бы дать предоставленнаго имъ количества уроковъ, притомъ же и самыми программами положено въ V и VI классахъ по 20 уроковъ въ недѣлю, то росписание, какъ и въ прежніе годы, было четырехъ-часовое; были и пятые уроки, но на нихъ занимались предметами необязательными. 2) Въ видахъ возможно лучшаго и вполне успѣшнаго выполненія программы дидактики и согласно опредѣленія Совѣта училища 31 Авг 1896 года, утвержденнаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ 4 Сентября, въ V классѣ введенъ одинъ урокъ общей дидактики, вслѣдствіе чего въ этомъ классѣ было всего не 20, а 21 урокъ. Въ остальныхъ классахъ по росписанію положено было требуемое программами количество недѣльныхъ уроковъ изъ предметовъ обязательныхъ: въ первыхъ шести классахъ по 18 и въ VI классѣ 20. Въ приготовительномъ классѣ, по составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища росписанію, разсмотрѣнному Совѣтомъ училища 16 Сентября 1896 года и утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ 8 го Октября, положено было также 18 уроковъ по предметамъ обязательнымъ: по закону Божію 3, по ариѳметикѣ 4, по русскому яз. 4, по церковно-славянскому яз. 2, по чистописанію 3 и по диктовкѣ 2, причемъ учительницѣ приготовительнаго класса предоставлено было на всѣхъ послѣднихъ пяти урокахъ по чистописанію и диктовкѣ заниматься частію чистописаніемъ, частію диктантомъ, по ея усмотрѣнію. Уроки по предметамъ необязательнымъ частію внесены были въ росписание, частію назначены были въ внѣурочное время. Въ классное время назначены были и въ недѣльное росписание внесены уроки по новымъ языкамъ и рукодѣлію, а также диктовки и практическія занятія воспитаницъ VI класса въ Образцовой церковно-приходской

школъ. Уроковъ по новымъ языкамъ и рукодѣлію было по два въ каждомъ классѣ. Для диктовокъ, введенныхъ въ 1887 году съ цѣлью усовершенствованія воспитанницъ въ орѳографію, назначено было по два урока въ первыхъ четырехъ классахъ и одинъ урокъ въ V классѣ. Для практическихъ занятій въ школъ, введенныхъ послѣ утвержденія Св. Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 24 Апрѣля—7 Мая 1887 года, правилъ Образцовой церковно-приходской школы при Таврической Епархіальномъ женскомъ училищѣ, назначено было два урока въ недѣлю. Не внесены были въ росписание уроки по музыкѣ. Распредѣленіе ихъ всецѣло зависѣло отъ усмотрѣнія начальницы. Большею частью уроки эти назначались въ неклассное время. Въ приготовительномъ классѣ уроковъ по необязательнымъ предметамъ не было, за исключеніемъ одного урока по рукодѣлію.

По дѣйствовавшему въ теченіе года росписанію уроки ежедневно начинались въ половинѣ 9 часа утра и оканчивались въ 20 минутъ 2-го часа дня. Уроки продолжались по часу. Между 2-мъ и 3-мъ уроками полагалась большая перемѣна въ 30 минутъ, во время которой ученицы завтракали; между остальными уроками перемѣны назначались въ 10 минутъ. Такимъ образомъ 1-й урокъ продолжался отъ 8¹/₂ до 9¹/₂ час. утра, 2-й отъ 9 ч. 40 мин. до 10 час. 40 мин., 3-й отъ 11 ч. 10 мин. до 12 ч. 10 мин., 4-й отъ 12 ч. 20 мин. до 1 ч. 20 мин. дня. Въ среды и пятницы Великаго поста, когда ученицы должны были присутствовать на Преждеосвященной литургіи, это росписание измѣнялось слѣдующимъ образомъ: 1-й урокъ продолжался отъ 8¹/₂ час. утра до 9 час. 10 мин., 2-й урокъ отъ 11 час. 10 мин. до 11 час. 50 мин., 3-й отъ 11 час. 55 мин. до 12 час. 35 мин. и 4-й отъ 12 час. 40 мин. до 1 часу 20 мин. дня; время отъ 9 час. 10 мин.

до 11 час. 10 мин. (два часа) назначалось на литургію и на завтракъ.

Для приготовления уроковъ и другихъ выѣклассныхъ работъ назначались вечернія занятія. Занятія эти начинались въ $\frac{1}{4}$ шестаго часа вечера и продолжались 2 часа, съ промежутками между ними въ 10 минутъ. Въ $\frac{1}{4}$ восьмого часа вечера воспитанницы отправлялись пить чай, послѣ чего воспитанницы приготовительнаго и перваго класса шли на молитву и ложились спать, а остальные занимались еще часъ, съ 8 до 9 час. вечера. Въ 9 часовъ всѣ воспитанницы II—VI классовъ совершали вечернюю молитву, послѣ которой второй и третій классы ложились спать, а четвертый, пятый и шестой занимались до 10 часовъ. Въ 10 часовъ занятія совѣмъ прекращались и всѣ оставшіяся для занятій воспитанницы должны были ложиться спать.

Вечернія занятія велись подъ бдительнымъ надзоромъ и при дѣятельномъ содѣйствіи классныхъ воспитательницъ. Особенно необходимымъ это содѣйствіе оказывалось въ младшихъ классахъ, гдѣ воспитательницы руководили занятіями ученицъ, помогали имъ готовить уроки и проверяли ихъ познанія. Малоуспѣвающія воспитанницы всѣхъ классовъ Совѣтомъ училища поручались особенному вниманию воспитательницъ, которыя и оказывали имъ возможное содѣйствіе и помощь. Вечернія занятія постоянно посѣщались г. начальницею училища и инспекторомъ.

При прохожденіи курса учебныхъ предметовъ преподаватели, въ виду опредѣленія Св. Синода 6—28 Сентября 1895 года и согласно постановленія Совѣта отъ 24 Апрѣля 1896 г. № 11, руководствовались новыми программами съ объяснительными къ нимъ записками. Въ виду того, что программы эти, особенно въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ, значительно разнятся отъ прежнихъ,

выполненіе ихъ соединено было съ нѣкоторыми, впрочемъ не особенно важными, затрудненіями. Почти по всѣмъ предметамъ оказалось необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя отступленія отъ вновь введенныхъ программъ въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ, причемъ по нѣкоторымъ предметамъ и въ нѣкоторыхъ классахъ пришлось частью расширить опредѣленный новыми программами курсъ дополненіями непройденнаго въ прежніе годы, частью сократить его, отложивши изученіе тѣхъ или другихъ отдѣловъ до слѣдующаго года, чтобы тѣмъ успѣшнѣе пройти какъ извѣстную часть положеннаго по программѣ, такъ и непройденное въ предшествующее время.

Въ частности учебныя программы по каждому предмету въ отдѣльности выполнены слѣдующимъ образомъ.

По *Закону Божію* въ *приготовительномъ классѣ*, какъ положено по программѣ, изучены общеупотребительныя молитвы, Символь вѣры и десять заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ ихъ и сообщены краткія свѣдѣнія о праздникахъ и постахъ православной церкви, а также о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи. Указанныя въ программѣ молитвы, Символь вѣры и десять заповѣдей, а также тропари великихъ праздниковъ, пройдены по краткому молитвослову, изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, остальное безъ всякаго учебника. Въ *первомъ классѣ*, какъ положено по программѣ, пройдена свящ. исторія Ветхаго Завѣта по учебнику прот. Д. Соколова. Но такъ какъ ученицы сего класса незнакомы были съ нѣкоторыми изъ положенныхъ по программѣ приготовительнаго класса молитвъ, то предварительно, въ самомъ началѣ года, неизвѣстныя молитвы изучены были по краткому молитвослову. Во *второмъ классѣ*, въ которомъ новою программой положена свящ. исторія Новаго Завѣта, въ началѣ года, въ

теченіе Сентября и Октября мѣсяцевъ, повторена исторія Ветхаго Завѣта по прежнему краткому учебнику Соколова („Начальное насчавленіе въ Законѣ Божиємъ“), причемъ важнѣйшіе ветхозавѣтные рассказы вновь пройдены по книгѣ „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта“ въ русскомъ переводѣ; въ остальную же часть года, съ Ноября мѣсяца, выучена свящ. исторія Новаго Завѣта по новому учебнику прот. Д. Соколова. Въ *третьемъ классѣ*, въ которомъ по программѣ положено изъясненіе богослуженія, оказалось необходимымъ пройти прежде всего исторію Новозавѣтной церкви, которой ученицы этого класса въ прошломъ году не изучали. Исторія Новозавѣтной церкви пройдена въ первые два съ половиною мѣсяца (Сентябрь—половина Ноября) по прежнему учебнику Рудакова („свящ. исторія Новаго Завѣта“). Этотъ именно учебникъ избранъ былъ какъ въ виду его сравнительной легкости, такъ и потому, что по учебнику Рудакова пройдена ученицами сего класса свящ. исторія Ветхаго Завѣта. Изъясненіе богослуженія изучалось съ половины Ноября мѣсяца главнымъ образомъ по часослову и служебнику. Учебникомъ служилъ Церковный Уставъ Свирѣлина. Изъ учебника опущено все, что не входитъ въ программу (о субботнемъ богослуженіи, заупокойной службѣ, особенности богослуженія праздниковъ шестеричныхъ, праздничное богослуженіе въ субботы и воскресные дни Великаго поста, а также въ дни ибнія цвѣтной тріоди и др.). Въ программѣ же болѣе или менѣе значительныхъ сокращеній не было сдѣлано. По недостатку времени и для облегченія учениць, которымъ кромѣ курса третьяго класса пришлось пройти, правда съ значительными сокращеніями, и курсъ втораго класса, изъ программы богослуженія опущены слѣдующіе отдѣлы: 1) Постановленія Церковнаго Устава и преданія Православной русской церкви

относительно образа церковнаго чтенія и пѣнія, 2) чинопослѣдованіе субботней и воскресной полунощницы, 3) послѣдованіе великаго повечерія и 4) свѣдѣнія о церковныхъ требахъ и содержаніе требника. Въ *четвертомъ классѣ*, какъ и положено по программѣ, пройдена первая часть пространнаго христіанскаго катихизиса съ предварительными къ ней понятіями. Хотя ученицы этого класса въ прошломъ году не изучали богослуженія, но программѣ положеннаго въ III классѣ, но съ предметомъ этимъ, хотя въ нѣкоторой его части, не удалось ознакомиться и въ настоящемъ году, такъ какъ оказалось необходимымъ весь годъ посвятить изученію катихизиса, этого труднѣйшаго и малодоступнаго для воспитанницъ предмета. Изученіе богослуженія отложено до слѣдующаго года. Въ *пятомъ классѣ* пройдено только то, что положено прежнею программой: вторая часть катихизиса и изъясненіе богослуженія по учебнику Соколова. Пройти хоть часть церковной исторіи, первая половина которой новою программой отнесена къ курсу V класса, не было возможности, такъ какъ въ такомъ случаѣ пришлось бы до крайности сократить курсъ изъясненія богослуженія. Въ *шестомъ классѣ* пройденъ весь курсъ церковной исторіи всеобщей и русской по учебнику П. Смирнова (исторія христіанской церкви изд. 1896 г.). Въ виду того, что въ теченіе одного года оказалось необходимымъ пройти въ этомъ классѣ то, что новою программой распределено приблизительно на полтора года, въ принятомъ учебникѣ сдѣланы нѣкоторые пропуски и сокращенія. Такъ, опущены отдѣлы: о распространеніи христіанства во II и III в. в., о паденіи іудеевъ, о мученикахъ Кипріянѣ и Іустинѣ, Сиветѣ и Лаврентіи, о мученицахъ Анастасіи, Іуліаніи, Екатеринѣ и Августѣ (вмѣсто этого каждою ученицею прочитано житіе своей святой), о восточныхъ и за-

надныхъ церквахъ, отдѣлившихся отъ союза православной церкви во времена вселенскихъ соборовъ, о христіанскихъ обществахъ и сектахъ на западѣ послѣ реформаціи (послѣдніе два отдѣла не помѣщены и въ программѣ), о строгольникахъ и жидовствующихъ, о раскольническихъ толкахъ и духовныхъ сектахъ (за исключеніемъ молоканской и духоборческой); въ нѣкоторыхъ другихъ отдѣлахъ донускались большею частью незначительныя сокращенія, имѣвшія цѣлю упростить содержаніе учебника и тѣмъ облегчить трудъ учащихся по усвоенію его.

Съ преподаваніемъ Закона Божія соединялось чтеніе и сильное объясненіе священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ, имѣвшее цѣлю а) практическое изученіе церковно-славянскаго языка, б) назиданіе для ума и сердца воспитанницъ и в) подтвержденіе преподаваемыхъ на урокахъ истинъ православной вѣры. Чтеніе священныхъ и богослужебныхъ книгъ располагалось по классамъ примѣнительно къ тому, что преподавалось въ каждомъ классѣ. Въ I классѣ читали избранныя мѣста изъ пятокинія и историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта, въ II классѣ— евангеліе Луки и Іоанна, въ III классѣ часословъ и частію псалтирь, въ IV классѣ— псалтирь и немногія мѣста изъ пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта (нѣкоторыя изъ нихъ, имѣвшія ближайшее отношеніе къ изучаемому въ семъ классѣ предмету, заучены наизусть), въ V классѣ богослужебныя книги октоихъ, минея и тріодь, въ VI классѣ частію богослужебныя книги, частію Дѣянія апостольскія (первыя главы) и посланія (нѣсколько главъ изъ посл. А. Павла къ римлянамъ). Въ первыхъ двухъ классахъ для чтенія священныхъ книгъ большею частію отдѣлялся одинъ урокъ въ недѣлю, но помимо этого чтеніемъ сопровождалось въ теченіе почти всего года изученіе свящ. исторіи, и

заучиваемые по учебнику рассказы прочитывались по подлиннику. Въ III классѣ часословъ читали почти на каждомъ урокъ, а на чтеніе псалтири отдѣлялся по временамъ одинъ урокъ въ недѣлю. Въ остальныхъ классахъ чтеніемъ занимались частью на урокахъ, по усмотрѣнію преподавателя, частью и въ вѣкклассное время. Въ вѣкклассное время чтеніе книгъ имѣло цѣлью подготовку ученицъ къ участию въ богослуженіи.

По *русскому языку* въ *приготовительномъ классѣ* (при 4 хъ урокахъ) занятія состояли въ объяснительномъ чтеніи по книгѣ и заучиваніи наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ и басенъ; въ *первомъ классѣ* — въ чтеніи статей, заучиваніи наизусть стихотвореній и въ изученіи грамматики. Изъ грамматики сообщены свѣдѣнія о простомъ предложеніи (разборъ простаго предложенія), раздѣленіи звуковъ (гласные, согласные и полугласные), дѣленіи словъ на слоги, удареніи и о главнѣйшихъ частяхъ рѣчи: имени существительномъ, имени прилагательномъ, числительномъ, мѣстоименіи; склоненіе означенныхъ частей рѣчи и ихъ правописаніе. Во *второмъ классѣ* занимались чтеніемъ и заучиваніемъ наизусть стихотвореній и статей, синтаксическимъ разборомъ простаго предложенія, этимологическимъ разборомъ частей рѣчи. Изъ этимологій пройдено: о глаголѣ, нарѣчій, предлогѣ, союзѣ и междометіи; повторенъ также курсъ перваго класса. Въ *третьемъ классѣ* занимались чтеніемъ и заучиваніемъ наизусть статей и стихотвореній, этимологическимъ, синтаксическимъ и логическимъ ихъ разборомъ. Изъ этимологій повторенъ курсъ перваго и втораго классовъ и вновь пройдено: о словообразованіи, изъ синтаксиса о простомъ предложеніи, о слитномъ предложеніи, о главномъ и придаточномъ предложеніи (практическое ознакомленіе съ

видами главныхъ и придаточныхъ полныхъ предложений. Въ *четвертомъ классѣ* занимались чтеніемъ, заучиваніемъ наизусть, разборомъ, преимущественно логическимъ и синтаксическимъ, статей и стихотвореній. Изъ синтаксиса пройдено: о сложномъ составномъ предложеніи, сложномъ сочиненномъ предложеніи, предложеніи вводномъ и чужой рѣчи. Повторенъ также курсъ первыхъ классовъ. Въ *пятомъ классѣ* пройдена теорія словесности (проза и поэзія); прочитаны, разобраны и частью заучены наизусть образцы прозы и поэзіи. Въ *шестомъ классѣ* занимались чтеніемъ и разборомъ произведеній русской словесности древняго періода и ознакомились съ литературною дѣятельностью важнѣйшихъ русскихъ писателей, указанныхъ въ программѣ новаго періода.

На урокахъ русскаго языка въ I, II, III и IV классахъ практиковались слѣдующія устные и письменныя упражненія: 1) сознательное и выразительное чтеніе; 2) пересказъ прочитанныхъ статей и басенъ по вопросамъ (въ I и отчасти во II классахъ) и безъ вопросовъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, съ раздѣленіемъ на части, указаніемъ темы прочитанной статьи, или стихотворенія, главныхъ и второстепенныхъ мыслей (въ II, III и IV классахъ); 3) заучиваніе наизусть образцовыхъ стихотвореній, басенъ и отрывковъ изъ прозаическихъ произведеній; 4) буквальное списываніе съ книги статей и стихотвореній на дому (гл. обр. въ I и II классахъ), или письменное изложеніе выученнаго наизусть, безъ книги, въ классѣ; 5) письменное составленіе примѣровъ на изученныя этимологическія (въ I и II классахъ) и синтаксическія (въ III и IV классахъ) правила; 6) объяснительная диктовка примѣнительно къ пройденному изъ грамматики; 7) письменное изложеніе прочитаннаго (въ III и IV классахъ): а) съ измѣненіемъ діалогической формы въ монологическую, б) съ сокра-

ніемъ содержанія и в) съ извлеченіемъ плана прочитанной статьи; 8) составленіе описаній предметовъ по вопросамъ (въ IV кл. въ первое полугодіе); 9) составленіе описаній и разказовъ на извѣстныя темы безъ вопросовъ (въ IV кл. во второе полугодіе).

Учебниками и учебными пособиями по русскому языку служили: для I класса—курсъ русской грамматики А. Преображенскаго и русская хрестоматія Полеваго ч. I; для II класса русская грамматика Смирновскаго (этимологія) и хрестоматія Полеваго; для III кл. русская грамматика А. Преображенскаго (синтаксисъ) и хрестоматія В. Мартыновскаго; для IV класса русская грамматика Смирновскаго (синтаксисъ) и хрестоматія Полеваго ч. II; для V класса теорія словесности Бѣлоруссова и для VI класса исторія русской словесности древней и новой Галахова и пособие при изученіи исторіи русской словесности П. Смирновскаго.

Въ II и IV классахъ учебникомъ русскаго языка служила русская грамматика Смирновскаго (а не курсъ русской грамматики Преображенскаго, какъ положено по программѣ) въ виду того, что по этому учебнику проходила грамматика въ предшествующіе годы, и было бы неудобно, по причинѣ нѣкоторой разности въ терминологіи того и другаго учебника, начатое по учебнику Смирновскаго продолжать по учебнику Преображенскаго.

По *церковно-славянскому языку* въ *приготовительномъ классѣ* (при 2-хъ урокахъ) занятія состояли въ изученіи церковно-славянской азбуки, въ обученіи славянскому писму и въ чтеніи по-славянски; въ качествѣ учебника въ этомъ классѣ употреблялась книга Ильминскаго „обученіе церковно-славянскому языку“; въ I классѣ (при 1 урокѣ) изучили титла и надстрочные знаки и начертаніе церковно-славянскихъ чиселъ и упражнялись въ чтеніи и переводѣ

по книгѣ „историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Заветѣ“; въ *второмъ классѣ* прошли склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій и числительныхъ и перевели десять главъ Евангелія отъ Матвѣя; въ *третьемъ классѣ* — склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ, краткихъ и мѣстоименій и спряженіе глагола (времена настоящее, аористъ, прошедшее протяженное); упражненія въ чтеніи съ переводомъ по часослову; въ *четвертомъ классѣ* — склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ и мѣстоименій и спряженіе глагола (простыя времена); упражненія въ чтеніи и переводѣ по псалтири. Во всѣхъ четырехъ классахъ грамматика церковно-славянскаго языка изучалась по учебнику свящ. Крылова „Сокращенная практическая грамматика славянскаго языка“.

По *арифметикѣ*, согласно съ требованіями программы и объяснительной къ ней записки, въ *приготовительномъ классѣ* занимались умственными упражненіями въ производствѣ дѣйствій съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни и ознакомились съ наиболѣе употребительными мѣрами, въ остальныхъ классахъ пройдено: въ *первомъ классѣ* — нумерація и дѣйствія съ цѣлыми числами, во *второмъ классѣ* — сложныя задачи на всѣ дѣйствія съ цѣлыми числами, провѣрка дѣйствій съ цѣлыми числами, опредѣленіе зависимости результатовъ отъ измѣненія чиселъ, данныхъ для вычисленія, смѣшанныя задачи на всѣ четыре дѣйствія съ простыми цѣлыми числами, числа именованныя (понятіе о величинѣ, измѣреніе величинъ, единицы различныхъ мѣръ, мѣры вѣса, протяженія и др., именованныя числа простыя и составныя, раздробленіе и превращеніе, дѣйствія надъ составными именованными числами); въ *третьемъ классѣ* — свойства *цѣлыхъ чиселъ*: простыя и составныя числа,

признаки дѣлимости чиселъ, разложеніе на множителей, наибольшій дѣлитель, наименьшее кратное число; *обыкновенныя дроби*: понятіе о дроби, изображеніе дробей, раздѣленіе дробей на правильныя и неправильныя, обращеніе цѣлаго и смѣшаннаго числа въ неправильную дробь и исключеніе цѣлаго числа изъ неправильной дроби, увеличеніе и уменьшеніе дроби, сокращеніе дробей, приведеніе къ одному знаменателю и къ одному числителю, сложеніе дробей и вычитаніе дробей; въ *Четвертомъ классѣ* — умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей и дроби десятичныя: понятіе о десятичной дроби, изображеніе и произношеніе десятичныхъ дробей, сравненіе и измѣненіе десятичныхъ дробей, дѣйствія съ десятичными дробями, обращеніе десятичной дроби въ простую и простой въ десятичную, понятіе о періодическихъ дробяхъ, обращеніе періодическихъ дробей въ простыя; въ *пятомъ классѣ* — отношенія ариѳметическое и геометрическое, пропорціи ариѳметическая и геометрическая, простое тройное правило, рѣшеніе задачъ тройнаго правила по способу приведенія въ единицы, сложное тройное правило съ рѣшеніемъ задачъ сложнаго тройнаго правила по способу приведенія въ единицы, вычисленіе процентовъ простыхъ и сложныхъ, коммерческой учетъ векселей, правило товарищества и правило смѣшенія; систематическій курсъ ариѳметики во всѣхъ классахъ пройденъ по учебнику А. Киселева. Изученіе ариѳметическихъ правилъ всегда сопровождалось и предварялось рѣшеніемъ задачъ и практическими упражненіями въ счисленіи. Задачи выбирались изъ систематическаго сборника ариѳметическихъ задачъ Малинина и Буренина и В. Арбузова, А. и Н. Мининыхъ и Д. Назарова.

По *геометріи* въ IV классѣ пройдено все положенное программой: понятія о геометрическомъ тѣлѣ, поверхности,

линии и точкѣ; о прямой линіи, о углахъ, о линіяхъ перпендикулярныхъ, наклонныхъ и параллельныхъ, о равенствѣ треугольниковъ, о подобіи фигуръ, объ измѣреніи площадей прямолинейныхъ фигуръ, о кругѣ и измѣреніи площади круга, о тѣлахъ и измѣреніи поверхностей и объ емовъ тѣлъ. Въ качествѣ учебника употреблялась геометрія для уѣздныхъ училищъ А. Давидова.

По географіи во второмъ классѣ, по вновь введенной программѣ, пройдено: основныя понятія изъ математической и физической географіи и краткій обзоръ Россійской имперіи по естественнымъ областямъ; въ третьемъ классѣ, по той же программѣ, географія Азіи, Африки, Америки и Австраліи и въ IV классѣ географія Европы и Европейскія колоніи и государства, основанныя Европейцами. Курсъ географіи въ этихъ классахъ пройденъ по краткому учебнику географіи Н. Раевского. Въ курсахъ V и VI класса сдѣлано въ некоторое отступленіе отъ дѣйствующей программы. По этой программѣ въ V классѣ положено изученіе географіи Россійской имперіи съ обзоромъ промышленной дѣятельности населенія Россіи и въ VI классѣ географія физическая и математическая и обзоръ населенія и промышленности Россіи сравнительно съ главными Европейскими государствами. Но такъ какъ воспитанницы V класса не проходили въ прежніе годы географіи Европы, а воспитанницы VI класса географіи Россійской имперіи, то на долю тѣхъ и другихъ выпало изученіе двойнаго курса: и того, что полагалось по прежней программѣ, и того, что указано было въ новой. Впрочемъ, съ воспитанницами V кл. не было возможности изучить сполна за одинъ годъ географіи Европы и Россійской имперіи; часть послѣдней, именно обзоръ промышленной дѣятельности населенія Россіи остался непройденнымъ. Отдѣлъ этотъ имѣеть быть пройденъ въ будущемъ учебномъ году, что, при краткости программы VI класса, будетъ вполне возможно. Учебниками по географіи

служили: для II, III и IV классовъ — „краткій учебникъ географіи Н. Раевского“, для V класса — „учебникъ географіи Россійской имперіи Вѣлохи“ и для VI класса — космографія Малицина.

По *гражданской исторіи* историческій матеріаль пройденъ въ томъ объемѣ, какой указанъ новою программю и исполнѣн согласно съ объяснительною запискою къ сей программѣ. Но въ распредѣленіи матеріала по классамъ допущено нѣкоторое отступленіе, въ виду того что въ новой программѣ, введенной съ начала отчетнаго года, историческій матеріаль распредѣленъ нѣсколько иначе, чѣмъ въ прежней. Въ IV классѣ, въ которомъ начато изученіе исторіи, программа выполнена въ точности: въ этомъ классѣ, послѣ предварительныхъ понятій, пройдены: историческій очеркъ древняго востока и Греціи, событія изъ исторіи древняго Рима и исторія среднихъ вѣковъ до крестовыхъ походовъ. Въ V мѣ же классѣ существующую программу пришлось нѣсколько расширить. Такъ какъ ученицы этого класса въ прошломъ году прошли лишь курсъ древней исторіи, средней же исторіи, часть которой (до крестовыхъ походовъ) отнесена новою программю къ курсу IV класса, не изучали, то въ отчетномъ году въ V классѣ пройдено не только то, что указано программю для этого класса, (всеобщая исторія отъ крестовыхъ походовъ до Вестфальскаго мира и русская исторія до воцаренія Михаила Θεодоровича Романова), но и то, что не было изучено въ прошломъ году, т. е. исторія среднихъ вѣковъ до крестовыхъ походовъ. Въ VI классѣ программа предмета была также нѣсколько измѣненна. Въ этомъ классѣ слѣдовало пройти всеобщую исторію съ вѣка Людовика XIV до объединенія Германіи и русскую исторію отъ воцаренія Михаила Θεодоровича до вступленія на престолъ Императора Александра III. Но такъ какъ ученицы этого класса въ прошломъ году не проходили исторіи новыхъ вѣковъ до вѣка Людовика XIV, русскую же исто-

рію прошли до Петра Великаго, то въ отчетномъ году пройдено по всеобщей исторіи не только то, что программу указано для VI класса (отъ Людовика XIV до объединенія Германіи), но и то, что новою программю отнесено къ курсу V класса (новая исторія до Людовика XIV), по русской же исторіи изученіе предмета начато съ Петра Великаго. Впрочемъ въ концѣ учебнаго года повторена и исторія Россіи со времени воцаренія Михаила Феодоровича. Всѣ означенныя отступленія отъ программы въ курсахъ V и VI классовъ не вызвали необходимости въ пропускахъ и сокращеніяхъ. Указанныя новою программю историческія событія изучены всѣ и въ достаточной полнотѣ. Учебниками по гражданской исторіи служили учебники Иловайскаго.

По *Физикѣ* въ V классѣ пройдено все положенное по программѣ: введеніе, общія свойства тѣлъ, составъ тѣлъ, явленія физическія и химическія, ученіе о жидкостяхъ, о воздухѣ и газахъ, о теплотѣ и паровыхъ машинахъ; въ VI классѣ допущены нѣкоторыя отступленія отъ программы. Такъ какъ ученицы этого класса въ прошломъ году изучили положенныя въ VI классѣ отдѣлы объ электричествѣ, гальванизмѣ и индукціи, но не проходили положенныхъ въ V классѣ отдѣловъ о химическихъ явленіяхъ, теплотѣ и паровыхъ машинахъ, то въ отчетномъ году въ VI классѣ пройдено: изъ курса V класса о химическихъ явленіяхъ теплотѣ и паровыхъ машинахъ и изъ курса VI класса о свѣтѣ, устройствѣ глаза и оптическихъ приборахъ о звукѣ, о силахъ и тяжести и о маятникѣ, о простыхъ машинахъ и сверхъ сего повторены пройденныя въ прошломъ году отдѣлы объ электричествѣ, гальванизмѣ и индукціи. Отдѣлъ же о лучистомъ теплородѣ за недостаткомъ времени не пройденъ. Учебниками по физикѣ служили: „Основанія физики Краевича“ въ V классѣ и краткій курсъ физики Малинина и Буренина въ VI классѣ. Послѣдній учебникъ употреблялся потому, что по нему пройденъ курсъ предмета V класса въ прошломъ году.

По *дидактикѣ* пройдено въ *пятомъ классѣ*, по учебнику Миропольскаго, введение и общая часть дидактики: объ учителѣ, ученикѣ и воспитывающемъ обученіи; въ *шестомъ классѣ*, въ первомъ полугодіи изучались главнымъ образомъ методическіе приемы преподаванія Закона Божія, русскаго языка и ариѳметики, причемъ пособіями служили: 1) Объяснительная записка къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, 2) Методическія руководства обученія грамотѣ С. Миропольскаго и Ельницкаго и 3) въ качествѣ учебника Методика Ариѳметики Гольденберга. Параллельно съ изученіемъ методическихъ приемовъ воспитанницами VI класса велись, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, практическія занятія въ образцовой церковно-приходской школѣ. Во второмъ полугодіи пройдена общая дидактика по учебнику С. Миропольскаго.

По *церковному пѣнію* программа сего предмета могла быть вполне примѣнена къ преподаванію только въ первыхъ четырехъ классахъ; въ послѣднихъ же двухъ классахъ, въ виду того, что занятія съ ученицами этихъ классовъ въ прошлые годы велись въ недостаточной послѣдовательности и полнотѣ, въ послѣдніе же два года съ ними не было никакихъ занятій по церковному пѣнію, преподаваніе предмета ведено было по особой программѣ, при составленіи которой приняты были во вниманіе требованія программы дѣйствующей. Впрочемъ, нѣкоторыя отступленія отъ программы допущены были и въ курсахъ первыхъ четырехъ классовъ. Такъ, въ *первомъ классѣ*, въ виду того, что почти весь курсъ этого класса пройденъ въ прошломъ году, изучены сверхъ положенныхъ по программѣ церковныхъ пѣнопѣній: прокимны воскресныя, тропари воскресныя и двенадцатыхъ праздниковъ и напѣвы восьми гласовъ. Во *второмъ классѣ* пройденъ весь положенный по программѣ практической и теоретической курсъ пѣнія и сверхъ сего

изучены: ирмосы „Отверзу уста моя“ и херувимская пѣсны. Въ *третьемъ классѣ* изъ положенныхъ по программѣ церковныхъ пѣснопѣній не пройдены каноны воскресные I, IV и VII гласовъ, такъ какъ каноны эти изучены въ прошломъ году; сверхъ же программы пройдены каноны Рождества Христова, Срѣтенія Господня и Св. Пасхи. Въ *четвертомъ классѣ* частью повторены и частью вновь изучены пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія, по программѣ положенныя въ III классѣ (въ прошломъ году многія изъ этихъ пѣснопѣній не изучались), и сверхъ того пройденъ какъ теоретическій, такъ и практическій курсъ IV класса; непройденными остались только ирмосы на Преображеніе Господне и Успеніе Божіей Матери въ виду того, что ирмосы эти практическаго приложенія въ училищной церкви не имѣютъ. Въ *пятомъ классѣ* частью вновь изучены: тропари воскресны, двенадцатыхъ праздниковъ и святыхъ (изъ курса II кл.); пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія (изъ курса III класса); пѣснопѣнія литургіи Іоанна Златоуста (въ томъ числѣ нѣсколько задостойниковъ) и Василя Великаго, важнѣйшія пѣснопѣнія великопостныя и Страстной седмицы, пѣснопѣнія молебнаго пѣнія и панихиды, пѣснопѣнія литургіи преждеосвященныхъ даровъ (курсъ IV класса); по теоріи же занятія ограничивались составленіемъ тактовъ изъ различныхъ нотъ, составленіемъ тактовъ съ входящими знаками и измѣненіемъ ихъ, изученіемъ различныхъ знаговъ, употребляемыхъ въ пѣніи. Въ *шестомъ классѣ*, пройдено все то, что изложено выше въ программѣ V класса и сверхъ сего: 1) въ практическомъ курсѣ — задостойники всѣ, каноны двенадцатыхъ праздниковъ, величанія (въ томъ числѣ величаніе Благовѣщенія), Да исправится молитва моя и нѣсколько распѣвовъ херувимскихъ пѣсней и 2) въ курсѣ практическомъ — распредѣленіе различныхъ знаговъ въ ключъ въ послѣдовательномъ порядкѣ и порядокъ измѣненія этихъ знаговъ, составленіе тоновъ

и опредѣленіе ихъ по камертону, ознакомленіе съ партиту-
рою, устройство и управленіе хоромъ. Учебниками по цер-
ковному пѣнію были: 1) Кашкина методика церковнаго пѣ-
нія и 2) Брянскаго „Руководство къ изученію пѣнія“.

Съ устнымъ обученіемъ соединялась письменная рабо-
та, которая назначалась примѣнительно къ познаніямъ уче-
ницъ въ русской грамматикѣ и въ правилахъ стилистики,
а также къ степени умственного ихъ развитія. Въ приго-
товительномъ и первомъ классахъ письменныя упражненія
состояли изъ диктовокъ, частью объяснительныхъ, частью
провѣрочныхъ; во второмъ классѣ изъ диктовокъ и перело-
женій (въ концѣ года); въ третьемъ классѣ — изъ дикто-
вокъ, переложеній и плановъ заученныхъ наизусть статей,
стихотвореній и басенъ; въ четвертомъ классѣ — въ первомъ
полугодіи изъ диктовокъ, переложеній, плановъ и примѣ-
ровъ на изученныя синтаксическія правила, во второмъ
полугодіи изъ самостоятельныхъ сочиненій; въ шестомъ
классѣ исключительно изъ самостоятельныхъ сочиненій.
Диктовки объяснительныя и провѣрочныя, а равно другія
письменныя упражненія въ первыхъ трехъ классахъ и въ
первомъ полугодіи четвертаго класса, давались и исправля-
лись учителемъ русскаго языка. Кромѣ этихъ диктовокъ
давались провѣрочныя диктовки, подъ руководствомъ и по
указанію преподавателя, воспитательницами, которыя и
исправляли, ихъ оцѣнивая баллами. Самостоятельныя пись-
менныя упражненія давались по особому росписанію, раз-
смотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному епархіальнымъ
Преосвященнымъ. Сочиненія назначались на срокъ 10—11
дней, съ промежуткомъ въ 5—10 дней. Темы для сочине-
ній представлялись на разсмотрѣніе Совѣта и утвержденіе
епархіальнаго Преосвященнаго въ началѣ полугодій. Сочине-
нія прочитывались, исправлялись и оцѣнивались тѣми пре-
подавателями, которые давали темы, и по прочтеніи сдава-
лись инспектору классовъ для просмотра и внесенія вы-

ставленныхъ на нихъ балловъ въ четвертную вѣдомость. Баллы по самостоятельнымъ письменнымъ упражненіямъ принимались въ соображеніе при выставленіи четвертныхъ отбѣтокъ по тому или другому предмету, въ концѣ же года изъ нихъ составлялся общій баллъ по сочиненію, который складывался съ общимъ балломъ по русскому языку и составлялъ съ послѣднимъ окончательный баллъ по сему предмету. Баллы же по диктовкѣ, назначаемой какъ преподавателемъ, такъ и воспитательницами, а равно по переложенію, планамъ и примѣрамъ самостоятельнаго значенія не имѣли и складывались съ баллами по устнымъ отвѣтамъ при выводѣ четвертныхъ балловъ по русскому языку.

Всѣхъ сочиненій въ отчетномъ году было въ VI и V классахъ по 10 и въ IV классѣ 5. По предметамъ и классамъ сочиненія распределены были слѣд образомъ:

По классамъ.		VI.	V.	IV.	Итого.
По предметамъ.					
По Закону Божию	-	2	1	1	4
— Русскому яз.	-	3	3	3	9
— Географіи	-	2	2	—	4
— Гражд. исторіи	-	2	2	1	5
— Физикѣ	-	—	2	—	2
— Дидактикѣ	-	1	—	—	1
		10	10	5	25

Темы для сочиненій даны были слѣдующія: по *закону Божию*—VI классѣ 1) Апостольскій соборъ въ Иерусалимѣ и 2) заслуги патріарховъ Іова и Гермогена предъ отечествомъ въ смутное время; въ V классѣ: какое ученіе о грѣхѣ заключается въ притчѣ о милосердіи царя и безжалостномъ заимодавцѣ и въ IV классѣ: признаки второго

пришествія Христова; по *русскому языку* въ IV классѣ: 1) характеристика Балы, 2) взглядъ Крылова на воспитаніе (по баснямъ) и 3) домашній бытъ русскаго народа по Домострою, въ V классѣ: 1) весна и осень (сравненіе), 2) воспитаніе Оиѣгина, 3) характеристика героя повѣсти „Шинель“; въ IV классѣ: 1) домъ (описаніе), 2) описаніе Одессы (по Пушкину) и 3) какъ я научилась читать; по *географіи* въ IV классѣ: 1) будущее значеніе великаго Сибирскаго желѣзно-дорожнаго пути и 2) какое мѣсто нашего отечества и за какія географическія особенности я избрала бы себѣ для жительства; въ V классѣ: 1) кустарное производство Московской промышленной области и 2) значеніе для Россіи Балтійскаго моря въ торговомъ отношеніи; по *гражданской исторіи* въ VI классѣ: 1) значеніе изобрѣтенія компаса и пороха въ исторіи человѣчества и 2) историческіе моменты, когда русскій патриотизмъ, преданность православію и вѣрность престолу проявили себя наиболѣе; въ V классѣ: 1) просвѣтительная дѣятельность Ярослава мудраго и 2) какъ произошла удѣльная система и какія были важнѣйшія слѣдствія ея; въ IV классѣ: домашній бытъ грековъ; по *физикѣ* въ V классѣ: 1) опредѣленіе удѣльнаго вѣса твердыхъ и жидкихъ тѣлъ и 2) примѣненіе закона Архимеда въ газахъ и по *дидактикѣ* въ VI классѣ: цѣль и значеніе предварительныхъ упражненій, предшествующихъ письму—чтенію. Сверхъ сего для экзаменныхъ сочиненій даны были слѣдующія темы: въ VI классѣ „значеніе въ семьѣ образованной женщины“, въ V классѣ „заслуги Александра Невскаго для русской земли“ и въ IV кл.: „пріятный день въ моей жизни“.

Успѣхи воспитанницъ въ преподаваемыхъ предметахъ въ отчетномъ году были вполнѣ удовлетворительны. Нѣсколько ниже были успѣхи въ письменныхъ упражненіяхъ, но во всякомъ случаѣ и эти успѣхи можно признать достаточными. Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и въ каждомъ классѣ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

По классамъ и предметамъ.	Число воспитанницъ, получившихъ.						Неимѣющихъ бала.	Средній балъ.
	Баллъ 5.	Баллъ 4.	Баллъ 3.	Баллъ 2.	Баллъ 1.			
Въ VI классѣ.	%	%	%	%	%	%		
По Закону Б. -	9 25,71	14 39,94	11 31,42	—	—	—	1 2,45	3,9
— Русск. яз. -	2 5,75	12 34,28	17 48,55	3 8,57	—	—	1 2,85	3,4
— Геометрiи -	5 14,28	16 45,74	12 34,28	1 2,85	—	—	1 2,85	3,7
— Географiи -	8 22,85	18 51,45	8 22,85	—	—	—	1 2,85	4
— Гражд. ист. -	6 17,14	17 48,59	11 31,42	—	—	—	1 2,85	3,8
— Физикѣ - -	6 17,14	13 37,14	15 42,87	—	—	—	1 2,85	3,7
— Дидактикѣ -	6 17,14	20 57,16	8 22,85	—	—	—	1 2,85	3,9
— Церк. пѣнію	18 54,30	10 28,57	5 14,28	—	—	—	1 2,85	4,3
— Сочиненію -	1 2,85	2 5,75	23 65,70	8 22,85	—	—	1 2,85	2,9
Въ V классѣ.								
По Закону Б. -	6	14	15	1	—	—	1	
— Русск. яз. -	3	7	22	4	—	—	1	
— Ариѳметикѣ	11	9	16	—	—	—	1	
— Географiи -	8	12	13	3	—	—	1	
— Гражд. ист. -	10	6	15	4	—	—	2	
— Физикѣ - -	7	14	14	1	—	—	1	
— Церк. пѣнію	11	10	15	—	—	—	1	
— Сочиненію -	—	5	32	1	—	—	1	
Въ IV классѣ.								
По Закону Б. -	6	16	13	3	—	—	—	
— Русск. яз. -	5	11	17	5	—	—	—	
— Церк.-сл. яз.	6	15	13	4	—	—	—	
— Ариѳметикѣ	10	12	13	3	—	—	—	
— Географiи -	14	12	10	2	—	—	—	
— Гражд. ист. -	10	13	12	3	—	—	—	
— Церк. пѣнію	10	13	15	—	—	—	—	
— Чистописанію	10	13	15	—	—	—	—	
— Сочиненію -	4	7	21	7	—	—	—	
Въ III классѣ.								
По Закону Б. -	3	11	15	3	—	—	1	
— Русск. яз. -	1	7	17	7	—	—	1	
— Церк.-сл. яз.	1	10	16	5	—	—	1	
— Ариѳметикѣ	6	16	10	—	—	—	1	

		%	%	%	%	%	%					
— Географіи - -	5	10	12	5	—	1						
— Церк. п'вню	3	16	12	1	—	1						
— Чистописанію	1	13	18	—	—	1						
Во II классѣ.												
По Закону Б. -	8	19	13	1	—	—						
— Русск. яз. -	5	7	18	11	—	—						
— Церк.-сл. яз.	6	8	21	6	—	—						
— Ариметикѣ	13	11	14	3	—	—						
— Географіи - -	7	19	13	2	—	—						
— Церк. п'вню	11	18	12	—	—	—						
— Чистописанію	1	18	22	—	—	—						
Въ I классѣ.												
По Закону Б. -	6	13,33	8	17,77	17	37,80	11	24,44	—	—	3	6,66
— Русск. яз. -	4	8,88	11	24,44	18	40,03	8	17,77	1	2,22	3	6,66
— Церк.-сл. яз.	11	24,45	11	24,45	11	24,44	9	20	—	—	3	6,66
— Ариметикѣ	14	31,11	9	20	17	37,79	2	4,44	—	—	3	6,66
— Церк. п'вню	11	24,44	12	26,68	18	40	1	2,22	—	—	3	6,66
— Чистописанію	2	4,44	22	48,90	18	40	—	—	—	—	3	6,66
Въ приг. классѣ.												
По Закону Б. -	8	3	6	—	—	—	—	—	—	—	3	
— Русск. яз. -	5	8	4	—	—	—	—	—	—	—	3	
— Церк.-сл. яз.	8	5	4	—	—	—	—	—	—	—	3	
— Ариметикѣ	7	8	2	—	—	—	—	—	—	—	3	

Всѣ воспитанницы VI класса окончили курсъ ученія и выпущены изъ училища съ установленными аттестатами и съ свидѣтельствами о прибрѣтенномъ практическимъ путемъ умѣнью и навыкѣ вести обученіе дѣтей въ начальной школѣ (изъ нихъ 30 выпущены послѣ экзаменовъ и 4 послѣ переэкзаменовокъ до каникулъ). Изъ 215 воспитанницъ остальныхъ классовъ, послѣ произведенныхъ въ концѣ года экзаменовъ, 155 переведено въ высшіе классы (72 проц.), 14 оставлено на повторительный курсъ (6½ проц.), 4 уволено изъ училища по малоусиѣнности (ок.

2 проц.) и 1 по неявкѣ изъ дому ($\frac{1}{2}$ проц.), 36 назначено къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ (17 проц.) и 5 къ полному экзамену (ок. 2 проц.). Изъ назначенныхъ къ переэкзаменовкѣ и экзамену послѣ каникулъ воспитанницъ 29 переведено въ высшіе классы (70 проц.), 9 оставлено на повторительный курсъ (22 проц.), 2 уволено изъ училища по малоуспѣшности (5 проц.) и 1 по неявкѣ изъ дому (3 проц.). Сверхъ сего предоставлено было право держать переводные экзамены послѣ каникулъ тремъ воспитанницамъ, уволеннымъ изъ училища за невзносъ платы. Изъ нихъ удостоена перевода 1 воспитанница и оставлено на повторительный курсъ 2.

Число окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища по малоуспѣшности и по неявкѣ изъ дому представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Классы.	Общее число ученицъ.	Окончила курсъ.			Переведено въ высш. кл.			Оставл. на повт. курсъ.			Уволено.		
		По экзамену.	Послѣ переекз.	Итого.	По экзамену.	Послѣ переекз.	Итого.	По экзамену.	Послѣ переекз.	Итого.	По малоуспѣш.	По неявкѣ изъ д.	Итого.
VI	35	30	4	34	—	—	—	—	—	—	—	1	1
V	37	—	—	—	28	3	31	2	4	6	—	—	—
IV	38	—	—	—	32	1	33	3	1	4	2	—	2
III	33	—	—	—	22	8	30	3	—	3	—	—	—
II	44	—	—	—	29	8	37	2	—	2	3	2	5
I	45	—	—	—	26	9	35	4	4	8	2	—	2
Пригот.	18	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—	—	—
Итого	250	30	4	34	155	29	184	14	9	23	7	3	10
Изъ уволенныхъ	—	3	—	—	—	1	1	—	2	2	—	—	—

Успѣхи воспитанницъ въ изученіи необязательныхъ предметовъ въ отчетномъ году были удовлетворительны. Французскому языку обучалось 45 воспитанницъ. Всѣ онѣ, за исключеніемъ трехъ, въ окончательномъ выводѣ получили баллъ удовлетворительный. Баллъ 5 получили 11 воспитанницъ (24,4 проц.), баллъ 4— 15 воспитанницъ (33,3 проц.), баллъ 3— 16 (35,5 проц.), баллъ 2— 2 (4,5 проц.) баллъ 1— 1 (2,3 проц.). Средній баллъ для всѣхъ 3,5. Нѣмецкому языку обучалось 17 воспитанницъ. Изъ нихъ 10 въ окончательномъ выводѣ имѣютъ баллъ 5 (58,8 проц.) и 7— баллъ 4 (41,2 проц.). Средній баллъ для всѣхъ 4,5. Музыку изучали 53 воспитанницы. Руководѣлію обучались всѣ воспитанницы. Занятія по руководѣлію состояли въ изученіи кройки и шитья обыкновенной одежды и церковныхъ облаченій, въ вышиваньи и вязаньи. Воспитанницы VI класса практиковались и въ приготовленіи кушаньевъ по руководству Молоховець. Для этой цѣли въ училищѣ имѣлась керосиновая кухня.

Начавшись 23 Августа пріемными и переводными экзаменами, учебный годъ прошелъ безъ экстренныхъ перерывовъ. Пріемные и переводные экзамены произведены были 23, 24, 26, 27 и 28 Августа. Съ 2-го Сентября начались класныя занятія, продолжавшіяся до 19 Мая включительно. Съ 21 Мая по 10 Юня производились экзамены. Кромѣ дней, перечисленныхъ въ § 83 устава енарх. женск. училищъ, занятій не было въ слѣд. дни: 17 Октября—день чудеснаго спасенія Государя Императора и Царствующей Семьи при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда въ 1888 г., 20 Октября—день кончины Государя Императора Александра III, 15 Февраля—въ родительскую субботу, 30 Января и 7 Марта—въ день мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ семинаріи и училища, 20, 21 и 22 Февраля—въ дни масленицы, 13 Февраля—въ день Ангела Преосвященнаго

Мартиніана, 17 Марта въ—день памяти Преосв. Гурія, Архієпископа Таврическаго. Временемъ говѣнья были дни съ 18 по 21 Ноября и первая недѣля Великаго поста 24 Февраля—2 Марта, Рождественскія каникулы продолжались съ 21 Декабря по 7 Января, а пасхальныя съ 4 по 21 Апрѣля. Всѣхъ учебныхъ дней въ году было: въ Сентябрѣ 23, въ Октябрѣ 23, въ Ноябрѣ 18, въ Декабрѣ 16, въ Январѣ 20, въ Февралѣ 13, въ Мартѣ 21, въ Апрѣлѣ 10 и въ Маѣ 13. Учебный годъ закончился 12 Юня торжественнымъ актомъ. Въ этотъ день Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михаилу, съ истинно отеческою любовью и заботливостью относящемуся къ училищу, благоугодно было, несмотря на болѣзненное состояніе, отслужить въ училищной церкви благодарственное Господу Богу молебствіе и преподать окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ Архипастырское наставленіе и благословеніе.

Въ теченіе года преподаватели и учительницы вполне добросовѣстно относились къ своимъ обязанностямъ и исправно посѣщали уроки. Учительницы музыки О. Маврова, М. Нечогина и О. Бергъ и учительница приготовительнаго класса М. Котляревская не опустили въ теченіе года ни одного урока. Остальные преподаватели и учительницы опускали уроки только по болѣзни, по неотложнымъ служебнымъ обязанностямъ, семейнымъ обстоятельствамъ и другимъ вполне уважительнымъ причинамъ. За весь годъ преподаватели и учительницы опустили слѣдующее количество уроковъ:

Преподаватели и учительницы.	Количество недѣльн. уроков.	Количество опущенных уроковъ			Всего опущено уроковъ.
		По болѣз-ни.	По служеб. обязан.	По семейн. обстоят.	
Законоучитель и инспекторъ кл. священникъ Димитрій Якимовичъ	21	16	4	—	20
Священникъ Іоаннъ Полетаевъ	3	3	—	—	3
Преподав. русск. языка Кр. П. Матушевскій - - - - -	21	3	4	5	12
Арифметики А. К. Хамарито -	20	3	—	2	5
Географіи и гражд. исторіи П. С. Грушинскій - - - - -	21	25	5	—	30
Физики Н. А. Перуанскій - -	5	3	—	—	3
Дидактики С. В. Ульяновскій -	3	11	—	2	13
Церк. пѣнія Н. М. Никольскій	12	16	—	—	16
Числосписанія Н. Дорошенко -	10	25	—	—	25
Франц. яз. Р. К. Глазеръ - -	12	—	—	4	4
	—	105	13	13	131

Библиотека училища въ теченіе года пополнена 46 названіями книгъ, 47 экземплярами и 63 томами. Сверхъ сего выписывались періодическія изданія: Богословскій Вѣстникъ, Странникъ, Русскій Паломникъ, Церковныя Вѣдомости, Народное Образованіе, Русское Обзорѣніе, Церковно-Приходская школа, Воспитаніе и обученіе, Историческій Вѣстникъ, Родникъ, Дѣтскій отдыхъ, Миръ Божій, Задушевное Слово, Нива, мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости и мѣстныя газеты.

Къ концу года въ библиотекѣ училища имѣлось книгъ:

По предметамъ.		Колче- ство на званій.	Колче- ство эк- земпля- ровъ.	Колче- ство то- мовъ.
Закона Божія - - - - -		189	443	526
Русскаго языка - - - - -		118	162	521
Ариметики - - - - -		11	16	17
Гражд. ист. - - - - -		80	85	158
Географія - - - - -		84	98	192
Физики - - - - -		10	11	13
Дидактики - - - - -		62	101	109
Церк. пѣнія - - - - -		37	112	116
Общаго литературнаго сод. - - - - -		430	549	634
Смѣси - - - - -		76	77	187
Періодическихъ изданій Богослов- скаго содерж. - - - - -		15	105	423
Педагогич. содерж. - - - - -		9	35	150
Дѣтскихъ журналовъ - - - - -		7	36	128
Общаго литер. сод. - - - - -		7	39	349
Итого - - - - -		1144	1869	3523
Сверхъ сего	учебниковъ - - - - -	78	3357	—
	атласовъ - - - - -	7	42	—
	картъ - - - - -	17	46	—
Всего - - - - -		1246	5314	—

Поведеніе воспитанницъ было безукоризненно хорошее. Почти всѣ воспитанницы за годъ аттестованы по неведе- нію балломъ 5. Только пять воспитанницъ имѣють баллъ 4: одна воспитанница V класса, и 4 — II класса. Ника- кихъ сколько нибудь выдающихся провинностей или особен- но важныхъ нарушеній дисциплины замѣчено не было. Всѣ воспитанницы неопустительно посѣщали церковь, гдѣ сто- яли съ полнымъ вниманіемъ, благочипіемъ и благоговѣніемъ. Въ церковномъ пѣніи и чтеніи охотно принимали участіе. У исповѣди и Св. причастія всѣ обязательно были два раза, а большинство три раза въ году.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіе года было довольно удовлетворительно. Изъ всѣхъ воспитанницъ одна умерла въ домѣ родителей, въ самомъ-же училищѣ смертныхъ случаевъ не было. Болѣзней эпидемическаго характера также не было, за исключеніемъ брюшнаго тифа. Наибольшее число случаевъ заболѣванія было кашлемъ, малокровіемъ и глазами болѣзнями. Заболѣванія эти, несомнѣнно, зависѣли отъ неполнихъ благоприятныхъ гигиеническихъ условій училища, стоящихъ въ связи съ тѣснотою помѣщеній и ихъ неполнимъ рациональнымъ устройствомъ. На тѣсноту и неудобства помѣщеній училищныхъ, по докладу училищнаго врача, обращено серіозное вниманіе Совѣта училища, который по сему предмету вошелъ къ концу года съ представленіемъ въ Сѣздъ духовенства епархіи и ходатайствовалъ объ отпускѣ суммъ на расширеніе училищн. зданій. Всѣхъ случаевъ заболѣванія ученицъ было 729. По роду болѣзней и времени случаи эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Названіе болѣзней.		Въ первую четверть.	Во вторую четверть.	Въ третью четверть.	Въ четвертую четверть.	ВСЕГО.
Больница.	Лихорадка - - - -	16	—	—	—	16
	Ангина - - - -	7	—	—	12	19
	Свинка - - - -	—	—	12	—	12
	Брюшной тифъ - - - -	4	3	—	—	7
	Инфлуэнца - - - -	—	—	25	32	57
	Острый катар. желудка - - - -	—	—	—	13	13
Амбулаторія.	Кашель - - - -	74	88	64	21	247
	Золотуха - - - -	35	—	—	—	35
	Глазная боль - - - -	39	39	26	25	129
	Малокровіе - - - -	42	29	25	40	136
	Ушная боль - - - -	—	—	22	—	22
	Лишай - - - -	—	—	23	13	36
		<u>217</u>	<u>159</u>	<u>197</u>	<u>156</u>	<u>729</u>

Средства училища.

На 1-е Августа 1896 года въ кассѣ училища состо-
яло: билетами 52500 р. и наличными 3664 р. 10 к. Въ
теченіе отчетнаго года, съ 1 Августа 1896 по 1 Августа
1897 г., поступило всего 51223 р 51 к., въ томъ числѣ:
1) изъ Таврической Духовной Консисторіи 17095 р. 68 к.,
2) за содержаніе и обученіе музыкѣ воспитанницъ 21688 р.
50 к., 3) процентовъ на училищный капиталъ 1949 р.
17 к., 4) арендной платы за принадлежащую училищу зем-
лю и училищную канаву 4650 р. 76 к., 5) отъ благочи-
ническихъ округовъ на содержаніе сиротъ 1880 р. 50 к.,
6) отъ Таврическаго Епархіальнаго попечительства о бѣд-
ныхъ духовнаго званія на содержаніе 20 сиротъ 2500 р.,
7) въ погашеніе недоимокъ за содержаніе ученицъ 1100 р.
50 к., 8) платы на первоначальное обзаведеніе 120 р., 9)
отъ продажи старыхъ вещей, мусора, свиней и садовыхъ
деревьевъ 88 р. 40 к. и 10) пожертвованія отъ г. началь-
ницы училища 150 р. За то-же время поступило въ рас-
ходъ: 1) на содержаніе служащихъ 13752 р. 65 к., 2) на
содержаніе ученицъ 20694 р. 88 к., 3) на содержаніе до-
ма и дворовъ, библіотекъ и больницы 11819 р. 98 к., 4)
на содержаніе прислуги 3535 р. 77 к. и 5) экстроруди-
нарныхъ расходовъ 2479 р. 99 к., всего поступило въ рас-
ходъ 52283 р. 27 к.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Образцовой церковно-приходской школы при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1896—7 учебный годъ.

Образцовая церковно-приходская школа при Таврическомъ епарх. женскомъ училищѣ, открытая на основаніи правилъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода 24 Апрѣля—7 Мая 1897 г., въ отчетномъ году закончила десятый годъ своего существованія.

Согласно утвержденнымъ Св. Синодомъ правиламъ школа по педагогическимъ вопросамъ находилась въ вѣдѣніи особаго собранія, по хозяйственной-же части подчинена была Совѣту Таврич. Епархіальнаго женскаго училища.

Особое педагогическое собраніе, завѣдывавшее школою, въ отчетномъ году состояло: изъ предсѣдателя Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерея Іоанна Тяжелова, назначеннаго на эту должность 27 Марта 1897 года, 2) начальницы училища Юліи Яковлевны Григорьевой, 3) инспектора классовъ училища, священника Димитрія Якимовича, 4) преподавателя дидактики въ училищѣ Степана Васильевича Ульковскаго, 5) законоучителя школы, священника Іоанна Полетаева, 6) старшей учительницы Александры Осташевской и 7) младшей учительницы Екатерины Полкановой.

Близжайшее наблюденіе за школою принадлежало начальницѣ училища, а руководство занятіями—инспектору классовъ училища и преподавателю дидактики въ училищѣ. Обученіемъ въ школѣ занимались: 1) законоучитель, священникъ тюремной въ г. Симферополѣ церкви Іоаннъ Полетаевъ, окончившій курсъ семинаріи; въ должности законоучителя школы состоитъ съ 18 Декабря 1894 г.; жалованья получаетъ въ годъ за 9 уроковъ Закона Божія и 2 полчасовыхъ урока церковнаго пѣнія 240 р.; 2) старшая учительница, дѣвица Александра Ивановна Осташевская, окончившая курсъ въ Ливадійской школѣ; на службѣ въ школѣ состоитъ съ Января мѣсяца 1887 года; жалованья получаетъ въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища, 420 р. за 28 недѣльныхъ уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языка; 3) младшая учительница, дѣвица Екатерина Ивановна Полканова, окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ въ

школѣ состоитъ съ Сентября мѣсяца 1891 года; жалованья получаетъ въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища, 240 р. за 26 уроковъ по численію и чистописанію. Сверхъ сего посѣщавшія школу воспитанницы VI класса обучали ученицъ школы шитью, вязанью и вышиванью.

Образцовая церковно-приходская школа состояла изъ двухъ отдѣленій старшаго и младшаго. При школѣ кромѣ того состояла школа грамоты.

Въ началѣ отчетнаго года всѣхъ ученицъ въ церковно-приходской школѣ было 50 (17 въ старшемъ отдѣленіи и 33 въ младшемъ) и въ школѣ грамоты 53. Въ теченіе года по разнымъ причинамъ выбыло изъ церковно-приходской школы 7 (1 изъ старшаго отдѣленія и 6 изъ младшаго) и изъ школы грамоты 7. Къ концу года состояло въ церковно-приходской школѣ 43 (въ старшемъ отдѣленіи 16 и въ младшемъ 27) и въ школѣ грамоты 46, всего 89 ученицъ. Въ этомъ числѣ было: дѣтей дворянъ 10, мѣщанъ 24, крестьянъ 22 и военныхъ 33.

По росписанію отчетнаго года въ старшемъ отдѣленіи церковно-приходской школы было 26 недѣльныхъ уроковъ, въ младшемъ 28 уроковъ и въ школѣ грамоты 17 уроковъ. По предметамъ эти уроки распредѣлены были слѣд. образомъ

ПРЕДМЕТЫ.				Въ старшемъ отдѣленіи цер. прих. школы.	Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ школѣ грамоты.	В с е г о .
Законъ Божій	-	-	-	3	4	2	9
Церковное пѣніе	-	-	-	1	1	—	2
Русскій языкъ	-	-	-	7	7	6	20
Церк.-слав. языкъ	-	-	-	4	4	—	8
Численіе	-	-	-	6	6	6	18
Чистописаніе	-	-	-	2	3	3	8
Рукодѣліе	-	-	-	3	3	—	6
				26	28	17	—

Уроки въ школѣ начинались въ половинѣ 9-го часа утра и оканчивались въ половинѣ 3-го часа пополудни. Каждый урокъ

продолжался часъ, за исключеніемъ уроковъ церковнаго пѣнія, которые были получасовые. Между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ, четвертымъ и пятымъ уроками назначалась перемѣна въ 10 минутъ, между вторымъ и третьимъ уроками въ 30 минутъ.

Въ своихъ занятіяхъ законоучитель и учительницы школы руководствовались программами одно-классной церковно-приходской школы и выполнили ихъ своевременно и какъ слѣдуетъ.

Учебники въ школѣ употреблялись слѣдующіе: 1) по *закону Божію* для старшаго и младшаго отдѣленій церковно-приходской школы наставленіе въ православной вѣрѣ П. Смирнова и для школы грамоты краткій молитвословъ, изд. Училищн. Совѣта при Св. Синодѣ; 2) по *русскому языку* въ старшемъ отдѣленіи церк. прих. школы Радонежскаго книга для чтенія и письменныхъ работъ, въ младшемъ Ермина и Волотовскаго приходская школа и въ школѣ грамоты—Добровольскаго букварь и Попова книга для чтенія и письменныхъ работъ ч. I; 3) по *счисленію* въ старшемъ отдѣленіи задачникъ Гольденберга ч. II и въ младшемъ отдѣленіи, а равно въ школѣ грамоты, тотъ-же задачникъ часть 1-я; 4) по *чистописанію* Гербача прописи и образцы для рисованія по клѣткамъ и 5) по *церковно-славянскому языку* въ старшемъ отдѣленіи учебный часословъ и учебное Евангеліе и въ младшемъ—обученіе церковно-славянскому языку Ильминскаго.

Учебныя занятія въ школѣ начались 4-го Сентября и окончились 29 Мая. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, двухъ недѣль Рождественскихъ каникулъ, двухъ недѣль Пасхальныхъ каникулъ, трехъ дней масленицы, первой недѣли Великаго поста и трехъ дней мѣстныхъ праздниковъ, перерыва въ учебныхъ занятіяхъ не было. Всѣхъ учебныхъ дней въ году было 170: въ Сентябрѣ 20, въ Октябрѣ 23, въ Ноябрьѣ 21, въ Декабрьѣ 16, въ Январѣ 20, въ Февралѣ 17, въ Мартѣ 22, въ Апрельѣ 10 и въ Маѣ 21.

31 Мая произведены были экзамены ученицамъ церковно-приходской школы и школы грамоты. Экзамены, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, и о. Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Епархіи священника Христофора Бѣлкова, производили: 1) Предѣдатель Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ, 2) начальница учи

лица Ю. Я. Григорьева, 3) инспекторъ классовъ училища и священникъ Дмитрій Якимовичъ, 4) преподавательъ дидактики въ училищѣ, руководительъ занятій въ школѣ С. В. Ульяновскій, и 5) законоучитель и учительницы школы. По экзамену 8 ученицъ старшаго отдѣленія церковно-приходской школы, выдержавшія испытаніе вполне удовлетворительно, выпущены изъ школы съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ (остальныя 8 по желанію ихъ родителей оставлены еще на одинъ годъ) 15 ученицъ младшаго отдѣленія переведены въ старшее (прочія 14 оставлены въ младшемъ отдѣленіи) и 39 ученицъ школы грамоты приняты въ младшее отдѣленіе церковно-приходской школы (остальныя 7 оставлены въ школѣ грамоты).

Законоучитель и учительницы школы въ теченіе года посѣщали уроки вполне исправно. Уроки пропускались только по болѣзни и другимъ причинамъ вполне уважительнымъ. Всего пропущено уроковъ: законоучителемъ школы, священникомъ Іоанномъ Полетаемымъ 17 и младшею учительницею Е. Полкановой 66 (въ томъ числѣ уроковъ счисленія 48 и чистословія 18).

Въ виду того, что Образцовая школа при училищѣ имѣетъ своею цѣлью, между прочимъ, готовить практическимъ путемъ выпускныхъ воспитаницъ училища къ дѣлу учительства въ начальныхъ школахъ, уроки въ сей школѣ посѣщались ученицами VI класса училища. Ежедневно одна изъ воспитаницъ училища все классное время проводила въ школѣ, присматриваясь къ веденію школьнаго дѣла и помогая учительницамъ школы въ ихъ занятіяхъ. Два раза въ недѣлю, въ положенные по училищному росписанію часы, въ школу являлись всѣ воспитаницы VI класса съ преподавателемъ дидактики. Здѣсь онѣ слушали образцовые уроки, которые давались преподавателемъ дидактики, или же подъ руководствомъ послѣдняго сами давали уроки. Каждая воспитаница въ теченіе года обязана была дать не менѣе двухъ образцовыхъ уроковъ. Для этихъ уроковъ преподавателемъ дидактики заблаговременно давались темы, которыя разрабатывались воспитаницами на дому; готовившаяся къ уроку воспитаница писала планъ и подробный конспектъ урока съ необходимыми наводящими вопросами. Урокъ давался только по просмотрѣ плана и конспекта наставникомъ. Данный воспитаницей урокъ разбирался затѣмъ въ классѣ при участіи всѣхъ воспитаницъ, причемъ указывались замѣченные недостатки преподаванія и давались наставникомъ со-

вѣты, какъ вести дѣло обученія въ школахъ для достиженія возможно лучшихъ результатовъ.

Образцовая школа въ отчетномъ году располагала слѣд. средствами: отъ Симферопольской городской думы получено пособія 420 р., отъ Св. Синода пособія 500 р. и процентовъ на капиталъ школы, пожертвованный потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Н. Н. Уваровымъ (5200 р. въ облигаціяхъ 4% зпур. займа и 1000 р. въ свидѣльствахъ государственной 4% ренты), 216 р. 60 к. всего 1136 р. 60 коп. Изъ поступившихъ на содержаніе школы суммъ израсходовано: 1) на жалованье законоучителю школы 240 р., старшей учительницѣ 420 р., младшей учительницѣ 240 р. и руководителю занятіями въ школахъ 100 р.; всего на жалованье учительскому персоналу 1000 рублей; 2) на учебники и учебныя пособія для школы 97 р. 97 к. и 3) на классныя принадлежности (скамьи и доски) 32 р. 40 коп. Хозяйственные расходы по содержанію училища, какъ то: наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ школы производились за счетъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища. Изъ окончившихъ курсъ Таврическаго Епарх. женск. училища въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году занимали должности учительницъ 72 воспитанницы.

15 Февраля.

№ 4.

1898 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неоффициальная.

I.

Надъ Евангеліемъ.

(Продолженіе).

„Блаженны кроткіе, ибо они наслѣдуютъ землю“.

Мѣ. V, 5.

Мірѣ, полный лукавства и беззаконія, преусиѣваетъ на пути своемъ; онѣ съ шумомъ и торжественно несется по пути виѣшняго развитія, не зная Бога и не нуждаясь въ Немъ. Благодетельный человѣкъ, пребывая въ Церкви, остается совсѣмъ въ сторонѣ отъ этого шумнаго и побѣднаго шествія; онѣ нравственно никакъ не можетъ примкнуть къ нему и сдѣлаться однимъ изъ дѣятелей и участниковъ его. Однако виѣшній усиѣхъ міра, его побѣдные клики, его презрительное отношеніе къ смиренной Христовой Церкви — не могутъ ли иногда смутить и вѣрующее сердце, не могутъ ли иногда заронить искру зависти и ревности даже и въ мужественную душу? Люди міра сего во лжи и безъ Бога, обгоняя и попирая другъ друга, поборяютъ землю и овладѣваютъ ея благами. А живущіе во Христѣ, стараясь блюсти внутреннюю правду и жить по-божьи, конечно, по необходимости должны отстать въ этомъ состязаніи, и, ко-

печно, на нихъ свысока и съ презрѣніемъ будутъ смотрѣть обгоняющіе ихъ на всѣхъ путяхъ гордые дѣатели міра.

Но не будемъ смущаться этимъ. Пути Церкви въ рукахъ Бога. Предадимъ Ему пути наши и не будемъ бояться. Онъ выведетъ, какъ свѣтъ, правду нашу и справедливость нашу, какъ полдень.

Мы должны твердо вѣрить въ силу и крѣпость нашего Бога. Даже гнѣва мы не должны допускать въ своемъ сердцѣ, видя успѣхи беззаконниковъ, а тѣмъ болѣе ревновать до того, чтобы имъ дѣлать зло. Не нашъ-ли Богъ еще устами Давида открылъ намъ, что дѣлающіе зло истребятся, а кроткіе наследуютъ землю и насладятся множествомъ міра? Развѣ это обѣщаніе Бога можетъ не исполниться? А Христось не то же-ли сказалъ намъ: *Блаженны кроткіе, ибо они наследуютъ землю?* Конечно, для насъ это обѣщаніе звучитъ нѣсколько странно: невѣріе и безбожіе міра успѣло и на насъ набросить свою тѣнь, и мы колеблемся вѣрить въ торжество кроткихъ на этой землѣ, и наследованіе земли готовы и понимать въ общемъ туманно-отвлеченномъ видѣ какого-то иносказанія...

Но тутъ прямой смыслъ и прямая правда, и она осуществится вполне, когда придетъ Христось на землю со всѣми святыми, когда будетъ новое небо и новая земля, и когда кроткіе, обновленные, подобно Ангеламъ Божиимъ, наследуютъ эту землю, данную имъ Богомъ въ удѣлъ при созданіи міра.

И посмотрите, какъ уже во многомъ исполнились откровенія Божіи относительно кроткой Церкви Христовой. Не скрежетали-ли на нее зубами своими представители іудейскаго народа, и не посмѣялся-ли надъ ними Богъ, предвиди день ихъ національной гибели? Не обнажали-ли своихъ мечей, не натягивали-ли своихъ луковъ язычники, чтобы низложить церковь бѣдныхъ и нищихъ, чтобы пронзить идущихъ прямымъ путемъ? И не вошелъ-ли мечъ ихъ въ

ихъ-же сердца, и не сокрушились-ли ихъ луки? Не преклонилась-ли языческая сила къ подножію креста Христова, предварительно въ безуміи распявши на крестахъ множество невинныхъ жертвъ? И кого хотѣли стереть съ лица земли всяческими способами муки и смерти,— не они ли терпѣніемъ и кротостію побѣдили своихъ мучителей и наслѣдовали ихъ землю?

Но борьба міра противъ Церкви не прекратилась. Насиліе изъ одной формы перешло въ другую. Побѣжденное въ одномъ родѣ оружія, оно схватилось за другое. Безбожные владѣтели несмѣтныхъ богатствъ міра, воюющіе и теперь противъ Христа и Церкви, держащіе въ своихъ рукахъ судьбы народовъ и забирающіе въ свою власть землю,— кто они, какъ не тѣ же прежде скрежетавшіе зубами на апостоловъ еврейскіе начальники, какъ не тѣ же бичевавшіе и казнившіе ихъ представители языческой силы?

Но и ихъ судьба предсказана. Въ то время, какъ они, соединившись вмѣстѣ, войдутъ въ славу и вознесутся,— ихъ постигнетъ гибель; исчезая исчезнутъ они, какъ дымъ... И современный социализмъ и анархизмъ не есть-ли предвѣстники исполненія этого предсказанія? Нашествія полчищъ кровожадныхъ варваровъ извнѣ и изнутри такъ же въ рукѣ Божіей, какъ и все во вселенной, и злыя силы, побивая и испровергая другъ друга, а иногда карая и добрыхъ за преступленія и грѣхи, исполняютъ великій законъ нравственнаго возмездія и неумытной справедливости, которая присуща самымъ стихіямъ міра, и отъ которой никто и нигдѣ вырваться не сможетъ. И этотъ законъ рокового саморазрушенія зла, насилія, гибнущаго отъ собственнаго же насилія, исполняясь здѣсь, на землѣ, очищаетъ на пей мѣсто торжеству кротости. *Уповай на Господа и держись пути Его,— и Онъ вознесетъ тебя, чтобы ты наслѣдовалъ землю.* (Пс. XXXVI, 34).

«Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемъры, что даете десятину съ мяты, аниса и тмина, и оставили важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру; сіе надлежало дѣлать и того не оставлять. Вожди слѣпые, оцѣживающіе комара, а верблюда поглощающіе».

МѠ. XXIII, 23—24.

Вотъ отвѣтъ на вопросъ: какъ относиться къ внѣшнимъ и мелкимъ обычаямъ Церкви? Тѣ, кто исполняетъ ихъ, должны всегда знать, что это лишь частныя и мелкія обнаруженія внутренняго и важнѣйшаго, имѣющія значеніе единственно только при соблюденіи послѣдняго. Если же внутреннее и важнѣйшее изъ Евангелія и заповѣдей Церкви ими не исполняется, то они подлежатъ осужденію, какъ книжники и фарисеи, которые лицемѣрно оцѣживали комаровъ, чтобы незамѣтно и подъ шумокъ поглотить верблюда.

Тѣ, которые не исполняютъ обычаевъ Церкви и даже считаютъ себя вправѣ соблазниться ими, должны принять во вниманіе слова Господа: „Сіе надлежало дѣлать и того не оставлять“. Господь даже лицемѣрнымъ книжникамъ и фарисеямъ прямо не говоритъ: вамъ не то нужно дѣлать, — не мяту, анисъ и тминъ одесятствовать, а соблюдать судъ, милость и вѣру. Онъ не говоритъ такъ; Онъ не противопоставляетъ одного другому; Онъ лишь разъясняетъ, что *это* нужно дѣлать и *того* не оставлять. Онъ ихъ обличаетъ лишь въ томъ, что они, оцѣживая комаровъ, поглощаютъ верблюдовъ. Но Онъ никакъ не говоритъ, что нужно пить съ комарами: оцѣживайте и комаровъ, но, главное, не поглощайте верблюдовъ.

Такимъ образомъ, Онъ указываетъ на то, что уничтожена гармонія между главнымъ и второстепеннымъ, что соблюденіе мелкихъ обычаевъ служитъ лишь отводомъ глазъ, лишь лицемѣрнымъ прикрытіемъ, чтобы нарушить главнѣй

шее и существеннѣйшее. Только это Онъ и имѣеть въ виду, отдавая подобающее мѣсто и внѣшнимъ обычаямъ. Господь тонко различаетъ степень важности соблюденія несущественнаго и существеннаго: перваго *не нужно оставлять, не нужно опускать*, а второе — главное — *должно дѣлать*; одно выраженіе въ отрицательной, другое въ въ положительной формѣ: то — какъ внѣшнее украшеніе, дополненіе главнаго; это — какъ основаніе, фундаментъ. Кто пускаетъ пылъ въ глаза внѣшними проявленіями благочестія, чтобы незамѣтно положить гнилое или фальшивое основаніе, тотъ лицемеръ. Но, кто добросовѣстно создаетъ зданіе Богу, тотъ, устроая его на прочномъ фундаментѣ, заботится и о красотѣ его формъ, и объ изяществѣ каждой мелочи такъ, чтобы во всякой детали сіяла одна и таже высшая идея и гармонія цѣлаго. Это и есть вся поэзія обычаевъ Церкви; и кто строитъ зданіе безъ нихъ, тотъ строить казармы, а не храмъ, казенное зданіе, а не любимое жилище Бога...

(Продолженіе будетъ).

II.

Крестъ Христовъ. *)

(Поученіе въ 3 ю недѣлю Великаго поста).

Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы. (Матѣ. 11, 28).

Такъ взывалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ къ Своимъ послѣдователямъ. Сей же гласъ Сладчайшаго Іисуса слышится для слуха вѣры и нынѣ.

Утрудился ли кто, идя неуклонно по пути поста — тѣсному и прискорбному для грѣховной плоти, — изнемогаетъ ли въ борьбѣ съ міромъ и діаволомъ? Воззри благоговѣйно

*) „Воскресный Собесѣдникъ“, кн. 3-я.

на Крестъ Распятаго Господа: се знаменіе Царя Небеснаго — Побѣдителя грѣха и діавола; се оружіе страшное для духовъ темныхъ; се знаменіе и залогъ твоей побѣды надъ врагами духовными и твоего радостнаго соучастія въ воскресеніи Христовомъ, если ты до конца пребудешь вѣренъ Богу! Изъ устъ Распятаго Господа ты услышиши: *Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ* (Матѣ. 10, 12). *Побѣждающему дамъ съести со Мною на престолѣ Моёмъ* (Апок. 3, 21).

Но, можетъ быть, кто-либо мало постился въ протекшую половину поста и недовольно сознаетъ свою обязанность итти путемъ самоотверженія и Креста: и тотъ да придетъ ко Кресту Распятаго Господа, и на него, можетъ быть, воззрѣть Господь столь же благодѣйственно, какъ нѣкогда воззрѣлъ на Петра. Апост. Петръ увѣрялъ Господа предъ Его страданіями, говоря Ему: *Господи, съ Тобою готовъ есмь и въ темницу и на смерть идти* (Лук. 22, 33). Между тѣмъ, когда Іисусъ Христосъ взятъ былъ іудеями, Петръ совершилъ троекратное отреченіе отъ Него. Тогда *обращаясь Господь воззрѣ на Петра: и помяну Петръ слово Господне.. а вмѣстѣ и слово увѣренія.. и изшедъ вонъ плакася горько* (Лук. 22, 61, 62). Не взираетъ ли и теперь Господь со Креста взоромъ укороенія и обличенія на насъ — невѣрныхъ Ему? Не поминаетъ ли намъ о нашихъ обѣщаніяхъ — отрекаться сатаны и всѣхъ дѣлъ его и сочетаться Христу, обѣщаніяхъ, данныхъ нами при крещеніи въ лицѣ воспріемниковъ нашихъ предъ лицомъ Церкви и потомъ неоднократно повторенныхъ на исповѣди предъ свидѣтелемъ Христовымъ, при невидимомъ присутствіи Самого Христа? Не тяжело ли бываетъ для нашей совѣсти встрѣчать взоръ Того, Кому мы не остались вѣрными вопреки нашему обѣщанію? Кто же изъ отрекающихся Христа словомъ или дѣломъ или мыслию не устыдится,

взирая на Него — Распятого за насъ? А если устыдится, то вотъ и доброе начало обращенія его ко Христу!

Можетъ быть, кто-либо подъ тяжкимъ бременемъ виновности предъ Богомъ отчаивается въ своемъ спасеніи. Воззри на Крестъ: какая сила у Сего Распятого со злодѣи! Одному изъ нихъ оставалось нѣсколько минутъ жизни; но лишь только воззвалъ онъ къ Распятому Господу: *Помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи си* (Лук. 23, 42), — услышалъ радостный гласъ Его: *Аминь глаголю тебѣ; днесъ со Мною будеши въ рай* (43) И теперь Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Распятый за насъ и умершій на Крестѣ, по слову Апостола, *всегда живъ во еже ходатайствовати о насъ* (Евр. 7, 25) и, *Самъ искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помощи* (Евр. 2, 18).

Можетъ-быть, кто-либо изнемогаетъ подъ бременемъ страсти: воззри на сіи язвы Господа и размысли: страсти пронзили сіи руки и ноги Святѣйшаго Господа: еще ли ты не престанешь какъ бы увеличивать раны Господа, прилагать къ Его болѣзни новую болѣзнь! Не считай никакого грѣха малымъ, когда за каждый грѣхъ продита кровь Спасителя! Но изъ сихъ же язвъ Господа истекаетъ для тебя и спасительное врачевство противъ недуговъ души и тѣла: сіе же Пречистое Тѣло Христово, ломимое за тебя, сія же честная кровь Христова, изливается за тебя, преподается тебѣ во исцѣленіе души и тѣла — для жизни вѣчной. *Ядый Мою плоть, и пійий Мою кровь, имать животъ вѣчный* (Іоан. 6, 34), — говоритъ Самъ Иисусъ Христосъ.

Тяготится-ли кто вообще крестомъ своимъ? Сравни свой крестъ съ Крестомъ Христовымъ: Онъ страдалъ — Чистѣйшій — за грѣхи всѣхъ людей всѣхъ мѣстъ и временъ, — страдалъ для того, чтобы облегчить и наши кресты или, лучше, Онъ несетъ и наши кресты, а намъ остается только какъ-бы придерживать Креста Его, такъ что, если и послѣ сего мы будемъ тяготиться несеніемъ своего креста,

то заслужимъ отъ Него укоризну, подобную той, какая высказана была Имъ апостоламъ въ саду Геосиманскомъ: *Тако ли не возможно единого часа побдѣти со Мною!* (Матѣ. 26, 40).

О! если бы мы чаще съ вѣрою и любовію взирали на Распятаго Господа! Какъ бы тогда облегчились труды и бремена наши! Сколько уменьшилось-бы слезъ, проливаемыхъ безутѣшно о мірскихъ преходящихъ вещахъ и сколько возбуждилось бы горькихъ, но спасительныхъ и успокоительныхъ слезъ раскаянія! Тогда бы, по примѣру св. Апостола, который свидѣтельствовалъ о себѣ: *Мнѣ да не будетъ хвалитися, токмо о Крестѣ Господа нашего Иисуса Христа, имже міръ распяся и азъ міру* (Гал. 6, 14), и мы неложно могли бы сказать о себѣ при всѣхъ несчастіяхъ міра сего: *Мы неизвѣстны, но насъ узнаютъ; насъ почитаютъ умершими, но вотъ мы живы; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; насъ огорчаютъ, но мы всегда радуемся; мы нищии, но многихъ обоготцаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всѣмъ обладаемъ* (2 Кор. 6, 9—10). Сего возвышеннаго успокоенія да сподобить и всѣхъ насъ **Распятый за насъ Господь!**

III.

Покаяніе Апостола Петра, какъ образецъ христіанскаго покаянія.

(Лук. XXII глав., 61 ст.).

Св. Апостоль Петръ, ревностнѣйшій ученикъ Спасителя, въ послѣдніе дни предъ крестными страданіями своего Божественнаго Учителя твердо увѣрившій Его, что готовъ идти съ Нимъ и въ темницу и на смерть, въ то самое время, когда надлежало на дѣлѣ показать эту ревность и любовь, изъ малодушія и страха отрекся отъ своего Господа и Учителя (Лук. XXII глав., 54—60 ст.). Тяжель грѣхъ ап. Петра, глубоко паденіе его! Но и этотъ грѣхъ, тягчай-

шій изъ грѣховъ, прощенъ Спасителемъ за чистосердечное и полное раскаяніе ап. Петра. Онъ, услышавъ гласъ „пѣ тела“, а еще болѣе принявъ взглядъ любви, брошенный на него Спасителемъ, познаетъ свой грѣхъ и тотчасъ, не откладывая ни на минуту, начинаетъ сокрушаться и плакать о грѣхѣ. *И обращаясь Господь воззръ на Петра, и помню Петръ слово Господне, якоже рече ему: яко прежде даже пѣтелъ не возгласитъ отвержешися Мене трикраты. И изшедъ вонъ, плакася горько* (Лук. XII гл, 61 ст.). Этою то поспѣшностію, этимъ усердіемъ къ воспріятію Божественной благодати ап. Петръ заслужилъ прощеніе и помилованіе. Что, если бы онъ такъ скоро не отвѣтилъ на взглядъ Спасителя? Едва ли бы Спаситель взглянулъ на него болѣе, и ап. Петръ могъ бы остаться навсегда нераскаяннымъ. Взоръ Христовъ, проникнувшій въ самое сердце ап. Петра, обнаружилъ предъ нимъ всю совокупность грѣховъ, совершенныхъ въ троекратномъ отреченіи. Апостоль Петръ, припомнилъ свое невѣріе къ предсказанію и предостереженію Спасителя, нерадѣніе объ огражденіи себя молитвой отъ искушенія, самоувѣренность, съ какою самъ онъ подвергъ себя опасности, неблагодарность къ Своему Учителю, когда онъ отревся отъ Него. *И помню Петръ глаголь Иисусовъ* (Мѣ. XXVI гл, 75 ст.). Всѣ эти воспоминанія вдругъ наполняютъ душу ап. Петра и пробуждаютъ въ душѣ его горькое раскаяніе. Онъ плачетъ, и эти слезы свидѣтельствуютъ о сокрушеніи его сердца. „Блаженные слезы“, говоритъ Св. Левъ, папа Римскій, „которыя, исходя отъ сердца чистосердечно скорбящаго и страждущаго, получили силу и дѣйствіе новаго крещенія и изгладили въ душѣ Петра грѣховное пятно“ (Слово на 29 іюня). Такъ, слезы истиннаго покаянія суть врачевство, исцѣляющее душевные недуги: онѣ восходятъ, какъ говоритъ Писаніе, къ самому престолу Всевышняго и утоляютъ Его праведный гнѣвъ. *Молитва смиреннаго пройде облаки* (Сирах. XXXV

гл., 2 ст.). Этотъ плачь о грѣхахъ лучше всѣхъ мірекихъ радостей и удовольствій. Всѣ онѣ ничто, въ сравненіи съ этою спасительною печалю по Бозѣ, какую чувствуетъ человѣкъ, плача у подножія креста Христова о своихъ грѣхахъ.

Но, увы! Что сталося въ наше время съ духомъ покаянія, бывшаго славою прежнихъ христіанъ? Мы видимъ много грѣшниковъ, предающихся грѣху тѣломъ и душою: но гдѣ кающіеся, которые сокрушались бы о грѣхахъ и плакали о нихъ такъ, какъ сокрушался и скорбѣлъ о своихъ грѣхахъ Апостоль Петръ? Какъ только Ап. Петръ позналъ свой грѣхъ, тотчасъ-же посѣшилъ оставить домъ Каиафы: *изшедъ вонъ, плакался горько* (Мѣ. XXVI глав., 75 ст.) Онъ убѣгаетъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ совершенъ его грѣхъ, и гдѣ, среди невѣрныхъ, онъ не могъ бы весь предаться плачу. Этимъ своимъ удаленіемъ Ап. Петръ показываетъ, что истинное покаяніе состоитъ не въ одномъ сокрушеніи о грѣхѣ, но и въ удаленіи отъ всѣхъ стороннихъ побужденій къ нему. Недостаточно оставить грѣхъ; нужно удалиться отъ всѣхъ случаевъ, приводящихъ къ нему. Кто пренебрегаетъ этимъ, тотъ ясно показываетъ, что возненавидѣлъ грѣхъ не вполне, ибо тайно продолжаетъ любить его въ глубинѣ души.

Св. Писаніе учитъ насъ, что грѣхъ порождается гордостью, а истинное покаяніе начинается смиреніемъ. Вспомнимъ вопросъ Спасителя по воскресеніи, обращенный къ Ап. Петру: *любиши-ли Мя паче сихъ* (Іоан. XXI глав., 15 ст.)? Какъ сердцевѣдецъ, Господь, конечно, зналъ расположеніе сердца Ап. Петра. Къ чему же этотъ вопросъ? Паденіе Ап. Петра произошло отъ его самоувѣренности, отъ превозношенія себя предъ другими учениками: *яже вси соблазнятсѣя о Тебѣ, азъ никогда-же соблажнюся* (Мѣ. XXVI гл., 33 ст.). Вопросая Ап. Петра — *любиши-ли Мя паче сихъ*, Спаситель какъ-бы говорить такъ: думаешь-ли ты, какъ и

прежде, что любишь Меня болѣе, чѣмъ другіе? Чувствуешь ли ты себя, какъ и прежде, болѣе прочихъ ревностнымъ и постояннымъ? Небесный Врачъ полагаетъ какъ бы руку на самое сердце Ап. Петра, трогаетъ прежнюю рану гордости и показываетъ всѣмъ, что эта рана уже исцѣлена, что въ душѣ Ап. Петра чувство самоувѣренности уступило мѣсто смиренію. Св. Ап. Петръ не отвѣчаетъ въ духѣ прежней самоувѣренности: Господи, я увѣренъ, что люблю Тебя болѣе, чѣмъ другіе, а со смиреніемъ говоритъ: *Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя* (Іоан. XXI глав., 15 ст.). Онъ не только не ставитъ себя выше другихъ, но даже какъ бы не смѣетъ утверждать о себѣ, что любить Его истинно, какъ должно. Онъ предоставляетъ Самому Спасителю судить о его чувствахъ, и когда слышитъ повтореніе того-же вопроса въ другой и третій разъ, смущается и скорбитъ. У него нѣтъ болѣе увѣренности въ себѣ; онъ какъ-бы такъ говоритъ: Господи, мнѣ кажется, что я люблю Тебя, но я не смѣю быть увѣреннымъ въ этомъ. Предаю себя Твоему суду, Ты знаешь лучше меня мое сердце. Просвѣти мой умъ, если онъ не право мыслить, воодушеви мое сердце любовью къ Тебѣ!

Вотъ слова, достойныя истинно кающихся! Тѣ, которые послѣ исповѣданія своихъ грѣховъ не испрашиваютъ Божественной помощи, не ищутъ въ молитвѣ укрѣпленія и утвержденія добрыхъ чувствъ, не могутъ называться истинно кающимися. Мало избѣгать случаевъ, приводящихъ ко грѣху; необходимо искать въ Богѣ силы къ пресильванію въ добрыхъ дѣлахъ. Смирненное сознание своей слабости и преданіе себя Богу дѣлаетъ человѣка сильнымъ, непоколебимымъ. *Надѣйся на Господи, яко гора Сионъ, не подвижится во вѣкъ* (Псал. CXXIV, 1 ст.).—Далѣе видимъ и плоды, достойныя побаянія. Недовольствуясь изъявленіемъ любви ко Господу, ап. Петръ, въ день сошествія Святаго Духа, исповѣдуетъ всенародно, что Іисусъ Христосъ есть

Сынъ Божій, и свидѣтельствуеть іудеямъ, что они невинно предали Его смерти, и что имъ не будетъ помилованія, если не покаются и не крестятся во имя Его. (Дѣян. 2 гл.). Отрекшись Христа предъ слугами первосвященника Каиафы, онъ исповѣдуетъ Его въ присутствіи народа и іудейскихъ старѣйшинъ, въ рукахъ которыхъ была его жизнь; онъ безъ страха укоряетъ ихъ въ жестокости и злобѣ противъ Мессіи и увѣщаетъ покаяться (Дѣян. IV гл.). Вотъ чудо благодати и покаянія! Изъ гордаго и боязливаго онъ дѣлается смиреннымъ и безстрашнымъ.

Исповѣдавъ имя Іисуса Христа въ Іерусалимѣ, св. ап. Петръ отправился проповѣдывать Его во всемъ мірѣ. Вся его жизнь была сдѣленіемъ постоянныхъ страданій, трудовъ, гоненій; и все это онъ переносилъ съ бодростію и благодушіемъ, стараясь только о томъ, чтобы прославить имя Христово и тѣмъ загладить свой тяжкій грѣхъ. По свидѣтельству св. Климента Римскаго, Апостолъ Петръ каждую ночь, при пѣніи пѣтуха, становился на колѣна, плакалъ и молился. Такъ поступалъ онъ до самой своей кончины. Приговоренный Римскимъ императоромъ Нерономъ къ крестной смерти, ап. Петръ, считая себя недостойнымъ быть распятымъ, какъ распять былъ Сынъ Божій, просилъ, какъ милости, что бы его распяли головою внизъ (Евс. Ист. Ц. II, 24. Климентъ Римск. ad Cor. I, 5; Иринеи, adv. haer. III, 1 и др. Четьи-Миней подь 29 іюня). Итакъ, умирая Христовымъ мученикомъ, онъ хотѣлъ явить себя и въ самой смерти смиреннымъ кающимся грѣшникомъ. Вотъ примѣръ истиннаго покаянія, — примѣръ, показывающій намъ, что не достаточно исповѣдать только грѣхи свои, а нужно сокрушаться, скорбѣть, плакать о грѣхахъ своихъ и приносить плоды, достойные покаянія.

Священникъ Василій Углицкій.

Къ вопросу о поминовеніи усопшихъ¹⁾.

Въ нашемъ простомъ народѣ часто можно встрѣтить темное вѣрованіе, что два раза въ годъ, именно въ субботу Мясопустную предъ седмицею Сырною и въ субботу предъ праздникомъ Сошествія Святаго Духа, Церковь совершаетъ поминовеніе и молится за всѣхъ умершихъ христіанъ, не исключая будто и самоубійць, лишенныхъ церковнаго погребенія²⁾. Но итъ— не молится за сихъ несчастныхъ Церковь и въ это время. Если бы она молилась за нихъ въ эти два дня, если бы она молилась за нихъ хоть разъ въ году или хоть когда либо: то почему бы она не могла тогда молиться за нихъ чаще и всегда? Въ такомъ случаѣ было бы противорѣчіе въ дѣйствіяхъ Церкви.

Дѣйствительно, означенные два дня въ годовомъ кругѣ дней церковныхъ имѣютъ особенное значеніе по отношенію къ молитвамъ Церкви за усопшихъ: въ субботу той или другой недѣли уставомъ церковнымъ положено приносить общественныя молитвы за всѣхъ отъ вѣка усопшихъ въ вѣрѣ. Но цѣль установленія въ эти дни общественныхъ молитвъ за всѣхъ усопшихъ въ вѣрѣ совсѣмъ другая, а не та, чтобы въ это время молиться и за самоубійць. Различными родами смерти случается умирать человѣку: одни утопаютъ въ водахъ среди моря, другіе умираютъ въ горахъ, стремнинахъ и степяхъ; тѣ сгораютъ въ огнѣ, а эти дѣлаются пищею дикихъ звѣрей; тотъ погибаетъ на войнѣ и въ плѣну у невѣрныхъ, а сей во время бѣдствій губи-

1) „Рук. для Сельскихъ Пастырей“—№ 5, 1898 г.

2) Не имѣетъ ли съ этимъ ложнымъ вѣрованіемъ связи и то народное суевѣріе, по которому недѣля всѣхъ святыхъ называется простонародно „недѣлею русальскою“? Суевѣріе полагаетъ, что всѣ утопленники и удушенники и прочіе самоубійцы, похороненные внѣ кладбища, по полямъ и лѣсамъ, выходятъ въ эту только недѣлю на землю въ видѣ русалокъ.

тельной заразы и т. п. Большая часть изъ умершихъ такую смертію христіанъ остается безъ христіанскаго погребенія: а у многихъ изъ нихъ не остается ни родственника, ни знакомаго, который передалъ бы имена ихъ Церкви и сотворилъ бы за нихъ христіанскую молитву. По долгу попеченія и молитвы о всѣхъ отъ вѣка умершихъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанъ, равно и по чувству любви и состраданія къ христіанамъ, застигнутымъ внезапною и несласною смертію, кромѣ постоянной молитвы за всѣхъ въ вѣрѣ усопшихъ, Церковь постановила два раза въ годъ совершать *соборное* (общественное) и торжественное поминаніе особенно и нарочито за тѣхъ христіанъ, которые умерли внезапно и наглою смертію и *остались безъ христіанскаго погребенія по необходимости и обстоятельствамъ смерти, а не по лишенію со стороны Церкви.* Составлена и особенная служба на эти два дня съ канонамъ, на утрени, Феодора Студита, нарочито для этой службы написаннымъ. Общая мысль службы и канона — молитва за всѣхъ умершихъ христіанъ, но главная тема и службы, и канона — молитва за тѣхъ усопшихъ христіанъ, *яже покры вода, и брань пожаты, трусы же яже обгьаты, и убійцы убиша, и огонь иже попали въ рныя* (1 пѣсн. тр. 4), — за тѣхъ, которые *въ мори или на земли, или въ рѣкахъ, источницъхъ, или озеръхъ, или въ равнинцъхъ (въ пропастьхъ) спидь зърелъ быша и птицамъ и гадомъ* (2 пѣсн. тр. сп. 3 пѣсн. тр. 4), — за тѣхъ, которые *въ горъ, на пути, на мѣстахъ пустыхъ житіе оставиша въ вѣрѣ* (4 пѣсн. тр. 2), которыхъ *уби мечъ и конь совосхити, градъ, снѣгъ и туча умноженная, яже удави плиноа, или персть посыпа* (4 пѣсн. тр. 4), — за тѣхъ, *яже убиша чаровная напоенія (питье яда), отравы, костная давленія — давленіе костью* (6 пѣсн. тр. 2), — за всѣхъ *внезапу благочестно умершихъ, и отъ стремнины (выбрасыванія) вслкія падшихъ, отъ древа,*

желѣза, всякаго камене усопшихъ върныхъ (7 пѣсн. тр. 2), — за всѣхъ умершихъ напрасно отъ случаевъ, отъ клича же зельнаго (крика сильнаго), и скорого теченія, зашнелія, удавленія же и ляганія върою усопшихъ (пѣсн. 8, тр. 4), — которые умерли, *Божіимъ прещеніемъ смертныхъ громовъ съ небесе изнесенныхъ, земли разсѣдшейся, морю возшумѣвшуся* (9 пѣсн. тр. 2), — за всѣхъ отъ ядовитыхъ угрызеній умершихъ, отъ поглощенія змѣевъ, отъ попранія коней и отъ удавленія и обвѣшенія отъ искренняго (9 пѣсн. тр. 4). Вездѣ высказывается главное условіе церковной молитвы за всѣхъ этихъ несчастно и случайно умершихъ то, — если они пребыли въ вѣрѣ, не отступили отъ благочестія; и нигдѣ во всемъ канонѣ ни однимъ словомъ не дается даже повода думать, чтобы тутъ Церковь молилась и за самоубійць, недостоевныхъ ею христіанскаго погребенія.

Откуда же могло выйти и чѣмъ поддерживаться въ простомъ народѣ вѣрованіе въ моленіе Церкви за вольныхъ самоубійць въ субботу мясопустную и предъ Пятидесятницею? Сколько намъ извѣстно, это поддерживается неправильнымъ разумѣніемъ смысла синаксаря, положеннаго на утрени субботы мясопустной. Тамъ объ этомъ предметѣ говорится такъ: „понеже нѣцны безгодную многажды на странствѣхъ подъяша смерть, въ мори же и непроходныхъ горахъ; стремнинахъ же и пропаstechъ и пагубахъ и гладѣхъ и запаленіяхъ и ледахъ и бранѣхъ и студеняхъ, и иныя всякія смерти претерпѣвше, равно же и убозіи суще и немощніи, и узаконенныхъ псалмовъ и пѣсней памяти (т. е., христіанскаго обряда погребенія) не получиша, — челоувѣколюбнѣ Отцы подвижими, общно память сихъ всѣхъ творити соборнѣй Церкви узакониша, отъ священныхъ апостоловъ приѣмше. Да и узаконенныхъ (то есть, псалмопѣній или обряда погребенія церковнаго) особно нѣкіемъ случаемъ не получивше, нынѣ общемо памятью и сіи поми-

наются, показующе, яко и яже о нихъ бываемая (память молитвы) великую тѣмъ ходатайствуютъ пользу. Недальновидные толкователи этого мѣста синаксаря полагаютъ, что подъ именемъ умершихъ, не получившихъ законенныхъ псалмовъ и пѣній, нужно разумѣть здѣсь самоубійць, обыкновенно не получающихъ христіанскаго погребенія. Но нужно быть именно недальновиднымъ, чтобы въ отмѣченныхъ здѣсь нами мѣстахъ синаксаря разумѣть не людей, несчастно и нечаянно умершихъ и по необходимости оставшихся безъ церковнаго погребенія, а самоубійць, недостепенныхъ Церковію христіанскаго погребенія. Для кого непонятнымъ представляется это мѣсто синаксаря, тотъ долженъ руководствоваться содержаніемъ и смысломъ всей заупокойной службы, положенной въ субботу мясопустную (она же поется и въ субботу предъ Сошествіемъ Св. Духа); ни въ службѣ, ни въ синаксарѣ, при подробномъ исчисленіи разныхъ случаевъ несчастной и неожиданной смерти людей, за которыхъ Церковь молится, ни разу не упоминается о смерти самоубійства.

V.

О благолѣпіи храмовъ и ви́шнемъ Богопочтеніи.

Въ заботѣ православныхъ о ви́шней обстановкѣ Богослуженія и ви́шнемъ благолѣпіи церковной молитвы вообще — проявляется открытое, ревностное противодѣйствіе современному, все болѣе и болѣе развивающемуся ложному ученію о внутреннемъ Богопочтеніи безъ ви́шняго, о служеніи Богу однимъ сердцемъ или, какъ любятъ выражаться теперь, о религіи сердца. Это именно жалкое воззрѣніе такъ называемыхъ «новыхъ христіанъ», которые на столько развились умственно, что наши храмы, наше общественное Богослуженіе, наши обряды, наши особенно люби-

мыя предками религіозныя церемоніи, даже наши поклоны, колѣнопреклоненія и крестное знаменіе стали считать противными духу истинной религіи и несогласными съ достоинствомъ природы человѣка.

Обратите прежде всего вниманіе на существо природы человѣческой. Человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души: если вы представляете себѣ одну душу, то это отдѣльный духъ; а если берете одно тѣло, то это трупъ. Нужно брать то и другое, чтобы былъ человѣкъ. И дѣйствія человѣка вслѣдствіе такого состава его необходимо проистекаютъ изъ совокупнаго единенія души и тѣла. Вы не въ силахъ ощутить въ сердцѣ своемъ какое либо глубокое чувство такъ, чтобы оно тотчасъ же не обнаружилось во внѣ. Отъ страха вы блѣднѣете, отъ стыда краснѣете, уныніе и подавляющую васъ печаль никогда не скроете, равно какъ и восторженную радость вашего сердца. Какъ-бы ни старались вы утаить такія свои ощущенія, они непременно измѣнятъ вамъ и такъ или иначе обнаружатъ себя. Это значитъ, что душа и тѣло, находясь въ состояніи единенія, такъ зависятъ другъ отъ друга, что могутъ имѣть только взаимную дѣятельность. Если же это оказывается во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ, то почему же не должно быть того же самого и въ религіозныхъ? Молитва есть глубокое чувство души, молитва есть одно изъ самыхъ сильныхъ движеній сердца, и потому немислимо скрывать ее въ духѣ, насилая природу самаго человѣческаго духа. И наоборотъ, если нѣтъ въ душѣ нашей молитвеннаго настроенія, усердные поклоны и колѣнопреклоненія всегда способны вызвать его, — по неоспоримому закону вліянія тѣла на душу само внѣшнее молитвенное положеніе естественно возбуждаетъ молитвенныя чувства. Если же сердце полно чувствами благоговѣнія предъ величіемъ Божества, — невольно преклонишься предъ

Нимъ, потому что это естественно и иначе быть не можетъ; а если мы настолько лѣнны или горды, что не хотимъ кланяться Божеству, не расположены выражать преданность и зависимость свою благоговѣйными поклонами, — то, конечно, нѣтъ въ насъ даже и тѣни истинно христіанской молитвы. Припомните ученіе Катихизиса объ образѣ молитвы Господа нашего Иисуса Христа: какъ ни былъ Онъ духовенъ и совершенъ, но всегда молился Отцу небесному, выражая чувства свои во внѣ, — воззрѣніемъ на небо, воздѣяніемъ рукъ, колѣнопреклоненіемъ, паденіемъ ницъ и проч. Не думайте же, что соблюдать религію безъ внѣшнихъ проявленій и дѣйствій есть особенность тѣхъ развитыхъ умовъ, которые хвалятся религіею сердца и много говорятъ о ней, всячески унижая соединеніе внутренняго Богопочтенія съ внѣшнимъ. Когда придется вамъ встрѣтить въ обществѣ подобнаго непризнаннаго проповѣдника, постарайтесь какъ нибудь остаться наединѣ съ нимъ и скромно предложите ему нѣсколько вопросовъ, хотя въ такомъ родѣ: „скажите мнѣ откровенно, добрый человѣкъ, какой въ дѣйствительности имѣетъ видъ эта столь совершенная религія сердца, тайною которой вы владѣете? Какія требованія ея, и часто ли вы исполняете ихъ? Исполняете ли, по крайней мѣрѣ, когда нибудь? Скажите искренно; сосредоточивались ли вы въ тайникѣ своего сердца настолько, чтобы чувствовали живое пламенное отношеніе къ Божеству, безъ всякаго внѣшняго проявленія? Приносили ли вы Божеству хотя какъ нибудь благоговѣйное почитаніе своего сердца? Откройте, что это за почитаніе и занимаетъ ли оно васъ, какъ святая обязанность ваша?“ Смѣемъ увѣрить, что на подобные вопросы вы никогда не получите прямыхъ желаемыхъ отвѣтовъ. Жалко видѣть заблужденіе, но заблужденія здѣсь мало, въ этихъ людяхъ несомнѣнное лукавство. Что

религія сердца, т. е. религія безъ внѣшнихъ проявленій, есть невозможность, это очень хорошо знаютъ распространители ея и держатся ея какъ бы по военной хитрости: это люди вовсе нерасположенные къ Богослуженію, но они видятъ, что нельзя совершенно отказаться отъ него, что даже въ глазахъ свѣта, который не слишкомъ строгъ къ явленіямъ подобнаго рода, это могло бы показаться недостойнымъ человѣка, и потому прибѣгаютъ къ невидимой религіи, въ родѣ религіи сердца, и увѣряютъ, что это и есть собственно религія. Такъ отстраняютъ они отъ себя всякое подозрѣніе въ обществѣ и нерѣдко умѣютъ прослыть даже глубоко-религіозными, благороднѣйшими членами общества.

Когда приведете вы въ замѣшательство проповѣдника религіи сердца указанною просьбою разъяснить вамъ эту религію, то вы непременно услышите отъ него всевозможныя порицанія обрядностей нашего богослуженія и, въ то же время, такого рода запросы, очевидно, придуманные для скрытія кощунства: „Зачѣмъ Богу наше ничтожное почитаніе, наши религіозныя дѣйствія? Къ чему и мѣсто для Вездѣсущаго, эти наши храмы, обрядами своими приучающіе народъ къ наружному только благочестію?“ Не возмущаясь болѣе лицемѣріемъ современныхъ фарисеевъ, утвердимся въ ученіи Православной Церкви о храмѣ, о благолѣпнн его и благотворности Богослуженія въ храмѣ.

Конечно, для Вездѣсущаго не нужно мѣсто. Какой и для чего домъ Создавшему небо и всю вселенную? Но Онъ Самъ благоволилъ устроить храмы и водворяться въ нихъ и этимъ открыть Свое безмѣрное снисхожденіе къ намъ. Всеславный и Вседовольный Онъ собственно не имѣетъ нужды и въ насъ, хотя какъ Всеблагій и обращается съ великою любовію къ намъ; но мы нищіе, изъ ничтожества

вызванные къ бытію, нуждаемся въ Немъ, Всещедромъ, и должны искать Его, своего Бога и Жизнодавца. Какъ Вездѣсущаго, мы и можемъ находить Его вездѣ, на всякомъ мѣстѣ; но это самое вездѣсущіе неудобобъятно для нашей ограниченности и какъ бы мало примѣтно для тупости нашего взора. И вотъ благоснисходительный Всемогущій Господь, пребывая вездѣ, занимаетъ опредѣленное мѣсто, какъ бы ограничиваетъ имъ Себя для насъ ограниченныхъ, — Самъ назначаетъ мѣсто особаго святого общенія съ Нимъ; и ради такого чрезвычайнаго назначенія и святости храма, общаетъ намъ здѣсь большее услышаніе и особенную милость Свою. Намъ нужно освященіе, намъ, пребывающимъ въ тѣлѣ, нужны внѣшнія средства для воспринятія благодати, намъ необходимы святыя Таинства; и вотъ даруется намъ храмъ, какъ Божественная сокровищница благъ небесныхъ, какъ святыня, таинственно усовершенствующая и возвышающая душу и тѣмъ сообщающая сердцу предвкушеніе обѣщаннаго блаженства!

Самый видъ храма величественностію своею внушительно напоминаетъ намъ, что это не обыкновенное жилище человѣческое, но домъ Божій, куда входя должно отрясти прахъ мірскихъ заботъ и грѣшныхъ помысловъ; необыкновенная чистота храма внушаетъ о чистотѣ души и тѣла, безъ которой нельзя являться предъ Лице Божіе. А вотъ и образное представленіе неба — это отдѣленный иконостасомъ алтарь, изливающий таинственный свѣтъ благодати, какъ хранилище Святыни Господней. Богатыя украшенія храма невольно возбуждаютъ мысль о неоцѣненныхъ дарахъ этой благодати. Стройное и величественное пѣніе хора умиротворяетъ душу, отягченную житейскими печалами, и легко возбуждаетъ молитвенныя чувства; куреніе свѣча располагаетъ вознести къ престолу Божію молитву *яко кади-*

ло *благонное*; свѣтъ множества свѣтильниковъ пробуждаетъ въ душѣ мысль о *многообразныхъ* благахъ истиннаго просвѣщенія, которое можно найти только въ Богѣ, равно какъ и о свѣтломъ торжествѣ рай, которое дано предвкушать въ храмѣ всѣмъ, съ вѣрою и благоговѣніемъ входящимъ въ него. Такъ все здѣсь поучаетъ, такъ все здѣсь *возвышаетъ* душу! И чего истинно *благого* нельзя найти въ храмѣ? Здѣсь пища и питіе, здѣсь дыханіе и свѣтъ для духа. — Гдѣ, кромѣ храма, легче всего *отложитъ всякое житейское попеченіе*? Гдѣ легче отрѣшиться отъ всей обыденной земной жизни, съ ея *злобою* (Матѣ 6, 34) и мелочами? Гдѣ *подавленный* суетою міра отдохнетъ и *отрезвится* душою, покоряя ее Духу Божественному, — какъ не здѣсь, *внимая* священному призыву: *горѣ имѣемъ сердца ко Господу!* Гдѣ легче и свободнѣе *открывается* сердце, *изливается* скорбная душа и находится *вѣрное* и *скорое* утѣшеніе, какъ не здѣсь у Господа? Здѣсь священнодѣйствіями служащихъ таинственно сообщается *миръ* небесный, *благословеніе* Божіе, *благодать* и *причистія* Св. Духа. Здѣсь Самъ Господь, таинственно сходящій съ неба на престолъ Евхаристіи, Самимъ существомъ Своимъ *посреди* насъ! Велики и неисчислимы блага вѣры Христовой, но они преимущественно сосредоточены во храмѣ и отсюда *изливаются*: въ храмѣ, главнымъ образомъ, душа наша *получаетъ* навыкъ и силу къ стремленіямъ *вышнимъ*; въ храмѣ, *молясь* за всѣхъ и со всѣми, мы естественно *отвыкаемъ* отъ вредныхъ эгоистическихъ чувствъ и легко *научаемся* жить Евангельскою *любовію*; въ храмѣ собственно совершается образование чуднаго характера христіанина, какъ *высокаго* истинно *благороднѣйшаго* человѣка. Только въ храмѣ христіанинъ можетъ видѣть себя, какъ *неземное* существо, — какъ существо, назначенное для неба и вѣчности;

поэтому только въ храмѣ наслаждаться можно неземными, истинно небесными чувствами. Это мѣсто освященія нашего, это прямая стезя на небо, если только вѣрно и усердно идти по ней; и всѣ, самовольно удаляющіеся отъ нея, не войдутъ въ небо, потому что нельзя войти во внутренняя дома, не вошедши въ предверіе его. Заклучимъ словами вселенскаго учителя Св. Іоанна Златоуста: „Ничто не услаждаетъ такъ нашу жизнь, какъ-то утѣшеніе, которое получаемъ мы въ церкви. Въ церкви радующіеся продолжаютъ свою радость; въ церкви скорбящимъ утѣшеніе, печальнымъ веселіе, удрученнымъ отдыхъ, труждающимся уснокоеніе. Ибо сказано: „*приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и Азъ упокою вы*“ (Мѣ. XI, 29)! Что возжеланіе сихъ словъ, что усладительнѣе сего зова? На пиръ зоветъ тебя Господь, когда зоветъ тебя въ церковь, — приглашаетъ къ уснокоенію отъ трудовъ, даетъ отдыхъ отъ горестей, облегчаетъ тяжесть грѣховъ, врачуетъ скорбь душевную удовольствіемъ, печаль — веселіемъ. Какая неизреченная заботливостъ! Какое небесное приглашеніе!“ (1-я бес. на Ис. 6, 1). Посему-то, всегда были у насъ и всегда будутъ ревнители благолѣпія дома Божія, отъ того-то наша Русь православная покрыта сіяющими благолѣпіемъ храмами.

«Освяти-же, Всеблагій, любящихъ благолѣпіе дома Твоего, воспрослави ихъ Божественною силою Твоею и не остави насъ недостойныхъ, уповающихъ на Тя!» (Изъ журн. Радость Христіанина).

VI.

Замѣтка по поводу ассигновки пособія церк.-прих. школамъ г. Симферополя городскою думою.

Въ недавно происходившихъ засѣданіяхъ Симферопольской городской думы между прочимъ затронуть былъ вопросъ о пособіи отъ городской управы церковно-приходскимъ школамъ г. Симферополя—конечно—«по примѣру прошлыхъ лѣтъ».

При обсужденіи этого вопроса въ числѣ гласныхъ думы оказались люди, стоящіе за назначеніе пособія церк.-прих. школамъ г. Симферополя, другіе же настаивали на томъ, что городскія средства слѣдуетъ и тратить прежде всего на *городскія* надобности. А вѣдь этихъ надобностей, да еще неотложныхъ, всегда найдется столько, что если удовлетворять имъ сполна, то всегда можно остаться съ дефицитомъ.

Изъ такого отношенія городской думы къ вышеуказанному вопросу прямо слѣдуетъ, что дума ассигновку въ пособіе церк.-прих. школамъ г. Симферополя считаетъ для себя необязательною потому, очевидно, что эти школы считаются ею совершенно чужими и содержаніе ихъ, по ея описанію, не стоитъ въ числѣ неотложныхъ надобностей города. Посему-то и тѣ г.г. гласные, которые высказались за ассигновку пособія церк. прих. школамъ, представляются просто добрыми людьми по своему *мягкосердію*, за что имъ отъ всѣхъ родителей церковно-школьнаго дѣла превеликое спасибо!

Но мы позволяемъ себѣ полагать, что во всякомъ дѣлѣ—общественномъ или частномъ—всякому дѣятелю слѣдуетъ прежде всего руководствоваться сознаніемъ нравственного долга, а не *мягкосердіемъ*, ибо послѣднее слишкомъ измѣнчиво и потому не можетъ быть вѣрнымъ руководителемъ человѣческой дѣятельности. Сегодня я расположенъ

сдѣлать доброе дѣло, а завтра у меня этого расположенія не только можетъ и не быть, но даже можетъ явиться расположеніе къ дѣятельности совершенно противоположной.

Итакъ повторяемъ, г.г. гласнымъ, высказавшимся за пособіе Симферопольскимъ церк.-приход. школамъ, превеликое спасибо, но на рѣшеніе вопроса о пособіи позволимъ себѣ посмотреть съ иной точки зрѣнія.

По отчету о церк.-прих. школахъ за прошлый 1896/7 учебный годъ въ школахъ г. Симферополя числилось учащихся: въ образцовой школѣ при духовной семинаріи—102 ученика, при епархіальномъ женскомъ училищѣ въ образцовой школѣ—89 учащихся, въ *Петропавловской*, мужской—68 мальчиковъ, въ женской—46 девочекъ,—въ школѣ грамоты (въ томъ же зданіи)—119 мальчиковъ и 92 дѣвочки; въ школѣ при Преображенскомъ кладбищѣ—34 учащихся обоего пола; въ школѣ грамоты Урлашевой—70 мальчиковъ и 66 дѣвочекъ; въ школѣ при Греческой церкви—47 мальчиковъ и 41 дѣвочка—всего 774.

Въ настоящемъ учебномъ году при Преображенской школѣ число учащихся удвоилось (значить еще 34), такъ что тамъ уже два учителя. Въ городѣ открыты прошлою осенью двѣ новыя церковно-приходскія школы, въ которыхъ въ общей сложности число учащихся доходитъ до 100.

Такимъ образомъ число учащихся въ церк.-прих. школахъ г. Симферополя въ настоящемъ году превышаетъ—900. Мѣста въ школахъ нѣтъ, многимъ отказывается въ приѣмѣ.

Наконецъ присовокупимъ, что въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ начато дѣло и приняты мѣры по устройству двухклассной церк.-прих. школы за *Феодосійскимъ* местомъ при строящейся новой церкви.

Спрашивается—чи же эти 900 слишкомъ дѣтей учатся въ церк.-прих. школахъ г. Симферополя? Для чьихъ дѣтей

въ церк.-прих. школахъ мѣста не хватаетъ и для какихъ это дѣтей имѣть быть устроена двухклассная церк.-прих. школа въ г. Симферополь? Конечно, для дѣтей Симферопольскихъ обывателей.

Мы не имѣемъ времени (да не находимъ въ этомъ и никакой нужды) наводить справку о числѣ учащихся въ городскихъ училищахъ, содержаніе которыхъ городская дума, конечно, считаетъ въ числѣ неотложныхъ своихъ надобностей и смѣтную ассигновку суммъ на эти училища признаетъ необходимою. Но каково бы ни было это число учащихся въ городскихъ училищахъ, почему дума считаетъ для себя обученіе этихъ дѣтей городскихъ жителей обязательнымъ, а обученіе тѣхъ 900, которыя учатся въ церк.-прих. школахъ, необязательнымъ? Почему этимъ послѣднимъ она считаетъ себя въ правѣ или помочь денежными средствами, или же и совершенно отказать въ помощи?

Въ другомъ совершенно видѣ представлялось бы дѣло, если бы дума имѣла точныя данныя, что церк.-прих. школы вполне обезпечены и рѣшительно ни въ чемъ не нуждаются. Вопросъ о томъ, дать или не дать пособіе церк.-прих. школамъ, въ думѣ, очевидно, и не затрогивался бы, если бы она была увѣрена, что какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ такъ и мѣстные церкви обладаютъ такими средствами, что никогда не затруднятся открытіемъ въ городѣ потребнаго для обывательскихъ дѣтей числа школъ. Тогда бы совсѣмъ иное дѣло! Но то то особенно и грустно, что думѣ не безызвѣстны крайнія усилія какъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта такъ и городскихъ причтовъ къ поддержанію существующихъ въ городѣ церк.-прих. школъ. Дума всегда имѣла и несомнѣнно имѣетъ ходатайства о помощи этимъ школамъ, и иногда настолько сильныя ходатайства, что въ

нихъ на пособіе отъ думы указывалось какъ на средство, отъ котораго зависитъ *быть* или *небыть* школъ!

По нашему мнѣнію справедливость требуетъ сказать, что если духовное вѣдомство взяло на себя заботу обучать часть дѣтей городскихъ обывателей на свои средства и если этихъ средствъ у него оказывается далеко недостаточно, то городская дума должна бы считать для себя нравственною обязанностию и съ полною охотою придти на помощь церк.-прих. школамъ, считать для себя эту помощь рѣшительно такимъ же *долгомъ* какъ и ассигнованіе потребныхъ суммъ на городскія училища и признавать церк.-прих. школы такими же точно своими, какъ и городскія, а вовсе не чужими.

Съ точки зрѣнія *долга* самый вопросъ о томъ, дать ли нособіе церк.-прих. школамъ или не дать, не мыслимъ. Вопросъ могъ быть только въ томъ, сколько дать? А вотъ при рѣшеніи послѣдняго то вопроса весьма цѣннымъ оказалось бы на почвѣ *долга* и *мягкосердечіе* нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ, которыхъ отъ лица церк.-прих. школъ еще разъ много благодаримъ за доброе слово.

Свящ. Х. Б.

VII.

Извѣстія и замѣтки.

Объ обученіи двѣоцекъ грамотъ.—*Въ чемъ нуждается деревня.*—*О приспособленіи церк.-прих. школы къ црлямъ внутренняго миссіонерства.*—*Отъ Правленія Императ. Росс. Плодоводства.*

— Въ „Кормчемъ“ приводится слѣдующее распоряженіе Ставропольскаго преосвященнаго: „Имѣя въ виду, что обученіе возможно большаго числа дѣвоцекъ въ начальныхъ школахъ поведетъ къ болѣе глубокому насажденію и укорененію грамотности и доб-

рыхъ правовъ въ народѣ, — пбо сіи дѣвочки, сдѣлавшись со временемъ матерями семействъ и домохозяйками, стануть въ тоже время даровыми и усердными учительницами своихъ дѣтей и воспитательницами ихъ, — я приглашаю духовенство Ставропольской епархіи озаботиться увеличеніемъ числа женскихъ школъ“.

Справедливость мнѣнія преосвященнаго Ставропольскаго, замѣчаетъ названный журналъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Устроеніе школъ для женской половины крестьянскаго населенія особенно важно въ цѣляхъ религіозно-правственнаго воспитанія народа, такъ какъ въ рукахъ женщины находятся воспитаніе подрастающаго поколѣнія и отъ нея въ значительной степени зависитъ общій строй семейной жизни. Одинъ изъ почтенныхъ общественныхъ дѣятелей высказываетъ (въ Подол. Епар. Вѣд.) даже такую мысль, что прежде и больше всего, больше, нежели объ образованіи мужскаго населенія, слѣдуетъ заботиться объ образованіи женскаго населенія нашихъ деревень. Образование, рассуждаетъ онъ, — капиталъ; женщина, получивши въ школѣ этотъ капиталъ, не растратитъ его по сторонамъ, не употребитъ на личныя нужды, какъ это часто бываетъ съ мужчиной; она внесетъ его въ семью; вліяніе полученнаго ею образованія скажется на первомъ денѣ ея ребенка, въ его первой молитвѣ и дѣтскихъ играхъ, проникнетъ до самыхъ основъ семейнаго строя, отзовется на нравахъ деревенской улицы и т. п.

— Въ „Пермск. Еп. Вѣдомостяхъ“ одинъ житель деревни рассуждаетъ по вопросу о томъ, *въ чемъ нуждается деревня*. Прежде всего онъ отмѣчаетъ печальный фактъ, что народныя училища мало исправляютъ деревенскіе нравы и что даже гдѣ населеніе болѣе грамотно, болѣе развито, тамъ больше нравственной распушенности, особенно въ молодомъ поколѣніи. И родители въ громадномъ большинствѣ случаевъ недовольны своими грамотными дѣтьми, досадуя иногда и на школу „Напрасно училъ, дуракомъ только сталъ, отбился отъ рукъ“, говоритъ обыкновенно мужикъ про своего сына. Наблюдая за семейною жизнью крестьянства, авторъ замѣчаетъ, что крестьяне обыкновенно мало заботятся о сохраненіи своихъ дѣтей въ нравственной чистотѣ. При дѣтяхъ они допускаютъ нескромныя разговоры, сквернословіе, неодобрительныя посятки, поить до-пьяна ихъ водкой, пускаютъ ихъ на деревенскія вечеринки, гдѣ молодежь допускаетъ вообще много соблазни-

тельнаго, безнравственнаго. Вслѣдствіе всего этого, 7—8 лѣтній ребенокъ часто бываетъ знакомъ со всею нравственной грязью и въ нѣкоторыхъ порокахъ не только не останавливается старшими, но даже поощряется (напр. въ сквернословіи). Школа, въ которую поступаютъ крестьянскія дѣти, по краткости времени пребыванія въ ней, почти нисколько не ослабляетъ въ дѣтяхъ порочныхъ наклонностей, заимствованныхъ ими отъ старшихъ, такъ какъ, и посѣщая школу, они остаются подъ вліяніемъ своей невѣжественной среды. Какъ необходимый выводъ изъ этого печальнаго явленія, слѣдуетъ мысль о необходимости научить крестьянъ воспитывать своихъ дѣтей. Правда, духовные пастыри, въ силу своей обязанности, и учатъ своихъ пасомыхъ; но доброе сѣмя въ загрубѣломъ сердцѣ родителей, воспитанныхъ въ нравственной беспорядочности, очень часто не находитъ доброй почвы. Очевидно, въ помощь родителямъ, пастырю и школѣ, для воспитанія дѣтей народа въ духѣ вѣры и христіанской нравственности, необходимы особыя лица, которыя смотрѣли бы за дѣтьми внѣ школы и семьи, а частію и въ самой семьѣ, когда родители нерадятъ о дѣтяхъ—которыя бы заботились о томъ, чтобы дѣти вели себя благопристойно, устраняли бы соблазны, не допускали, чтобы дѣти собирались на губительныя вечеринки и присутствовали при пьяныхъ сборищахъ, не позволяли бы при играхъ сквернословія и этимъ устранили бы массовое зараженіе пороками; необходимы лица, кои, подъ руководствомъ пастырей, учащихся и просвѣщенныхъ лицъ, умными совѣтами и наставленіями и главнымъ образомъ помощью полезныхъ книгъ развили бы въ дѣтяхъ и поддерживали чистоту нравовъ, богобоязненность благоговѣніе къ церкви, — словомъ помогали бы родителямъ воспитать лучшихъ будущихъ гражданъ, истинныхъ чадъ церкви и хорошихъ будущихъ воспитателей новаго поколѣнія, способныхъ воспринимать доброе сѣмя церковной проповѣди и пастырскихъ наставленій. Осуществленіе такого наблюденія для охраны дѣтскихъ сердецъ отъ нравственной тли всего скорѣе можетъ быть достигнуто чрезъ церковно-приходское попечительство. Оно избираетъ одного, двухъ или болѣе, смотря по территоріи прихода, наблюдателей. Въ помощь наблюдателямъ каждое селеніе избираетъ особое лицо изъ своихъ лучшихъ людей—помощниковъ наблюдателей. Наблюдатели, посѣщая селенія, заботятся, чтобъ не было соблазновъ для дѣтей со стороны взрослыхъ. Бесѣдами съ дѣтьми и чтеніемъ имъ полезныхъ книгъ, одобренныхъ священникомъ, и выдачею книгъ на руки грамотнымъ дѣтямъ

они развиваютъ въ нихъ чувства истинно-христіанскія. Помощники наблюдателя въ своемъ участкѣ тщательно наблюдаютъ за поведеніемъ дѣтей, не позволяя имъ произносить нескромныя слова, присутствовать на пьяныхъ сборищахъ и т. п. собраніяхъ, а также, чтобъ взрослые въ публичныхъ мѣстахъ не произносили ругательствъ, не соблазняли дѣтей неприличными дѣйствіями и т. п., раздастъ наблюдаемымъ полученныя отъ священника или наблюдателя книги для чтенія, исполняетъ и другія порученія ихъ: напр., приглашаетъ населеніе на чрезвычайныя богослуженія, слѣдитъ за появленіемъ сектантовъ и проч. Такимъ образомъ, идея дѣйствованія на приходъ чрезъ самихъ прихожанъ прелагается не только къ миссіонерскимъ задачамъ, но и къ цѣлямъ нравственно-воспитательнымъ. Разумѣется, уснѣхъ здѣсь будетъ зависѣть отъ того, сколько сочувствія этому дѣлу выскажетъ мѣстное общество и въ особенности мѣстныя власти, безъ посредства которыхъ нельзя обойтись въ нѣкоторыхъ случаяхъ; но оно не неосуществимо. „Въ нашемъ приходѣ“, говоритъ авторъ излагаемой замѣтки, — описанный порядокъ надзора за нравственностью народной, благодаря стараніямъ предсѣдателя попечительства—священника, уже вводится. Каждое селеніе, безъ затрудненія, нашло и избрало достойныхъ лицъ въ наблюдатели и помощники наблюдателя. Эти лица за пятимѣсячный срокъ успѣли уже доказать свою полезную дѣятельность. Такъ, чрезъ нихъ въ Великій постъ и къ Страстной недѣлѣ и передъ праздниками разсылались въ народъ соотвѣтственныя назидательныя книжки и разныя наставленія; въ самые праздники уже мало было того безобразнаго разгула, какой былъ въ прошлыхъ годахъ; на народныхъ гуляньяхъ почти не бываетъ безобразій и сквернословія, какъ прежде; молодымъ людямъ не дозволяется расхаживать по улицѣ днемъ и ночью, драки рѣдѣютъ, и пожилой народъ этимъ очень доволенъ.. Вообще деревенскіе наблюдатели, избранные селеніями (тѣ же мужички, но лучшіе изъ нихъ), въ дѣлѣ улучшенія народной нравственности въ высшей степени полезны“.

— Совѣтъ Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса задался цѣлю устроить въ Грязовецкомъ уѣздѣ, гдѣ особенно много раскольниковъ, миссіонерскую школу. Принявъ во вниманіе, что въ селѣ Кошковѣ съ населеніемъ, склоннымъ къ расколу, епархіальный училищный совѣтъ открываетъ второклас-

ную церковно-приходскую школу, Совѣтъ Братства просить епарх. училищ. совѣтъ открыть миссіонерскіе курсы при этой школѣ и ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сянодѣ о допoлненіи программы той школы миссіонерскими уроками, съ отдѣленіемъ на этотъ предметъ изъ учебнаго времени не менѣе шести часовъ въ недѣлю; матеріальное участіе въ содержаніи школы Братство ограничило отпускомъ изъ своихъ средствъ на жалованье учителю противораскольническихъ уроковъ въ добавленіе къ основному его окладу по 100 р. въ годъ и единовременной ассигновкой до 100 р. на образованіе при школѣ противораскольнической бібліотеки.

(„С.-Петер. Дух. Вѣстн.“).

— Бездоходность земледѣлія, развивающаяся съѣтъ желѣзныхъ дорогъ, расширеніе рынковъ потребленія и все увеличивающійся ввозъ иностранныхъ плодовъ заставили русскихъ хозяевъ серьезнѣе обратить вниманіе на плодоводство, какъ на болѣе доходную отрасль хозяйства. Для поддержанія и развитія отечественнаго плодоводства, возродившагося какъ промышленная отрасль селскаго хозяйства, создано въ Петербургѣ въ 1891 г. подъ высокимъ покровительствомъ Великаго Князя Николая Михайловича Императорское Россійское Общество Плодоводства. Истинныя потребности, вызвавшія Общество къ жизни, обезпечили ему съ первыхъ же шаговъ его дѣятельности вниманіе Правительства и притокъ силъ въ видѣ выдающихся сельскихъ хозяевъ и плодоводовъ. При столь благоприятныхъ условіяхъ юное Общество въ первые же годы своего существованія широко раскинуло свою дѣятельность: предприняло и издало нѣсколько трудовъ для изученія современнаго состоянія плодоводства въ Россіи, устроило плодovou ярмарку, первую въ исторіи международную выставку плодоводства и конгрессъ плодоводовъ, успѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о нуждахъ промышленнаго садоводства. Въ будущемъ Общество предполагаетъ устроить собственные образцовые питомники и училище садовниковъ-практиковъ, организовать рядъ выставокъ, имѣющихъ практическое значеніе, и вообще слѣдить за нуждами промышленнаго плодоводства, доводя о нихъ до свѣдѣнія Правительства.

На первыхъ же порахъ Общество поняло всю затруднитель-

ность условій для успѣшной дѣятельности въ провинціи, въ виду отсутствія званій пловодовства въ массѣ, разрозненности и почти отсутствія обмѣна наблюденій между отдѣльными дѣятелями и, при всемъ томъ, чрезвычайнаго разнообразія природныхъ условій въ разныхъ мѣстностяхъ обширной Россіи. Сблизить знатоковъ пловодовства между собой, вызвать обмѣнъ мыслей и наблюденій между ними, сдѣлать сумму знанія и опыта ихъ доступною для публики, а затѣмъ общими силами поднять русское пловодовство и распространить его въ народѣ, вотъ что сдѣлалось священнѣйшей задачей Общества. Для осуществленія этой задачи Общество завело свой собственный печатный органъ и съ тѣхъ поръ неуклонно стремилось сдѣлать его общедоступнымъ и наиболѣе отвѣчающимъ настоящимъ потребностямъ русскаго пловодовства.

Сельская школа и народный учитель, какъ ея дѣятель, — вѣрнѣйшіе пути для проведенія въ народъ знаній по сельскому хозяйству. Международный конгрессъ пловодовцовъ 1894 г., разсуждая о мѣрахъ къ поднятію пловодовства въ Россіи, указалъ на народную школу, какъ на могущественное средство развитія пловодовства въ странѣ. Исходя изъ такого же убѣжденія, Императорское Россійское Общество Пловодовства въ 1894 г. обратилось къ Гг. Попечителямъ учебныхъ округовъ съ просьбой сдѣлать указанія о желаемыхъ измѣненіяхъ въ программѣ журнала „Пловодовство“, для того чтобы журналъ былъ наиболѣе полезенъ для школъ. Цѣнныя указанія Гг. Попечителей были приняты съ благодарностью, и съ тѣхъ поръ журналъ, видоизмѣнивъ нѣсколько свою программу, сталъ давать большой запасъ элементарныхъ свѣдѣній и проверенныхъ опытомъ указаній, полезныхъ какъ для начинающихъ такъ и для болѣе опытныхъ пловодовцовъ. Помимо отдѣльныхъ статей по пловодовству, огородничеству, винодѣлію и культурѣ цѣнныхъ растений, къ журналу ежегодно прилагались полныя систематическіе курсы пловодовства, огородничества и т. д., такихъ авторитетныхъ писателей какъ проф. Рудзкій, Гребницкій Рытовъ и А. Клаусень.

Журналъ „Пловодовство“ выходитъ ежемѣсячно довольно объемистыми книжками (до 60 печатныхъ листовъ въ годъ, не считая бесплатныхъ приложений); текстъ поясняется многочисленными рисунками и нѣсколькими художественно исполненными хромолитографіями. Несмотря на значительную стоимость изданія, подписная плата на журналъ назначена въ два рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой. Такая ничтожная плата, разумѣется, не

окупаютъ расходовъ и объясняется только безкорыстнымъ желаніемъ Общества содѣйствовать развитію отечественнаго плодоводства, какъ занятія, могущаго составить источникъ народнаго благосостоянія и имѣющаго для народа не только практическое, но и культурно-нравственное значеніе.

Въ виду упомянутой высокой цѣли, Общество рѣшило, несмотря на убытки, не уменьшать объема изданія и не измѣнять установленной уже широкой программы его на предстоящій 1898 годъ. Но для того, чтобы Общество могло и въ будущемъ не только удержать журналъ на его высотѣ, но и совершенствовать и развивать его далѣе, необходима поддержка русскихъ садоводовъ, какъ матеріальная, такъ и нравственная. Первая выражается въ возрастающемъ числѣ подписчиковъ, которое, современнымъ обезпечило бы Общество отъ убытковъ, превышающихъ его средства.

Каждый подписчикъ, внося свою лепту въ видѣ двухрублевой подписной платы, тѣмъ самымъ вноситъ свое участіе въ общенациональное, патриотическое дѣло развитія и распространенія отечественнаго плодоводства, которое одно можетъ превратить пустынную степь въ цвѣтущій садъ, внести отраду въ трудовую жизнь земледѣльца и обезпечить его отъ лишеній въ тяжелые годы неурожая хлѣбовъ.

Твердо надѣясь на патриотическую отзывчивость русскихъ садоводовъ и обѣщая, при ихъ содѣйствіи, усиленно служить общему дѣлу, Общество вступаетъ въ новый годъ изданія журнала „Плодоводство“. Немалымъ поощреніемъ служатъ ему лестные и сочувственные отзывы органовъ печати. Такіе отзывы появлялись, напр., въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, затѣмъ въ „Нивѣ“, и, наконецъ, въ „Новомъ Времени“. Въ пространной статьѣ, озаглавленной „Серьезная услуга“ и помѣщенной въ этой газетѣ 11 декабря 1897 года, извѣстный сельскій хозяинъ и авторитетный писатель Ѳ. Е. Ромеръ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее:

... „Непростительно и нерасчетливо со стороны хозяевъ пренебрегать тѣми изданіями, которыя безспорно являются дорогимъ другомъ и совѣтникомъ для всякаго садовода, и многоопытнаго, и начинающаго; тѣмъ болѣе, если подобное изданіе повременное, обѣщающее расширить въ будущемъ свое благотворное воздѣйствіе и возникшее не изъ расчетовъ личной воли, а по безкорыстному рѣшенію цѣлаго товарищества людей, связанныхъ любовью къ одному общему дѣлу“...

... „Скажу прямо и не обинуясь, что наше русское „Плодоводство“ отнюдь не уступает (по доступности, вышним качествам и внутреннему содержанию) любому из подобныхъ изданій на нѣмецкомъ языкѣ“..

Журналъ „Плодоводство“ за предыдущіе годы былъ одобренъ Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ допустить его въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Въ предстоящемъ 1898 году имѣется въ виду, между прочимъ, напечатать „Весѣды“ А. Клаусена объ устройствѣ питомниковъ, а также помѣстить рядъ статей съ описаніемъ посадки, обрѣзки и другихъ приѣмовъ культуры плодовыхъ деревьевъ, при чемъ статьи эти будутъ сопровождаться рисунками, снятыми съ натуры и наглядно показывающими, какъ слѣдуетъ производить данную работу и что происходитъ при неправильномъ ея исполненіи.

Подписка принимается на 1898 годъ принимается въ Конторѣ редакціи журнала „Плодоводство“, С.-Петербургъ, Чернышевъ переулокъ № 16.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Великопостное Богослуженіе.

1) Утренняя, 2) Часы, 3) Литургія преждеосвященныхъ Даровъ и 4) Великое повечеріе. 4 книжки для народнаго чтенія. Сост. прот. *В. Знаменскій*.

Цѣна. 100 экз — 4 р.; 70 — 3 р.; 45 — 2 р. и 20 — 1 р.

Всѣ книжки стоимости одинаковой. Адресъ: г.г. Тамбовъ, Павлу Андреевичу Цикольскому.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской ул. соб. домъ, прот. магазина Сорокоу-
мовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Телефонъ № 1069. Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кре-
сты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коніи,
миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропиль,
вѣнды вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы,
лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн. образа въ ри-
захъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Изданія годъ 4-й. Подписной годъ начинается съ 15 Ноября
1897 года.

Подписная цѣна: на годъ, безъ доставки 4 руб., съ доставкой и
пересылкой по всея Россіи 5 руб., за границу 6 руб., Допускается
разсрочка. Первый взносъ одинъ рубль.

Открыта подписка на 1898 годъ на самый распространенный въ
РОССІИ музыкальный журналъ:

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“

для пѣнія одноголоснаго и хороваго, фортепіано и другихъ
инструментовъ.

Одобрень Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для бібліотекъ
духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіаль-
ныхъ училищъ. (Утверждено Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода
18 Мая 1897 г. № 600).

Одобрень Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣ-
щенія для ученическихъ, средняго и старшаго возраста, бібліотекъ
среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (Утверждено
Его Сіятельствомъ Г. Министромъ 3 Апрѣля 1896 г., № 8208).

Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній кадетскимъ корпусамъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки, (Утверждено Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, 20 Января 1896 г., № 1251).

Журналъ „Музыка и Пѣніе“ выходитъ ежемѣсячно, тетрадями по 44 страницы большого нотнаго формата. Годовой экземпляръ составитъ болѣе 500 страницъ и дастъ подписчикамъ до 200 лучшихъ музыкальныхъ произведеній по всѣмъ отраслямъ музыкальнаго творчества, **стоящихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ сорокъ рублей.** Въ журналѣ „Музыка и Пѣніе“ помѣщаются выдающіяся музыкальныя новости, исполняемыя въ концертахъ какъ въ Россіи, такъ и за границей. Кромѣ того, бесплатное приложеніе: **НОТНАЯ ГРАМОТА. Опытъ самообученія пѣнію, А. Н. Карасева.**

Кромѣ того, желающіе изъ Гг. подписчиковъ, за добавочную плату одинъ рубль, могутъ получить на выборъ одну изъ помѣванныхъ ниже премій: новую книгу д-ра П. Гарно „Рѣчь и Пѣніе“, теоретическій и практическій курсъ физиологій, гигиены и терапіи голоса. **Гигіена и лѣченіе болѣзней пѣвцовъ и ораторовъ** (около 500 стр. съ 82 рис. въ текстѣ); полныя оперы въ двѣ руки, — Гуно: **Фаустъ** (225 стр.), Визе: **Кармень** (200 стр.); новыя изданія съ прибавленіемъ балетовъ. Байеръ: **Волшебница Куколъ**, балетъ. Верди: **Аида, Травиата, Трубадуръ, Фальстафъ Риголетто.** Казаченко: **Князь Серебряный.** Масканьи: **Сельская честь, Другъ Фрицъ.** Леонковалло: **Паяцы,** Пуччини: **Мановъ Леско.** Целлеръ: **Мартинъ Рудокopf.** Таска: **Святая Лючія Вальдтейфель: Альбомъ избранныхъ вальсовъ, кн. I или II** (по 10 вальсовъ въ каждомъ). **Школа для фортепіано:** Гюнтена, Бургмюллера, Дамъ ч. I или II. Ганонъ: **Этюды для фортепіано.** Беріо: **Школа для скрипки, ч. I.** Вальдтейфель: **Альбомъ танцевъ въ четыре руки.**

Громадный успѣхъ, который встрѣтилъ журналъ „Музыка и Пѣніе“ въ первые три года своего существованія, выразившійся какъ въ матеріальной поддержкѣ, такъ и въ сочувствіи многочисленныхъ подписчиковъ, даетъ намъ возможность и впредь постепенно улучшать содержаніе и вѣстность журнала.

До сихъ поръ не было примѣра, чтобы могло существовать ежемѣсячное изданіе съ такой скромной цѣною, какую мы назначили, при томъ обиліи высоко-художественнаго и разнообразнаго матеріала, которое возможно только лишь при обширности нашего издательскаго дѣла и искреннемъ желаніи поставить этотъ журналъ въ рядъ солидныхъ музыкальныхъ изданій. Цѣна пробнаго № 50 к. съ перес. 71 к. съ налож. платеж. 81 к.

Подробныя объясненія, содержанія первыхъ годовъ изданія, начало мелодій, каталоги книгъ и нотъ высылаются бесплатно.

Оставшіеся полныя экземпляры журнала 1-го года изданія, съ 15 Ноября 1894 г. по 15 Октября 1895 г., можно получить

по возвышенной цѣнѣ 10 р., пересылка отдѣльно за 8 ф., 2-е полугодіе №№ 7—12 съ 15 Мая 1895 по 15 Октября 1895 г., можно получать по 3 р. пересылка за 4 ф., 2-го года изданія съ 15 Ноября 1895 г. по 15 Октября 1896 г., полные экземпляры журнала имѣются только на слоеной бумагѣ ц. 8 р., пересылка за 12 ф. На обыкновенной нотной бумагѣ имѣются экземпляры безъ № 3, (Январь), ц. 4 р. съ пересылкой 5 р.

Объявленія по спросу и предложенію личнаго труда (относящагося въ музыкѣ и пѣнію), приобрѣтенію и продажѣ музыкальных инструментовъ и пособій, печатаются по 10 к. за строку пента, для лицъ недостаточныхъ бесплатно. За разсылку объявленій при журналѣ взимается по 5 р. за тысячу, если вѣсь объявленія не превышаетъ одного лота.

Подписка и объявленія принимаются въ главной конторѣ: С.-Петербургъ, Садовая, 22, противъ Гостиннаго двора, при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова; Москва, въ конторѣ Н. Печковской, Петровская линія и во всѣхъ книжныхъ и музыкальныхъ магазинахъ Россіи.

Редакторъ-издатель *П. Селиверстовъ*

ПЕЧАТАЮТСЯ НОВЫЯ КНИГИ:

1) „РЪЧЬ И ПѢНІЕ“

Теоретическій и практическій курсъ физиологіи, гігіены и терапіи голоса. Гигіена и лѣченіе болѣзней пѣвцовъ и ораторовъ.

Соч. доктора медицины и естественныхъ наукъ, бывшаго профессора академіи въ Бордо, Павла Гарно. Съ 82 рисунками въ текстѣ. Пер. съ фр. М. Л. Мазуркевича подъ редакціей д-ра В. Ф. Буринскаго. Предлагаемая книга заключаетъ въ себѣ около 500 страницъ и, какъ видно изъ прилагаемаго содержанія, вполне и разносторонне исчерпываетъ данный предметъ.

Цѣна книги 1 р. 50 к., съ пересылкой ц. 1 р. 75 коп.

Для подписчиковъ на журналъ „Музыка и Пѣніе“ цѣна книги назначается Одинъ рубль съ пересылкой.

2) ТЕОРІЯ ПОСТАНОВКИ ГОЛОСА

по методу старой итальянской школы, и примѣненіе теоріи къ практическому обученію красивому образованію пѣвческихъ звуковъ. Сочиненіе композитора, теоретика и заслуженнаго профессора Юрія К. Арнольда.

Выпускъ I-й; ц. 40 к., съ пересылкой ц. 50 коп.

Содержаніе январской книжки

журнала „Миссіонерское Обзорніе“ за 1898 годъ.

I. *Общецерковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ орудій приходской миссіи.* Свящ. I. Б. Фуделя. II. *Миссіонерскіе духовные гимны, какъ противосектантская мѣра.* Прот. I. Виноградова. III. *О христіанствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссій.* Э. Я. IV. *Митрополитъ московскій Фларетъ о расколѣ и о мѣряхъ борьбы съ нимъ.* V. *Секта хлыстовъ съ ея исторіи и современномъ состояніи.* Заслуж. орд. проф. Казан. акад. Н. И. Ивановскаго. IV. *Архимандритъ Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность.* Н. Беренскаго VII. *Секта мормоновъ.* Свящ. А. И. Матюшинскаго. VIII. *Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ)* С Бронницкаго. IX. *Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изуверовъ.* Свящ. I. Стрѣльбицкаго. *Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры.* X. *Кіевскія полемико-апогетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Христовой. Сводъ библейскихъ текстовъ* XI. *Мои двухнедѣльные миссіонерскіе бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Шведовымъ.* Саратов. епарх. мис. о. Шалкинскаго. XII. *Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ.* Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванная ею думы, М. В. Гильзуцева. XIII. *Чисто-сердечная повѣсть крестьянина — штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ.* XIV. *Невинная жертва свирѣпаго раскольничьяго изуверства.* Свящ. А. Любарскій. XV. *Миссіонерскіе запросы и отвѣты.* 1) *Гдѣ въ Свящ. Писаніи Новаго Заѣта разрѣшается ѣсть свиное мясо.* О. Ол--ва. 2) *Недоразумѣнія священника раскольничьяго прихода, священ. Дажжевскаго.* 3) *Можно-ли священнику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной приходской регистраціи раскольниковъ.* Свящ. Викт. Преображенскій. XVI. *Миссіонерство, секты и расколъ.* (Хроника). Миссіонерскіе итоги истекшаго 1897 года. Отрадныя попытки и начинанія въ области внутренней миссіи. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій Съѣздъ и его значеніе. Синодальная комиссія для административной разработкы матеріаловъ Съѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству высшей духовной власти и епархіальной. Прошлогоднія сектантскія разъясненія и судебныя рѣшенія по вопросу расколосектантства. Сектантское разъясненіе о баптизмѣ и вызываемыя имъ въ штундѣ надежды и вредное для миссіи возбужденіе. XVII. *Кіевская администрація и борьба со штундою за послѣдніе 8 лѣтъ.* В. С. XVIII. *Заграничныя миссіи и сектантство:* Два слова къ читателямъ. Католич. миссія и ее завоеванія во всѣхъ частяхъ свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія Изъ письма русскихъ штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ. П. Петрушевскаго. XIX. *Библиографич. отзывъ о книгахъ:* 1) Прот. Д.

А. Тихомирова, „Курсъ основнаго Богословія“. Проф. универс. св. Вл. св. П. *Свѣтловъ* 2) А. П. Лопухина, „Незаписанныя въ евангеліи изреченія Христа Спасителя“ С. *Потъхинъ* 3) „Мысли протоіерея о. І. И. Сергіева о различн. предм. христ. вѣры и нравствѣнности“. 4) Свящ. И. Легатова „Бесѣды о церкви и таинствахъ и исправленіи книгъ“. С. *Потъхинъ*. 5) Прот. о. Д. Соколова „Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусск. у Калужск. губ.“ П. *Козицкій*.

~~Въ~~ При семъ № всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе отъ магазина церковныхъ вещей А. *Пахомова*, въ г. Симферополѣ. ~~Въ~~

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Часть официальная: I. Высочайшая награда. II. Раскрытіе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства. III. Распоряженія епархіальнаго начальства. IV. Архіерейское служеніе. V. Извѣстія и объявленія. VI. Отчетъ о состояніи Таврическаго Епарх. Женскаго училища за 1896—7 уч. годъ. (окончаніе). VII. Отчетъ о состояніи образцовой ц-приходской школы при Тавр. Епарх. жен. училищѣ.

II. Часть неофициальная: I. Надъ Евангеліемъ—(продолженіе). II. Крестъ Христовъ (поученіе въ 3-ю недѣлю Великаго поста). III. Покойніе Апостола Петра, какъ образецъ христіанскаго покоянія. IV. Къ вопросу о поминовеніи усопшихъ. V. О благолѣпіи храмовъ и внѣшнемъ Богопочтеніи. VI. Замѣтка по поводу ассигновки пособія церк.-прих. школамъ г. Симферополя городскою думою. VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. Объявленія.

Редакторы:

Смотритель духовнаго училища, А. *Леонтьевъ*.
Преподаватель дух. семинаріи А. *Высотскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Февраля 1898 года.

Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Тяжловъ*.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.