



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Апрѣля	№ 11-12	1905 года.	XXXIV.
------	-----------	---------	------------	--------

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ 3-й степени учителю Екатеринославскаго духовнаго училища, статскому совѣтнику, Владиміру **Недригайлову** въ воздаяніе усердной и безпорочной 12-лѣтней службы въ одной и той-же должности.

**Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Свмеону, Епископу Екатеринославскому и
Таганрогскому.**

I. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 марта 1905 года за № 1585, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25 день февраля с. г., Высочайше соизволил на принятіе Покровскимъ молитвеннымъ домомъ поселка Александрo-Полонскаго, Вѣровской волости, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, 42 десятинъ земли, отведенной обществомъ крестьянъ названнаго села на довольствіе причта. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Марта 10 дня 1905 года № 2599.

II. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го марта 1905 года за № 1585, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25 день февраля сего года, Высочайше соизволил на принятіе Покровскою церковью села Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославской епархіи, участка усадебной земли, мѣрою 1800 кв. сажень, съ находящимися на немъ постройками, состоящаго въ названномъ селѣ и жертвуемаго крестьянами того села подъ причтовья помѣщенія. **Приказали:** Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Марта 10 дня 1905 года № 2600.

III. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 3-го февраля сего года за № 2675, съ ходатайствомъ объ открытіи при Трехсвятительской церкви въ поселкѣ «Нижнеднѣпровскъ-Половица», Новомосковскаго уѣзда, самостоятельнаго прихода съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, объ упраздненіи при Покровской церкви села Мануйловки, того же

уѣзда, за выдѣленіемъ изъ прихода сей церкви поселка Нижнеднѣпровскъ-Половица въ самостоятельный приходъ, вакансій втораго священника и втораго псаломщика и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Трехсвятительскою церковью при поселкѣ Нижнеднѣпровскъ-Половица 775 кв. сажень усадебной земли, подаренной въ собственность сей церкви строительницею ея вдовою Статскаго Совѣтника Юліею Залюбовскою. **Приказали:** Согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* 1) упразднить въ причтѣ Покровской церкви села Мануйловки, Новомосковского уѣзда, вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, открыть при Трехсвятительской церкви поселка Нижнеднѣпровскъ-Половица, того же уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта сего прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства, и 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе Трехсвятительскою церковью поселка Нижнеднѣпровскъ-Половица 775 кв. сажень усадебной земли, подаренной въ собственность сей церкви строительницею оной, вдовою Статскаго Совѣтника Юліею Залюбовскою. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 9 дня 1905 года № 2608.

Назначеніе пенсій.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначены пенсіи заштатнымъ: а) протоіерею Преображенской церкви с. Каменки, Новомосковского уѣзда, **Теодору Демидовичу** за 52-лѣтнюю службу по епархіальному вѣдомству въ размѣрѣ трехсотъ (300) рублей въ годъ съ 15 февраля т. г. и б) псаломщику Троицкой церкви г. Екатеринослава **Ивану Квачевскому** за 56-лѣтнюю службу съ 5 февраля т. г. въ размѣрѣ ста (100) рублей въ годъ.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства

крестьянкамъ Евгениі Ткачевой, Маріи Манжафиловой и Маріи Петровой за пожертвованіе священническаго облаченія и колокола для Ново-Николаевской школы, Маріупольскаго уѣзда.

Выражается благодарность Епархіального Начальства:

прихожанамъ Константино-Еленинской церкви села Лошкаревки, Екатеринославскаго уѣзда, дворянамъ Дмитрію Христофорову и Николаю Моисееву и мѣщанкѣ Антонинѣ Горбенко за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей на сумму 250 рублей;

прихожанамъ Покровской церкви села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, управляющему Покровскимъ имѣніемъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, крестьянину Науму Хобту, вдовѣ священника Вѣрѣ Барышпольской, крестьянкамъ Лукьяну Марченку и Тимоѣею Рябоконю, женѣ полицейскаго урядника Евгениі Кубаревой, за пожертвованіе на улучшеніе и поновленіе церковной утвари 100 рублей и разныхъ церковныхъ вещей на сумму 450 рублей, крестьянкамъ: Іуліаніи Шепотинниковой и Серафимѣ Волошиновой за производство сбора денегъ среди своихъ односельчанъ, священнику означенной церкви Всеволоду Верецкому за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ;

прихожанамъ Преображенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, и церковному старостѣ Харитону Краснокутскому за пожертвованіе полного священническаго облаченія, одежды на престолъ и хоругви, всего на сумму 155 рублей;

церковному старостѣ Крестовоздвиженской церкви села Лапинки, Екатеринославскаго уѣзда, Елисею Копылову за пожертвованіе 2-хъ полныхъ священническихъ облаченій по 50 рублей каждое и одного 5% внутренняго съ выигрышами 2-го займа билета, стоящаго по курсу около 300 рублей;

прихожанамъ Иоанно-Богословской церкви села Шолохова, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе гробницы для Св. Платаницы стоимостью 265 рублей;

прихожанамъ Николаевской церкви села Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, діакону Василию Каминскому крестьянину Дмитрію Губанову, крестьянкамъ Даріи Гаеригъ, Евдокіи Стукало за пожертвованіе разныхъ иконъ и вещей на сумму 441 руб.;

землевладѣльцамъ: Никифору Кулишу за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Новоселовки, Бахмутскаго уѣзда, иконы въ 70 руб., Якову Шапошникову за устройство предѣлочно-стасной желѣзной рѣшетки въ 30 руб., Эмилиі Позняковой за пожертвованіе серебряной позолоченной дароносицы въ 35 рублей.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЪ 13 марта во діакона, а 20 во іерея окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Иванъ **Бережный** къ Благовѣщенской церкви с. Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: 31 марта псаломщикъ Екатеринославскаго кафедральнаго собора Дмитрій **Капустянскій** иподіакономъ къ тому же собору, 29 марта принять въ Екатеринославскую епархію и опредѣленъ діаконъ учитель с. Жирковки, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Левъ **Лучникъ** псаломщикомъ къ Троицкой церкви с. Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

УМЕРШІЙ 4 марта псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Новоэкономическаго, Бахмутскаго уѣзда, Иванъ **Степовскій** исключается изъ списковъ духовенства епархіи.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) *церковныхъ старостъ:* Троицкой церкви с. Воскресенки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Деркачъ**; Архангело-Михайловской церкви с. Архангельскаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Кутя**; Покровской церкви с. Покровскаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Калининъ**; Успенской церкви с. Комиссаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Сильвестръ **Степанецъ**; Архангело-Михайловской церкви с. Дмитриевки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Снитко**; Николаевской церкви с. Дебальцева, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Данилъ **Губенко**; Дмитріевской церкви м. Лакедемоновки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Пантузенко**; Петропавловской церкви с. Нижняго, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Порѣирій **Саранча**; Петропавловской церкви с. Павловки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Лукіанъ **Косенко**; Успенской церкви с. Архангельскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Дзюба**; б) *предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства:* Николаевской церкви с. Кирилловки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ляшенко** и 14 членовъ и къ Николаевской церкви ст. Вечерній-Куть, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, дворянинъ Георгій **Бочарниковъ** и 5 членовъ.

УВОЛЕНЪ отъ должности церковнаго старосты Покровской церкви с. Новотроицкаго, Мариупольскаго уѣзда, Стефанъ **Гова**, согласно прошенію.

О свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 9 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ, всѣ свободны за исключеніемъ перваго мѣста въ с. Ялтѣ, Мариупольскаго уѣзда.

Штатное діаконское мѣсто нынѣ свободно при Покровской церкви м. Кагальника, Ростовскаго уѣзда,—гдѣ въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 3369 душъ, земли 152 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 9 тѣхъ же Вѣдомостей, всѣ свободны, за исключеніемъ Троицкой церкви с. Лиховки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Покровской церкви с. Мануйловки, Новомосковскаго уѣзда, и при Екатеринославск. Каѳедральномъ Соборѣ мѣсто иподіакона занято; кромѣ того, свободны: 1) при Ильинской церкви д. Терновки, Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоюго пола 1200 душъ, земли 33 дес., квартиру для псаломщика общество нанимаетъ; 2) при Рождество-Богородичной церкви с. Новоэкономическаго, Бахмутскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 2731 душа, земли 53 дес., жалованья псаломщику 36 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 3) при Преображенской церкви с. Широкаго, Екатеринославскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, пр. м. п. 1479 д., земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 3) при Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Соборѣ,—въ причтѣ настоятель, 3 священника, протодіаконъ, 2 діакона, 2 иподіакона и 2 псаломщика, жалованья причту 4201 р. 50 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно втораго псаломщика.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища за 1903/4 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Продолженіе *).

3. Успѣхи воспитанницъ училища за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ предметамъ въ совокупности для каждаго класса.

Классы.	Число воспитанницъ.	Учебные предметы.	Баллы.					Средній баллъ	Средній баллъ по всѣмъ предметамъ.
			5	4	3	2	1		
Приготовительный.	47	Законъ Божій.	9	18	17	3	—	3,70	
		Русскій языкъ.	16	17	13	1	—	4,23	
		Ариеметика .	7	15	22	3	—	3,61	3,75
		Перк. пѣніе .	5	13	29	—	—	3,48	
		Чистописаніе.	7	22	18	—	—	3,76	
I основной	42	Законъ Божій.	6	12	21	3	—	3,50	
		Русскій языкъ.	17	7	17	1	—	3,95	
		Ц.-славян. яз.	25	12	5	—	—	4,47	
		Ариеметика	4	20	15	3	—	3,59	3,60
		Перк. пѣніе.	2	7	32	1	—	3,23	
		Чистописаніе.	—	8	33	1	—	3,16	
Рисованіе.	—	16	26	—	—	3,38			

*) См. № 10—1905 года.

		Законъ Божій	4	9	25	4	—	3,30	
		Русскій языкъ	21	15	6	—	—	4,35	
I		Ц.-слав. языкъ	32	9	1	—	—	4,73	
		Ариѳметика.	5	10	25	2	—	3,54	3,66
параллельн.	42	Церк. п'їніе.	1	7	30	4	—	3,11	
		Чистописаніе.	—	18	23	1	—	3,40	
		Рисованіе.	1	11	27	3	—	3,23	
		Законъ Божій	3	13	20	—	—	3,52	
		Русскій языкъ.	6	12	18	—	—	3,66	
II		Ц.-слав. языкъ	4	14	18	—	—	3,61	
		Ариѳметика.	8	12	15	1	—	3,75	
основной.	36	Географія.	1	11	20	4	—	3,25	3,50
		Церк. п'їніе.	7	6	22	1	—	3,52	
		Чистописаніе.	—	11	24	1	—	3,27	
		Рисованіе.	5	10	19	2	—	3,50	
		Законъ Божій	3	13	19	2	—	3,45	
		Русскій языкъ	15	11	10	1	—	4,08	
III		Ц.-слав. яз.	15	11	8	3	—	4,03	
		Ариѳметика.	6	9	21	1	—	3,54	
параллельн.	37	Географія.	—	13	18	6	—	3,18	3,50
		Цер. п'їніе.	3	5	29	—	—	3,29	
		Чистописаніе.	—	12	24	1	—	3,29	
		Рисованіе.	2	5	27	3	—	3,16	
		Законъ Божій.	2	19	14	1	—	3,61	
		Русск. языкъ.	2	10	19	5	—	3,77	
III		Ц.-слав. яз.	1	13	21	1	—	3,38	
		Ариѳметика.	1	13	15	7	—	3,22	3,38
основной.	36	Географія.	—	5	26	5	—	3,	
		Церк. п'їніе.	9	6	21	—	—	3,66	
		Чистописаніе.	—	5	31	—	—	3,13	
		Рисованіе.	1	10	25	—	—	3,33	

		Законъ Божій	11	14	9	—	—	4,05	
		Русскій языкъ	9	15	10	—	—	3,97	
		Ц.-слав. яз.	13	12	8	1	—	4,08	
		Ариѣметика.	7	11	15	1	—	3,70	3,69
параллельн.	34	Географія.	4	8	16	6	—	3,29	
		Церк. пѣніе.	7	8	19	—	—	3,64	
		Чистописаніе.	—	19	15	—	—	3,55	
		Рисованіе.	—	10	24	—	—	3,29	
		Законъ Божій.	9	8	16	2	—	3,68	
		Русскій языкъ	4	9	17	5	—	3,34	
		Ц.-слав. яз.	1	10	24	—	—	3,34	
		Ариѣметика.	1	11	20	3	—	3,28	
основной.	35	Географія.	2	10	22	1	—	3,37	3,41
		Гражд. исторія	6	13	13	3	—	3,60	
		Церк. пѣніе.	4	3	28	—	—	3,31	
		Чистописаніе	—	14	21	—	—	3,40	
		Рисованіе.	—	15	20	—	—	3,42	
		Законъ Божій	1	12	25	1	—	3,33	
		Русск. языкъ	9	17	13	—	—	3,89	
		Ц.-слав. яз.	15	13	11	—	—	4,10	
		Ариѣметика.	5	5	25	4	—	3,28	
параллельн.	39	Географія	3	7	23	6	—	3,17	3,53
		Гражд. исторія	8	13	16	2	—	3,69	
		Церк. пѣніе.	2	7	25	5	—	3,15	
		Чистописаніе	—	17	22	—	—	3,43	
		Рисованіе.	2	16	21	—	—	3,76	
		Законъ Божій	5	9	9	—	—	3,82	
		Русскій языкъ	5	8	10	—	—	3,78	
		Ариѣметика.	5	7	10	1	—	3,69	
основной.	23	Географія.	4	4	14	1	—	3,47	3,75
		Гражд. исторія	6	13	4	—	—	4,08	
		Дидактика	6	8	9	—	—	3,86	
		Физика	5	5	12	1	—	3,60	
		Церк. пѣніе.	5	7	11	—	—	3,73	

V параллельн.	30	Законъ Божій	6	6	18	—	—	3,60	
		Русскій языкъ	5	5	19	1	—	3,46	
		Ариѳметика.	6	5	16	3	—	3,46	
		Географія	5	4	19	2	—	3,40	
		Гражд. исторія	12	12	5	1	—	4,16	3,62
		Дидактика.	7	7	15	1	—	3,66	
		Физика.	6	5	17	2	—	3,50	
Церк. п'їніе.	8	6	16	—	—	3,73			
VI основной.	24	Законъ Божій	7	14	3	—	—	4,16	
		Русск. языкъ.	4	4	12	4	—	3,33	
		Географія,	2	5	14	3	—	3,25	
		Гражд. исторія	7	13	3	1	—	4,08	
		Дидактика.	6	10	8	—	—	3,91	3,80
		Физика.	5	6	12	1	—	3,62	
		Геометрія.	5	2	14	3	—	3,37	
		Гигієна.	13	10	1	—	—	4,50	
Церк. п'їніе.	7	10	7	—	—	4,			
и VI параллельн.	25	Законъ Божій	5	11	9	—	—	3,84	
		Русскій языкъ	3	11	11	—	—	3,68	
		Географія.	2	3	19	1	—	3,24	
		Гражд. исторія	5	7	12	1	—	3,64	
		Дидактика.	5	9	11	—	—	3,76	3,73
		Физика.	2	8	13	2	—	3,40	
		Геометрія.	4	8	12	1	—	3,60	
		Гигієна.	12	11	2	—	—	4,40	
Церк. п'їніе.	10	6	9	—	—	4,04			

Средній балль успѣховъ воспитанницъ всѣхъ классовъ
училища=3,6.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч
Епархіального Училищнаго Совѣта о суммахъ Совѣта за
зданія для «Николаевской»

№№ по порядку.	Откуда поступили суммы	На устройство Николаевской школы.		На перковныя нужды.		На канцелярію Совѣта. (казенн.)		ВСЕГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	На 1-е января 1904 г. состояло въ остаткѣ . . .	17167	89	2751	54	—	—	19919	43
	<i>Въ 1904 году поступило:</i>								
	Отъ благочинныхъ:								
1	По г. Екатеринославу . . .	44	—	69	52	—	—	113	52
	по Екатериносл. уѣзду:								
	I округа	85	40	190	76	—	—	276	16
	II округа	—	—	32	44	—	—	32	44
	III округа	—	—	—	—	—	—	—	—
2	По Верхнеднѣпровскому уѣз.:								
	I округа	58	40	67	41	—	—	125	81
	II округа	—	—	80	—	—	—	80	—
	III округа	81	99	62	62	—	—	144	61
3	По Бахмутскому уѣзду:								
	I округа	22	95	63	30	—	—	86	25
	II округа	103	72	40	—	—	—	143	72
	III округа	116	16	90	96	—	—	212	12
	IV округа	—	—	54	71	—	—	54	71
	V округа	29	50	66	75	—	—	96	25
4	По Мариупольскому уѣзду:								
	I округа	122	55	45	27	—	—	167	82
	II округа	29	51	13	98	—	—	43	49
	III округа	32	85	28	—	—	—	60	85
	IV округа	36	70	34	—	—	—	70	70
	V округа	35	30	64	63	—	—	99	93
	по г. Мариуполю	40	70	21	33	—	—	72	03

Е Т Ъ
1904 годъ по содержанию церковныхъ школъ и на постройку
школы въ г. Екатеринославъ.

№№ по порядку.	На какой предметъ произведенъ расходъ.	На Николаевскую школу.		Изъ суммъ Епарх. Училищн. Совѣта.		Изъ казенныхъ суммъ.		ВСЕГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Жалованье служащимъ	—	—	1400	—	1000	—	2400	—
2	Выписка журналовъ и газетъ	—	—	26	64	—	—	26	64
3	Выписка изд. «Начальн. Народн. Образование въ Россіи»	—	—	25	—	—	—	25	—
4	Выписка «Настольной книги» для Совѣта и его Отдѣленій	—	—	24	15	—	—	24	15
5	Расходы за подводы по отправкѣ на вокзалъ и доставкѣ съ вокзала книгъ и уплата по накладнымъ при полученіи таковыхъ отъ Издательской Комиссіи при Синод. Учил. Совѣтѣ	—	—	32	45	—	—	32	45
6	На гербовыя марки	—	—	—	85	—	—	—	85
7	Письменные и канцелярскія принадлежности	—	—	48	02	—	—	48	02
8	Перенесено въ книгу суммъ на «Николаевскую школу», по ошибкѣ записанные отъ благ. III окр. Славяносербскаго уѣзда	—	—	48	50	—	—	48	50

№ по порядку.	Откуда поступили суммы.	На устрой- ство Ни- колаевск. образцов. школы.		На церковный школы.		На канце- лярию Совѣта (казенн.)		ВСЕГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		5	По Александровскому уѣзду: I округу	65	15	67	05	—	—
	II округу	81	18	121	06	—	—	202	24
	III округу	—	—	129	67	—	—	129	67
6	По Новомосковскому уѣзду: I округа	—	—	50	5	—	—	50	5
	II округа	—	—	77	97	—	—	77	97
	III округа	—	—	27	—	—	—	27	—
	IV округа	57	—	67	68	—	—	124	68
7	По Павлоградскому уѣзду: I округа	—	—	50	97	—	—	50	97
	II округа	29	50	84	90	—	—	114	40
	III округа	—	—	51	63	—	—	51	63
	IV округа	46	—	52	75	—	—	98	75
8	По Славяносербскому уѣзду: I округа	—	—	24	30	—	—	24	30
	II округа	—	—	88	99	—	—	88	99
	III округа	48	50	118	70	—	—	167	20
9	По г. Таганрогу	45	—	38	78	—	—	83	78
10	По г. Ростову	91	50	98	24	—	—	189	74
	I округа	22	47	81	52	—	—	103	99
	II округа	52	57	50	97	—	—	103	54
	III округа	22	68	14	74	—	—	37	42
11	Поступило %/о по книж- камъ Сберегательной кассы	—	—	58	67	—	—	58	67
12	Тоже по книжкѣ суммъ Ни- колаевской школы	481	84	—	—	—	—	481	84
13	Поступило билет. 4% ренты	3000	—	—	—	—	—	3000	—

№ по порядку.	На какой предмет произве- денъ расходъ.	На Нико- лаевскую школу.		Изъ суммъ Епарх. Училищ. Совѣта.		Изъ казенныхъ суммъ.		ВСЕГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		9	За печатаніе отчетовъ Епархі- ального Училищ. Совѣта и Епархіального Наблюдателя типографіи Бр. Св. Владиміра	—	—	901	—	—	—
10	За продовольствіе разсылнаго канцеляріи Совѣта Семинар- ской экономіи съ 1-го января по 1-е мая 1904 г.	—	—	18	—	—	—	18	—
11	Пособіе на леченіе учителю Образцовой при семинаріи школы, діакону Василю Власенко	—	—	50	—	—	—	50	—
12	Пособіе учительницѣ Таган- рогской Кладбищенской ц.- приход. школы А. Прусин- ской (съ пересылкой)	—	—	50	35	—	—	50	35
13	Отослано Славяносербскому Отдѣленію взысканные Дух. Консисторіей съ свящ. Т. Зданевича	—	—	70	26	—	—	70	26
14	Уплочено слесарю за исправ- леніе замковъ въ канцеляр- скихъ шкапахъ, столахъ и комодѣ	—	—	4	50	—	—	4	50
15	Уплочено Братству Св. Вла- диміра за помѣщеніе для Совѣта и канцеляріи его . .	—	—	325	—	—	—	325	—

№ по порядку.	Откуда поступили суммы.	На устрой- ство Ни- колаевск. образов. школы.		На церковны школы.		На канде- лярю Совѣта (казенн.).		ВСЕГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
14	Отъ Башмачанскаго общества за арендн. землю 1904-5 г.	—	—	90	—	—	—	90	—
15	Отъ Мариупольск. Отд. Еп. Уч. Совѣта въ возвратъ уплоченныхъ изъ суммъ Совѣта за переплетъ книгъ	—	—	169	44	—	—	169	44
16	По талонамъ изъ Губернскаго Казначейства	—	—	—	—	1000	—	1000	—
17	Изъ духовной Консисторіи взысканные съ священника о. Стукановскаго за непроизводство Покровскаго сбора	—	—	10	—	—	—	10	—
18	Тоже изъ Консисторіи взысканные съ свящ. Т. Зданевича въ пользу учителя Андреева и помощн. Сидоренко	—	—	70	56	—	—	70	56
Всего		22051	01	5487	86	1000	—	28538	87

№ по порядку.	На какой предметъ произведенъ расходъ.	На Николаевскую школу.		Изъ суммъ Епарх. Училищ. Совѣта.		Изъ казенныхъ суммъ.		ВСЕГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
16	Сдано В. П. Сахарову по ошибкѣ поступившія отъ благочиннаго IV окр. Павлоградскаго уѣзда на стипендію имени И. В. Ващинскаго	—	—	11	—	—	—	—	11
17	На покупку 4% Госуд. ренты на номинальную сумму 3000 р. по курсу за наличныя	2802	99	—	—	—	—	2802	99
Всего		2802	99	3035	72	1000	—	6838	71
На 1-е января 1905 года въ остаткѣ:									
а) суммъ на «Николаевскую» школу									
% % бумаг. 18000 р. — к. наличными 1248 » 02 »									
б) суммъ Епарх. Учил. Совѣта наличными по книжкѣ сберегат. кассы . 2452 р. 14 к.									

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за февраль мѣсяць 1905 года.

I. Оставалось на 1-е февраля наличными деньгами	8495 р. 47 к.
II. Оставалось на 1-е февраля билетами	30700 р. — к.
III. Поступило въ теченіе февраля наличными деньгами	32449 р. 2 к.
IV. Израсходовано въ теченіе февраля наличными деньгами	25632 р. 5 к.
V. Остатокъ на 1-е марта 1905 г. наличными деньгами	15312 р. 44 к. 1)
VI. Остатокъ на 1-е марта билетами	30700 р. — к. 2)
VII. Осталось на 1-е марта въ склад свѣчей для продажи	212633 р. 33 к.

1) Изъ нихъ 764 р. 81 к. основной капиталъ завода (книжка сбер. кассы № 7380), 215 р. 73 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора (книжка кассы № 1619), и 7514 р. 93 к. оборотный капиталъ завода, который хранится по разсчет. книжкѣ № 9157, по книж. сберег. кассы №№ 38930 и 45862, по расчетной книжкѣ условнаго текущаго счета № 12622 и у Смотрителя завода (200 р.).

2) Изъ нихъ 26500 руб. основной капиталъ завода 4⁰/₀ госуд. рентами (расчетн. книжка по 9⁰/₀ бумагамъ № 794); 200 р. 4⁰/₀ рентами залогъ приказчика Костромина (росписка хранения № 13923), 1000 руб. 4⁰/₀ тоже рентами — залогъ Смотрителя завода (росписка хранения № 17329) и 3000 р. 4⁰/₀ рентами—залогъ Рейнскаго О--ва торг. пчел. воскомъ (росписка хранения № 17581).

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць январь 1905 года.

I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му февраля 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	68 р. 92 к.
б) билетами	113000 » — »

Итого . . . 113068 р. 92 к.

2) Къ тому въ мѣсяцѣ февралѣ поступило наличными деньгами %о-въ по серіямъ Гос. Казначейства (на 13000 руб. по 3,6% за время съ 1 августа 1904 г. по 1 февраля 1905 года) . . 234 р.

3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца февраля израсходовано наличными деньгами за перечисленіемъ вышеозначенныхъ процентовъ въ счетъ суммъ вкладчиковъ для единства счета процентовъ . 234 р.

4) Затѣмъ къ 1-му марта 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	68 р. 92 к.
б) билетами	113000 » — »

Итого . . . 113068 р. 92 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 110000 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му февраля 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	2693 р. 91½ к.
б) билетами	310000 р. — к.

Итого . . . 312693 р. 91½ к.

2) Къ тому въ февралѣ поступило наличными деньгами: а) взносовъ и пени: 1) чрезъ о.о. благочинныхъ: I. Чулановскаго 138 р. 85 к., В. Бѣлосвѣтова 30 р. 75 к., I. Петрова 40 р., Θ. Коробчанскаго 275 р., Г. Козакова 57 р. 95 к., Г. Бажанова 242 р. 90 к., А. Попова 208 р. 60 к., М. Дмитріева 197 р. 20 к., В. Хандалѣева 148 р. 10 к., Д. Сахновскаго 487 р. 10 к., В.

Прусинскаго 150 р. 15 к., І. Харлова 92 р. 85 к., Ө. Овчаренко 10 р. 18 к., Ө. Михалевица 192 р. 50 к., Ө. Трофимовскаго 243 к. 10 коп., П. Григоровича 335 р., І. Волошинова 230 р. 7¹/₂ к., В. Никитенко 348 руб. 4 к., І. Стукановскаго 257 руб. 80 к., А. Курилова 222 р. 58 к., А. Баландина 227 р. 60 к., П. Романовскаго 192 р. 60 к., Х. Стефановскаго 90 к., Е. Миропольскаго (по Тихв. женскому монастырю) 5 р. 10 к., 2) при личных заявленіях вкладчиковъ: свящ. С. Соболева 1 р. 80 к., прот. В. Острогорскаго 20 руб. 10 коп., псаломщ. Воскобойникова 7 руб. 50 к., псал. І. Красовскаго 2 руб. 52 коп., свящ. Ө. Гераскевича 20 р. 20 коп., диак. І. Зданевича 20 р. 10 к., прот. Ө. Росинскаго 20 р. 20 к., псал. О. Оканева 41 р. 60 к.; итого 4468 р. 94¹/₂ к.; б) въ возвратъ переданныхъ въ пенсію (отъ благоч. В. Прусинскаго) 15 р. и высланныхъ Правленіемъ Кассы (отъ благ. С. Шалкинскаго) 15 руб.; в) процентовъ: по расчетной книжкѣ за 1904 годъ 38 р. 52 к., по книжкѣ сберегат. Кассы за 1904 годъ 34 р. 74 коп., серіямъ Госуд. Казначейства (на 10000 руб. по 3,6⁰/₁₀₀ за время съ 1 августа 1904 г. по 1 февраля 1905 года) 180 руб. и отъ перечисленія въ капиталъ вкладчиковъ процентовъ на церковный капиталъ 234 руб., Итого 487 руб. 29 коп.

А всего поступило наличн. деньгами . . . 4986 р. 20¹/₂ коп.

3) За тотъ же мѣсяць израсходовано: а) на выдачу пенсій Правленіемъ Кассы 202 р. 50 к. и о.о. благ.: І. Чулановскимъ 202 р. 50 к., Ө. Коробчанскимъ 221 руб. 25 к., Г. Казаковымъ 37 руб. 50 коп., Г. Бажановымъ 221 р. 25 к., А. Поповымъ (сверхъ 70 р. аванса) 113 руб. 75 коп., М. Дмитріевымъ 1 руб. 88 коп., В. Хандалѣевымъ (сверхъ 200 руб. аванса) 88 р. 75 к., А. Өеодосьевымъ 120 р., Д. Сахновскимъ 343 р. 12¹/₂ коп. В. Прусинскимъ (сверхъ 160 р. аванса) 200 р., І. Харловымъ 37 р. 50 к., Ө. Михалевичемъ 97 р. 50 к. Ө. Трофимовскимъ (сверхъ 11 р. 45 к. аванса) 198 р. 55 к., П. Григоровичемъ 114 р. 37 к., І. Волошиновымъ 171 р. 25 к., В. Никитенко 131 р. 25 к., І. Стукановскимъ 206 р. 25 к., А. Куриловымъ 127 р. 50 к., А. Баландинымъ (сверхъ 120 р. аванса) 142 р. 50 к., П. Романовскимъ 45 р., итого 3024 р. 17¹/₂ к.; б) въ возвратъ взносовъ (за перечисленіемъ въ низшіе разряды и выбитіемъ изъ состава духовенства епархіи) свящ. М. Донцова 10 р., псал. Т. Павловскаго 175 р., свящ. Н. Демьяновскаго 70 р., итого 255 р.; в) на содер-

жаніе правленія и канцеляріи кассы и храненіе денегъ въ Банкѣ
115 р. 52 коп.

Всего израсходовано наличными деньгами 3394 р. 69¹/₂ коп.

4) Затѣмъ на 1 марта 1905 года оставалось:

а) наличными деньгами 4285 р. 42¹/₂ к.

б) билетами 310000 р. — к.

Итого . . . 314285 р. 42¹/₂ к.

Всего же церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1 марта состояло: наличными деньгами 4354 р. 34¹/₂ к., и билетами 423000 р., итого 427354 р. 34¹/₂ к., а съ присоединеніемъ къ нимъ 110000 р., числящихся въ долговыхъ обязательствахъ за управленіемъ свѣчнаго завода,—534354 р. 34¹/₂ к.

Примѣчаніе. Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ № 9579 и книжкѣ Сберегат. Кассы № 30143, а билеты (свидѣтельства Госуд. 4% ренты и 3,6% серии Госуд. Казначейства) находятся на храненіи въ томъ-же Отдѣленіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 10274, 10274, 10445, 11383, 15312, 16663, 17109, 18197 и 18371.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

При Матѣевской церкви села Лозовой, Павлоградскаго уѣзда, продается старый иконостасъ за недорогою цѣну; длина иконостаса 12 арш. вышина 7 арш. Иконостасъ деревянный, при немъ имѣются иконы, кромѣ мѣстныхъ.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ

ТИПОГРАФСКИЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Высочайшая награда. 2) Указы Св. Правительствующаго Синода. 3) Назначеніе пенсій. 4) О преподаніи благословенія Его Преосвященства. 5) Переѣмы по службѣ. 6) О свободныхъ мѣстахъ въ епархіи. 7) Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1903—4 уч. г. 8) Денежный отчетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 9) Денежныя вѣдомости Епархіальныхъ свѣчнаго завода и пенсіонной кассы и 10) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 14 апрѣля 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таценцовъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Апрѣля № 11-12 1905 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Поученіе на современную тему.

«Бога бойтеса, Царя чтите»

(1 Петр. 2, 17).

«И Онъ (Глаголющій) развернулъ его предо мною, и вотъ свитокъ былъ исписанъ внутри и снаружи, и написано на немъ: «плачь, и стонъ, и горе». Понстинъ, возл. бр., эти слова изъ видѣнія прор. Іезекіиля (II, 10) приложимы къ нашей родинѣ въ настоящую годину! Развернулся «свитокъ» страданій надъ нею; пьеть она изъ чаши великаго «горя», «плачь и стонъ» слышатся въ ней отъ края и до края ея!

Тамъ, на Дальнемъ Востокѣ, братья, сыны и отцы наши проливаютъ кровь за русское знамя, «душу свою полагаютъ» (Іоан. 15, 13) они за родину, ея интересы, за славу ея, за вѣру противъ грознаго и упоеннаго побѣдами врага. А здѣсь... что, бр., творится здѣсь, въ коренной Руси?! Здѣсь—забастовки, насилія, убійства, грабежъ... Тамъ «плоть отъ плоти» нашей несетъ непомѣрный трудъ въ 15-ти дневныхъ бояхъ, умираютъ войны отъ чрезмѣрнаго томленія; здѣсь тѣ же русскіе люди—рабочіе—прекратили трудъ, забастовали (модное нынѣ слово!) на фабрикахъ и заводахъ даже на тѣхъ, что имѣютъ непосредственное отношеніе къ войнѣ... Тамъ «кость отъ костей» нашихъ—воины истекаютъ потомъ

и кровью отъ убійственнаго воинскаго труда и смертныхъ ранъ; здѣсь тѣже русскіе люди—крестьяне—поднимаютъ беспорядки, похищаютъ чужое добро, рубятъ казенныя лѣса, жгутъ помѣщичьи усадьбы.. Тамъ враги-японцы подсылаютъ въ нашъ лагерь прокламаціи и русскій солдатъ съ негодованіемъ отворачивается отъ нихъ; здѣсь бросаютъ возмутительныя листки смутьяны,—и рабочіе и крестьяне внимаютъ имъ, идутъ за вожаками, готовы совершать насилія... Тамъ россіянинъ обращаетъ оружіе противъ коварнаго и дерзкаго врага; здѣсь онъ ранитъ и убиваетъ блюстителей порядка, высшихъ государственныхъ дѣятелей и давно-ли, бр., у насъ «звенѣло въ обоихъ ушахъ» (1 Царст. III, II), какъ во дни прозорливца Самуила во Израилѣ, при вѣсти о погибшемъ ужасною смертью Великому Князѣ, убиенномъ Сынѣ убиеннаго Отца!

Поистинѣ грустная година!

И еслибы мы услышали, что изъ того провіанта, изъ тѣхъ подарковъ, что посылаются нашимъ воинамъ на Дальній Востокъ, хищники многое присвояютъ себѣ, мы съ страшнымъ негодованіемъ осудили бы ихъ. А что же, бр., дѣлаютъ тѣ, кто здѣсь отнимаетъ у многострадальной родины трудъ свой, который ей особенно нуженъ, спокойствіе, которое необходимо ей. Не объ этомъ ли спокойствіи, какъ необходимомъ условіи для доброй и полезной дѣятельности, такъ краснорѣчиво и трогательно говорилъ нашъ возлюбленный Монархъ депутаціи отъ рабочихъ!? Какъ содрогнулось бы наше сердце при видѣ матери избитой, ограбленной чужими людьми и при этомъ еще терзаемой, влачимой и уничтожаемой собственными чадами! А не это ли дѣлаютъ теперь съ родиной-матерью забастовщики, крамольники и поддающіеся лживымъ внушеніямъ ихъ рабочіе и крестьяне?! «Жестоко есть слово сіе и кто можетъ его послушати» (Іоан. 6, 60), скажете вы намъ словами Св. Писанія. Но справедливо, бр., это слово о тѣхъ, кто не желаетъ понять тяжелаго поло-

женія своей родины и въ отвѣтъ на призывъ Монарха къ совмѣстной усиленной работѣ, на манифестъ Его о реформахъ, на опубликованіе Имъ Высочайшихъ мѣропріятій для упорядоченія быта рабочихъ и крестьянъ,—въ отвѣтъ на все это идетъ не за Вѣнценосцемъ своимъ, а за насильниками для насилій, неумѣстныхъ претензій, грабежа и пожаровъ!

Но посмотримъ поближе на рабочій и т. наз. «аграрный» земельный-крестьянскій вопросъ.

Тяжела доля рабочаго... Оторванный отъ деревни и земли, пришлецъ въ городѣ, на заводѣ или фабрикѣ, онъ не имѣетъ собственнаго угла, не имѣетъ постоянного содержанія, средства его зависятъ отъ его здоровья. День его проходитъ въ напряженной работѣ. Эта удушливая атмосфера, этотъ пламень «доменныхъ» печей, это ползанье на шахтахъ въ подземельи, этотъ оглушающій грохотъ отъ страшныхъ ударовъ заклопокъ въ огромныхъ котлахъ, эта свинцовая пыль въ типографіяхъ и мн. мн. другое дѣлаетъ жизнь рабочаго чрезвычайно тяжелою.

Неприглядна, хоть повидимому и менѣе тяжела, жизнь крестьянина. Прикрѣпленный къ малому надѣлу земли, а то и совсѣмъ безземельный и арендующій землю (чиншевикъ) у помѣщика, въ потѣ лица обрабатывающій почву, обсевающій ее и собирающій хлѣбъ, крестьянинъ не всегда имѣетъ достаточный кусокъ насущнаго хлѣба, а въ случаѣ неурожая и совсѣмъ голодаетъ. При отсутствіи или плохой постановкѣ врачебной помощи въ деревнѣ мрутъ дѣти, отъ безкормицы падаетъ скотъ—другъ крестьянина. Все это печальныя явленія изъ нерѣдко печальной жизни крестьянина...

При такихъ условіяхъ справедливо желать улучшенія жизни и своей доли. Кто же изъ насъ можетъ оспаривать законность такого желанія? Сколько людей сочувствуетъ рабочимъ и крестьянамъ, страдаютъ, служатъ и помогаютъ

имъ! Но иное дѣло, бр., желать облегченія своей доли, просить объ этомъ, добиваться законными средствами, а иное дѣло требовать немедленнаго рѣшенія сложнаго вопроса, пускаться въ ходъ насильственныхъ мѣръ, дѣйствія скопомъ и вынуждать самое власть прибѣгать къ кровавому усмирению. Иное дѣло научить, просвѣтить рабочаго, крестьянина, походить за нихъ, служить ихъ тѣлесному и духовному благу, отдать свои силы, всю жизнь свою посвятить на служеніе «меньшимъ братіямъ», и иное дѣло возбуждать ихъ противъ правительства, призывать ихъ къ забастовкамъ, къ захвату казеннаго или помѣщичьяго имущества!

Трудъ есть удѣлъ человѣковъ съ тѣхъ поръ, какъ согрѣшили прародители наши. До того времени, въ блаженномъ райскомъ состояніи, трудъ былъ средствомъ для развитія тѣлесныхъ и душевныхъ силъ человѣка,—Богъ повелѣлъ человѣку «воздѣлывать и хранить рай» (Быт. II, 15) и поскольку дѣвственная почва требовала малаго ухода, трудъ человѣка былъ легкимъ, былъ какъ бы наслажденіемъ. Но послѣ грѣхопаденія Богъ обрекъ человѣка на тяжелый «потовой» трудъ, который сталъ необходимымъ для обработки «проклятой» Богомъ, лишенной первоначальной силы, земли, И съ тѣхъ поръ трудно добывать человѣку хлѣбъ. Что мы читаемъ въ Библии, это относится не къ однимъ земледѣльцамъ, хотя хлѣбъ и есть основаніе нашего пропитанія; это относится ко всѣмъ.

Средства къ жизни трудно добывать и рабочему, и торговцу, и образованному труженнику. Мы указали на долю рабочаго и крестьянина... А посмотрите на торговца, который полонъ кипучей дѣятельности, полонъ суеты, не знаетъ отдыха ни днемъ, ни ночью, постоянно рискуетъ потерять капиталъ въ рискованныхъ предпріятіяхъ... Посмотрите на государственнаго мужа, котораго нервы взвинчены отъ висящей

надъ нимъ постоянной тяжелой отвѣтственности, отъ лихорадочной дѣятельности, отъ наваленной на него работы, отъ непрестаннаго труда умственнаго... Посмотрите на образованнаго человѣка, писателя, ученаго. Путемъ 10—14-ти лѣтнихъ школьныхъ усилій получаетъ онъ права на службу; съ 8—9-ти лѣтней поры не зналъ онъ покоя, большую часть дня не видѣлъ свѣжаго воздуха, не имѣлъ подчасъ правильнаго питанія... Многіе ли изъ этихъ людей могутъ быть названы счастливыми?! Счастье вѣдь не въ деньгахъ и хлѣбѣ только, а и въ спокойствіи душевномъ; этого послѣдняго нерѣдко нѣтъ и у того, на кого бѣднякъ смотритъ съ завистью. Правда, находятся въ мірѣ люди, которымъ живется сыто и тепло, и которые вовсе не знаютъ труда. Но много ли ихъ? И во всякомъ случаѣ труженнику—крестьянину не съ нихъ нужно брать примѣръ въ жизни, а если припомнить судьбу приточнаго богача, то не имъ придется и завидовать...

Тутъ мы подходимъ, бр., къ жгучему вопросу о собственности, къ вопросу о богатствѣ и бѣдности. Собственность, приобрѣтеніе, богатство и—съ другой стороны—бѣдность сами по себѣ ни добро, ни зло; все зависитъ отъ того, какъ человѣкъ относится къ нимъ.

Въ притчѣ о талантахъ (Мѡ. 25, 14—30) І. Христось подъ видомъ нервыхъ двухъ рабовъ представляетъ работающихъ людей, которые на 5 и 2 таланта приобрѣтаютъ другіе 5 и 2 таланта и называетъ ихъ «добрыми и вѣрными» рабами. Послѣдняго же раба, который скрылъ талантъ въ землѣ, господинъ обличаетъ за то, что онъ не прибрѣлъ еще таланта и не отдалъ его торгующимъ для прибытка; называетъ этого раба «лукавымъ и лѣнивымъ» и велитъ отдать его талантъ имѣющему 10 талантовъ, ибо, говоритъ «имѣющему дастся и приумножится, а у неимѣющаго отнимется и то, что имѣетъ». Какъ странно бѣднякамъ слышать это слово!

И не противорѣчить ли оно другому слову Христа: «какъ трудно надѣющимся на богатство войти въ Царствіе Божіе» (Мр. 10, 24), а также и притчѣ, гдѣ богачъ мучится въ аду, а бѣдный Лазарь вкушаетъ блаженство на лонѣ Авраамовомъ?! Нѣтъ, бр., не противорѣчить. Въ притчѣ о талантахъ І. Христосъ осудилъ третьяго раба за лѣнность и лукавство и похвалилъ первыхъ двухъ за трудолюбіе; послѣдствіемъ трудолюбія является достатокъ; у трудолюбиваго средства увеличиваются и доходятъ до богатства. Лѣнныи же иногда лишь берегаетъ то, что получилъ, а затѣмъ проживаетъ и послѣднее. И чѣмъ же виноватъ человекъ, который работаетъ и приобретаетъ? Къ нему переходить то, что другой могъ бы заработать, но по лѣности упускаетъ, или же то, что иной проживаетъ, проматываетъ.

Такъ, бр., за приобретение честнымъ трудомъ собственности Господь не осуждаетъ въ притчѣ. И въ другой притчѣ (Лук. 16, 19—31) богачъ попалъ въ адъ не за богатство само по себѣ, а за самолюбіе, за то, что при богатствѣ не помнилъ и не позаботился о бѣдномъ Лазарѣ, пользовался богатствомъ неразумно—но и Лазарь въ рай пошелъ не за бѣдность только, а за безропотное перенесеніе своихъ страданій и тяжелой доли, за смиреніе. Христосъ сказалъ, что надежда на богатство затрудняетъ входъ въ Царствіе Божіе, Да, богатому трудно отречься отъ богатства, ему богатство соблазнъ,—тогда какъ бѣдному не съ чѣмъ разставаться. Но если богачъ не уповаетъ на богатство и не прилѣпленъ сердцемъ къ нему; если онъ употребляетъ богатство на благородныя дѣла, какъ на воспитаніе дѣтей и на пользу общую, на помощь бѣднымъ; если онъ смотритъ на богатство, какъ на нѣчто внѣшнее и даже въ случаѣ потери его говоритъ подобно праведному Іову: «Господь далъ, Господь и взялъ; да будетъ имя Господне благословенно» (Іов, 1, 21),—такой

богачъ уже бѣденъ, онъ нищъ духомъ, онъ при праведной жизни войдетъ въ Царствіе Божіе. Неужели же, бр., кто-нибудь усумнится въ томъ, что этотъ собственникъ—богачъ скорѣе достигнетъ Царствія Б., чѣмъ, напр., такой бѣднякъ, который проклинаетъ свою долю, ропщетъ на Бога, завидуетъ чужому добру, готовъ присвоить чужое тайно и грабежомъ, пьянствуетъ и развратничаетъ по русской пословицѣ—«послѣдняя копейка ребромъ»?! Такъ, на основаніи Евангелія приходимъ мы къ выводу, что не всякій богачъ ужь плохъ и не всякій бѣднякъ непремѣнно хорошъ. І. Христа удостоился похоронить богатый и знатный человекъ Іосифъ изъ Аримаѳеи; да и женщина, помазавшая Христа, тоже имѣла средства, чтобы пріобрѣсти «драгоценное» миро (Мр. 14, 31). И Христосъ не отвергъ ни того, ни другой, какъ дѣйствовавшихъ отъ чистаго сердца; такъ же не отвергъ, какъ и лепту бѣдной вдовицы (Мр. 12, 42).

Мы указали евангельскій взглядъ на богатство и бѣдность потому, что у насъ, въ обществѣ небогатыхъ и бѣдныхъ людей, рабочихъ и крестьянъ, съ негодованіемъ смотрятъ на собственниковъ и богачей и осуждаютъ ихъ огульно. «У него есть, у меня нѣтъ»—«онъ богатъ, я бѣденъ», такъ говорятъ обыкновенно и считаютъ себя правыми иные люди. И свое негодованіе нерѣдко готовы выводить изъ Евангелія... Но скажете вы: есть же собственники, богачи, которые не трудятся и не честнымъ трудомъ пріобрѣтаютъ богатство и, пріобрѣвъ такъ, не употребляютъ его на пользу и помощь ближнимъ. Правда есть... Вотъ у такихъ-то людей и надо отнять богатство на пользу общую, заставить ихъ самихъ работать, заставить ихъ помнить о бѣдныхъ людяхъ, брать у нихъ, ибо все должно быть «общее» и перестать работать на нихъ, хотя бы и самимъ пришлось изъ-за этого про падать. Такъ-то нѣкоторые учатъ теперь рабочихъ и крестьянъ.

янь... Но, во 1-хъ, трудно отличать богача трудящагося отъ богача ничего не дѣлающаго и потому васъ вооружаютъ вообще противъ всѣхъ имущихъ. Во 2-хъ, даже противъ такихъ богачей нельзя употреблять насилія и пускать въ ходъ забастовки. Вѣдь несомнѣнно и во дни Христа много было бѣдняковъ въ Палестинѣ, однако Христось не возбуждалъ ихъ противъ имущихъ. Онъ Самъ «не имѣлъ гдѣ главы преклонить», но развѣ Онъ водилъ толпы бѣдняковъ на разграбленіе чужого имущества? Найдёмъ ли мы въ Евангеліи хоть одно мѣсто, гдѣ бы сказано было, что бѣдняки, рабочіе, простолюдины—всѣ эти Лазари, всѣ эти рыбаки, каковыми были, напр., апостолы, вслѣдъ за Христовымъ прекращали трудъ, подымали стуты противъ власти, стоявшей за богачей, шли на разгромъ послѣднихъ!? Нѣтъ... Въ евангеліи нигдѣ не сказано: убій или возьми чужое насиліемъ. А вотъ, говорятъ, у первхъ христіанъ было «все общее». Да, это сказано, бр., въ книгѣ Дѣяній свв. Апостоловъ (3, 44—45). Но вѣдь то достаточные люди сами «продавали имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго», сами отдавали свое на пользу общую, а не у нихъ кто-либо отнималъ. Кто хотѣлъ, тотъ служилъ для всѣхъ своимъ имуществомъ, а кто не хотѣлъ, того насильно не заставляли и у того насильно не захватывали имущества. Кто не назоветъ благословенными тѣ времена, когда «у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа» и «не было между ними никого нуждающагося» (Дѣян. 4, 32. 34). И незабвенны во вѣки будутъ имена евангельскаго богача Закхея, отдающаго половину имѣнія своего нищимъ» (Лук. 19, 8) и мужа апостольскаго Варнавы, продавшаго землю и принесшаго апостоламъ на общія нужды деньги (Дѣян. 4, 36).

Но все это были добровольныя жертвы... Главное же,

что изъ-за несправедливости и нечестности богачей никто не переставалъ работать; а вѣдь никогда, быть можетъ, трудъ не былъ такъ суровъ и тяжелъ, какъ въ то время процвѣтанія рабства. Теперь рабочій и крестьянинъ сознають, что трудъ ихъ свободный; гдѣ хочеть и какъ хочеть, работаетъ онъ. Тогда же въ числѣ христіанъ много было рабовъ и развѣ мы читали гдѣ либо, что апостолы увѣщевали ихъ не работать.

Что же остается, скажете вы, дѣлать рабочему, крестьянину въ его тяжелой долѣ, кромѣ терпѣнія? Но терпѣть, бр., какъ изложили мы, многіе и не рабочіе и не крестьяне... Далѣе, остается во всякомъ случаѣ не путь насилій, не путь забастовокъ, хищничества, а законный путь... Это—ходатайство предъ правительствомъ. И вотъ правительство взялось уже за разрѣшеніе и рабочаго, и крестьянскаго вопросовъ. Тутъ остается терпѣливо и, можетъ быть, недолго ждать. Вопросы сложны, важны, велики и рѣшаются они не такъ быстро, какъ это кажется съ перваго взгляда. И не вѣрьте смутьянамъ, говорящимъ, что это у насъ только, въ Россіи, такъ медленно дѣлается дѣло или и совсѣмъ не дѣлается, а въ другихъ странахъ, напр., въ Западной Европѣ, все обстоитъ благополучно. Нѣтъ. Тамъ вопросъ рабочій еще болѣе обострился, чѣмъ у насъ, ибо тамъ еще большая грань лежитъ между богатствомъ—капиталомъ и бѣдностью. У насъ крестьянинъ хоть землю имѣеть, да у рѣдкаго и рабочаго нѣтъ на родинѣ надѣла, а тамъ вѣдь и пространство-то государства мало, да и рабочихъ-то больше, ибо промышленностью больше живутъ, чѣмъ землею. Вотъ вамъ Англія, считающаяся богатѣйшей страной; въ ней рядомъ съ англичанами вымирають ирландцы отъ плохого питанія, а въ Индіи, подвластной Англій, постоянныя голодовки, чума, холера

и т. п. бѣдствія. Не сладко живется рабочимъ и въ Германіи, какъ сообщаютъ газеты...

Бр. «интеллигенты»! Вы хотите служить народу,—служите же ему, сѣя «разумное, доброе, честное»; учите его, лѣчите, мирите, защищайте предъ правительствомъ и вообще власть имущими, печалуйтесь о рабочемъ и крестьянинѣ, пишите о нихъ, предлагайте мѣры къ улучшенію быта ихъ и проводите въ жизнь тяжело трудящагося сословія добрыя идеи и полезныя начинанія. Но... не подрывайте въ «меньшей братіи» вѣры въ Промыслъ Божій, довѣрія къ Правительству, некущемуся о благѣ всѣхъ своихъ подданныхъ.

Бр. рабочіе! «Терпѣніемъ вашимъ стяжите души ваша», ибо Господь не хочетъ далѣе пскушать вашего терпѣнія и правительство предпринимаетъ вмѣстѣ съ представителями отъ рабочихъ и промышленниковъ цѣлый рядъ мѣропріятій, долженствующихъ уравнивать отношенія между фабрикантами и рабочими, облегчить положеніе послѣднихъ, улучшить ихъ матеріальное благосостояніе. Прекратите забастовки, которыя, какую бы благу цѣль ни имѣли, всегда будутъ и останутся пустымъ ничего недѣланіемъ, чрезъ задержку производительности подрывающимъ государственное благосостояніе и обрекающимъ васъ и ваши семьи на окончательную нищету и голодь.

Бр. крестьяне! Вы, чья доля столь близка къ сердцу Монарховъ нашихъ, въ лицѣ Царя Александра II подвигшихся на освобожденіе васъ отъ рабства! Вамъ ли не послушать монаршаго призыва къ спокойствію, нужному для совмѣстной работы съ призывающимся нынѣ представителями отъ народа?! Тяжка ваша жизнь, особенно жизнь оставлен-

ныхъ воинами, ушедшими на Дальній Востокъ... Но развѣ на ряду съ солдатомъ не ушелъ офицеръ, графъ, князь? И развѣ тамъ, на полѣ брани, не одинаково несутъ тяготу и падаютъ и тѣ и другіе?! Оставьте волненія, прекратите безпорядки, отрекитесь отъ самозванныхъ учителей, сообщающихъ вамъ о передѣлѣ земли, подстрекающихъ къ расхищенію помѣщичьяго добра и казеннаго имущества, яко бы «общаго». Помните, что насиліе и грабежъ, изъ какихъ бы побужденій они ни выходили, чѣмъ бы, хоть и крайней бѣдностью и сиротствомъ, ни вызывались, никогда не могутъ быть оправданы ни по суду Божию, ни по суду человѣческому.

Россіяне! Наша многострадальная Родина-Мать пережила и не такія времена и, быть можетъ, никогда она не крѣпла такъ, какъ послѣ тяжкихъ испытаній! Русь воевала по двадцати и болѣе лѣтъ... Угнетали ее полчища татаръ... Опустошали ее и войска Наполеона... Подымались въ ней мятежи и бунты... Измывали ее голодовки... Уносили тысячами чадь ея въ могилу чума да холера... Все это Промыслъ Божій проносилъ надъ нею, какъ бурю, какъ ураганъ, не разрушая родины нашей и давая ей лучшія времена... И почему это? Потому что сильна была святая Русь святой вѣрою въ Бога и Промыслъ Его, сильна она была любовью къ Государямъ своимъ, сильны были русскіе люди любовью къ родинѣ и единеніемъ съ своими Монархами въ тяжелыя години. Пусть же не рушится это единеніе и въ настоящее время, да не ослабѣетъ и теперь наша вѣра и любовь и да подастъ намъ Милосердный Господь «со искушеніемъ и избытіе», послѣ тяжелыхъ, горестныхъ событій, утратъ и лишеній—лучшія времена! Аминь.

Священникъ *А. Лиховицкій.*

Не врагъ-ли обходитъ насъ?

(Изъ бесѣды пастыря съ прихожанами).

«Великое приобрѣтеніе—быть благочестивымъ и довольнымъ» (1 Тим. 6, 6).

Апостоль Павелъ, великій учитель языковъ, исполненный сосудъ благодати Божіей, умудренный жизненнымъ опытомъ, оставилъ намъ, христіанамъ, заповѣдь: съ одной стороны быть благочестивыми, т. е. носить въ душѣ своей чистую живую вѣру въ Господа и согласовать свое поведеніе, свою жизнь съ ея св. правилами, или иначе—жить по вѣрѣ; а съ другой—быть довольными своимъ положеніемъ, своимъ жребіемъ, какой выпалъ на нашу долю. Эти двѣ стороны заповѣди тѣсно и неразрывно соединены между собою. Заповѣдь о довольствѣ своимъ положеніемъ вытекаетъ изъ христіанскаго благочестія, есть слѣдствіе его. Кто имѣетъ въ душѣ живую, чистую, какъ кристалль, вѣру, кто проникнуть христіанскимъ благочестіемъ, тотъ доволенъ своимъ положеніемъ, своею жизнію, у того нѣтъ зависти въ общественному или имущественному положенію ближняго.

Въ нашъ вѣкъ охватила людей лихорадочная жажда земнаго счастья. Всѣ отъ мала до велика ищутъ счастья, гоняются за нимъ, какъ охотникъ ищетъ и гоняется за звѣремъ. Въ чемъ же современные люди полагаютъ счастье? Гдѣ оно? Въ богатствѣ, въ скопленіи земныхъ благъ ищутъ его. Всѣ теперь помѣшались на богатствѣ, всѣ стремятся къ приобрѣтенію его, часто не разбирая средствъ его приобрѣтенія, начиная отъ тонкаго, неуловимаго для сторонняго глаза, обмана и до грубаго насильственнаго грабежа съ убійствомъ. Не есть ли это ошибка нашего времени? Ложный путь, на который вступило современное человѣчество? Даетъ ли богатство дѣйствительное, положительное счастье человѣку, когда бы онъ жилъ покойно и жизнь его текла тихо и

мирно? Нѣтъ, оно не даетъ и дать не можетъ мира и покоя человѣку. Погоня за богатствомъ, жажда его, напротивъ, требуетъ постояннаго безпокойства и полнаго напряженія духовныхъ и физическихъ силъ. Жажда богатства, по мѣрѣ пріобрѣтенія его, у людей постепенно возрастаетъ, а это увеличиваетъ безпокойство, которое затѣмъ переходитъ въ болѣзненное состояніе. Боязнь потери имущества, потери жизни, какъ мечъ на волоскѣ, виситъ надъ головою ихъ и не даетъ покоя. При всякомъ появленіи дѣйствительнаго или воображаемаго несчастья сердце у такихъ людей болѣзненно сжимается. А что испытываютъ тѣ, которые пріобрѣтаютъ богатство неправдою—обманомъ и насильственнымъ грабежомъ! Могутъ ли они быть покойными, когда знаютъ, что дѣйствія и преступленія ихъ подлежатъ страшному нелицепріятному суду Божію и когда совѣсть мучитъ ихъ и, какъ червь, точитъ, сверлитъ душу? Все это не даетъ человѣку покоя и сокращаетъ дни земной его жизни, преждевременно укладывая его во гробъ. Но быть можетъ богатство ограждаетъ людей отъ бѣдствій и несчастій? Нѣтъ, здѣсь оно особенно бессильно, богатые нерѣдко теряютъ здоровье, близкихъ сердцу, преждевременно жизнь, самое богатство, общественное положеніе, и помните, бр., что «сквозь золото льются слезы». Это ли счастье людское, котораго такъ усиленно, упорно домогается человѣкъ и въ погонѣ за которымъ жертвуетъ своимъ здоровьемъ, своимъ покоемъ и даже вѣчнымъ спасеніемъ!

Въ такомъ случаѣ въ чемъ же счастье человѣка? Гдѣ его нужно искать? Истинное, дѣйствительное, не призрачное счастье христіанину нужно искать въ томъ положеніи человѣка, которое заповѣдуетъ ему Ап. Павелъ. Христіанское «благочестіе и довольство» своимъ положеніемъ, своимъ жребіемъ есть «великое пріобрѣтеніе» для христіанина. Святая и непреложная истина! Что можетъ быть выше и цѣннѣе для человѣка его нравственнаго—душевнаго покоя! Истинное

дѣйствительное счастье его—въ покой. А покой пріобрѣтается только христіанскимъ благочестіемъ и довольствомъ своимъ положеніемъ, своею жизнію. Кто доволенъ своимъ положеніемъ, тотъ и покоенъ. Представимъ себѣ, бр., христіанское общество, въ которомъ всѣ члены его были бы проникнуты христіанскимъ благочестіемъ и довольны своимъ положеніемъ, своею жизнію, не завидуя благополучію ближняго, а радуясь ему. Что получилось бы отъ того? Царство Божіе на землѣ. Не было бы въ томъ обществѣ ни зависти и вражды, ни хищничества и грабежа, а царили бы взаимная братская любовь и покойная мирная жизнь. Такое христіанское общество составляли древніе христіане въ апостольскій вѣкъ. Тамъ процвѣтали христіанское благочестіе и довольство своимъ положеніемъ, какое Господь назначалъ имъ. Такъ отчасти жили и наши ближайшіе предки—дѣды и отцы. Припомните жизнь ихъ! Честно трудились, работали, свято исполняли возложенныя на нихъ Господомъ Богомъ и Государемъ обязанности. Чужды они были той зависти, которая снѣдаетъ нынѣ современное поколѣніе при видѣ благополучія ближняго, и были довольны своимъ положеніемъ, своимъ жребіемъ. При посѣщеніи несчастій они несли ихъ терпѣливо, безропотно, принимая ихъ какъ достойное возмездіе за грѣхи. Жизнь ихъ текла тихо и мирно. Не было случая тогда, чтобы кто-нибудь изъ враговъ Церкви и Отечества осмѣлился явиться къ нимъ съ преступнымъ предложеніемъ—оставить Господа или измѣнить Царю и Отечеству, ибо каждый зналъ, что съ безчестіемъ будетъ изгнанъ. Велика у нихъ была любовь къ Богу и Царю.

Но исконный врагъ нашего спасенія, отецъ лжи и всякаго нечестія, діаволь не можетъ видѣть и выносить настоящаго, дѣйствительнаго счастья и благополучія христіанина. При видѣ счастья христіанина его снѣдаетъ зависть. И вотъ онъ, чтобы лишить христіанина счастья, чтобы погубить его и сдѣлать чадомъ ада, внушаетъ ему преступныя мысли, не-

довольство своимъ положеніемъ, зависть и неутолимую жажду богатства, и направляетъ его въ исканіи земнаго счастья на ложный и гибельный путь. Орудіемъ своего коварства онъ избираетъ людей порочныхъ, потерявшихъ вѣру въ Бога, богоотступниковъ. Пропитанные злобою противъ Господа Бога, развращенные, враги эти кощунствуютъ надъ св. церковью, разжигаютъ у людей зависть къ чужому богатству, всюду сѣютъ зло и разрушеніе, возбуждая однихъ противъ другихъ. Въ безуміи своемъ даже посягаютъ на разрушеніе св. храмовъ и чудотворныхъ иконъ. По демонской гордости отвергаютъ царскую власть, всякое начальство и проч., открыто заявляя, что они не ниже ихъ. Тамъ же, гдѣ знаютъ, что народъ не станетъ слушать ихъ кощунственныхъ и богохульныхъ рѣчей, враги притворяются, прикидываются вѣрующими въ Бога, подкрѣпляя свои ядовитыя рѣчи словомъ Божиимъ. Издалека, осторожно они вливаютъ въ души простыхъ людей ядъ своего гибельнаго, разрушительнаго заблужденія. Такимъ путемъ постепенно, нечувствительно распатываютъ въ душѣ ихъ вѣру въ Господа Бога и преданность Государю Императору. Берегитесь, бр., этихъ враговъ св. Церкви и нашего дорогого Отечества! Они—тѣ волки въ овечьей одеждѣ, бояться которыхъ заповѣдуетъ христіанамъ Господь (Матѣ. 7, 15). Они своими льстивыми, вкрадчивыми рѣчами погубятъ васъ, какъ уже погубили десятки тысячъ довѣрчивыхъ людей. «По плодамъ, говоритъ Господь, узнаете ихъ» (Мѣ. 7, 16). А плоды ихъ коварнаго ученія горьки и пагубны для христіанъ и всего нашего Отечества.

Настоящая, дѣйствительная цѣль враговъ Церкви и Отечества самая коварная, злая: отнять и разрушить въ душѣ русскаго народа православную вѣру, ниспровергнуть существующую власть, вызвать въ нашемъ отечествѣ смуту, междоусобную братоубійственную войну. А для привлеченія народа на свою сторону, они заискиваютъ у него, льстятъ ему, потворствуютъ дурнымъ его желаніямъ, какъ бы соболѣзную

и сочувствуя нелегкому его положенію. Съ этою же цѣлью, съ цѣлью обмануть простой народъ, особенно крестьянъ, дѣлають заманчивыя предложенія и обѣщанія осчастливить его. Что же они обѣщаютъ народу и чѣмъ, какими средствами могутъ его сдѣлать счастливымъ? Ни больше, ни меньше какъ обѣщаютъ дать ему равенство, — равенство общественное и равенство имущественное, предлагая крестьянамъ насильственнымъ путемъ, чрезъ грабежъ, отнять у кого можно богатства и земли. Не правда-ли, обѣщанія ихъ заманчивы? Кому бы изъ насъ не хотѣлось получить безъ всякаго труда и заботъ богатство отъ купцовъ и земли отъ помѣщиковъ? Но достижимо ли на землѣ подобное равенство, и возможна ли такая несправедливость, какъ отнятіе у кого бы то ни было богатства и земли? Возьмемъ для примѣра васъ самихъ, бр. Каждый изъ васъ имѣетъ свой домъ, хозяйство, земельный надѣлъ и проч., полученные по наслѣдству отъ родителей или нажитое упорнымъ трудомъ. Между тѣмъ не мало людей, особенно въ большихъ городахъ, которые не имѣютъ никакого имущества и завидуютъ вашему хозяйству. Согласитесь ли вы подѣлиться своимъ имуществомъ съ этими бездомниками? Нѣтъ, скажете, это наша законная собственность, и ни съ кѣмъ мы не намѣрены дѣлиться имъ. А если бы эти бездомники явились къ вамъ съ цѣлью грабежа вашего имущества, не потребуете ли вы отъ начальства защиты вашего имущества? Да, отвѣтите, правительство обязано имущественную собственность каждаго защитить отъ грабителей и хищниковъ. И вы правы.

Теперь спросите мнимыхъ вашихъ доброжелателей, гдѣ, въ какой странѣ подобное равенство, какое они вамъ сулятъ? Нѣтъ, бр., на земномъ шарѣ страны, въ которой бы было равенство людей. Самыя просвѣщенныя страны, какъ напр. Англія и Америка, ничего подобнаго не имѣютъ. Въ тѣхъ и другихъ странахъ народъ также, какъ въ Россіи, дѣлится на правителей, начальниковъ и подчиненныхъ, бога-

тыхъ и бѣдныхъ. Быть можетъ, людскаго равенства требуетъ Слово Божіе, которымъ мнимые ваши доброжелатели иногда пользуются, дабы лучше ввести васъ въ заблужденіе? Но тамъ ничего, что вамъ обѣщаютъ, нѣтъ. Слово Божіе напротивъ свидѣтельствуетъ, что на землѣ будутъ цари, начальники и другіе, богатые и бѣдные, и требуетъ отъ бѣдныхъ и подчиненныхъ должнаго повиновенія и подчиненія. «Будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: Царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ» (1 Петр. 2, 13 и 14), поучаетъ христіанъ Ап. Петръ. Или вотъ Ап. Павелъ заповѣдуетъ имъ: «Отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ, страхъ; кому честь, честь» (Римл. 13, 7). Тоже Слово Божіе требуетъ отъ христіанъ повиновенія и уваженія къ своимъ пастырямъ, духовнымъ отцамъ: «повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны» (Евр. 13, 17). Припомните еще евангельскую притчу о талантахъ! Не свидѣтельствуетъ-ли она о неравенствѣ людей? Да, притча эта научаетъ насъ и свидѣтельствуетъ, что Господь не въ одинаковой степени надѣляетъ естественными дарами людей, что мы дѣйствительно видимъ въ жизни: одному Господь даетъ пять талантовъ, другому два и третьему одинъ (Мѡ. 25, 15). Иному человеку Господь даруетъ необыкновенный умъ, другому посредственный, третьему слабый. Равнымъ образомъ и силу физическую одному даетъ чрезвычайную, другому посредственную, а третьему настолько слабую, что онъ нуждается въ помощи другихъ. Скажите, можно ли ихъ уравнивать?

Самая природа свидѣтельствуетъ и научаетъ насъ, братъ, что равенство между людьми невысказуемо, невозможно. Взгляните на небесныя звѣзды,—всѣ ли онѣ равны по величинѣ и блеску? Посмотрите на землю,—всѣ ли одинаковы растенія по цвѣту и формѣ, или виду? Даже въ вашихъ семьяхъ, у вашихъ дѣтей, рожденных отъ однихъ и тѣхъ же ро-

дителей, не бывает равенства. Нерѣдко случается, что ваши дѣти рѣзко отличаются одно отъ другаго умомъ, характеромъ и усердіемъ къ труду, не говоря уже о внѣшнихъ особенностяхъ ихъ.

Не ясно ли послѣ сего, что у вашихъ мнимыхъ доброжелателей на умѣ злой обманъ, демонская хитрость, коварное желаніе, для своихъ коварныхъ цѣлей, увлечь васъ на гибельный путь, подвергнуть васъ законной отвѣтственности и сдѣлать наслѣдниками ада. Спросите ихъ, какое государство на земномъ шарѣ допускаетъ или можетъ допустить насильственное отнятіе или грабежъ имущества у купцовъ и земель у помѣщиковъ и затѣмъ раздѣлить между крестьянами? Богачи Англій и Америки владѣютъ несмѣтными богатствами (далеко большими, чѣмъ русскіе богачи) и на ряду съ ними тамъ же вопіющая бѣдность. Однако эти бѣдняки не посмѣютъ протянуть руки къ богачу для грабежа, не говоримъ сотни рублей, а одного рубля, ибо знаютъ, что со стороны закона понесутъ жестокою кару. Да и долго ли продолжалось бы пресловутое равенство, если бы даже состоялся раздѣлъ имущества и земель? Завтра же нарушится равновѣсіе равенства, завтра же одни спустятъ или пропьютъ свое богатство, а другіе приобрѣтутъ его. Знаютъ прекрасно это враги Церкви и Отечества; знаютъ, что никто и нигдѣ не позволить грабить имущества и отбирать земель у богатыхъ людей, и что равенство людей—несбыточное дѣло; но имъ нужны смуты и беспорядки въ нашемъ отечествѣ, имъ нужно подвести васъ подъ тяжелую кару, какъ они уже подвели крестьянъ Полтавской и Харьковской губерній, повѣрившихъ ихъ коварнымъ словамъ, сдѣлать васъ преступниками предъ Господомъ Богомъ и Царскимъ закономъ. Лучшимъ свидѣтельствомъ ихъ лжи и коварнаго обмана служить то обстоятельство, что многіе изъ нихъ, особенно ихъ главные руководители, владѣютъ громадными богатствами и землями (иные—въ десятки тысячъ десятинъ),

однако не отдають ихъ крестьянамъ, а пользуются ими сами, живутъ по барски, въ холѣ и добрѣ, имѣя многочисленную прислугу. Не коварство ли это? Возбуждая крестьянъ къ грабежу чужаго имущества и отобранію чужой земли, сами не отдають ни того, ни другаго. Проповѣдую равенство, сами держатъ людей въ состояніи рабовъ.

Столько же правды и въ ихъ разсказахъ, будто бы они посланы Государемъ Императоромъ—дать разрѣшеніе крестьянамъ грабить имущество богатыхъ людей и отбирать земли, и будто бы ихъ возмутительныя прокламаціи—царскія грамоты. Не много нужно смысла, чтобы вилѣть въ словахъ ихъ и понять преступную ложь и злостную клевету. Государь Императоръ—Помазанникъ Божій, Его сердце въ рукахъ Божіихъ. Онъ справедливъ и не позволитъ такого вопіющаго въ мірѣ дѣла, какъ грабежъ имущества состоятельныхъ людей, которые или по наслѣдству получили богатство, или упорнымъ трудомъ заработали его. Онъ не допуститъ невинно обидѣть однихъ и не заслуженно наградить другихъ.

Сами, бр., видите, что въ устахъ и дѣлахъ непризванныхъ вашихъ радѣтелей нѣтъ истины, а ложь, обманъ и коварство. Они—враги Церкви, враги нашего Царя и Отечества и враги ваши. Цѣль ихъ—разрушить Церковь, а смутами наше государство и ваше благосостояніе. Но насъ удивляетъ то обстоятельство, что, не смотря на полную очевидность ихъ преступной лжи и обмана, не смотря на страшную отвѣтственность предъ Господомъ Богомъ и царскимъ закономъ, не смотря на тяжело печальныя послѣдствія отъ ихъ обмана, находятся еще люди, которые имъ вѣрятъ. Что это? Неужели діаволь и жажда земного, временнаго богатства ослѣпили ихъ настолько, что они ничего не видятъ и не понимаютъ? Вдумайтесь поглубже въ это!

Будьте же, бр., благоразумны и разсудительны! Не слѣдуйте примѣру тѣхъ крестьянъ, которые, повѣривъ обману лжепроповѣдниковъ, рѣшились на страшное, безбожное дѣло—

на насиліе и грабежъ чужаго имущества и земель; на дѣло, которое свойственно однимъ ворами и разбойникамъ, людямъ, потерявшимъ вѣру въ Бога и совѣсть, а не честнымъ и трудолюбивымъ крестьянамъ. Многіе изъ нихъ уже понесли законную кару, а еще большую понесутъ отъ Господа на страшномъ судѣ. Господь требуетъ отъ насъ любви къ ближнему и помощи ему, и строго воспрещаетъ насиліе и хищеніе чужаго имущества. «Горе тому, кто жаждетъ неправедныхъ пріобрѣтеній для своего дома» (Аввак. 2, 9)! отъ лица Божія угрожаетъ хищникамъ и грабителямъ Св. Пророкъ. Изгоните изъ сердець вашихъ зависть, которая бываетъ источникомъ многихъ золь въ мірѣ, источникомъ и той ненасытимой жажды земного богатства, которая овладѣла современнымъ поколѣніемъ и сдѣлала его своимъ рабомъ. «Ибо гдѣ зависть, тамъ неустройство и все худое» (3, 16), говоритъ Ап. Іаковъ. Не забывайте, бр., завѣтовъ благочестивыхъ отцовъ и дѣдовъ вашихъ и слѣдуйте примѣру ихъ! Не посягайте на чужое богатство, а будьте довольны своимъ состояніемъ. Призывая Господа І. Христа и Его Пречистую Матерь въ помощь, трудитесь и работайте честно, съ усердіемъ, и, истинно свидѣтельствуемъ, Господь благословитъ вашъ честный трудъ и умножитъ богатство. Аминь.

Протоіерей *Лазарь Крещановскій*.

Г О Т О В Ы - Л И М Ы? *)

Мы переживаемъ время реформъ... Но когда перестраивается зданіе, у старыхъ жильцовъ всегда естественно является вопросъ: легко-ли будетъ имъ привыкать къ новымъ условіямъ жизни? Это опасеніе невольно возникаетъ и у насъ, духовенства, когда мы читаемъ и слышимъ о предстоящихъ преобразованіяхъ въ общественной жизни. Несомнѣнно, напримѣръ, будетъ дана большая свобода печати, расширятся права старообрядцевъ и сектантовъ, народное образованіе привлечетъ къ себѣ преимуще-

*) Статьи, отмѣченные знакомъ *, заимствованы изъ иноепархіальныхъ Вѣдомостей съ значительными сокращеніями. *Ред. прот. В. М.*

ственное вниманіе земствъ и городовъ, самодѣтельности которыхъ будетъ предоставленъ большій просторъ, чѣмъ теперь и т. п. Всѣ подобныя реформы не пройдутъ безслѣдно для жизни и дѣятельности духовенства, по своему положенію постановленному въ самую «гущу жизни». Такъ, при свободѣ печати всѣ т. н. отрицательныя ученія получаютъ широкое распространіе, дѣятельность духовенства подвергнется постоянной критикѣ, ни одинъ промахъ въ этой дѣятельности не останется незамѣченнымъ. Расширеніе правъ старообрядцевъ повлечетъ за собою существенное видоизмѣненіе православной миссіи, положеніе которой во многомъ станетъ болѣе затруднительнымъ, чѣмъ теперь. Принявъ болѣе дѣятельное участіе въ народномъ образованіи, земства и города вступятъ въ соперничество съ церковно-школьнымъ вѣдомствомъ, и послѣднее должно будетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы поддержать церковную школу на должной высотѣ.

Готовы-ли мы духовные пастыри, къ усиленной и разнообразной дѣятельности, которая предстоить намъ въ недалекомъ будущемъ? Тревожный вопросъ... Онъ уже рѣшается на страницахъ духовной и отчасти свѣтской печати и рѣшается далеко не въ отрадномъ смыслѣ.

Такъ, напримѣръ, въ «Миссіонерскомъ Обзорѣніи», № 1 с. г., священникъ М. Платоновъ въ статьѣ «Новогоднія думы пастыря о неотложныхъ церковно-приходскихъ нуждахъ» откровенно признаетъ многія вины современнаго духовенства.

«Нужно признаться, говоритъ онъ, что среди духовенства есть много неосторожныхъ, неумѣренныхъ въ употребленіи крѣпкихъ напитковъ, не соображающихъ ни съ временемъ, ни съ мѣстомъ, какъ это дѣлается въ средѣ инославнаго духовенства»...

»Самое распространенное обвиненіе духовенства касается *вымогательства* за требы съ прихожанъ»...

«Вопіеть на небо, какъ грѣхъ, какъ веліе неприличіе, какъ вывѣска нашей личной душевной неряшливости и не-

благоговѣнія предъ святыней—это пастырское небреженіе о чистотѣ и благолѣпіи храмовъ Божіихъ, которое такъ нерѣдко можно наблюдать не только въ селахъ, но и въ городѣ»...

...«Нельзя обойти молчаніемъ и *богослужбнаго дѣла*... Большинство священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ ни разу въ жизни и не видѣло образцоваго богослуженія и не знаетъ даже, гдѣ его увидѣть»...

Въ той же книжкѣ М. О. редакторъ этого журнала, В. М. Скворцовъ, пишетъ (стр. 182) слѣдующее о приходской миссіи:

«Что касается отношенія къ расколу приходской пастырской миссіи, то въ этомъ отношеніи доселѣ непреодолимо тяготѣетъ на нашемъ духовенствѣ какая-то вѣковая апатія»...

Въ «Богословскомъ Вѣстникѣ», № 1 с. г., помѣщена статья проф. Тарѣева «Духъ и плоть», гдѣ такъ характеризуется современная церковная жизнь.

«Церковные идеалы наши, говоритъ проф. Тарѣевъ, не простираются дальше того, чтобы имя Божіе славилось отъ моря до моря едиными устами, чтобы однообразное богослужбное благолѣпіе украшало всю нашу землю, чтобы церковное управленіе дѣйствовало стройно,—дальше того, что—символь форма»... Застывшая форма все собою прикрываетъ..

Но на этомъ еще нельзя остановиться. Вотъ фактъ, котораго трудно не видѣть: церковь теряетъ власть надъ своими чадами... Мы наблюдаемъ массовыя отпаденія отъ церкви...

То правда, что у церкви еще много чадъ. Но есть зло еще сильнѣйшее и страшное, которое надвигается на Россію безпросвѣтною тучею, предъ которымъ меркнуть и суевѣрія и сектантство. Это—религіозное равнодушіе народа, остающагося въ церковной оградѣ...

Въ другомъ академическомъ журналѣ—«Православномъ Собесѣдникѣ», № 1 с. г. мы читаемъ:

«Нельзя скрывать того, что въ русскомъ духовенствѣ есть много недостатковъ. Вслѣдствіе какого то стихійнаго

бѣгства лучшихъ кандидатовъ на священство въ свѣтское вѣдомство, за послѣднее время понижается умственный и нравственный уровень духовенства. Даже сравнительно немногіе интеллигентные сельскіе священники, среди безпроглядной деревенской тьмы, невѣжества и бѣдности, какъ то стихійно засасываются окружающею средою... и дичають» (стр. 156).

Но довольно. Не будемъ умножать печальныхъ отзывовъ о современной церковной дѣйствительности, отзывовъ, которыхъ нельзя заподозрить въ пристрастіи.—Довольно! Для всякаго ясенъ отвѣтъ на поставленный нами вопросъ. Будемъ мужественны, взглянемъ безъ боязни правдѣ въ глаза и признаемся, что мы мало подготовлены къ предстоящей усиленной и во многомъ новой дѣятельности. Сознаніе своихъ недостатковъ есть уже первый шагъ къ ихъ исправленію. Но, конечно, на этомъ останавливаться нельзя. Нужно идти по этому пути дальше, нужно не только сознавать свои недостатки, но и устранять ихъ, не только устранять, но и создавать въ себѣ «духъ новъ», тотъ пастырскій духъ которымъ горѣли всѣ истинные пастыри Церкви... «Духу не угашайте», — вотъ главное, что мы должны помнить во всякое время, особенно-же теперь, когда отъ силы духа, живущаго въ насъ, зависитъ все будущее наше. Повторяемъ, что къ пробужденію и оживленію этого духа должны быть направлены всѣ усилія наши. Горе тѣмъ пастырямъ Церкви, которые въ настоящее время спокойно сидятъ «подъ смоковницею своею» и не видятъ, и не слышатъ грозныхъ предзнаменованій текущей жизни. Теперь не должно быть пастырей слабыхъ, отсталыхъ, малодѣятельныхъ, небрежныхъ, ибо великое время переживаемъ мы, и горе побѣжденнымъ!

(Орлов. Еп. Вѣд.).

Современная жизнь русскаго народа и пастырскій долгъ духовенства. *)

Господь продолжаетъ испытывать наше отечество.

Состояніе современной общественной жизни нашего народа громко напоминаетъ намъ—пастырямъ—о нашемъ святомъ пастырскомъ долгѣ. Мы—руководители и учителя народа, поставленные на то отъ Бога и людей. Высшая церковная власть наша призываетъ насъ къ усиленію нашего живого пастырскаго слова и дѣйствованія. Со всею ревностію, съ полнымъ сочувствіемъ и съ самымъ горячимъ усердіемъ должны мы откликнуться на этотъ призывъ. Но какъ намъ, пастырямъ, лучше всего, цѣлесообразнѣ всего дѣйствовать въ настоящее время для успокоенія и умиротворенія нашего народа?

Среди насъ есть старшіе братья, уже собственными глазами видѣвшіе и, быть можетъ, даже непосредственно испытывшіе на себѣ тяжелыя событія жизни и условія пастырства, подобныя настоящимъ. Пусть они подѣлятся съ нами своимъ опытомъ и своими наблюденіями...

Съ своей стороны мы можемъ, и должны совѣтовать нашимъ собратіямъ, прежде всего усилить возможно болѣе свое пастырское учительное слово... Народъ нашъ теперь болѣе всего нуждается въ успокоеніи и утѣшеніи. Въ теченіе многихъ вѣковъ народъ нашъ пріучался искать душевнаго утѣшенія въ своихъ несчастіяхъ прежде всего и болѣе всего въ вѣрѣ. Подавайте, отцы и братія, ему щедрою рукою это утѣшеніе!..

Въ настоящее тяжелое и опасное время пастырямъ церкви необходимо являть народу особенную любовь свою къ нему. Рѣзкое, а тѣмъ болѣе грубое обращеніе, даже малѣйшій намекъ на какое либо панское отношеніе къ народу теперь особенно неумѣстны, нежелательны и даже небезопасны... Глубочайшее смиреніе, терпѣніе, незлобіе, всепрощеніе и са-

моетверженная любовь къ своему долгу должны теперь служить главными основаніями пастырскаго авторитета!.. Вообще отъ пастыря церкви теперь требуется особенная осторожность и въ словахъ, и въ дѣлахъ, и во всемъ поведеніи.

(*Кіевск. Епарх. Вѣдом.*)

Духовное единеніе пастыря съ паствою, какъ главнѣйшее необходимое условіе пастырскаго авторитета въ настоящее время. *)

Мы переживаемъ сейчасъ особенное время. Опытные въ знаніи и пониманіи народной жизни люди называютъ наше время періодомъ перелома въ исторіи русскаго государства.

Кромѣ войны, которая, безъ всякаго сомнѣнія, повлечетъ за собою весьма важныя послѣдствія, такое, пониманіе переживаемаго нами времени оправдывается и событіями, происходящими нынѣ во внутренней жизни нашего отечества...

Мы живемъ наканунѣ объявленія полной свободы совѣсти, или полной вѣротерпимости въ Россіи.

Когда затрогиваются важнѣйшія, коренныя стороны и даже основы жизни нашего православно-русскаго народа, мы, пастыри церкви, не можемъ молчать. Въ то время, когда говорятъ инородцы, старообрядцы и сектанты, сами ли, или же въ лицѣ своихъ защитниковъ, православному русскому духовенству молчать не только невозможно, но даже и преступно. Мы должны говорить, но только не о своихъ личныхъ, часто мелкихъ и ничтожныхъ интересахъ, а о своемъ долгѣ пастырскомъ, о своемъ служеніи, на которое мы призваны отъ Бога и законной власти, о томъ, какъ намъ теперь лучше всего и цѣлесообразнѣе всего исполнить свои обязанности предъ церковью и государствомъ.

И прежде всего мы должны теперь напрягать всѣ свои силы, всѣ свои старанія и всѣ свои усилія къ тому, *чтобы*

охранить вѣрную намъ Богомъ паству отъ возможныхъ опасностей, удержавъ ее въ оградѣ св. православной церкви и въ повиновеніи предержавней Самодержавной Царской власти. Именно теперь мы должны проводить въ народное сознаніе и утврждать въ немъ мысль, что «молитвами святой православной Церкви, подъ стягомъ Самодержавной царской власти и въ неразрывномъ единеніи съ нею, земля русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣды и затрудненій съ новою силой несокрушимою», а слѣдовательно, выйдетъ и теперь. Это теперь тѣмъ болѣе необходимо, что, съ объявленіемъ свободы совѣсти и полной вѣротерпимости, безъ сомнѣнія, начнутъ дѣвствовать темныя, злыя силы, обнаружатся попытки къ совращенію нашего народа съ истиннаго историческаго пути его жизни, къ пропагандѣ иновѣрія и разновѣрія на счетъ православія. Удивляться возможности возникновенія подобныхъ явленій на почвѣ т. н. свободы совѣсти и вѣротерпимости тѣмъ менѣе есть основаній у насъ, что мы всѣ хорошо знаемъ прошедшую жизнь нашей Церкви и нашего народа, полную такихъ именно явленій. Но для того, чтобы наше слово, обращенное къ *свободной* паствѣ, могло быть дѣйствительнымъ, *безусловно необходимо, чтобы между пастырями и паствою существовало полное единеніе.* Если даже въ самое обыкновенное и мирное время единеніе пастыря съ паствою необходимо для плодотворности пастырскаго служенія, то тѣмъ болѣе необходимо оно въ такое время, какое переживаемъ мы сейчасъ. Какъ можетъ подѣйствовать на свою паству въ желательномъ направленіи тотъ пастырь, который совсѣмъ не знаетъ, или мало, недостаточно знаетъ свою паству, ея настроенія, ея нужды, желанія и запросы? И какъ можетъ пастырь узнать и понять настроенія, нужды, желанія и запросы своей паствы, если эта послѣдняя не будетъ отно-

ситься къ нему съ полнымъ довѣріемъ, если она сама не откроетъ ему всего этого? И какъ можетъ послушаться своего пастыря паства, не любящая его, не довѣряющая ему, боящаяся его, или, наконецъ, просто далеко отъ него стоящая?

Не можемъ замалчивать факта, который уже заявленъ и печатно и притомъ самими пастырями, что въ нѣкоторыхъ нашихъ приходахъ существуетъ мало нравственной связи и близости между духовенствомъ и народомъ, а въ иныхъ мѣстахъ наблюдается даже полное разъединеніе между ними. Не говоримъ уже о городахъ, гдѣ обратныя явленія наблюдаются теперь только какъ рѣдкія и счастливыя исключенія, гдѣ паства т. н. интеллигентная большею частію совсѣмъ удалилась отъ своихъ приходскихъ храмовъ и духовенства, но даже и въ селахъ... *Это чрезвычайно грозный признакъ особенно для настоящаго времени.* Разъ православная церковь и вѣра будутъ предоставлены самимъ себѣ, своимъ собственнымъ силамъ, разъ и православное духовенство будетъ предоставлено въ своей дѣятельности только собственнымъ своимъ силамъ, то безусловно необходимою опорою въ нашемъ служеніи тогда явится сочувствіе намъ со стороны нашей паствы. Поэтому, мы и должны теперь употребить всѣ усилія къ тому, чтобы заручиться этимъ сочувствіемъ и любовью своей паствы, установить, по возможности, полное нравственное единеніе между собою и паствою.

Этимъ единеніемъ между пастырями и паствою православная церковь была сильна и крѣпка во всѣ времена своего существованія. Опираясь на это единеніе между пастырствомъ и паствою, церковь вселенская побѣдоносно пережила тяжкій періодъ гоненій...

Итакъ, отцы и братія, въ виду грозныхъ знаменій времени объединимся, прежде всего, сами между собою для со-
вмѣстной дружной и самоотверженной пастырской дѣятельности въ настоящее время! Забудемъ взаимныя несогласія и недоразумѣнія!

Каждый приходскій причтъ теперь особенно долженъ поддерживать въ своей средѣ миръ и согласіе. Если во всякое вообще время споры и судьбища между священниками и псаломщиками нежелательны и прискорбны, то въ наше время они прямо таки преступны. Объединимся затѣмъ и съ нашими пасомыми! Подойдемъ къ нимъ поближе, заговоримъ съ ними ихъ языкомъ, узнаемъ ихъ нужды и желанія, заручимся ихъ сочувствіемъ и любовію! Если мы этого достигнемъ, то тогда никакія трудности времени не смутятъ насъ и никакія опасности не будутъ страшны для насъ.

(*Кіевск. Епарх. Вѣдом.*)

О приходскихъ попечительствахъ.

Пензенскій епархіальный органъ находитъ, что для развитія полезной дѣятельности попечительствъ главнымъ образомъ нужна энергія священника.

Поступаетъ въ приходъ со школьной скамьи молодой священникъ, полный энергіи и духовныхъ силъ. Всесторонне ознакомясь съ приходомъ, его потребностями и нуждами, свѣтлыми и темными сторонами жизни прихожанъ, священникъ вводитъ истовое, благоговѣйное и отчетливое отправленіе ежедневнаго церковнаго богослуженія, ежедневныхъ акаѳистовъ и вселенскихъ паннихидъ, сопровождаемыхъ пастырскими наставленіями. На первыхъ порахъ, особенно въ будни, за богослуженіемъ почти никого не было, народъ сначала недоумѣвалъ и приглядывался, потомъ сталъ любопытствовать и понемногу заглядывать въ храмъ. Порядки, заведенные священникомъ, прихожанамъ пришлись по душѣ, и храмъ Божій сталъ постепенно наполняться молящимися, а своимъ сердечнымъ участіемъ къ нуждамъ прихожанъ, своею доступностью и своимъ постояннымъ молитвеннымъ настроеніемъ священникъ совершенно уже расположилъ прихожанъ къ

церкви, возбудилъ въ сердцахъ ихъ искреннюю любовь къ себѣ. Вполнѣ расположивъ прихожанъ своихъ къ храму Божію и установивъ съ ними тѣсную связь, священникъ послѣ подробнаго ознакомленія ихъ съ нуждами прихода, и открываетъ попечительство, дѣятельность котораго по улучшенію приходской жизни окажется особенно плодотворною.

Далѣе, Пензенскій епархіальный органъ взываетъ къ приходскому духовенству: Пора оставить неосновательное предубѣжденіе въ бесполезности попечительствъ, а смотрѣть на эти учрежденія, какъ на широкій и плодотворный путь приходской дѣятельности сельскаго пастыря, каждый священникъ приходскій долженъ всячески стремиться къ достиженію того идеала приходской жизни, по которому приходъ его долженъ составить христіанскую семью, гдѣ, по слову Апостола, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены (1 Кор. 12, 26).

Что касается практической стороны дѣла, то онъ устанавливаетъ слѣдующія положенія:

Для большаго развитія попечительствъ и оживленія прихода необходимо въ составъ ихъ избирать большее число членовъ, чѣмъ указано въ положеніи, съ обращеніемъ особеннаго вниманія и на качества избираемыхъ и съ указаніемъ точныхъ сроковъ ихъ служенія, такъ какъ члены попечительства должны быть дѣйствительными помощниками священника и проводниками въ народную массу его предначертаній и добрыхъ христіанскихъ началъ. При большемъ числѣ усердныхъ и преданныхъ дѣлу членовъ попечительства, приходскій священникъ имѣетъ и большій надзоръ за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ прихожанъ, и всѣ его мѣропріятія о возвышеніи и улучшеніи жизни ихъ являются болѣе осуществимыми. Соотвѣтственно главнымъ чертамъ жизни древне-русскаго народа, приходскимъ попечительствамъ должна быть предоставлена и болѣе широкая дѣятельность по благоустройству церковно-приходской жизни. Они должны

заботиться о призрѣніи неимущихъ, прекращенія нищенства, о благоустройствѣ кладбищъ, въ видахъ прекращенія пьянства наблюдать за исполненіемъ питейнаго устава и открывать союзы трезвенниковъ, содѣйствовать заведенію религіозно-нравственныхъ чтеній, выписывать для народа нужныя книги и брошюры и проч. (Кратк. извлеч., 1904 г. № 20).
(Перм. Епарх. Вѣд.).

Пѣвческія общества.

Комитеты Попечительствъ о народной трезвости въ последнее время обратили большое вниманіе на устройство хоровыхъ, или пѣвческихъ, обществъ при своихъ учрежденіяхъ.

Цѣлью учрежденія хоровыхъ обществъ *примѣрный уставъ*, находящійся сейчасъ у насъ подъ руками, поставляетъ:

а) Обученіе церковному пѣнію, чтобы члены хороваго общества могли участвовать въ пѣніи при церковномъ богослуженіи;

б) Собираніе, сохраненіе и возвращеніе въ народное обращеніе памятниковъ народнаго творчества;

в) Ознакомленіе съ лучшими произведеніями церковной и свѣтской музыкальной литературы и съ народной пѣсней въ художественной обработкѣ.

Средства хора собираются отъ единовременныхъ и ежемѣсячныхъ взносовъ его участниковъ и отъ субсидій изъ суммъ Попечительства о народной трезвости, при чемъ хоръ, получающій субсидію, обязывается бесплатно пѣть при богослуженіи не менѣе опредѣленнаго подлежащимъ Комитетомъ числа разъ и участвовать при народныхъ чтеніяхъ. Въ организаціи и содѣйствіи пѣвческимъ обществамъ могутъ принимать участіе не только сами пѣвцы, но и лица стороннія, сочувствующія цѣлямъ хоровыхъ обществъ. Взносы въ пользу общества отъ членовъ назначены самые скромные: при вступленіи въ общество—20 к. и ежемѣсячно—10 к.

Несомнѣнно, что хоровымъ обществамъ, на дѣятельность и развитіе которыхъ вниманіе обратилъ самъ Государь, предстоитъ большое будущее, если за ихъ организацію возьмутся люди, любящіе дѣло и безъ всякихъ стороннихъ, кромѣ музыкальныхъ цѣлей, соображеній.

Для духовенства, въ сочувствіи котораго пѣвческимъ обществамъ едва ли можно сомнѣваться, пѣвческія общества могутъ быть желательны по двумъ мотивамъ: а) они могутъ развити и улучшить церковное пѣніе и приблизить его къ желательному идеалу—общехоровому пѣнію; в) могутъ вытѣснить изъ житейскаго обихода цвѣты фабричной поэзіи—бесодержательныя, а иногда и безнравственныя пѣсни, какія часто приходится слышать въ народѣ.

(Рук. для с. паст.).

Церковно-приходскія школы. *)

(Ихъ значеніе для народа).

Какое значеніе имѣютъ церковно-приходскія школы въ дѣлѣ образованія народа? Нѣтъ особенной нужды доказывать необыкновенную важность и настоятельную (именно въ настоящее время) нужду церковнаго обученія дѣтей. Отсутствіе этого прекраснаго средства обученія приносило не малый вредъ нашей отечественной Церкви и Государству.

Церковно-приходскія школы, все обученіе въ которыхъ проникнуто характеромъ религіозности, приносятъ не мало пользы своимъ существованіемъ, ибо здѣсь усовершенствуются нравственные взгляды дѣтей, развиваются сердца—этотъ источникъ всѣхъ поступковъ человѣка. Если сердце развращенно, то и всѣ поступки безпутны, сказали неложныя уста великой Истины—Спасителя (Мѡ. 15, 18—19). Церковно-приходская школа такого развращающаго вліянія имѣть не можетъ, такъ какъ въ ней вездѣ преобладаетъ элементъ рели-

гіозности. Крімъ того, всѣмъ извѣстно, что церковно-приходская школа привлекаетъ къ себѣ симпатіи крестьянскаго населенія тѣмъ, что обученіе въ ней имѣетъ характеръ церковности. Опытъ показываетъ, что и начальныя народныя училища всего болѣе зарекомендовываютъ себя въ глазахъ крестьянскаго населенія усвоеніемъ этой же особенности. Церковно-приходскія школы, (въ нихъ церковность стоитъ на первомъ мѣстѣ) пользуясь еще большимъ значеніемъ и имѣя на своей сторонѣ симпатіи крестьянъ, всегда бываютъ переполнены учениками, а потому и существованіе ихъ не бесполезно *), тѣмъ болѣе, что они и со стороны своего устройства ничѣмъ не уступаютъ школамъ земскимъ,—мы говоримъ, конечно, о школахъ благоустроенныхъ, и даже, превосходятъ ихъ тѣмъ, что тотъ курсъ наукъ, который въ земскихъ школахъ проходится въ три года, здѣсь распредѣляется на четыре года, а потому и предметы усваиваются лучше. Крімъ того, въ церковно-приходскихъ школахъ первое мѣсто занимаетъ преподаваніе Слова Божія, а за нимъ слѣдуетъ пѣніе, что, какъ показываетъ опытъ, гораздо лучше располагаетъ учащихся къ усиленнымъ занятіямъ.

Что же касается воспитательнаго характера церковно-приходскихъ школъ, то оно открывается изъ того факта, что крестьяне охотнѣе (до открытія церковно-приходскихъ школъ) отдавали своихъ дѣтей на обученіе различнымъ мастерамъ грамоты, давая, конечно, за обученіе извѣстную плату, чѣмъ въ готовыя даровыя школы земскія, руководясь, при этомъ, тѣми взглядами, что мастера учатъ по церковнымъ книгамъ и, значить, учатъ Божественному. Съ открытіемъ же церковно-приходскихъ школъ стали съ большой охотой отдавать и отдаютъ своихъ дѣтей въ эти школы. Особеннымъ же значеніемъ пользуются тѣ церковно-приходскія школы, гдѣ учи-

*) Здѣсь считаемъ нелишнимъ напомнить, что школы тако о типа были единственными разсадниками народнаго просвѣщенія на первыхъ порахъ, а именно при св. Владимірѣ Равноапостольномъ и послѣдующихъ князьяхъ и Государяхъ Русскихъ до Императора Петра Великаго, при которомъ гражданскія, такъ называемыя цифирныя, школы появились въ первый разъ.

тель—священникъ, или другой членъ причта—вѣдь тогда преимущественно дается образованіе религиозное, такъ какъ дѣти обучаются прежде всего церковному чтенію и церковному пѣнію, но безъ вниманія не остаются и прочіе предметы народнаго обученія. (Стоитъ только взглянуть на программу Церковно-приходскихъ школъ, и тогда всякій можетъ удостовѣриться въ справедливости сказаннаго).

Нужно только посмотрѣть на душевное настроеніе тѣхъ изъ крестьянъ, дѣти коихъ участвуютъ въ пѣніи на клиросѣ при церковномъ Богослуженіи, (а ученики всѣхъ церковно-приходскихъ школъ участвуютъ въ таковомъ), и тогда будетъ понятно, почему мы приписываемъ такое значеніе церковно-приходской школѣ *).

Церковно-приходская школа, распространяя въ народѣ здравыя понятія объ истинахъ православной вѣры и правилахъ благочестія, противодѣйствуетъ расколу. Не мало даютъ сердцу ребенка земскія школы, хотя въ нихъ Законъ Божій бываетъ 2—3 раза въ недѣлю. Въ церковно-приходской же школѣ все обученіе носитъ на себѣ отпечатокъ церковности. Здѣсь дѣти научаются понимать смыслъ различныхъ священнодѣйствій и обрядовъ церковныхъ, а чрезъ это научаются истинному Боговѣдѣнію и гораздо болѣе полному, такъ какъ здѣсь болѣе времени посвящается изученію Закона Божія—5 уроковъ въ недѣлю,—правильному пониманію своихъ обязанностей какъ по отношенію къ Богу, Царю, Отечеству вообще, такъ и по отношенію къ своимъ ближнимъ въ частности и, такимъ образомъ, чрезъ религиозное воспитаніе въ средѣ народа прекратится то бурное волненіе и стремленіе къ кажущейся свободѣ, каковыя замѣчаются теперь. Церковно-приходскія школы воспитаютъ у себя дѣйствительно истинныхъ сыновъ Церкви и Отечества и дадутъ имъ христіанскую свободу о Христѣ Иисусѣ.

*) Это мы говоримъ не со словъ другихъ, а по собственному наблюденію, такъ какъ имѣли ближайшее отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ, то въ званіи завѣдующаго и законоучителя, то наблюдателя, то какъ члена уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Такимъ образомъ устройство Церковно-приходскихъ школъ съ предположенной задачей, чрезъ привлеченіе къ содѣйствію прихожанъ положить крѣпкое и прочное основаніе распространенію образованія, чрезъ обученіе дѣвочекъ имѣть болѣе сильное вліяніе на семейную жизнь и чрезъ это вліяніе на семью искоренить различныя суевѣрія, должно имѣть и имѣть важное значеніе между всѣми другими средствами, клонящимися къ поднятію религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія народа.

Законоучитель Саратовской женской гимназіи М. Н. Просв. священникъ *Петръ Прокопьевъ*.

(Сарат. Епарх. Вѣд.).

Библия и пастырская практика.

Устни ѱеревы сохранятъ разумъ и закона възьмутъ отъ устъ его: яко ангелъ Господа Вседержителя есть (Малах. II, 7). Вотъ слова, которыя поражаютъ всякаго, кто дошелъ до нихъ. Іерей—ангелъ Господа Вседержителя. Помню, когда я первый разъ прочелъ эти слова, то невольно остановился. *Ангелъ Господа Вседержителя*, снова и снова звучали въ сознаніи слова пророка.

Тутъ отмѣчена и высота и великая отвѣтственность пастырскаго служенія. Іерей, какъ ангелъ Господа Вседержителя, и въ настроеніи и въ жизни долженъ быть достоинъ имени, усвояемаго ему св. Пророкомъ...

Какъ то не освѣщенными сознаніемъ, не получившими всей полноты приналежащаго имъ смысла тогда стались другія слова пророческаго изрѣченія—*устни ѱеревы сохранятъ разумъ и закона възьмутъ отъ устъ его* (уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его). Но вотъ наталкиваюсь на разсказъ о поразительномъ случаѣ.

Въ одной изъ южныхъ губерній однажды весною была сильная засуха, земля высохла и трескалась по мѣстамъ.

Колосья на нивахъ, не успѣвши налиться, стали желтѣть. Въ одинъ изъ первыхъ дней юня на горизонтѣ показалась тучка, которая, быстро разрастаясь, заволокла небо и пролилась сильнымъ дождемъ. Крестьяне радовались дождю, но оказалось, что дождь прошелъ неширокою полосою, при чемъ обильно полилъ обширныя поля купца—міроѣда, а на многихъ крестьянскихъ надѣлахъ лишь слегка покропилъ. Тогда одинъ крестьянинъ, возвратившись изъ осмотра своего поля, въ толпѣ мужиковъ собравшихся около дома псаломщика, разразился потокомъ негодованія и ропота на Бога и доказывалъ толпѣ, что нѣтъ у Бога правды, если онъ міроѣду дождитъ, а бѣдняковъ, которымъ безъ урожая голодать придется, обходитъ своею милостію... Эй, ты ученый человѣкъ!—возбужденно сказалъ онъ, наконецъ, обращаясь къ присутствовавшему здѣсь семинаристу 6 класса, сыну псаломщика,—скажи намъ пожалуста по правдѣ, по совѣсти: есть ли въ самомъ дѣлѣ Богъ? можетъ быть, эта выдумка?—Богословъ, смущенный такою рѣшительностію и необычайностію вопроса, замялся и проговорилъ; «а какъ же не быть? Вѣроятно, есть... вѣдь мы вѣруемъ...» *).

Кандидатъ священства не нашелся, и по той, вѣроятно причинѣ, что Библія далеко не является у насъ настольною книгою, какъ это должно было бы быть. Вѣдь *закона* ищутъ отъ устъ іерея, и *законъ* ему долженъ быть хорошо извѣстенъ.

Въ самомъ дѣлѣ имѣй этотъ сконфуженный богословъ основательное знакомство съ Библіей, онъ съ честію вышелъ бы изъ затрудненія. Онъ открылъ бы предъ обратившимися къ нему съ вопросомъ крестьянами XXI гл. кн. Іова. *Развѣ вы не спрашивали у путешественниковъ, и не знакомы съ ихъ наблюденіями, что въ день гибели пощажень бываетъ злодѣй, въ день гнѣва отводится въ сторону* (ст. 29—30)? Въ этой же св. книгѣ вопрошаемый нашелъ бы сильнѣйшія побужденія и къ тому, чтобы сохранить спокойствіе, наблюдая волненіе крестьянина и слушая его повидимому неблагочестивую рѣчь.

*) Правосл. Русск. Сл. 1905 г. № 1—2.

«Нѣтъ у Бога правды, если Онъ міроѣду дождить, а бѣдняковъ, которымъ безъ урожая голодать придется, обходить Своею милостію», говорилъ съ волненіемъ крестьянинъ.

Но не тѣмъ ли же самымъ смущался и праведный Іовъ? Почто утаились часы Господни?—Часы, когда можно бы придти къ Господу и найти у Него немедленную защиту противъ наносимыхъ намъ несправедливыхъ обидъ. Часы Господни сокрыты, говорилъ Іовъ, а посмотрите, что творится кругомъ?—Вотъ хищники сдѣлали набѣгъ и угнали чужія стада. Вотъ захваченные невольники, голодные, не одѣтые, подъ дождемъ работаютъ на чужомъ полѣ. Смотрите еще картину. Вотъ насильно разлучаютъ мать съ дитятей, и дитя съ матерью. *Богъ же почто не послѣдилъ* (милостію) *этихъ* (людей), *которые изгонялись изъ города и изъ домовъ своихъ, сопровождаемые громкими стонами младенцевъ* (Іова XXIV, 12 и др.) и т. д. и т. д.

Ну право, если даже не имѣть въ виду воспитывающаго вліянія Библии, уже одна практика служенія въ клирѣ обязывала бы насъ къ основательному знакомству со Св. Писаніемъ *). Вѣдь закона ищутъ отъ устъ іерея. И какъ жалко, что намъ, духовнымъ, уроки ежедневнаго чтенія Слова Божія даютъ свѣтскіе люди. Я знаю одну свѣтскую женщину, которая имѣетъ обычай утромъ и вечеромъ прочитывать изъ Евангелія по главѣ, а ея сынъ—гимназистъ къ слову сказалъ мнѣ, что онъ прочелъ евангеліе два раза. Мало?—Но будемъ имѣть смѣлость и откровенность признаться, что многіе изъ насъ евангеліе впервые читали послѣдовательно въ 5 классѣ семинаріи.

(Гродн. Епарх. Вѣд.).

*) Вотъ на весну ждуть холеры. Будутъ употребляться предохранительныя мѣры, къ которымъ крестьяне относятся съ недоверіемъ. И конечно, всѣ и безъ насъ знаютъ, что въ такомъ случаѣ полезно для успокоенія крестьянъ вычитать имъ Іисуса Сирах. XXXVIII, 1—8.

Голосъ матери-курянки ¹⁾].

Собрание родителей и педагоговъ, вызванное забастовкой средних учебныхъ заведеній въ нашемъ городѣ, подѣйствовало на меня угнетающе и произвело, какъ на мать, грустное впечатлѣніе.

Говорилось много и даже краснорѣчиво. Говорили преимущественно юристы. Отстаивалась свобода, безнаказанность, необязательное посѣщеніе храмовъ, уничтоженіе оправдательныхъ документовъ, разрѣшеніе сходовъ; было поднято много другихъ вопросовъ и всѣ эти требованія ставились на обсужденіе собранія. Ни одна мать однако не рѣшилась подать своего голоса, за нее рѣшали болѣе смѣлые и краснорѣчивые языки. Говорило въ собраніи всего лишь нѣсколько лицъ, противорѣчить которымъ не позволялъ порядокъ собранія.

Позвольте же мнѣ, гг. ораторы, спросить васъ, отъ лица всѣхъ сочувствующихъ мнѣ матерей и отцовъ, кого вы желаете приготовить въ лицѣ нашихъ дѣтей?

Вѣрныхъ ли сыновъ Царя и родины, начинающихъ каждое дѣло съ молитвой, сознающихъ свой долгъ къ церкви, семьѣ, обществу и государству, или людей, создающихъ свои законы нравственности и чести и идущихъ, какъ мы часто видимъ, съ какимъ то ухарствомъ на всевозможныя преступленія, падая жертвой въ безумной борьбѣ?

Отвѣйте же мнѣ, возможно ли дать свободу ребенку, неумѣющему пользоваться ею, и на комъ лежитъ отвѣтъ за послѣдствія зой свободы. Жизнь сама по себѣ накладываетъ извѣстныя рамки, изъ которыхъ благомыслящій человекъ не долженъ выходить: какъ же мы можемъ дать свободу ребенку, которымъ руководить, очень часто, чувство стыда и впечатлительность?

¹⁾ Хотя Курскій корреспондентъ Русскаго Слова (№ 89—2-го Апр.) зло смѣется надъ этимъ «голосомъ матери», но мы думаемъ, что въ немъ есть значительная доля правды, а мать—не должна быть лишена *права голоса*. *Ред. прот. В. М.*

Нѣкоторые дѣти въ силу обстоятельствъ думаютъ и развиваются рано, другіе же вѣчно, по характеру, остаются дѣтьми, и такая свобода въ воспитательные годы горько отзывается на ихъ будущности и всей ихъ жизни.

Вы, гг. ораторы, отстаиваете свободу, и такъ краснорѣчиво проповѣдуете о томъ, что безпорядки были вызваны назрѣвшими потребностями о нуждахъ учащейся молодежи, которая, будто бы, не забастовавъ, не могла бы добиться у начальства выслушать ее; но разъ ученики предъявляютъ требованія о разрѣшеніи посѣщать общественныя учрежденія, земскія собранія и проч., выражаютъ эти требованія демонстративнымъ характеромъ это не есть тѣ назрѣвшія нужды, съ которыми они безъ забастовки не могли бы обратиться къ начальству. Почему они въ данномъ случаѣ не обратились къ родителямъ, которые навѣрно не отказали бы имъ въ своемъ посредничествѣ, конечно, если бы сочувствовали этимъ нуждамъ? Если вы, гг. ораторы, желаете оставить свободу и безнаказанность своимъ дѣтямъ, то позвольте же и намъ, родителямъ въ силу этой свободы ходатайствовать объ ограниченіи таковой для нашихъ дѣтей въ учебные и воспитательные годы, а также и о взысканіи за нарушеніе гимназическихъ уставовъ и требованій начальства. У насъ есть очень уважаемые педагоги, и мы нерѣдко видимъ, какъ дѣти любятъ строгихъ, но справедливыхъ начальниковъ; за что же мы оскорбляемъ послѣднихъ, отнимая право взыскиваться съ дерзкаго лѣнтяя по его заслугамъ? Если семья не дала ребенку религіознаго и нравственнаго воспитанія, результатомъ чего явилось бы сознательное посѣщеніе храмовъ, а то какъ же мы можемъ требовать этого отъ воспитателя? Думать же, что при настоящемъ упадкѣ религіи ребенокъ самостоятельно воспитаетъ самъ себя, въ этомъ смыслѣ, по меньшей мѣрѣ дико,

Въ собраніи, какъ во снѣ слышалось о такихъ идеальныхъ дѣтяхъ, о такихъ благообразныхъ юношахъ, что имъ является обязательной свобода для цѣлей добра, просвѣщенія, развитія ума, потребностей и т. д., но на яву же горько приходится разочароваться. Распущенность въ дѣтяхъ и юношахъ является результатомъ безхарактерности семьи и школы, и не путемъ свободы можно обуздать ее. Прислушайтесь къ вашей учащейся молодежи! какъ грустно становится, глядя на нее! Не слышится дѣтскихъ, сообразно возрасту, сужденій, не идеалы юношества, не горести родины, семьи и школы наполняютъ ихъ мысли, волнуютъ ихъ сердца,—въ нихъ проглядываетъ озлобленность, цинизмъ. Гг. ораторы! Что вы сказали въ пользу педагоговъ? Вы предписали имъ гуманное обращеніе съ учениками, вы обезличили ихъ въ глазахъ дурныхъ невоспитанныхъ дѣтей, отнявъ право взыскивать, такъ какая же можетъ быть и рѣчь о воспитаніи и образованіи, когда тяжелый трудъ учителя и матеріальныя его средства стоятъ въ зависимости отъ каждаго невоспитаннаго дурнаго ученика?! Да, наконецъ, какое имѣетъ право всякій желающій вносить свой уставъ и требованіе въ школу и возможна ли она безъ извѣстнаго режима и дисциплины. Необходимо было бы не разъ еще собраться родителямъ и педагогамъ, чтобы обсудить нужды учащейся молодежи, давъ возможность высказаться всѣмъ желающимъ въ этомъ вопросѣ, но не въ открытыхъ дебатахъ преклоняться прець краснорѣчивыми доказательствами присутствующихъ. Совершенно лишнее также впускать лицъ, незаинтересованныхъ лично въ этомъ вопросѣ, какъ это было въ вышеупомянутомъ собраніи. Къ полному соглашенію мы не можемъ притти, но выяснить массу заблужденій намъ полезно, чтобы утвердить педагоговъ въ ихъ правахъ и облегчить единеніе школы со семьей.

Дай Богъ, чтобы школа и семья стали дружно работать и приготовили бы въ лицѣ нашихъ дѣтей честныхъ труженниковъ, сознающихъ свой долгъ къ церкви, семьѣ и отечеству.

(Курск. Епарх. Вѣд.).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Состояніе сектантства и раскола въ Екатеринославской епархіи за 1904 годъ.

Окончаніе *).

Расколъ старообрядчества появился въ предѣлахъ нынѣшней Екатеринославской епархіи съ первыхъ временъ своего существованія. Въ настоящее время онъ сосредоточенъ въ слѣдующихъ пунктахъ: с.с. Городищѣ (4986 д. об. пола), Ольховаткѣ (2342), Орѣховѣ (691), Славяносербскаго уѣзда, с. Троицкомъ Павлоградскаго уѣзда, (до 125 д.), с. Каменскомъ и м. Никополѣ, Екатеринославскаго уѣзда, (400), Петровскомъ и Юрьевскомъ заводахъ (100) и г.г. Ростовѣ и Екатеринославѣ (600). Отдѣльными семействами старообрядцы разбросаны по многимъ селеніямъ епархіи. Общее количество раскольниковъ простирается до десяти тысячъ душъ обоого пола, считая съ пришлыми.

Мѣстное старообрядчество дѣлится на толки австрійцевъ-окружниковъ, безпоповцевъ и бѣглопоповцевъ. Первое по численности мѣсто занимаютъ австрійцы-окружники; они проживаютъ въ с.с. Городищѣ, Ольховаткѣ, Орѣховѣ и г. Ростовѣ. Противоокружниковъ значительно менѣе; послѣдователи этого того толка сосредоточены въ с. Каменскомъ, г. Екатеринославѣ, м. Никополѣ и частью въ с. Городищѣ. Центромъ безпоповщины является с. Орѣхово (162). Бѣглопоповцы въ маломъ количествѣ проживаютъ въ г. Ростовѣ.

Старообрядцы живутъ благоустроенными общинами. Австрійцы-окружники имѣютъ двухъ «благочинныхъ»: Карпа Фотѣева **), Филиппа Привалова и 3-хъ лжесвященниковъ. Раскольническимъ Преображенскимъ скитомъ, расположеннымъ

*) См. № 10—1905 г.

**) Для характеристики «пастырской» дѣятельности этого «благочиннаго» считаемъ не лишнимъ привести текстъ прошенія, поданнаго старообрядцами именуемому архіепископу Московскому Іоанну Каргушину. «Мы, нижеподписавшіеся, с.с. Городища прихожане Успенской церкви, объявляемъ мы вамъ о нерадѣніи къ церкви, т. е., о паствѣ словесныхъ овецъ священника Карпа Фотѣева, ибо мы въ сіе время какъ овцы блуждающіи, не имѣя пастыря». Затѣмъ слѣдуютъ пункты:

вблизи с. Городища, управляетъ «игумень Аристрахъ» (кр. Акиндинъ Раззореновъ); кромѣ игумена въ монастырѣ есть 2 «іеромонаха». У противоокружниковъ одинъ «благочинный» (въ с. Каменскомъ) Іоанникій Антоновъ и 3 лжеіерея. Въ каждой общинѣ существуютъ попечители, избираемые прихожанами. Попечителямъ предоставлено право наблюденія за поведеніемъ причта, рѣшенія спорныхъ вопросовъ между членами его, увольненія уставщиковъ, контроля надъ церковными старостами. На попечителяхъ же лежитъ забота о выпискѣ защитниковъ раскола на бесѣды съ миссіонерами. Окружническія общины со своей іерархіей подчинены «архіепископу Московскому Іоанну» (Іустину Картушину). Противоокружниками управляетъ Новозыбковскій (Черниговской епархіи) «епископъ» Михайль. Во главѣ безпоповщинскихъ общинъ стоятъ 4 «наставника», или «отца»: два въ с. Троицкомъ и по одному въ Орѣховѣ и Ольховаткѣ.

Руководители раскола крѣпко держатъ въ своихъ рукахъ темную старообрядческую массу. Миссіонерская проповѣдь, поселяя сомнѣнія въ правотѣ раскола, подрываетъ авторитетъ заправиль его, колеблетъ довѣріе къ нимъ пастырей. Послѣднее невыгодно во многихъ отношеніяхъ, а потому миссіонеру въ его дѣятельности ставятся всевозможныя препятствія. Такъ, Картушинымъ запрещено

1) 27 ноября, въ день Знаменія Пресвятыя Богородицы, на утрени, среди службъ, скинуть съ себя ризу и ушелъ. Все это было съ воспаленіемъ и гордостію. 2) При учетѣ церковнаго старосты завели пьянство, даже игры и сквернословіе. И все это было въ присутствіи отца Карпа. Можно-ли дѣлать такіа мерзости во дворѣхъ дома Бога нашего. Въ ветхомъ Заветѣ Господь повелѣлъ приносить жертвы, а у насъ дѣлаютъ пьянство. 3) Одинъ человекъ отъ усердія своего пожелалъ поновить церковную икону и отдалъ ее отцу Тихону на поновленіе, но отецъ Карпъ, ставъ роптать, самъ стоявши на амвонѣ, и выругалъ отца Тихона ч...мъ. Видите, какіе дерзости дѣлаетъ отецъ Карпъ. А Іисусъ Христосъ говорилъ такъ: домъ Мой, домъ для молитвы, а дѣлающихъ зло повелѣлъ изгонять изъ церкви. 4) Шестое таинство т. е. бракосочетаніе сдѣлалъ нарушимымъ отецъ Карпъ, именно: дочь свою допустилъ развестись съ мужемъ своимъ... Во святомъ евангеліи Господь говоритъ: блаженіи слышащіе слово Господне и хранящіе его,—но какъ можно соблюдать, если не возможно отъ него понять, что онъ говоритъ, потому что неспособенъ гортанью. Вотъ приходитъ праздникъ Рожд. Христ., заключаютъ свое прошеніе старообрядцы, добрые люди ожидаютъ съ радостію, а у насъ только одно сужденіе да колебаніе изъ-за поступковъ нашего пресвитера Карпа Фотѣева». Добавимъ къ этому, что, «отца благочиннаго» его пасомые изрядно потрепали, вытаскивъ изъ алтаря, за какіе-то пробѣлы въ его пастырской дѣятельности.

вступать въ бесѣды съ православными миссіонерами и рядовымъ австрійцамъ, и ихъ лжепастырямъ. Съ другой стороны, въ цѣляхъ закрѣпленія вліянія на массу, руководители раскола воздѣйствуютъ на нее распространеніемъ произведеній подпольной раскольнической литературы. Послѣ бесѣды, происходившей 18 апрѣля 1904 года, вызванный раскольниками защитникъ Зеленковъ раздавалъ листки, направленные, какъ онъ говорилъ, противъ «ложныхъ чудесъ» препод. Серафима Саровскаго.

Подъ вліяніемъ миссіонерской проповѣди фанатизмъ раскольниковъ замѣтно ослабѣлъ. Но и до сихъ поръ лѣтопись взаимоотношеній между старообрядцами и православными богата фактами, ярко свидѣтельствующими о враждѣ раскольниковъ къ православію. Особенно тяжело положеніе женщинъ и дѣтей въ смѣшанныхъ семьяхъ. Здѣсь имъ часто приходится переносить воистину мученическія пытки отъ стоящихъ во главѣ семействъ раскольниковъ. Вотъ иллюстрація къ сказанному со словъ пастыря-миссіонера. «Въ с. Городищѣ проживаетъ одинъ раскольникъ, возвратившійся изъ Сахалина вмѣстѣ съ женой по каторгѣ Маріей Петровной и двумя дочерьми, православными. Съ первыхъ же дней онъ начинаетъ приводить ее къ познанію древлеправославія, прибѣгнувъ къ помощи кулаковъ. Въ продолженіе 5 лѣтъ, прожитыхъ въ Городищѣ, Марія состарѣлась до неузнаваемости, такъ какъ не проходило почти ни одной недѣли, чтобы она не переносила истязаній отъ увѣщателя. Но за послѣдній годъ жизнь ея нѣсколько улучшилась: сожитель, кажется, отказался отъ мысли совратить ее въ расколъ и обратилъ свои взоры на дочерей. Онъ подыскалъ для одной изъ нихъ жениха—раскольника и пришелъ ко мнѣ съ просьбой о повѣнчаніи. Изъ разговора съ женихомъ я пришелъ къ заключенію, что онъ присоединяется съ цѣлью совратить потомъ въ расколъ и жену, и я отказался отъ вѣнчанія. Дня черезъ два приходятъ и невѣста съ матерью, обѣ плачутъ, просятъ

не вѣнчать, такъ какъ женихъ сказалъ, что онъ никогда не будетъ ходить въ церковь, да и жену не пустить. Я старался успокоить плачущихъ. Но видно было, что горе ихъ слишкомъ велико. Черезъ нѣсколько минутъ прибѣгаетъ кто-то и кричить, что отецъ бьетъ другую дочь Марію. Мать бѣжитъ, чтобы вырвать дитя изъ рукъ разъяреннаго звѣря, сама рискуя быть истерзанной; оставшаяся горько плачетъ. Жутко становится при воспоминаніи объ этихъ минутахъ: что пришлось пережить несчастнымъ страдалицамъ за вѣру Христову. Я бѣгу въ волостное правленіе и прошу полицейскихъ (раскольники), стоящихъ на крыльцѣ и со смѣхомъ наблюдавшихъ за дикою расправой, прекратить истязанія. «Намъ урядникъ ничего не приказалъ, а мужъ долженъ учить свою жену», было отвѣтомъ полиціи. И такихъ сценъ много можно встрѣтить въ смѣшанныхъ семьяхъ.

Въ средѣ старообрядцевъ въ послѣднее время замѣтно охлажденіе къ расколу,—по крайней мѣрѣ въ лучшей части отпавшихъ отъ Церкви, тѣхъ, что нелицемерно ищутъ истины. Теперь уже многіе изъ нихъ высказываютъ здравыя понятія о церкви православной и подмѣчаютъ несостоятельность своихъ воззрѣній. Нестроенія во внутренней жизни раскола, распри между членами раскольнической лжеіерархіи, зазорная ихъ жизнь, недостойное поведеніе защитниковъ раскола на бесѣдахъ, безответность ихъ предъ миссіонерами,—все это, въ связи съ неустанной дѣятельностью православной миссіи, расшатываетъ старообрядчество, заставляя лучшую часть его отклоняться отъ раскола.

Дѣятельность православной миссіи.

Для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ епархіи существуютъ спеціальныя Миссіонерскіе Комитеты и миссіонеры.

Во главѣ всѣхъ комитетовъ епархіи стоитъ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Онъ наблюдаетъ за дѣятельностью Комитетовъ и руководитъ ею. Въ случаѣ нужды вхо-

дять съ ходатайствомъ къ мѣстному Преосвященному объ открытіи новыхъ Комитетовъ. Изъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета суммъ отпускается содержаніе нѣкоторымъ миссіонерамъ и вспомошествованіе бѣднѣйшимъ изъ зараженныхъ сектами и расколомъ приходовъ. Въ отчетномъ году одной изъ главныхъ заботъ Епархіальнаго Комитета была постройка единовѣрческаго храма въ с. Городищѣ. Съ разрѣшенія Преосвященнаго на этотъ предметъ Комитетомъ затрачены уже значительныя суммы.

Подъ руководствомъ и наблюденіемъ Епархіальнаго Комитета въ отчетномъ году въ епархіи функціонироваль 31 Комитетъ. Главнымъ средствомъ для воздѣйствія на православное населеніе и заблуждающихся въ рукахъ Комитетовъ были публичныя и частныя бесѣды, вспомогательнымъ—раздача народу книгъ, брошюръ и листовъ полемическаго содержанія. Говоря о дѣятельности Комитетовъ, необходимо отмѣтить, что она не вездѣ и не всегда была одинаково интенсивна. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это зависитъ отъ личнаго отношенія къ дѣлу членовъ Комитетовъ, въ большинствѣ отъ самихъ заблуждающихся. Въ послѣднее время замѣчено, что старообрядцы и сектанты неохотно посѣщаютъ бесѣды, иногда рѣшительно отказываются отъ нихъ. Поэтому, Комитетамъ во многихъ мѣстахъ приходится вести бесѣды предохранительнаго характера съ православными. Этимъ же обстоятельствомъ объясняется, что бесѣды иногда принимаютъ характеръ религіозно-нравственныхъ чтеній.

Кромѣ Комитетовъ, борьбу съ расколомъ и сектами ведутъ спеціальныя миссіонеры: миссіонеры—сотрудники изъ крестьянъ, противораскольнической и епархіальной.

Миссіонеровъ—сотрудниковъ въ минувшемъ году было трое: Пр. Малый, К. Папукъ и Е. Скирта. Первый изъ нихъ работаль въ районѣ Ростовскаго, Таганрогскаго и Мариупольскаго Комитетовъ. Въ своей дѣятельности онъ руководится особой инструкціей, утвержденной Епархіальнымъ Комитетомъ,

и находится под руководством и наблюдением префектов указанных 3 Комитетомъ. Дѣятельность этого сотрудника миссіонера въ 1904 году выражалась въ слѣдующемъ: онъ изучалъ состояніе мѣстнаго сектантства, входилъ въ самыя близкія сношенія съ послѣдователями разныхъ сектъ, посѣщалъ молитвенныя собранія сектантовъ, велъ съ ними бесѣды: частныя—въ домахъ и при всякомъ удобномъ къ тому случаѣ, публичныя—на сектантскихъ собраніяхъ; присутствовалъ и принималъ участіе въ бесѣдахъ Комитетовъ. Два другихъ сотрудника находятся въ постоянномъ распоряженіи епархіальнаго миссіонера. Въ отчетномъ году по его указаніямъ они посѣщали зараженные расколомъ и сектантствомъ пункты епархіи, помогая мѣстному духовенству въ его борьбѣ съ тѣмъ и другимъ; вели публичныя и частныя бесѣды съ заблудшими, вразумляя колеблющихся. Миссіонеры—сотрудники являются незамѣнимыми людьми для православной миссіи. Въ дѣлѣ ознакомленія съ состояніемъ сектантства они очи и уши для послѣдней.

Противораскольническій миссіонеръ, священникъ о. С. Шалкинскій, проживая въ с. Городищѣ, ведетъ борьбу съ старообрядцами на пространствѣ всей епархіи. Мѣрами этой борьбы въ отчетномъ году были: публичныя бесѣды съ раскольниками, церковная проповѣдь, раздача народу книгъ, брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія, подготовка сотрудниковъ изъ крестьянъ, по отношенію къ раскольникамъ с. Городища—благочестивое и уставное совершеніе богослуженія. Въ отчетномъ году, въ Апрѣлѣ и Юлѣ мѣсяцахъ, о. С. Шалкинскій велъ публичныя бесѣды съ І. Перетрухинымъ, сыномъ извѣстнаго апологета австрійщины К. Перетрухина, и ученикомъ знаменитаго безпоповскаго начетчика слѣпца А. Коновалова-Зеленковымъ, недавно перешедшимъ въ австрійство. Оба они были командированы Картушинымъ для защиты раскола. Бесѣды собрали массу слушателей изъ раскольниковъ и православныхъ и ясно, во-

очію всѣхъ, показали несостоятельность раскола предъ судомъ Слова Божія.

Должность епархіального миссіонера оставалась свободной отъ конца 1903 года до сентября мѣсяца 1904 года, когда на эту должность былъ назначенъ бывшій Астраханскій епархіальный миссіонеръ свящ. М. Русановъ. Исправленіе должности миссіонера было возложено на преподавателя (нынѣ инспектора) мѣстной духовной семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола и сектъ, Предсѣдателя Епарх. Мис. Комитета, М. С. Брунбендера. По обязанности Предсѣдателя Комитета Брунбендеръ слѣдилъ за дѣятельностію Миссіонерскихъ Комитетовъ и направлялъ эту дѣятельность. По должности миссіонера онъ входилъ въ непосредственныя сношенія съ сектантами, велъ съ ними публичныя и частныя бесѣды. Подъ непосредственнымъ наблюденіемъ М. С. въ 1904 году состоялось три поѣздки воспитанниковъ семинаріи въ цѣляхъ ознакомленія ихъ съ мѣстнымъ сектантствомъ: двѣ на ст. Синельниково Екатер. жел. дор. и одна въ пос. Горловку, Бахмутскаго уѣзда. Въ этихъ мѣстахъ въ присутствіи воспитанниковъ семинаріи М. С. велъ публичныя бесѣды съ сектантами. Вновь назначенному миссіонеру свящ. М. Русанову на первыхъ порахъ своей дѣятельности пришлось предпринять цѣлый рядъ поѣздокъ для подробнаго ознакомленія съ Екатеринославскими сектантами. Во время этихъ поѣздокъ онъ велъ публичныя и частныя бесѣды съ отпавшими отъ Церкви, знакомился съ дѣятельностію Миссіонерскихъ Комитетовъ, давалъ руководящія указанія духовенству зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ; для борьбы съ сектантами старался выдвинуть ревнителѣй изъ простаго народа; по долгу пастыря, въ приходскихъ храмахъ произносилъ поученія полемико-апологетическаго характера. При его участіи состоялась поѣздка воспитанниковъ семинаріи на ст. Синельниково Ек. ж. д., гдѣ онъ велъ бесѣду съ адвентистами. Другая бесѣда съ адвентистами же происходила въ зданіи

семинаріи при дѣятельномъ участіи М. С. Брунбенера, въ присутствіи почти всѣхъ воспитанниковъ семинаріи.

Результаты дѣятельности православной миссіи таковы: по отношенію къ православному населенію епархіи—развитіе и укрѣпленіе его религіознаго сознанія, по отношенію къ заблуждающимся—поселеніе въ нихъ сомнѣнія въ религіозной правотѣ ихъ самихъ и руководителей, въ отношеніи колеблющихся—утвержденіе ихъ въ вѣрѣ. Есть за истекшіи годъ и случаи возврата въ лоно Церкви отпавшихъ отъ нея. Изъ раскола въ православіе возвратилось 5 человѣкъ. Что касается сектантовъ, то лично мнѣ извѣстно про обращеніе въ православіе 6 человѣкъ.

Заключаю отчетъ немногими словами къ духовенству Екатеринославской епархіи. Съ обнародованіемъ Высочайшаго Манифеста, отъ 12 декабря 1904 года, существеннымъ, кореннымъ образомъ измѣняется положеніе въ Россіи Церкви православной. Пунктъ 5-й Манифеста гласитъ: «для закрѣпленія выраженнаго Нами въ Манифестѣ 26 февраля 1903 г. неуклоннаго душевнаго желанія охранять освященную Основными Законами Имперіи терпимость въ дѣлахъ вѣры подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ, а равно лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и независимо отъ сего принять нынѣ же въ административномъ порядкѣ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію въ религіозномъ бытѣ ихъ всякаго, прямо въ законѣ не установленнаго, стѣсненія». Согласно толкованію этого пункта въ обществѣ, печати и Комитетѣ Министровъ, Высочайшимъ Манифестомъ возвѣщается полное уравненіе правъ православновѣрующихъ со старообрядцами, сектантами, лицами инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій. Такимъ образомъ въ исторіи взаимоотношеній Православной Церкви съ отпавшими отъ нея, а равно и не принадлежащими къ ней, наступаетъ новая эпоха. Отнынѣ представляется «полная возможность» всякому «privatim et publice» исповѣдывать свою вѣру» (изъ ст. II

Бобрыкина, см. Мисс. Обзор. 1905 г. № 2 стр. 416) и въ дѣлѣ вѣры слѣдовать тому, къ чему влечетъ его сердце. Съ этого времени Православная русская Церковь, говоря словами одного церковнаго оратора, «послѣ столѣтій мирнаго пребыванія подъ защитой закона, за крѣпкой стѣной государственной охраны, выходить прямо на поле брани, подъ удары враговъ» (Церковн. Вѣстн. 1905 г. № 8 стр. 230). Невольно закрадывается въ душу тяжелое чувство въ ожиданіи тѣхъ испытаній, тѣхъ ударовъ, которые выпадутъ на долю русской Православной Церкви. Противники ея теперь поднимутъ голову и поведутъ усиленную, открытую борьбу противъ православія, стремясь отторгнуть отъ него возможно болѣе людей. Предстоитъ упорная брань съ врагами Церкви Христовой. Первое мѣсто въ рядахъ борцовъ со стороны Православной Церкви принадлежитъ пастырямъ вообще, миссіи въ особенности. Поэтому, въ виду надвигающихся событій, духовенству Екатеринославской епархіи необходимо быть готовымъ къ духовной брани: пастырямъ-миссіонерамъ усилить свою дѣятельность, остальнымъ—бодрствовать, «да не спящимъ имъ» придетъ врагъ и разсѣетъ стадо. Сплотясь во едино вокругъ нашего Архипастыря, бодро выйдемъ на встрѣчу грядущей грозѣ, памятуя, что съ нами, согласно Его обѣтованію, невидимо пребываетъ Самъ Господь (Мф. 28, 20).

Епарх. Миссіонеръ свящ. *М. Русановъ.*

Краткій отвѣтъ о. Григоровичу *).

Въ своемъ «Отвѣтѣ вопрошающему» о. Григоровичу слѣдовало-бы немножко подумать о томъ, почему же, въ концѣ-концовъ, Церковь лишаетъ христіанскаго погребенія хотя-бы, напр., сознательнаго самоубійцу, и затѣмъ уже разбивать не меня, а тѣ доводы, которые были представлены. Затѣмъ, о. Григоровичу слѣдовало-бы не мимоходомъ, а болѣе вдумчиво, серьезно остановиться на св

*) № 5-й Епарх. Вѣд. за т. г.

Аванасіи Вел., 1 посл. св. ап. Петра, Учительномъ Извѣстіи и г-нъ С. Г. Это о Григоровичемъ не сдѣлано, вмѣсто того онъ говорилъ только лишь «отъ своей головы», голыми фразами и утверждениями, забывая, что самъ по себѣ о. Григоровичъ ни для кого не можетъ служить критеріемъ достовѣрности. Весь «отвѣтъ вопрошающему» построенъ о. Григоровичемъ на странномъ и страшномъ отрицаніи безпредѣльности милосердія Божія къ кающемуся грѣшнику, хотя-бы и хулившему Духа Святого, вопреки очевиднѣйшему ученію слова Божія (Псал. 107, 4—5; 2 Цар. 14, 14; Іез. 18, 23; 33, 11; 2 Петр. 3, 9 и др.), что, впрочемъ, сдѣлано о. Григоровичемъ, да проститъ онъ мнѣ, немножко необдуманно, въ порывѣ, лишь съ цѣлью во что бы то ни стало отстоять себя. Но отстаивая себя, о. Григоровичъ, однако отвѣчалъ намъ не по существу, лишь неясными фразами. Напр.: «Все это (т. е. грѣхи и хуленія), пишетъ о. Григоровичъ, не суть грѣхи къ смерти, но лишь грѣхи, возбращающіе наслѣдованіе Царствія Божія». Всѣмъ, въ томъ числѣ и о. Григоровичу, очевидно, что вѣдь и грѣхъ къ смерти возбращаетъ наслѣдованіе Царствія Божія. Что изъ этого? Или: 1 посл. ап. Петра «лишь *разширяетъ*, а не отождествляетъ понятія», говоритъ о. Гр—чъ. Что-же это такое: «*разширяетъ*? что разширяетъ? понятіе хулы на Духа Св., или что другое? О. Григоровичу слѣдовало-бы это пояснить, зная, что вѣдь и я говорилъ о разширеніи понятія хулы на Духа Святого. Наконецъ, для того, чтобы ужъ прямо покончить съ досадными доводами, приведенными мною, о. Григоровичъ кратко, но не ясно и не понятно заявляетъ: «Убийство, самоубійство, пьянство, воровство я признаю грѣхами, *возбращающими Царствіе Божіе*, но не грѣхами къ смерти... Въ этомъ смыслѣ (?) и должны быть поняты всѣ ссылки о. Боголюбова до господина С. Г. включительно». Въ концѣ своего «отвѣта вопрошающему» о. Григоровичъ также сбивчиво и не понятно заговорилъ что-то объ измѣняемости церковныхъ молитвословій. Имѣли онъ въ виду тѣ «слова-выраженія въ молитвословіяхъ», которыя, правда, приходится священникамъ измѣнять (*онъ на она, ея на ихъ*), имѣли-ли въ виду дать право священникамъ заниматься импровизаціей молитвъ надъ гробомъ сознательнаго самоубійцы и пьяницы, или-же, наконецъ, имѣлъ въ виду возможность составленія новаго «мертвеннаго послѣдованія» примѣнительно къ указаннымъ случаямъ смерти, понять трудно. Такъ вѣрнымъ себѣ остается о. Григоро-

вичь до конца. А потому я остаюсь при прежнемъ взглядѣ на дѣло и лишь надѣюсь, что, быть можетъ, кто—изъ болѣе свѣдущихъ скажетъ свое слово, разберется, о чемъ я говорилъ и чего хотѣлъ, въ чемъ, быть можетъ и погрѣшилъ, но сдѣлаетъ это корректно, безъ тона, а между мною и о. Григоровичемъ всего лучше—поставить точку.

Священникъ *Николай Боголюбовъ*.

Церковно-школьный отдѣлъ.

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1904 года.

Окончаніе *).

29 октября. **Вязовокъ.** Въ церкви и этого села были собраны ученики двухъ школъ—земской и школы грамоты. Сначала Владыка прослушалъ чтеніе по славянски учениковъ земской школы по евангелію (Іоан. 14 гл.), затѣмъ предложилъ дѣвчкѣ рассказать исторію разслабленнаго при овчей купели. Дѣвочка начала хорошо, другая также закончила, другія дѣти рассказывали также хорошо объ изгнаніи торгующихъ изъ храма, читали молитву Симеона Богопріимца. Въ средней группѣ читали символъ вѣры правильно, 4 и 10 заповѣди не твердо, остальные хорошо; въ первомъ отдѣленіи молитвы знали хорошо. Школа грамоты состояла изъ двухъ группъ: но въ числѣ учениковъ второй группы было трое второгодниковъ, которыхъ Владыка заставилъ читать по евангелію о Преображеніи; дѣвочка прочтала хорошо, одинъ мальчикъ сносно, а другой слабо, заповѣди знали, только 10-ю прочтали съ небольшими ошибками; въ первой группѣ молитвы произносили хорошо, но не всѣ ученики.

Межирѣчь. Обѣ школы этого прихода—мѣстная земская и Мавринская церковно-приходская—были въ церкви. Ученики первой школы по славянски читали о воскрешеніи Лазаря, затѣмъ спрошенный рассказалъ о Входѣ Господа въ Іерусалимъ, тропарь двое не могли прочесть, прочелъ третій, перечислили передвижные праздники, на предложеніе Владыки рассказать сонъ Навухо-

*) См. № 9—1905 г.

доносора спрошенный началъ рассказывать сонъ Фараона, другой началъ правильно, но спуталъ, назвали по именамъ друзей Данила, брошенныхъ въ огненную печь. Второгодники съ ошибками прочитали заповѣди: 4, 5, 9, 10, символъ вѣры читали слѣбно, переверая концы словъ. «Вы еще не твердо знаете», сказалъ Владыка. Въ первомъ отдѣленіи Богородицу одинъ началъ читать и сбился, второй прочелъ очень тихо, молитву за Царя читавшій тоже сбился, также не могъ правильно прочесть другой и третій ученикъ. Послѣ этого Владыка прослушалъ чтеніе по славянски учениковъ Мавринской школы, читавшихъ 12 гл. Іоанна: первый совсѣмъ плохо прочиталъ, исказивъ первыя же три-четыре слова; «ты совсѣмъ читать не умѣешь», сказалъ Владыка, второй читалъ малоудовлетворительно, третій плохо, четвертый удовлетворительно технически, но ударенія не выдерживалъ, напр. читалъ *чесо* и др.; пятый—торопливо и часто неправильно, два раза прочиталъ слово *имѣши*; шестой—малоудовлетворительно. Послѣ чтенія Владыка предложилъ слѣдующіе вопросы изъ свян. исторіи: кто былъ Самуиль?—молчаніе; кто помазалъ Давида на царство?—имя назвали, но исторіи помазанія не могли рассказать; о Моисеѣ?—молчаніе; храмовой праздникъ?—назвали (8 сентября), но исторіи не могли рассказать. Въ среднемъ отдѣленіи символъ вѣры два мальчика читали правильно, а три неправильно, извращая концы словъ; изъ заповѣдей 3-ю прочитали правильно, 4-ю дѣвочка не могла прочесть, мальчикъ сказалъ *помни* вмѣсто *помни*, и второй такъ, третій это слово произнесъ правильно, но въ другомъ мѣстѣ ошибся, слѣдующій прочиталъ *дѣлатъ* вмѣсто *дѣлай*, дѣвочка вмѣсто 8-й прочитала 6-ю, а 10-ю не могла прочитать.

Дмитріевское (Булаховка). Ученики двухъ школъ—земской и женской церковно-приходской—ждали Владыку въ церкви. Старшіе ученики земской школы по славянски читали 16 гл. Іоанна и заслужили похвалу Его Преосвященства. По Закону Божию повторено до исторіи о видѣніи Іаковомъ таинственной лѣствицы. Владыка заставилъ рассказывать о потопѣ, потомъ о дѣтяхъ Ноя—рассказъ нескладный, неполный. Второгодники вечернюю молитву не могли прочитать, утреннюю знали правильно, символъ вѣры произносили правильно, за малыми исключеніями, заповѣди тоже знали, только неправильно прочитали 4 и 10-ю; младшіе молитвы знали почти

всѣ. Далѣ Владыка подошелъ къ дѣвочкамъ церковно-приходской школы, которая только первый годъ, какъ преобразована изъ смѣшанной. Поэтому въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ школы было только по 3 дѣвочки. Старшія читали 12 гл. Луки 16 ст.: первая хорошо, ясно и правильно, вторая хуже, не по знакамъ, но удовлетворительно; храмовой праздникъ свой (Св. Николая) не могли назвать, заповѣди 9 и 4 прочитали правильно, а 10-ю неправильно, рассказали довольно складно о видѣніи Іаковомъ таинственной лѣствицы. Дѣвочки средняго отдѣленія правильно и четко прочитали символъ вѣры; въ первомъ отдѣленіи на вопросъ Владыки, кто прочитаетъ молитву Господню, подняла руку одна только дѣвочка, но прочитаетъ правильно молитву не могла, также не могла прочитатъ ее и другая, молитву за Царя опрошенная знала хорошо, Достойно есть читали съ ошибками.

Въ этомъ селѣ закончилась ревизія Его Пресвященствомъ церкви и школъ Павлоградскаго уѣзда, трудная и утомительная, но безспорно весьма полезная и плодотворная какъ для школъ, такъ и для церквей.

Епарх. наблюд. церк. шк. свящ. *Н. Рубанистый*.

Въ ожиданіи Мая.

Не за горами ужъ и Май—время радостей и огорченій для тружениковъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Думается каждому изъ этихъ тружениковъ: кажется, 7 мѣсяцевъ добросовѣстно трудился, 7 мѣсяцевъ дышалъ душной школьной атмосферой, а каково-то будетъ конецъ? Что-то покажутъ экзамены—эта лоттерея для учащихся и учащихъ? Если же принять во вниманіе, что и экзаменаторами—то въ большинствѣ случаевъ будутъ лица, отъ Мая до Мая не видѣвшія школы, съ школьнымъ дѣломъ совершенно не знакомыя (говорю о предсѣдателяхъ—земскихъ начальникахъ), то невольно въ душу закрадываются тревога и сомнѣніе въ благополучномъ исходѣ экзаменовъ. На сколько назначеніе этихъ лицъ, г.г. земскихъ, предсѣдателями экзаменаціонныхъ комиссій ненормально, понятно всякому. Эти люди, по своему положенію ничего общаго съ школой не имѣющіе, иногда по образовательному цензу ниже учителей, являются цѣнителями знаній учениковъ и трудовъ

учителя. А сколько курьезов, иногда съ печальными послѣдствіями, выходитъ отъ такой постановки дѣла, извѣстно всякому учащему въ школахъ. Но не одними курьезами ограничивается дѣло—бываетъ горшее. Часто на неправильно, а то и неумѣло въ смыслѣ неполноты и неточности, поставленный предсѣдательствующимъ вопросъ (задаетъ вопросы по большей части одинъ предсѣдатель), ученикъ затрудняется дать отвѣтъ, робѣетъ, сбивается, а разъ собьется, то умѣло не поддержанный, умолкаетъ и «проваливается». А поставьте тому же ученику тотъ же вопросъ, но правильно и онъ отвѣтитъ на него удовлетворительно, такъ какъ правильный полный отвѣтъ можетъ быть данъ на такой же вопросъ.

Но это еще полъ-бѣды: бываетъ хуже. Приведу факты. Въ прошломъ 1904 году послѣ экзаменовъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ (въ томъ числѣ и нашей) предсѣдательствующій, обращаясь ко мнѣ, въ присутствіи учащихся и другихъ постороннихъ лицъ, говорилъ: счастье вашихъ учениковъ въ томъ, что Вы состоите завѣдующимъ школой, а не о. Н, знайте, что ни одинъ изъ 11 представленныхъ къ экзамену учениковъ Вашей школы не выдержалъ-бы. Комментаріи излишни. Скажу только вмѣстѣ съ нимъ: дѣйствительно, счастье ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей, счастье о. Н, счастье и труженика учителя.

Другой фактъ. Въ томъ же году я былъ на экзаменахъ въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ въ качествѣ ассистента. Производилъ испытанія и здѣсь земскій начальникъ (но другой уже). И тотъ тоже въ присутствіи болѣе десяти земскихъ учителей, говорить мнѣ (изъ священниковъ былъ одинъ только я): «представьте себѣ: на дняхъ я производилъ экзамены въ церковныхъ школахъ и чтоже? Изъ представленныхъ однимъ учителемъ 5 учен. я пропустилъ двухъ, а у другаго учителя изъ девяти душъ только одного». Грѣшнымъ дѣломъ подумалъ я: вѣроятно, и въ этихъ несчастливыхъ школахъ дѣло объясняется просто: о. Н или учитель Х не успѣли во время убраться. И фактовъ такихъ много, не одинъ и не два.

Многимъ изъ насъ, учащихся въ церковныхъ школахъ, непонятна цѣль назначенія людей, ничего общаго съ школой не имѣющихъ и въ то же время въ большинствѣ враговъ ея, цѣни-

телями знаній учениковъ, трудовъ учителя и завѣдующаго-священника. Кто можетъ—объясните! Если же это практикуется, какъ средство устраненія антагонизма между школами свѣтскими и духовными, то оно не только не достигаетъ цѣли, но часто даже вредить;—ужь лучше въ этомъ случаѣ въ составъ комиссіи назначать земскаго учителя (какъ и было это раньше), лишивъ его рѣшающаго голоса и правъ предсѣдателя. А предсѣдателей не мало и въ нашемъ вѣдомствѣ: есть много священниковъ, основательно знающихъ школу, не мало потрудившихся въ нихъ, которые съ большимъ успѣхомъ и пользой для школы, могли бы занять мѣста предсѣдателей. Не отрицаю того, что и въ послѣднемъ случаѣ могутъ имѣть мѣсто факты, подобные приведеннымъ выше, но въ этомъ случаѣ мы по крайней мѣрѣ достигнемъ того, что наши школы, часто не уступающія земскимъ, не будутъ притчею во языцѣхъ нашихъ недоброжелателей.

Зачѣмъ же, спрошу отъ лица многихъ, намъ завскаивать у этихъ людей, зачѣмъ зазывать ихъ къ себѣ, предоставляя имъ то, что по праву не можетъ принадлежать имъ, и въ тоже время видѣть то, что насъ то они въ своихъ школахъ терпятъ, какъ необходимое зло, ограничивая насъ въ неотъемлемыхъ нашихъ правахъ. Вѣдь по аналогіи въ такомъ случаѣ и насъ слѣдовало бы назначить предсѣдателями въ земскія школы и дать право рѣшающаго голоса. Видимъ ли мы это? Ненормально, скажутъ. Да, отвѣчу я,—но въ такомъ случаѣ и судья въ роли экзаменатора—явленіе ненормальное.

Свящ. Г. Ю—въ.

Хроника епархіальной жизни.

1 апрѣля. Похвала Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи протоіерея И. Верещацкаго и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Тихона.

— 3 апрѣля—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Въ тотъ-же день въ Михайловской при духовной семинаріи церкви Его Преосвященство совершалъ отпѣваніе почившаго преподавателя духовной семинаріи Ал. Иг. Рождественскаго въ сослуженіи городского духовенства.

— 9—10 апрѣля—канунъ праздника и праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника М. Русанова и іеромонаховъ: Сергія и Тихона, а Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, П. Гуляницкаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священниковъ: Д. Страховскаго, Н. Иванова и Ф. Гераскевича; за литургіей посвященъ въ санъ вподіакона—исаломщикъ Дмитрій Капустянской.

— 11 апрѣля—понедѣльникъ Страстной седмицы. Его Преосвященство Божественную литургію преждеосвященныхъ св. Даровъ совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Тихона.

— 8 и 10 апрѣля Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Страстямъ Господнимъ въ Крестовоздвиженской церкви.

— 3 апрѣля Его Преосвященство присутствовалъ на научно-богословскомъ чтеніи, предложенномъ Братствомъ св. Владимира при духовной семинаріи.

— 11 и 12 апрѣля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ читалъ акаѳистъ Страстямъ Господнимъ въ Крестовоздвиженской церкви.

11, 12 и 13 апрѣля Великій понедѣльникъ, вторникъ и среда. Его Преосвященство Божественную литургію преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Тихона.

— 14 апрѣля Великій Четвертокъ Его Преосвященство Божественную литургію Василя Великаго совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священниковъ: Д. Страховскаго и М. Русанова и іеромонаха Сергія.

Въ тотъ-же день въ 6 час. вечера Его Преосвященствомъ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священниковъ: Д. Страховскаго, Ф. Гераскевича и М. Русанова совершено чтеніе двѣнадцати Евангелій о Страстяхъ Господнихъ въ каѳедральномъ соборѣ.

— 15 апрѣля. Пятокъ, въ 2 часа дня Его Преосвященство совершалъ великую вечерню и выносъ плащаницы въ каѳедральномъ соборѣ.

— 16 апрѣля Вел. Суббота. Его Преосвященство утреню совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ 4 часа утра въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священника Д. Страховскаго. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Въ тотъ-же день въ 10 час. утра Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви, послѣ которой совершено благословеніе хлѣбовъ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Тихона.

— 16 на 17 апрѣля Его Преосвященство утреню и Божественную литургію совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ 12 час. ночи въ сослуженіи протоіереевъ: ректора семинаріи А. Лебедева, П. Доброхотова, Н. Попова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священниковъ: Д. Страховскаго и М. Русанова.

Въ тотъ-же день великую вечерню и утреню и 18 апрѣля во второй день Пасхи Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Тихона.

На великой вечернѣ 17 и на литургіи 18 апрѣля Его Преосвященствомъ произнесено слово.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ душъ обоого пола, говѣвшихъ на 4-й недѣлѣ
В. Поста, 1905 г., въ церквахъ города Екатеринослава.

№	Наименованіе церквей г. Екатеринослава.	Сколько душъ обоого пола на 4-й недѣлѣ.	Сколько душъ обоого пола на 5-й недѣлѣ.
1	Въ Кааедральномъ соборѣ	600	326
2	» Успенской церкви	850	282
3	» Свято-Троицкой церкви	844	673
4	» Благовѣщенской церкви	970	782
5	» Покровской церкви	575	496
6	» Воскресенской церкви	410	321
7	» Лазаревской церкви	370	186
8	» Александро-Невской церкви, приписной къ Покровской церкви . .	397	395
9	» церкви при губернской тюрьмѣ . .	91	87
10	» церкви при исправит. отдѣленіи . .	184	162
11	» церкви Тихвинскаго женск. монаст. .	750	481
Итого		6041	4191

1905 г. апрѣля 8 дня.

Благочинный, свящ. *Гавріиль Бѣлинскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

Владими́ра Родио́новича МАСЮТИНА

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, Троицкая улица, д. сваяц. Загнибеды.

ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСЪ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,

какъ то:

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами, также росписаніе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ и проч.; устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, крестовъ, хоругвъ, плащаницъ и проч., какъ рѣзной, позолотной и малярной.

Всѣ заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ:

а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

Адресъ для писемъ: Екатеринославъ, Троицкая ул., д. № 42-й

24—18

живописцу Владимиру Родионовичу Масютину.

При Митрофановской церкви с. Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда, свободно мѣсто регента церковнаго хора съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбендеръ*.
Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе на современную тему. 2) Не врагъ-ли обходить насъ. 3) Готовы-ли мы? 4) Современная жизнь русскаго народа и пастырскій долгъ духовенства. 5) Духовное единеніе пастыря съ паствою. 6) О приходскихъ попечительствахъ. 7) Пѣвческіе хоры. 8) Церковно-приходскія школы. 9) 10) Библия и пастырская практика 11) Голосъ матери-курянки. 12) Состояніе сектанства и раскола въ Екатеринославской епархіи. 13) Краткій отвѣтъ о. Григоровичу. 14) Церковно-школьный отдѣлъ. 15) Въ ожиданіи мая. 16) Хроника епархіальной жизни. 17) Вѣдомость о говѣющихъ и 18) Объявленія.

Дозволено пензурою. Екатеринославъ 14 Апрѣля 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таценковъ*.