

1030
131

— 40 —

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Марта 15-го



6.

1882 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подноси-
мыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго
пермскаго, отъ 28 ноября 1881 года за № 895, въ коемъ
ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ ли священнослужите-

ли, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, носить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, приказали: наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года («Церковный Вѣстникъ» №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священническая дочь **Павлина Говоренка** опредѣлена сверхштатною послушницею Минскаго женскаго монастыря 22 февраля.

Согласно избранію духовенства 3 округа минскаго уѣзда, утверждены депутатами на епархіальный и училищный съѣзды священники церквей: Столпецкой **Марія-Магдалинской**, Даниль **Смолицъ**, и Озерской **Петръ Свирскій**.

Назначены законоучителями въ народныя училища: Лельчицкое, мозырскаго уѣзда, мѣстной церкви настоятель священникъ Павелъ **Шимановскій**, и Буйновичское, того же уѣзда, мѣстной церкви настоятель священникъ Максимъ **Рупкевичъ**.

Настоятель Цырской церкви, пинскаго уѣзда, священникъ Антоній **Шириничъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ Кривичской церкви, минскаго уѣзда, съ 1 Марта.

Монахъ Минскаго Св.-Духова монастыря **Шрипей** рукоположенъ въ іеродіакона 21 февраля.

Помощникъ смотрителя Минскаго духовнаго училища Іоаннъ **Шигаи**, назначенный на настоятельское мѣсто къ бобруйскому Николаевскому собору, 28 февраля рукоположенъ во священника, а 2 марта возведенъ въ санъ протоіерея, съ возложеніемъ набадренника.

Монахъ Донскаго Архіерейскаго дома **Іоаннскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ число братіи Ляданскаго монастыря, 4 марта.

Бывшій послушникъ Ляданскаго монастыря Михаилъ **Константиновичъ** опредѣленъ п. д. псаломщика рѣчицкаго Успенскаго собора, съ 6 марта.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Давидгородокской ц., мозырскаго уѣзда, діаконъ Никодимъ **Соловьевичъ** 7 марта рукоположенъ во священника къ Березовской церкви, того уѣзда.

Въ силу существующихъ правилъ счетнаго устава для повѣрки отчетовъ по расходованію суммъ во всѣхъ учрежденіяхъ Минскаго епархіальнаго вѣдомства за 1881 годъ, епархіальнымъ начальствомъ 3 марта назначены ревизіонныя комитеты изъ слѣдующихъ лицъ:

Для Минской Духовной Консенсторіи и семинаріи изъ священниковъ: Еватерининскаго собора Осодора Миткевича, Мин-

скаго женскаго училища Антонія Климонтовича и тюремной церкви Петра Антониковскаго.

Для Минскихъ училищъ, мужскаго и женскаго, изъ священника Кааедральнаго собора Іоанна Кохомскаго, наставниковъ семинаріи: протоіерея Николая Ливчага и Митрофана Елиновскаго.

Для Минскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, изъ священниковъ: Кладбищенской церкви Антонія Константиновича, тюремной церкви Петра Антониковскаго и женскаго монастыря Θεодора Добрынина.

Для Пинскаго духовнаго училища, изъ священниковъ церквей: Лещенской Іоанна Акоронго, Ставокской Константина Тарановича и Пинковичской Лонгина Шумаковича.

Для Слуцкаго духовнаго училища: изъ настоятеля Слуцкаго монастыря Игумена Серапіона, священниковъ церквей: Царовской Іосифа Высоцкаго, Басловской Владиміра Яниславскаго и Греской, Василя Бирюковича.

Для Паричскаго женскаго училища, изъ священниковъ церквей: Брожской Александра Савича, Чирговичской Виктора Кохановича и Королево-Слободской Іоанна Русецкаго.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ 1 февраля 1881 г.; при *Луцицкой*, съ 1 января 1882 г.; по рѣчицкому уѣзду: при *Наровлянской*, съ 18 октября; по пинскому уѣзду: при *Ольманской*, съ 1 ноября 1879 г.; при *Лемешевичской*, съ 1 сентября 1881 года; при *Глинянской*, съ 1 сентября; *Неніковичской*, съ 4 февраля 1882 г.; и *Цырской*, съ 1 марта 1882 года; по бобруйскому уѣзду: при *Портчьской* церкви, съ 1 марта 1882 года.

Б) Помощниковъ настоятелей.

При *Станьковской* церкви, минскаго уѣзда, съ 3 февраля 1882 года, и *Автютевичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 февраля 1882 года.

В) Псаломщикія:

При *Телеханской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 февраля 1882 года; *Савичской*, слуцкаго уѣзда, съ 18 февраля; и *Давидгородецкой*, съ 7 марта.

Исключены изъ списковъ за смертію: п. д. псаломщиковъ: рѣчицкаго собора Иванъ **Бирюковичъ** съ 11 февраля, и Савичской церкви, слуцкаго уѣзда, **Василій Чинкуль**, съ 18 февраля.

А К Т Ы

духовенства Пинскаго училищнаго съѣзда.

Актъ № 1-й.

1882 года, января 2 дня. На Пинскій окружной училищный съѣздъ духовенства, 20 сего января, въ правленіе пинскаго духовнаго училища явились слѣдующіе депутаты священники: Іоаннъ Михалевичъ, Іоаннъ Яневичъ, Іоаннъ Гаршицкій, Іоаннъ Лукашевичъ, Платонъ Тихоновичъ, Никодимъ Сулковскій, Сергій Лавровскій, Василій Павлюковичъ и Константинъ Тарановичъ. Не явились: Василій Вруцевичъ по болѣзни, Флоръ Прокоповичъ по неизвѣстной причинѣ.

На актъ семь резолюція Его Преосвященство отъ 27 января 1882 года послѣдовала такая: «*Смотряно. Относительно неявившагося безъ причины Консисторія содѣлаетъ свое распоряженіе*».

Актъ № 2-й.

1882 года, января 20 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа, собравшись въ правленіе училища, производили баллотировку на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ большинствомъ голосовъ избранъ въ предсѣдателя священникъ Іоаннъ Михалевищъ и въ дѣлопроизводителя священникъ Іоаннъ Лукашевищъ.

На семь актъ резолюція Его Преосвященство, отъ 27 января 1882 года послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 3-й.

1882 года, января 21 дня. Пинскій окружной училищный сѣздъ слушали отношеніе пинскаго духовнаго училища отъ 20 сего января за № 21, объ устройствѣ при пинскомъ училищѣ гимнастики. Вполнѣ сочувствуя сему полезному дѣлу для дѣтей училища, сѣздъ постановилъ: сумму 78 руб. 50 коп., указанную въ смѣтѣ правленія училища на устройство гимнастики, принять на средства училищнаго округа, и таковую внести въ смѣту содержанія училища въ семь 1882 году.

На актъ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 4-й.

1882 года, января 21 дня. Пинскій окружной училищный сѣздъ духовенства, въ виду заявленія члена правленія отъ духовенства, священника Константина Тараповища о вознагражденіи его за путевыя издержки за истекшее

трехлѣтіе, постановилъ: за поѣздки свящ. Тарановича въ г. Пинскъ по должности члена правленія отъ духовенства за истекшее трехлѣтіе, отпустить изъ средствъ училищнаго округа 30 рублей, засчитавъ ихъ въ смѣту содержанія училища въ семь 1882 году.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 5-й.

1882 года, января 28 дня. Пинскій окружной училищный съѣздъ духовенства слушали прошеніе члена правленія отъ духовенства священника Константина Тарановича о томъ, что, по случаю истеченія трехлѣтней его службы въ семь году, съѣзду необходимо избрать въ сію должность вмѣсто его другое лицо, и о вознагражденіи его за путевыя издержки. По саму съѣздъ духовенства, обсудивъ заявленіе о. Тарановича, приступилъ къ избранію кандидатовъ на должность члена правленія отъ духовенства на наступившее трехлѣтіе; при чемъ большинствомъ голосовъ закрытою баллотировкою избранъ въ должность члена правленія тотъ же священникъ Ставокской церкви Константинъ Тарановичъ, а кандидатами: священникъ Оховской церкви Іоаннъ Тризно и Обровской церкви священникъ Іоаннъ Яневичъ.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 года, послѣдовала таковая: «*Священники Тарановичъ и Тризно въ избранныхъ ими должностяхъ утверждаются*».

Актъ № 6-й.

1882 года, января 21 дня. Пинскій окружной училищный съѣздъ депутатовъ слушали отношеніе правленія пинскаго духовнаго училища, отъ 20 сего января, за № 17,

по поводу предложенія Минской Духовной Консисторіи, относительно перечисленія къ пинскому училищному округу IV благочинническаго округа рѣчицкаго уѣзда. Такъ какъ, согласно заявленію духовенства сего округа и журнальному опредѣленію правленія пинскаго духовнаго училища, отъ 27 марта прошлаго года, за № 22, утвержденному Его Преосвященствомъ, отъ 9 апрѣля того же года, за № 1297, не имѣется никакихъ препятствій къ перечисленію упомянутаго округа къ пинскому, — ни съ учебно-воспитательной, ни со стороны училищнаго зданія относительно помѣщенія учениковъ, то, не подвергая сего вопроса новому обещанію, постановили: считать IV округъ рѣчицкаго уѣзда вошедшимъ въ составъ пинскаго училищнаго округа и причитающіяся деньги на сей округъ на нужды училища въ семь учебномъ году внести въ смѣту по содержанію училища. А такъ какъ дѣти духовенства IV округа рѣчицкаго уѣзда уже приняты въ пинское духовное училище въ началѣ текущаго 1881½ учебнаго года и, слѣдовательно, воспитывались въ теченіи сентябрьской трети на средства духовенства пинскаго округа, то духовенство сѣзда предоставляетъ правленію училища вѣдаться въ расчетахъ по сему предмету съ правленіемъ слуцкаго духовнаго училища.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 7-й.

1882 года, января 22 дня. Депутаты пинскаго окружнаго училищнаго сѣзда, въ своемъ засѣданіи, имѣли разсужденіе о томъ, что 20 января—ежегодный срокъ собранія сѣздовъ депутатовъ—сопряженъ для нѣкоторыхъ изъ нихъ съ излишними расходами. Такъ, многіе изъ нихъ, воспитывая дѣтей въ Пинскѣ, привозятъ или отсылаютъ

ихъ въ училище никакъ не позже 8 января, а къ 20-му числу того же мѣсяца и сами должны непременно явиться на сѣздъ. Въ виду такого неудобства и двойныхъ расходовъ, постановили: просить епархіальное начальство назначить 9 января срокомъ собранія пинскаго окружнаго сѣзда.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 года, послѣдовала такая: «*Согласенъ*».

Актъ № 8-й.

1882 года, января 22 дня. Пинскій окружной училищный сѣздъ депутатовъ слушали отношеніе правленія пинскаго духовнаго училища, отъ 20 сего января за № 22, объ изысканіи средствъ на содержаніе дѣтей члена правленія Минской семинаріи о. Желѣзняковича за прошедшій и текущій годы, по 30 рублей на каждый. Основываясь на постановленіи Минскаго епархіальнаго сѣзда (актъ № 7 Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1881 годъ), и не подвергая сего вопроса, какъ вошедшаго уже въ законную силу, особому обсужденію, сѣздъ постановилъ: 60 рублей на содержаніе въ Минскомъ духовномъ училищѣ дѣтей о. Желѣзняковича за истекшій и настоящій годы принять на средства училищнаго округа и таковыя внести въ смѣту содержанія учениковъ пинскаго училища въ семь 1882 году.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Актъ № 9-й.

1882 года, января 22 дня. Пинскій окружной училищный сѣздъ духовенства слушали отношеніе правленія пинскаго духовнаго училища, отъ 20 сего января, за № 20, съ приложеніемъ смѣты на устройство каменной ограды на училищномъ дворѣ. Такъ какъ старая деревянная ограда

да на училищномъ дворѣ въ настоящее время, по ветхости и непрочности, дѣйствительно грозитъ скорымъ паденіемъ, и такъ какъ при училищѣ имѣется въ достаточномъ количествѣ запаснаго кирпича на устройство каменной ограды; то и сумму 173 р., нечисленную въ смѣтѣ правленія на этотъ предметъ, принять на средства округа, со внесеніемъ оной въ смѣту по содержанию училища въ семь 1882 году.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 10-й.

1882 года, января 22 дня. Пинскій окружной училищный съѣздъ духовенства, въ своемъ засѣданіи, слушали отношеніе правленія духовнаго училища, отъ 20 сего января за № 19, съ представленіемъ смѣты на приспособленіе флигеля подъ помѣщеніе священника училищной церкви въ суммѣ 612 р., а равно и переписки относительно условій аренды этого флигеля евреемъ Колоднымъ, которому срокъ пользованія симъ флигелемъ уже истекъ. Обсуждая это, съѣздъ духовенства пришелъ къ заключенію, что приспособлять флигель подъ помѣщеніе священника нѣтъ въ томъ крайней необходимости; такъ какъ, по личному заявленію г. смотрителя училища, священникъ какъ теперь, такъ и въ послѣдствіи можетъ имѣть для себя помѣщеніе въ училищномъ корпусѣ. Относительно же состоянія самаго флигеля съѣзду духовенства было бы желательнѣе, чтобы и на дальнѣйшее время онъ отданъ былъ въ арендное содержаніе не болѣе, какъ на 5 лѣтъ, за болѣе выгодную, чѣмъ теперь, плату 45 руб. Постановили: не приспособляя флигель подъ помѣщеніе священника, поручить правленію училища произвести торги на отдачу въ арендное содержаніе сего флигеля на болѣе выгодныхъ

условіяхъ, въ интересахъ и для пользы окружнаго духовенства. При приѣмѣ флигеля отъ прежняго арендатора г. Колоднаго, правленіе училища озаботится сдѣлать тщательный осмотръ всего зданія, согласно 7 пункта заключеннаго контракта съ арендаторомъ Колоднымъ, чтобы тѣмъ оградить духовенство отъ простираемой къ нему претензіи Колоднаго въ возвратѣ ему, Колодному, 311 руб. будто бы израсходованныхъ имъ при первоначальной починкѣ сказаннаго флигеля.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала таковая: «Утверждается».

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

ИЗВѢСТІЯ.

Согласно избранію утверждены церковными старостами къ церквамъ: Вселюбской, новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Филиповъ **Царевичъ**, Столовичской, новгородскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Степановъ **Булыга**, Малоплотицкой, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Борисовичъ**, Холуйской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Гришановичъ**.

Согласно избранію утверждены предсѣдателями попечительства мѣстные настоятели церквей: Столовичской, новгородскаго уѣзда, протоіерей Іосифъ **Турцевичъ**, Малоплотицкой, пинскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Новицкій** и Холуйской, игуменскаго уѣзда, священникъ Теодоръ **Бѣляевъ**.

Согласно избранію утверждены членами попечительства къ церквамъ: Столовичской, новгородскаго уѣзда, крестьяне: Максимъ **Соколуха**, Теодоръ **Петрушка**, Иванъ **Сурига**, Леонъ **Самукъ**, Леонъ **Нестеровичъ**, Венедиктъ **Мацовъ**, Осипъ **Нестеровичъ**, и Викен-

тій **Ольшевскій**. Малоплотноцкой, пинскаго уѣзда, крестьяне: Григорій **Сидоровичъ**, Авксентій **Дроздъ**, Самуилъ **Щенелевичъ**, Аѳанасій **Доберчукъ**, Павелъ **Сидоровичъ**, Стахій **Маливка**, и Лукьянъ **Кохновичъ**. Холуйской, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Михаилъ **Дорошевскій**, Адамъ **Давидовичъ**, Семень **Щеменка**, Григорій **Мычка**, Андрей **Петровъ**, Кириллъ **Щадуръ**, Дмитрій **Батуръ**, и Власъ **Гришановичъ**.

Разрѣшено освятить часовню въ д. Сметаничахъ Петриковскаго Воскресенскаго прихода, мозырскаго уѣзда.

Прихожане Еремичской церкви, новогрудскаго уѣзда, въ память освобожденія крестьянъ отъ брѣпостной зависимости и мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича, пожертвовали въ свою приходскую церковь въ копіи Жировицкой образъ Божіей Матери, въ позолоченномъ рѣзьбою кіотѣ стоимостію 105 р., на приходскомъ же сходѣ 1 ноября 1881 г. приговорили: вокругъ погоста своей приходской церкви устроить новую каменную ограду, на что бромѣ чернорабочихъ обязались пожертвовать деньгами 231 руб. и матеріаломъ до 2310 возовъ булыжнаго камня. За таковое пожертвованіе и заботливость о храмѣ Божіемъ объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

СОДЕРЖАНІЕ:

Опредѣленіе Св. Синода—о пошеніи наперсныхъ крестовъ.—Распоряженія Епарх. Начальства. Движеніе и перемѣны по службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Акты пинскаго училищнаго сѣзда.—Извѣстія.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 15-го

№ 6.

1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день годовичнаго поминовенія въ Бозѣ почившаго **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го.** (*)

Тяжелый годъ досталось въ удѣлъ пережить намъ, бр., годъ печали, скорби и ужаса. Совершилось у насъ небывалое на Руси: годъ тому назадъ, отняли у насъ драгоценную жизнь любимаго всеѣмъ русскимъ народомъ Помазанника Божія Императора Александра II-го, память о которомъ нынѣ молитвенно воспоминаетъ Св. Церковь.

Когда добрыя дѣти соберутся на могилу своего отца, то, громѣ молитвы о почившемъ, обильнымъ источникомъ утѣшенія служить для нихъ воспоминаніе о жизни и дѣятельности ихъ почившаго родителя. Совершая нынѣ, по уставу церкви, годовичное поминовеніе о въ Бозѣ почившемъ возлюбленномъ Монархѣ Александрѣ II, не найдемъ ли, для удрученнаго горемъ сердца нашего, утѣшенія и мы, добрые сыны отечества, въ воспоминаніи о жизни и дѣятельности почившаго Монарха, на пользу нашего отечества?

Почившій Благочестивѣйшій Государь вступилъ, какъ извѣстно, на прародительскій престолъ при самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ земли русской. Тамъ... на востокѣ шла ужасная война,—ручьями лилась кровь мужественныхъ за-

(*) Произнесено 1 марта въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

щитниковъ отечества, и Россія была обезсилена. Вступивъ на престоль, почившій Государь принялъ на главу свою раны ея и, прекративъ войну, всего себя посвятилъ на служеніе Отечеству. И мы, живые свидѣтели конца позапрошлаго и всего прошлаго царствованія, можемъ сказать не обвинуясь, что почившимъ Государемъ сдѣлано все, что только зависѣло отъ Него для блага своихъ подданныхъ. Сдѣлано то, о чемъ предки наши, лучшіе изъ патріотовъ позапрошлаго царствованія, едва и смѣть желали.

И вотъ, ихъ завѣтная мечта—освобожденіе крестьянъ, въ первыхъ годахъ царствованія почившаго Государя, осуществилась: 19 февраля 1861 года положенъ конецъ вѣковому рабству въ Россіи,—20-ти милліонамъ подданныхъ дарована жизнь свободная. О, поистинѣ 19 февраля, это есть день павибытія земли русской! О, за это одно дѣло, имя Александра II-го пребудеть вѣчно благословеннымъ!

И быстрымъ и широкимъ потокомъ потекла послѣ того на Руси жизнь новая и лучшая. Такъ, желая возбудить дремлющія силы народа, почившій Государь озаботился дѣломъ народнаго образованія. И вотъ повсюду явились на Руси народныя училища, учительскіе институты и семинаріи, женскія гимназіи и проч.

Съ первыхъ лѣтъ своего царствованія, почившій Государь расширилъ свободу печатнаго слова, въ ожиданіи отъ просвѣщенныхъ своихъ подданныхъ добросовѣстнаго разъясненія своихъ нуждъ и зрѣлаго обсужденія предначертываемыхъ Имъ преобразованій.

Въ Его царствованіе явились на Руси земскія, сельскія и городскія самоуправленія, въ ожиданіи, что каждый изъ насъ больше чѣмъ чужіе люди позаботится о собственной пользѣ и о своемъ благосостояніи.

Желая дать всемъ своимъ подданнымъ, безъ различія званія и состоянія, судъ скорый и правый, почившій Государь

даровалъ Россіи гласное судопроизводство и явились на Русіи Мировые Съѣзды, Окружные Суды и Судебныя Палаты...

Понятно, что благоденствіе страны, процвѣтаніе въ ней наукъ, искусствъ проч., много зависитъ отъ матеріальнаго ея благосостоянія. Кому неизвѣстно, что въ прошлое царствованіе употреблены всѣ возможныя мѣры къ улучшенію экономическаго быта страны, къ умноженію торговли и промышленности? Съ этою цѣлію улучшены пути сообщенія: Россія покрылась сѣтью желѣзныхъ дорогъ, телеграфовъ и проч.

Впрочемъ, всѣхъ преобразованій и усовершенствованій, какія сдѣланы почившимъ Благочестивѣйшимъ Государемъ для блага своихъ подданныхъ перечислить нельзя. Скажемъ только, что ни одно учрежденіе въ Государствѣ не осталось безъ Его мудраго разсмотрѣнія и что ни одно сословіе въ Россіи не осталось безъ отеческаго о немъ попеченія нашего Царя-Отца: всѣхъ Онъ обнималъ своимъ любящимъ сердцемъ, — всѣхъ Онъ, Благостный, желалъ видѣть довольными и счастливыми, и не только насъ, но и всѣ народы намъ соплеменные и единовѣрные. Намъ памятна эта тяжелая и славная, великая и святая война за славянъ восточныхъ, гдѣ незабвенный Монархъ, на равнѣ съ солдатомъ, несъ всѣ тяжести войны и, къ имени Царя-Освободителя крестьянъ, присоединилъ еще имя Освободителя славянъ.

Вотъ что, хотя далеко не все, что сдѣлано почившимъ Благодѣтелемъ-Монархомъ для блага земли русской. При этомъ должно обратить вниманіе и на то, что всѣ преобразованія и усовершенствованія совершены Имъ по любви въ духъ вѣры Христовой. Сіе есть, говоритъ Онъ въ одномъ изъ своихъ Манифестовъ, первое и важнѣйшее наше желаніе: да свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы и укрѣпляя сердца, сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе обществен-

ную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья. (Ман. 19 марта 1856 г.).

И такъ, есть чѣмъ и за что помянуть въ Бозѣ почившаго Государя: Онъ былъ поистинѣ, какъ выражаются древніе наши лѣтописцы, печальникомъ земли русской, — или, какъ выражаются намъ современные: въ Твоихъ новизнахъ духъ доброй старины намъ слышится...

Вотъ за эти то дѣла и не взлюбили Его ненавистники земли русской. Ненавистно было имъ счастье русскаго народа, и они порѣшили истребить виновника этого счастья. Вотъ они, замышляющіи неправое, какъ говорятъ Премудрый, рекоша въ себѣ: непотребенъ намъ есть, яко противится дѣломъ нашимъ, удаляется отъ путей нашихъ... досажденіемъ и мукою истяземъ Его, смертію поною осудимъ Его (Пр. Сол. 11. 1, 12). И истязали Его и предали Его самой мучительной смерти. Вся жизнь Его, исполненная такихъ благихъ дѣлъ, для Него лично была истязаніемъ: ни дома, ни въ пути, Онъ не могъ считать Себя въ безопасности: вездѣ то кинжалы и револьверы, то подкопы и мины злодѣевъ. Шестъ разъ устремлялось на Него оружіе враговъ, но Господь хранилъ Его, доколѣ не пришелъ послѣдній часъ Его, часъ ужасныхъ страданій и самой мучительной смерти. И прошла наша радость, погибла наша надежда, закатилось красное солнышко земли русской, нашъ незабвенный Царь Александръ II-й, о, ужасъ сказать, убитъ среди бѣлаго дня и въ своей же столицѣ. О, кто дастъ намъ источники слезъ, да плачемся день и ночь горько!

Благоч. слуш.! Не виденъ ли въ жизни, страданіи и смерти нашего Царя-Страстотерца — образъ пострадавшаго за насъ Господа? Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по любви къ намъ, принявшій зракъ раба, да насъ освободить отъ рабства грѣху и смерти, во всю Свою жизнь терпѣлъ одиѣ поношенія, кончившіяся наконецъ крестными страданіями и по-

зорною смертію. Почившій нашъ Царь, носившій образъ Христа въ сердцѣ своемъ и уподоблявшійся Ему въ любви и добрыхъ дѣлахъ, освободившій милліоны людей отъ крѣпостной зависимости, сдѣлался подобнымъ Ему и въ самомъ страданіи и смерти. И вотъ здѣсь то поистинѣ заключается неизсякаемый источникъ утѣшенія для нашего удрученнаго горемъ сердца: нашъ Царь Александръ II пострадалъ подобно подвигоположнику Христу; вѣруемъ, что Онъ и прославится вмѣстѣ съ Нимъ въ Царствіи Отца нашего Небеснаго.

О семъ то, въ день годовичнаго поминовенія души Его, и вознесемъ мы, добрые сыны отечества, ко Всевышнему свои усердныя молитвы. Боже духовъ и всякія плоти, упокой, въ умиленіи сердець молимъ Тебя, усопшаго раба Твоего, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе! А м и н ѣ .

1 Марта 1882 года,

предъ портретомъ Императора Александра II.

И это сердце биться перестало,
И эта жизнь внезапно порвалась,
И этотъ свѣтъ блестящій идеала,
Потушенный злодѣями угасъ.

Угасъ... И нѣтъ Его... Залитый кровью,

Истерзанный въ могилѣ Онъ лежитъ!...

О, посмотри, съ какою Онъ любовью

Съ изображенія сего глядитъ!

Какъ эти очи кроткія, благія

Съ тоскою и скорбію, будто, говорятъ:

«Какое зло Я сотворилъ Россіи,

Что мнѣ пришлось истерзаннымъ лежать?»

Какое зло? Вся жизнь Твоя святая
Была полна добра, чуждаясь зла...
За что же сила подлагая, слѣпая
Тебя къ могилѣ въ мукахъ привела?
За что? За то ль, что Ты рукой Державной,
Всегда дары Россіи разсыпалъ?
За то ль, что Ты родимый, славный
Къ свободѣ, правдѣ и добру призвалъ.
И вынулъ Ты до дна страданій чашу,
Погибъ, облитый кровью Ты своей...
И схоронили мы Надежду нашу,
Царя великаго изъ всѣхъ Царей...
И за Тебя святое шлемъ моленье,
Чтобъ духу Твоему Всевышній Богъ
Далъ въ небесахъ Своихъ успокоенье,
И Твоему Преемнику помогъ:
Чтобъ сѣмена великія, святія,
Что Ты посѣялъ на поляхъ родныхъ
Взошли на благо Матери—Россіи,
Храня ее на всѣхъ путяхъ земныхъ;
Чтобъ образъ Твой былъ знаменемъ ей вѣчно,
Чтобъ о Тебѣ Онъ ей напоминалъ,
Какъ Ты любилъ ее любовью безконечной
И какъ дары ей щедро разсыпалъ...

Новый Кіевскій митрополитъ Платонъ.

4 февраля на вакантную кафедру почившаго митрополита кіевскаго Филоея назначенъ высокопреосвященный Платонъ, который уже болѣе пятидесяти лѣтъ проходитъ свое служеніе св. церкви и отечеству. Магистръ VІІ курса с.-петербургской духовной академіи, постриженный въ монашество съ именемъ Платона въ 1830 г., началъ онъ свою служеб-

ную дѣятельность въ должности инспектора петербургской духовной академіи, и затѣмъ былъ ректоромъ костромской духовной семинаріи (1837—1840 гг.) и затѣмъ переведенъ въ Литовскую епархію на должность пастоятеля 2 клас. монастыря. 8-го декабря, 1843 г. назначенный на архіерейскую кафедру викарія литовской Епархіи, епископомъ ковенскимъ, преосвященный Платонъ явился дѣятельнымъ сотрудникомъ знаменитаго апостола-миссіонера православія въ Литвѣ, митрополита Іосифа Симашко, который особенно уважалъ и цѣнилъ его. Въ 1848 году, опытный ученикъ Іосифа былъ перемѣщенъ на вакансію викарія нековской епархіи, — епископомъ рижскимъ, нѣсколько времени управлялъ этою епархіею, и въ 1850 г., когда признано было необходимымъ учредить самостоятельную архіерейскую кафедру въ Ригѣ, былъ назначенъ первымъ епископомъ рижскимъ и митавскимъ. Во вновь учрежденной епархіи открылось для преосвященнаго Платона широкое поле миссіонерской дѣятельности въ пользу православія. Переведенный въ 1867 г., въ санѣ архіепископа, на донскую епархіальную кафедру, преосвященный Платонъ и здѣсь явился апостоломъ православія среди массы язычниковъ и громадной численности раскола. Въ 1877 г. былъ перемѣщенъ въ Одессу. Недавно издано въ свѣтъ «Собраніе словъ и рѣчей» этого архипастыря, но въ изданіи помѣщены далеко не все его слова и рѣчи. Мы не знаемъ случая, когда бы архипастырь безмолвствовалъ тамъ, гдѣ только онъ присутствовалъ и гдѣ представлялся поводъ сказать проповѣдь или поученіе. Большинство изъ его рѣчей импровизація и остается незанисаннымъ, но слова его дышатъ силою и мощью, при замѣчательной ихъ простотѣ и ясности. что объясняется высокими дарованіями, свѣтлою образованностью и обширною опытностью архипастыря. Самымъ блестящимъ и знаменательнымъ для русской

церкви періодомъ его дѣятельности было пребываніе его въ Ригѣ, гдѣ онъ прослужилъ болѣе 18-ти лѣтъ (съ 1847 по 1867 годъ).

Тамъ едва ли кто-нибудь и когда-нибудь болѣе преосвященнаго Платона заботился о поддержаніи русскаго православія и русской народности, что стоило ему большихъ «заботъ, трудовъ и разныхъ огорченій», какъ самъ онъ заявилъ объ этомъ, прощаясь со своею рижскою паствой. За то немногимъ изъ пастырей церкви удастся пріобрѣтать отъ своихъ пасомыхъ такую искреннюю и теплую любовь, какую рижская паства питала къ преосвященному Платону. Достаточно вспомнить, что когда протодіакону рижскаго кафедральнаго собора, при прощальномъ служеніи преосвященнаго въ одной изъ рижскихъ церквей, пришлось на первый разъ произнести слово «донскаго», вмѣсто «рижскаго и митавскаго», голосъ его задрожалъ, онъ остановился и зарыдалъ, какъ ребенокъ. Когда преосвященный, окончивъ послѣднюю свою службу въ рижскомъ Кафедральномъ соборѣ и вышедши изъ алтаря, сказалъ: «я долженъ теперь разстаться съ вами, можетъ быть, на вѣки», всѣ залились слезами, а когда, потомъ, преосвященный, испрашивая у всѣхъ христіанскаго прощенія, сдѣлалъ земной поклонъ, стономъ застонала вся церковь... «Такихъ минутъ не много бываетъ въ жизни, замѣчаетъ очевидецъ всего сказаннаго: зрѣлище было потрясающее!» Мѣстное духовенство поднесло ему богато украшенную св. икону. Рижское общество подарило ему на память архипастырскую трость въ золотомъ окладѣ, съ видомъ мѣстнаго кафедральнаго собора, и альбомъ на 200 фотографическихъ карточекъ, съ гравированнымъ видомъ архіерейскаго дома съ церковью. 38 рижскихъ дамъ впродолженіе двухъ недѣль трудились надъ вышиваніемъ для владыки большого и богатаго ковра. Сами лифляндскіе нѣмцы питали уваженіе къ уму и трудамъ преосвященнаго Платона

и, при выѣздѣ его изъ Риги, предоставили въ его даровое распоряженіе особый вагонъ отъ Риги до Витебска. Такою же сердечною привязанностью пасомыхъ преосвященный Платонъ пользовался на Дону (съ 1867 по 1877 годъ) и въ Одессѣ (съ 1877 по 1882 годъ). Съ такимъ же теплымъ чувствомъ любви и искренняго довѣрія встрѣтитъ его и Кіевъ. Свѣтлый умъ, доброе сердце, задушевность его рѣчи, простота и искренность въ обращеніи даже самая наружность высокопреосвященнаго Платона, величественная и симпатичная, не могутъ не располагать всѣхъ и каждаго въ его пользу.

Изъ наградъ высокопреосвященный Платонъ имѣеть орденъ: св. Александра Невскаго съ алмазными украшеніями, св. Владиміра со звѣздою. св. Анны 1-й степени, сербскій орденъ Такова 1-й степени и алмазный крестъ на клобукѣ. Въ настоящее время ему пожалованъ обычный для русскихъ митрополитовъ бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ брилліантовъ. Отъ роду высокопреосвященному митрополиту Платону 73 года, но силы, энергія и бодрость представляютъ его по вѣншему виду не болѣе, какъ только полувѣковымъ дѣтелемъ.

Откровенное слово свѣтскаго человѣка о современномъ отношеніи нѣкоторыхъ къ церкви ¹⁾.

Если насъ спросятъ, всѣ ли православные живутъ въ Церкви, относятся къ ней, какъ слѣдуетъ? то мы не задумываясь отвѣтимъ: далеко не всѣ Мы живемъ въ своей семьѣ, въ своемъ обществѣ, даже до извѣстной степени, въ современномъ намъ человѣчествѣ, — живемъ также, хотя еще въ меньшей степени, въ своемъ народѣ; въ Церкви же мы числимся, но не живемъ. Мы иногда заглядываемъ въ нее,

¹⁾ Ю. Самаринъ. Прав. Об. 1880 года.

иногда справляемся съ нею, потому что такъ принято и потому что иногда это бываетъ нужно; на примѣръ, подъ вліяніемъ заботы о какойнибудь нашей выгодѣ, положимъ хоть о сбереженіи нашихъ полей отъ потравъ, или нашихъ лѣсовъ отъ порубокъ, мы вспомнимъ, что Церковь учитъ нуждающихся терпѣнію и запрещаетъ посягать на чужую собственность. Учитъ—дѣйствительно, но вѣдь не одному этому, а еще и другому и многому другому. Или на примѣръ, въ одно прекрасное утро узнавъ, что на Руси наплодились нигилисты, мы начинаемъ бросать въ нихъ и сводомъ законовъ и политическую экономію и общественнымъ мнѣніемъ Европы, да уже заразъ и религію; благо она подвернулась намъ подъ руку. И здѣсь опять несомнѣнно, что нигилизмъ осуждается вѣрою; жаль только, что мы вспомнили объ ней поздно, съ перепугу, и что она намъ понадобилась какъ камень.

Вообще, можно сказать, что мы относимся къ Церкви по обязанности, по чувству долга, какъ къ тѣмъ почтеннымъ перестарѣлымъ родственникамъ, къ которымъ мы забѣгаемъ раза два, или три въ годъ, или къ добрымъ пріятелямъ, съ которыми мы не имѣемъ ничего общаго, но у которыхъ, въ случаѣ крайности, иногда заимствуемъ деньги.

Суевѣріе въ образованномъ классѣ.

Въ октябрьской книжкѣ «Русской Старины» за 1881-й годъ авторомъ статьи: «Пережитое и пережитое», А. Н. Бѣляевымъ, рассказанъ, между прочимъ, слѣдующій случай суевѣрнаго и грубо невѣжественнаго отношенія одного командира батальона къ Пятигорскому протоіерею, бывший въ 40 годахъ, во время одного похода противъ горцевъ:

«Первый баталіонъ нашъ шелъ по линіи чрезъ Пятигорскъ и тутъ случилось происшествіе, заслуживающее упо-

мианія. Баталіонъ велъ капитанъ Каревъ: когда они вышли изъ Пятигорска, имъ случайно попался на встрѣчу Пятигорскій протоіерей; Каревъ счелъ эту встрѣчу за дурное предзнаменованіе и, раздѣляя эту суевѣрную примѣту, къ стыду, со многими считающимися православными христианами, вмѣсто того, чтобъ подойти и попросить благословенія и молитвы за идущихъ на брань, приказалъ солдатамъ плевать и бросать песокъ въ ту сторону, гдѣ онъ (протоіерей) стоялъ на холмѣ. Сконфуженный, опозоренный священникъ и, конечно, глубоко обиженный, не выдержавъ и не явивъ христіанскаго терпѣнія и смиренія, и, подзвавъ одного унтеръ-офицера, замыкавшаго ряды, спросилъ: кто это ведетъ баталіонъ? Тотъ отвѣчалъ, что капитанъ Каревъ; тогда онъ сказалъ: «передай же ему, что первая пуля будетъ ему», что дѣйствительно и случилось. Какъ нарочно, въ началѣ экспедиціи для занятія одной горы, гдѣ засѣли черкесы, былъ назначенъ первый баталіонъ Кабардинскаго полка и еще другіе, и Каревъ, плевавшій на Пятигорскаго протоіерея, пошелъ занимать гору. Кабардинцы живо бросились впередъ и съ живой перестрѣлкой овладѣли горой; въ самомъ началѣ дѣла, дѣйствительно, пуля порадила въ животъ Кареву, но по счастью, или лучше сказать, по милосердію Божію не пробила кишекъ и онъ остался живъ. Тутъ онъ вспомнилъ предсказаніе священника.

Вотъ до какихъ возмутительныхъ поступковъ доводитъ человѣка суевѣріе! Тѣмъ тяжелѣе этотъ поступокъ, что онъ допущенъ человѣкомъ, конечно, получившимъ нѣкоторое научное образованіе и притомъ въ такое время, когда естественнѣе всего призывать на помощь Бога! Къ прискорбію, суевѣріе на счетъ встрѣчи съ священникомъ, унаслѣдованное отъ временъ глубокой старины, отъ временъ невѣжества, доселѣ крѣпко сидитъ въ головахъ русскихъ людей и при-

томъ къ удивленію, въ большей степени у людей, принадлежащихъ къ цивилизованнымъ классамъ. Простой мужикъ, хотя иногда и вѣрять въ дурное предназначеніе встрѣчи съ священникомъ, но никогда не позволитъ себѣ плюнуть на священника при встрѣчѣ съ нимъ, а снимаетъ шапку и, если священникъ идетъ близко, подойдетъ подь благословеніе, а баринъ при такомъ случаѣ сплюнетъ, хотя не прямо въ сторону священника, а въ противоположную. Это свидѣтельствуеетъ какъ о недостаточности религіознаго воспитанія, такъ и о недостаточности вообще образованія интеллигентныхъ классовъ русскаго народа, въ которомъ недостаетъ главнаго, именно нравственности, благовоспитанности, въ которомъ на первомъ планѣ ставится накопленіе познаній, легко впрочемъ улечивающихся изъ головы по выходѣ изъ учебнаго заведенія, и пренебрегается самое важное—вѣра и благочестіе.

ОТЧЕТЪ

о ревизіи церквей, произведенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ въ 1881 году отъ 5 до 22 Мая.

(продолженіе *).

20) *Село Царовцы*. Иоанно-Богословская, новая церковь—построена 1876 года на средства прихожанъ, съ пособіемъ отъ казны, и обошлась въ 6837 руб. Зданіемъ деревянная, на каменномъ фундаментѣ, покрыта листовымъ желѣзомъ, съ 5 закрытыми куполами, съ прочною вокругъ деревянною оградю, крѣпкая, благовидная и обширная; вообще зданіе

(*) См. № 5, Мин. Еп. Вѣд. зл. 1882 годѣ.

церкви въ техническомъ отношеніи находится въ очень хорошемъ состояніи. Иконостасъ новаго устройства, очень красивый и благовидный, какъ и церковь, состоитъ изъ 18 иконъ новѣйшей живописи, расположенныхъ въ три яруса; ризницею и утварью церковь достаточна; библіотека скудная; документы и письмоводство въ порядкѣ; богослужебныхъ книгъ имѣется полный кругъ; пѣніе псаломщика довольно громкое, хотя и нестройное. Въ Царовцахъ имѣется штатное народное училище, гдѣ обучается 59 мальчиковъ, которыхъ отвѣты хороши, а въ деревняхъ прихода устроены церковно-приходскія школы, содержимыя на свой счетъ прихожанами. Настоятелемъ церкви священникъ Іосифъ Высоцкій, студентъ семинаріи.

21) *Мѣстечко Погостъ*. Иоанно-Предтеченская деревянная церковь, построенная прихожанами 1824 года, ветхая, покрытая гонтомъ, съ однимъ куполомъ, съ деревянною вокругъ оградю, съ необращенными стѣнами и крышею; вообще зданіе церкви находится въ состояніи ветхомъ, потерявшемъ приличное храму наружное благолѣпіе. Иконостасъ тоже ветхій, потемнѣвшій и неблаговидный, хотя и довольно большой, состоящій изъ 39 иконъ, размѣщенныхъ въ 5 ярусовъ, въ простыхъ окрашенныхъ рамахъ. По заявленію благочиннаго, есть надежда, что скоро приступлено будетъ къ постройкѣ новой церкви, такъ какъ суммы церковной и пожертвованной прихожанами имѣется до девяти тысячъ, и смѣта на постройку новаго храма уже составлена и утверждена. Ризницею и утварью церковь достаточна, библіотека очень порядочная, документы въ порядкѣ и письмоводство ведется исправно; къ полному кругу богослужебныхъ книгъ недостаетъ мѣсячныхъ мишей. Въ Погостѣ имѣется штатное народное училище, гдѣ обучается дѣтей до 45, которыхъ отвѣты порядочные, и въ деревняхъ прихода устроены церковно-приходскія школы на счетъ поселянъ. Приходъ много-

людный (2559 душъ), и въ немъ два священника—настоятель Владиміръ Ирорвичъ, священствующій съ 1845 года, и его помощникъ Симеонъ Подольскій, состоящій и законоучителемъ,—оба студенты семинаріи.

22) *Село Бранчици*. Георгіевская деревянная церковь, построенная 1840 года помѣщикомъ съ участіемъ прихожанъ, съ однимъ куполомъ, съ неокрашенными крышею и наружными стѣнами, которыя и внутри не выкрашены, съ простою вокругъ бревенчатую оградою, очень ветхою, съ деревяннымъ поломъ и таковымъ же потолкомъ; вообще зданіе церкви находится въ неудовлетворительномъ состояніи и вызываетъ необходимую потребность ремонтровки стѣнъ, колокольни (очень ветхой), половъ и другихъ частей. Въ виду сего прихожанами, по заявленію благочиннаго, составленъ приговоръ съ обязательствомъ внести отъ каждаго домохозяина по 4 рубля, на каковыя деньги предполагается произвести ремонтровку храма; прихожанами уже собрана на этотъ предметъ часть денегъ, другая часть будетъ собрана въ сентябрѣ мѣсяцѣ; съ этими деньгами и съ присовокупленіемъ къ нимъ 236 руб. церковной суммы предполагается приступить къ починкѣ церкви съ поступленіемъ весны. Иконостасъ стараго устройства и довольно ветхій, но еще годный, въ два яруса, обращенный масляною краскою, вмѣщающій въ себѣ двѣнадцать иконъ простаго письма, въ некрасиво отдѣланныхъ крашеныхъ рамахъ; ризницею и утварью церковь очень бѣдна, антиминсъ слишкомъ изношенный, но по словесному распоряженію Его Пресвященства испрошенъ новый; бібліотека скудная, документы содержатся въ порядкѣ, но письмоводство ведется не вполне аккуратно; къ полному кругу богослужебныхъ книгъ недостаетъ мѣсячныхъ миней. Школы нѣтъ и немногія дѣти ходятъ въ сосѣднюю школу, а большинство ихъ нигдѣ не обучается. Священникомъ со-

стоитъ Андрей Суходольскій, поступившій сюда менѣе, чѣмъ за два мѣсяца до ревизіи

23) *Село Прусы*. Рождество-Богородичная деревянная церковь, расположенная при усадьбѣ причта въ одной верстѣ отъ села, построена прихожанами 1772 года, ветхая, но прочная и просторная, покрыта гонтомъ, съ тремя куполами, съ необращенною крышею и стѣнами, съ бревенчатою вокругъ оградою; вообще зданіе церкви въ стѣнахъ крѣпко, но крыша очень ветхая и во многихъ мѣстахъ даетъ течь, а потому должна подлежать возобновленію; при хорошей архитектурѣ зданія, остается позаботиться только перекрыть его и выкрасить снаружи и внутри. Иконостасъ стараго устройства, очень ветхій, особенно три верхніе изъ четырехъ яруса, и тоже требуетъ возобновленія. При обширности и многолюдности прихода (3256 душъ обою пола) не трудно было бы собрать отъ прихожанъ потребную на починку церкви и обновленіе иконостаса сумму, тѣмъ болѣе, что и церковныхъ наличныхъ денегъ имѣется около 700 руб. Разницею и утварью церковь достаточна, документы и письменоводство ведутся довольно аккуратно, библіотека хорошая, богослужебныхъ книгъ имѣется полный кругъ; штатнаго народнаго училища нѣтъ, но въ приходѣ имѣется по деревнямъ со включеніемъ и села Прусъ 5 церковно приходскихъ школъ и въ нихъ обучается мальчиковъ до 72, которыхъ отвѣты удовлетворительны. Настоятелемъ церкви состоитъ священникъ Павелъ Москалевичъ, студентъ семинаріи, священствующій съ 1837 года.

24) *Село Завшичи*. Такъ какъ самостоятельная Успенская церковь въ 1880 году сгорѣла со всѣмъ ея имуществомъ, то Его Преосвященство отправился въ приписную къ Завшицкой церкви, находящуюся при деревнѣ Кривичахъ. Церковь эта, построеная въ 1818 г. средствами прихожанъ во имя Казанской иконы Богоматери, довольно вмѣстительна,

выкрашена снаружи и внутри масляными красками и снабжена всеми необходимыми для богослуженія принадлежностями; иконостасъ въ ней благовидный съ хорошими новаго письма иконами, только въ нижнемъ ярусѣ живопись пожелтѣла отъ ветхости, въ алтарѣ же иконы очень красивой живописи. Здѣсь имѣется мѣстно-чтимая чудотворная икона Богоматери, помѣщенная въ кіотѣ на лѣвомъ клиросѣ съ висячею предъ нею серебряною вызолоченною лампадою. Ризницею и утварью церковь достаточна, документы и писмоводство въ порядкѣ. Церковь находится въ полѣ въ одной съ небольшимъ верстѣ отъ деревни Кривичъ и въ трехъ верстахъ отъ сгорѣвшей самостоятельной церкви. Въ селѣ Завшичахъ имѣется штатное народное училище, въ которомъ обучается 46 мальчиковъ, а въ деревнѣ Кривичахъ церковно-приходская школа съ 16 мальчиками: тѣ и другіе находились при ревизіи вмѣстѣ съ народомъ въ приписной церкви и отвѣты ихъ были удовлетворительны. Настоятелемъ Завшичской церкви, который завѣдываетъ и приписною, состоитъ священникъ Іоаннъ Боборыкинъ, студентъ семинаріи священствующій съ 1872 года и заслуживающій награжденія набедренникомъ.

Примѣч. Настоятель церкви и заштатный священникъ—старецъ—заявили Его Преосвященству, что псаломщикъ Ѳ. Сосиновскій, студентъ семинаріи, окончившій курсъ 4 года тому назадъ, вдовецъ, ведетъ жизнь нетрезвую и порочную.

25) *Село Старичи.* Петро-Павловская деревянная церковь, расположенная въ разстояніи двухъ верстъ отъ села, въ 1873 году перестроена прихожанами изъ бывшей здѣсь церкви православнаго мужскаго монастыря, на что израсходовано до двухъ тысячъ рублей. Церковь съ тремя куполами, снаружи вся съ крышею окрашена и внутри стѣны окрашены, обнесена деревянною бревенчатою оградой; вообще зда-

ніе церкви находится въ прочномъ и благовидномъ состояніи. Иконостасъ очень благоприличный, состоящій изъ 38 иконъ, писанныхъ въ византійскомъ стилѣ и расположенныхъ въ четыре яруса. Въ иконостасѣ по правую сторону, вмѣсто иконы Спасителя, издревле поставлена глубоко чтимая чудотворная икона Богоматери, для поклоненія которой приходилъ изъ Кіева въ существовавшій въ то время здѣсь монастырь Св. Димитрій Ростовскій. Ризницею и утварью церковь снабжена въ достаточномъ количествѣ, письмоводство и документы въ порядкѣ, бібліотека хорошая, богослужебныхъ книгъ имѣется полный кругъ. Достоинно замѣчанія, что здѣсь хранится древній антиминосъ, освященный въ 1724 году Архієпископомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Варлаамомъ. На погостѣ церкви, по правую ея сторону, имѣется малая теплая церковь во имя Св. Онуфрія и Митрофана, построенная прихожанами въ 1867 г. на мѣстѣ обветшавшей монастырской таковой же церкви, гдѣ совершается богослуженіе въ зимнее время. Въ приходѣ есть три церковно-приходскія школы, гдѣ обучается 55 мальчиковъ, которыхъ отвѣты толковые. Настоятелемъ церкви священникъ Алексѣй Никольскій, изъ неокончившихъ полного курса семинаріи, священствующій съ 1869 г. (заслуживаетъ награды набедренникомъ).

26) *Мѣстечко Вызна*—бывшая Николаевская деревянная самостоятельная церковь, расположенная въ центрѣ мѣстечка, въ 1877 году сгорѣла со всѣмъ имуществомъ отъ громоваго удара и по настоящее время новая церковь не строится. Его Преосвященство обзрѣвалъ здѣсь приписную деревянную кладбищенскую Троицкую церковь, построенную въ 1878 году прихожанами, въ которой и совершается съ того времени богослуженіе. На постройку новой церкви собрано отъ прихожанъ до 4-хъ тысячъ и 4 тысячи отпущено отъ казны, планъ и смѣта составлены, но еще не присланы изъ церковно-строительнаго присутствія. Въ Кладбищенской

церкви, кромѣ необходимой для совершенія богослуженія и требоисправленій утвари и облаченій, прибрѣтенныхъ на 200 руб. прихожанами, ничего не имѣется. Документы церковныя въ порядкѣ и письмоводство ведется очень аккуратно. Въ мѣстечкѣ есть штатное народное училище, гдѣ обучается болѣе 50 мальчиковъ, отвѣты которыхъ очень удовлетворительны. Ностоятелемъ и законоучителемъ священникъ Вонифатій Восинскій, изъ окончившихъ полный курсъ семинарскихъ наукъ, священствующій съ 1852 года, состоитъ и благочиннымъ 2 округа случаго уѣзда. (Очень исправный, толковый, опытный и усердный, заслуживаетъ награды).

(продолженіе будетъ).

СРЕДИ ГАЗЕТЪ:

Въ газетѣ «Голосъ» пишутъ, что въ официальныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о преобразованіи приходскихъ попечительствъ, существующихъ при церквахъ по особому положенію, изданному въ 1864 году. Такъ какъ дѣятельность этихъ попечительствъ крайне ничтожна, то предполагается расширить кругъ ихъ дѣйствій. Попечительствамъ предоставлено будетъ право основывать и содержать въ мѣстныхъ районахъ сельскія начальныя училища, имѣть попеченіе о призрѣніи немущихъ, принимать мѣры по прекращенію нищета, по уменьшенію пьянства посредствомъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ правилъ питейнаго устава и т. п. Проектируется привлекать къ участию въ дѣятельности приходскихъ попечительствъ всѣхъ, имѣющихъ въ предѣлахъ церковнаго прихода какое бы ни было имущество, при чемъ постановленія попечительства будутъ имѣть обязательное значеніе для всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ составу извѣстнаго прихода.

Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ помѣщена тревожная корреспонденція изъ Вильны, смыслъ который выраженъ заключительными словами: *saveant consules — periculum in mora.*

У насъ въ воздухѣ, пишеть корреспондентъ, опять чувствуется какой-то угаръ отъ недогорѣвшихъ польскихъ головешекъ. Невидимыя силы раздуваютъ ихъ. Поляки поднимаютъ голову, становятся заносчивы, даже нахальны противъ Русскихъ, шушукуютъ между собою и дружно, какъ бы по командѣ какого-то ржонда, сѣбно занимаютъ стратегическія позиціи, записываютъ союзниковъ между интеллигентными Евреями и готовятся къ чему-то. Это все дѣлается што-крыто, но съ замѣтнымъ успѣхомъ.

Еще въ прошломъ году носилась слухи, что по всему Западному краю разбѣзжаютъ какія то загадочныя личности. Эти господа останавливались у польскихъ помѣщиковъ, экономовъ, прикащиковъ, лѣсничихъ, почевали у нихъ и отпраплялись въ соседніе дворы. Шатались было какіе-то забѣзжіе ксендзы, которые вербовали женщинъ въ общество *Иисусова сердца*. У многихъ виленскихъ служанокъ и женщинъ находятя печатанныя за границей записныя книжечки Краковскаго Общества *серца Іезусоваго*. Велѣдъ за тѣмъ пошли разныя чудовищныя басни, будто бы папа римскій (*ойццъ свиты*) проклялъ всю Россію, вельдствие чего наступилъ неурожай, болѣзни и другія невзгоды, а наконецъ погнѣбъ и покойный Государь и пр. Поляки стращали народъ возвращеніемъ крѣпостнаго права, до того что въ одномъ селѣ даже православныя крестьяне не хотѣли приступать къ присягѣ на подданство, увѣряя, что кто присягнетъ, тотъ будетъ приписанъ къ крѣпостнымъ. Съ трудомъ уговорилъ ихъ священникъ, указавъ своимъ примѣромъ, что это ложь. «Вотъ, молъ, я не боюсь за крѣпощенія и иду присягать моему Государю.» Крестьяне ободрались: «Коли ты, батюшка, идешь, и мы идемъ за то-

бой и присягнемъ всѣ.» Теперь агитаторы опять новыми баснями морочатъ народъ. Говорятъ, будто послѣ коронаціи Государя и вся Россія будетъ католическою и Государь поѣдетъ въ Римъ, чтобы поклониться папѣ, дабы папа снялъ съ Россіи анаѳему и тогда будетъ де все хорошо и благополучно. Государь будто бы возвратитъ давнія права Полякамъ и опять будетъ по прежнему — польскіе папы возьмутъ верхъ. Вътъ, моль, уже генераль губернаторы любезно обходятся съ Поляками, не то что прежніе. Такія агитаціи дѣлаются между народомъ съ видимымъ успѣхомъ. Во многихъ деревняхъ сельскіе старшины Поляки начинаютъ угнетать православныхъ. Въ одномъ селѣ Вилевскаго уѣзда волостной старшина Полякъ ни съ того, ни съ сего придрался къ крестьянину, единственному среди католиковъ православному, и волость присудила крестьянина къ 10 ти рублевому штрафу. За неуплату штрафа самъ староста заgrabилъ корову. Жена и дѣти выбѣжали на улицу и подняли вонь и крикъ, корова вырвалась изъ рукъ и опрокинула старосту, а дѣти загнали корову въ свой сарай. Старшина подалъ жалобу мировому, оклеветавъ крестьянина. Мировой, держась буквы закона, присудилъ православнаго за (мнимое) насиліе причиненное старостѣ во время исполненія должности къ уплатѣ 30 рублей штрафа. Крестьянинъ апеллировалъ въ мировой съѣздъ, и какой то жидъ-аблакать принялся защищать крестьянина; но аблакать не явился на срокъ, а старшина и его писарь (Поляки) подставили ложныхъ свидѣтелей, и мировой съѣздъ подтвердилъ приговоръ. Поляки торжествуютъ и говорятъ: мы этого кацана прогонимъ изъ нашего села, пускай не воняетъ схизмой. Еслибъ это былъ какой-нибудь Маллиновскій по ошибкѣ записанный въ православіе католикъ, то г. Спасовичъ защитилъ бы своего, а то старый Русакъ, съ дѣда-прадѣда православный. Богъ высоко, Царь далеко.

Между тѣмъ и польская интеллигенція не дремлетъ. Польская рѣчь вездѣ слышится, ученики и офицеры громко говорятъ по-польски. Въ дворянскомъ клубѣ, въ салонахъ рѣчь польская заглушаетъ Русскихъ, и Поляки до того надели своимъ говоромъ русскимъ членамъ, что губернаторъ нашелъ необходимымъ напомнить старшинамъ клуба, что въ дворянскомъ клубѣ, какъ публичномъ мѣстѣ, запрещено говорить по-польски. Въ прежніе годы Поляки отказывались вступать въ клубъ, ихъ считалось тамъ два-три человека; въ новѣйшее же время, какъ бы по чьей командѣ, они переполнили до того клубъ, что при послѣднихъ выборахъ они имѣли большинство голосовъ и избрали нѣсколько Поляковъ въ старшины, которые при очередномъ завѣдываніи клубомъ распоряжаются по-польски.

Въ истекшемъ году была созвана коммиссія по еврейскому вопросу въ Вильнѣ. Между членами коммисіи мѣсто занималъ одинъ магнатъ. Евреи смѣкнули какой вѣсъ можетъ имѣть графъ въ дѣлѣ столь близко ихъ касающемся, и здѣшній кагалъ выслалъ къ графу свою депутацію, прося ходатайства за Евреевъ, которые будто бы *всегда* сочувствовали и вѣрно служили польскому дѣлу. Магнатъ холодно принялъ депутатовъ, укоривъ ихъ въ томъ, что Евреи ведутъ себя плохо, вездѣ хвастаютъ русскимъ языкомъ, заискиваютъ у Русскихъ, даже отрекаясь традицій своихъ предковъ, называютъ себя *Русскими* Моисеева закона. Вскорѣ это происшествіе стало гласнымъ, и депутатомъ въ Петербургъ избранъ не польскій магнатъ, а Н. В. Мясоѣдовъ.

На дняхъ въ Вильнѣ были арестованы въ домѣ князя Пузыны двѣ какія-то подозрительныя личности и два гимназиста 8 класса—одинъ Полякъ, а другой Еврей. Недавно Поляки выкинули вотъ какую штуку. Въ прошломъ году учредилось общество сельскаго хозяйства для Виленской

губерніи, уставъ утвержденъ правительствомъ и на прошлой недѣлѣ были произведены выборы членовъ управляющаго комитета, на которые страннымъ образомъ явилось польскихъ помѣщиковъ 140, а изъ русскихъ только 5, гражданскій губернаторъ Каменскій, попечитель учебнаго округа Сергіевскій, управляющій государственными имуществами Зиновьевъ и два предводителя дворянства Свѣнцианскій — Измайловъ и Виленскій — Мясоѣдовъ. Поляки были извѣщены всѣ и потому пріѣхали даже нѣкоторые помѣщики Ковенской и Гродненской губерній, Русскихъ же не оповѣщаль никто. О созваніи общества не было никакого объявленія ни въ мѣстныхъ, ни въ иногородныхъ газетахъ, и теперь послѣ выборовъ ни одна газета не упомянула. Предварительныя совѣщанія и выборы производились въ домѣ предводителя дворянства Виленской губерніи, графа А. С. Плятера. Совѣщались три дня, о чемъ толковали Поляки — не знаемъ. 25 января въ полночь собраніи приступлено къ выборамъ и большинствомъ голосовъ (110 шаровъ) избраны: предсѣдателемъ графъ Плятеръ, его помощникъ молодой Еловицкій — Полякъ, три члена управляющаго комитета — три Поляка, казначей — Полякъ, контролеръ — Полякъ, секретарь общества — Полякъ. Всѣ Поляки и Русскаго ни одного, хотя въ Виленской губерніи находится по крайней мѣрѣ треть помѣщиковъ Русскихъ, но они не были извѣщены о выборахъ. Точь-точь такъ было съ Агрономическимъ Обществомъ въ Варшавѣ 20 лѣтъ тому назадъ. *Caveant consules — periculum in mora.*

Мельхіоровый порошокъ.

Посредствомъ натиранія этимъ порошокомъ съ водой можно покрывать мѣдные предметы мельхіоромъ, какъ-то: самовары, церковныя подсвѣчники, кадила, чаши, лампады и т. п.;

такимъ же образомъ поступаая исправлять старые потертые мельхиоровые столовые сервизы и накладное серебро. Цѣна корбкѣ съ пересылкою 3 р. 50 к. Адресъ: Орель, верхняя Дворянская улица, домъ Каменевой, Андрею Станиславовичу Шиманскому.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ОТКРЫТИИ НОВОЙ ПОДПИСКИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ

на изданіе 12-ти книгъ: „Опытъ естественнаго богословія“, безъ предварительной цензуры.

Въ трехъ выпускахъ:

- 1) „Современное общество“.
- 2) „Религія и современное знаніе“.
- 3) „Естественная религія и Откровеніе“.

Подписная цѣна остается прежняя 4 р., съ перес. 5 р., въ продажѣ 6 р. за всѣ 12 книгъ.

Во второмъ году изданія вмѣсто обѣщанныхъ 4 книгъ до 1000 печ. стран. подписчики получили 5 книгъ до 1400 стр. **Въ третьемъ годѣ**, при обиліи матеріаловъ, представляется возможность на столько же удовлетворительно вести наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Товарищества „Общественная польза“, Большая Подъяческая, 39, куда высылать адреса и деньги и у книгопродавцевъ: Эмиль Гартъе, Тузова, Карабасникова, Цылова. Въ Москвѣ у Оераноптова, Карабасникова и въ конторѣ А. С. Ушакова, Рыбный переулокъ. Въ Кіевѣ, у Югансона, на Крещатикѣ 41. Въ Харьковѣ, у Ив. Ив. Куколевскаго младшаго.

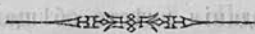
При выискѣ полнаго изданія, за всѣ три года, высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.

Прибавка третьяго выпуска даетъ возможность выполнить главную часть нашей программы, для которой два выпуска служили

лишь подготовительнымъ матеріаломъ. Въ нихъ разобраны вопросы въ какомъ состояніи находится наше общество въ нравственно-религіозномъ отношеніи и какимъ образомъ при критическомъ разборѣ естественныхъ наукъ, онѣ на основаніи доказанныхъ данныхъ и въ сопоставленіи съ религіозными истинами даютъ сильное пособіе для борьбы съ распространеннымъ въ наше время невѣріемъ. И теперь мы будемъ слѣдовать тѣмъ же путемъ къ разоблаченію ложныхъ гипотезъ, проводимыхъ нашею реальною пресою и нѣкоторыми изъ нашихъ ученыхъ, придерживающихся направленію матеріализма.

Если при сочувствіи общества наши усилія останутся не безплодными, если правильно понятая наука просвѣтитъ умъ на сколько, чтобы приблизиться къ уразумѣнію своего Творца, то мы будемъ вполне вознаграждены за нашъ трудъ. Простые сердцемъ, но сильные своею любовію къ Богу, наши отцы приходили къ этому уразумѣнію по духу вѣры, при колебаніи вѣры тоже достигается знаніемъ, которое, при безпристрастномъ отношеніи къ наукѣ, возводитъ умъ человѣка на высокую степень разумнѣи таинъ природы, освѣщаемыхъ откровеніемъ къ познанію всей премудрости, предвѣденія и благодати Виновника нашего бытія.

Вышла изъ печати 1-я книга.



СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день годовичнаго поминовенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го.—1 марта 1882 года, предъ портретомъ Императора Александра II.—Новый Кіевскій митрополитъ Платонъ.—Откровенное слово свѣтлаго человѣка о современномъ отношеніи нѣкоторыхъ къ церкви.—Суевѣріе съ образованномъ классѣ.—Отчетъ о ревизіи церковей (продолженіе).—Средства вазети.—Мельхіоровый порошокъ.—Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 15 Марта 1882 г.; Цензоръ, Ка-
едральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати, съ дозволенія Комитета Духовной Цензуры,

НОВАЯ КНИГА ПО ЦЕРКОВНОМУ БОГОСЛУЖЕНІЮ

„ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ

ВЪ ТАБЛИЦАХЪ“,

ЗАКЛЮЧАЮЩІЙ ВЪ СЕБѢ ВЕСЬ ПОРЯДОКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СЛУЖБЪ РЯДОВЫХЪ

ВСѢ ОСОБЕННОСТИ ПРАЗДНИЧНЫХЪ СЛУЖБЪ

ВЪ ТЕЧЕНІИ ВРЕМЕНИ ГОДА,

ЧЕТВЕРТЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ,

ТЩАТЕЛЬНО ПЕРЕСМОТРѢННЫЙ И ИСПРАВЛЕННЫЙ ПРОТИВЪ ПЕРВЫХЪ ТРЕХЪ ИЗДАНІЙ,

ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.

Въ 1-й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей мѣсячной въ періодъ—отъ недѣли всѣхъ Святыхъ до недѣли мытаря и фарисея.

Во 2-й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей и постною тріодью въ періодъ—отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли Св. Пасхи.

Въ 3-й части показывается порядокъ служенія по пвѣтной тріоди съ минеей мѣсячной въ періодъ—отъ недѣли Св. Пасхи до недѣли всѣхъ Святыхъ.

Въ семь Уставѣ въ таблицахъ обращено особенное вниманіе на порядокъ совершенія совмѣстныхъ службъ, при совершеніи коихъ и бываетъ много разнообразій отъ недоумѣнія. Въ этомъ отношеніи сей Уставъ предоставитъ не мало услуги, въ особенности 2-я и 3-я части его. Такъ напримѣръ: наступаетъ недѣля мытаря и фарисея, отыскивается по оглавленію въ Уставѣ семь, или по Обзорнію, что на особомъ листѣ, глава на сію недѣлю и здѣсь ищущій встрѣтитъ порядокъ всѣхъ службъ, могущихъ встрѣтиться въ эту недѣлю, и тогда не будетъ надобности обращаться ни къ типикону, ни къ Марковымъ главамъ, ни къ главамъ минеи мѣсячной, ни къ главамъ о храмахъ.

Уставъ въ таблицахъ есть руководство довольно наглядное, сжатое и притомъ обнимающее весь кругъ церковныхъ службъ всего года. Онъ почти во всемъ замѣняетъ типиконъ, а Марковы главы и главы о храмахъ замѣняетъ вполнѣ и съ большимъ удобствомъ при настоящемъ систематическомъ изложеніи его.

Цѣна за экземпляръ 1 руб. сер., съ пересылкою 1 руб. 20 коп.

Выписывающіе отъ 2-хъ до 5-ти экземпляровъ прилагаютъ на пересылку по 15 коп. за каждый, отъ 5-ти до 10 и болѣе—по 10 коп. за каждый. Для Сибирскихъ же и Кавказскихъ губерній цѣна книги 1 руб. 30 коп. съ пересылкою.

При книгѣ прилагается Обзорѣе всего Устава на одномъ листѣ, за которое желающіе прилагаютъ 10 коп. особо.

При неудобствѣ пересылки по почтѣ денегъ звонкою монетою можно высылать почтовыми марками.

Съ требованіемъ просить обращаться къ автору: на станцію «Боголюбово» Московско-Нижегородской желѣзной дороги, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому; денежную же корреспонденцію адресовать такъ: въ губ. гор. Владиміръ на Клязьмѣ, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому.

Священникъ Аркадій Неаполитанскій.

„Церковный Вѣстникъ“ № 44 — 3-го ноября 1879 года.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

«Церковный Уставъ въ таблицахъ. Въ трехъ частяхъ. Изданіе второе. Составленъ священникомъ Аркадіемъ Неаполитанскимъ. 1879 года».

Практическая важность названной книги открывается изъ самаго спроса ея: въ теченіе года потребовалось *второе* изданіе и, какъ мы знаемъ, предвидится надобность приступить къ *третьему*. Книга о. Неаполитанскаго оказываетъ *первую* услугу для священно-церковно-служителей тѣмъ, что показываетъ весь порядокъ рядовыхъ церковныхъ службъ и всѣ особенности служеній праздничныхъ въ теченіе цѣлаго года. Не легко и для опытныхъ клириковъ, а тѣмъ болѣе для начинающихъ, справляться съ многочисленными указаніями, разбросанными по разнымъ главамъ типикона и мѣсячной минеи, а также по главамъ храмовымъ и такъ-называемымъ Марковымъ. Но въ книгѣ о. Неаполитанскаго всѣ эти указанія собраны вмѣстѣ и расположены въ надлежащемъ порядкѣ. Кромѣ такого облегченія, книга о. Неаполитанскаго предлагаетъ и *другую*, еще болѣе важную услугу, именно: избавляетъ отъ разныхъ недоумѣній и происходящихъ отсюда разнообразій при совершеніи одного и того же Богослужебнаго дѣйствія. Вымираютъ уже въ сельскихъ приходахъ старинные уставщики, считавшіе своею спеціальною рѣшеніе недоумѣнныхъ случаевъ при стеченіи многихъ: „аще случится“... Новые псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія ищутъ упрощенныхъ пособій, прямо и ясно разрѣшающихъ подобныя недоумѣнія. Такимъ пособіемъ для нихъ по преимуществу можетъ служить названная книга о. Неаполитанскаго. Нужно воздать сугубую благодарность составителю „Устава въ таблицахъ“ не только за то, что онъ во-время явился съ своимъ пособіемъ, а еще болѣе за отчетливое, полное и вѣрное изложеніе церковныхъ замѣчаній о совершеніи рядовыхъ и праздничныхъ службъ за весь годъ. Вся книга, форматомъ въ листъ, заключаетъ въ себѣ 130 страницъ; напечатана четкимъ шрифтомъ, на чистой бѣлой бумагѣ; цѣна за экземпляръ по 1 руб. 10 коп. представляется весьма умѣренной.

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатанъ дозволяется. С.-Петербургъ, Марта 1-го дня 1881 года.
Цензоръ Архимандритъ Іосифъ.