

Годъ.

ЯКУТСКІЯ

XX.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1906 г.

16 февраля.

№ № 3-4.

Подписка при-
нимается въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Якут-
ской духовной семя-
нари.

Отдѣлъ оффиціальныі.

Отъ Редакціи.—Пріемъ депутаціи Св. Синода Государемъ Императоромъ.—Опре-
дѣленіе Св. Синода.—Постановленіе XXII сѣзда депутатовъ духовенства Якут-
ской епархіи,—Объявленіе Якутскаго Губернатора

Отъ редакціи.

За увольненіемъ въ четырехъ мѣсячный отпускъ редакто-
ра Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Преподавателя Духов-
ной Семинаріи Явловскаго, согласно ходатайства XXII сѣзда
депутатовъ духовенства, Его Преосвященствомъ редактирова-
ніе Епархіальнаго органа возложено на Протоіерея Алексія
Берденикова. По изложеннымъ обстоятельствамъ № 3 Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей не могъ быть выпущенъ въ свое время.

Редакція просить духовенство Епархіи не отказать въ при-
сылкѣ статей, имѣющихъ особенно мѣстный интересъ, для на-
печатанія въ Епархіальномъ органѣ.

**Пріемъ депутаціи Св. Синода Государемъ
Императоромъ.**

4-го сего ноября Его Императорское Величество

Государь Императоръ изволилъ принять въ Царскомъ Селѣ Святѣйшій Синодъ въ полномъ составѣ членовъ и присутствующихъ, съ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ. При этомъ первенствующій членъ Синода С.-Петербургскій Митрополитъ Антоній поднесъ Государю Императору икону Спасителя и обратился къ Его Величеству съ слѣдующими словами:

**ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ.**

Высочайшимъ Вашего Величества Манифестомъ отъ 17 минувшаго октября Россійская Имперія призвана къ обновленію жизни дарованными ей правами свободнаго гражданскаго развитія. Въ мирномъ и постепенномъ укрѣпленіи основъ новаго порядка всё мы видимъ залогъ плодоноснаго разцвѣта жизненныхъ силъ народа русскаго. Святѣйшій Синодъ, признавая великое историческое значеніе упомянутаго Манифеста, въ выраженіе своей вѣрноподаннической признательности ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, благослѣвляеть Васъ сею святою иконою, моля Господа, да даруетъ Онъ Отечеству нашему миръ и безмятежіе, да поможетъ Онъ всёмъ вѣрнымъ подданнымъ ВАШИМЪ пріять въ разумномъ спокойствіи дарованныя блага и отвратить отъ нихъ духъ своеволія и мятежа, разрушающій всякую свободу; да возглаголетъ Господь сердцу ВАШЕМУ благая о церкви Своей и да благословить Васъ, ГОСУДАРЬ, Своими великими и богатыми милостями во всё дни ВАШЕЙ жизни.

На это ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ отвѣтить слѣдующими высокомиловитыми словами:

«Выражаю Святѣйшему Синоду Мою благодарность за благословеніе святою иконою. Вмѣстѣ съ вами и со всіми православными людьми непрестанно молю Господа Бога, да умирить Онъ народъ русскій и да ниспошлетъ ему благочестіе и укрѣпленіе вѣры. Крѣпко надѣюсь, что все духовенство, осо-

бенно сельское, приложить искреннее и вполне христіанское стараніе къ водворенію среди своей паствы мира и тишины и къ исполненію каждымъ лежащихъ на немъ обязанностей, безъ чего, по правильному слову вашему, не возможно никакое плодотворное развитіе жизненныхъ силъ нашей Родины.

Послѣ сего Государь Императоръ изволилъ удостоить бесѣды въ отдѣльности каждаго изъ представлявшихся.

С.-Петербургъ,
4 ноября 1905 г.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 20-го декабря 1905 года за № 6605, по свѣдѣніямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ священниковъ во время народныхъ волненій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поступившимъ извѣстіямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ во время происходящихъ по мѣстамъ народныхъ волненій.

Приказали: По дошедшимъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были единичные случаи, когда приходскіе священники въ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, безъ достаточнаго разумѣнія или даже сознательно, давали ложное толкованіе распоряженіямъ и дѣйствіямъ Правительства, возбуждавшее населеніе къ противленію законнымъ властямъ. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство, вѣрное обязанностямъ своего высокаго пастырскаго служенія и искони преданное государственному порядку, исполнить пастырскій свой долгъ въ переживаемое нашимъ Отечествомъ смутное время по чистой пастырской совѣсти, воздѣйствуя на ввѣренную паству въ духѣ любви и мира, и не престанетъ призывать православный народъ къ неуклонному соблюденію установленныхъ законовъ и повиновенію законнымъ властямъ. Тѣмъ не менѣе, въ предупрежденіе изъясненныхъ при-

скорбныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ епархіальныхъ преосвященныхъ не оставлять подвѣдомыхъ имъ священнослужителей благовременными руководственными указаіями и внушеніями; при полученіи же свѣдѣній о предосудительныхъ дѣйствіяхъ кого-либо изъ духовенства, особливо въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдствіемъ сего является неповиновеніе законной власти и нарушеніе государственнаго порядка, принимать противъ виновныхъ лицъ рѣшительныя мѣры, немедленно удаляя таковыхъ лицъ изъ мѣстъ преступной дѣятельности съ запрещеніемъ священнослуженія впредь до выясненія дѣла, о дѣйствіяхъ же сихъ лицъ, давшихъ поводъ къ обвиненію, назначать неотложныя слѣдствія; о чемъ для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости.»

Постановленіе XXII съѣзда депутатовъ духовенства Якутской епархіи.

1906 года января 23 дня. Депутаты XXII съѣзда духовенства Якутской епархіи, принимая во вниманіе, что кромѣ предложенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ вопросовъ по училищнымъ дѣламъ, назрѣло въ Епархіи не мало и другихъ вопросовъ, постановили: нижайшіе просить Его Преосвященство благословить къ обсужденію и рѣшенію XXII—мъ съѣздомъ духовенства Епархіи, на ряду съ предложенными Епархіальнымъ Начальствомъ вопросами и слѣдующіе: 1) по отношенію духовно-учебныхъ заведеній епархіи вообще; 2) по дѣлу церковнаго устроенія; 3) по нуждамъ самого духовенства и 4) по отношенію приходоѡ.

О чемъ записавъ въ сіе постановленіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвящства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: отъ 23 января 1906г.: „Призываю Божіе благословеніе на предстоящій трудъ почтенныхъ представителей Епархіи.“ *Е. Макарій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Якутскаго Губернатора

инородческому населенію области.

Нѣсколькими инородцами въ г. Якутскѣ былъ созванъ съѣздъ и образованъ союзъ якутовъ, который поставилъ себѣ задачей добиться отъ Правительства исполненія не только нѣкоторыхъ не противозаконныхъ желаній, но и такихъ явно незаконныхъ требованій, какъ признаніе собственностью якутовъ всѣхъ казенныхъ, церковныхъ и другихъ земель области. Для достиженія этой цѣли союзъ постановилъ прекратить уплату податей и повинностей и прервать всякія сношенія съ администраціею и чинами полиціи.

Требованія союза. съ угрозой употребить для достиженія ихъ помянутыя преступныя средства, были изложены въ телеграммѣ центральнаго комитета союза на имя Предсѣдателя Совѣта Министровъ.

По распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, всѣ подписавшіе телеграмму члены комитета должны быть арестованы, заключены въ тюрьму и, вмѣстѣ съ своими сообщниками, подвергнуты строгой отвѣтственности. Большая часть членовъ комитета, оказавшаяся въ Якутскѣ, арестована уже, объ арестованіи же остальныхъ сдѣланы распоряженія.

Объявляя объ этомъ инородческому насе-

ленію области, разъясняю, что помянутый союзъ якутовъ, стремящійся къ достиженію своихъ цѣлей преступными средствами, является противозаконнымъ. Всѣ вѣрноподанные обязаны исполнять существующіе законы и правила, подчиняться установленнымъ Правительствомъ властямъ и каждый гражданинъ Имперіи можетъ лишь законными средствами достигать своихъ законныхъ желаній.

Настоятельно призываю все инородческое населеніе области отнюдь не примыкать къ помянутому противозаконному союзу, исполнять лежащія на каждомъ по отношенію къ Государству и обществу обязанности и продолжать взносъ установленныхъ податей и отбываніе повинностей, памятуя что Правительство не потерпитъ неповиновеніе закону и властямъ и, если понадобится, то военною силою подавить безпорядокъ.

Якутскій Губернаторъ Булатовъ.

г. Якутскъ

19 января 1906 г.

Отдѣль неофициальный.

Епархіальная хроника. — Письмо въ Редакцію. — Изъ пастырской практики — Единственный путь къ восстановленію православнаго прихода: — Объявленія.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

22, 29 января, 2 и 5 февраля Его Преосвященствомъ Божественныя Литургіи отправлены въ Соборномъ Храмѣ Якутскаго Спасскаго монастыря. Поученія читаны 2-го февраля

священникомъ Леонидомъ Синявинымъ, 5 февраля священникомъ Николаемъ Поповымъ.

23 января открылись занятія XXII-го съѣзда депутатовъ духовенства Епархіи.

Приказъ и. д. Якутскаго Областнаго Врачебнаго Инспектора.

Января 28 дня, 1906 г., № 4.

Согласно рапорта завѣдывающаго 2-мъ участкомъ Якутскаго округа врача Попова псаломщикъ Намской церкви Пантелеймонъ Винокуровъ назначается оспопрививателемъ 2-го участка.

Письмо въ редакцію.

У насъ теперь по всюду толкуютъ о проэктѣ земскаго самоуправленія въ Якутской Области. Большинство сторонниковъ этого проэкта объясняетъ его вкривь и вкось, стараясь представить его исключительно въ благодѣтельномъ и непогрѣшимомъ видѣ. Пользуясь невѣжествомъ своихъ слушателей, они уже успѣли наобѣщать массѣ темнаго люда много такого, осуществленіе котораго весьма сомнительно, напримѣръ: 1) судъ безпристрастный, и правдивый 2) окращеніе внутреннихъ сборовъ до минимума, 3) упраздненіе центральныхъ учреждений и властей и мн. пр. Въ то же время проэктъ имѣетъ много другихъ недостатковъ, которые могутъ неблагоприятно отразиться въ жизни массы. Поэтому я, какъ природный якутъ, знающій бытъ родного народа, рѣшаюсь вкратцѣ изложить характеристику даннаго проэкта съ цѣлью безпристрастно обнаружить главные недостатки его и, такимъ образомъ, дать темной массѣ народа болѣе реальныя понятія о проэктѣ, чѣмъ воображаютъ его теперь.

1 Отдѣлъ судебный по проэкту.

12-я статья разбираемаго проэкта гласитъ: „Ни имуществомъ

наго, ни образовательнаго или какого либо другого ценза, какъ для гласныхъ земскихъ собраній, такъ и для членовъ земскихъ управъ вводится быть не должно.“

71-я ст. „Улусный судъ. Члены суда и предсѣдатель избираются улуснымъ собраніемъ изъ лицъ и не состоящихъ гласными собранія.“

72 я ст. „Въ должности своей улусные судьи ни кѣмъ не утверждаются и по избраніи ихъ они могутъ не медленно же приступить къ исполненію своихъ прямыхъ обязанностей“.

78-я ст. „Улусный судъ пользуется компетенціей по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ нынѣшнихъ 3-хъ степеней словесной расправы и мировыхъ судей.“

83-я ст. „Все судебныя дѣла относительно инородцев рѣшаются на основаніи Якутскихъ обычаевъ.“

88 я ст. „Въ инородческомъ судѣ кассационной инстанціи не существуетъ.“

Разсматривая цитированныя статьи и, главное, самый проектъ, невольно прихожу къ слѣдующему печальному выводу: 1, улуснымъ судьей (предсѣдатель и члены суда) можетъ быть даже неграмотный человекъ, 2, къ отправленію своей должности судья вступаетъ, повидимому, безъ присяги, 3, судить какъ ему вздумается, т. е. по обычаю, а по обычаю, смотря по личнымъ симпатіямъ или на оборотъ, судящіе, бывало, доселѣ поступали всяко: брали, напр., взятки или пускали въ ходъ кулачную расправу, которая, кстати замѣтить, практикуется среди инородцевъ и теперь и 4, самое важное-кассациіа на рѣшеніе улуснаго судьи не допускается.“

Если люди съ юридическимъ образованіемъ и умудренные долгодѣтней практикой, ни съ кѣмъ не связанные ни родственными узами, ни торговыми интересами часто ошибаются въ судебныхъ дѣлахъ (ошибки бывали и въ Сенатской практикѣ), то странно было бы утверждать, что неграмотные или мало-

грамотные *) улусные судьи рѣшать дѣла непогрѣшимо. Тѣмъ не менѣе проектъ Якутскаго самоуправленія запрещаетъ обиженному или недовольному рѣшеніемъ обращаться къ защитѣ законной власти, т. е. въ окружный судъ съ кассаціей. Такое не уваженіе личности и правъ маленькаго человѣка (по инородческому обычаю обиженнымъ можетъ быть, главнымъ образомъ, только маленькій человѣкъ: о фактахъ подобнаго рода рѣчь будетъ въ другой разъ), по моему мнѣнію, не можетъ быть допустимо въ законодательномъ видѣ послѣ ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста отъ 17 октября 1905 г., даровавшаго „населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова и проч.“

Кромѣ того наследнымъ старостамъ предоставляется судебная власть по гражданскимъ дѣламъ до 50 рублей и по уголовнымъ (ст. 68). Если проектъ желалъ имѣть судей на выборныхъ началахъ, то долженъ былъ бы отнять отъ старостъ и членовъ управы судебную власть и, не раздробляя её, а цѣлостью отдать компетенціи судей или, по крайней мѣрѣ, предоставить старостамъ власть судить до 10 руб. и то только по дѣламъ гражданскимъ. Уголовное дѣло, повторяю, должно всецѣло принадлежать компетенціи улусныхъ судей.

II Денежная часть по проекту.

Проектъ не скущится на земскіе расходы, предполагая выдать: 1, жалованье членамъ земскихъ управъ (ст. 15), 2, на содержаніе чиновъ земской полиціи (ст. 41), 3, вознагражденіе членамъ и головъ улусной управы (ст. 57), 4, жалованье письмоводителю улусной управы, 5, жалованье улуснымъ судьямъ.

*) Въ Вилюйскомъ округѣ съ населеніемъ около 80 000 душъ только одно лицо окончало среднее уч. заведеніе, въ Олекмянскомъ окр. тоже одно лицо, оба состоятъ учителями.

ямъ (ст. 73). Кроме того проектомъ предполагаются расходы на народное образованіе, больницы съ медицинскимъ переономъ, на постройку и ремонтъ общественныхъ зданій, на организацію сельской почты и еще на весьма многіе предметы. Излишнюю щедростью не обременить бы „малоимущихъ.“

Доходы самоуправления: 1, доходы съ земскихъ имуществъ и капиталовъ (которыхъ въ дѣйствительности не существуетъ), 2, пошлины за пользование учреждениями и услугами земства (какими напримѣръ?), 3, земскій сборъ съ земель и проч., 4, подоходный налогъ съ имѣющихъ заработокъ не менѣе 600 руб. въ годъ, 5, *пособія* отъ Государственной казны и 6, *пособія* отъ частныхъ лицъ. Безъ сомнѣнія самоуправленію доходы поступать по 3 ст., т. е. сборъ съ земель, а по оставшимъ пяти статьямъ врядъ ли будутъ какія либо существенныя поступления, въ особенности на первыхъ порахъ.

III. Самоуправленіе не есть самостоятельное государство, чтобы существовать безъ надзора со стороны представителей центральныхъ учреждений. Напротивъ для того, чтобы самоуправленіе развивалось правильно и субсидировалось въ необходимыхъ случаяхъ провительствомъ, необходимъ компетентный *надзоръ за законностью дѣятельности органовъ самоуправления*. Тѣмъ болѣе такой надзоръ, не будучи „принуждающимъ и страхъ наводящимъ,“ думаю, уживется съ самоуправленіемъ мирно.

Въ частности нужно замѣтить, что проектъ, не будучи рассмотрѣнъ и утвержденъ въ законодательномъ порядкѣ, представителями инородцевъ названъ *положеніемъ* о земскомъ самоуправленіи. На самомъ же дѣлѣ проектъ и положеніе вещи разныя. Слѣдовательно, описываемый проектъ какъ со стороны логики, такъ и со стороны стилистики можно назвать только подготовительной работой, а не вполне законченнымъ *положеніемъ*.

Свящ. Ил. Поповъ.

Изъ пастырской практики.

Можетъ ли діаконь, не облачившись въ стихарь и орарь произносить эктени и вообще помогать священнику при богослуженіи? Не можетъ. Если священнику не разрѣшается безъ возложенія на себя Эпитрахили совершать ни одной службы, слѣдовательно это правило должно быть примѣняемо и къ діакову.

Единственный путь къ возстановленію православнаго прихода.

(Возваніе къ священникамъ и прихожанамъ).

Какъ извѣстилъ насъ телеграфъ, въ воскресенье 13 ноября сего года, въ зданіи либавской городской думы собраніемъ православныхъ латышей постановлено: организовать православный приходъ, избрать комитетъ для постройки храма и открыть сборъ пожертвованій. Въ силу же стариннаго начала объ обязательномъ выборѣ приходомъ священнослужителей, это собраніе избрало въ священники либавскаго гражданина Ивана Матисова.

Среди современныхъ извѣстій о всеобщей смутѣ, мятежѣ и кровавыхъ погромахъ, вышеприведенное сообщеніе о возникновеніи, по свободному почину, въ г. Либавѣ православной церковной общины, въ ея нормальныхъ границахъ и объемѣ, несомнѣнно принесетъ отраду многимъ христіански-настроеннымъ православнымъ людямъ.

Славу Богу, церковная дѣятельность въ Россіи повсюду начинаетъ оживать, и въ этомъ явленіи нельзя не видѣть залога успокоенія и умиротворенія изстрадавшейся нашей родины, *) Надо думать, что по минованіи остраго періода смуты, когда всѣ поглощены добываніемъ разныхъ правъ и свободъ, стремленіе къ духовно-нравственнымъ интересамъ возьметъ

*) (См. извѣстія о „рижскомъ епархіальномъ соборѣ“ въ газетѣ „Слова“ отъ 16 ноября и объ епархіальномъ съѣздѣ въ Курскѣ, корресп. „Нов. Времени“ отъ 18 ноября с. г.

верхъ, и дѣла церкви займутъ подобающее имъ значеніе въ народномъ сознаніи.

* *

Православныя латыши въ дѣлѣ возстановленія прихода пошли правильнымъ путемъ.

Православный приходъ есть маленькая помѣстная церковь, то есть такой братскій союзъ вѣрующихъ людей, который въ основѣ своей установленъ самимъ Господомъ, а потому возникновеніе его и существованіе не могутъ быть поставлены въ зависимость отъ воли духовныхъ и свѣтскихъ властей.

Иначе говоря, этотъ союзъ, выходя изъ нѣдръ церковности и развиваясь въ духъ ея, а также по началамъ ей одной свойственнымъ, вслѣдствіе такой особой своей природы, отличной отъ прочихъ человѣческихъ союзовъ, не можетъ быть отнесенъ къ числу такихъ учрежденій, которыя требуютъ для своего появленія особенной санкціи существующихъ властей.

Церковная община, или приходъ, возникаетъ съ Божьяго благословенія, а не по человѣческому соизволенію.

Въ эпоху возникновенія христіанства церковныя общины появлялись, развивались и управлялись, какъ извѣстно, даже вопреки запретамъ государственныхъ властей, но, преслѣдуя свои духовно-нравственные идеалы, безконечно превышающіе всякіе матеріальные интересы, эти общины пренебрегали такими запретами, а члены ихъ, защищая свою вѣру и церковь, шли даже на мученичество.

* *

Въ качествѣ церковной единицы, или, иначе говоря, въ качествѣ ячейки церковнаго организма, церковный союзъ состоитъ изъ клира и мірянъ, сосредоточенныхъ для отправленія своихъ христіанскихъ обязанностей и дѣлъ около своего храма.

Христіанство, какъ религія „откровенная“, должна сохранить всю свою духовную самобытность и автономію въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ, а потому и христіанская община по природѣ своей есть единица самодѣлющая, которая должна быть

свободна, самобытна и самостоятельна въ проявленіяхъ своей жизни, какъ религіозно-нравственной, такъ и общественной.

Вся конструкція этой общины и всѣ начала жизни какъ ея вытекли изъ обновленнаго и просвѣтленнаго свѣтомъ Христовымъ человѣческаго духа, оказавшагося по своей сущности способнымъ къ воспріятію и усвоенію христіанскихъ истинъ, непреложныхъ и неизмѣнныхъ.

Въ христіанской общинѣ всѣ люди почитаются братьями во Христѣ и, такимъ образомъ, она является семьей высшаго порядка, созидающей духовное родство между сочленами и въ ней вся жизнь должна строиться на великомъ началѣ «любви», заповѣданномъ самимъ Спасителемъ, Начальникомъ жизни, и раскрытомъ всего полнѣе въ Евангеліи.

..

Въ какихъ-же отношеніяхъ должна стоять христіанская община къ существующимъ церковнымъ и государственнымъ властямъ?

Церковную христіанскую общину можно такъ-же разсматривать, какъ такой союзъ людей на землѣ, который объединяетъ ихъ не только въ здѣшней, но и въ будущей жизни, и который одной своей стороною обращенъ къ Богу, а другой— къ государству.

Каковы-же обязанности, существующія у церковныхъ общинъ, или приходовъ, къ Церкви и къ церковнымъ властямъ?

На великомъ началѣ „любви“ (какъ пояснено выше) должны строиться всѣ отношенія между сочленами христіанскихъ общинъ, а равно и между ними и представителями церковной власти. Этоже начало должно служить также пробнымъ камнемъ доброкачественности и приемлемости предписаній этой власти къ своимъ пасомымъ.

Несомнѣнно, въ своемъ развитіи и устроеніи приходы подчинены авторитету епископской власти, который руководитъ общецерковными дѣлами въ своемъ округѣ. Но несомнѣнно и очевидно также и то, что въ силу свободныхъ христіанскихъ началъ и,

въ частности въ силу величественнаго христіанскаго призыва „духа неугашайте,“ такое подчиненіе не можетъ быть безусловнымъ, и коллективная совѣсть церковной общины должна всегда стоять на стражѣ чистоты христіанской дисциплины*).

Вслѣдствіе сего, христіанская община не только въ правѣ, но и обязана, въ случаѣ нарушенія епископомъ въ отношеніи къ ней правилъ христіанскаго канона и этики, апеллировать на его неправильныя дѣйствія къ соборной власти (устроенной на каноническихъ началахъ), которая единственно и окончательно разрѣшаетъ всѣ споры и недоумѣнія.

..

Обращаясь, въ частности, къ разсмотрѣнію современныхъ взаимныхъ отношеній епископовъ къ приходамъ, духовенству, мы обязаны замѣтить, что эти отношенія ненормальны и во многомъ нарушаютъ строгія правила христіанской дисциплины.

Обширность епархіи отдаляетъ епископа отъ его приходскихъ паствъ на такое далекое разстояніе, что это обстоятельство должно быть признано самой вредной причиной, нарушающей правильность и строй церковной жизни въ Россіи. Бюрократическій режимъ консисторій и благочинническихъ управленій (столь несвойственный духу нашей церковности) издавна признается многими самымъ тяжелымъ гнетомъ, лежащимъ на всемъ церковно-общественномъ строѣ и обиходѣ. Отношенія епископа къ священно и церковно-служителямъ въ большинствѣ случаевъ представляются въ крайне неудовлетворительномъ видѣ и возбуждаютъ часто справедливыя нареканія на епископовъ за ихъ произвольныя дѣйствія и за употребленіе излишне начальническаго тона касательно духовенства, которое, къ явному униженію своего сана, принуждено нерѣдко рабобѣдствовать и низкопоклонничать предъ епископомъ.

Всѣ эти недостатки во взаимныхъ отношеніяхъ епископовъ

*) Лучшимъ примѣромъ такого огражденія церковными общинами христіанской дисциплины могутъ служить событія западно-русской церкви въ началѣ XVII вѣка, когда почти всѣ западно-русскіе епископы отпали въ унию, а разныя церковныя союзы, въ томъ числѣ и приходскія братства, отстояли своими силами чистоту православной вѣры и церкви.

къ приходскому обществу и приходскому духовенству, надо надѣяться, будутъ устранены на предстоящемъ всероссійскомъ церковномъ соборѣ, который несомнѣнно обсудитъ вопросъ о лучшей постановкѣ всего епархіальнаго управления.

(Продолженіе будетъ.)

А. Папковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. ОТЪ КОНСИСТОРІИ.

Симъ поставляется въ извѣстность объ уничтоженіи полномочія на веденіе дѣлъ отъ Якутской Духовной Консисторіи, Спасскаго Монастыря и Архіерейскаго Дома въ Окружномъ Судѣ со стороны частнаго повѣреннаго Василія Васильевича *Никифорова*.

Отъ союза церковнаго обновленія

(такъ-называемой группы «32» петербургскихъ священниковъ).

Къ нѣкоторымъ членамъ группы «32» петербургскихъ священниковъ неоднократно поступали запросы о томъ, какъ и гдѣ можно получить свѣдѣнія о дѣятельности этой группы, приобрести ея изданія, вступить съ нею въ сношенія и пр. Въ виду этихъ запросовъ названная группа, точнѣе, — «*союзъ церковнаго обновленія*» съ готовностью протягиваетъ руку общенія всѣмъ сочувствующимъ дѣлу полнаго и всесторонняго обновленія нашей церковной жизни и проситъ тѣхъ, кто пожелалъ бы имѣть какія-нибудь сношенія съ «союзомъ», судя о немъ по обнародованнымъ уже отъ группы «32» священниковъ запискамъ, обращаться по слѣдующему адресу:

С.-Петербургъ, Пет. Стор., Мал. Дворянская, д. 2, кв. 6, въ «*союзъ церковнаго обновленія*».

Поступила въ продажу книга:

Тягостное положеніе Православнаго духовенства и исканіе выхода изъ этого положенія (современное движеніе въ Русской Православной Церкви) 2 части составилъ А. А. С—въ. Цѣна 1 р. Складъ у книгопродавца Морозова, Москва, Никольская, новая площадь.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„ИРКУТСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Выходитъ въ Иркутскѣ.

Редакція, Иркутскаго Вѣстника“ ставитъ своей задачей достиженіе полной гражданской свободы всего населенія Россіи, безъ различія національностей и религіи, и проведеніе въ мѣстную жизнь началъ этой свободы.

Вместѣ съ тѣмъ „Иркутскій Вѣстникъ“ приложитъ все усиліе къ обоснованному выясненію нуждъ сибирской жизни и особенно жизни нашего края.

Вопросамъ народнаго образованія будетъ посвященъ одинъ изъ постоянныхъ отдѣловъ газеты.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 8 р.

Редакція и Контора помѣщается въ г. Иркутскѣ, уголъ Мыльниковской и Чудотворской, д. Чулошниковой.

Редакторъ издатель А. И. Виноградовъ.



Редакторъ, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, февраля 18 дни, 1906 года.

Цензоръ Священникъ А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.