

САМАРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ,

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 3.

1876 Г.

ФЕВРАЛЯ 1-ГО.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 16 день сего декабря Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество. Великая Княгиня Ольга Теодоровна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Брата, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Алексіемъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причастствуетъ, сего Любезнѣйшаго Намъ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16 день декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

II.

Указы Св. Синода.

— 21 декабря 1875 года, № 56. *Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны Сыномъ, нареченнымъ Алексіемъ.* По указу Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 сего декабря, за № 4291, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 16 день сего декабря, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ Алексіемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Алексіемъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста,

предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Алексіи Михайловичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

— 31 октября 1875 года, № 45. *О повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу православной духовной миссіи въ Японіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 августа сего года, за № 7857, въ коемъ изъясняется, что по всеподданнѣйшему докладу Государю Императору опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 НОЯБРЯ 1874 года, съ открытіи повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу православной Японской миссіи, Его Императорское Величество, въ 12 день августа, Высочайше на сіе соизволилъ, одобривъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и проектъ воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ. Справка: Начальникъ Японской духовной миссіи архимандритъ Николай представилъ Святѣйшему Синоду о необходимости оказанія миссіи денежнаго пособія на разные экстраординарные расходы. Таковые расходы, по объясненію архимандрита Николая, вызваны слѣдующими потребностями миссіи: Во 1) Японцы, являющіеся въ миссіонерамъ изъ разныхъ мѣстностей, помѣщаются въ миссіи и несостоятельные изъ нихъ пользуются содержаніемъ отъ миссіи до 3 мѣсяцевъ. Въ 2) при миссіи на-

ходится 12 катихизаторовъ и 30 катихизаторскихъ учениковъ, приготовляемыхъ для содѣйствія миссіи въ проповѣданію слова Божія. Отъ миссіи необходимо пособіе на прокормленіе самихъ катихизаторовъ и ихъ семействъ. Въ 3) для христіанскихъ дѣтей заведено при миссіи училище, въ коемъ въ настоящее время находится 60 учениковъ, въ будущемъ же число это должно возрастать. Въ 4) въ Хакодате купленъ домъ для помѣщенія катихизатора и сдѣланы значительные расходы на покупку другаго дома для общественной молитвы, для помѣщенія же 4 катихизаторовъ построено отдѣльное зданіе для школы; въ Теддо пріобрѣтено для миссіи нынѣшнее ея помѣщеніе и приступлено къ постройкѣ каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ домашнею церковію. Независимо отъ сего, признается потребною еще постройка въ обширномъ размѣрѣ церковнаго дома въ Сендаѣ. Въ 5) потребны издержки на вторичное изданіе книгъ, прежде напечатанныхъ, которыя уже всѣ почти разошлись. Затѣмъ въ 6) архимандритомъ Николаемъ указывается потребность въ денежныхъ средствахъ на непредвидимые по миссіи расходы. Для удовлетворенія всѣхъ таковыхъ потребностей, архимандритъ Николай ходатайствовалъ, между прочимъ, объ ежегодномъ отпускѣ въ распоряженіе миссіи 4860 руб. и о выдачѣ книгъ для сбора въ Москвѣ и С.-Петербургѣ пожертвованій въ пользу миссіи. По разсмотрѣніи изложеннаго представленія, Святѣйшій Синодъ нашолъ, что на поддержаніе всѣхъ предпріятій архимандрита Николая по миссіи въ объясненныхъ имъ размѣрахъ не можетъ быть ассигновано особыхъ суммъ ни изъ казны, ни изъ средствъ Святѣйшаго Синода, имѣющихъ определенное назначеніе, и что за сими въ удовлетвореніи потребностей миссіи, не опредѣленныхъ штатнымъ ея положеніемъ, должно ограничиться только лишь тѣмъ, что можетъ быть выполнено при воспособленіи миссіи со стороны Миссіонерскаго Общества, которое онъ, архимандритъ, предположилъ просить объ этомъ, и на пожертвованія благотворителей, въ каковыхъ видахъ Святѣйшій Синодъ благословилъ уже Миссіонерское Общество прінять Японскую миссію подъ свое покровительство и вмѣстѣ съ

тѣмъ не встрѣтилъ препятствій къ дозволенію производить по всѣмъ епархіямъ сборъ пожертвованій въ пользу миссіи. Почему опредѣленіемъ 23 НОЯБРЯ 1874 года Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, постановилъ: пояснивъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ нужды и потребности Японской миссіи и то важное значеніе, какое имѣетъ для Русской церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры въ Японіи, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и не щадящіе этихъ пожертвованій для успѣха своей пропаганды, предписать Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ, а также Синодальнымъ Конторамъ приглашать, чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и частныхъ особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи, съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія отсылаемы были въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго общества, для доставленія и употребленія по назначенію. Но при этомъ, на повсемѣстный сборъ пожертвованій для Японской миссіи, предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу православной Японской миссіи дать знать по духовному вѣдомству для должныхъ распоряженій циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высочайше одобреннаго воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ, съ тѣмъ, чтобы епархіальныя Консисторіи и другія духовныя учрежденія имѣющія поступать пожертвованія отсылали, для доставленія и употребленія ихъ по назначенію, въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

ВОЗЗВАНІЕ

О повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды

православной духовной миссіи въ Японіи.

По заявленію въ 1869 году настоятелемъ церкви при кон-

сульствѣ нашемъ въ Японіи объ обнаруживаемомъ тамошнимъ населеніемъ желаніи ознакомиться съ истинами христіанской вѣры, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ, положилъ образовать въ Японіи особую духовную миссію изъ начальника миссіи, трехъ миссіонеровъ сотрудниковъ и псаломщика.

Не смотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней находится въ настоящее время 15 катихизаторовъ, 30 катихизаторскихъ учениковъ и заведено училище для христіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ *Иеддо*, столицѣ Японіи, пріобрѣтено настоящее помѣщеніе для миссіи, а въ прошедшемъ году приступлено къ построенію каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ Японскими учителями и домовою церковію; въ *Хакодате*, мѣстопробываніи нашего консула, пріобрѣтены два дома: въ одномъ помѣщены нѣкоторые катихизаторы, другой служитъ молитвеннымъ домомъ; а сверхъ сего, построено отдѣльное зданіе для школы; и въ *Сендай* предполагается построить церковный домъ.

Къ сожалѣнію, дѣятельность миссіи не можетъ получить полного развитія, за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ распространенія ея дѣйствій, неминуемо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихся и учащихъ.

Поэтому, въ видахъ воспособленія благимъ начинаніямъ миссіи нашей въ Японіи, Святѣйшій Синодъ, благословивъ Миссіонерское Общество принять ее подъ свое покровительство, признаетъ, вѣстѣ съ симъ, необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго Русскаго народа, который, по святой ревности ко благу православной церкви, всегда тѣмъ усерднѣе дѣлалъ посильныя на пользу ея приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужды въ нихъ, и въ настоящее время, по тому же святому чувству, не откажетъ, конечно, въ добродетельныхъ своихъ приношеніяхъ на поддержаніе благополезной для православія дѣятельности миссіи нашей въ Японіи.

Въ этомъ упованіи Святѣйшій Синодъ постановилъ открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на воспособленіе означенной миссіи.

Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ и у священника Гавріила Срѣтенскаго, при Вознесенской, на Большой Никитской, церкви.

2) Въ С.-Петербургѣ, у сотрудниковъ миссіи: священника, Христорождественской, на Пескахъ, церкви Василя Маслова, священника Благовѣщенской церкви Іоанна Демкина, на Васильевскомъ островѣ, и священника Θεодора Быстрова въ Инженерномъ замкѣ.

3) Во всѣхъ комитетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, гдѣ таковыя существуютъ.

III

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Сызранскаго городского головы, отъ 19 ноября, за № 287, слѣдующаго содержанія: Сызранскій мѣщанинъ Гавріиль Димитріевъ Аксеновъ, имѣя отъ роду по ревизской сказкѣ 3¹/₂ года, призванъ по набору настоящаго года въ отправленію воинской повинности и внесенъ въ призывной списокъ купцовъ и мѣщанъ г. Сызрани подъ № 35. Между тѣмъ, причтъ с. Стараго Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, отъ 31 октября сего года, за № 25, съ присылкою метрической выписи, увѣдомилъ, что Гавріиль Димитріевъ Аксеновъ родился 18 февраля 1853 года; слѣдовательно, онъ и долженъ былъ подлежать призыву, какъ родившійся въ 1853 году, въ прошломъ 1874 году, но не былъ призванъ потому, что священноцерковнослужителями с. Стараго Мелекеса не была въ свое время доставлена въ городскую управу о мѣщанинѣ Аксеновѣ метрическая выпись. О несвоевременномъ доставленіи городской управѣ священноцерковнослужителями с. Стараго Мелекеса метрической выписи о рожденіи Сызранскаго мѣщанина Аксенова, имѣю честь сообщить на распоряженіе Самарской Духовной Консисторіи; причемъ покорнѣйше прошу сдѣ-

латъ распоряженіе, чтобы священноцерковнослужителями Самарской епархіи на будущее время метрическія выписи доставлялись въ управу своевременно. И по справкѣ, Приказали: Неоднократно уже со стороны Епархіальнаго Начальства было предписываемо духовенству епархіи о своевременномъ доставленіи, куда слѣдуетъ, выписей изъ метрическихъ книгъ о подлежащихъ къ призыву по воинской повинности молодыхъ людяхъ; тѣмъ не менѣе оказываются неисправные причты, замедляющіе высылкою этихъ выписей. Въ виду сего, снова подтвердить причтамъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они имѣли должное наблюденіе за исполненіемъ начальственнаго требованія, и предупредить, что неисправные въ этомъ отношеніи будутъ подвергаемы отвѣтственности.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, декабря 2 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 31 октября, за № 45, о повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу православной духовной миссіи въ Японіи (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ въ свѣдѣнію и исполненію, присовокупить въ таковомъ же, а въ столѣ снять съ него копію; затѣмъ напечатать оный, вмѣстѣ съ воззваніемъ, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласивъ духовенство, а чрезъ него, и всѣхъ православныхъ христіанъ епархіи, къ пожертвованіямъ въ пользу православной духовной миссіи въ Японіи, и предписать благочиннымъ пожертвованія сіи вносить въ отдѣльные, за сѣрѣпою и подписью ихъ, листы и представлять таковыя, вмѣстѣ съ пожертвованными суммами, въ Консисторію, а въ Консисторіи завести на этотъ предметъ особую приходорасходную книгу; къ исполненію чего со стороны казначея и сдѣлать обычное распоряженіе.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, декабря 1 дня. *Смотрѣно.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VII благочинническаго округа, Николаетвскаго уѣзда, священника с. Красавки Евѣимія Бѣлорѣченскаго, отъ 20 ноября,

за № 251, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 18 ноября, слѣдующаго содержанія: Заслушано было предложеніе Самарской Духовной Консисторіи, напечатанное въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по вопросу о своевременномъ доставленіи казенной корреспонденціи отъ благочиннаго въ подвѣдомымъ причтамъ. По заслушаніи сего предложенія, мѣстный благочинный объяснилъ съѣзду, что онъ пока не видитъ надобности въ назначеніи особыхъ разсылныхъ изъ причетниковъ, для доставленія отъ него казенной корреспонденціи по причтамъ округа, но надѣется, какъ прежде велось, безостановочно исполнять начальственные требованія чрезъ свои на бумагѣ изложенныя распоряженія, съ тѣмъ, между прочимъ, условіемъ — а) если причты обязуются подпискою немедленно передавать благочинническія распоряженія, въ запечатанныхъ конвертахъ, отъ причта въ причту; причтъ же, удержавшій у себя конвертъ безъ уважительной причины болѣе сутокъ, долженъ заплатить 1 руб. въ пользу сиротъ въ округѣ; б) въ случаѣ же неотложной нужды въ посылкѣ по благочинію особаго разсылнаго изъ причетниковъ, причты должны выдавать отъ себя посланному за каждую поѣздку, кромѣ квартиры, стола и подводы, денежное вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: с. Марьина, Хворостянки и Андросовки по 40 коп.; с. Красной Поляны, Шадовки, Ивановки, Колокольцовки и Бартевевки по 30 коп.; с. Красавки, Михайловки и Николаевки по 25 коп.; с. Романовки и Тростянки по 20 коп.; с. Новокурскаго и Малоархангельскаго по 15 коп. серебромъ. Постановлено. Проектъ благочиннаго признать цѣлесообразнымъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 11 священниковъ, 3 діаконовъ и 15 причетниковъ). Привази: Настоящее постановленіе съѣзда духовенства VII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, утвердить. О чемъ и дать знать съѣзду, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, декабря 2 дня. *Исполнить*, буде благочинный не получаетъ жалованья отъ причтовъ“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе С.-Петербургскаго отдѣла Славянскаго благотворительнаго комитета, отъ 31 октября, за № 364, слѣдующаго содержанія: Всей читающей Россіи извѣстно воззваніе митрополита Сербскаго. Предсѣдательствуя въ международномъ комитетѣ для помощи бѣдствующимъ христіанамъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, Архипастырь Сербскій выражаетъ увѣренность, что единовѣрная и единокровная съ ними Русь не захочетъ отстать въ настоящую многотрудную для нихъ годину отъ иновѣрцевъ и иноплеменниковъ. Славянскій комитетъ заслуживалъ бы немедленнаго закрытія, если бы не принялъ въ сердцу какъ невыносимыхъ страданій нашихъ славянскихъ братьевъ въ Турціи, такъ и того нравственнаго униженія, до какаго ниспало бы Русское общество, не отозвавшись на зовъ ихъ о помощи съ усердіемъ, достойнымъ православною Россіи. По ходатайству С.-Петербургскаго отдѣла Славянскаго благотворительнаго комитета, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, по Высочайшему Ея Величества соизволенію, первое подало примѣръ въ этомъ дѣлѣ назначеніемъ изъ своихъ суммъ 10,000 руб. въ пользу Славянскихъ семействъ въ Босніи и Герцеговинѣ. Сборъ, съ тѣмъ же назначеніемъ, по церквамъ С.-Петербурга уже разрѣшенъ отдѣлу Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ. Пожертвованія, получаемыя какъ отъ жителей С.-Петербурга, такъ и изъ губерній, отдѣлъ, при содѣйствіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, препровождаетъ въ мѣста, особенно нуждающіяся, для раздачи пособій чрезъ посредство нашихъ консуловъ. С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго комитета, получивъ разрѣшеніе правительства на сборъ пожертвованій, обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не соблаговолите ли приказать разослать, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, настоятелямъ церквей подвѣдомственной Вамъ епархіи прилагаемые при семъ подписные листы, для сбора пожертвованій, и разрѣшить церковнымъ старостамъ

тарелочный сборъ въ церквахъ. Весьма желательно, чтобы успѣшному сбору подаяній въ пользу единовѣрныхъ и единокровныхъ намъ страдальцевъ содѣйствовала и церковная проповѣдь. Пожертвованія, а также тарелочный сборъ слѣдуетъ посылать въ С.-Петербургъ, въ С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго комитета, у Чернышева моста, въ домъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. И по справкѣ, Приказали: За сдѣланнымъ уже распоряженіемъ о сборѣ пожертвованій по епархіи въ пользу Славянскихъ семействъ въ Турціи, настоящею отношеніе прилжитъ въ дѣлу, напечатавъ оное, въ свѣдѣнію по епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, декабря 10 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Новаго Мелекеса Алексѣя Люстрицкаго, отъ 27 ноября, за № 229, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 24 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Предсѣдателемъ предложенъ былъ вопросъ съѣзду, продолжать ли благочинническую бібліотеку въ будущемъ 1876 году и на какихъ условіяхъ. Постановлено: а) Благочинническую бібліотеку продолжать на средства духовенства, полагая съ священника 3 руб., діакона 1 руб. 50 коп. и съ причетниковъ по 75 коп. серебромъ. б) Книги и журналы должны получаться и храниться въ одномъ пунктѣ — въ с. Новомъ Мелекесѣ; Маинское же отдѣленіе бібліотеки, учрежденное прежнимъ съездомъ, по неудобству, какъ показалъ опытъ, закрыть. в) Срокъ пользованія текущими журналами назначить двухнедѣльный, а для книгъ и журналовъ прежнихъ годовъ — мѣсячный. Въ случаѣ же недоставленія книгъ либо въ срокъ взятыхъ изъ бібліотеки книгъ обратно, дѣлать таковымъ на первый разъ частное замѣчаніе, чрезъ благочиннаго, а во второй разъ — замѣчаніе въ общемъ собраніи духовенства. г) Выписку книгъ, журналовъ и газетъ поручить предсѣдателю съѣзда, благочинному А. И. Люстрицкому, и священникамъ П. П. Охотину и П. В.

Свѣтозарову. Библіотекаремъ пригласить учителя Новомелевскаго училища Г. В. Смѣлова, по случаю перемѣщенія прежняго учителя Виноградова на должность въ Хмѣлевскую школу. На такое приглашеніе Смѣловъ изъяснилъ свое согласіе проходить эту должность, безъ всякаго вознагражденія. е) Относительно выдачи книгъ постороннимъ свѣтскимъ лицамъ держаться прежняго постановленія — съ платою 2 руб. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы книгъ такимъ лицамъ выдавалось не болѣе, какъ на таковую же приблизительно сумму. ж) Дозволить пользоваться книгами библіотеки учителямъ сельскихъ школъ III благочинческаго округа, чрезъ руки священниковъ, съ тѣмъ, чтобы отвѣтственность за цѣдность книгъ лежала на священникахъ. 2) По повѣрств членовъ причтовъ, явившихся на сѣздѣ, оказалось, что не прибыли въ собраніе по даннымъ повѣствамъ весь причтъ с. Дебязья и причетникъ с. Хмѣлевки Петровъ. Причинъ своего недрізда помянутыми лицами никакихъ не представлено. А потому сѣздъ постановилъ: Подвергнуть денежному взысканію въ пользу благочинической библіотеки священника Александра Соколова, діакона Стратонова и причетниковъ Галитовскаго и Петрова, въ размѣръ положеннаго сѣздомъ взноса на благочиническую библіотечу. 3) Въ слѣдствіе распоряженія Самарской Духовной Консистеріи, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, возбужденъ былъ вопросъ о заведеніи однообразныхъ классныхъ журналовъ для законоучителей сельскихъ приходскихъ школъ. Духовенство, находя эту мѣру вполне полезною, постановило: Такъ какъ въ настоящее время во многихъ школахъ имѣются печатные классные журналы, заведенные инспекторомъ народныхъ училищъ г. Кнйзе въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, изъ которыхъ ревизующій училище можетъ видѣть успѣхи учениковъ и занятія преподавателей, а равно получить всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя требуются распоряженіемъ Консистеріи по поводу рапорта благочиннаго Петра Руманцева, то духовенству желательно было бы, чтобы уѣздныя земства отпечатали по такой же формѣ потребное количество бланковъ для журналовъ и снабдили бы ими сельскія школы, какъ дѣдалось это прежде при инспекторѣ г.

Книзе. А до того времени, пока не вышлются новые бланки для классных журналовъ, предоставить законоучителямъ завести таковыя по своей формѣ, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія, нужныя для оцѣнки известной школы, видны были бы по этимъ журналамъ.

4) Съѣздъ имѣлъ сужденіе о дежурствѣ причетниковъ при мѣстномъ благочинномъ, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Постоянное дежурство причетниковъ при благочинномъ, при положеніи жалованья послѣднему, съѣздомъ отмѣнено. Но такъ какъ бывають иной разъ экстренные случаи, когда настѣитъ крайняя нужда въ посылкѣ нарочитаго по вѣдомству, то съѣздъ постановилъ: Избрать одного изъ благонадежныхъ причетниковъ для посылки съ дѣлами по благочинію, съ платою ему по 20 коп. съ причта за каждый проѣздъ и съ удовлетвореніемъ его подводой отъ одного села до другаго. Избранъ для этого дѣла причетникъ с. 8 Арзана Хлѣбниковъ, который съ своей стороны далъ полное согласіе на это.

5) Духовенство округа, оцѣнивъ вполне добрыя качества мѣстнаго своего благочиннаго, священника Алексѣя Ивановича Люстрицкаго, его начальственно отеческія отношенія къ подвѣдомому духовенству, а также почти десятилѣтнее служеніе выборнымъ на училищныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ, сочло должнымъ отблагодарить его, за его труды по должности и добрыя отношенія въ своимъ подчиненнымъ поднесеніемъ ему иконы Спасителя. Постановлено: Поднести икону на настоящемъ съѣздѣ и ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы признательность духовенства значилась въ послужномъ спискѣ о. Люстрицкаго. (Подлинныя постановленія за подписомъ 14 священниковъ, 5 діаконовъ и 15 причетниковъ).

Приказали: Первое и второе постановленія съѣзда духовенства III благочинческаго округа, Ставропольскаго уѣзда, предоставить исполнить; третье постановленіе приобщить въ копіи къ таковымъ же, для совокупнаго разсмотрѣнія; четвертое постановленіе предоставить исполнить, пятое постановленіе, о поднесеніи иконы и изъявленіи благочинному признательности отъ подвѣдомаго духовенства, дозволить означать въ формулярѣ. О чемъ и

дать знать указомъ на имя предсѣдателя съѣзда, благочиннаго Люстрицкаго, а во всеобщему свѣдѣнію по епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, декабря 10 дня. *Смотрѣно.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго Бугурусланскихъ градскихъ церквей, протоіерея г. Бугуруслана Михаила Тихомирова, отъ 22 ноября, за № 205, съ журналомъ Бугурусланскаго духовенства, составленнымъ въ общемъ собраніи 19 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Собраніе имѣло сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и окружный училищный съѣзды, по случаю перемѣщенія проходившаго эту должность священника Георгія Архангельскаго въ с. Хрящевку, Ставропольскаго уѣзда. При этомъ, предварительно избранія, прочитаны были напечатанныя въ Собраніи постановленія Св. Синода 1867—1874 годовъ (изд. 1875 года), относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовноучилищныхъ уставовъ, на стр. 134, опредѣленія Св. Синода $\frac{18}{20}$ декабря 1867 года, $\frac{17 \text{ НОЯБРЯ}}{19 \text{ ДЕКАБРЯ}}$ 1869 года, $\frac{27}{31}$ августа 1873 года и $\frac{31 \text{ МАЯ}}{5 \text{ ЮНЯ}}$ 1872 года. Въ этихъ опредѣленіяхъ, между прочимъ, говорится, что депутаты на окружные училищные съѣзды должны быть избираемы по одному отъ каждой десяти причтовъ, и именно—десятками причтовъ, а не по благочиніямъ. А такъ какъ благочиніе въ г. Бугурусланѣ состоитъ только изъ трехъ причтовъ (пяти штатовъ), то собраніе, при всемъ желаніи своемъ, имѣть уполномоченнаго по двѣламъ училищнымъ, не нашло себя въ правѣ приступить къ выбору вновь депутата на съѣзды отъ пяти только штатовъ. Поэтому, въ виду вышеизложеннаго, собраніе общимъ мнѣніемъ постановило: На предстоящій съѣздъ по двѣламъ Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища уполномочить кандидата къ выборному протоіерея Михаила Тихомирова. На будущее же время покорнѣйше просить начальственнаго распоряженія о томъ, чтобы при расpredѣленіи причтовъ на десятки, для выбора депутатовъ на

съѣзды, имѣть въ виду и причты г. Бугуруслана (Подлинное постановленіе за подписомъ 2 протоіереевъ, 3 священниковъ, 2 діаконовъ и 5 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Протоіерея Михаила Тихомирова, на предстоящую сессию окружнаго училищнаго съѣзда, утвердить въ должности уполномоченнаго; по окончаніи же оной, предписать благочинному, протоіерею Михаилу Тихомирову, войти въ соглашеніе съ сосѣднимъ благочиннымъ, священникомъ Митрофаномъ Орловымъ, у коего въ вѣдомствѣ состоитъ 16 церквей, объ отчисленіи изъ его благочинія 6 церквей, ближайшихъ въ г. Бугуруслану, для образованія десятка причтовъ, и потомъ на съѣздѣ отъ имѣющаго образоваться такимъ образомъ десятка причтовъ произвести выборъ уполномоченнаго по училищнымъ дѣламъ и кандидата къ нему, и выборный актъ представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, декабря 11 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на заключеніе, отношеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 9 ноября, за № 10378, слѣдующаго содержанія: Секретарь Ея Величества увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, что Государыня Императрица, по внимательномъ разсмотрѣніи иконы двенадесятыхъ праздниковъ, изготовленной въ метахромотиическомъ заведеніи Рабочій и К^о, изволила найти исполненіе иконы *превосходнымъ*. Имѣя честь увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство, въ дополненіе къ отношенію отъ 4 минувшаго октября, за № 9049, долгомъ поставляю просить содѣйствія Вашего Преосвященства къ поддержанію и преуспѣванію этого замѣчательнаго въ своемъ родѣ предпріятія болѣе значительными заказами. Справка: О цѣнѣ и объ условіяхъ подписки на лицевыя святцы и иконы двенадесятыхъ праздниковъ, изготовляемыя въ заведеніи метахромотиіи Рабочій и К^о, объявлено по Самарскому Епархіальному вѣдомству (*). Приказали: Заслушанное отношеніе наче-

(*) Смотр. № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1876 годъ Ред.

татъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласивъ церковныхъ старостъ и причты выписать означенную въ отношеніи икону для церквей, равно какъ рекомендовать и православному населенію епархіи выписать оную для своихъ домовъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1875 года, декабря 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапорты благочиннаго I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерея г. Бугульмы Николая Θεодорова, отъ 29 ноября, за №№ 751 и 752, съ представленіемъ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 28 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе, по предложенію предсѣдателя, имѣло сужденіе о выборѣ депутата съ духовной стороны при производствѣ слѣдствій и по другимъ случаямъ. По произведеніи баллотировки, оказалось, что большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ с. Соколокъ Михайль Виртузовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Заслушано отношеніе правленія Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, отъ 8 ноября, по вопросу о необходимости постройки при училищѣ деревяннаго дома на каменномъ фундаментѣ, длиною по фасаду 12 сажень, а въ ширину 7, для помѣщенія больницы и приготовительнаго класса, стоимостью по сметѣ въ 6950 руб. серебромъ. Постановлено: Пользу и необходимость постройки при училищѣ дома для указанной цѣли съѣздъ признаетъ единогласно. Тѣмъ не менѣе изъясняетъ сомнѣніе, возможно ли будетъ на постройку зданія этого изыскать средства. О чемъ и просило своего выборнаго священника Василя Ивановича Малиновскаго, заявить на имѣющемъ быть въ январѣ 1876 года въ г. Бугурусланѣ училищномъ съѣздѣ выборныхъ. Въстѣ съ тѣмъ духовенство округа высказало мнѣніе, что въ настоящее время больница училищная помѣщается на кварталѣ, а также и приготовительный классъ въ удобномъ домѣ. Поэтому считаетъ возможнымъ и на будущее время, впредь до изысканія средствъ на постройку провѣтрируемаго дома, помѣщать какъ больницу, такъ и приготовительный классъ на наемныхъ

квартирахъ (Постановленія за подписомъ 1 протоіерея, 11 священниковъ, 5 діаконовъ и 13 причетниковъ). Привазили: По первому постановленію, священника с. Соколовъ Михаила Виртуозова утвердить въ должности депутата отъ духовенства I благочинческаго округа, Бугульминскаго уѣзда. Второе постановленіе отослать подлинникомъ въ правленіе Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, декабря 17 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго III округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Борисовки Петра Ясинскаго, отъ 30 ноября, за № 333, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 3 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Заслушано было предложеніе Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о потребности законоучительскихъ классныхъ журналовъ въ сельскихъ народныхъ школахъ, для ревизіи. Постановлено: Польза введенія классныхъ журналовъ въ сельскихъ школахъ, для записи порядка веденія лекцій законоучителями и объ успѣхахъ учениковъ, очевидна. Почему съѣздъ вполне соглашается, чтобы таковыя журналы были введены въ сельскихъ школахъ, лишь бы форма для нихъ была упрощена. 2) Заслушано было распоряженіе Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по вопросу объ устройствѣ сообщеній мѣстнаго благочиннаго съ подвѣдомыми причтами при пересылкѣ казенной корреспонденціи. Постановлено: Пригласить болѣе расторопнаго причетника (и приглашонъ) для сообщенія причтамъ официальныхъ бумагъ отъ мѣстнаго благочиннаго, за плату 16 руб. въ годъ, каковую сумму собрать съ причтовъ, раздѣливъ оную на полугодія. 3) На основаніи распоряженія епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго 23—28 іюня сего 1875 года въ г. Самарѣ, собраніе имѣло сужденіе о пополненіи бібліотеки Самарской духовной семинаріи нужными пособиями въ учебникамъ, въ слѣдствіе недостатка въ сихъ посо-

біяхъ. **Постановлено:** Собраніе изъявляетъ свою готовность къ усиленному пожертвованію на пріобрѣтеніе необходимыхъ пособій въ учебникамъ, для семинарской бібліотеки. О чемъ и записать въ журналъ. 4) Собраніе имѣло сужденіе о выборѣ отъ округа кандидата къ уполномоченному по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища и на епархіальные съѣзды, такъ какъ срокъ службы настоящаго кандидата истекъ. По произведеніи баллотировки, оказалось, что большинство голосовъ получилъ священникъ с. Радовки Іоаннъ Богородицкій. **Постановлено:** Записать о семъ въ журналъ. 5) На основаніи распоряженія епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго 23—28 іюня сего 1875 года въ г. Самарѣ, собраніе обсуждало вопросъ объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода на средства церкви епархіи, съ условнымъ положеніемъ на первый разъ цѣны на свѣчи желтаго воска по 26 руб. серебромъ за пудъ и съ пониженіемъ затѣмъ этой цѣны, въ случаѣ счастливаго веденія операціи по заводу. **Постановлено:** На покупку свѣчъ въ предполагаемомъ свѣчномъ заводѣ по условнымъ цѣнамъ изъявить свое согласіе, но съ тѣмъ, чтобы не обременяться церквамъ полученіемъ свѣчъ съ завода, по отдаленности округа отъ г. Самары, гдѣ проектируется заводъ, и не подвергаться расходамъ, какіе нужны будутъ на первоначальное устройство означеннаго завода (Подлинныя постановленія за подписомъ 13 священниковъ, 2 діаконовъ и 4 причетниковъ). **Приказали:** Первое постановленіе съѣзда духовенства III округа, Бугурусланскаго уѣзда, приложить къ таковымъ же, для совокупнаго разсмотрѣнія; второе постановленіе предоставить исполнить; третье отослать въ правленіе духовной семинаріи; по четвертому постановленію, священника с. Радовки Іоанна Богородицкаго утвердить въ должности кандидата уполномоченному отъ мѣстнаго духовенства по училищнымъ дѣламъ; пятое постановленіе передать епархіальному съѣзду духовенства въ ближайшую сессію, представивъ это сдѣлать выборному отъ мѣстнаго духовенства. О чемъ и дать знать съѣзду, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторія: „1875 года, де-

ября 17 дня. *Исполнить.* — Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 21 декабря прошлаго 1875 года, за № 56, съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны Сыномъ, нареченнымъ Алексіемъ (смотри выше). Приказали: Духовенству г. Самары предписать: совершить, во исполненіе указа Св. Синода, съ предъ литургіею завтра (22 января), по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу о молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, по случаю всерадостнаго событія, съ возношеніемъ на молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Алексіи Михайловичѣ.“ Причтамъ же прочихъ церквей епархіи предписать, чтобы они, по полученіи извѣстія о рожденіи Великаго Князя Алексія Михайловича, совершили торжественно таковой же молебенъ, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста: въ уѣздныхъ городахъ — въ первый слѣдующій день, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ — въ первый воскресный или праздничный день. Вместе съ тѣмъ предписать симъ причтамъ такъ на молебствіи, такъ и во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, возносить такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Алексіи Михайловичѣ.“ О настоящемъ распоряженіи отъ имени Его Преосвященства уведомить Господина Начальника Самарской губерніи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, января 21 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 8 декабря 1875 года — въ с. *Бузьминовкѣ*, Бузулувскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянъ Даніиль Никитинъ, членами Лукьянъ Симоновъ и Андрей Григорьевъ; въ с. *Покровкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянъ Акимъ Теодоровъ, членами Егоръ Савельевъ и Максимъ Ильинъ; въ с. *Кинзелькѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ

крестьянинъ Василій Семеновъ, членомъ Василій Бирюковъ; въ с. *Вознесенскъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Михаилъ Александровъ, членомъ Дмитрій Александровъ; въ с. *Михайло-Архангельскомъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Николай Филиповъ, членами Бузьма Акимовъ и Григорій Θεодоровъ; въ с. *Гаврило-Архангельскомъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Егоръ Евдокимовъ, членомъ Аванасій Егоровъ; въ с. *Баклановскъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Трофимъ Никифоровъ, членами Поликарпъ Гавриловъ и Акимъ Яковлевъ; въ с. *Пронькинъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Дувьянъ Егоровъ, членами Викторъ Гудовъ и Василій Скрябинъ; 22 декабря — въ с. *Петропавловскомъ*, Самарскаго уѣзда: попечителями крестьяне Иванъ Николаенковъ и Степанъ Тимошеевъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на слѣдующее трехлѣтiе (1876—1878 годы): 13 января — въ с. *Дмитріевскомъ* Помряскинъ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ — собственникъ Иванъ Черкасовъ; при Бугурусланской *Михайло-Архангельской* церкви: купецъ Степанъ Тезейкинъ; 14 января — въ Пригородъ Тиневъ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Трофимъ Некожинъ; 21 января — въ с. *Могутовъ*, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Илья Юнинъ.

IV. Епархіальныя Извѣстія.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 16 декабря прошлаго — 1875 года, за № 147, произведены по Самарской Духовной Консисторіи: въ коллежскіе ассесоры — столоначальникъ титулярный совѣтникъ Иванъ Вандалинцевъ, съ 1-го іюня 1875 года; въ коллежскіе секретари — губернскіе секретари: секретарь при канцелярѣ Преосвященнаго Николай Тихомировъ, съ 1 ноября 1874 года, регистраторъ Николай Соколовъ и канцелярскій чиновникъ Александръ Ушаковъ, оба съ 26 мая 1875 года; въ губернскіе секретари — канцелярскій чиновникъ коллежскій регистраторъ Владиміръ Соковнинъ, съ 13 февраля 1875 года.

— Движеніе суммъ по содержанію Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища за 1874 годъ.

А.

Руб. Коп.

Къ 1874 году въ остаткѣ суммы было (*). **2156 83**

Б.

Въ 1874 году на приходъ поступило:

— по смѣтѣ —

а) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ, на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, помѣщавшихся въ общежитіи, на содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и др. потребности, на содержаніе библіотеки, на канцелярскія принадлежности, на содержаніе больницы и приготовительнаго класса, на мелочные и экстраординарные расходы. **8172 27**

сверхъ смѣты —

б) Пожертвованныхъ суммъ духовенствомъ Бугурусланскаго училищнаго округа изъ собственныхъ средствъ на содержаніе училища. **1049 98**

в) Пожертвованныхъ суммъ тѣмъ же духовенствомъ въ пользу ученической библіотеки. **15 28**

г) Внесенныхъ на содержаніе пансіонеровъ. **38 —**

д) Внесенныхъ за право обученія ученика Смагина (иносословнаго). **15 —**

е) Вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ продажной училищной библіотеки. **111 1**

ж) Полученныхъ отъ свѣчной лавочки, завѣдуемой протоіереемъ г. Бугульмы Николаемъ Федоровымъ. **81 20**

з) Неправильно удержанныхъ въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья лицъ управленія и

(*) Смотр. денежный отчетъ правленія Бугурусланскаго духовнаго училища въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1875 годъ. Ред.

учащихъ со второй половины 1867 года по 1870 годъ, и потому истребованныхъ обратно изъ казначейства А	281 40
и) Полученныхъ въ пенсію г-жѣ Круглополовой, вдовѣ послѣ (*) умершаго инспектора бывшаго Бугульминскаго духовнаго училища	57 20
і) Излишне выданныхъ за очистку ретиранныхъ мѣтъ при училищѣ, и потому истребованныхъ обратно	10 00
<hr/>	
Итого поступило	
9831 34	
<hr/>	
А всего съ остаточными	
11988 17	
<hr/>	
В.	

Въ 1874 году въ расходъ употреблено:
по смѣтѣ

а) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	4397 51
б) На содержаніе воспитанниковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи	1852 35 ³ / ₄
в) На ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и др. потребности	1628 42 ¹ / ₄
г) На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій	126 9
д) На канцелярскія потребности	149 10
е) На содержаніе больницы и пріобрѣтеніе медикаментовъ	533 9
ж) На мелочные и экстраординарные по училищу расходы	19 29 ¹ / ₂
сверхъ смѣты—	
з) На содержаніе ученической бібліотеки	14 69
и) На выписку учебниковъ въ продажную ученическую бібліотеку.	18 84
і) На выдачу добавочнаго жалованья учителю Пламеницкому за ноябрь и декабрь мѣсяцы 1874 года	16 66
к) На выдачу по принадлежности неправильно	

удержанныхъ въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья лицъ управленія и учащихъ при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ въ 1867—1870 годахъ

278 45

л) Употреблено на разведеніе сада при училищѣ.

22 24

м) Употреблено на выдачу пенсіи г-жѣ Бруглополовой

57 20

н) Отослано въ правленіе Самарской духовной семинаріи пенсіонныхъ денегъ, оставшихся не выданными за смертію бывшаго помощника смотрителя Бугурусланскаго духовнаго училища г. Актіонова

8 2

Итого въ расходѣ. 9131 96 1/2

Г.

Затѣмъ къ 1875 году въ остаткѣ состоитъ. 2356 20 1/2

— На имя Самарской Духовной Консисторіи въ пользу Морланскаго духовенства, пострадавшаго отъ пожара, поступили ежегодныя пожертвованія съ 15 октября прошлаго 1875 года до 15 января текущаго 1876 года, чрезъ слѣдующихъ лицъ:

Руб. Коп.

Священниковъ: Александра Соколовскаго	7 —
Іоанна Модестова	17 —
Александра Ашихмина	57 42
Матвѣя Соловьева	47 72
Павла Колпикова	15 —
Іоанна Ахматова	134 14
Іону Скворцова	11 —
Александра Соловьева	26 20
Василія Архангельскаго	81 8
Матвѣя Соловьева	15 44
Алексѣя Соболева	20 62

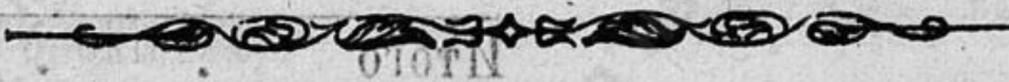
Итого 432 62

А всего съ прежними. 859 19

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, въ пользу жертвъ возстананія въ Босніи и Герцеровинѣ, поступили де-

нежныя пожертвованія по 15 января сего 1876 года, чрезъ слѣ-
дующихъ лицъ.

	Руб.	Коп.
Протоіереевъ: Арсенія Жданова	67	21
Іоанна Халкодиванова	5	60
Александра Цареградскаго	19	55
Михаила Тихомирова	19	30
Священниковъ: Димитрія Титова	26	—
Алексѣя Цвѣткова	25	—
Гавріила Грекулова	11	—
Павла Кустова	12	—
Матвѣя Соловьева	15	45
Димитрія Титова	25	45
Петра Херувимова	16	—
Іоанна Балаковскаго	37	67
Алексѣя Люстрицкаго	31	45
Митрофана Орлова	9	—
Іоанна Ахматова	16	—
Алексѣя Цвѣткова	3	—
Отъ него же	6	—
Іоанна Тресвятскаго	52	—
Евѣимія Бѣлорѣченскаго	76	33
Василія Касаткина	10	—
Евѣимія Бѣлорѣченскаго	58	17
Алексѣя Соболева	29	—
Итого	571	18



Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3

1876 г.

ФЕВРАЛЯ 1-ГО

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю блуднаго сына. Колико наемникомъ отца моего избывають хлѣбы, азъ же голодомъ гиблю (Лук. 15, 17)? — Праздникъ Срѣтенія Господня, — Бѣловреница съ устройствомъ въ ней іерархіи и составленіе послѣдней съ канонами церкви апостольской. (Продолженіе). — Земская больница въ г. Самарѣ. — Объявленіе.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ БЛУДНАГО СЫНА.

*Колико наемникомъ отца моего
избывають хлѣбы, азъ же голодомъ
гиблю (Лук. 15, 17)?*

Притча о блудномъ сынѣ есть одна изъ самыхъ трогательныхъ и утѣшительныхъ мѣстъ св. писанія.

Намѣреніе, съ какимъ св. церковь оглашаетъ слухъ нашъ этою притчею, есть то, чтобы изображеніемъ гибельныхъ послѣдствій грѣховной жизни пробудить насъ отъ грѣховнаго сна, а указаніемъ на милосердіе Божіе — предохранить отъ сомнѣнія и отчаянія въ своемъ спасеніи (*). Оставаться равнодушными въ такомъ мудрымъ мѣрамъ нашей церкви и не воспользоваться ея уроками, было бы, съ нашей стороны, и грѣшно и непростительно. Неужели вѣчно жить въ грѣхѣ, внѣ благодатныхъ объятій Отца небеснаго?

(*) Смотр. синаксарь постной тріоди читаемый въ сію недѣлю.

И такъ, чтобы, по возможности, приготовиться къ покаянію, которое каждый изъ насъ, въ скоромъ времени, обязанъ принести, рассмотримъ: сколь бѣдственно состояніе человѣка, въ грѣхѣ пребывающаго, и напротивъ того, — какъ отрадно и утѣшительно, загладивъ грѣхи свои покаяніемъ, находится въ постоянномъ союзѣ съ Господомъ, Отцемъ нашимъ.

Нынѣ чтенное евангеліе вполне изображаетъ, какъ первое, такъ и послѣднее изъ сихъ состояній. Послѣдуемъ — съ подобающимъ благоговѣніемъ его указанію.

Человѣкъ нѣкій имѣ два сына. Сими словами Господь нашъ Іисусъ Христосъ показываетъ, бр., что между Богомъ и людьми такое же должно быть отношеніе, какое находится между отцемъ и дѣтьми его. Пока человѣкъ во всемъ поступаетъ — по святой волѣ Отца небеснаго, — питаетъ въ Немъ сыновнія чувствованія; доколѣ онъ только и можетъ наслаждаться душевнымъ миромъ и радостію. Съ потерей же вѣры въ Него и пламенной любви — человѣкъ предается злой похоти, которая рождаетъ грѣхъ (Іак. 1; 15) — съ его ужасными спутниками — свукою, томленіемъ и страхомъ будущаго.

И рече юнѣйшій ея отцу: отче! даждь ми достойную часть имѣнія: и раздѣли мнѣ имѣніе. И такъ первый шагъ въ беспорядочной жизни обнаруживается своеволіемъ. Что зависѣло отъ одной милости отца, того несмысленный юноша требуетъ, какъ своей собственности. *Отче! даждь ми достойную часть имѣнія.* — Чадолюбивый отецъ не хотѣлъ отказомъ огорчить сына своего и отдалъ причитающуюся ему часть имѣнія: *и раздѣли мнѣ имѣніе.*

Изъ насъ, бр., никого не обдѣлилъ Отецъ небесный своими дарами, какъ естественными, такъ и благодатными. Всѣмъ и каждому, по великой Своей милости, даровалъ Онъ силы *Божественныя, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1; 3); следовательно, благополучіе и злополучіе, животъ и смерть — все это зависитъ болѣе или менѣе, отъ того, какъ мы пользуемся удѣленною намъ — Отцемъ небеснымъ — частію имѣнія. Благо намъ, если мы, получивъ эту долю даровъ отеческихъ, пользуемся ими

со страхомъ Божиимъ, не расточая на *неплодныя дѣла тьмы*. — Но, увы! слабые и непостоянные — мы мало дорожимъ ими. И, что всего прискорбнѣе, чѣмъ болѣе получилъ такихъ даровъ, тѣмъ безразсуднѣе употребляетъ ихъ, повторяя, такимъ образомъ, исторію блуднаго сына.

Не по мнозыхъ днехъ, говоритъ о немъ Евангеліе, *собралъ онъ все имѣніе, отыде на страну далече, и ту расточи имѣніе свое, живый блудно*. Такъ-то легко молодому человѣку увлечся стремительнымъ потокомъ грѣха! Нѣтъ сомнѣнія, что разсудокъ и совѣсть говорили ему: зачѣмъ оставлять отца? Можно ли, внѣ дома родительскаго, найти любовь искреннѣе, — друга безкорыстнѣе? Но что могутъ — разсудокъ и совѣсть, когда противъ нихъ возстали необузданныя страсти? „Пущусь я, думалъ себѣ легкомысленный юноша, пущусь въ чужіе края и буду тамъ жить, какъ мнѣ угодно, и не стѣсняясь болѣе присутвіемъ отца строгаго, родныхъ и знакомыхъ моихъ“. И его не стало въ домѣ родительскомъ. — *Отыде на страну далече!* Но посмотрите до чего довела его буйная свобода: *и ту расточи имѣніе свое, живый блудно*. — Обращеніе съ людьми развратными притупило въ немъ чувство чести и совѣсти его и предало его *въ неискусенъ умъ творити неподобная* (Римл. 1, 28).

Несчастныя приключенія сего юноши не суть ли тайная исторія и нашей души, обольщаемой грѣхомъ, души, нерѣдко удаляющейся отъ Бога и выпадающей на крайнюю степень безобразія и униженія? Горе намъ, если мы упорно отвергаемъ благое иго Христово! Каждое безпорядочное удовольствіе молодости отзовется для насъ горестію и зломъ — въ старости. Розы, которыми столь часто мы любимъ усыпать путь жизни въ молодости, притопчутся, увянутъ и оставятъ намъ шипы только и терны. Напротивъ — благо тебѣ душа Христолюбивая, *егда возмещи*, по слову пророка, *яремъ въ юности своей* (Плач. іерем. 3, 37). — *И вспомяну Азъ, скажетъ тебѣ Господь, вспомяну заветъ мой, иже съ тобою во днехъ младенства твоего, и возставлю тебѣ заветъ вѣчный* (Іез. 16, 60).

И для чего удалиться от Бога? Развѣ жизнь, сообразная съ волею Божіею, лишена позволенныхъ и приличныхъ для христіанина удовольствій и радостей? Нѣтъ, не было и не будетъ, такого человѣка, который бы раскаявался когда-либо въ строгомъ исполненіи Божественной воли. Святые мужи, по свидѣтельству ихъ самихъ, чувствовали отъ исполненія закона Божія таковую неизъяснимую сладость, что при ней блага и удовольствія міра теряли—въ глазахъ ихъ всякую прелесть.

Но обратимся къ несчастному юношѣ и посмотримъ, что послѣдовало съ нимъ, по растратѣ имѣнія его.

И жившу же ему все, говоритъ Евангельская исторія, *бысть гладъ и ртенокъ на странѣ той, и той начатъ мятися.* Таковъ-то жестоко обмануло несчастнаго предположеніе—въ удаленіи отъ надзора родительскаго проводить жизнь веселую и счастливую! Но не повторяется ли тоже самое и надъ нами? Осмотримся. И мы получили разныя дарованія отъ Отца небеснаго: это наше наслѣдство. Гдѣ же оно? Гдѣ та Боготканная одежда невинности, въ которую мы тайно и обложены при крещеніи? Гдѣ тотъ драгоценный залогъ Духа, который врученъ намъ при миропомазаніи? Не все ли потеряно? Иначе отъ чего—скорбитъ въ насъ и сильно тужитъ, по временамъ, сердце наше? Ахъ не явная ли это улика тайныхъ паденій нашихъ!.. Преданные порывамъ страстей мы расточали и доселѣ расточаемъ дары Божественныя, разстроиваемъ душевныя и тѣлесныя свои силы, правильнымъ употребленіемъ коихъ, могли бы, между тѣмъ, слѣдовать и себя и другихъ счастливыми. Пусть же, пусть тоскуетъ въ насъ духъ нашъ и сѣтуетъ сердце! Но лучше, стократъ лучше не носить въ душѣ этого ада, лучше не знать его мученій. И такъ оставимъ путь погубительный, *послѣдняя коего зрятъ,* по слову премудраго, *во дно ада* (Притч. 16, 25). Не станемъ увлекаться временною грѣшасладостію. Опасныя искушенія, мужественно отраженныя, съ перваго раза, теряютъ для насъ свою силу. Страсти, подавленныя при самомъ рожденіи, не восторжествуютъ надъ умомъ на-

шимъ, останутся навсегда ему поборными, и мы предохранимъ себя отъ самаго ужаснаго и постыднаго рабства — рабства грѣховнаго. Въ противномъ случаѣ не избѣжать и намъ злополучной судьбы сына блуднаго.

Несчастный, вмѣсто того, чтобы по растратѣ имѣнія, тотчасъ возвратиться къ отцу и сознаться въ своей ошибкѣ, добровольно подвергается другой, еще болѣе опасной ошибкѣ, и впадаетъ въ ужасное бѣдствіе: *и шедъ прилипся одному отъ жителей той страны: и посла его на села своя пасти свинія. И желаше насытити чрево свое отъ роженъ, яже ядоху свинія — и никтоже даше ему.* Какъ живо представлена здѣсь горькая участь своевольнаго юноши, при видѣ коего нельзя не сказать: онъ погибъ! Погибъ для всего истиннаго, добраго и прекраснаго, значитъ погибъ и для радостей жизни!

Но таково же и состояніе души предавшагося страстямъ грѣшника. *Онъ имать имя, яко живъ, а между тѣмъ, мертвъ есть* (Апокал. 3, 1). Даже онъ хуже, по словамъ св. Златоуста, мертвеца, ибо умерый свободился отъ грѣха, а этотъ живой работаетъ грѣху. Мертвеца не видимъ, какъ онъ разрушается и гніетъ: — грѣшникъ всюду ходитъ, живя и смеря, въ тѣлѣ, какъ въ гробѣ, всюду носитъ свою умершую душу*^{*)}. Обратите взоры на прошедшіе вѣка, посмотрите вокругъ себя, спросите опытъ временъ минувшихъ и свой собственный — и вы съ прискорбіемъ узнаете: сколько было и есть несчастныхъ, которые предававшись какой — нибудь постыдной страсти, ясно сознавали и сознаютъ гибельныя ея слѣдствія, проклинали ее, — и потомъ, примирившись съ нею, какъ съ сильнымъ соперникомъ, удовлетворяютъ жестокимъ ея требованіямъ, не чувствуя въ себѣ достаточныхъ силъ противодѣйствовать ея влеченію. Ахъ! если бы теперь разверзлись предъ нами врата преисподней: сколько бы мы увидѣли тамъ несчастныхъ, которыхъ низвела туда эта слѣпая привязанность ко грѣху! Но и мы, бр., слѣдуя тѣмъ же путемъ, неминуемо придемъ къ тому же концу: ниспадемъ въ ту же самую бездну!

(*) Смотри том. VІІ, бесѣд. 27, стр. 331—333.

Чтобы предохранить себя заранѣе отъ этого, — воспользуемся, при помощи Божіей, примѣромъ возвращенія несчастнаго юноши къ отцу, какъ руководствомъ и для нашего обращенія къ Богу.

Въ себе же пришедъ рече: колико наемникомъ отца моего избываютъ хлѣбы, азъ же голодомъ гиблю? Воставъ иду къ отцу моему, и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою: и уже нѣсмь достоинъ нарешиися сынъ твой: сотвори мя, яко единого отъ наемникъ твоихъ. И воставъ, иде къ отцу своему. Такъ совершилось возвращеніе заблудшаго сына къ отцу! Такимъ же образомъ совершается обращеніе и каждаго грѣшника къ Богу. Легкомысліе удаляетъ насъ отъ Бога; глубокое размышленіе и самопознаніе возвращаетъ насъ къ Богу. Грѣшникъ, прежде нежели обратиться къ Богу, долженъ придти въ самага себя, сознать гибельныя слѣдствія грѣховной своей жизни и свою виновность предъ Богомъ: безъ этаго невозможно обращеніе. Но ограничиваться сими только средствами, при переходѣ отъ грѣха въ благодатное царство Іисуса Христа, значило бы тоже, что обрубить худыя вѣтви, оставляя, между тѣмъ, худой корень. Не случилось ли вамъ видѣть, какъ иногда самые закоснѣлыя грѣшники, при угрозахъ слова Божія, рѣшаются перемѣнить свою порочную жизнь на лучшую, но проходитъ день — два и они забыли о грѣхахъ своихъ. А отъ чего это? Конечно отъ того, что эти обѣты минутнаго благочестія происходятъ отъ сердца, еще не очищеннаго благодатію.

И такъ, сознавая свое нравственное безсиліе и немощи, не ослабѣвай, Христолюбивая душа, въ подвигахъ добродѣтели, и взывай въ Подателя всѣхъ благъ со смиреніемъ о помощи: тогда отъ источника благодати прольется свѣтъ въ омраченную грѣхомъ твоимъ душу и твоя дѣятельность получитъ уже другое, высшее направленіе: ты пойдешь тогда къ небесному Отцу — безостановочно. Излей только предъ Нимъ всю горестъ души твоей: *Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою.*

Говорить ли о томъ, что ожидаетъ грѣшника, послѣ столь искренняго и смиреннаго сращенія? Но можно ли сказать что нибудь

трогательнѣе того, что содержится въ причтѣ, нами разсматриваемой?

Еще же ему далече сушу, узрь его Отецъ его, и милъ ему бысть: и текъ нападе на выю его и облобыза его. Видите, до какой степени предупредительна любовь Отца небеснаго. Известно, что самая незначущая вещь можетъ поколебать грѣшника въ началѣ его обращенія. Это такой человекъ, который, на первыхъ порахъ, подобно обуревавшемуся долгое время — волнами морскими, не въ силахъ, по выходѣ изъ корабля, ходить ровно и прямо. И вотъ Отецъ небесный Самъ упрещаетъ его, чтобы чрезъ то устранить и малѣйшія препятствія къ ихъ взаимному соединенію. *И текъ нападе на выю его и облобыза его.* Уже одна такая встрѣча, какими надеждами, какимъ сладкимъ предчувствіемъ не можетъ наполнить грѣшную душу! Но щедродательная рука Отца небеснаго этимъ не сократится.

Рече же отецъ къ работъ своимъ: изнесите одежду первую, облещите его и дадите перстень на руку, и сапоги на нозъ: и приведше телецъ упитанный заколите, и ядше веселимся: яко сынъ мой мертвъ бѣ и оживе: и изгнѣвъ бѣ, обрѣтесе: и начама веселитися. Удаляясь отъ Бога и Его св. церкви, мы сами себя лишали помощи предлагаемой споспѣшниками нашего спасенія: но вотъ, по обращеніи нашемъ, св. Ангелы и строители тайнъ Божіихъ, служители алтаря снова предложатъ намъ оную: они возвратятъ тебѣ, душа Христолюбивая, по волѣ небеснаго Отца, одежду невинности. *И дадите перстень на руку его* т. е. удостоятъ тебя дарами св. Духа, чрезъ кои ты обручишься снова со Христомъ, женихомъ своимъ и Спасителемъ. *И сапоги на нозъ его,* т. е. нанутствуютъ тебя тѣмъ благословеніемъ благодати, съ которымъ ты уже ревностно будешь шествовать по пути добродѣтели, попирая и змievъ и скорпиевъ. *И приведше телецъ упитанный заколите, и ядше веселимся.* Пребывая во грѣхъ безъ вѣры въ Бога и драгоцѣнныя заслуги Искупителя Иисуса Христа, мы лишали себя небеснаго брашна, *пребывающаго въ животъ.* Теперь, узрѣваемые примѣромъ и молитвами служителей дома Господня, можемъ сами *вкусить*

видеть, яко блазъ Господь. А радость о Духъ святъ?...

Какъ эта радость должна быть сладостна, возвышенна и неизглаголанна въ сердцѣ искренно обратившемся ко Господу!

Видите, бр., что благочестивая жизнь и здѣсь — на землѣ — не остается безъ благодѣтельныхъ послѣдствій: она водворяетъ въ сердцахъ нашихъ спокойствіе и радость, дѣлаетъ насъ достойными сынами отечества, красотою церкви, утѣхою Ангеловъ и челоуѣковъ, удивленіемъ для самыхъ миролюбцевъ: почему же не полюбить намъ такой жизни? Давно, быть можетъ, мы скитаемся по землѣ чуждой, подобно евангельскому юношѣ, преданные страстямъ своимъ: когда убо притечемъ и припадемъ къ милосердію Отца небеснаго? *Се, время благоприятно!* Не уклонимъ обратиться ко Господу. Какая это жизнь — не имѣть благочестія, не ощущать истинной радости въ душѣ, утомленной суетными утѣхами, свучать самую жизнь, этимъ драгоценнымъ даромъ Всеблагаго? *Востаните убо, идемъ ко Отцу.* Аминь.

Г. Е. С.

ПРАЗДНИКЪ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ

Праздникъ Срѣтенія Господня, по свидѣтельству истории, совершаемъ былъ въ нѣкоторыхъ восточныхъ церквахъ, какъ напр. въ Тирской, еще въ III вѣвѣ. Но окончательное утвержденіе сего праздника въ церкви христіанской, вселенской, приписывается императору Юстиніану, который установилъ оный въ 543 году, въ воспоминаніе избавленія цареградской и антиохійской церкви отъ различныхъ бѣдствій, опустошавшихъ восточную имперію въ половинѣ VI вѣва по Рождествѣ Христовѣ.

Сущность и значеніе праздника сего состоитъ въ томъ, что св. церковь нашему вниманію представляетъ въ сей день три главныя и существенныя истины: 1) очищеніе пресвятой Дѣвы Богородицы, 2) принесеніе Иисуса Христа „во святыи храмъ“, и 3) срѣтеніе Его благочестивымъ старцемъ Симеономъ.

Священныя пѣснопѣнія, въ которыхъ изображается и прославляется сущность и значеніе праздника, принадлежатъ разнымъ писателямъ, какъ то: Андрею Критскому, патриархамъ Анатолію и Герману, монаху Іоанну или Дамаскину и Космѣ Маіюмскому.

Но при всей краткости, свойственной вообще священнымъ пѣснопѣніямъ, въ коихъ прославляется событіе въ исторіи жизни Иисуса Христа, св. церковь выражаетъ оное на столько, на сколько близко стояли св. лица въ исторіи священнаго торжества, и на сколько требуется изображеніе сего событія.

„Да отверзется дверь небесная днесь: безначальное бо Слово Отчее, начало пріимъ подъ лѣты, не отступль своего Божества, отъ Дѣвы яко младенець четыредесятидневень, Матерію” во лѣнѣ” приносится въ церковь законную“.

По закону требовались дары въ подобныхъ случаяхъ, и ихъ то съ Богоматерію принесъ Іосифъ, новорожденныхъ горлицыцъ супругъ, двоица же баше птенцевъ“.

Извѣстившійся отъ Духа святаго, „приходить въ храмъ праведный Симеонъ, престарѣвъ тѣломъ, но юношествуя духомъ и обновленный вѣрою, яко Ангель, послуживый Богу вседержителю ума чистотою, которому Христа Господа видѣти обѣщано“.

„Пріими о Симеоне, Всечистая вопіяше, въ объятія, яко младенца, Господа славы и міра спасенія“.

„Воспріими, о Симеоне, Господа славы, якоже извѣстился еси отъ Духа святаго“.

И „поклонся старецъ, и стопамъ божественнѣ прикоснуса неискусобрачныя и Богоматере, огнь, рече, носиши чистая: младенца боюся объяти Бога, страшуся и боюся, руками моими объяти Владыко“.

И „угль проявлейся божественному Исаи, Христось, яко влещами руками Богородицы, старцу дается“.

„Пріемъ же на руки Ветхаго деньми, младенчествовавшаго плотію, Господа славы, Его же подъ мракѣмъ первѣе Моисей видѣ на горѣ синаиствѣ скрижали дающа ему, и обѣщаній сбытіе видѣвъ совершаемое, пріемъ — не мнѣніемъ, ни привидѣніемъ, но истинною мірови явльшася Христа, Симеонъ праведный радостно вопіяше: видѣша очи мои, еже отъ вѣка таинство сокровенное, на послѣдѣхъ днѣхъ явльшееся“.

„Страхомъ же и радостію, на рукахъ Владыку Симеонъ держа, живота прошаше разрѣшенія“.

„Воздалъ еси миъ спасенія Твоего Христе, радовашеся вопія: воспріими „и твоего служителя сѣнію претружденнаго, новыя благодати священнопроповѣдника“ тайнаго“.

Но „и приѣмъ обѣщанія конецъ, Симеонъ праведный, противу изрече Дѣвицѣ: Сей лежитъ на паденіе непокорныхъ и на возстаніе вѣрою многимъ, и въ знаменіе въ мірѣ“ „неудобосказуемое“.

„И твое сердце, нетлѣнная, оружіе пройдетъ, на крестѣ зрящи Твоего Сына“.

„Священнодѣпно исповѣдашеса“ и Анна прорицающа, цѣломудренная и преподобная, и старица Владыцѣ, въ церкви явственно: Богородицу же проповѣдающа всѣмъ сущимъ“.

Не оставляетъ безъ объясненія св. церковь и смысла словъ праведнаго Симеона: *нынѣ отпусти мя Владыко, яко же прежде возвѣсти ми.* Куда же отпустить? Отвѣтъ даетъ слѣдующая пѣснь“.

„Владыко, нынѣ отпусти мя возвѣстити Адаму, яко видѣхъ Тебя непреложна Отроча, Бога превѣчнаго и Спаса міра“.

Но гдѣ же Адамъ?

„Адаму извѣстити иду въ адѣ живущу, и Евѣ принести благовѣстіе, Симеонъ вопіаше“.

Не забываетъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ св. церковь разъяснить значеніе „супругъ горлицы, голубина два птенца“.

„Иже на Херувимѣхъ носимый.. днесъ въ божественное святилище по закону приносимъ, на старческихъ яко на престолѣ сидитъ рукахъ: и отъ Іосифа приѣмлетъ дары боіолѣпно, яко супругъ горлицы, нескверную церковь, и отъ языка новоизбранная люди: голубина же два птенца, яко начальникъ ветхаго же и новаго“.

„Иже древнимъ новорожденныхъ горлицы супругъ, двоица же баше птенцевъ, въ нихже мѣсто божественный старецъ, и цѣломудренная Анна пророчица, отъ Дѣвы рожденному, и Сыну единокорному Отцу, въ церковь приносиму служатъ величающе.“

Не забываетъ церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ міра Ангельскаго и своего положенія по отношенію къ событію. Чтоже она говоритъ: „Чини Ангельстии ужасошася, зряще на рукахъ старче-

свихъ, со Отцемъ и Духомъ хвалимаго“.

И какъ бы недоумѣвая сама вопрошаетъ: „глаголи Симеоне, кого нося на руку въ церкви радуешися; кому зовеши и воцѣши, нынѣ свободихся“: и получаетъ отвѣтъ: видѣхъ Спаса моего: Сей есть отъ Дѣвы рожденъ, Сей есть отъ Бога Богъ Слово, воплотившійся насъ ради, и спасый человѣка, Тому поклонимся“.

„Душевными Тя руками сподоби и „мя благодѣтелю, воспріяти, якоже древле Симеонъ, и насладитися Твоея благодати: Ты бо Единъ еси желаніе и сладость превозжелѣнный“.

Но когда же данъ былъ такой законъ, по которому необходимо былъ приносить новорожденнаго младенца Іисуса въ храмъ Іерусалимскій, и кто были Симеонъ и Анна пророчица по своему званію?

Моисею былъ данъ такой законъ, по которому всякая мать, родившая младенца мужескаго пола, до сорока дней почиталась нечистою, и должна была въ это время оставаться дома, а по истеченіи сорока дней ей надобно было явиться ко храму, чтобы принести жертву Богу, и чтобы священникъ принесъ моленіе объ очищеніи ея (Лев. гл. 12). Другой же законъ требовалъ, чтобы первый раждающійся младенецъ мужескаго пола посвящаемъ былъ Богу, то есть: причисляемъ въ сословію служащихъ Богу при скинии (Исх. 13, 2). Этотъ законъ былъ данъ въ воспоминаніе Божескаго благодѣянія, оказаннаго Евреямъ въ Египтѣ, когда Ангелъ погубляющій, истребившій всѣхъ первенцевъ египетскихъ, пощадилъ первенцевъ Еврейскихъ (Исх. 13, 12. 16). Но послѣ, когда для служенія при скинии, вмѣсто первенцевъ, отъ всего народа отдѣлено было цѣлое колено Левіино (числ. 8, 16 и д.), — первородный младенецъ мужескаго пола, хотя приносимъ былъ въ храмъ, чтобы представить его предъ Господа, и священникъ принималъ его: но въ это же время законъ дозволялъ искупать его пятью сиблями (на наши деньги болѣе 3 руб. сер.), и священникъ возвращалъ младенца родителямъ (Числ. 18, 15. 16).

Когда приходили ко храму, по исполненіи дней очищенія, бо-

гатыя приносили въ жертву овна, а бѣдныя — двѣ горлицы или двухъ птенцовъ голубиныхъ. Св. Марія, непричастная грѣху въ зачатіи и рожденіи Іисуса, конечно, не подлежала закону очищенія. Также, и перворожденный младенецъ ея, какъ Сынъ Вышняго, какъ царь неба и земли, по своему Божеству, не подлежалъ выкупу (Матѣ. 25. 27). Но Марія безусловно повинуется закону за себя и за первенца Іисуса, исполняетъ волю Божию, начертанную въ законѣ, подавая тѣмъ примѣръ для подражанія на всѣ времена, что исполненіе обязанностей предъ Богомъ изводитъ благословеніе небесное.

Когда Іосифъ и Марія, повинувшись закону, пришли въ Іерусалимъ на ряду съ другими родителями, — Богъ уже приготовилъ проповѣдниковъ — старца Симеона и пророчицу Анну. Кто былъ Симеонъ по своему званію, Евангеліе не показываетъ, хотя церковь усваиваетъ ему званіе *іерея*, а оттуда и званіе священнопроповѣдника, какъ выше мы видѣли. Но каковъ былъ Симеонъ по своему нравственному достоинству, это показываетъ евангеліе, говоря: *человѣкъ сей праведенъ и благочестивъ, чая утѣхи Израилевы*. То есть евангелистъ отрываятъ о Симеонѣ то, что низвело на него особенное благословеніе Божіе, и что поучительно для насъ. Симеонъ былъ человекъ праведный и благочестивый: т. е. онъ соблюдалъ въ отношеніи къ другимъ правду, и это дѣлалъ для того, чтобы угодить Богу: онъ носилъ въ душѣ страхъ Божій, во всемъ старался исполнять волю Божию: и при этомъ онъ вѣровалъ въ обѣтованнаго Спасителя, ожидалъ Его, какъ *утѣхи Израилевой*. За благочестіе и живую вѣру въ обѣтованнаго Спасителя, Симеонъ получилъ такую великую милость отъ Бога, что Духъ Святой открылъ ему вождельную тайну, сокровенную, по слову Апостола, *отъ вѣкъ и отъ родовъ* (Колос. 1, 26): открылъ ему, что обѣтованный Христосъ скоро придетъ, и что онъ самъ, прежде своей смерти, увидитъ Его своими глазами. Когда же родители принесли младенца Іисуса, чтобы совершить надъ Нимъ законный обрядъ, Духъ святой внушилъ ему въ то время идти въ храмъ.

По обычаю законному такъ дѣлалось, что, когда первенца при-

носили въ храмъ, чтобы посвятить его Богу (Числ. 8, 6 и слѣд.): то священникъ бралъ младенца на свои руки, возносилъ моленіе къ Богу, и потомъ опять возвращалъ его родителямъ, внесшимъ въ храмъ священный выкупъ (Числ. 18, 15, 16). Такъ было и теперь. Симеонъ взялъ младенца Іисуса на свои руки, и въ это то время его душа, просвѣщенная всевѣдущимъ Духомъ Божиимъ, въ младенцѣ узрѣла утѣху Израилеву, обѣтованнаго Спасителя міра, и, прославляя Бога, Симеонъ сказалъ: *„нынѣ отпущаешь раба Твоего, Владыко, по слову Твоему съ миромъ; ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ народовъ, — свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ, и славу народа Твоего Израиля (въ русск. пер. Лук. 2, 29 — 33).*

Прославивъ Бога и Богомладенца Іисуса, Симеонъ благословилъ Іосифа и Марію, то есть, или прославилъ ихъ, какъ избранниковъ Божіихъ, или пожелалъ имъ благъ, по благоволенію Божію къ нимъ, какое прозорливецъ видѣлъ надъ ними. За симъ предсказалъ Маріи не только то, что Она будетъ свидѣтельницею предсказаннаго, но и сама испытаетъ много скорбей, — что и исполнилось.

Вѣсть съ Симеономъ явилась пророчницею великаго таинства и Анна. Называется она пророчицею потому, что имѣла въ себѣ Духа пророческаго, или даръ предсказанія. Обнаруживала ли Анна этотъ даръ при другихъ случаяхъ, въ писаніи не сказано: но ясно, что она при настоящемъ случаѣ изображается пророчицею, о Христѣ Спасителѣ.

Происходила св. Анна изъ древняго рода колѣна Асирова, которое извѣстно въ писаніи, какъ колѣно богатое, сильное, кроткое и миролюбивое (Быт. 49, 20; Вопр. 33, 24 25). Семь лѣтъ отъ дѣвства своего проживши съ мужемъ, Анна осталась вдовою въ ранніе годы. Но возлюбивъ вдовство, она и остальное время жизни рѣшилась проводить во вдовствѣ, дабы свободнѣе служить Богу, дабы всецѣло принадлежать Ему. Постъ и молитва были подвигами Анны днемъ и ночью.

Симеонъ по влеченію Духа пришелъ въ храмъ; и Анна по вну-

шенію того же Духа, подошла къ нему, когда онъ держа нару-
кахъ Іисуса, прославлялъ Бога и Спасителя міра; и она также
восхвалила Господа Іисуса, явившагося на землѣ, и говорила
о Немъ всѣмъ чающимъ избавленіе въ Іерусалимѣ, — то есть тѣмъ
сынамъ и дщерямъ Израйля, которые вѣровали въ обѣтованнаго
Спасителя и ожидали Его пришествія.

Чтоже касается ученія римско-католической церкви объ исто-
ріи сего праздника, то въ этомъ отношеніи церковь западная нѣ-
сколько разнится отъ восточной.

Западные писатели относятъ утвержденіе сего праздника къ
концу V вѣка, когда, по ихъ сказаніямъ, папа Геласій — уста-
новилъ „праздникъ очищенія — для того, чтобы этимъ уничто-
жить отправляемыя въ его время въ Римѣ языческія праздне-
ства въ честь древле-латинскаго бога пастуховъ Пана, иначе на-
зываемыя „люперкуліями“. Въ мѣсяцъ февралѣ языческой міръ,
по словамъ патера Гома, совершалъ празднества, называемыя
„люперкуліями“, которыя введены въ Италію Еваидромъ, въ честь
бога пастуховъ, называемаго Паномъ. Съ этою цѣлю Евандръ
посвятилъ этому богу пещеру, извѣстную подъ названіемъ Luper-
culia, въ которой волчица (lupa), по преданію, выкормила Ро-
мула и Рема. Съ наступленіемъ праздника, жрецы Пана, имену-
емые иначе Luperculi, входили въ храмъ своего бога, закалали
тамъ въ жертву собаку и бѣлую козу, и затѣмъ снявши съ се-
бя одежду, брали въ руки ремешки изъ козьей кожи, и бѣгая
по городу, били оными кого попало, въ особенности женщинъ,
которыя, впрочемъ, сами заискивали сей чести. Эта церемонія,
какъ объясняли язычники, имѣла цѣлю очищеніе города. Отсю-
да, между прочимъ, произошло и самое наименованіе мѣсяца фе-
враля, такъ какъ латинское слово: februa именно означало у
Римлянъ „жертву очищенія“. Въ концѣ V вѣка въ Римѣ су-
ществовали значительныя слѣды этого обряда и только въ 512
году служеніе Пану совершенно было уничтожено императоромъ
Анастасіемъ. И вотъ, для замѣны этого языческаго празднества,
папа Геласій въ 496 году эти постыдныя люперкуліи замѣнилъ

христіанскимъ праздникомъ «очищенія», противопоставляя истинное очищеніе пресвятой Дѣвы нечестивымъ очищеніямъ языческимъ.

Другіе говорятъ, что праздникъ очищенія установленъ на мѣсто древле языческихъ эмбурбалій, которыя въ Римѣ совершались въ память различныхъ побѣдъ, а папа Инновентій III полагаетъ, что этотъ праздникъ установленъ былъ для замѣны древле-римскихъ ночныхъ процессій, совершаемыхъ въ имя Цереры. Во всякомъ случаѣ окончательно утвержденъ онъ въ Римской церкви папою Григоріемъ Великимъ въ 590 году.

У поляковъ праздникъ Срѣтенія Господня называется праздникомъ *Божіей Матери Громничной*. Латино-польскіе писатели объясняютъ, что наименованіе это иначе означаетъ праздникъ громницъ, т. е. свѣчей, освящаемыхъ на западѣ въ праздникъ Срѣтенія — *candelagium*, отъ *gromnica* — свѣча срѣтенская. — Но что такое самыя громницы? По мнѣнію большинства церковныхъ польскихъ писателей, наименованіе это дано срѣтенскимъ свѣчамъ отъ слова: громъ (по польски *grom*), поелику свѣчи эти по народному обычаю въ Польшѣ и на западѣ Россіи у католиковъ, дѣйствительно, издревле зажигаются во время грозы, для предохраненія отъ ударовъ грома. Если къ сему добавить еще, что между поляками и западно-русскими праздникъ Срѣтенія считается первымъ весеннимъ праздникомъ, во время котораго, какъ говорятъ, простолудины зима съ лѣтомъ встрѣчается, то наименованіе его громничнымъ можно отчасти объяснить. И тѣмъ, что вообще въ нашихъ странахъ громъ считается первымъ вѣстникомъ весны. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нерѣдко умнась встрѣчается, что громовые удары оглашаютъ воздухъ не только вскорѣ послѣ праздника Срѣтенія, но иногда и въ этотъ самый праздникъ: вслѣдствіе чего, слово: *громничныи* можно перевести громовой, то есть, иначе говоря: праздникъ, съ котораго начинается громъ, а иногда сопровождающійся громомъ.

Есть еще мнѣніе, будто слово *громница* есть нечто иное, какъ искаженіе латинскихъ слово *candela* — свѣча и *sega* — воскъ, или точнѣе *candela segea*, т. е. восковая свѣча, а отсюда, го-

ворять, и праздникъ Громницъ или Божіей Матери Громничной есть нечто иное, какъ говорящо нашему, праздникъ свѣчей Божіей Матери, или Божіей Матери свѣчной, т. е. такой, въ честь которой освѣщаются свѣчи; потому что, дѣйствительно, въ этотъ праздникъ въ западной церкви издревле существуетъ обычай освѣщать восковыя свѣчи, и употреблять ихъ для разныхъ религіозныхъ надобностей. Потому то во Франціи праздникъ Срѣтенія и называется Chandelier отъ chandelle — свѣча, или иначе говоря, праздникомъ свѣчей.

Въ церкви западной ежегодно въ праздникъ очищенія совершается особый обрядъ освѣщенія свѣчей на литургіи, съ особыми молитвами, на этотъ разъ составленными. Начало обычая сего освѣщать свѣчи, какъ поворять западные писатели, существуетъ современъ учрежденія праздника Срѣтенія въ римской церкви. По словамъ патера Гома, онъ установленъ въ V вѣкѣ для того, дабы обрядъ поучительный и по истинѣ полезный противопоставить древле-языческимъ церемоніямъ, которыя у Римлянъ были извѣстны подъ (именемъ амбурбарій (отъ ambire urbem т. е. обходить бѣгать кругомъ города).

Въ нашей восточной православной церкви нѣтъ обычая освѣщать свѣчи въ праздникъ Срѣтенія. Но онъ и не необходимъ. Слухъ православнаго читателя праздника, лучше всякаго обряда, и притомъ гораздо поучительнѣе, оглашается частымъ повтореніемъ пѣсни слѣдующей, составляющей сущность праздника: *Радуйся, благодатная Богородице Дѣво, изъ Тебе бо возсія Солнце правды Христосъ Богъ нашъ, просвѣщаяй сущія во тьмѣ: веселися и ты старче праведный, пріемый во объятія Свободителя душъ нашихъ, дарующаго намъ воскресеніе.*

ТОРЖЕСТВО ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЯ САМАРЫ, КАКЪ ГУБЕРНСКАГО ГОРОДА.

Перваго января текущаго года Самара праздновала исполнив-

шею въ этотъ годъ двадцатипятилѣтіе, со времени возведенія своего на степень Губернскаго города.

Торжество этаго знаменательнаго для Самары дня началось тѣмъ, что во время литургіи въ кафедральномъ соборѣ, которую совершалъ Преосвященный Самарскій Герасимъ, Протоіерей стараго собора Ѡ. В. Ястребцевъ, очевидецъ открытія въ 1851 г. самарской губерніи и живой свидѣтель совершавшагося съ того времени постепеннаго развитія общественной жизни въ городѣ Самарѣ, произнесъ назидательное слово, произведшее на слушателей глубокое впечатлѣніе (слово это напечатано въ № 2 Е. В.). Затѣмъ изъ собора совершенъ былъ крестный ходъ, съ хоругвями и св. иконами, въ домъ, бывшій наслѣдниковъ Макке, а нынѣ принадлежащій городу, гдѣ помѣщаются Городскія общественныя учрежденія — Городская Дума, Городская Управа, Сиротскій Судъ и Мѣщанская Управа. Въ этомъ ходѣ, кромѣ Соборнаго Духовенства и Ректора Семинаріи Архимандрита Тихона, приняли участіе И. д. Губернатора, представители отдѣльныхъ учрежденій и вѣдомствъ города и многочисленное стеченіе самарскихъ гражданъ. Улицы, по коимъ совершалось движеніе этой процессіи, были украшены флагами и на каждомъ перекресткѣ шествіе останавливалось, при чемъ Духовенство служило малую литію съ осѣненіемъ города животворящимъ Крестомъ и окропленіемъ присутствовавшихъ св. водою. Предъ зданіемъ Думы, священная церемонія была встрѣчена Городскимъ Головою вмѣстѣ съ членами Городской Управы и Гласными Думы; въ самомъ же зданіи предназначенная для служенія молебна зала, та самая, въ которой 1-го января 1851 года жители г. Самары впервые выслушали Высочайшій Указъ объ открытіи самарской губерніи и возсылали теплыя молитвы о здравіи въ Бозѣ почившаго Государа Николая 1-го, возведеніемъ Самары на степень Губернскаго города, явившаго новый залогъ своего Монаршаго благоволенія въ самарскому краю, — была убрана флагами, и на одной стѣнѣ ея красовался нарочно сдѣланный для настоящаго торжества гербъ г. Самары. Кромѣ сего, въ эту же залу принесена была изъ Губернскаго Правленія завѣтная святыня г.

Самары Образъ св. Алексія, Митрополита Московскаго, которымъ приснопоминаемый Святитель Симбирскій Θεодотій, двадцать пять лѣтъ тому назадъ, благословилъ Самару, а въ лицѣ ея и возникавшую Самарскую губернію. Вскорѣ по поставленіи принесенныхъ изъ Собора иконъ на приготовленныхъ для нихъ мѣстахъ, въ залу пожаловалъ Преосвященный Самарскій Герасимъ и отслужилъ благодарственный молебенъ, при чемъ протодіакономъ провозглашено было многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу, Государынѣ Цесаревнѣ и всему Царствующему Дому а также Военачальникамъ, Градоначальникамъ и всѣмъ православнымъ жителямъ г. Самары. Послѣ этаго, лица, присутствовавшія на торжествѣ, принесли Преосвященному и г. и. д. Губернатора свои поздравленія по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія Самары, какъ Губернскаго города, а затѣмъ крестный ходъ изъ зданія Думы возвратился въ Соборъ, чѣмъ и кончилось утреннее празднество сего радостнаго для Самары дня.

Въ 3 часа по полудни, въ залѣ Благороднаго Собранія былъ данъ, по подпискѣ, обѣдъ, на которомъ присутствовало до 150 человекъ гостей изъ всѣхъ сословій города, такъ что зала, несмотря на свои сравнительно значительные размѣры, едва могла вмѣстить въ себѣ всѣхъ, пожелавшихъ принять участіе въ этомъ чисто семейномъ торжествѣ.

(Сам. Губ. Вѣд.)

БѢЛОВРИНИЦА

СЪ УСТРОЙСТВОМЪ ВЪ НЕЙ ІЕРАРХІИ И СОПОСТАВЛЕНІЕ ПОСЛѢДНЕЙ СЪ КАНОНАМИ ЦЕРКВИ АПОСТОЛЬСКОЙ.

(Продолженіе)

Черезъ двѣ недѣли послѣ ветрѣчи, въ бѣловриницкомъ монастырѣ происходило — чинопріятіе Амвросія отъ православія въ старообрядчество. Но такъ какъ Амвросій не умѣлъ ни читать, ни говорить по славянски, то и пришлось предоставить ему чи-

тать всѣ молитвы и вообще отправлять службу по греческому служебнику, а въ этомъ служебникѣ вездѣ напечатано было Исусъ, аллилуія трижды, на проскомидіи приносить иять просфоръ, пѣть на клиросѣ *Господи спаси благочестивыя*, въ *достойно и праведно* прибавлять *покланятися Отцу и Сыну и св. Духу*, Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй, — и вообще содержались всѣ именуемые у старообрядцевъ никоніанскія новопремѣненія въ чинѣ литургіи. Во избѣжаніе соблазна, Павелъ и Геронтій убѣдили Амвросія по крайней мѣрѣ выучиться произносить по славянски воэгласы, переписанныя греческими буквами на особыхъ десвучочкахъ.

Касательно чинопріятія, Павелъ въ своемъ сочиненіи: *соображенія о върахъ*, доказывалъ, хотя не прямо, а примѣрами, что Амвросія — грека за крещеніе должно принять третьимъ чиномъ. Но большая часть старообрядцевъ требовала принятія его вторымъ чиномъ. Чтобы порѣшить ей вопросъ: какимъ чиномъ надлежитъ принять Амвросія въ старообрядчество? — 27 окт. въ воскресенье назначено было въ монастырской церкви общее торжественное собраніе.

На соборѣ молдавскіе депутаты высказали, что принятіе Амвросія должно быть учинено вторымъ чиномъ. Вѣловриницкіе же депутаты требовали принятія его третьимъ чиномъ. Наконецъ отцы монастырскіе положили предложить требованіе свое самому митрополиту: если онъ на второй чинъ согласитъ свою совѣсть произволить, то такъ есть угодно и Божіей воли, а если отвергнетъ требованіе, яко ожесточенныхъ, тогда и мы отвергнемъ все малодушіе прочихъ и учинимъ пріятіе его третьимъ чиномъ.

Утромъ 28 октября, послѣ всеобщаго бдѣнія святителю и чудотворцу Николаю, согласно принятому на канунѣ рѣшенію, отправилась къ Амвросію депутація съ формальнымъ отъ собора предложеніемъ — соблаговолить на присоединеніе къ старообрядчеству посредствомъ втораго чина. Выслушавъ предложеніе сіе — Амвросій обратившись къ Павлу *веселымъ лицомъ* сказалъ: „видно и ты Павелъ глупый (*). Другое же замѣчательное из-

(*) На публичныхъ собесѣдованіяхъ съ послѣдователями австрійскаго толка.

реченіе Амвросія было слѣдующее. Убѣжденный будто бы рѣчью, принесенною Геронтіемъ, онъ обратясь къ нему съ братіей, сказалъ: „изволяю на ваше предложеніе: *только съ тѣмъ, да будетъ свидѣтель Богъ, если состоитъ въ этомъ какой грѣхъ, да будетъ на васъ, а я чистъ отъ такового*“. И „отпы съ радостію на то согласовали“, прибавляетъ соборное дѣяніе, то есть охотно взяли его грѣхъ на себя.

О изволеніи Амвросія на пріятіе вторымъ чиномъ немедленно возвѣщено было собранію, ожидавшему депутаціи и немедленно же начата была литургія. По прочтеніи часовъ, Амвросій вошелъ въ церковь, облаченный въ мантию. Стѣлавъ началъ и отдавъ поклоненіе народу, онъ прошелъ въ олтарь, и тамъ облачился въ полное архіерейское облаченіе московскаго художества, присланное старообрядцами. Вышедъ изъ алтаря, Амвросій сталъ на амвонѣ, на которомъ приготовлены были два налоя рядомъ, на первомъ для митрополита положенъ списанный чинъ провлятія ересей, *съ переводомъ на греческія литеры, а выговоръ словъ по русски*, на другомъ же налоѣ положенъ для священника раскрытый номоканонъ. Ставъ противъ царскихъ дверей, митрополитъ провлялъ всѣ ереси, и затѣмъ принялъ себѣ въ духовнаго отца священноинокъ Геронима, *исповѣдавшись ему во святомъ алтарѣ, вытворяя и прочее все, какъ есть законоположено во второмъ чинѣ*. Окончивши же должнымъ порядкомъ пріятіе, священникъ отверзъ царскія двери, возгласилъ въ народу поздравленіе, и объявилъ достоинство митрополита.

Но при этомъ само собою нельзя не замѣтить слѣдующаго: какъ могъ, въ самомъ дѣлѣ, Амвросій, ни слова не знавшій по русски, исповѣдываться у Геронима, ни слова не знавшаго по гречески? Какая могла быть исповѣдь между двумя лицами не понимающими другъ друга? — На этотъ вопросъ одинъ изъ ближайшихъ участниковъ всего тогда происходившаго въ Бѣлой Курницѣ (Онуфрій)

происходившихъ въ 1871 году, въ троицкой церкви, руководитель самарскихъ австрійцевъ Харитоновъ при словѣ глухой, помѣщенномъ въ одной „изъ книгъ объ австрійскомъ священствѣ, сказалъ намъ: вотъ смотрите, какъ повеличалъ Амвросій Павла, и мы не скрываемъ,

далъ слѣдующій откровенный отвѣтъ: затворились они оба въ алтарь на нѣсколько минутъ, уповательно *посмотрѣли другъ на друга*. — тѣмъ и кончилась исповѣдь“.

Послѣ сего Амвросій, какъ уже признанный достойнымъ архипастыремъ раскольниковъ, выступилъ изъ алтаря въ царскія двери во всемъ святительскомъ облаченіи, и принявъ въ руки трикиріи и дикиріи, благословилъ народъ. И вышло такимъ образомъ, что бѣглый расколическій попъ призналъ и объявилъ бѣглаго митрополита въ достоинствѣ, или что тоже въ санѣ расколическаго архіерея.

Изъ церкви, послѣ литургіи, совершенной Іеронимомъ, Амвросій прямо прошелъ въ свою келью, отстранивъ всякія поздравленія и всѣхъ поздравителей, и тамъ остался одинъ съ своими присными.

По поводу таковой измѣны Амвросіемъ православію, сынъ его въ письмѣ 29 ноября 1864 г. вы сказалъ слѣдующія примѣчательныя слова: „много и много разъ родитель мой покойный бранилъ меня за это дѣло, то есть за это липованское православіе, и сказалъ мнѣ покойникъ, что я буду наказанъ отъ Бога за это дѣло, потому что самъ онъ не хотѣлъ переходить въ липованскую ересь, еслибъ я не порадѣлъ липованамъ“.

ЗЕМСКАЯ БОЛЬНИЦА ВЪ Г. САМАРѢ (*).

Въ послѣдней четверти прошлаго 1875 года, больные и больничное имущество изъ наемныхъ домовъ были переведены во вновь отстроенное зданіе Губернской Земской Больницы. Эта новая больница, постройка коей начата лѣтомъ 1873 года, прежде всего замѣчательна въ томъ отношеніи, что представляетъ первый примѣръ примѣненія въ Россіи, въ широкихъ размѣрахъ, такъ называемой *павильонной системы* больничныхъ помѣщеній, т. е. замѣны каменныхъ корпусовъ для помѣщенія больныхъ соответственнымъ числомъ отдѣльныхъ деревянныхъ доймовъ (павильоновъ).

(* Объ этой-то лечебницѣ упомянулъ въ своей проповѣди на сей новый годъ о. протоіерей Ѳ. Ястребцевъ.

въ которыхъ больные размѣщаются, въ опредѣленномъ количествѣ, по роду болѣзней и вообще согласно съ требованіями врачебной науки.

Преимущества павильонной системы заключаются, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: 1) Она даетъ возможность, при существованіи совершенно отдѣльныхъ помѣщеній, вполне изолировать одержимыхъ заразительными болѣзнями отъ прочихъ больныхъ. 2) Позволяетъ поддерживать въ каждомъ отдѣленіи такую температуру, какая требуется по роду болѣзни пациентовъ, занимающихъ то или другое отдѣленіе; такъ, при теперешней системѣ помѣщенія разнородныхъ больныхъ въ одномъ общемъ зданіи, почти нѣтъ возможности поддерживать въ палатѣ тифозныхъ настолько низкую температуру, какъ для нихъ требуется, безъ измѣненія температуры сосѣднихъ палатъ, корридора и т. д. 3) Отдѣльныя, небольшія, одноэтажныя, отдѣльно стоящія зданія, несравненно легче вентилировать, чѣмъ многоэтажные корпуса съ множествомъ больничныхъ палатъ. 4) Павильонная система, при достаточномъ числѣ отдѣльныхъ зданій съ больничными палатами, даетъ возможность оставлять нѣкоторыя изъ нихъ на нѣсколько дѣтъ незанятыми для провѣтриванія. 5) Въ томъ случаѣ, еслибы который нибудь изъ павильоновъ, отъ долговременнаго служенія больницей, былъ признанъ наконецъ недоступнымъ полной ассимиляции, — является возможность, безъ большаго ущерба, пожертвовать имъ для замѣны его новымъ зданіемъ, и наконецъ — 6) останавливаясь на павильонной системѣ, Самарское Земство имѣло въ виду еще то существенное удобство, что постройка больницы отдѣльными зданіями дастъ возможность приступить вначалѣ къ сооруженію наиболѣе необходимыхъ, обходя такимъ образомъ невозможную по наличнымъ средствамъ затрату громаднаго капитала, но въ тоже время не закрывая себѣ возможности увеличить въ послѣдствіи вмѣстимость больницы пристройкой новыхъ павильоновъ до размѣровъ, вполне соответствующихъ потребности настоящаго времени, и расширять ихъ постепенно въ будущемъ по мѣрѣ приращенія населенія.

Мѣсто для постройки новой больницы, въ количествѣ около 5 десятинъ, Самарское городское общество уступило земству безвозмездно изъ городской земли. Во многихъ отношеніяхъ оно можетъ быть названо весьма удачно избраннымъ. Новая больница занимаетъ нѣсколько возвышенную надъ городомъ площадь, съ сѣверной его стороны, на берегу Волги, рядомъ съ такъ называемымъ „молоканскимъ садомъ“, который въ холодное время

года будетъ представлять для больницы естественную защиту отъ сѣвернаго вѣтра, а весною и лѣтомъ послужитъ громаднымъ резервуаромъ кислорода и прекраснымъ средствомъ къ очищенію воздуха. Въ самой оградѣ больницы предполагается также развести садъ на всемъ пространствѣ между больничными павильонами.

Больница построена по проекту извѣстнаго Архитектора Штрома и обойдется Земству, въ окончательной отдѣлкѣ, до 300,000 руб. Въ настоящее время отстроены пока слѣдующія зданія: 1) 13 деревянныхъ павильоновъ, изъ коихъ одиннадцать *большихъ*, вмѣстимостію на 20 больныхъ каждый, и 2) *малыхъ* — на 12 больныхъ каждый; 4) двухъ-этажный каменный домъ для акушерской школы и родильнаго дома; 2) такой же домъ для фельдшерской школы; 4) двухъ-этажный каменный корпусъ для аптеки и конторы больницы; 5) такой же корпусъ для кухни, прачешной и бани; 6) покойницкая, 7) 8 отдѣльныхъ деревянныхъ построекъ, назначенныхъ для службъ и 8) двѣ каменные сторожки. Кромѣ того начаты постройкою, но еще не окончены: церковь, операціонное зало и помѣщенія для умалишенныхъ. Для удаленія подпочвенной воды, сверхъ ожиданія, появившейся при копаніи погребовъ на незначительной глубинѣ, устроена большая канава, посредствомъ которой вода стекаетъ въ находящейся съ сѣверной стороны больницы овражекъ. Постройки обнесены красивою рѣшеткою.

Въ первой половинѣ декабря прошлаго 1875 года окончень по Самарской губерніи *второй* призывъ новобранцевъ, со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава о воинской повинности. Призывъ этотъ далъ слѣдующіе результаты: 1) Въ пополненіе назначенныхъ по росписанію къ приему въ войска съ губерніи (5409 человекъ) поступило лично 5372 человекъ и представлено 37 зачетныхъ квитанцій; 2) Въ числѣ поступившихъ значится женатыхъ 3182 и 2227 холостыхъ; 3) Изъ числа лицъ, поименованныхъ въ 95 ст. Уст. т. е. изъятыхъ отъ внесенія въ X народную перепись, а также вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (дворянъ, чиновниковъ, священно-служительскихъ дѣтей и пр.) поступило на службу 99 человекъ; 4) состоящихъ на льготѣ (3 разряда) принято 8 человекъ; 5) Получили отсрочку до будущихъ призывовъ: а) по имущественному положенію — 12, б) на окончаніе образованія — 29 — и в) по невозможности, для излеченія отъ болѣзней, а также вслѣдствіе нахожденія подъ судомъ — 413; 6) Возрастъ по наружному виду

опредѣленъ 49 лицамъ, изъ коихъ поступило на службу 43 человека. 7) Освобождено отъ поступления въ военную службу по недостаточному росту, болѣзнямъ и тѣлеснымъ недостаткамъ, а также вслѣдствіе неспособности въ строевой службѣ — 807; 8) Отослано въ лечебныя заведенія на испытаніе 46 и 9) неявилось въ освидѣтельствованію 184.

**О ПОДПИСКѢ НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛ-
люстрированный журналъ 1876 г.**

**„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“
ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.**

Съ Января мѣсяца 1876 года журналъ выходитъ еженедѣль-
ными номерами въ ДВА ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТА (въ годъ 52
№№ или 832 страницы большаго формата — in quarto); въ каж-
домъ номерѣ помѣщается до 4 И БОЛѢЕ ХУДОЖЕСТВЕН-
НЫХЪ РИСУНКОВЪ (въ годъ 300 — 400), исполненныхъ по
заказамъ редакціи въ Россіи и за границей. Въ теченіи года всѣ
подписчики получаютъ НѢСКОЛЬКО ПРЕМІЙ и ежемѣсячное
БЕЗПЛАТНОЕ приложеніе: „ЖИЗНЬ и ХОЗЯЙСТВО“, со
множествомъ рисунковъ. Это приложеніе въ отдѣльной продажѣ
стоитъ 3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 руб.

Кромѣ того въ 1876, г.. по примѣру прошлыхъ лѣтъ, всѣ годовые подписчики
„Живописнаго Обозрѣнія“ получаютъ:

— НѢСКОЛЬКО ДРУГИХЪ ПРЕМІЙ,
состоящихъ изъ роскошныхъ гравюръ, географическихъ картъ, нотъ и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

За годовое изданіе „ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРЕНІЯ“ изъ 52 №№, съ ежемѣ-
сячнымъ даровымъ приложеніемъ „ЖИЗНЬ и ХОЗЯЙСТВО“ и правомъ на по-
лученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1876 года: **7**
для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) Въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Живописнаго
Обозрѣнія“.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями прямо и
исключительно на имя издателя Д. А. Карчъ-Карчевскаго, въ главную контору
редакціи.

**РЕДАКТОРЪ, ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРИИ,
Протоіерей Димитрій Орловъ.**

Дозволено Цензурою Самара. Февраля 26 дня 1876 года

Цензоръ Протоіерей **Іаковъ Третьяковъ.**

Губернская Типографія.