

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 рубля безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же 5 р., съ доставкою на домъ въ Пермь 4 руб. 60 коп.

№ 5.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми. Вѣдомости продаются и за прѣжніе годы съ уступкою въ цѣнѣ.

3 Февраля 1871 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія епископа Пермскаго и Верхотурскаго.—Извлеченіе изъ перваго годоваго отчета Высочайше утвержденаго общества для распространенія св. писанія въ Россіи за 1869 годъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища [продолженіе].—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Награжденія стихаремъ.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты—Служеніе Его Преосвященства.

I. Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Пермскаго и Верхотурскаго.

Редакціи Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Къ свѣдѣнію окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и уволенныхъ изъ V класса семинаріи напечатать, что въ двухъ училищахъ въ Кыновскомъ заводѣ, кунгурскаго уѣзда, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія—мужскомъ и женскомъ, нѣтъ законоучителя. Весьма желательно, чтобы на приглашеніе въ законоучителя означенныхъ училищъ отозвались.

Антоній, епископъ Пермскій и Верхотурскій.

№ 40.

22 января 1871 г.

II. ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ перваго годоваго отчета Высочайше утвержденного общества для распространения св. писанія въ Россіи за 1869 г. (*)

Общество для распространения св. писанія въ Россіи, начавшись въ 1863 г., въ С.-Петербургѣ, маленькимъ частнымъ кружкомъ, безъ имени и почти безъ средствъ, 2 мая 1869 г., по ходатайству г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генераль-адъютанта, Александра Егоровича Тимашева, удостоилось Высочайшаго утверждения, и нынѣ, согласно § 11 устава, представляетъ свой первый публичный годовою отчетъ.

Въ существенныхъ своихъ чертахъ Общество осталось тѣмъ же, чѣмъ было и прежде. Мы желали бы, если то возможно, чтобы Слово Божіе разошлось по всей русской землѣ, чтобы не было такого захолустья въ нашемъ обширномъ отечествѣ, куда бы оно не проникло; чтобы всякій желающій могъ легко и удобно приобрести себѣ книгу могущую его „умудрить во спасеніе“ (2 Посл. къ Тимоѳ. 3, 15).

Наше время—время броженія, колебаній, сомнѣній, стремленій къ чему-то новому, еще неиспытанному. Если и всегда, то особенно въ подобное время, важно имѣть въ своихъ рукахъ твердый и непреложный кодексъ истины—Слово Божіе. Такъ много говорятъ о заблужденіяхъ всякаго рода, — „заблуждаетесь, не зная писаній.“

Мы слышали замѣчаніе, что Слово Божіе, безъ присоединенія къ нему объясненій, попавъ въ руки невѣжи, можетъ быть криво истолковано и повести даже къ ересямъ. Весьма возможно. Но спрашивается, чѣмъ не злоупотребляеть человѣкъ? Если судить о вещи по злоупотребленію, какое можно изъ нея сдѣлать, то пришлось бы отъ всего отказаться. Не правильнѣе ли судить о предметѣ, взвѣсивъ пользу и вредъ, отъ него происходящіе, и не отказываться отъ его употребленія, если вредъ имъ причиняемый (по неразумію людей) значительно перевѣшивается приносимой имъ пользою? Въ великой, преизобилующей пользѣ чтенія Слова Божія едва ли кто можетъ усумниться. Апостоль Павелъ говоритъ, что „все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ пра-

(*) При всемъ живѣйшемъ сочувствіи идеѣ Общества и благотворной дѣятельности его, и при всемъ полнѣйшемъ интересѣ его отчета для читателей, редакція Пермскихъ Епарх. Вѣдом., за множествомъ другихъ безотложно обязательныхъ къ помѣщенію въ ея изданіи матеріаловъ, до сихъ поръ не находила возможнымъ познакомиться съ нимъ читателей. Въ настоящее время помѣщаемъ его по крайней мѣрѣ въ извлеченіи.

ведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ“ (2 Посл. къ Тимоѳ. 3, 16). „Свидѣтельство Господне вѣрно — умудряетъ простаго,“ повторяемъ мы съ царственнымъ Псалмопѣвцемъ (Псал. 18, 8)—именно простаго, т. е. простодушно ищущаго въ Словѣ Божіемъ пути ко спасенію (срав. Матѳ. XI, 25).

Нашъ Св. Синодъ, издавая, въ настоящее время, Новый Заветъ по цѣлѣ доступной и послѣднему бѣднѣеу, не показываетъ ли тѣмъ на дѣлѣ и съ принадлежащимъ ему авторитетомъ необходимость распространенія въ народѣ св. писанія? Наше же Общество только содѣйствуетъ этой благой и насыщенной цѣли, изыскивая къ тому новые пути; причѣмъ находитъ весьма цѣлесообразнымъ распространять св. писаніе, кромѣ другихъ способовъ, также и въ разностъ

Этимъ путемъ св. книга можетъ проникнуть въ такія мѣста, куда иначе она, быть можетъ, не скоро еще, или и никогда бы не попала. Конечно, нельзя подобнаго дѣла поручить первому встрѣчному, и потому мы съ великою осмотрительностью выбираемъ нашихъ книгоношъ, подвергая ихъ предварительно болѣе или менѣе продолжительному испытанію; мы предпочитаемъ имѣть не многихъ, но надежныхъ и способныхъ книгоношъ; достаточно связать, что они сочлены наши. На послѣдующихъ страницахъ отчета нагляднымъ образомъ показано будетъ важное значеніе книгоношъ въ дѣлѣ распространенія св. писанія. Выказано было мнѣніе о неприличіи и бесполезности посылать съ Словомъ Божіимъ напр. въ питейные дома. Въмѣсто отвѣта, мы позволимъ себѣ сослаться на нижеизложенные факты.

Разсмотримъ сначала дѣятельность нашихъ книгоношъ.

I. Книгоноши.

1) Дѣйствительный членъ А. Б. Ф., родомъ датчанинъ, но издавна поселившійся въ Россіи, которую онъ полюбилъ какъ свое второе отечество, и служить ему „вѣрою и правдою.“ Онъ образованъ, говоритъ на нѣсколькихъ языкахъ, прекрасно знаетъ св. писаніе и отличается крайнею добросовѣстностію и какимъ-то дѣтскимъ простосердечіемъ и добродушіемъ, привлекающими къ нему сердца всѣхъ. Любимые его покупщики—наши „солдатики,“ отдающіе иногда послѣднюю копѣйку, чтобы пріобрѣсть св. Евангеліе, въ которомъ (говаряютъ они) „чудо какое чтеніе“ о нашемъ Спасителѣ, „просто, братцы, заплачешь,—шабашъ, да и только!“ „Такъ и сердце расшибетъ!“ „За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!“ Много у него есть разсказовъ о его „пріятеляхъ“ которые, съ своей стороны, любятъ и цѣнятъ „старич-

ка,“ и узнають его, гдѣ бы ни встрѣтили—въ Саратовѣ ли, въ Нижнемѣ ли или на Кавказѣ. Ему теперь лѣтъ подь шестьдесятъ, но это еще бодрый и веселый старичекъ, которому ничего не стоитъ выходить цѣлый день съ тяжелою сумкою за плечами, лишь бы расходились его любезныя книжки,—зной, холодъ, непогода ему не препятствіе. „Эй, съ книжками!“ раздается голосъ на улицѣ—и нашъ старичекъ радостно встрепенется, усталость исчезла, всѣ непріятности забыты и съ ликующимъ сердцемъ онъ спѣшитъ предложить свой драгоценный товаръ. Прежде Ф. служилъ въ купеческой конторѣ, но увлекаемый любовію къ слову Божію и къ русскому народу, онъ оставилъ свое выгодное мѣсто, чтобы посвятить себя трудному, но славному дѣлу распространенія Слова Божія въ любезномъ ему русскомъ народѣ. 1869-й годъ онъ провелъ на Кавказѣ, куда прибылъ еще осенью 1867 г. Посѣтивъ сначала города, деревни и военные штабы вдоль Каспійскаго моря, онъ направился затѣмъ съ своимъ драгоценнымъ грузомъ, то лошадьми, то волами, внутрь страны чрезъ кр. Грозную и укр. Воздвиженское, направляясь къ Владикавказу. Въ укрѣпл. Воздвиженскомъ въ теченіе двухъ дней, онъ продалъ, преимущественно солдатамъ, 136 экз. Нов. Завѣта. Въ одной казармѣ, гдѣ книги разбирались у него въ расхватъ, онъ слышитъ сзади себя въ полголоса произнесенныя слова: „Охъ, какъ я желалъ бы имѣть Новый Завѣтъ, да денегъ нѣтъ!“—“Что ты сказалъ?“ спрашиваетъ его Ф., быстро обернувшись.—„Ничего,“ отвѣчалъ тотъ, „я только про себя говорилъ.“—„На, возьми, какъ будутъ деньги, отдашь,“ говоритъ ему Ф., подавая книгу. Но окружавшіе ихъ солдаты лишили Ф. удовольствія подарить св. книгу, вызвавшись немедленно заплатить за своего несостоятельнаго товарища. Отсюда до Владикавказа предстояло проѣхать 100-верстное пустынное пространство. На полпути Ф. остановился на ночлегъ у казака, молодая жена котораго была безутѣшна, потерявъ недавно двухъ своихъ дѣтей. Ф. сжался утѣшить ее. Мужъ ея купилъ себѣ Новый Завѣтъ; она была неграмотна, но очень обрадовалась, найдя у Ф. азбуку и въ тотъ же вечеръ принялась за ученье: „я попрошу моихъ знакомыхъ помочь мнѣ выучиться грамотѣ, и тогда,“ прибавила она радостно, „я буду Евангеліе читать!“

Около 10-го января Ф. прибылъ наконецъ въ Владикавказъ, совершивъ благополучно длинный, трудный и небезопасный путь свой сюда отъ г. Петровска (на берегу Каспійскаго моря). Здѣсь оставался онъ съ мѣсяцъ, продавъ въ это время около 500 экз. Новаго Завѣта. Онъ нашелъ доброжелательныхъ людей, которые помогли ему получить дозволеніе на право продажи его книгъ, въ чемъ встрѣтилось было сначала затрудненіе со сторо-

ны одной изъ городскихъ властей, и имѣлъ удовольствіе видѣть плоды своего дѣла: разъ встрѣчается онъ на бульварѣ съ однимъ господиномъ, который не разъ уже покупалъ у него его любезныя книги и на этотъ разъ, купивъ опять нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта, сталъ восхвалять ихъ прохожимъ, и наконецъ радостно восклицнулъ: „я Бога благодарю, что съ вами встрѣтился, до того я Евангелія не читалъ, а теперь читаю его!“ Подобное же заявленіе слышалъ Ф. отъ одного служащаго въ казначействѣ; встрѣтивъ Ф. чрезъ нѣсколько дней послѣ того какъ купилъ у него Новый Завѣтъ, онъ сталъ благодарить его, сказавъ при этомъ: „какая славная книга! сердце радуется! и дотога не читалъ ея.“

Около половины февраля Ф. прибылъ въ Тифлисъ. Здѣсь при содѣйствіи одного вліятельнаго лица, доставившаго ему требуемое дозволеніе на продажу книгъ и рекомендательныя письма къ мѣстнымъ властямъ, дѣло пошло весьма успѣшно. Нѣсколько сотъ экз. Новаго Завѣта продалъ онъ солдатамъ, стоявшимъ въ Тифлисѣ.

Видя наконецъ уменьшеніе сбыта своихъ книгъ здѣсь, Ф. заключилъ, что время оставить Тифлисъ, и въ августѣ совершилъ поѣздку въ Кутаисъ. Здѣсь оставался онъ десять дней. Возвратясь въ Тифлисъ, Ф. предпринялъ поѣздку въ горы, на югъ, съ цѣлью посѣтить молоканскія деревни. Онъ не разъ уже замѣчалъ, что чтеніе Новаго Завѣта именно на русскомъ языкѣ, какъ болѣе понятномъ для нихъ, нежели церковно-славянскій, содѣйствуетъ разсвѣщенію нѣкоторыхъ изъ ихъ религиозныхъ заблужденій (ихъ превратныхъ понятій напр. о св. крещеніи и св. причастіи). Попадались на пути и православныя селенія. При одномъ татарскомъ селеніи Караклисѣ Ф. совершенно неожиданно встрѣтилъ полкъ любезныхъ ему солдатъ. Они обрадовались не менѣе его этой встрѣчѣ и обступивъ его, съ удивленіемъ спрашивали, откуда онъ взялся. „Богъ его послалъ!“ замѣтилъ одинъ рѣшительнымъ тономъ. „Да,“ подтвердилъ другой, „Богъ его послалъ откуда-то!“ 100 экз. Новаго Завѣта продано было въ этомъ полку! Когда онъ уже уѣзжалъ, два солдата, отдѣлившись отъ товарищей своихъ, шедшихъ на ученіе, какъ были, въ ранцѣ и съ ружьемъ, подбѣжали еще къ его повозкѣ и успѣшно купили себѣ каждый по Евангелію. Всего же въ эту поѣздку (*) онъ продалъ около 300 экз. Нов. Завѣта. Путь пролегалъ нерѣдко горами и лѣсами, гдѣ водились разбойники, но Ф. благополучно миновалъ эти опасныя мѣста, хотя страху набрался не мало, въ особенности при встрѣчахъ съ конными татарами подозрительной наружности. Въ подробномъ описаніи этой

(*) Онъ отъѣхалъ отъ Тифлиса верстъ на 200.

своей поѣздки Ф. приводитъ немало любопытныхъ или трогательныхъ эпизодовъ, знакомящихъ насъ съ бытомъ нашего крестьянскаго сословія. Приведемъ одинъ только изъ нихъ, какъ имѣющій прямое отношеніе къ его дѣлу. Разъ остановился онъ на ночлегъ въ одной крестьянской семьѣ, одинъ изъ младшихъ членовъ которой не задолго передъ тѣмъ лишился жизни несчастнымъ случаемъ. „Тутъ меня удивила, пишетъ Ф., русская деревенская мать о которой можетъ быть иной думаетъ, что она имѣетъ мало чувства. Три или четыре недѣли прошло уже послѣ несчастія, но у этой бѣдной женщины по видимому одна только мысль, день и ночь, была на сердцѣ, — мысль о внезапно погибшемъ сынѣ. Малѣйшее обстоятельство, напоминавшее ей о сынѣ, заставляло ее громко плакать и рыдать, и я слышалъ, какъ она ночью, когда всѣ спятъ крѣпкимъ сномъ, лежитъ и тихо плачетъ. Разговоръ у нея почти всегда былъ одинъ — о погибшемъ сынѣ. Я, конечно, старался утѣшить бѣдную мать и употребилъ для этого наилучшее средство — св. Евангеліе. Я читалъ ей самыя утѣшительныя рѣчи, какія только могъ найти, и видѣлъ тутъ дивную силу Евангелія. Она, правда, плакала, но иначе, и сказала мнѣ, что такихъ словъ еще не слыхала; ей, правда, читали и прежде Евангеліе, но на славянскомъ языкѣ, — а здѣсь такъ просто, такъ ясно и понятно говорится ей прямо въ сердце! и я не знаю, сколько разъ приходила она ко мнѣ съ просьбою почитать ей еще и еще эти утѣшительныя слова.

Въ ноябрѣ Ф. оставилъ Тифлисъ и Кавказъ и, совершивъ благополучно 23-дневное путешествіе (900 вер.), сухимъ путемъ, и поздно осенью пріѣхалъ въ Ростовъ на Дону, пробывъ на Кавказѣ ровно два года и распространивъ тамъ около 8,000 экз. Новаго Завѣта, преимущественно между солдатами.

Въ Ростовѣ, какъ и вездѣ почти, Ф. встрѣтилъ сочувствіе и содѣйствіе въ мѣстныхъ властяхъ и немедленно приступилъ къ дѣлу. Образъ дѣйствій его вездѣ одинъ и тотъ же и вездѣ успѣшный. Но послушаемъ его самого. „Я наполнию свою сумку (книгами), и — маршъ сейчасъ же на право, въ первую лавку, или въ первый домъ, и такъ далѣе. Но скоро долженъ возвратиться назадъ: я не опустошилъ своей сумки, но какой нибудь сортъ маленькихъ или большихъ Нов. Завѣтовъ вышелъ, — надобно пополнить. Такъ я ходилъ по составленному себѣ плану; хожу такъ день, хожу два дня, — и кончено! разстроился мой планъ: посылаютъ сюда и туда, — бѣги только скорѣе! Ну и идешь скорымъ шагомъ, чтобы не опоздать къ назначенному времени. Но вотъ бѣда! останавливаются! Вотъ одинъ кричитъ: „Эй, съ книжками!“ — А тамъ подальше выбѣгаетъ работникъ изъ литографіи: „Почтенный старичекъ, идите, пожалуйста, къ намъ съ Евангеліемъ!“ И такимъ образомъ наше радостное дѣло въ

ходь пошло.“ Одинъ полковникъ, между прочимъ, купилъ для своихъ солдатъ 100 экз. Нов. Заѣта; предсѣдатель земской управы для шеолъ купилъ на 40 руб. и посылалъ его въ разные мѣста. Ходилъ Ф. и на станцію желѣзной дороги, предлагая свои драгоценныя книги проѣзжающимъ. Одни встрѣчали его предложеніе насмѣшкою, но другіе за то брали его книги съ радостью и благодарностью; одна дама, взявъ экземпляръ Новаго Заѣта, отдала поддержать его своему маленькому сыну, пока вынимала деньги. „Маменька, откуда намъ пришла эта книга?“ спросилъ мальчикъ. „Съ неба!“ отвѣтила мать серьезнымъ тономъ.

Въ теченіе 1869 г. всего распространено было Ф. 5,844 книги.

2) Другой нашъ книгоноша—членъ-сотрудникъ В. Г., безсрочно-отпускной рядовой Кронштадтскаго портового экипажа. Разъ ходилъ Ф. по Кронштадскимъ казармамъ съ своими драгоценными книгами; слѣдомъ за нимъ шель матросикъ, указывая ему, куда идти, кому предложить. „Вѣрно ты любишь Спасителя?“ обернулся къ нему Ф.— „Хотѣлъ бы любить!“ былъ отвѣтъ матроса и слезы выступили у него на глазахъ. Это и былъ нашъ Г. Съ тѣхъ поръ онъ самъ сталъ продавать св. писаніе на свой страхъ и рискъ и занимался этимъ дѣломъ самостоятельно въ теченіе двухъ лѣтъ, пока не присоединился къ нашему Обществу. Лучшій у него сбытъ былъ въ Ораніенбаумѣ, въ Образцовомъ полку, куда, какъ извѣстно, присылаются партіи солдатъ для обученія изъ прочихъ полковъ, и потомъ возвращаются обратно въ свои полки; такимъ образомъ здѣсь онъ имѣлъ постоянно новыхъ покупателей, которые разносили его книги во все концы Россіи. Неразъ случилось ему отправляться изъ Кронштадта въ Ораніенбаумъ съ пачкой книгъ подъ мышкой по тонкому весеннему льду, рискуя провалиться или попасть въ полынью (что и случалось, въ особенности на обратномъ пути, въ сумерки), но это его не останавливало и не пугало,—радостное желаніе доставить Слово Божіе своимъ сослуживцамъ не давало мѣста никакому другому чувству.

Замѣчательно слѣдующее солдатское свидѣтельство въ пользу Евангелія, слышанное имъ въ одной казармѣ въ Петербургѣ: „Вотъ книга хорошая, Евангеліе, вотъ, ребята, купите,—другія книги не такія какъ эта: печать крупнѣе и каждое слово можно понять; въ другой книгѣ читаешь, читаешь—ничего не понимаешь, а здѣсь все можно понять!“

Г. продавалъ въ С.-Петербургѣ съ его окрестностями, во Псковѣ, Новгородѣ, Старой Русѣ, Островѣ, Рѣжицѣ, Динабургѣ, Ревелѣ, Выборгѣ и распространилъ 992 экземпляра.

(Продолженіе будетъ.)

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Пермскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

(Продолженіе.)

Къ му.

Счетъ 2-й о расходѣ денегъ на книги и учебныя пособія.

	Отъ 1868 г. оставалось.				1869 г. куплено.				Въ 1869 г. израсходовано.				Къ 1870 г. осталось.			
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.	Сколько.	Цѣна.		Сумма.	Сколько.	Цѣна.		Сумма.	Сколько.	Цѣна.		Сумма.
		руб.	коп.			руб.	коп.			руб.	коп.			руб.	коп.	
I.																
Куплено: Священныхъ Библій въ переплетѣ	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	8
Пространныхъ катихизисовъ въ переплетѣ.	—	—	—	—	12	50	2	50	—	—	—	2	50	—	—	—
Славянскихъ грамматикъ Перевлѣскаго	—	—	—	—	10	30	—	—	—	—	—	—	—	10	—	3
Псалтирей славянскихъ въ переплетѣ	—	—	—	—	20	90	—	—	—	—	—	—	—	20	—	18
Часослововъ славянскихъ въ переплетѣ	—	—	—	—	10	85	—	—	—	—	—	—	—	10	—	8 50
Священныхъ исторій Попова въ 2-хъ частяхъ въ переплетѣ	—	—	—	—	10	85	—	—	—	—	—	—	—	10	—	8 50
Русскихъ грамматикъ Перевлѣскаго въ 3-хъ частяхъ въ переплетѣ	—	—	—	—	30	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
тоже безъ переплета.	—	—	—	—	8	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 10
Часослововъ	—	—	—	—	2	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 80
Псалтирей	—	—	—	—	—	60	3	60	—	—	—	3	60	—	—	—
	—	—	—	—	—	70	4	20	—	—	—	4	20	—	—	—

	Отъ 1868 г. оставалось.				1869 г. куплено.				Въ 1869 г. израсходовано.				Къ 1870 г. осталось.			
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		
		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.	
Куплено: Географій Смирнова 1-й части	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2-й части	—	—	—	—	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Прописей для чистописанія	—	—	—	—	—	20	—	80	—	—	—	—	—	—	—	
						30	1	20								
II.																
Куплено: Бумаги сѣрой № 7.	—	—	—	—	3	2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	
					5	1	25	—	—	—	—	—	—	—	6	
					1	1	30	1	30	—	—	—	—	—	—	
					5	2	50	—	—	—	—	—	—	—	12	
					3	2	75	—	—	—	—	—	—	—	8	
					17	—	—	—	—	12	—	—	—	—	5	
Перочинный ножъ	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	60	
Двѣ бѣловыя книги	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Одна коробка перьевъ стальныхъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Гусиныхъ перьевъ	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	
Уплачено переплетчику за переплетъ книгъ	—	—	—	—	17	20	35	80	—	—	35	80	—	—	—	
							55	50								

IV. Перемены по службѣ лицъ епархіального вѣдомства.

Опредѣленъ безмѣстный священникъ *Павелъ Левитскій* приходскимъ священникомъ къ церкви Рождественскаго села, осинскаго уѣзда.

Назначено производство: Діакону екатеринбургскаго уѣзда, Кыштымскаго завода, Духо-Сочестіевской церкви *Алексію Пьянкову*—во священника къ той же церкви, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, и псаломщику екатеринбургскаго уѣзда, Мезенскаго села *Аристарху Никитину*—во діакона къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи.

V. Награждены стихаремъ.

Псаломщики: градо-чердынскаго Воскресенскаго собора, *Иванъ Кожевниковъ* и осинскаго Успенскаго собора *Николай Лупновъ* и псаломщикъ соликамскаго монастыря *Георгій Собянинъ*.

VI. Уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ пермскаго уѣзда, Камасинскаго села *Матвей Холмогоровъ*.

VII. Утвержденіе въ должности.

Избранный крестьянинъ *Семень Мызинъ* утвержденъ церковнымъ старостою къ Быньговской единовѣрческой церкви, екатеринбургскаго уѣзда.

VIII. Служеніе Его Преосвященства.

24-го сего января, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея *Андрея Пурикordova* и крестовой братіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Разныя извѣстія.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Въ 1830 году (шестой выпускъ) окончило курсъ 35 человекъ: изъ нихъ Гавріиль Старицынъ отправился въ Московскую академію и въ послѣдствіи былъ наставникомъ въ родной семинаріи (см. выше); шесть человекъ опредѣлены учителями училищъ; одинъ за худое поведеніе отосланъ на разсмотрѣніе свѣтскаго начальства; остальные вышли въ епархіальное вѣдомство.

Изъ воспитанниковъ этого курса болѣе другихъ извѣстны Иванъ Бердниковъ и Василій Пьянковъ.

Иванъ Евдокимовичъ Бердниковъ, — нынѣ архимандритъ Исаакій, — красноуфимскаго уѣзда, Арійскаго села, Крестовоздвиженской церкви пономаря Евдокима Бердникова сынъ. По окончаніи курса въ семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда, 24 ноября 1830 года рукоположенъ преосвященнымъ Мелетіемъ во священника, кунгурскаго уѣзда, села Бардинскаго къ Спасской церкви; съ 1832 г. по 1851 годъ проходилъ должность депутата; съ 8 сентября 1838 г. по 14 сентября 1843 года занимался обученіемъ поселянскихъ дѣтей, приготовляемыхъ къ писарской должности; 19 ноября 1852 года за благочестное служеніе и прохожденіе должности учителя поселянскихъ дѣтей награжденъ набедренникомъ; съ 14 сентября 1843 г. по 22 августа 1863 года исправлялъ должность наставника въ Спасобардинскомъ сельскомъ приходскомъ училищѣ; 17 апрѣля 1857 года за отличную службу Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 24 августа 1863 года перемѣщенъ къ градо-пермской Александро-Невской больничной церкви; съ 12 сентября 1863 г. по 12 марта 1864 года ис-

правлялъ должность временно-присутствующаго члена въ Пермской духовной консисторіи; 16 іюня 1864 года опредѣленъ членомъ Пермской духовной консисторіи; съ 13 ноября 1864 г. по 17 ноября 1866 года безмездно преподавалъ законъ Божій въ г. Перми военнымъ нижнимъ чинамъ пѣхотнаго резервнаго баталіона; съ 1864 г. по 1866 годъ проходилъ должность члена ревизіоннаго комитета по части экономіи Пермской духовной семинаріи и состоявшаго при ономъ училища. 13 апрѣля 1863 года Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою. 4 ноября 1866 года постриженъ въ монашество съ нареченіемъ Исаакій и тогда же опредѣленъ настоятелемъ третъекласснаго Далматовскаго монастыря и смотрителемъ Далматовскаго духовнаго училища; 6 ноября 1866 г. возведенъ въ санъ игумена; 20 марта 1868 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ должностяхъ настоятеля Далматовскаго монастыря и смотрителя Далматовскаго училища и доселѣ состоитъ.

Василій Егоровичъ Пьянковъ, города Оханска, Успенской церкви протоіерея Георгія Пьянкова сынъ. По окончаніи курса въ семинаріи уволенъ съ аттестатомъ втораго разряда; 6 января 1831 года посвященъ къ Осинскому собору во священника преосвященнымъ Мелетіемъ епископомъ Пермскимъ. Съ 16 августа 1832 г. по 1835 годъ проходилъ должность благочиннаго города Осы и нѣкоторыхъ уѣздныхъ церквей, члена уѣзднаго оспеннаго комитета и сотрудника епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съ 11 сентября 1836 г. по 1839 годъ, по представленіи миссіонера архимандрита Или, находился въ командировкѣ въ приходахъ села Частинскаго и Рождественскаго завода для охраненія православныхъ отъ раскола и вмѣстѣ съ тѣмъ для исправленія христіанскихъ требъ. Въ 1839 году, по увольненіи изъ командировки, опредѣленъ депутатомъ по Осинскимъ присутственнымъ мѣстамъ и увѣщателемъ подсудимыхъ, съ правомъ, за успѣшное исполненіе порученій епархіальнаго начальства, въ церковныхъ собраніяхъ занимать мѣсто непосредственно возлѣ благочинныхъ и протоіереевъ. Въ 1842 году поручено ему исправленіе должности благочиннаго по г. Осѣ и нѣкоторымъ уѣзднымъ церквамъ, сотрудника епархіальнаго попечительства, члена Осинскаго оспеннаго комитета и исправленіе дѣлъ по миссіи; того же года въ мѣсяцъ сентябръ опредѣленъ дѣйствительнымъ благочиннымъ; 1842 года марта 15-го за честное поведеніе и служеніе св. церкви награжденъ набедренникомъ; 1849 года 18 сентября награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1853 году таковою же камилавкою; 1855 года января 23-го награжденъ саномъ протоіерея; 1857 года февраля 3-го сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени; 1859 года, по указу Св. Синода, опредѣ-

лень миссіонеромъ по Осинскому уѣзду; 1861 года августа 26 награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ; 1866 года 26 марта сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. Скончался 10 января 1869 года.

Въ 1832 году (седьмой выпускъ) кончило курсъ тридцать два чело-вѣка: изъ нихъ одинъ—Василій Зубковъ поступилъ въ Московскую духовную академію, а по окончаніи курса въ оной былъ наставникомъ въ Пермской же семинаріи (съ нимъ мы встрѣтимся послѣ); семь чело-вѣкъ поступили въ учителя духовныхъ училищъ; двое отосланы въ гражданское вѣдомство, остальные вышли въ вѣдомство епархіальное.

Изъ воспитанниковъ этого курса Матѳей Ивановичъ Салминъ, пермскаго уѣзда, Ильинскаго села, Ильинской церкви священника Іоанна Салмина сынъ, по окончаніи курса, опредѣленъ былъ учителемъ въ Пермское приходское училище и лекторомъ словесности въ семинарію; потомъ поступилъ въ Московскую духовную академію, гдѣ по окончаніи курса оставленъ былъ бакалавромъ по кафедрѣ философіи; скончался года два тому назадъ въ Москвѣ, въ санѣ протоіерея одной изъ градскихъ церквей.

Кромѣ о. протоіерея Салмина между воспитанниками того же курса болѣе другихъ извѣстны Василій Прибылевъ и Андрей Коровинъ.

Василій Александровичъ Прибылевъ, осинскаго уѣзда, Староносадскаго села, Троицкой церкви священника Александра Прибылева сынъ; по окончаніи въ семинаріи курса съ аттестатомъ перваго разряда опредѣленъ учителемъ Пермскаго духовнаго уѣзднаго училища въ высшее отдѣленіе. 15 іюня 1834 года отъ должности учителя уволенъ; 25 февраля 1835 года рукоположенъ во священника пермскаго уѣзда, Юговекаго казеннаго завода къ Христорождественскому собору и опредѣленъ учителемъ въ горнозаводской школь; 1 іюня 1836 года опредѣленъ депутатомъ по Пермскому благочіію; съ іюля 1837 года находился членомъ оспеннаго комитета Пермскихъ заводовъ; 21 іюня 1839 года за успѣшное увѣщаніе подсудимыхъ, находящихся при военномъ судѣ Пермскихъ заводовъ, отъ епархіальнаго начальства объявлена ему признательность; мая 4-го 1841 года за честное поведеніе и усердное служеніе св. церкви награжденъ набедренникомъ; 2 апрѣля 1842 года переведенъ къ Пермскому кафедральному собору; 7 того же мѣсяца опредѣленъ въ должность ключаря собора, а 8-го—членомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 13 іюня того же года прикомандированъ въ пособіе для увѣщанія раскольниковъ, присланныхъ въ духовную консисторію; 1 августа того же года назначенъ экзаменаторомъ ставленниковъ; 28 января 1843 года утвержденъ дѣйствительнымъ ключа-

ремь; 3 марта того же года опредѣленъ членомъ и казначеемъ строительной комисіи по постройкѣ зданія духовной консисторіи; 6 октября того же года за попеченіе объ устройствѣ ризницы объявлена ему отъ епархіальнаго начальства благодарность; 24 августа 1845 года опредѣленъ по городу Перми и по 1-му округу Пермскаго уѣзда благочиннымъ и сотрудникомъ епархіальнаго попечительства; 1846 года марта 6-го опредѣленъ цензоромъ катехизическихъ бесѣдъ и проповѣдей; 1 іюля того же года Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 1847 года марта 23 произведенъ въ протоіерея къ кафедральному Спасопреображенскому собору. Декабря 15-го 1847 года, по прошенію, отъ должности ключаря, благочиннаго и другихъ уволенъ и перемѣщенъ къ градо-камышловскому Покровскому собору штатнымъ протоіереемъ съ опредѣленіемъ въ Камышловское духовное правленіе присутствующимъ, каковую должность проходилъ до 22 октября 1859 года до закрытія онаго, — цензоромъ проповѣдей и благочиннымъ по 3-му округу Камышловскаго уѣзда съ присоединеніемъ къ оному и градо-камышловскаго Покровскаго собора. 1851 года августа 6-го Всемиловѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою камилавкою и въ томъ же 1851 году Высочайше утверждень въ званіи директора Камышловскаго тюремнаго комитета; въ 1852 году опредѣленъ членомъ оспеннаго комитета и комитета общественнаго здравія по Камышловскому уѣзду. Въ 1855 году Всемиловѣйше пожалованъ золотымъ напернымъ крестомъ; въ 1858 году за прослуженіе въ должности благочиннаго болѣе 12 лѣтъ сряду Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени и въ семъ же году отъ должности благочиннаго по 3-му округу камышловскаго уѣзда уволенъ и оставленъ таковымъ при одномъ Камышловскомъ Покровскомъ соборѣ; съ 12 марта 1860 года проходилъ должность катехизатора при Камышловскомъ Покровскомъ соборѣ. Въ 1867 году за отличную службу по епархіальному вѣдомству Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. Въ должности благочиннаго и протоіерея Камышловскаго Покровскаго собора о. Василій Александровичъ Прибылевъ состоитъ и доселѣ.

Андрей Ивановичъ Коровянъ, соликамскаго уѣзда, Орлинскаго села Богородицкой церкви священника Іоанна Коровина сынъ. По окончаніи курса въ Пермской семинаріи съ причисленіемъ ко второму разряду воспитанниковъ оной, февраля 12-го 1833 года произведенъ во священника къ градо-екатеринбургской Вознесенской церкви; 6 сентября 1834 года переведенъ къ градо-екатеринбургской Духосошестввенской церкви. Въ 1833, 1835 и 1841 годахъ исполнялъ должность градскаго депутата, въ особенности по дѣламъ

раскольниковъ; въ 1833, 1837 и 1847 годахъ исполнялъ должность благочиннаго надъ нѣкоторыми уѣздными церквами; 2 марта 1835 года опредѣленъ увѣщателемъ для увѣщанія подсудимыхъ въ Екатеринбургскія присутственныя мѣста, каковую должность несъ до сентября 1861 года; съ 3 апрѣля по июнь 1841 года находился во временной военно-слѣдственной, бывшей въ Ревдинскомъ заводѣ, комиссіи увѣщателемъ тамошнихъ возмутителей; съ 9 сентября 1842 года по январь 1844 года былъ законоучителемъ въ приходскомъ училищѣ Верхъ-Исетскаго завода; 1 июля 1845 года опредѣленъ первенствующимъ членомъ въ строительную комиссію, учрежденную для построения вновь каменной Духосошествіевской церкви; апрѣля 3-го 1846 года опредѣленъ членомъ строительнаго комитета Екатеринбургскихъ духовныхъ училищъ; съ 1845 г. по 1852 годъ исполнялъ должность катихизатора; съ 6 сентября 1846 г. по октябрь 1847 года былъ учителемъ русской грамматики въ Екатеринбургской горной школѣ, а съ октября 1847 по июль 1848 года былъ законоучителемъ въ горномъ заводскомъ училищѣ; съ сентября 1848 по октябрь 1849 года былъ законоучителемъ въ Екатеринбургскомъ пансіонѣ благородныхъ дѣвицъ, — всѣ эти должности исполнялъ безмездно. Съ 5 января 1851 года по июль былъ увѣщателемъ въ военно-слѣдственной комиссіи, учрежденной въ г. Екатеринбургѣ о хищничествѣ золота по уральскимъ заводамъ, а съ іюля по январь 1853 года постояннымъ увѣщателемъ въ той же комиссіи; съ 2 августа 1857 г. по сентябрь 1861 года былъ членомъ Екатеринбургскаго духовнаго правленія. 2 сентября 1861 года опредѣленъ въ Богословскій заводъ къ Введенскому собору на протоіерейское мѣсто съ возложеніемъ на него должностей благочиннаго Богословскаго округа, сотрудника епархіальнаго попечительства, законоучителя въ окрестномъ горномъ училищѣ и члена оспеннаго комитета, а 14 сентября 1861 года за отлично-усердную и полезную службу и ревностное проповѣданіе слова Божія возведенъ въ санъ протоіерей. Сентября 9-го 1842 года за ревностное обращеніе раскольниковъ въ православіе и усердное исполненіе разныхъ порученій, возлагаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ, награжденъ набедренникомъ; 25 апрѣля 1848 года за долговременное и усердное служеніе Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею; 14 апрѣля 1858 года за постоянно усердную и полезную службу пожалованъ бархатною фіолетовою камиллавою; 25 апрѣля 1864 года за долговременное благочестное служеніе и усердно-ревностно исполненіе разныхъ должностей Высочайше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. О. протоіерей Коровинъ здравствуетъ и досель.

Въ 1834 году (восьмый выпускъ) кончило курсъ 34 человекъ. Изъ нихъ Петръ Словцовъ, ирбитскаго уѣзда, Чубаровской слободы, Богородицкой церкви діакона Іосифа Словцова сынъ, поступилъ въ Московскую духовную академію; шесть человекъ поступило въ учителя училища. Изъ послѣднихъ Павелъ Пьянковъ, города Оханска протоіерея Георгія Пьянкова сынъ, — нынѣ пресвященнѣйшій Палладій, епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи, послѣ двухлѣтней училищной службы, поступилъ въ Московскую академію, по окончаніи курса въ которой опредѣленъ наставникомъ въ Пермскую семинарію. Остальные окончившіе курсъ вышли въ епархіальное вѣдомство.

Изъ воспитанниковъ этого курса остановимъ еще вниманіе на Иванѣ Гуляевѣ, Михаилѣ Бекрѣевѣ и Николаѣ Поповѣ.

Иванъ Игнатъевичъ Гуляевъ, — нынѣ настоятель Соликамскаго Истобенскаго Свято-Троицкаго монастыря архимандритъ Іоанникій, — осинскаго уѣзда, Мѣдянскаго села, Николаевской церкви діакона Игнатія Гуляева сынъ. По окончаніи курса съ аттестатомъ перваго разряда, 4 ноября 1834 г. рукоположенъ во священника въ Нижнетагильскій заводъ къ Входу-Іерусалимской церкви; въ 1839 году опредѣленъ духовникомъ для лицъ духовнаго званія въ Нижнетагильскомъ благочиніи; 21 ноября 1845 года переведенъ къ новоустроенной Нижнетагильской Выйской Николаевской церкви; 31 октября 1849 года опредѣленъ законоучителемъ въ Выйское училище; съ января 1850 по 30 мая 1863 года таковую же должность занималъ въ Выйскомъ дѣтскомъ пріютѣ. 22 сентября 1837 года за особенныя занятія съ раскольниками Лайскихъ заводовъ объявлена ему архипастырская благодарность; 1 сентября 1845 года за усердное прохожденіе должностей и примѣрное поведеніе награжденъ набедренникомъ; 5 апрѣля 1852 года Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1863 году таковою же камилавкою; 30 мая 1863 года, по прошенію, уволенъ отъ должностей и опредѣленъ въ число братства Верхотурскаго монастыря; 17 октября того же года переведенъ изъ онаго въ Екатеринбургскій архіерейскій домъ въ число братства; 14 февраля 1864 года опредѣленъ настоятелемъ Соликамскаго Истобенскаго, Троицкаго монастыря; 27 января 1865 года, по указу Св. Синода, возведенъ въ санъ архимандрита. О. архимандритъ, настоятель Соликамскаго монастыря, здравствуетъ и доселѣ.

Михаилъ Адриановичъ Бекрѣевъ, вполнѣдствіи іеромонахъ Мелетій, шадринскаго уѣзда, Сладчанскаго села, Николаевской церкви пономаря Адриана Бекрѣева сынъ. По окончаніи въ семинаріи курса съ аттестатомъ перваго

разряда, 18 августа 1834 года правленіемъ семинаріи опредѣленъ инспекторомъ Далматовскихъ училищъ и учителемъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища; 13 августа 1836 года, по предписанію правленія семинаріи перемѣщенъ къ тѣмъ же должностямъ въ екатеринбургскія духовныя училища; 19 февраля 1838 года постриженъ въ монашество, а 6 марта рукоположенъ во іеромонаха; въ январѣ 1840 г. опредѣленъ Св. Синодомъ смотрителемъ Томскихъ духовныхъ училищъ. Дальнѣйшая судьба его намъ неизвѣстна.

Николай Алексѣевичъ Поповъ, градо-красноуфимскаго Свято-Троицкаго собора священника Алексія Попова сынъ, по окончаніи курса въ Пермской семинаріи съ аттестатомъ втораго разряда, 22 января 1835 года рукоположенъ во священника къ градо-кунгурской Предтечевской церкви; 16 апрѣля 1838 года переведенъ красноуфимскаго уѣзда въ Суксунскій заводъ къ Вознесенской церкви; 17 октября 1839 года опредѣленъ помощникомъ благочиннаго и того же года ноября 26, по прошенію уволенъ отъ сей должности. 22 января 1842 года за усердное прохожденіе должностей объявлена ему архипастырская благодарность; января 1-го 1844 года, за усердное служеніе и честное поведеніе награжденъ набедренникомъ. Того же года октября 14 опредѣленъ законоучителемъ въ Суксунскомъ приходскомъ училищѣ и проходилъ эту должность безмездно до 1851 года; 30 октября 1855 года за усердную службу объявлено ему благословеніе Св. Синода; 12 апрѣля 1855 года переведенъ къ градо-оханской Успенской церкви и опредѣленъ благочиннымъ по 1-му Оханскому округу и сотрудникомъ епархіальнаго попечительства. Въ 1855 году за отлично-усердную и полезную службу награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 15 іюня 1857 года опредѣленъ мисіонеромъ по Оханскому уѣзду; того же года сентября 7 дня за отлично-усердную и полезную службу возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1861 году за отлично-усердную и полезную службу Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою; въ 1865 году за отлично-усердную и полезную службу Высочайше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ; 1868 года 3 февраля за особенно-усердную двѣнадцатилѣтнюю службу въ должности благочиннаго Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. О. протоіерей Поповъ здравствуетъ и доселѣ.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Недоумѣнія относительно совершенія таинства крещенія. Можайскаго уѣзда с. Никольской свящ. С. Сокольскій предъявлялъ слѣдующія недоумѣнія:

Пригласили меня крестить слаборожденныхъ двухъ младенцевъ. Приѣхавъ, я узналъ, что они уже окрещены бабкою. Обращаюсь съ вопросомъ какъ крестила? Отвѣчаетъ, что она окунула (погрузила) три раза въ воду и говорила: „Господи Иисусъ Христе Сыне Божій помилуй насъ. Крещается имрекъ, омыается имрекъ.“ Есть ли это крещеніе, или слѣдовало признать ихъ некрещенными и окрестить? Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. если ихъ признать некрещенными, какъ отвѣчать на просьбы прихожанъ по христіански погребсти умершихъ младенцевъ, такимъ образомъ крещенныхъ?

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ въ правилѣ 84 сказано: „міряниномъ учиненное крещеніе, если не умретъ младенецъ, долженъ пресвитеръ совершить молитвами и прочими обрядами до крещенія принадлежащими.“ Что должно разумѣть подъ этимъ дополненіемъ—начинать ли его съ молитвы „по еже облещи младенца,“ или же должно разумѣть все „послѣдованіе святаго крещенія,“ или даже присоединять „молитвы о оглашенныхъ.“ Подобныя недоумѣнія, встрѣчающіяся при совершеніи каждаго таинства и дѣйствованія священниковъ, въ подобныхъ случаяхъ, бываютъ различны. Многіе и многіе священники выражаютъ желаніе привести обрядность къ единству.

На это Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія такъ отвѣчало священнику Сокольскому въ прибавл. къ 33 № Моск. Епарх. Вѣд. 1) *О уясненіи неправильно совершеннаго крещенія.* Видимый образъ крещенія обозначенъ самимъ Иисусомъ Христомъ, когда онъ говоритъ о погруженіи, выражаемомъ въ самомъ словѣ: крещеніе—во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и съ точностію опредѣленъ апостолами, которые положили слѣдующее правило: „аще кто, епископъ или пресвитеръ, креститъ не по Господню учрежденію во имя Отца и Сына и Святаго Духа, или совершитъ не три погруженія единого тайнодѣйствія, но едино погруженіе, да будетъ извержень.“ (Апост. 49 и 50). Церковь при крещеніи требуетъ раздѣльнаго призыванія именъ всѣхъ трехъ лицъ св. Троицы, а не дозволяетъ уломинанія только одного изъ нихъ, или крещенія вообще—во имя Божіе или Христово. Ибо въ первомъ случаѣ нарушилось бы единство св. Троицы и крещеніе по существу своему было бы *неправильно*; во второмъ не выдержива-

лась бы сила таинства, заключающаяся именно въ раздѣльномъ призваніи трехъ лицъ Божества. Хотя въ св. писаніи и употребляется выраженіе — крестить *во имя Христова*, но тѣмъ выражается не самый образъ крещенія, а только та мысль, что мы крестимся по вѣрѣ во Христа и по ученію Его, и крещеніемъ обязываемся послѣдовать Ему, подобно какъ о израильтянахъ сказано, что они въ облакъ и въ морѣ *крестились въ Моисея*, — разумѣя не то, что они крестились съ именемъ Моисея, а то, что вѣруя божественному призванію Моисея, они обязывались послѣдовать во всемъ его водительство. Такъ изъясняютъ крещеніе во имя Христова и св. Отцы. (У св. Василія Великаго въ книгѣ о Св. Духѣ есть глава противъ тѣхъ, которые говорили, что достаточно креститься во имя одного Господа. См. многія мѣста у св. Кипріяна, Аванасія, Григорія Богослова, Григорія Великаго и др.) Поэтому правилами древней церкви повелѣно было перекрещивать Павліанъ (учениковъ Павла Самосатскаго) отвергавшихъ въostasное бытіе лицъ въ Божествѣ, Савелліанъ, которые сливали въ одно лицо Отца и Сына, монтанитовъ, которые крестили только во Отца и Сына, а вмѣсто Св. Духа упоминали имя своего учителя Монтана (11 вселенск. 7, 17. всел. 95. Вас. в. 1). Касательно крещенія еретиковъ и раскольниковъ то только крещеніе признается дѣйствительнымъ и не повторяется православною церковію, которое совершенно во имя Отца и Сына и Святаго Духа съ троекратнымъ погруженіемъ въ воду. Касательно лицъ крещающихся, общее установленіе въ православной церкви таково, что право крещенія предоставляется епископамъ и пресвитерамъ, какъ вообще совершающимъ таинство; въ случаѣ же крайней необходимости, когда нужно поспѣшить крещеніемъ, напр. въ опасности жизни младенца, или возрастнаго болящаго, и когда священникъ не можетъ въ скоромъ времени явиться для совершенія таинства, совершить его *дозволяется* и всякому клирику, даже *мірянамъ* обоюга пола — именно *совершить погруженіе тѣла въ воду, съ произношеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. При этомъ непремѣнное условіе только то, чтобы крещающее лицо было православное, чтобы означенныя слова крещенія произносило въ духѣ православной церкви и искренней вѣры и чувствовало важность и нужду совершаемаго дѣйствія. (Прав. испов. ч. 1 вопр. 103. Испов. патр. гл. 16. Помокан. при требникѣ ст. 201, 204 см. *грамату іерейскую ставленную*). Для этого *священники обязываются* предварительно давать приличныя на подобныя случаи наставленія своимъ прихожанамъ, также и женщинамъ, служащимъ при рожденіи дѣтей. (Книга о должностяхъ пресвитера ст. 84). Такое крещеніе, совершенное чрезъ троекратное погруженіе съ произ-

несеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, хотя и не священникомъ, а мірскимъ лицомъ, имѣеть свою силу и не повторяется (Прав. исповѣд. тамъ же Номок. 204). *Правосл. Собесѣдн. 1850 г. ч. I. Обзоръ церковныхъ постановленій о крещеніи и миропомазаніи.*—2) *Относительно дополненія крещенія совершеннаго міряниномъ.* Въ практическомъ изложеніи церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику, составленномъ священникомъ А. Парвовымъ, вотъ что сказано: „Если окрещенный міряниномъ младенецъ останется живъ, то прежнее крещеніе *дополняется* священникомъ положенными въ чиноположеніи таинствами и обрядами, *сопровождающими таинство.*“ Затѣмъ у него ссылка на кн. о должн. пресвит. приход. § 84, и Номокан. въ требн. 204, 205. Въ кн. о должн. пр. пресв. § 84, сказано такъ: „Міряниномъ однакъ учиненное такое крещеніе, если не умретъ младенецъ, долженъ пресвитеръ *совершить* молитвами и прочими обрядами до крещенія *принадлежащими.*“ *Совершить и дополнить* очевидно одно и то же, но *принадлежащими до крещенія и сопровождающими таинство*—не одно и то же. О. Парвовъ хотѣлъ объяснить правило въ кн. о должн. изложенное, но побоялся объяснить ясно. Въмѣсто *сопровождающими таинство* надобно сказать *послѣдующими* за таинствомъ, т. е. за троекратнымъ погруженіемъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, составляющимъ сущность таинства. Увѣренность въ этомъ основывается: 1) на томъ, что нельзя сейчасъ обновленнаго Духомъ въ банѣ каки-бытія низводить въ разрядъ оглашенныхъ, ищущихъ обновленія и изгонять изъ него лукаваго и нечистаго духа, сокрытаго и низдающагося въ сердце его; 2) притомъ тоже *дополненіе* требуется послѣ крещенія вкратцѣ. Но въ крещеніи вкратцѣ самая молитва водоосвященія читается вкратцѣ, т. е. молитва, положенная въ чинѣ крещенія вкратцѣ, есть сокращеніе той молитвы, которая въ обыкновенномъ чинѣ крещенія читается. Слѣдовательно дополненіе состоитъ только въ прочтеніи молитвъ и совершеніи дѣйствій, послѣдующихъ за троекратнымъ погруженіемъ въ воду съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

(Ворон. Еп. Вид.).

— **Темныя стороны нашихъ прихожанъ.** Въ прошедшую св. сорокатысячную, пишетъ одинъ священникъ, какъ нарочно пришлось мнѣ постоянно встрѣчаться съ темною стороною жизни моихъ прихожанъ. Такъ, во время исповѣди наслушался я разныхъ грубыхъ выраженій. Напримѣръ кающійся говорить: „чѣмъ же, батюшка, я согрѣшаю? я ничего за собою не знаю, развѣ только скажешь что языкомъ.“ Или: „большихъ грѣховъ я не имѣю у себя,

развѣ только посердишься на кого.“ Или: „вѣстимо, отецъ духовный, наше дѣло— что ни ступилъ, то и согрѣшилъ.“ Или: „въ чемъ согрѣшилъ, въ томъ и каюсъ.“ А одна 10-лѣтняя дѣвочка, придя къ исповѣди, говоритъ: „я колдовства не знаю, душъ не гублю, а больше ничѣмъ не грѣшна.“ Или— одна взрослая такую рѣчь держала со мною:— Исповѣдуй грѣхи свои Господу Богу, говорю я. Она отвѣчаетъ: „грѣшна, батюшка.“ Какъ тебя звать? „Грѣшна.“— Изъ какого ты двора? „Грѣшна.“ Да что ты говоришь? „Грѣшна.“ Понимаешь ты меня? „Грѣшна.“ Прочитай мнѣ какую либо молитву. „Грѣшна.“ Глуха ты, что ли? „Нѣтъ, батюшка, я слышу.“ Да что жъ ты не такъ исповѣдуешься, какъ я всѣхъ наставлялъ? „А какъ же тебѣ еще нужно! наше дѣло темное.“

Приобщалъ я святыхъ таинъ болящаго. Мать его говоритъ мнѣ: „вотъ, батюшка, и относъ относила, а все не лучше моему сыну.“ Я любопытствовалъ спросить у ней, что она дѣлала, — относъ относя? Она отвѣтила мнѣ: „да вотъ, батюшка, — мнѣ присовѣтовали добрые люди снечь пирожковъ, да отнестъ ихъ на перекрестокъ, на дорогу положить, да и уйти безъ оглядки, и только; я такъ и сдѣлала.“

Одна женщина-прихожанка приходитъ ко мнѣ и проситъ отслужить панихиду по ея мужѣ живомъ. Я спрашиваю у ней: откуда явилось въ голову въ ея такое сумасбродство? Она отвѣчала, что ей присовѣтовали такъ сдѣлать добрые люди, чтобъ мужъ ея пересталъ пьянствовать.

Увѣщавалъ я одного солдата, пришедшаго домой по билету и неживущаго съ своею законною женою, чтобы онъ жилъ съ нею; но чтожъ онъ мнѣ началъ на это говорить? „Да помилуйте, батюшка, развѣ вамъ неизвѣстно, что теперь и въ Петербургѣ живутъ съ переменными женами? Я тамъ жилъ, видѣлъ это и очень хорошо знаю.—Насчетъ соблюденія постовъ вы намъ говорите, а тамъ объ этомъ и не беспокоятся. Теперь, говорятъ, не то время, чтобъ какъ нибудь жить по благочестію, а все вольно, свободно, никого не принуждай, какъ хочешь жить, и живи.“

Послѣ такой горькой тирады, я не сталъ съ нимъ говорить, а велѣлъ ему замолчать, да не соблазняется прочіе. *Касайся смоль, очернится* (Сир. 13, 1), говоритъ премудрый Іисусъ сынъ Сираховъ. (Странникъ).

— Въ Вятскихъ Епарх. Вѣдом. напечатано слѣдующее предложеніе мѣстнаго преовищеннаго: Нѣкоторые изъ священниковъ, при встрѣчахъ съ своими прихожанами, вмѣсто осѣненія ихъ благословеніемъ во имя Святыя Троицы, какъ подобаеть, подаютъ имъ руку. Этимъ дается поводъ предполагать

въ служителяхъ вѣры безразличное отношеніе, какъ въ подачѣ руки, такъ и къ осѣненію во имя Божіе, и подчиненіе себя свѣтекому лишь обычаю. Непростительно это пастырю церкви, тѣмъ болѣе, что чрезъ іерейское благословеніе низводится на приемящаго оное Божіе благословеніе, которымъ вѣрующіе умѣютъ дорожить и о лишеніи котораго могутъ скорбѣть. Также не должны священники, при свадебныхъ обѣдахъ въ постные дни, на которыхъ иногда приготавливаются скоромныя блюда, благословлять такую трапезу и сама присутствовать за ней. Иначе они выразятъ этимъ неуваженіе къ уставамъ церкви, воспрещающимъ въ дни поста употребленіе извѣстной пищи, а равно выразятъ и злоупотребленіе Божіимъ благословеніемъ, и подадутъ тѣмъ явный поводъ къ неуваженію постовъ болѣе слабымъ изъ своихъ пасомыхъ, а въ благомыслящихъ и твердыхъ православныхъ возбудить скорбное чувство и, наконецъ, въ неблагожелательствующихъ укоризну и глумленіе. Въ устраненіе сего, пастыри церкви должны располагать своихъ, особенно сельскихъ, прихожанъ, позволяющихъ себѣ при такихъ случаяхъ употребленіе вина не въ мѣру, совершать браки тотчасъ по окончаніи Божественной литургіи. Бракъ есть великая, по Апостолу, тайна: онъ образуетъ съ собою святѣйшій союзъ Христа съ церковію и, слѣдовательно, требуетъ особенной чистоты, трезвенности и уваженія къ уставамъ церкви для призванія на новобрачныхъ всеосвящающаго, сугубаго благословенія Божія.

Отъ Редакціи.

Причтъ церкви **Мостовскаго села** (красноуф. уѣзда) Редакція проситъ сообщить ей адресъ, по которому она могла бы высылать ему свое изданіе. Редакція покорнѣе проситъ причты сосѣднихъ съ означенною церковей извѣстить означенный причтъ о семъ объявленіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.