

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля серебр.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1882г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакци сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 19.

Годъ шестнадцатый

октября 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 28 іюля—18 августа 1882 года, № 1,535. *Отно-
сительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣ-
тей свѣтскихъ лицъ.* По указу Его Императорскаго Величе-
ства, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-
ный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 іюня
1882 года, за № 276, журналъ учебнаго комитета, № 214, по
представленному Преосвященнымъ Полоцкимъ постановленію съѣзда
духовенства Полоцкой епархіи, относительно допущенія къ бесплат-
ному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, со-
стоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ.
Приказали: Определеніе Святѣйшаго Синода 13—20 декабря
1867 года о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ уча-
щихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій, имѣеть
въ виду устранить произволь въ семъ дѣлѣ и установить общео-

предѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя упомянутое опредѣленіе въ силѣ и на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ, однако, возможнымъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, разрѣшить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предъ съѣздами о такомъ уменьшеніи или освобожденіи; о чемъ и опредѣляетъ: объявить, для руководства съѣздамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 14—28 іюля 1882 года, № 1,429. *О дозволеніи Тульчинской православной общины въ Румыніи прислать въ Россію лицъ для сбора пожертвованій.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 іюля 1882 года, за № 3,022, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12 мая—4 іюня 1882 года, Высочайше соизволилъ, въ 26 день іюня сего года, на дозволеніе Тульчинской православной Русской общинѣ въ Румыніи прислать отъ себя въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ для сбора, въ теченіе одного года, пожертвованій на окончаніе сооружаемаго въ городѣ Тульчѣ соборнаго храма. И по справкѣ, Приказали: Объявленномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

— 23 августа 1882 года, № 3,887. *О разрѣшеніи образовать самостоятельный приходъ.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, согласно представленія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, разрѣшилъ выдѣлить изъ Старо-Бѣсовскаго прихода, Ставропольскаго уѣзда, деревни Александровку и Среднюю Бѣсовку и образовать изъ жителей сихъ деревень при церкви деревни Александровки самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля

и неаломщика, а въ причтѣ Старо-бѣсовскаго прихода вакансію втораго неаломщика закрыть.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго Хинблагочинническаго окрگا, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Сорочинскаго Аристарха Борисова, отъ 15 іюля, за № 168, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 13 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія:

1) По предложенію предсѣдателя съѣзда, на основаніи постановленія выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища, производили раскладку 18% сбора на содержаніе означеннаго училища, 15 руб. взноса на возведеніе пристройки при училищѣ и 8 руб. единовременнаго взноса на покрытіе суммы, взятой взаимобразно изъ суммы на пристройку къ училищному зданію, по нормѣ доходовъ церквей 1868 года. Сумму эту съѣздъ распредѣлилъ, раздѣливъ округъ на четыре разряда. По первому: с. Сорочинскаго 100 руб.; по второму: с. Тодкаго по первой церкви, Бурдыгина, Новосергіевки, Матвѣевки, Алексѣевки и Кирсановки по 41 руб.; по третьему разряду: с. Миролобовки, Барабановки, Гамалѣевки, Тодкаго по второй церкви и Никольскаго по 37 руб.; по четвертому: с. Покровки, Николаевки и Пьяновки по 25 руб. и с. Спасскаго 24 руб.; всего же 63 руб. серебромъ. Почему и постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ.

2) По предложенію предсѣдателя, съѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ новыхъ уполномоченныхъ отъ духовенства на епархіальный и училищные съѣзды, такъ какъ срокъ службы проходившихъ эту должность уже окончился. Большинствомъ голосовъ избраны на будущее трехлѣтіе: на епархіальные съѣзды — священникъ с. Бурдыгина Захарія Смирновъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Миролобовки Никифоръ Серебряковъ; на училищные съѣзды — священникъ с. Никольскаго Николай Прибыловскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Спасскаго Василій Агровъ. Причемъ съѣздъ положилъ уполномоченнымъ вознагражденіе изъ

собственныхъ средствъ духовенства: по епархіальному сѣзду — путевыхъ 15 руб. и по 2 руб. въ сутки, проведенныя на сѣздѣ, а по училищному — 25 руб. серебромъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе сѣзда духовенства X благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, о раскладкѣ денежныхъ сборовъ на училище, утвердить. По второму постановленію утвердить священника с. Бурдыгива Захарію Смирнова выборнымъ, а священника с. Миролюбовки Александра Серебрякова кандидатомъ къ нему на епархіальные сѣзды, священника же с. Никольскаго Николая Прибыловскаго депутатомъ, а священника с. Спасскаго Василія Агрова кандидатомъ къ нему на училищные сѣзды, предоставивъ духовенству округа выдавать вознагражденіе выборнымъ изъ своихъ средствъ, согласно постановленію сѣзда. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „30 іюля 1882 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Матвѣевки Никандра Самуилова, отъ 9 августа, за № 209, съ донесеніемъ о полезной дѣятельности церковнаго старосты с. Емельяновки, крестьянина Степана Петрова Косухина, проходящаго свою должность уже четвертое трехлѣтіе, и предсѣдателя приходскаго попечительства с. Борисовки, крестьянина Алексѣя Парамонова Зубарева, проходившаго должность три года. Церковный староста Косухинъ, при скромной жизни, отличается особенною благотворительностію и заботливостію о своемъ мѣстномъ храмѣ. Въ періодъ дѣсятилѣтняго служенія въ должности, онъ очень много пріобрѣлъ цѣннаго для храма Божія, именно: въ 1875 году на добровольныя пожертвованія отъ себя и прихожанъ онъ оштукатурилъ внутри храмъ и выкрасилъ, за что уплачено имъ около 500 руб.; въ 1873 году имъ пріобрѣтена плащаница за 120 руб., на престольный серебропозлащенный крестъ, вѣсомъ въ 1 фунтъ 20¹/₄ золотниковъ, облаченія на св. престоль съ жертвенникомъ и серебряная риза для священника бѣлаго глазета, для священника

же два шелковыхъ подризника и бархатная риза; въ 1880 году староста Косухинъ приобрѣлъ новый серебрянопозлащенный сосудъ со всѣми къ нему принадлежностями въ 306 $\frac{1}{4}$ золотниковъ, бархатную для священника ризу и шелковую съ таковымъ же подризникомъ; въ 1881 году его же заботливостію устроена за 400 руб. входная арка въ храмѣ. Бывшій въ прошлое трехлѣтіе (1879 — 1881 годы) председателемъ приходскаго попечительства въ с. Борисовкѣ крестьянинъ Зубаревъ оказалъ такую плодотворную дѣятельность, какой попечительство не достигало со времени своего существованія. Исключительно его вниманію и заботливости слѣдуетъ отнести: устройство въ 1879 году, по случаю пожара, новаго священническаго дома, стоящаго 1,365 руб. 24 коп., устройство дома для земскаго училища въ 671 руб. 65 коп., поновленіе иконостаса въ храмѣ, на что употреблено 627 руб. 92 коп., обмѣнъ стараго колокола на новый съ оплатою 445 руб. 55 коп., покупку паникадила въ 300 руб. и устройство дома для заштатнаго престарѣлаго священника Петра Ясинскаго, въ даръ ему, на что израсходовано 500 руб. серебромъ. Почему и просить благочинный наградить означенныхъ дѣятелей на пользу церкви и прихода похвальными листами. И по сиравкѣ, Приказали: Согласно ходатайства благочиннаго Никандра Самуилова и въ виду прописанныхъ имъ заслугъ означенныхъ въ рапортѣ лицъ, наградить похвальными листами какъ церковнаго старосту Емельяновки Степана Косухина, такъ и бывшаго председателя приходскаго попечительства с. Борисовки Алексея Зубарева. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 3 сентября 1882 года. *Согласенъ*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 7 августа временно исправляющій обязанности причетника въ с. Хилковѣ, Самарскаго уѣзда, *Александръ Васильевъ* утвержденъ въ должности; временно исправляющій таковыя же обязанности причетника въ с. Новогеранькинѣ, Бузудукскаго уѣзда, *Василій Рождественскій* утвержденъ въ должности; 12 августа исправляющій должность псаломщика с. Новоуякушкина, Бугурусланскаго уѣзда, *Димитрій Полянцевъ* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; 13 августа

протоіерей Николаевскаго Предтеченскаго собора *Кононъ Никсановъ* перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ церкви с. Орлова-Тая, Новоузенскаго уѣзда; священникъ Бузулукской градской Николаевской церкви *Никандръ Невдачинъ* перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Николаевскому Предтеченскому собору; священникъ Самарской градской Всесвятской церкви *Николай Лозановъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Бузулукской градской Николаевской церкви; 20 августа принятый изъ Тверской епархіи окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Евгений Побртинъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Спасское, Бузулукскаго уѣзда; 24 августа причетникъ с. Чувичей, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Царевскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ сл. Кинель-Черкасскую, Бугурусланскаго уѣзда; причетникъ с. Лазовки, Бугурусланскаго уѣзда, *Василій Гениевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Красную Рѣчку, того же уѣзда; 25 августа священникъ Самарскаго Вознесенскаго собора *Іоаннъ Боголюбскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ Самарской градской Всесвятской церкви; 26 августа учитель Борисоглѣбовской земской школы, Новоузенскаго уѣзда, *Максимиліанъ Жемчужниковъ* временно допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Красномъ Яру, того же уѣзда; принятый изъ Симбирской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Канкровъ* опредѣленъ, по прошенію, на должность псаломщика въ с. Дубовый Уметъ, Самарскаго уѣзда; священникъ с. Покровскаго, Самарскаго уѣзда, *Алексій Ушмарскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Самарскому Вознесенскому собору; священникъ с. Новопетровки, Бугурусланскаго уѣзда, *Теодоръ Ласточкинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Петровку, того же уѣзда; причетнический сынъ *Николай Ивановъ* опредѣленъ, по прошенію, въ число послушниковъ Бузулукскаго Покровскаго мужскаго монастыря; 27 августа исправляющій должность псаломщика Самарскаго Вознесенскаго собора *Александръ Григорьевъ* перемѣщенъ, по

прошенію, на причетническое мѣсто къ Бузулукскому Троицкому собору.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Приказомъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 25 дня сего 1882 года, опредѣляются въ службу учителями духовныхъ училищъ Самарской епархіи кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской Зеленовскій — въ Николаевское, по русскому языку съ церковнославянскимъ, Московской Остроуховъ — въ Бугурусланское, по русскому же языку съ церковнославянскимъ, и Казанской Святицкій — въ Самарское, по тому же предмету, и Третьяковъ — въ Самарское же, по латинскому языку, всѣ съ 27 іюля 1882 года.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища разсматривали вѣдомость, составленную въ канцеляріи онаго, о поступленіи отъ благочинныхъ епархіи и другихъ духовнаго званія лицъ въ совѣтъ училища суммъ разныхъ наименованій, въ томъ числѣ и пожертвованій, на содержаніе означеннаго училища въ теченіе 188¹/₂ учебнаго года. И по разсмотрѣніи и провѣрѣ вѣдомости, Опредѣлили: Настоятельницу Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, игуменію Антонину и благочинныхъ Алексѣя Ушмарскаго, Дмитрія Титова, Петра Херувимова, Александра Соловьева, Василя Архангельскаго, Алексѣя Цвѣткова, Андрея Розова, Михаила Александрова, Іону Скворцова, Θεодора Николаева, Θεрапонта Архангельскаго, Василя Пономарева, Дмитрія Агаеодорова, Александра Кубарева, Іоанна Альбокринова, Іоанна Смирнова, Александра Рыбакова, Дмитрія Охотина, Петра Румянцева и Павла Кустова благодарить отъ лица совѣта за сдѣланныя ими денежныя пожертвованія въ пользу епархіальнаго женскаго училища, въ количествѣ 354 руб. 65 коп.; затѣмъ вѣдомость о поступленіи суммъ въ совѣтъ училища въ 188¹/₂ учебномъ году напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „24 іюля 1883 года. *Смотрѣно*“.

Округи.	Наименованіе благотворительных и другихъ лицъ.	Обязательнато 19—21% сбора взноса на ученье церковныхъ лицъ и на увеличеніе по нормѣ платежъ за годъ 1888 г. за вѣдѣніе преподавателямъ.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	По Вугуруславскому уѣзду.				
	Протоіерей Василій Архангельскій	393	96	23	—
I	Священники: Митрофанъ Орловъ	357	58	99	—
II	Алексѣй Цветковъ . . .	786	68	73	50
III	Андрей Розовъ	624	9	72	—
IV	Михаилъ Александровъ.	430	29	119	25
V	Михаилъ Архангельскій.	650	3 ^{1/2}	105	—
VI	Никандръ Самуиловъ . .	578	27 ^{1/2}	121	50
	По Бузулукскому уѣзду.				
I	Протоіерей Александръ Тихомировъ	1121	83	155	80
II	Священники: Іона Скворцовъ .	299	14	77	50
III	Михаилъ Сардинскій . . .	331	70	74	25
IV	Іоаннъ Дюмидовъ	303	23 ^{1/2}	76	50
	Александръ Ашихминъ.	115	71	21	75
V	Феодоръ Николаевъ	463	73	72	50
VI	Ферапонтъ Архангельскій	512	20	105	75
VII	Василій Пономаревъ . . .	282	66	80	50
VIII	Павель Соковнинъ	326	25	45	—
IX	Петръ Бобровскій	259	56	49	50
X	Аристархъ Борисовъ	180	50	72	—
XI	Никифоръ Царевскій . . .	318	86	70	—
XII	Димитрій Агаодоровъ . . .	272	61	96	—
	По Николаевскому уѣзду.				
	Священники: Григорій Орловъ .	261	17	106	25
I	Александръ Кубаревъ . . .	372	71 ^{1/2}	78	75

Округи.	Наименованіе благотворительных и другихъ лицъ.	Пожертвованій		Долговыхъ обязательствъ прежняго времени.		Стипендіатскихъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	По Вугуруславскому уѣзду.							
	Іоаннъ Орловъ	20	—	6	25	—	—	II
	Василій Бискупъ	—	—	—	—	—	—	III
	Іоаннъ Алдобовъ	17	10	2	50	85	82	IV
	Іоаннъ Сиринъ	7	47	—	—	85	—	V
	Іахирій Ткачевъ	3	—	11	54	42	50	VI
	Іоаннъ Ахатовъ	—	—	—	—	85	—	VII
	Александръ Рядковъ	—	—	—	—	—	—	VIII
	Іоаннъ Вязоминскій	—	—	—	—	—	—	IX
	По Бузулукскому уѣзду.							
	Протоіерей Димитрій Орловъ .	12	70	—	—	—	—	—
	Священники: Никифоръ Ростовскій	—	—	—	—	—	—	I
	Іоаннъ Рухоминъ	—	—	—	—	—	—	II
	Василій Дроздовъ	18	—	97	—	—	—	III
	Николай Рухоминъ	14	20	—	—	—	—	IV
	Марія Горюхова	3	—	—	—	—	—	—
	По Николаевскому уѣзду.							
	Николай	—	—	—	—	—	—	B
	Ирина Александровна	—	—	—	—	—	—	—
	Священники: Павелъ	—	—	—	—	—	—	—
	Николай	4	13	—	—	—	—	—
	По Вугуруславскому уѣзду.							
	Александръ	22	75	—	—	—	—	A

Округ.	Наименованіе благочинныхъ и другихъ лицъ.	19—21% сборъ на уменышеніе церковныхъ зашехъ на уссуиумъ по нормамъ личнаго жалованья преподавателямъ.		Обязательнаго	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II	Іоаннъ Овидіевъ . . .	335	62	110	25
III	Василій Віанцевъ . . .	477	69	111	37
IV	Іоаннъ Альбокриновъ . . .	587	12	96	75
V	Іоаннъ Смирновъ . . .	386	37	72	—
VI	Димитрій Тихомировъ . . .	313	74	116	50
VII	Іоаннъ Ахматовъ . . .	384	91	112	50
VIII	Александръ Рыбаковъ . . .	307	44	81	—
IX	Іоаннъ Балаковский . . .	407	18	99	—
	По Новоузенскому уѣду.				
	Протоіерей Димитрій Охотинъ . . .	336	—	12	—
I	Священники: Никифоръ Востоковъ . . .	670	38	36	1
II	Петръ Румянцевъ . . .	851	95 ^{1/2}	110	25
III	Василій Дроздовъ . . .	1080	71	85	38
IV	Николай Русановъ . . .	172	20	47	75
	Матвѣй Соловьевъ . . .	342	71	57	64
	Итого . . .	22958	19 ^{3/4}	4424	79
	В.				
	Игуменія Антоинна . . .	—	—	—	—
	Священникъ Павелъ Кустовъ . . .	—	—	—	—
	Итого . . .	—	—	—	—
	А всего . . .	22958	19 ^{3/4}	4424	79

Пожертво- ваній.	Долговыхъ отъ преж- паго вре- мени.		Стандарт- скихъ.		Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
—	—	—	—	—	
26	20	5	68	—	
17	30	1	2	—	
—	—	—	—	—	
—	85	—	75	—	
—	—	—	—	—	
16	—	—	—	—	
4	60	—	—	—	
—	—	—	85	—	
—	—	1	50	42	
—	—	—	—	42	50
228	65	84	43	764	32
85	—	—	—	—	—
41	—	—	—	—	—
126	—	—	—	—	—
354	65	84	43	764	32

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Благочинный IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Аманака Михайль Александровъ, рапортомъ отъ 29 іюня, за № 269, донесъ Его Преосвященству, что, при обзорѣни имъ церквей округа за первую половину сего 1882 года, имъ усмотрѣны два животворящихъ креста въ церквахъ с. Воскресенки, цѣнностію въ 60 руб., и с. Святодухова, цѣнностію въ 55 руб. серебромъ. Кресты эти очень хорошей живописи, устроены на приличныхъ тумбахъ въ три аршина вышины и поставлены на приличныхъ въ храмѣ мѣстахъ. Кресты эти приобрѣтены мѣстными приходскими попечительствами, на попечительскія средства; на нихъ слѣлана слѣдующая надпись: „На память потомству, въ день 1 марта 1881 года — день мученической кончины Возлюбленнаго нашего Монарха, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, отъ благодарныхъ крестьянъ с. Воскресенки и Святодухова, освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости“.

— Благочинный VII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Семеновки Іоаннь Ахматовъ, рапортомъ отъ 26 августа сего 1882 года, донесъ Его Преосвященству, что прихожане с. Милорадовки, по предложенію мѣстнаго священника Іоанна Архангельскаго, приобрѣли въ свой храмъ цинковое облаченіе на св. престолъ и жертвенникъ и таковыя же святцы. На приобрѣтеніе означенныхъ вещей употреблено 550 руб., изъ коихъ 400 руб. собраны въ приходѣ священникомъ Архангельскимъ, а 150 руб. пожертвованы крестьяниномъ с. Балакова Андреемъ Гончаровымъ. Облаченія и святцы приобрѣтены прихожанами въ память о почившемъ въ Бозѣ Гусударѣ Императорѣ Александрѣ II.

— Крестьяне д. Сарабкиной, приходской къ с. Яшкину, Бузулукскаго уѣзда, приговоромъ, состоявшимся 24 апрѣля сего 1882 года, постановили устроить у себя, въ память народной скорби о мученической, въ 1 день марта 1881 года, кончинѣ Государя Императора Александра II и въ память освобожденія Имъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, часовню.

— Благочинный г. Новоузенска протоіерей Димитрій Охотинъ, рапортомъ отъ 18 іюля сего 1882 года, за № 106, донесъ Его Преосвященству, что бывшимъ г. Новоузенска протоіереемъ Петромъ Унгвицкимъ въ прошломъ іунѣ мѣсяцѣ внесено въ правленіе Новоузенскаго городскаго общественаго банка 1500 руб., съ тѣмъ, чтобы послѣ его смерти процентами съ 1000 руб. пользовался причтъ собора и Екатерининской церкви, а процентами съ 500 руб. пользовался причтъ Новоузенской женской общины, подь условіемъ вѣчнаго поминовенія вкладчика и его присныхъ.

— Въ Самарскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ сего 1882 года, поступило кружечнаго по церквамъ сбора, членскихъ взносов и пожертвованій:

А.	Кружечнаго сбора.		Членскихъ взносов.		Пожертвованій.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Черезъ благочинныхъ:						
Самарскаго уѣзда—						
Іоанна Боголюбскаго . . .	43	23	—	—	—	—
Оеодора Лебедева . . .	36	19	18	—	3	76
Алексея Ушмарскаго . . .	4	33	—	—	—	—
Николая Ласточкина . . .	10	19	—	—	16	60
Михаила Вершинскаго . . .	9	30	—	—	—	—
Александра Соколовскаго . . .	15	80	6	—	8	55
Петра Херувимова . . .	6	87	—	—	—	—
Ставропольскаго уѣзда—						
Іоанна Помряскинскаго . . .	6	96	9	—	4	75
Алексея Люстрицкаго . . .	7	95	—	—	17	55
Иларіона Топорнина . . .	6	10	—	—	—	—
Александра Вознесенскаго . . .	21	96	—	—	15	90
Христофора Ливанова . . .	35	—	33	—	—	—
Бугульминскаго уѣзда—						
Василія Малиновскаго . . .	14	95	—	—	—	—
Александра Соловьева . . .	33	—	—	—	—	—
Василія Крылова . . .	12	—	—	—	—	—
Бугурусланскаго уѣзда—						
Василія Архангельскаго . . .	26	39	16	—	50	—

Алексѣя Цвѣткова	—	—	—	—	—	—
Андрея Розова	5	15	9	4	15	—
Михаила Александрова	4	45	—	—	—	—
Михаила Архангельскаго	11	51	15	—	2	—
Никандра Самуилова	20	—	—	—	—	—
Бузулукскаго уѣзда—						
Александра Тихомирова	11	36	—	—	7	44
Іону Скворцова	11	79	—	—	—	—
Михаила Сардинскаго	10	10	—	—	—	—
Іоанна Діомидова	15	62	—	—	—	—
Феодора Николаева	34	93	12	—	10	95
Ферапонта Архангельскаго	—	—	—	—	—	—
Василія Пономарева	17	15	—	—	—	—
Павла Соковнина	22	—	6	—	10	—
Петра Бобровскаго	11	—	9	—	4	—
Аристарха Борисова	—	—	—	—	—	—
Никифора Царевскаго	10	76	12	—	10	47
Димитрія Агаѳодорова	18	—	—	—	—	—
Николаевскаго уѣзда—						
Григорія Орлова	1	50	—	—	—	—
Александра Кубарева	14	98	—	—	12	—
Іоанна Овидіева	—	—	—	—	—	—
Василія Віанцева	16	90	4	50	3	30
Іоанна Альбокринова	12	—	6	—	6	40
Іоанна Смирнова	24	45	15	—	—	—
Димитрія Тихомирова	4	43	—	—	—	—
Іоанна Ахматова	10	82	—	—	—	—
Александра Рыбакова	10	92	—	—	—	—
Іоанна Балаковскаго	8	18	15	—	4	75
Новоузенскаго уѣзда—						
Димитрія Охотина	13	—	—	—	—	—
Никифора Востокова	11	12	—	—	—	—
Петра Румянцева	6	61	—	—	—	—
Василія Дроздова	19	3	12	—	—	—
Николая Русанова	20	29	—	—	10	50

Б.
 Черезъ протоіерея
 Арсенія Жданова. — — 15 — — 2 — —

Итого . . 668 27 213 — 161 12

— Самарскій епархіальный свѣчной заводъ, открытый въ г. Самарѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1877 года, помѣщается въ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ, съ платою за помѣщеніе 2,000 руб. въ годъ. Заводъ открытъ съ цѣлю усиленія средствъ содержанія духовноучебныхъ заведеній епархіи и удовлетворенія другихъ епархіальныхъ нуждъ. Средствомъ для открытія завода послужила безпроцентная ссуда 30,000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, съ обязательствомъ уплаты долга церквамъ свѣчами, а потомъ, когда оказалось, что этой суммы недостаточно для болѣе или менѣе успѣшнаго развитія дѣла по свѣчному производству, съ согласія духовенства, выраженнаго на предварительныхъ благочинническихъ сѣздахъ и на епархіальномъ сѣздѣ, въ 1879 году сдѣланъ былъ еще заемъ въ 30,000 руб. изъ эмеритальной кассы духовенства, съ платою по 5% въ годъ. Заводъ управляется особымъ комитетомъ, состоящимъ изъ трехъ членовъ, священниковъ г. Самары, избираемыхъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства и утверждаемыхъ Его Преосвященствомъ. При заводѣ состоитъ особый смотритель. Начавъ, при открытіи, восковое производство въ тѣсномъ и неудобномъ помѣщеніи и имѣя на первыхъ порахъ въ своемъ распоряженіи для выдѣлки свѣчей только одну машину, давилку, и недостаточное количество воскотопильныхъ кадей и котловъ, заводъ постепенно расширилъ помѣщеніе, сдѣлавъ на свои средства надлежащіе пристрои и приспособленія, приобрѣлъ еще двѣ машины, тягвалки, воскопробойный механизмъ, нѣсколько воскотопильныхъ кадей и котловъ и устроилъ приличное помѣщеніе для смотрителя и рабочихъ на заводѣ. Въ 1881 году заводъ получилъ почти окончательное устройство въ безостановочной выдѣлкѣ свѣчей; перенесъ паровикъ въ отдѣльное помѣщеніе, огражденное отъ прочихъ рабочихъ отдѣленій, согласно требованію строительнаго устава, каменною стѣною. Заводъ можетъ выработать въ настоящее время до 7000 пудовъ въ годъ, хотя

въ дѣйствительности выдѣлываетъ всѣхъ сортовъ свѣчей до 4000 пудовъ, по мѣрѣ требованія такого количества церквами епархіи. Съ самаго открытія завода, для сбыта свѣчей открыты свѣчныя лавочки: одна при Троицкой церкви въ г. Самарѣ и 28 въ благочинническихъ округахъ епархіи. Свѣчи разсылаются какъ въ количествѣ, такъ и въ сортахъ по требованію смотрителей лавочекъ, избранныхъ изъ священниковъ на благочинническихъ съѣздахъ. Въ 1881 году куплено на заводъ чистаго пчелинаго воска свыше 2000 пудовъ, болѣе предшествовавшаго года почти на 700 пудовъ, выбѣлено до 1500 пудовъ, отправлено въ лавочки свѣчей свыше 3500 пудовъ для распродажи по церквамъ епархіи и православному населенію. Оборотнаго капитала имѣется для операций завода до 100,000 руб. серебромъ. Чистой прибыли въ 1881 году получено до 12,000 руб., каковая сумма почти полностью улачена въ эмеритальную кассу духовенства, въ счетъ 30,000 руб. долга.

— По донесенію благочинныхъ, состояніе приходскаго духовенства епархіи со стороны средствъ содержанія въ первой половинѣ 1881 года, по случаю бывшихъ неурожаевъ хлѣба въ два предшествующіе года и вздорожанія цѣнъ на всѣ предметы потребленія, было тяжелое, особенно многосемейныхъ членовъ причтовъ, какъ священниковъ, такъ преимущественно причетниковъ; во второй же половинѣ года оно улучшилось, такъ какъ Господь Богъ даровалъ обильную, почти повсемѣстно въ епархіи, жатву хлѣба. Въ это время доходы братскіе вдвое и даже болѣе увеличились, какъ отъ умноженія требъ, такъ и отъ того, что многіе прихожане стали выплачивать духовенству долги за требоисправленія и по обязательствамъ, образовавшіеся на нихъ по причинѣ обѣдненія въ два послѣдніе года. Впрочемъ, въ слѣдствіе весьма ощутительнаго растройства въ хозяйствѣ крестьянскаго населенія отъ неурожайныхъ лѣтъ, матеріальное обезпеченіе приходскаго духовенства не могло еще прийти въ то состояніе, въ которомъ оно было въ прежде бывшіе урожайные годы. Такъ ремонтировки причтовыхъ домовъ и устройство новыхъ тамъ, гдѣ таковыхъ еще не было, не могли быть начаты въ 1881 году.

— Основанная въ 1867 году эмеритальная касса духовенства

Самарской епархіи, на предмет болѣе прочнаго и благонадежнаго способа обезпеченія собственно выбывающихъ заштатъ священноцерковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ духовенства, и въ 1881 году, какъ и въ предыдущіе годы, продолжала развивать основной капиталъ свой, какъ чрезъ опредѣленные взносы отъ вкладчиковъ кассы, по установленнымъ въ проектѣ устава кассы разрядамъ, такъ и чрезъ проценты съ капитала и частныя пожертвованія. Справедливость требуетъ сказать, что касса эта составляетъ одинъ изъ предметовъ особой заботливости епархіальнаго духовенства. И потому основной капиталъ ея, не смотря на производимыя съ начала 1877 года выдачи пенсій и пособій изъ кассы, ежегодно возрастаетъ въ значительной цифрѣ. Такъ

Руб. Коп.

Къ 1881 году въ кассѣ суммъ было 182780 74

Въ 1881 году на приходъ поступило:

а) взносовъ отъ вкладчиковъ 4772 69¹/₂

б) разныхъ пожертвованій 4959 18

в) процентовъ съ капитала 10351 52

Итого поступило 20083 39¹/₂

Въ 1881 году въ расходъ употреблено:

а) на выдачу пенсій 2066 50

б) на возвратъ вкладовъ 473 31

в) на расходы по комитету 760 —

г) на застрахованіе билетовъ отъ тиража 79 75

д) на почтовые расходы 14 —

Итого израсходовано 3393 56

Затѣмъ къ 1882 году состоитъ въ кассѣ 199479 57¹/₂

Примѣчаніе. Всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи основнаго капитала кассы, по пяти опредѣленнымъ въ проектѣ устава разрядамъ, въ 1881 году было 503 лица, пользовалось же эмеритурою 59 семействъ. Выдача пенсій производилась въ два срока, по истеченіи каждаго полугодія. Такъ какъ въ 1877 году исполнилось ровно 10 лѣтъ со времени учрежденія кассы, то уставъ ея, на основаніи § 42, былъ окончательно пересмотрѣнъ на бывшемъ въ этомъ году епархіальномъ съѣздѣ духовенства,

исправленъ и въ новой редакціи представленъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, тогда же комитетомъ кассы были составлены и введены въ дѣйствіе правила для попечительныхъ совѣтовъ, открытыхъ въ 1876 году въ каждомъ благочинническомъ округѣ, для завѣдыванія дѣлами кассы въ предѣлахъ округа.

— Изъ отчетныхъ свѣдѣній, доставленныхъ благочинными церквей и монастырей, видно, что въ Самарской епархіи къ 1882 году состоитъ православныхъ церквей:

Соборныхъ	7
Монастырскихъ	21
Приходскихъ	670
При казенныхъ заведеніяхъ	11
Фладбищенскихъ	4
Приписныхъ	28
Часовень и молитвенныхъ домовъ	34

А всего 775

— При нихъ состоитъ къ 1882 году:

Протоіереевъ	13
Священниковъ	732
Діаконовъ	86
Причетниковъ	837

А всего 1668

— *Примѣчаніе.* Изъ 13 протоіереевъ 7 состоятъ на священническихъ мѣстахъ, изъ 86 діаконовъ—72 на псаломщическихъ вакансіяхъ, а изъ 837 причетниковъ 6 состоятъ при приходскихъ церквахъ сверхъ штата.

— Къ 1881 году празныхъ мѣстъ въ Самарской епархіи оставалось: священническихъ 33 и псаломщическихъ 11; въ 1881 году вновь открылось: священническихъ 29 и псаломщическихъ 52; замѣщено же въ этомъ году мѣстъ: священническихъ 34 (7 безмѣстными и заштатными священниками, 5 принятыми изъ Тверской и Саратовской епархій, 21 рукоположенными во священника окончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками и 1 діаконъ, рукоположеннымъ также во священника) и псаломщическихъ 51; затѣмъ къ 1882 году осталось незамѣщенныхъ вакан-

сій: священническихъ 28 и псаломщическихъ 12. Мѣста псаломщиковъ свободно замѣщались сверхштатными причетниками, чрезъ перемѣщеніе ихъ на открывавшіяся штатныя мѣста, окончившими и неокончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками, таковыми же духовныхъ училищъ и, наконецъ, причетниками, отрѣшонными отъ мѣстъ и находившимися на епитиміи.

— Изъ другихъ сословій въ составъ приходскаго духовенства Самарской епархіи въ 1881 году никто не поступилъ. Также изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и пожелавшихъ остаться въ безбрачномъ состояніи, не былъ никто возведенъ въ санъ діакона и священника; изъ причетниковъ же по первому браку, исправляющихъ должность псаломщиковъ при приходскихъ церквахъ епархіи и отличающихся доброю жизнію и усердіемъ по службѣ, рукоположено, согласно желанію прихожанъ, 4 лица, но съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

— Воскресныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности, введенныя въ Самарской епархіи еще въ 1866 году, были продолжаемы, по донесенію благочинныхъ приходскихъ церквей, и въ 1881 году, при участіи въ нѣкоторыхъ приходсахъ другихъ членовъ клира и грамотныхъ прихожанъ. На собесѣдованія охотно стекается народъ, жаждущій услышать и ученіе св. церкви, общедоступнымъ разговорнымъ языкомъ, и разъясненіе житейскихъ истинъ, и добрый совѣтъ пастыря церкви. На нихъ священниками излагаются истины догматическія и нравственныя, событія изъ священной исторіи, объясняются первоначальныя молитвы, воскресныя и праздничныя евангелія, читаются житія святыхъ, назидательныя статьи изъ духовныхъ журналовъ, въ сектантскихъ же приходсахъ по временамъ читаются противораскольническія сочиненія; чтеніе и объясненіе въ большей части собесѣдованій разнообразятся пѣніемъ церковныхъ пѣснощивній, съ участіемъ присутствующихъ на собесѣдованіи. Преимущественнымъ временемъ со-

бесѣдованій служить свободное между утренею и литургіею время, и только въ немногихъ приходахъ, особенно многолюдныхъ, они ведутся въ послѣобѣденное время; мѣстомъ же для нихъ служить или притворъ храма, или церковная сторожка, или же помещеніе приходской школы.

— На шестое трехлѣтіе, начавшееся въ 1880 году, въ гласные для земскихъ собраній отъ духовенства избрано сравнительно немного лицъ, всего 6 священниковъ. По свѣдѣніямъ Консисторіи, всѣ эти лица участвовали на всѣхъ, бывшихъ въ 1880 и 1881 годахъ, земскихъ собраніяхъ въ обсужденіи вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію, особенно же вопроса относительно оказанія помощи крестьянскому населенію продовольственными средствами, по случаю бывшаго повсемѣстно неурожая хлѣба въ Самарской губерніи. Такъ священникъ с. Александровки-Стобеусъ, Бузулукскаго уѣзда, Василій Бѣлгородскій (нынѣ черемѣщенный въ г. Ставрополь) былъ избранъ и состоялъ уполномоченнымъ отъ земства, въ помощь земской управѣ, для провѣрки на мѣстѣ списковъ нуждающихся въ продовольствіи крестьянъ и для провѣрки списковъ обязательнаго страхованія въ уѣздѣ, и съ этою цѣлію проѣхалъ нѣсколько волостей, расположенныхъ близь его прихода; затѣмъ участвовалъ въ раздачѣ по селеніямъ хлѣба и денегъ особенно обѣднѣвшимъ отъ неурожая хлѣба. О своихъ дѣйствіяхъ по сему предмету имъ представлены земскому собранію отчеты. Самарская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 24 ноября 1881 года, довела до свѣдѣнія Его Преосвященства, что священникъ с. Березовки Николай Демидовъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ былъ избранъ членомъ комиссіи по продовольствію народонаселенія Самарскаго уѣзда, по случаю неурожая хлѣба. Исполняя возложенную на него по этому дѣлу обязанность, онъ выказалъ особую усердную дѣятельность, какъ по закупкѣ хлѣба, такъ и по раздачѣ онаго нуждающимся въ указанномъ ему районѣ; за что экстренное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 23 октября 1881 года, изъявило ему благодарность.

— По свѣдѣніямъ доставленнымъ благочинными монастырей и общинъ Самарской епархіи въ началѣ сего 1882 года, начальныя

училища существуютъ при слѣдующихъ обителяхъ: Раковской Троицкой женской общинѣ, Бугульминскомъ Александро-Невскомъ мужскомъ монастырѣ, Бугурусланскомъ Покровскомъ женскомъ, Бузулукскомъ Тихвинскомъ женскомъ, Ключегорскомъ Казанскомъ женскомъ, Бузулукскомъ Преображенскомъ мужскомъ, Чагринской Покровской женской общинѣ и Николаевскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ. Всего 8 школъ. Въ остальныхъ обителяхъ училища не открыты, или по отдаленности обителей отъ поселеній, или по неусмотрѣннѣю нужды. Такъ въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ и Новоузенской Покровской женской общинѣ нѣтъ школы по отдаленности обителей отъ города, въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ нѣтъ также школы по множеству учебныхъ заведеній въ самомъ городѣ.

1) Въ Раковской общинской женской школѣ въ 1881 году обучалось 8 дѣвочекъ. Школа помѣщается въ особой комнатѣ; обучающіяся дѣвочки, дѣти крестьянъ сосѣднихъ селеній, всѣ живутъ въ общинѣ на монастырскомъ содержаніи; пособія ни денежнаго, ни учебными принадлежностями школа ни откуда не получаетъ; занимаются съ дѣтьми монастырскій священникъ и особая учительница изъ окончившихъ курсъ въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

2) Въ Бугульминской монастырской мужской школѣ обучалось 8 мальчиковъ. Для школы отведено особое помѣщеніе; обучающіеся мальчики всѣ изъ круглыхъ сиротъ, живутъ въ монастырѣ и содержатся его средствами; пособія школа ни откуда не получаетъ; занимается съ дѣтьми заштатный священникъ Фенелоновъ; нѣкоторые изъ учениковъ учатся сапожному и портняжному мастерствамъ.

3) Въ Бугурусланской монастырской женской школѣ обучалось 45 дѣвочекъ. Школа помѣщается въ особо устроенномъ домѣ; учащіяся всѣ приходящія дѣвочки, дѣти городскихъ обывателей; грамотности и рукодѣлію обучаютъ сестры монастыря, законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ, а нѣніе діаконъ, оба безмездно; пособія школа ни откуда не получаетъ, а содержится средствами монастыря.

4) Въ Бузулукской монастырской женской школѣ обучалось 63 дѣвочки. Школа помѣщается въ особомъ корпусѣ; учащіяся дѣвочки всѣ приходящія,

дѣти горожанъ; занимаются съ дѣтьми монастырскій священникъ и особая учительница изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; содержится школа на средства монастырскія, а учебныя пособія даются земствомъ. 5) Въ Ключегорской монастырской женской школѣ обучалось 41 дѣвочка. Училище помѣщается въ особо устроенномъ зданіи; учащіяся частію приходящія, частію живущія въ монастырѣ и на монастырскомъ же иждивеніи; занимаются съ дѣтьми мѣстный священникъ и одна послушница; школа пособія ни откуда не получаетъ, а содержится средствами монастыря. 6) Въ Бузулукской монастырской мужской школѣ обучалось 12 мальчиковъ. Для школы отведено особое помѣщеніе; учащіяся помѣщеніе, пищу, одежду и обувь, а также учебныя принадлежности получаютъ отъ монастыря; занимается съ дѣтьми послушникъ изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи; школа пособія со стороны не получаетъ. 7) Въ Чагринской общинской школѣ обучалось 17 дѣвочекъ. Школа помѣщается въ особой комнатѣ; учащіяся дѣти разночинцевъ; законъ Божій имъ преподаетъ священникъ общины, а прочіе предметы первоначальнаго обученія грамотности учительница изъ окончившихъ курсъ въ институтѣ; пособія школа ни откуда не получаетъ, а содержится средствами исключительно монастыря. 8) Въ Николаевской монастырской женской школѣ обучалось 32 дѣвочки. Помѣщеніе школа имѣетъ отдѣльное; учащіяся всѣ дѣти городскихъ обывателей; законъ Божій и церковное пѣніе преподаетъ ученицамъ монастырскій священникъ, а прочіе предметы особая учительница изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; школы содержится на средства монастырскія, при ежегодномъ съ 1876 года пособіи 200 руб. отъ мѣстнаго земства, кои уплачиваются въ жалованье учительницѣ; земство же по временамъ высылаетъ для школы учебныя пособія. Всѣ монастырскія школы, по отзыву благочинныхъ, обозрѣвавшихъ ихъ въ оба полугодія 1881 года, отвѣчаютъ своему назначенію и находятся въ состояніи удовлетворительномъ; особенныхъ недостатковъ при ревизіи не усмотрѣно.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1882 г.

октября 1-го.

Годъ шестнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ:—Городъ Бугурусланъ, его храмы и монастырь—(продолженіе).
Обращеніе Иргизскихъ раскольническихъ монастырей въ единовѣріе—(продолженіе).—Объявленія.

ГОРОДЪ БУГУРУСЛАНЪ,

его храмы и монастырь.

(Продолженіе).

О крестномъ ходѣ. Въ Бугурусланѣ ежегодно совершается крестный ходъ изъ соборнаго Спасовознесенскаго храма, версты за 1½ отъ города на ключъ, изъ котораго проведена вода въ городскій бассейнъ, что бываетъ въ десятую пятницу, считая отъ праздника Пасхи. Такъ какъ въ это время въ Бугурусланѣ бываетъ весенняя ярмарка, то по случаю ея стеченіе народа бываетъ большое. Жители сосѣднихъ селъ и деревень—русскіе, мордва и чуваша, пріѣзжая на ярмарку, считаютъ священною обязанностію помолиться „матушкѣ Пераскевѣ пятницѣ“, какъ говорятъ они. Въ четвергъ на канунъ 10-й отъ святой Пасхи пятницы, обыкновенно начинается въ храмѣ служеніе молебновъ. Народъ, въ особенности женскій полъ приходитъ въ храмъ толпами и, отслужив молебенъ, такими же толпами уходитъ. Молебны служатся предъ иконою мученицы Пераскевы, которая въ это время ставится по-

среди церкви (*). Съ вечера бываетъ обычно всенощное бдѣніе. Въ самую пятницу, послѣ литургіи, при колокольномъ звонѣ, открывається ходъ на ключъ, въ преднесеніи св. иконы Параскевы. На ключѣ, надъ которымъ устроена деревянная часовня, служится молебень святой мученицѣ Параскевѣ, съ освященіемъ воды въ самомъ источникѣ. Послѣ освященія народъ устремляется къ источнику, пьетъ воду и умывается ею. На обратномъ пути по желанію городского общества служится молебень на мѣстѣ, гдѣ располагается ярмарка.

Преданіе вотъ что говоритъ о происхожденіи этого крестнаго хода. Дочь Оренбургскаго воеводы Ивана Новокрещенова (въ которъй годъ неизвѣстно) была отдана за нѣкоего господина Петра Карпова. Въ приданое за ней были даны всѣ около Бугуруслана земли, которыя въ настоящее время заселены деревнями Саловкою (состоящею приходомъ къ селу Стюхину), Карповкою, Нудатовкою, Благодаровкою и Поздюинкою. Дочь воеводы съ мужемъ своимъ поселилась на мѣстѣ, гдѣ теперь находится деревня Карповка. Впослѣдствіи времени имъ вздумалось для своей 14 лѣтней дочери Анны сдѣлать выселокъ на мѣстѣ д. Поздюинки. Въмѣстѣ съ выселкомъ тамъ сооружена была часовня. По окончаніи построекъ, на благословеніе и освященіе выселка, наканунѣ десятой—сть праздника Пасхи—пятницы, принесена была ими въ бывшую деревянную Николаевскую церковь, икона мученицы Параскевы, а на другой день—въ пятницу изъ Николаевской церкви сдѣланъ былъ ходъ въ выселокъ, въ сопровожденіи св. иконъ. По приходѣ на мѣсто, освящена была часовня и всѣ строенія крестьянъ. Народъ пришедшій помолиться былъ накормленъ и напоенъ. На слѣдующій годъ въ то же самое время, ходъ изъ церкви въ выселокъ былъ отправленъ въ такомъ же порядкѣ.

Умирая эта благочестивая женщина завѣщала и поселеннымъ крестьянамъ и своей дочери ежегодно исполнять заведенный ею порядокъ, что исполнялось долгое время. Когда же въ 1848 году

(*) Икона мученицы Параскевы—2 аршина вышины и 5 четвертей ширины, иконописной работы, въ вызолоченномъ кіотѣ.

Вугурусланскими кунцами Михаилом Барановскимъ и Андреемъ Усачовымъ устроены были въ городѣ бассейны, съ проведеніемъ воды изъ ключа, а на самомъ ключѣ, изъ котораго проведена вода въ бассейны, устроена часовня, то ходъ въ д. Поздвинку оставленъ и замѣненъ уже ходомъ на этотъ ключъ, съ иконою св. мученицы Параскѣвы.

При соборѣ есть *библіотека*, заключающая въ себѣ 206 названій книгъ. Книги ея различнаго содержанія: богословскаго, нравственно-поучительнаго, историческаго, противу раскольническаго. Съ 10 декабря 1867 года эта библіотека открыта для всѣхъ прихожанъ — городскихъ и сельскихъ. Каждый прихожанинъ получаетъ книги безмездно, съ роспискою въ особой тетради. Книги выдаются библіотекаремъ изъ мѣстныхъ священниковъ два раза въ недѣлю — во вторникъ и четвергъ — отъ 4 до 6 часовъ вечера.

Церковной суммы съ 1867 года на приходѣ бываетъ отъ 4,000 до 5,000 руб.

Прихожанъ, принадлежащихъ къ Спасовознесенскому собору, какъ въ городѣ Вугурусланѣ, такъ и въ деревняхъ мужескаго пола 4412 д., женск. 4797 д., обоюго пола 9209 душъ. Изъ нихъ православныхъ муж. п. 3371 д., женск. п. 3606 д., обоюго пола 6977 душъ; раскольниковъ муж. п. 1023 д., женск. 1170 д.; обоюго пола 2193 души.

Въ 1853 году изъ принадлежащихъ приходомъ къ собору Вугурусланскому деревень — Красноярки и Паниэлы образовался отдѣльный приходъ съ каменною церковію во имя св. Архистратига Михаила, день котораго чествовала деревня эта и прежде.

Въ 1857 году изъ деревень Завьяловки, Верхне-Загляднаго и Наумовки, состоявшихъ приходомъ къ Вугуруслану, образовался второй самостоятельный приходъ.

Въ настоящее время къ приходу Вугурусланскому принадлежатъ слѣдующія деревни: *Баймаховка*, отстоящая отъ города въ 5 верстахъ (гдѣ есть и русскіе и мошане — государственные крестьяне), *Лобовка* въ 7 верстахъ, *Ключевка* въ 12 верстахъ, *Васильевка* въ 8 верстахъ, *Турханка* въ 12 верстахъ, *Борисовка* въ 12 верстахъ, *Благодаровка* въ 1½ верстѣ, *На-*

деждина, *Поздюнника тожъ* въ $4\frac{1}{2}$ верстахъ, *Карповки* въ 7 верстахъ (гдѣ не много есть и молоканъ), *Нудатовки* въ $7\frac{1}{2}$ верстахъ, *Баикатовка* въ 13 верстахъ, *Старовѣровка* въ 15 верстахъ, и *Елатмонка* въ 15 верстахъ; въ двухъ послѣднихъ крестьяне почти все раскольники.

Грамотность между прихожанами все болѣе и болѣе развивается; къ распространенію же ея въ средѣ жителей особенно много способствуютъ училища и школы для дѣтей обоого пола.

О расколѣ. Расколъ преимущественно бѣглопоповской секты въ Бугурусланскомъ приходѣ существуетъ издавна, а возникъ сначала въ деревнѣ Старовѣровкѣ, которая болѣе другихъ деревень была вѣкогда отдаленною отъ приходскаго духовенства. Деревня эта довольно долго вовсе даже не значилась по церковнымъ документамъ. Только въ 1819 году жители ея показаны вмѣстѣ съ жителями деревни Елатмонки, выходцами разныхъ мѣстностей Россіи. Находясь въ частыхъ сношеніяхъ съ жителями Уральска, зараженными издавна расколомъ, жители деревни Старовѣровки мало по малу чрезъ нихъ подпали вліянію существующихъ въ то время раскольническихъ иргизскихъ монастырей. Пропагандисты этихъ монастырей, (года котораго неизвѣстно) завели въ Старовѣровкѣ свою часовню, и оттуда то расколъ началъ распространяться на окрестныя деревни—Елатмонку, Нижне-Заглядное и Козловку. Отсюда же и въ самомъ городѣ Бугурусланѣ произошли извѣстныя купеческія раскольническія фамиліи Печерскихъ, Боклинскихъ и другихъ. Эти фамиліи были вѣкогда жожаками раскола и чрезъ это составили себѣ капиталы.

По образцу Старовѣровской часовни возникли впоследствии часовни въ Елатмонкѣ и Нижне-Заглядномъ, сначала въ видѣ простыхъ избъ, а потомъ эти избы обратились въ открытыя молебни. Въ 1856 году все эти часовни были закрыты. Въ 1866 году часовня Старовѣровская опять почему то была открыта, и книги, отобранныя комиссіею, закрывавшею часовню въ 1856 году, опять появились въ часовнѣ.

При семъ нельзя не отмѣтить слѣдующія обстоятельства. Деревня Старовѣровка около 40-хъ годовъ до 1846 года имѣла, по

ходатайству жителей предъ Оренбургскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ княземъ Волконскимъ, опредѣленнаго заштатнаго священника Николая Васильева изъ Пензенской губерніи. Священнику сему Васильеву поставлено было въ непремѣнную обязанность ограничивать кругъ своихъ дѣйствій только д. Старовѣровкой, на другія же раскольническія деревни не распространять своей духовной власти. Но онъ не исполнялъ такого ограниченія, а сталъ ѣздить по всѣмъ окрестнымъ селеніямъ раскольническимъ, за что былъ высланъ начальствомъ въ свое прежнее мѣстожительство.

О причтѣ. До 1781 года или до открытія Бугуруслана уѣзднымъ городомъ, причтъ церкви Николаевской состоялъ изъ священника, діакона и двухъ причетниковъ; съ 1784 года причту церковному по штату положено быть: двумъ священникамъ, одному діакону, двумъ дьячкамъ и двумъ пономарямъ. 1829 года утвержденъ третій полный штатъ и положено быть одному протоіерею, двумъ священникамъ, двумъ діаконамъ и шести причетникамъ; съ 1869 г. — одному протоіерею, двумъ священникамъ, одному діакону и двумъ псаломщикамъ. Штатъ сей при соборѣ остается по настоящее время, именно: 1 протоіерей Василій Архангельскій, 2 священника — Дмитрій Муромцевъ и Константинъ Сахаровъ, діаконъ Александръ Марсовъ, псаломщики Феодоръ Николаевъ и Павелъ Денисовъ.

Священнослужители не получаютъ ни денежнаго жалованья отъ казны, ни руги отъ прихожанъ, и содержатся единственно доходами отъ требоисправленій. Земли при соборѣ нѣтъ, равно не имѣется для причта домовъ ни церковныхъ, ни общественныхъ.

Изъ настоятелей собора лѣтопись отличаетъ особенно настоятеля протоіерея Петра Аванасьева, который съ 1803 года былъ священникомъ по 1819 годъ, а съ сего года протоіереемъ (умеръ онъ въ 1828 году). Настоятель сей оставилъ по себѣ, въ простомъ народѣ, глубокую память своимъ незлобіемъ, тихостію характера и вниманіемъ къ нуждамъ его. При его преемникѣ протоіерѣ Иванѣ Петр. Милордовѣ построены нынѣ существующій каменный соборный храмъ.

Изъ церковныхъ старостъ можно указать во 1-хъ, на куц-

ца В. П. Казакова, который особенно усердно заботился о благоустройствѣ соборнаго храма, при томъ на собственные средства, за что получилъ благословеніе Св. Синода.

Во 2-хъ, на К. Н. Кузовкина, который за усердную службу по должности своей при храмѣ получилъ благодарность Епархіальнаго Начальства.

Съ причисленіемъ города въ составъ новой Самарской епархіи, разновременно посѣщали его и соборный храмъ Архипастыри мѣстные. Такъ 15 мая 1851 года Бугурусланская церковь была посѣщена первымъ ввообразованной Самарской епархіи Архипастыремъ, преосвященнымъ Евсеіемъ.

1857 года посѣтилъ Бугурусланскую церковь второй Архипастыръ, преосвященный Теофилъ.

Въ 1866 году посѣтилъ Бугурусланскую церковь третій Архипастыръ, преосвященный Герасимъ.

5 сентября 1868 года Его Преосвященство слушало позднюю литургію въ придѣлѣ собора во имя Казанской Божіей Матери, посѣтилъ духовное училище, слушало преподаваніе учителей и отвѣты учениковъ.

Въ июль и августъ 1871 года въ г. Бугурусланѣ съгуздомъ довольно сильно дѣйствовала холера. При появленіи ея, по желанію гражданъ, совершены были три крестныхъ ходанъ по городу и вокругъ города. Въ Успенскій постъ церкви были полны говѣющихъ.

8 сентября 1872 года и 10 сентября 1875 г. Преосвященный Герасимъ служилъ литургію въ соборѣ, за которыми сказаны поученія.

21 февраля 1877 года скончался послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни о. протоіерей собора М. О. Тихомировъ, прожившій на настоящемъ мѣстѣ 25 лѣтъ.

2. ЦЕРКОВЬ ВО ИМЯ АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА.

Каменная, теплая, о пяти главахъ съ колокольнею, церковь во имя Архистратига Михаила построена въ 1869 году на сѣнной площади иждивеніемъ Бугурусланскаго градскаго общества, съ по-

мощию доброхотныхъ средствъ и 1400 руб., заимствованныхъ изъ суммъ соборной Спасовознесенской церкви. Церковь въ вышину и длину имѣтъ по 11 саж. и въ ширину 9 сажень.

Побужденіемъ къ постройкѣ ея служило то обстоятельство, что г. Бугурусланъ имѣлъ только одинъ соборный храмъ для почти 8000 населенія, и притомъ храмъ не обширный. Тѣснота собора съ увеличеніемъ населенія особенно давала себя чувствовать прихожанамъ во дни воскресные и дни великихъ праздниковъ.

Чтобы скорѣе видѣть богослуженіе въ сей новой церкви, настоятель собора протоіерей Ѡ. Благовидовъ и церковный староста купецъ Казаковъ, въ виду своего желанія замѣнить въ соборной церкви старый иконостасъ новымъ, тоже съ помощію жертвъ общественныхъ, предложили обществу перенести изъ собора въ Михайло-Архангельскую церковь, еще строящуюся, старый иконостасъ. Въ своемъ собраніи 18 октября 1868 года общество приняло сказанное предложеніе и приговоромъ своимъ, законнымъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ, рѣшилось перенести старый иконостасъ изъ собора, назначивъ на это переиесеніе и установленіе сумму 350 рублей подрядчику новаго иконостаса Бычкову. Бычковъ такъ и сдѣлалъ.

Церковь сія освящена въ 1869 году Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Герасимомъ, сентября 27 дня. Не благолѣпная при освященіи, церковь сія впослѣдствіи сдѣлалась благолѣпною чрезъ позолоту иконостаса, переписаніе иконъ по золотому фону и росписаніе по стѣнамъ, сводамъ и колоннамъ священныхъ изображеній.

Въ 1870 году 8 ноября въ храмъ пожертвована прикащиками г. Бугуруслана св. икона св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского, въ память избавленія, отъ руки убійцы, Государя Императора Александра Николаевича 4 апрѣля 1866 года. Икона, греческой иконописи, поставлена на правой сторонѣ за клиросомъ, въ вызолоченной кѣлтѣ: предъ ней теплится неугасимая лампада отъ усердія жертвователей.

Прихожане сей церкви состоятъ изъ горожанъ разныхъ состояній и званій, всего числомъ 948 душъ; затѣмъ изъ временнообязанныхъ крестьянъ, находящихся въ двухъ деревняхъ: Карлов-

въ въ количествѣ 63 душ., Нудатовкѣ—65 душъ и Надеждиной—8 душъ. Деревни эти разстояніемъ отъ своего приходскаго храма въ 7 верстахъ.

Причтъ церкви состоитъ изъ священника настоятеля Іоанна Михайловскаго и двухъ псаломщиковъ Степана Голубева и Ивана Николаева, изъ коихъ второй псаломщикъ въ санѣ діакона. Содержится причтъ на добротныя подавнія прихожанъ за требоисправленія и служенія молебновъ и пр. Кромѣ сего священнику отъ градскаго общества положено въ годъ квартирныхъ 60 руб. впрядь до устройства при церкви домовъ для причта. Діаконову отъ церковнаго попечительства, сверхъ доходовъ 2-го псаломщика, положено 200 руб. въ годъ за служеніе, и 3 руб. квартирныхъ. Первому же псаломщику, кромѣ обыкновеннаго дохода, ничего не положено, живетъ въ квартирѣ нанимаемой на собственные средства.

Въ 1870 году при церкви открыто церковное попечительство и состоитъ изъ 34 членовъ купечества, мѣщанства и государственныхъ крестьянъ. Его дѣятельностію и заботливостію въ семь году достроена колокольня на сумму 1700 руб.; равно улучшена ризница церкви. Предсѣдателемъ попечительства въ настоящее время состоитъ г. Бугуруслана купецъ Капитонъ Никифоровъ, онъ же вице- и староста церковный.

Въ 1873 г. по случаю голода нищенство въ городѣ увеличилось. Рабочіе въ услуженіе шли изъ за куска хлѣба. Многіе питались мякиной, желудями и молотою дубовою корою. Ржаная мука продавалась за пудъ по 1 руб. 50 коп., пшеничная—по 1 руб. 60 и 80 коп.; сѣно—по 30 и 35 коп. Но прихожане съ терпѣніемъ и упованіемъ на Бога переносили страшную годину и Богъ не оставилъ ихъ безъ милости. Весна 1874 г. была самая благопріятная. Травы выросли быстро, такъ что къ полевымъ работамъ кормъ подложный былъ готовъ. Жнитво началось въ половинѣ іюля и хлѣбъ отъ обильнаго урожая подешевѣлъ такъ, что ржаная мука съ іюля и до конца года продавалась отъ 18 до 23 коп. за пудъ, пшеничная—отъ 35 до 50 коп., сѣно отъ 3 до 5 коп. На изобиліе урожая указываетъ и то, что отъ давно посѣянной ржи на загоняхъ въ полѣ, по два три года не всхо-

дившей, нажинали и намолачивали не менѣе того количества, какое получалось съ загоновъ посѣянныхъ. Рожь эта какъ бы самородная была даже крупнѣе сѣянной.

3. КЛАДБИЩЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВО ИМЯ УСПЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Кладбищенская церковь во имя Успенія Божіей Матери освящена 30 іюля 1857 года. Церковь сія каменная, небольшая, круглой формы, одноглавая, но со сводомъ и куполомъ деревяннымъ.

Церковь сія приписана къ собору Спасовознесенскому и служба въ ней совершается очереднымъ священникомъ.

Съ 1880 г. въ городъ стали приносить св. икону Табынской Божіей Матери изъ с. Табынска, Стерлитамакского уѣзда, Уфимской губерніи. Встрѣчаемая за три версты отъ города у рѣчки Кондузлы, св. икона, послѣ молебновъ въ храмѣ, носится въ теченіи недѣли по домамъ обывателей для молебнаго пѣнія.

ОБРАЩЕНІЕ ИРГИЗСКИХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ ВЪ ЕДИНОВѢРІЕ.

(Продолженіе).

Такія мѣры, которыя имѣлось въ виду приложить по отношенію къ иргизскимъ раскольническимъ монастырямъ, положительно ставили эти монастыри, можно сказать, въ осадное положеніе. Монастыри утрачивали свою независимость и навсегда должны были разстаться съ тою республиканскою свободою, на которую никто до князя Голицына не дѣлалъ попытки посягать.

Послѣ изданія 2 Августа 1828 г. Высочайшаго указа, которымъ „признано было нужнымъ подчинить исключительному надзору мѣстнаго губернскаго начальства старообрядческіе иргизскіе монастыри“, въ Сентябрѣ того же года князь Голицынъ приступилъ къ приему монастырей въ свое непосредственное завѣдываніе. Представителемъ своимъ на Иргизъ онъ отправилъ чиновника осо-

быхъ порученій, который долженъ былъ объявить монастырямъ чиновникъ удѣльной конторы и исправникъ о состоявшемся опредѣленіи правительства относительно передачи ихъ изъ удѣльнаго вѣдомства въ вѣдомство губернскаго начальства. При этомъ чиновникъ уполномоченъ былъ губернаторомъ произвести самую точную провѣрку „всему монастырскому имуществу, изъ предосторожности“, чтобы „при такомъ переворотѣ“ не могло послѣдовать какой либо растраты этому имуществу, и по особому списку—лицамъ, предназначеннымъ къ отдачѣ изъ монастырей въ солдаты, къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе и къ зачисленію въ военные кантонисты, собрать свѣдѣнія о каждомъ лицѣ, проживающемъ въ монастыряхъ, будетъ ли то монахъ, или бѣлецъ, но такъ, „чтобы не произвести въ нихъ ни малѣйшаго безпокойства, и вовсе не давая имъ того замѣтить“.

Въ общемъ переходъ иргизскихъ раскольническихъ монастырей изъ удѣльнаго вѣдомства въ вѣдомство губернскаго начальства совершился, повидимому, безъ особенныхъ затрудненій. По крайней мѣрѣ, извѣстно, что, начавши приемъ монастырей въ свое вѣдѣніе въ сентябрѣ 1828 г., князь Голицынъ въ октябрѣ уже доносилъ государю, что монастыри имъ приняты. Тогда же и о томъ же сообщалъ онъ и министру внутреннихъ дѣлъ съ подробнымъ объясненіемъ принятыхъ имъ по этому предмету распоряженій. Но въ частности, въ приведеніи въ исполненіе нѣкоторыхъ мѣръ по отношенію къ принятымъ въ вѣдомство губернскаго начальства монастырямъ, встрѣчено было затрудненіе. Вотъ что между прочимъ писалъ Вольскій исправникъ Шейде, присланный княземъ Голицынымъ въ иргизскіе раскольническіе монастыри для того, чтобы привести въ исполненіе одну изъ мѣръ относительно монастырскихъ жителей, предназначенныхъ къ отдачѣ въ солдаты, къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе и къ зачисленію въ кантонисты. „Имѣлъ я случай замѣтить, что по нравственности здѣшнихъ раскольниковъ, высылка въ одно время назначенныхъ въ спискѣ людей къ отдачѣ въ рекруты или къ ссылкѣ на поселеніе, за надлежащею стражею, какъ самыхъ преступниковъ, безъ всякой предосторожности, можетъ произвести въ умахъ оставшихся въ монастыряхъ необра-

зованных и загрубѣлыхъ въ старообрядческой ереси монаховъ весьма непріятное впечатлѣніе и даже самое возмущеніе и побѣгъ вѣхъ на лицо находящихся людей, съ чѣмъ самымъ легко можетъ случиться, что они, въ заблужденіи своемъ и недовѣрїи къ мѣстному своему начальству, покусятся на опустошеніе своей обители и расхищеніе довольно значущихъ монастырскихъ сокровищъ, что самое должно ожидать и отъ окольныхъ жителей, законсѣвшихъ въ тѣхъ же правилахъ“. Опасаясь полного возмущенія, Шейне, по прїѣздѣ на Иргизъ, не объявилъ даже въ монастыряхъ о цѣли своей побѣдки. Въ своемъ же донесеніи къ князю Голицыну онъ писалъ, что „сообразивъ все сіи обстоятельства и важность сего предмета съ послѣдствіями, кои могутъ произойти“, онъ нуждается въ поддержкѣ, точномъ и категорическомъ приказѣ, какъ ему дѣйствовать. Даже самъ князь Голицынъ опасался послѣ этого донесенія взять на себя лично послѣдствія, могшія произойти въ монастыряхъ отъ крутаго образа дѣйствій по отношенію къ нимъ, тѣмъ болѣе, что по Высочайшему повелѣнію онъ обязанъ былъ принять монастыри такъ, чтобы при этомъ „не были допускаемы никакія дѣйствія, которыя могли бы имѣть хотя бы малѣйшій видъ какого либо притѣсненія“. Въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ князь Голицынъ за инструкціями рѣшился обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ. Въ своемъ донесеніи о положеніи дѣлъ князь Голицынъ объясняетъ, что, согласно Высочайшей волѣ, при вѣхъ своихъ сношеніяхъ съ иргизскими монастырями онъ „старался удалить все то, что могло дать попятіе о какомъ либо притѣсненіи“, но что въ данномъ случаѣ онъ поставленъ въ величайшее затрудненіе, что назначенные къ высылкѣ изъ иргизскихъ монастырей люди большею частію „калѣки, одержимые жестокими болѣзнями“¹⁾, что за всѣмъ этимъ „нату-

¹⁾ Интересны отмѣтки въ спискѣ монастырскихъ жителей надъ нѣкоторыми изъ нихъ, сдѣланные чиновникомъ особыхъ порученій, Полонскимъ, и Вольскимъ исправникомъ Шейне. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ отмѣтокъ: „блѣецъ — холостой, обѣ ноги сведены отъ самаго младенчества“, или — „холостъ, блѣецъ съ ушавшимъ носомъ

ральнымъ слѣдствіемъ сказаннаго удаленія неминуемо будетъ во всѣхъ монастыряхъ страхъ и уныніе, которые дадутъ обитателямъ ихъ неизгладимое понятіе о невыгодѣ перехода ихъ въ казенное вѣдомство, хотя воля Государя Императора состоитъ въ томъ, чтобы отстранить отъ нихъ и малѣйшій видъ притѣсненій“. По этому донесенію князя Голицына министръ внутреннихъ дѣлъ распорядился, чтобы тѣхъ изъ раскольниковъ, которые назначены были въ кантонисты, но вышли уже изъ лѣтъ, отдать въ военную службу, неспособныхъ къ ней калѣкъ сослать на поселеніе, тяжело больныхъ оставить на прежнемъ мѣстѣ жительства подъ присмотромъ мѣстнаго губернскаго начальства, а дѣтей, которые по лѣтамъ своимъ годны въ кантонисты, сдать начальству военнаго Саратовскаго отдѣленія.

Помимо самыхъ иргизскихъ монастырей, приведеніе въ исполненіе нѣкоторыхъ частныхъ мѣръ при приѣмѣ монастырей въ вѣдѣніе губернскаго начальства встрѣчало нѣкоторыя затрудненія и со стороны удѣльнаго вѣдомства. Возникали нѣкоторыя недоразумѣнія и пререканія между вѣдомствомъ удѣльнымъ и губернскимъ начальствомъ по вопросу о взысканіи съ монастырей разнаго рода денежныхъ сборовъ. Каждое вѣдомство ссылается на свои права: удѣль — на „существующія правила“, губернское начальство — на „сепаратныя распоряженія“, на совершившійся фактъ переворота, вслѣдствіе котораго должна совершиться перемѣна и въ фискальныхъ отношеніяхъ властей къ монастырямъ. Эти пререканія и

отъ венерической болѣзни, худо видитъ“, или — „разбить параличемъ и одержимъ частыми припадками падучей болѣзни“, или — „бѣлецъ, весьма гнусить, женатъ“, или — „бѣлецъ, разбить параличемъ, храмлетъ“, или — „грамотъ знаетъ, поетъ на клиросахъ, ногами хромъ“, или — „грамотъ умѣетъ, на клиросахъ поетъ, разслабленъ, съ увавшимъ носомъ“, или — „при часовнѣ уставщикомъ, правая рука не подымается“, или — „разслабленъ, косноязыченъ, подверженъ припадкамъ“, или — „поетъ на клиросахъ, употребляется на письмоводство по монастырю, правая рука съ малолѣтства неподнимается“ и т. д.

недоразумѣнія восходили даже до министерства внутреннихъ дѣлъ и министерства двора и вызывали здѣсь переписку.

Наконецъ, можно предполагать, что не безъ затрудненій совершился этотъ переходъ иргизскихъ раскольниковъ изъ удѣльнаго вѣдомства въ вѣдомство губернскаго начальства и со стороны богатыхъ и вліятельныхъ раскольниковъ, не принадлежавшихъ собственно къ иргизскимъ монастырямъ, но также затронутыхъ переворотомъ, совершавшимся въ иргизскихъ монастыряхъ. Богатые и имѣвшіе связи раскольники, жившіе по Волгѣ, по Уралу, по Дону, въ Москвѣ и С-Петербургѣ, вполне понимали, что тѣми мѣрами, которыя предположено было приложить во всей строгости новымъ вѣдомствомъ по отношенію къ иргизскимъ раскольниковымъ монастырямъ, расколъ бѣглопоповщины осуждался на естественное вымирание не только въ иргизскихъ монастыряхъ, но и въ Россіи вообще, такъ какъ главный центръ „исправленныхъ“ бѣглыхъ поповъ, чрезъ которыхъ раскольники большей части Россіи совершали церковныя службы и требоисправленія, паходился на Иргизѣ. Изъ иргизскихъ же монастырей выходили и раскольниковыя начетчики, „столпы“ раскола, уставщики и уставщицы ¹⁾ для отправления часовеннаго богослуженія, канонники и каноницы для отправления „келейнаго“ богослуженія. Очень понятно поэтому, что всѣ силы раскола бѣглопоповщинскаго толка подняты были для того, чтобы насколько возможно ослабить ту строгость мѣръ, которую имѣлось въ виду приложить по отношенію къ иргизскимъ монастырямъ. Какимъ путемъ при этомъ дѣйствовали раскольники, это, конечно, составляетъ тайну. Но несомнѣнно то, что усилія раскольниковъ, направленные къ ослабленію мѣръ строгости по отношенію къ иргизскимъ монастырямъ, иногда оканчивались успѣхомъ. Въ періодъ переворота, совершавшагося въ иргизскихъ монастыряхъ, былъ слѣдующій замѣчательный фактъ.

¹⁾ Въ спискѣ монастырскихъ жителей, составленномъ при приѣмѣ иргизскихъ монастырей отъ удѣла губернскимъ начальствомъ, надъ именами нѣкоторыхъ лицъ встрѣчаются отиѣтки въ родѣ таковыхъ: „уставщикъ въ Самарѣ, бѣлецъ, женатъ“.

Въ это время уставщикомъ въ Нижне-Воскресенскомъ монастырѣ былъ „Гаврило Филиповъ“. Настоятель монастыря, Никаноръ, аттестовалъ его такимъ образомъ: „читать, писать и пѣть достаточно и мальчиковъ всему этому научать можетъ“. Вообще, по всему видно, что этотъ „Гаврило Филиповъ“ былъ однимъ изъ самыхъ вліятельныхъ членовъ Нижне-Воскресенскаго монастыря. Между тѣмъ, этотъ „Гаврило Филиповъ“ послѣ перехода иргизскихъ монастырей въ вѣдомство губернскаго начальства, какъ имѣвшій отъ роду 27 лѣтъ, долженъ былъ быть отданъ въ солдаты, такъ какъ чиновникъ особыхъ порученій при князѣ Голицынѣ, Полонскій, аттестовалъ его „человѣкомъ здоровымъ“. Но, спустя нѣсколько времени послѣ Полонскаго, прибывшій въ монастырь Вольскій исправникъ Шейне, этого „Гаврилу Филипова“ аттестуетъ уже такимъ образомъ: „грамотѣ знаетъ, поетъ на клиросахъ и употребляется на писмоводство по монастырю, поведенія хорошаго, правая рука съ малолѣтства не поднимается“. Какимъ образомъ совершилось это чудное перерожденіе „человѣка здороваго“ въ калѣку „съ малолѣтства“, это составляетъ загадку. Но происхожденіе этой загадки объяснить не трудно. Этотъ „Гаврило Филиповъ“, по заявленію самаго настоятеля монастыря, необходимъ былъ въ монастырѣ „для установленія порядка церковнаго“. Онъ былъ такъ дорогъ для монастыря, что, прося князя Голицына объ оставленіи его при монастырѣ, настоятель Никаноръ писалъ: „явите, сіятельнѣйшій князь, мнѣ и несчастному ваше отеческое благоволеніе. Если же съ такой непереносной печали (т. е. съ удаленіемъ „Гаврилы Филипова“ изъ монастыря) лишусь жизни или здраваго разсудка, кто можетъ возстановить порядокъ“... Вѣроятно, въ виду этого то значенія для монастыря «Гаврило Филиповъ» и въ здороваго человѣка и превращенъ былъ въ списокъ въ калѣку. Затѣмъ несомнѣнно также и то, что многіе изъ богатыхъ и вліятельныхъ купцовъ — раскольниковъ въ періодъ переворота, производившагося въ иргизскихъ монастыряхъ, находились въ какихъ то темныхъ сношеніяхъ «о дѣлахъ извѣстныхъ» съ лицами, близко стоявшими къ князю Голицыну, и по совѣту послѣднихъ доносили «начальнику губерніи» только то, «что говорили имъ, а болѣе ничего».

Таковыми то немаловажными затрудненіями обставлено было дѣло перехода иргизскихъ раскольническихъ монастырей изъ удѣльнаго вѣдомства въ вѣдомство губернскаго начальства. Но все же переходъ этотъ совершился, а съ нимъ покончились неприкосновенность и республиканская свободная жизнь монастырей. Но этимъ рѣшена была только одна сторона, сторона, такъ сказать, политическая въ чрезвычайно сложномъ вопросѣ объ иргизскихъ раскольническихъ монастыряхъ. Оставалась послѣ этого другая сторона, сторона совѣсти и религіозныхъ убѣжденій иргизскихъ раскольниковъ, съ которыми приходилось начать борьбу. Эта борьба была тѣмъ болѣе трудна, что нужно было считаться съ убѣжденіями раскольниковъ, составлявшими не плодъ вѣры разумной, или не слѣдствіе извѣстнаго разсудочнаго процесса, а послѣдствіе вѣковыхъ наростовъ, закрутившихъ предразсудковъ и упорной косности. Рѣшеніе религіозной стороны вопроса объ иргизскихъ раскольническихъ монастыряхъ продолжалось десять лишкомъ лѣтъ (съ 1829 по 1841 г.)

II.

Уже въ концѣ 1828 г. по поводу дѣла, которая князь Голицынъ предпринималъ по отношенію къ раскольникамъ иргизскихъ монастырей, министръ внутреннихъ дѣлъ сдѣлалъ предложеніе князю Голицыну составить правила, „какія бы можно было употреблять для надежнѣйшаго отвращенія раскольниковъ отъ расколовъ“. Для руководства же при составленіи этихъ правилъ министръ выслалъ князю Голицыну полное собраніе постановленій правительства о раскольникахъ. „Вникая въ содержаніе сихъ постановленій, писалъ, по поводу сдѣланнаго ему предложенія, князь Голицынъ, я нахожу, что достаточно одного строгаго наблюденія за исполненіемъ ихъ, дабы пресѣчь путь раскольникамъ къ безпорядкамъ“. Поэтому онъ находилъ совсѣмъ излишнимъ составленіе особыхъ правилъ о раскольникахъ, а полагалъ достаточно только усиленное запрещеніе раскольникамъ принимать къ себѣ бѣглыхъ поповъ, отправлять богослуженіе въ ихъ молитвенныхъ зданіяхъ и, наконецъ, производить гласную пропаганду. Свое

миѣніе князь Голицынъ основывалъ на томъ, что бѣглецы нигдѣ терпимы быть не могутъ, что, слѣдовательно, бѣглецы попы, какъ нарушители общественнаго благоустройства, достойны преслѣдованія и тѣмъ справедливѣе, что побѣгъ ихъ служить къ укорененію раскола, и что если раскольникамъ запрещено будетъ отправлять богослуженіе чрезъ бѣглыхъ поповъ, то они склонны будутъ къ обращенію въ православіе, или, по крайней мѣрѣ, къ принятію единовѣрія — «цѣль, которой желаетъ достигнуть правительство». «Не на умственныхъ соображеніяхъ, но на опытѣ я основалъ сіе заключеніе мое», писалъ князь Голицынъ. Когда я принялъ надежныя мѣры къ пресѣченію бродячества бѣглыхъ священниковъ въ Вольскѣ и въ иргизскихъ монастыряхъ, такъ что они теперь постоянно пребываютъ на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, то весьма сдѣлалось ощутительно согласіе многихъ старообрядцевъ къ принатію единовѣрія».

Такимъ образомъ оказывается, что цѣль постановленія правительства относительно перехода иргизскихъ раскольническихъ монастырей изъ удѣльнаго вѣдомства въ вѣдомство губернскаго начальства и особая строгія мѣры, предпринятія губерскимъ начальствомъ по инициативѣ князя по отношенію къ иргизскимъ монастырямъ, направлялись къ тому, чтобы объединить иргизскіе раскольническіе монастыри съ православною церковью на началахъ единовѣрія.

Мысль о присоединеніи иргизскихъ раскольническихъ монастырей къ православной церкви въ сущности не была въ данное время мыслью совершенно новою. Новостью въ данное время были инициатива, поводъ и цѣль обращенія иргизскихъ раскольническихъ монастырей въ единовѣріе. Въ первый разъ мысль о присоединеніи раскольниковъ иргизскихъ монастырей къ православной церкви на началахъ единовѣрія появилась у знаменитаго строителя иргизскихъ раскольническихъ монастырей, настоятеля Верхне-Снасо-Преображенскаго монастыря Сергія, который явился усерднымъ проповѣдникомъ и поборникомъ этой мысли почти въ одно время съ неменѣе знаменитымъ въ исторіи раскола и единовѣрія Никодимомъ, инокомъ стародубскихъ раскольническихъ монастырей. Изъ

продолжительнаго теоретическаго и практическаго знакомства съ расколомъ, Сергій вынесъ тяжелое разочарованіе въ правотѣ отдѣленія раскольниковъ отъ православной церкви. Въ своемъ сочиненіи „Зеркало для старообрядцевъ, непокоряющихся православной церкви“, Сергій писалъ: „догматы и ученіе старообрядцевъ: ихъ заблужденія и упрямство въ слѣдованіи истинѣ никому столько неизвѣстны, какъ мнѣ. Ибо я самъ, находясь въ удаленіи отъ святой церкви, слишкомъ двадцать пять лѣтъ былъ въ ихъ согласіи, и по слѣпотству своему вѣря всему ими сказываемому, также и самъ не малымъ былъ по нимъ ревнителемъ. Но по благоугодію Господа Іисуса Христа открылся мнѣ свѣтъ умныхъ очей, и я позналъ ихъ заблужденія“. Сомнѣніе Сергія въ правотѣ раскола началось уже при самомъ его выступленіи въ качествѣ главы и руководителя иргизскихъ монастырей. По поводу акта муроваренія, совершеннаго въ 1777 г. Московскими раскольниками на Рогожскомъ кладбищѣ, находившемуся въ то время въ Москвѣ Сергію пришлось «вытерпѣть превеликій стыдъ». Дѣло въ томъ, что Рогожцы продали самоваръ, въ которомъ варили муръ, не позаботившись вычистить его отъ прикипѣвшихъ остатковъ благовонныхъ маселъ. «Однажды, рассказываетъ Сергій въ своемъ «Зеркалѣ для старообрядцевъ», какъ шелъ я рядами, то нѣкоторые изъ купцовъ зазвали меня въ лавку въ лапотный рядъ. Я не успѣлъ оглядѣться, какъ набралось ихъ человекъ десять, а потомъ вижу двое тащить огромный тотъ самоваръ. Одинъ его видъ поразилъ меня; но тутъ купцы спрашивали, не знакомъ ли мнѣ этотъ котель? И когда я молчалъ, то они, показывая въ немъ оставшееся, говорили: отецъ Сергій, не признаешь ли? Нечего было дѣлать, принужденъ былъ закрывшись бѣжать, но они меня не забыли проводить самими ядовитыми насмѣшками». Затѣмъ, во все время управленія своего иргизскими раскольническими монастырями, Сергій не могъ не видѣть, что все братство этихъ монастырей состояло въ большинствѣ случаевъ изъ безнравственныхъ бродягъ, лѣнивыхъ бѣглецовъ отъ помѣщиковъ и даже изъ преступниковъ, «сылаемыхъ въ Сибирь, которые, разбивая сопровождавшія ихъ команды, бѣжали на Иргизъ и въ здѣшнихъ монастыряхъ дѣлались потомъ ревните-

лами старой вѣры. Позорная и соблазнительная жизнь бѣглыхъ поповъ, проживавшихъ въ иргизскихъ монастыряхъ, также не могла не дѣйствовать удручающимъ образомъ на Сергія. Одинъ въ особенности случай такъ сильно подѣйствовалъ на Сергія, что внушилъ ему, какъ онъ самъ впоследствии сознавался, рѣшительное желаніе искать законныхъ священниковъ. Этотъ случай заключался въ томъ, что во время крестнаго хода на воду 1-го августа при громадномъ стеченіи народа, въ Верхне-Успенскомъ (Спасо-Преображенскомъ) монастырѣ, въ которомъ настоятельствовалъ Сергія, священнодѣйствовавшего бѣглаго попа его бывшая жена обличала, какъ елатвопреступника, бросившаго ее съ малолѣтними дѣтьми. Свое желаніе имѣть законныхъ священниковъ Сергія тѣмъ болѣе считалъ выполнимымъ, что уже слышалъ о хлопотахъ по этому вопросу со стороны стародубскаго инока, Никодима, и о согласіи на это правительства. Недоставало только внѣшняго воздѣйствія для того, чтобы Сергію начать свои старанія по приведенію въ исполненіе своего желанія. Но и это воздѣйствіе въ скоромъ времени явилось.

Д. Дубакинъ.

ОБЪ ОТКРЫТІИ НОВОЙ ПОДПИСКИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

На изданіе 12-ти книгъ:

„ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ“

безъ предварительной цензуры.

ВЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ:

- 1) «Современное общество».
- 2) «Религія и современное знаніе».
- 3) «Естественная религія и Откровеніе».

Подписная цѣна остается прежняя 4 руб., съ перес. 5 руб., въ продажѣ 6 руб. за всѣ 12 книгъ.

Во второмъ году изданія вмѣсто обѣщанныхъ 4 книгъ до

1000 печ. стран. подписчики получили 5 книгъ до 1400 стр. Въ третьемъ годѣ, при обиліи матеріаловъ, представляется возможность на столько же удовлетворительно вести наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Товарищества «Общественная Польза», Большая Подъяческая 39.

При выпискѣ полного изданія, за все три года, высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.

Прибавка третьяго выпуска дастъ возможность выполнить главную часть нашей программы, для которой два выпуска служили лишь подготовительнымъ матеріаломъ. Въ нихъ разобраны вопросы въ какомъ состояніи находится наше общество въ нравственно-религіозномъ отношеніи и какимъ образомъ при критическомъ разборѣ естественныхъ наукъ, онѣ на основаніи доказанныхъ данныхъ и въ сопоставленіи съ религіозными истинами даютъ сильное пособіе для борьбы съ распространеннымъ въ наше время невѣріемъ. И теперь, мы будемъ слѣдовать тѣмъ же путемъ къ разоблаченію ложныхъ гипотезъ, приводимыхъ нашею реальною пресою и нѣкоторыми нашихъ ученыхъ, придерживающихся направленію матеріализма.

Если при сочувствіи общества наши усилія останутся не безплодными, если правильно понятая наука просвѣтитъ умъ на столько, чтобы приблизиться къ уразумѣнію своего Творца, то мы будемъ вполне вознаграждены за нашъ трудъ. Простые сердцемъ, но сильные своею любовію къ Богу, наши отцы приходили къ этому разумѣнію по духу вѣры, при колебаніи вѣры тоже достигается знаніемъ, которое, при безпристрастномъ отношеніи къ наукѣ, возводитъ умъ человѣка на высокую степень разумѣнія тайнъ природы, освѣщаемыхъ откровеніемъ къ познанію всей премудрости, предвѣднія и благодати Виновника нашего бытія.

Бронзовыя, высеребренныя и позолоченныя	ФАБРИКА	ПАРЧЕВЫЯ
ПАНИКАДИЛЫ, ПОДСВѢЧ- НИКИ, ЛАМПАДЫ И ХО- РУГИ.	ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ	свѣтло-церковныя одеяла.
серебряныя 84 пробы	КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА	Вышитыя золотомъ ХОРУГВИ И ПЛАЩАНИЦЫ
Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на ИКОНЫ.	ДЕМИДОВА	ИКОНЫ
	(основанная имъ въ 1869 г.)	лучшей греческой или японской работы

(бывшее товарищество П. М. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)

ВЪ МОСКВѢ,

уголъ Болотной площади и Кокоревского бульвара, домъ № 5-й.

Покорнѣйше прошу всѣхъ нашихъ покупателей замѣтить адресъ и удостоить меня своими заказами, которые будутъ выполнены самымъ тщательнымъ образомъ, со всѣмъ знаніемъ дѣла.

Православное Духовенство, не имѣвшее до сихъ поръ сношеній съ фабрикой приглашается, въ видахъ интересовъ церкви, обратить вниманіе на выпускъ церковныхъ вещей, прямо отъ производителя, для чего я предполагаю разослать преискурантъ моихъ издѣлій.

Почтительнѣйше прошу Православное Духовенство, въ непродолжительномъ времени прислать мнѣ свои адреса (открытымъ письмомъ) для того, чтобы я могъ по этимъ адресамъ выслать новый преискурантъ, который будетъ служить полезнымъ руководствомъ при выпискѣ церковныхъ вещей.

Лица, имѣвшія дѣла съ фабрикой, непременно получаютъ новый преискурантъ, но если со времени послѣдней выписки они перемѣнили мѣсто жительства, то также приглашаются сообщить мнѣ свой новый адресъ.

К. В. Демидовъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено цензурою. Самара. Сентября 29 дня, 1882 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.