

№

8

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

25 Апрѣля

1917 года



ГОДЪ ХЛІІ

Астраханскія Епархіальныя Въдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Въдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** а) на священническую вакансію къ церкви села Раздора, Астраханск. у., окончив. курсъ Дух. Семинаріи Викторъ **Войтовъ**, 6 апрѣля.

б) на діаконскую вакансію къ Дмитріевской церкви села Волхунъ, Енот. у., діаконъ состоящій на псаломщической вакансіи при Ильинской церкви гор. Астрахани Евѣимій **Палетаевъ** 6 апрѣля.

**Перемѣщаются:** а) на священническія вакансіи: къ церкви пос. Воскресенскаго, Астрахан. у., состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Пролейки, Царев. у., священникъ Николай **Долговъ**, согласно прошенію, 31 марта; на настоятельское мѣсто къ церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царев. у., священникъ церкви села Старицы, Чернояр. у., Дмитрій **Рязанскій**, согласно прошенію, 10 апрѣля; къ церкви села Свѣтлаго Яра, Чернояр. у., священникъ церкви села Керюльты (Вознесенскаго), того же уѣзда, Евгений **Смирновъ**, согласно прошенію, 12 апрѣля; къ церкви села Керюльты священникъ церкви села Вязовки, того же уѣзда, Дмитрій **Калининъ**, согласно прошенію, 20 апрѣля; къ церкви села Пологого Займища, Царевскаго у., священникъ церкви села Кочковатки, Енотаев. у., Тихонъ **Иларіоновъ**, согласно прошенію; а къ церкви села Кочковатки священникъ церкви села Пологого Займища Іосифъ **Тодорскій**, согласно прошенію, 20 апрѣля.

б) на псаломщическія вакансіи: (первую) къ Ильинской церкви г. Астрахани, съ рукоположеніемъ въ діакона, псаломщикъ церкви села Раздора, Астрах. у., Іоаннъ **Чернобровинъ**, согласно прошенію, 6 апрѣля; къ той же Ильинской церкви, псаломщикъ церкви села Алексѣевки, Астрах. у., Владиміръ **Евстратовъ**, согласно прошенію, 14 апрѣля; къ церкви села Пришиба, Енотаев. у., состоящій на псаломщической вакансіи при Казанской церкви села Пришиба, Царев. у., діаконъ Михаилъ **Приходько**, по опред. Епарх. Нач. 13 апрѣля.

**Допущены временно къ и. д. псаломщиковъ:** къ церкви села Пріотнаго, Чернояр. у., сынъ псаломщика Порфирій **Дубянский**, 7 апрѣля; къ церкви села Никольскаго, Енотаев. у., воспитанникъ Дух. Семинаріи Андрей **Добрынченко**, 7 апрѣля; къ церкви села Жутова, Чернояр. у., воспитанникъ Духовной Семинаріи Георгій **Сахновъ**, 17 апрѣля.

**Допущенъ** къ и. д. псаломщика церкви села Уманцева, Чернояр. у., крестьянинъ Иванъ **Марченко**, 20 апрѣля.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** церковей—села Яндыкъ, Астрах. у., крестьянинъ Дмитрій **Брыковъ**, 22 марта; села Раздора, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Хрѣновъ**, 26 марта; села Никольскаго, Енотаев. у., крестьянинъ Лаврентій **Шапошниковъ**, 26 марта; села Соленого Займища, Чернояр. у., крестьянинъ Семень **Бочарниковъ**, 20 марта; Покровской церкви села Болхунъ, Енотаев. у., крестьянинъ Петръ **Мороховскій**, 10 апрѣля; села Успѣнскаго, Царев у., крестьянинъ Илья **Летвиновъ**, 4 апрѣля; села Бахтемировскаго, Астрах. у., крестьянинъ Иванъ **Ширинъ**, 8 апрѣля; села Оленичева, того же уѣзда, крестьянинъ Семень **Сушковъ**, 16 апрѣля, села Чалурниковъ, Чернояр. у., крестьянинъ Иродіонъ **Чайковъ**, 19 апрѣля, поселка Новой Казанки, Царев. у., крестьянинъ Николаѣ **Лыжинъ**, 20 апрѣля; Михаило-Архангельской слоб. Рахинки, Царев. у., крестьянинъ Никифоръ **Анучинъ**, 20 апрѣля; села Верхне-Погромнаго, того же у., крестьянинъ Григорій **Ждановъ**, 20 апрѣля.

**Освобождены:** а) *отъ должности благочиннаго* II округа гор, Астрахани за назначеніемъ и. д. Члена Астраханской Духовной Консисторіи протоіерей Николай **Орловъ**; а *завѣдываніе дѣлами благочинія* поручено члену благочинническаго совѣта того же округа священнику Всеволоду **Виноградову**, 23 марта.

б) *отъ должности псаломщика* церкви села Владиміровки, Енотаев, у., Сергѣй **Гордѣевъ**, согласно прошенію, 30 марта.

**Исключенъ изъ списковъ за смертью**, 22 марта, состоящій на псаломщической вакансіи церкви села Чалурниковъ, Чернояр. у., діаконъ Василій **Леторовъ**, 19 апрѣля.

**Уволены:** а) *заштатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ церкви станицы Конановской, Енотаев. у., Николай **Покровскій**,

съ 4 апрѣля—22 марта; отъ врем. н. д. псаломщика церкви села Разина Бугра, Астрах. у., Илья **Архангельскій**, согласно прошенію, 8 апрѣля.

а) *отъ должности церковныхъ старостъ* церквей: села Садоваго, Чернояр. у., Александръ **Линниковъ**, согласно прошенію, 11 апрѣля; села Житкура, Царев. у., Филиппъ **Кольченко**, согласно прошенію, 11 апрѣля.

**Награждены за отличнo-усердную службу, 29 марта 1917 г.**

а) *Камилавками*: священники церквей—Смоленской г. Астрахани Николай **Боровковъ**, села Промысловки, Астр. у., Михаилъ **Авдѣевъ**, пос. на Заячьемъ Островѣ, того же у., Алексѣй **Рябовъ**, села Тузуклея, того же у., Александръ **Скрижалинъ**, села Петро-Павловки, Красноярскаго уѣзда, Николай **Ивановскій**, станицы Грачевской, Енот. у., Григорій **Генерозовъ**, села Княжева, того же уѣзда, Іоаннъ **Близнюковъ**, Троицкой—с. Средне-Ахтубинскаго, Царев. у., Петръ **Воронцовъ**, Царевскаго собора Петръ **Кротовъ**, села Средне-Погромнаго, Царев. у., Александръ **Михайловъ**, Покровской цер. слоб. Николаевской, того же у., Константинъ **Поляковъ**, села Березиновки, того же у., Симеонъ **Рудневъ**, завѣдующій миссіонер. школой Михаилъ **Кандаковъ**, свящ. 156 пѣхотнаго запаснаго полка Сергій **Добронравовъ**.

б) *Скуфьями*: священники церквей: села Макова, Астр. у., Александръ **Юштинъ**, Епархіальный миссіонеръ 2 уч. Стефанъ **Кудиновъ**, села Каменнаго Яра, Черн. у., Александръ **Тихановъ**, села Хошеутовки, Енот. у., Александръ **Смирновъ**, села Ремонтнаго, Чернояр. у., Іоаннъ **Добросердовъ**.

в) *Набедренниками*: села Ново-Краснаго, Красн. у., Іоаннъ **Рытиковъ**, села Ивановки, Енот. у., Василій **Никольскій**, села Старицы, Чернояр. у., Михаилъ **Поляковъ**, села Вязовки, того же уѣзда, Алексій **Ельцовъ**, села Садоваго, того же у., Дмитрій **Шушмановъ**, села Валувки, того же у., Афанасій **Гурьяновъ**, хут. Кличкина, того же у., Александръ **Петровъ**, села Киши, того же у., Іоаннъ **Жуковскій**, станц. В. Баскунчака, того же уѣзда, Василій **Ракитинъ**, хут. Гончарова, того же у., Гурій **Ивановъ**, села Цвѣтнаго, Астрах. у., Викторъ **Дубянскій**, пос. Разина Бугра, того же у., Николай **Леторовъ**, Епархіальный миссіонеръ Константинъ **Каменскій**.

**Преподано Архипасторское благословеніе** Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, 27 марта, съ выдачею грамотъ, послушницамъ Воскресенско-Мироносицкаго женскаго монастыря Пелагеи **Санковой** и Евдокии **Паршиной** за ихъ усердіе по уходу за больными и ранеными воинами въ Астраханскомъ Епархіальномъ лазаретѣ, со времени открытія онаго, а также послушницѣ Благовѣщенскаго женскаго монастыря Евпраксіи **Лепещенко**, и послушницѣ того же монастыря Маріи **Сапрыкиной**, состоящей экеномкой въ томъ же лазаретѣ. Тоже чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 17 марта, Захарію **Дубскому**, Александру **Мякотину**, Ивану **Господчикову**, Г. М. **Матвѣеву**, П. В. **Буданову**, И. Ѳ. **Сорокину**, А. Л. **Пономареву**, И. П. **Кочетову**, Ал. Е. **Панюшкину**, Николаю **Кузнецову**, Николаю **Панюшкину**, Ильѣ **Манцурову**, за пожертвованіе ими въ пользу церкви села Разина Бугра; 26 марта, священнику церкви села Поповицкаго, Чернояр. у., Іоанну **Сахнову**, старостѣ Феодору **Хахалеву** и церковному попечительству за заботы и пожертвованія на ремонтъ мѣстной церкви.

**На построеніе новаго храма въ Чилгирѣ—миссіонерскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда**, вмѣсто сгорѣвшаго 19-го октября 1916 года, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

*Отъ благочиннаго III округа, Астраханскаго уѣзда, 153 р. 62 коп.*

*Отъ благочиннаго I округа, Черноярскаго уѣзда 351 руб. 18 коп.*

*Отъ благочиннаго II округа города Астрахани 280 руб. 15 коп.*

*Отъ благочиннаго II округа, Астраханскаго уѣзда, 26 руб. 73 коп.*

*Отъ Ново-Краснинскаго ссудо-сберегательнаго товарищества 25 руб.*

*Отъ благочиннаго I округа, Астраханскаго уѣзда, 639 руб. 32 коп.*

Отъ священника церкви въ Ханской ставкѣ Семена **Сени-**  
**лова**, 112 руб.

Отъ благочиннаго II округа, Красноярскаго уѣзда, 170 р.  
65 коп.

Отъ благочиннаго I округа, Енисейскаго уѣзда, 36 руб.  
22 коп.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, составленный на Педагогическомъ Собраніи Правленія Семинаріи 5-го марта 1917 года.

### V-й классъ.

*Разрядъ первый.* 1) Захаровъ Сергѣй, Царевскій Николай, Розановъ Сергѣй, Добрынчекко Андрей, 5) Быстролетовъ Николай, Ключковъ Василій, Курбатовъ Иванъ.

*Разрядъ второй.* Ястребовъ Михаилъ, Наумовъ Иванъ, 10) Юштинъ Иванъ, Болдыревъ Владиміръ, Алимовъ Викторъ, Землянкинъ Владиміръ, Проскуряковъ Леонидъ, 15) Машковъ Петръ, Петровъ Андрей, Поповъ Алексѣй, Мѣхоншинъ Михаилъ, Трескинъ Николай, 20) Ильинъ Алексѣй—допускается послѣ лѣтнихъ каникулъ къ экзамену по сочиненію.

*Внѣ разряда.* Вольпослупатели: Скворцовъ Александръ, Герасимовъ Никифоръ (діаконъ), 23) Семеновъ Василій (священникъ).

### IV-й классъ.

*Разрядъ первый.* 1) Богдановъ Сергѣй, Соллертинскій Викторинъ, Юровъ Владиміръ, Луневъ Симсонъ, 5) Генерозовъ Виталій, Колдаевъ Сергѣй, Ростовцевъ Владиміръ.

*Разрядъ второй.* Ершовъ Артемій, Бакулинъ Иванъ, 10) Соколовъ Виталій, Рождественскій Митрофанъ, Суменковъ Андрей, Цвѣтковъ Сергѣй, Галушкинъ Александръ, 15) Изнаирскій Николай, Таптыковъ Гавріиль, Бѣлавинъ Борисъ, Люстровъ Евгеній, Ушаковъ Григорій, 20) Поляковъ Петръ, Перевозниковъ Сергѣй, Избековъ Александръ, Царевскій Иванъ, Матвѣевъ Иванъ, 25) Семченковъ Владиміръ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Алякринскій Александръ—по церковной исторіи, Алякринскій Анастолій—по церк. исторіи и греческому яз., Ансимовъ Александръ—по сочиненію, Царевскій Николай—по церковной исторіи, 30) Фаворскій Феодосій—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

### III-й классъ.

*Разрядъ первый.* 1) Кряжимскій Евгеній, Веселовскій Алексѣй, Кошкаревъ Стефанъ, Лычмановъ Николай, 5) Малининъ Михаилъ.

*Разрядъ второй.* Юдинъ Сергѣй, Скворцовъ Сергѣй, Пигалевъ Θεодоръ, Скворцовъ Алексѣй, 10) Юштинъ Михаилъ, Лавровъ Александръ, Добровъ Борисъ, Тупикинъ Константинъ, Воробьевъ Андрей, 15) Поповъ Александръ, Калвининъ Григорій, Рождественскій Сергѣй, Поспѣловъ Николай, Рябцевъ Евгеній, 20) Петровъ Константинъ, Остроумовъ Николай, Поповъ Аркадій, Сенектутовъ Аркадій, Юштинъ Иванъ, 25) Иконицкій Василій, Иващенко Иванъ — допускается послѣ каникулъ къ экзамену по тригонометріи и гражд. исторіи, Шмелевъ Николай — по логикѣ и тригонометріи, Бѣлавинъ Павелъ — по геометріи, Быстролетовъ Викторинъ по тригонометріи и геометріи, 30) Красноженовъ Алексѣй — по психологіи, гражд. исторіи, тригонометріи, нѣмецкому и латин. яз., Островидовъ Кирилль — по логикѣ, психологіи, исторіи литературы, тригонометріи и геометріи, Бузутовъ Петръ — переводится въ разряда, Бочарниковъ Николай и Быстролетовъ Феодоръ — увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности, Вѣтвицкій Леонидъ — увольняется изъ семинаріи по болѣзни по прошенію отца.

### III-й классъ.

*Разрядъ первый.* 1) Саввинскій Алексѣй, Кортневъ Василій, Юдинъ Θεодоръ, Александровскій Василій, 5) Кротовъ Павелъ.

*Разрядъ второй.* Генерозовъ Александръ, Красильниковъ Михаилъ, Богомоловъ Михаилъ, Краснокутскій Викторъ, 10) Калмыковъ Игнатій, Крестовъ Алексѣй, Касишевъ Николай, Богдановъ Дмитрій, Козловъ Петръ, 15) Александровскій Николай, Царевскій Викторъ, Безугомонновъ Сергѣй, Шушпановъ Ирянархъ, Островидовъ Геннадій, 20) Пискуновъ Борисъ, Проскуряковъ Василій, Дилгенскій Михаилъ, Деринъ Николай, Цендровскій Евгеній, 25) Добровъ Леонидъ, Орловъ Кирилль.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Цѣляковскій Василій — по геометріи, Смиренномудровъ Владиміръ — по геометріи, Стаховскій Александръ — по геометріи, 30) Умновъ Николай — по сочиненію, Герасимовъ Георгій — по греческому языку, Гляд-



вовъ Аполлосъ— по геометріи и латинскому языку, Галикарнасовъ Павелъ— по алгебрѣ и геометріи, 35) Петровъ Аркадій— по исторіи литер., гражд. истор. и алгебрѣ, 36) Горбуновъ Александръ— по истор. литер., алгебрѣ и геометріи, 39) Крестовъ Петръ— по гражд. истор., франц. яз., алгебрѣ и сочиненію, 37) Лопатинъ Иванъ— по латинскому и греч. яз. и сочиненію, 38) Волковъ Петръ— по алгебрѣ, геометріи и греческому яз., 40) Величко Александръ увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

### І-й классъ.

*Разрядъ первый.* 1) Лѣтницкій Николай, Ястребовъ Прокопій, Соболевъ Михайлъ.

*Разрядъ второй.* Глядковъ Леонидъ, 5) Бѣлозерцевъ Аркадій, Борзуновъ Михайлъ, Цвѣтковъ Валеріанъ, Гордѣевъ Сергѣй, Скворцовъ Николай, 10) Дмитріевскій Петръ, Москаленко Θεодоръ, Дмитріевскій Алексѣй, Иконицкій Александръ, Петровъ Родіонъ, 15) Флоровъ Георгій, Тимофеевъ Василій, Рахинскій Александръ, Данилевскій Петръ, Быстролетовъ Павелъ, 20) Колдаевъ Константинъ, Сахновъ Георгій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Аврорскій Виталій— по сочиненію, Царевскій Николай— по сочиненію, Рождественскій Петръ— по алгебрѣ, 25) Цевелевъ Иванъ— по словесности, Травинъ Николай— по словесности и греческому языку, Сластуненскій Николай— по исторіи, алгебрѣ и греч. яз., Кораблевъ Валерій— по словесности и сочиненію, Путятинъ Леонидъ— по словесности, исторіи, алгебрѣ, греческому яз., латинскому яз. и сочиненію, 30) Бобрусовъ Всеволодъ— по словесности, алгебрѣ, латинскому яз. и сочиненію, Тараненко Вячеславъ— по словесности, исторіи, алгебрѣ, греческому, латинскому и франц. яз., Розановъ Владиміръ— по прошенію отца оставляется по болѣзни на повторительный курсъ, 31) Голубевъ Александръ— увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго Духовнаго училища, обучавшихся въ въ 1916—17 году, съ отмѣтками объ удостоеніи перевода въ семинарію или высшіе классы училища, назначеніи выпускныхъ и переводныхъ экзаменовъ и переэкзаменовъ послѣ каникулъ, оставленіи на повторительный курсъ и увольненіи изъ училища.

(Составленъ на основаніи журнальных постановленій училищнаго Правленія, отъ 28 февраля 1917 года за № 10-мъ, 20 марта за № 11, 23 марта за № 12 и 5 апрѣля за № 20-мъ).

### IV-й классъ.

*1-й разрядъ.* 1) Ключковъ Александръ, 2) Розановъ Василиій, 3) Курныкинъ Михаилъ.

*2-й разрядъ.* 4) Анисимовъ Михаилъ, 5) Юштинъ Сергѣй, 6) Александровскій Василиій, 7) Монголовъ Василиій, 8) Руфовъ Александръ, 9) Розановъ Алексѣй, 10) Богдановъ Леонидъ, 11) Лавровъ Пантелеймонъ, 12) Сенектутовъ Венедиктъ, 13) Цендровскій Анатолій, 14) Семеновъ Дмитрій, 15) Кулаковъ Алексѣй, 16) Талдыкинъ Василиій, 17) Ильинскій Леонидъ, 18) Ивановскій Анатолій, 19) Троицкій Дмитрій, 20) Аврорскій Владиміръ, 21) Опиридоновъ Николай, 22) Каспиевъ Сергѣй, 23) Розальевъ Яковъ—окончили полный курсъ ученія и удостоены перевода въ семинарію.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

24) Таптыковъ Григорій—по греческому языку, 25) Сенектутовъ Аркадій—по греческому языку, 26) Калелейкинъ Василиій—по исторіи, 27) Лукинъ Павель—по русскому языку, пѣнію и греческому яз., 28) Мирандовъ Θεодоръ—по русскому и греческому языкамъ, 29) Митрохинъ Николай—по русскому устно и письменно и греческому языкамъ, 30) Юловскій Петръ—по русскому языку и греческому языку, 31) Юрковъ Александръ—по русскому языку, 32) Юштинъ Алексѣй—по русскому языку письменно и устно и греческому языкамъ, 33) Григорьевъ Сергѣй—по греческому языку, 34) Любимовъ Михаилъ—по греческому языку.

Имѣеть держать выпускные экзамены по всѣмъ предметамъ по болѣзни не являвшійся къ испытаніямъ въ мартѣ мѣсяцѣ:

35) Лсторовъ Алексѣй.

Имѣеть быть оставленнымъ на повторительный курсъ въ 4-мъ классѣ, если будутъ вакансіи:

36) Зиновьевъ Тихонъ.

### Ш о с н о в н о й к л а с с ѣ .

*1-й разрядъ.* 1) Гордѣевъ Николай, 2) Юштинъ Иванъ.

*2-й разрядъ.* 3) Поляковъ Иванъ, 4) Юдинъ Алексѣй, 5) Богомоловъ Александръ, 6) Великановъ Петръ, 7) Шалаевъ Василій, 8) Ивановскій Николай, 9) Кораблевъ Михаилъ, 10) Курбатовъ Анатолій, 11) Зиновьевъ Николай, 12) Доброправовъ Евгеній, 13) Недоговоровъ Анастасій, 14) Поповъ Георгій, 15) Фіалкинъ Сергѣй, 16) Боевъ Константинъ, 17) Быстролетовъ Дмитрій, 18) Добровъ Борисъ, 19) Иконицкій Петръ, 20) Карповъ Владиміръ, 21) Лебедевъ Сергѣй, 22) Петровъ Николай, 23) Недорѣзовъ Виталій.

Имѣють держать экзамены послѣ каникулъ:

24) Алимовъ Иванъ—по исторіи, русскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи, 25) Борисовъ Владиміръ—по русскому и латинскому языкамъ и сочиненію, 26) Вѣтвинцкій Сергѣй—по русскому языку и сочиненію, 27) Водоцѣтовъ Виталій—по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, 28) Добровъ Михаилъ—по русской исторіи, катихизису, ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію, 29) Залѣвскій Константинъ—по русскому языку, 30) Капустинъ Николай—по русскому, латинскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ, 31) Поповъ Михаилъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, 32) Руденко Николай—по греческому и латинскому языкамъ и географіи, 33) Сластущинскій Иванъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и сочиненію, 34) Соколовъ Павелъ—по исторіи, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и сочиненію, 35) Тимоѣевъ Константинъ—по русскому языку, ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и сочиненію, 36) Троицкій Николай—по исторіи, латинскому языку, ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и сочиненію, 37) Флоровъ Александръ—по греческому и латинскому язы-

камъ, географіи и природовѣдѣнію, 38) Хмѣльковъ Борисъ—по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ.

### III параллельный классъ.

*1-й разрядъ.* 1) Генерозовъ Валеріанъ, 2) Кряжимскій Владиміръ.

*2-й разрядъ.* 3) Поспѣловъ Гавріиль, 4) Дмитріевскій Кирилль, 5) Генерозовъ Михаилъ, 6) Королевъ Александръ, 7) Майбоговъ Михайль, 8) Бѣльскій Аркадій, 9) Путиловъ Сергѣй, 10) Рябовъ Валентинъ, 11) Смоленскій Василій, 12) Соколовъ Михаилъ.

Имѣють держать экзамены послѣ каникулъ:

13) Архангельскій Григорій—по греческому яз. и ариѳметикѣ, 14) Анякинъ Василій—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, 15) Барышниковъ Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ, 16) Водопѣтовъ Константинъ—по русскому языку, ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и сочиненію, 17) Дубянскій Андрей—по русскому, греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, 18) Дубянскій Николай—по русскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ, 19) Калиховъ Александръ—по природовѣдѣнію и сочиненію, 20) Козловъ Александръ—по русскому, латинскому и греческому языкамъ, 21) Курбатовъ Сергѣй—по русскому языку, 22) Лебединскій Леонидъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, 23) Лебединскій Сергѣй—по латинскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ, 24) Рахинскій Засима—по русскому языку, 25) Реверсовъ Василій—по русскому, латинскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, 26) Рязанскій Вячеславъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, 27) Скрижалинъ Николай—по ариѳметикѣ, 28) Соколовъ Константинъ—по русскому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, 29) Фирсовъ Александръ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, природовѣдѣнію и сочиненію, 30) Хлѣбуновъ Иванъ—по русскому языку, природовѣдѣнію и сочиненію, 31) Цвѣтковъ Серафимъ—по русскому и греческому языкамъ, ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, 32) Юдовскій Серафимъ—по греческому языку.

### II-й основной классъ.

*1-й разряда.* 1) Захаровъ Алексѣй.

*2-й разрядъ.* 2) Курочкинъ Борисъ, 3) Богдановъ Михаилъ,

4) Геперозовъ Николай, 5) Стаховскій Николай, 6) Балакинъ Александръ, 7) Балакинъ Михайль, 8) Жирновъ Константинъ, 9) Избековъ Михайль, 10) Казанскій Михайль, 11) Скривжалинъ Иванъ, 12) Соколовъ Аркадій, 13) Черемухинъ Александръ, 14) Шоболовъ Виталій, 15) Воронцовъ Георгій, 16) Орловъ Серафимъ, 17) Смирновъ Викторъ, 18) Юштинъ Николай.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ:

19) Бакулинъ Николай—по русскому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, 20) Беззубиковъ Иванъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ, 21) Власовъ Петръ—по латинскому языку, 22) Данилевскій Михайль—по русскому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, 23) Кузнецовъ Серафимъ—по русскому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи, 24) Путяловъ Викторъ—по латинскому языку, 25) Пуятинъ Всеволодъ—русскому и латинскимъ языкамъ, 26) Рождественскій Иванъ—по священной исторіи и русскому языку, 27) Розальевъ Михайль—по русскому языку и ариѳметикѣ, 28) Цвѣтковъ Павелъ—по русскому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, 29) Цибиревъ Иванъ—по русскому языку, 30) Чернавинъ Василій—по латинскому языку, 31) Шушпановъ Дмитрій—по латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи, 32) Ястребовъ Гурій—по русскому языку, 33) Ястребовъ Θεодоръ—по русскому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.

### П-й параллельный классъ.

*2-разрядъ.* 1) Монголовъ Владиміръ, 2) Бѣлоярцевъ Викторъ, 3) Великановъ Николай, 4) Волосковъ Иванъ, 5) Соколовъ Георгій, 6) Юдинъ Александръ, 7) Ванѣевъ Николай, 8) Игнатѣевъ Владиміръ, 9) Ушаковъ Василій, 10) Бѣлозерцевъ Виталій, 11) Сидоровъ Θεодоръ, 12) Водопѣтовъ Анатолій, 13) Дмитріевскій Аркадій, 14) Цвѣтковъ Владиміръ, 15) Гоголкинъ Николай, 16) Яхонтовъ Александръ, 17) Гурьяновъ Петръ, 18) Кударевъ Евгеній.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ:

19) Александровъ Валентинъ—по русскому языку, 20) Андреевъ Николай—по русскому языку, географіи, латинскому языку и ариѳметикѣ, 21) Выстролетовъ Павелъ—по русскому языку, 22) Георгіевскій Павелъ—по русскому языку, 23) Голубевъ Петръ—по русскому язы-

ву, 24) Добронравовъ Константинъ—по русскому и латинскимъ языкамъ, 25) Порцель Николай—по ариѳметикѣ, 26) Реверсовъ Викторъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, 27) Рождественскій Григорій—по ариѳметикѣ, 28) Смирновъ Владиміръ—по русскому языку, 29) Троицкій Валеріанъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, 30) Чернобровинъ Викторъ—по латинскому языку, 31) Ялынычевъ Владиміръ—по Закону Божію, русскому и латинскому языкамъ и географіи. 32) Ястребовъ Иванъ—по русскому языку.

Оставленъ на повторительный курсъ по болѣзни:

33) Матрохинъ Семенъ.

### І-й основной классъ.

*1-й разрядъ.* 1) Вербовой Евгеній, 2) Луцкій Сергій, 3) Сенектутовъ Михаилъ, 4) Бакулинъ Дмитрій.

*2-й разрядъ.* 5) Котовъ Феодоръ, 6) Пальмовъ Константинъ, 7) Ивановскій Алексій, 8) Орловъ Василій, 9) Цендровскій Ксенафонтъ, 10) Апаринъ Андрей, 11) Спиридоновъ Алексій, 12) Терещукъ Анатолій, 13) Борисовъ Анатолій, 14) Карповъ Сергій, 15) Тихоновъ Петръ, 16) Юштинъ Владиміръ, 17) Бенедиктовъ Сергій, 18) Добронравовъ Владиміръ, 19) Моховъ Сергій.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ:

20) Борисоглѣбскій Михаилъ—по ариѳметикѣ, 21) Воробьевъ Викторъ—по географіи, 22) Дубровскій Валеріанъ—по ариѳметикѣ и географіи, 23) Изнаирскій Василій—по русскому языку и географіи, 24) Иконицкій Николай—по русскому языку и ариѳметикѣ, 25) Кражимскій Аркадій—по русскому языку и ариѳметикѣ, 26) Лалухинъ Александръ—по русскому языку, 27) Москалевичъ Сергій—по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи, 28) Никифоровъ Леонидъ—по ариѳметикѣ и географіи, 29) Островидовъ Василій—по русскому языку, 30) Пономаревъ Харлампій—по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи, 31) Розальевъ Алексій—по русскому языку, 32) Ростовцевъ Петръ—по географіи, 33) Семченко Борисъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, 34) Семиченко Александръ—по русскому языку. 35) Смирновъ Сергій—по русскому языку.

Уволняется изъ училища согласно словесному заявленію матери о нежеланіи продолжать далѣе обученіе сына.

36) Росточковъ Александръ.

### 1-й параллельный классъ.

*1-й разрядъ.* 1) Кардашъ Александръ, 2) Монголовъ Леонидъ, 3) Кондаковъ Викторъ.

*2- разрядъ.* 4) Калининъ Михайлъ, 5) Власко Анатолій, 6) Ильинскій Василій, 7) Шукаевъ Владиміръ, 8) Голубевъ Павелъ, 9) Рудневъ Антонинъ, 10) Богдановскій Иванъ, 11) Поляковъ Григорій, 12) Путиловъ Дмитрій, 13) Соколовъ Николай, 14) Капустинъ Александръ, 15) Огородовъ Иванъ, 16) Горчаковъ Виталій, 17) Ростовцевъ Александръ, 18) Гнусинъ Павелъ, 19) Красноярскій Серафимъ, 20) Осиповъ Николай

Имѣютъ держать экзамены послѣ Каникулъ:

21) Афанасьевъ Анатолій—по русскому языку и ариѳметикѣ, 22) Бакановъ Николай—по Закону Божию, русскому языку и географіи, 23) Вѣтвицкій Владиміръ—по русскому языку, 24) Герасименко Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ. 25) Грачевъ Константинъ—по ариѳметикѣ, 26) Губаревскій Викторъ—по русскому языку, 27) Коломейцевъ Дмитрій—по ариѳметикѣ и географіи, 28) Кораблевъ Германъ—по русскому языку, 29) Кулаковъ Михайлъ—по ариѳметикѣ, 30) Михайловъ Николай—по русскому языку, 31) Осяповъ Анатолій—по Закону Божию, ариѳметикѣ и географіи, 32) Ростовцевъ Яковъ—по ариѳметикѣ, 33) Таптыковъ Леонидъ—по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи, 34) Чухнинъ Иванъ—по русскому языку, 35) Чухнинъ Никита—по русскому языку и ариѳметикѣ, 36) Яковлевъ Романъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

---

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго хлѣба	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ губери. гор.
	Святщ.	Діак.	Псал.		Кавен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Уманцевъ. Черн. у. . .	1	—	1	вѣтъ	450 р 75 р	—	30 д	—	912	—	480
С. Старлицъ, Черн. уѣз. . .	2	1	2	Общ.	300 р	—	32 д. 1881 с.	20 д. 1610 с.	3930	—	300
С. Вязовкѣ Черн. уѣз. . .	2	1	2	Цер.	300 р	—	14 д.	39 д. 1200 с.	3243	97	300
<b>Діаконскія</b>											
С. Иванчугъ, Астр. у. . .	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	1882	—	38
С. Абганеровъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р 42 р.	—	101 д.	16½ д.	3291	—	490
С. Валувекъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р 40 р.	—	—	99 д.	3037	—	632
С. Пришибъ, Енот. у. . .	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Кисилевкѣ, Чен. у. ,	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	99 д.	5015	151	570
Николаевск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478
С. Покровскомъ, Цар. у.,	1	1	1	церк.	150 р	—	—	94 д.	2861	—	246
С. Пролеткѣ, Цар. уѣз. . .	1	1	1	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	2004	19	500



**Псаломщическія**

С. Зеленгъ, Астр. у. . .	1	—	1	Цер.	100р	50 р	—	—	1227	—	7
С. Лагани, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	—	100р	—	—	—	1974	—	16
С. Алгаръ, Краснояр. у.	1	—	1	Общ.	150р	31р25к	—	39 д.	1900	105	6
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Чаганъ, Астрах. уѣз.	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	2582	—	2
Ст. Атаманской Астр. у.	3	1	3	Цер	—	95р50к осѣнь	300 д	—	4598	216	
С. Владиміровкѣ, Енот. у.	1	1	1	Общ.	100р	—	26 д. 1200 с.	18 д. 1200 с.	2944	—	14
С. Солодушнѣ, Цар. у. 1 вак.	2	1	2	—	100р	—	33 д.	—	3143	—	34
С. Пришибѣ, Казан. ц, Енот. уѣз. . . . .	3	1	3	Общ	100р	—	60 д.	6 д.	4026	6530	46
Ст. Копановской, Енот у.	1	1	1	Общ	100р	25 р.	—	—	1839	—	17
С. Разнѣ Бугрѣ. Астр. у.	1	—	1	Общ.	100р	100р	—	—	—	—	
Пос. Цов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200р	—	—	—	184	—	60
Черноярскомъ Соборѣ . .	<small>1пр. 1св.</small>		1	2	Соб.	125р.	—	—	4748	13	25
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	14	39 д. 1200 с.	3243	97	30
С. Чапурицкахъ, Чер. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	10 д.	8 д.	2584	458	37

Псаломщическія.											
Сред.-Ахтуб., Троиц. ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	100 р	—	—	66 д.	8728	235	420
Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	68 р 67 к.	40 д.	14 д.	3540	13	150
Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
Индикахѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	69 д 360 с.	29 д.	2802	—	132
Селитренномъ, Елот. у.	2	—	2	Цер.	78 р 40 к.	—	42 д. 400 с.	47 д. 2040 с. 2130 с.	4919	—	120
Воишь-Шире, Черн. у.	1	—	1	Ком.	100 р	100 р	—	46 д.	1343	4	300
Раздорѣ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	120 р	—	—	1613	—	45
Иванчугѣ, Астр. у.	2	1	2	Церк.	100 р	—	—	66 д.	1882	—	38
Алексѣевкѣ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	33 д.	582	—	48

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## На современныя темы.

*(Въ недѣлю Св. женъ-муроносицъ).*

Когда девятнадцать съ лишнимъ вѣковъ тому назадъ въ нѣдрахъ гроба, этого обычнаго мѣста смерти и тлѣнія, впервые за всю многовѣковую исторію міра раздался трепетъ возрожденія новой, вѣчно не умирающей жизни, совершалось величайшее таинство воскресенія, — женщины первыя поднялись на встрѣчу Христу, исходящему изъ гроба, яко Жениху, и первыя принесли міру радостную вѣсть объ окончательной побѣдѣ жизни надъ смертію и о грядущемъ обновленіи человечества искупительнымъ подвигомъ Божественнаго Учителя. (Мѡ. 28, 10; Мрк. 16, 10; Іоан. 20, 17—18).

Мы обычно считаемъ честью для себя быть вѣстниками радости даже отдѣльнымъ людямъ, а тѣмъ болѣе цѣлой семьѣ, звѣстному обществу или народу. Какъ же неизмѣримо высока и безпредѣльна честь — принести благовѣстную вѣсть, которая „вселенную всю просвѣти“ и „истлѣвшее человѣческое созданіе призва“, которая, какъ громъ, пронеслась отъ конца и до конца вселенной и даровала всему міру, всей твари „веселіе вѣчное“, которая и затворы ада поколебала, и вери вѣчныя сокрушила, отъ которыхъ самъ князь тьмы рыдаетъ в адъ стена воиетъ! И эта высочайшая честь перваго христіанскаго благовѣстія, поколебавшаго весь міръ со всею его силой и славой, выпала на долю скромныхъ и смиренныхъ женъ-муроносицъ по волѣ Самого Божественнаго Учителя, который сначала Маріѣ Магдалинѣ, а потомъ и другимъ, оставшимъ отъ Маріи снугницамъ ея повелѣлъ идти и возвѣстить братіи, то есть всѣмъ вѣрующимъ въ Него, что Онъ воходитъ къ Отцу Своему (Іоан. 20, 17); и что они увидятъ Его въ Галилеѣ. (28, 10 Мѡ.).

Въ этомъ, повидимому, случайномъ обстоятельстве скрывается глубокой исторической смыслъ.

Это — живая и наглядная иллюстрація той роли, какую призвана играть женщина въ общей исторіи человечества.

Историческое значеніе женщины, какъ и всякаго другого дѣятеля исторіи, безъ сомнѣнія, определяется ея физическою и психологическою природою.

Каковы же отличительныя черты физической природы женщины? Обладая, какъ и мужчина, всеми общечеловѣческими природными свойствами, женщина, какъ представительница своего пола, отличается отъ противоположнаго ей пола тѣмъ, что по самому органическому своему устройству не можетъ сама зачать новую жизнь. Эта жизнь зачинается мужчиной. Но зато женщина предоставлена природѣ другая, — и болѣе важная, и болѣе отвѣтственная роль — реализація зачатой отъ другого новой жизни. Эту жизнь, зачатую отъ другого, женщина по особымъ творческимъ законамъ, вложеннымъ въ нее природою, прежде всего формируетъ и образуетъ въ себѣ. Она носитъ ее у своего сердца, питаетъ своею кровію, живетъ съ нею однимъ дыханіемъ, отзывается на біеніе ея пульса, приноситъ въ жертву ей и свои силы, и свои заботы, и свою любовь. Эта великая незримая работа продолжается до тѣхъ поръ, пока утробная форма зачатой жизни не окажется негодной для нея и пока не потребуется новая, болѣе сложная и болѣе совершенная форма. Съ рожденіемъ зачатой жизни начинается новая не менѣе отвѣтственная работа: питаніе и воспитаніе ея. Сколькихъ усилій и трудовъ, какой любви и самоотверженія требуетъ эта работа отъ женщины, извѣстно всякому, кто хотя бы только со стороны наблюдалъ женщину за этою работою. Но женщина, покорная велѣнію Творца, не взирая ни на какія трудности, безроотно и безупречно выполняетъ предназначенное ей природою.

То же нужно сказать и относительно духовной жизни и управляющихъ ею вѣдѣй.

Духовная жизнь человѣчества не менѣе богата и разнообразна, чѣмъ и жизнь физическая. Идеи и мысли, какъ отдѣльныя физическія жизни, зачинаются, вынашиваются, рождаются, воспитываются и умираютъ. Формы жизни личной, семейной, общественной, государственной и международной съ тою же послѣдовательностію и неизмѣнностію появляются, закрѣпляются, растутъ, видоизмѣняются, совершенствуются и, наконецъ, совершенно исчезаютъ, что бы уступить мѣсто новымъ и т. д. Каждому отдѣльному періоду времени, каждому вѣку свойственны свои особыя идеи, свои особыя жизненные начала, свои особыя формы жизни личной, семейной и общественной. Каждая изъ нихъ имѣетъ свой ростъ, свой опредѣленный срокъ и возрастъ.

Женщина и въ этой области играетъ такую же роль, какъ въ

жизни физической. Новыя жизненныя идеи, новыя жизненныя начала и формы также не ею зачинаются, но онѣ, какъ и новыя физическія жизни, вынашиваются и воспитываются ею. Она, по народной пословицѣ, является какъ бы мѣшкомъ, который хранить и носить все то, что составляетъ приобрѣтенное человѣчествомъ духовное достояніе его. Какъ мать семьи, какъ членъ церкви, какъ супруга, сестра, учительница и воспитательница въ лучшемъ и широкомъ смыслѣ слова, она бережетъ завѣты и традиціи церковныя и семейныя, общественныя и государственныя, не только соблюдая и осуществляя ихъ въ жизни сама, но и насаждая и распространяя ихъ вокругъ себя въ той средѣ, гдѣ ей предопредѣлено Провидѣніемъ жить и дѣйствовать. Исторія, литература всѣхъ странъ и народовъ, современная жизнь полны блестящими примѣрами, подтверждающими эту высокую роль женщины въ духовной жизни. И надо видѣть, съ какою любовію, съ какимъ беззаветнымъ самоотверженіемъ, съ какимъ безропотнымъ терпѣніемъ и энергіей совершаетъ женщина свою великую миссію въ жизни человѣчества. Зато можно безъ преувеличенія сказать, что весь религіозный, семейный и общественный бытъ со всѣми его многоразличными отбѣнками и видоизмѣненіями обязанъ своею крѣпостію и устойчивостію главнымъ образомъ, если не исключительно, женщинѣ. „Чему учила насъ, говорятъ одинъ иностранный писатель, добрая и благочестивая мать, что сѣяла въ дѣтскомъ сердцѣ своимъ примѣромъ, скромными добродѣтелями, любящими и наказующими взорами, словами и дѣлами,—все то глубже и глубже укореняется въ насъ, все то у человѣка, нѣжно чувствующаго, составляетъ основаніе и опору совѣсти, образа жизни, характера“.

Духовному предназначенію женщины соответствуютъ и природныя психологическія особенности ея.

Женщина надѣлена отъ природы двумя совершенно противоположными характерными свойствами, которыя, однакожъ, мирно уживаются въ ней.

Какъ носительница и охранительница дух. жизни человѣчества, она отличается консерватизмомъ, а какъ восприняющая и вынашивающая въ себѣ идейныя зачатія, одарена удивительною отзывчивостію, чуткостью.

Первый господствуетъ въ женщинѣ до тѣхъ поръ, пока извѣстныя

жизненные начала или существующія формы ихъ еще, такъ сказать, не обуяли, владѣютъ человѣчествомъ и даютъ смыслъ его существованію. Второе выступаетъ на первый планъ, когда традиціонныя рамки жизни износились, формы жизненныхъ началъ или самыя начала потеряли свою внутреннюю силу и нужны новыя идейныя зачатія.

Женщина сильнѣе и рѣшительнѣе, чѣмъ мужчина, чувствуетъ неудовлетворенность изжитымъ и жажду замѣнить отжившее настоящее новымъ грядущимъ.

Но едва ли не самое главное и существенное свойство въ женской природѣ—это преобладаніе въ ней чувства надъ разумомъ вообще и религіознаго чувства, склонности къ мистицизму, къ глубокой вѣрѣ въ особенности.

Религіозность, жажда вѣры—это, можно сказать, душа души ея. Женщина совершенно безъ вѣры, безъ религіи, по моему, прямо-таки немисляма. Есть много женщинъ, которыя считаютъ себя во всяческихъ смыслахъ эмансипированными, которыя смѣются и надъ вѣрой, и надъ вѣрующимъ, но кто наблюдалъ ихъ жизнь въ ея интимныхъ проявленіяхъ, тѣ знаютъ, что никто, быть можетъ, такъ глубоко не вздыхаетъ по томъ, надъ чѣмъ смѣется, никто такъ горячо не молятся втихомолку, какъ онѣ. Это драгоценное сокровище вѣры женщина насаждаетъ и воспитываетъ и въ другихъ. Если всецѣло зараженное современною гуманистическою культурой, гниющее и разлагающееся человѣчество доселѣ не превратилось еще въ духовный трупъ, то этимъ оно обязано женщинамъ. Французскій писатель Ст. Ляма не даромъ, при видѣ, полного упадка вѣры и правдивости, происходящаго вслѣдствіе губительныхъ антихристіанскихъ теченій въ воспитаніи, *единственную надежду возлагаетъ на женщину-христіанку, въ которой видитъ „естественнаго врага невѣрія и религіозный резервъ человечества“.*

Благодаря такимъ особенностямъ женской психики, всякій разъ, когда въ исторической жизни человѣчества тѣ или иные жизненные начала ветшали и изнашивались, когда различныя формы жизни теряли свой смыслъ и свою внутреннюю силу, женщины первыя поднимали тревогу, первыя проявляли неудовлетворенность и смутную жажду замѣнить изжитое новымъ, первыя тянулись на встрѣчу вѣянію новой жизни и въ многообразныхъ біеніяхъ ея пульса легче всего и скорѣе всего отзывались на біеніе и голосъ религіозной жизни, а если уклоня-

лись въ сторону иныхъ голосовъ, ошибочно поддавались инымъ призывамъ, то въ концѣ концовъ послѣ долгихъ блужданій по распутіямъ снова возвращались на истинную дорогу.

Наиболѣе характерную въ этомъ отношеніи эпоху переживало человечество во время пришествія въ міръ Христа Спасителя.

Старый міръ съ его воззрѣніями, вѣрованіями, нравственными идеалами, со всѣмъ его жизненнымъ укладомъ умиралъ. Жажда новой жизни, новаго духовнаго рожденія охватила человечество, бившееся въ предсмертной агоніи. Христосъ принесъ измученному человечеству эту новую жизнь.

И вотъ прежде всего и рѣшительнѣе всего потянулись къ Нему, какъ жаждущіе свѣта цвѣты къ солнцу, благочестивыя женщины. Толпою, съ дѣтьми окружали онѣ Божественнаго Учителя, желая послушать Его дивное ученіе, получить отъ Него исцѣленіе и благословеніе для своихъ подрастающихъ дѣтей. Насколько велико было число этихъ жаждущихъ благословенія матерей, видно изъ того, что апостолы изъ боязни утомить Учителя рѣшились, даже вопреки волѣ Его, не допускать къ Нему желающихъ получить благословеніе. Велика была и привязанность женъ къ Христу Спасителю. Онѣ не ограничивались однимъ идейнымъ сочувствіемъ Его ученію, не удовлетворялись и одною сердечною привязанностію, подобно апостоламъ и другимъ служителямъ Христа, а и дѣятельно служили Ему отъ имѣній своихъ.

Не переживаемъ ли въ послѣднее время нѣчто подобное и мы?

Давно уже множество женщинъ, не удовлетворяясь прежнимъ положеніемъ въ кругу семьи, стремясь къ иной, болѣе широкой дѣятельности, чѣмъ исключительное занятіе домашними дѣлами, начало искать новой жизни. Ихъ горячіе и безпокойные поиски были полны великой тревоги и смятенія. Душевное безпокойство съ каждымъ днемъ ширилось и расло, захватывая своею могучей волной все болѣе и болѣе широкій кругъ недовольныхъ.

Многіе смотрѣли на это движеніе, какъ на проявленіе обычнаго, по ихъ мнѣнію, женскаго легкомыслія, которое уляжется само собою. Другіе не прочь были даже принять противъ него строгія и рѣшительныя мѣры.

Но послѣднія событія показали, что въ современномъ женскомъ

движеніи также сказывалось предчувствіе новой зарождавшейся гдѣ-то въ невидимыхъ тайникахъ человѣчества духовной жизни.

Пусть оно выражалось часто жалкимъ, а подчасъ и крайне печальнымъ образомъ. Пусть несло съ собою великіе соблазны, горе и опасность.

Но вызвано оно къ жизни, внѣ всякаго сомнѣнія, врожденнымъ женщинымъ чутьемъ. Это — внутренней, повелительный голосъ природы. Его не заглушить никакими угрозами грядущихъ непріятностей, опасностей и бѣдъ. Ничто не остановило муриносицъ, шедшихъ ко гробу Христа. Была темная ночь. У гроба лежалъ тяжелый камень. Онѣ не могли отвалить его сами, и не было никого, кто бы могъ отвалить его имъ. Но сила духа и любовь побѣдили: ангелъ отвалилъ камень, и Тотъ, къ Кому онѣ стремились, какъ къ Мертвому, предсталъ предъ ними вѣчно живымъ.

Не пугайтевъ возможныхъ и въ современномъ женскомъ движеніи заблужденій и нравственныхъ паденій. Марія Магдалина прежде, чѣмъ найти Христа, испытала надъ собою власть семи бѣсовъ. Но ни одна изъ нихъ не отклонила ее отъ ея стремленій ко Христу. Многія женщины прежде, чѣмъ попасть на истинное, хватаются за все, что представляется имъ таковымъ, но свое сокровище душевное, муру своей любви онѣ долго сохраняютъ нетронутымъ.

По словамъ В. С. Соловьева, наше женское движеніе тоже прошло уже власть семи бѣсовъ или ложныхъ идей, которыя частію одновременно, частію попеременно овладѣвали женщиной. Эти бѣсы: бѣсъ „свободной любви“, бѣсъ политической агитаціи, бѣсъ естествознанія, бѣсъ виѣшняго „ощущенія“, бѣсъ обязательнаго безбрачія, бѣсъ „экономическаго матеріализма“ и бѣсъ эстетическаго декадентства. И нынѣ, когда старыя формы общественной и государственной жизни, не устоявъ подъ напоромъ революціи, рухнули, эти соблазнительные бѣсы все еще владѣютъ женщиной, переоблачаясь въ модныя одежды социализма, анархизма и подобныхъ имъ ученій. Въ переворотѣ, совершившемся на нашихъ глазахъ, женщина играла не послѣднюю роль и не хочетъ уйти съ пустыми руками. Въ качествѣ награды за трудъ она мечтаетъ, подобно мужчине, приобрести полную гражданскую свободу и полное политическое равноправіе. Но достиженіе политическихъ свободъ не дастъ удовлетворенія жаждущему высшаго неувядаемаго блага сердцу женщины.



Разрѣшеніе женскаго вопроса не въ политическомъ уравниеніи правъ, а въ осмысленномъ и оживотворенномъ христіанствѣ. Полное удовлетвореніе мистически мятущейся души женщины можетъ дать только единая вѣчная истина.

Слово истины давно сказано человѣчеству Христомъ, а другого мы не услышимъ, потому что другого нѣтъ и быть не можетъ. Оно не старѣетъ, вѣчно юно и дѣйственно. Но наше разумѣніе его можетъ быть болѣе совершеннымъ. И нынѣ наше разумѣніе вѣчнаго слова Христа затемнѣло, а, главное, ослабѣло въ обществѣ практическое осуществленіе его въ жизни.

Наше общество изомгалось, нравственно растлѣвается, язычествуется. Необходимо болѣе ясное проникновеніе слова Божія, полное усвоеніе и осуществленіе его. Смятеніе женской души—явный признакъ этой необходимости и ея близкаго удовлетворенія. „Смысль нынѣшняго женскаго движенія, скажемъ словами В. С. Соловьева, въ томъ, чтобы, по избавленіи отъ семи бѣсовъ, приготовить новыхъ женъ муромскихъ для предстоящаго воскресенія всего христіанства“.

И уже, какъ будто, разсвѣтъ приближается. На горизонтѣ, правда, еще въ туманѣ и неясныхъ очертаніяхъ, замѣтны отблески мерцающей зари. Гробъ релігіознаго индифферентизма и безбожія, заключившій въ себѣ современное христіанское общество вообще и наше русское въ частности, разверзается. Слышенъ трепетъ новой жизни.

Нынѣ, съ паденіемъ оковъ, наложенныхъ на церковь старымъ режимомъ въ лицѣ Петра, предъ церковію, повидному, открывается новый свободный путь, виднѣются новыя заманчивыя перспективы, на развалинахъ ерившей гуманстической культуры намѣчается постройка новаго зданія общественной и государственной жизни.

Необходимо, конечно, чтобы въ основу предстоящаго обновленія жизни русскаго народа было положено религіозно-нравственное обновленіе; чтобы новое строительство и опиралось на христіанство и православіе, и осуществляло въ жизни и дѣятельности христіанскіе идеалы. Но при головокружительной снѣжкѣ, съ какой эта постройка нынѣ производится, при значительномъ преобладаніи въ средѣ строителей крайнихъ, отрицательно относящихся къ церкви партій, при молчаніи и безучастіи дѣятелей церкви и, самое главное, *при отсутствіи организованности и единства* среди вѣрующахъ, весьма легко упу-

стять благопріятный моментъ и погубить манящее возможностью расцвѣта дѣло церкви и вѣры. Чтобы не отстать отъ быстро мчащейся колесницы, нужно самому торопиться. Тутъ некогда долго размышлять и готовиться. Немедленно къ дѣлу организаціи! И прежде всего нужно обратиться къ женщинамъ, какъ „естественному врагу невѣрія и релігіозному резерву человѣчества“. Нужно организовать при храмахъ, съ участіемъ ихъ, братства любви и христіанскаго усовершенствованія. Нужно сгруппировать вокругъ храма всѣхъ, кому дорога родная вѣра и родная церковь. Эти братства и организаціи послужатъ и возрожденіемъ прихода, и подготовкой къ учредительному собранію и дадутъ правильный выходъ современному женскому движенію въ рядахъ безчисленнаго множества вѣрующихъ женщинъ.

Мурносно поднимаются на встрѣчу воскресающему христіанству...

Но кто отвалитъ имъ камень отъ двери гроба?.. Увлечшись профессиональной организаціей и партійнымъ самоопредѣленіемъ, не оставитъ бы намъ ихъ предъ запечатаннымъ гробомъ...

*К. Перевозниковъ.*

---

## Христіанство и свобода.

*(Слово пастыря къ пасомымъ).*

Въ великіе историческіе дни, когда предъ русскимъ народомъ открывается новая эра для свободнаго проявленія его генія и его творческихъ способностей на благо себѣ и всему человѣчеству, весьма интересно коснуться вопроса о томъ, какое значеніе имѣла христіанская религія въ дѣлѣ раскрѣпощенія человѣчества отъ темныхъ силъ, въ которыя подъ именемъ идей братства, равенства и свободы широкою волною разливаются въ настоящее время по всему необъятному пространству нашего отечества. Чтобы яснѣе себѣ представить, какіе великіе вклады въ этомъ смыслѣ внесены христіанской религіей въ исторію человѣчества, перенесемъ свой взоръ къ тѣмъ временамъ, когда впервые зажегся на землѣ свѣтъ христіанской религіи и сравнимъ, какова была жизнь людей, во времена Спасителя и какова она теперь.

Во времена І. Христа, между народами царила открытая вражда. Просвѣщенные греки всякаго чужеземца называли варваромъ; потомки Авраама—евреи, считая себя избраннымъ народомъ Іеговы, презирали остальной міръ, какъ отверженный Богомъ, а суровые римляне на всѣхъ народовъ смотрѣли, какъ на законную добычу своего меча. Грубое насиліе и безчеловѣчная жестокость были основнымъ закономъ международныхъ отношеній. Мирные жители побѣжденной страны обращались въ рабство,—низводились на степень домашней рабочей скотины побѣдителя. Обезпеченные трудами милліоновъ рабовъ, побѣдители проводили большую часть жизни въ праздности, развратѣ, утопали въ безумной роскоши. Не было ни одного грубаго чувственнаго наслажденія, которымъ бы культурныя націи того времени не пользовались до пресыщенія. Среди знати царило холодное безчеловѣчіе, пресыщеніе роскоши и безстыдное наслажденіе. Предлагались громадныя деньги въ награду тому, кто придумаетъ новое удовольствіе. У нѣкоторыхъ, если и вспыхивали по временамъ проблески высшихъ стремленій, то, не находя соотвѣтствующей среды для своихъ осуществленій, порождали лишь тяжелое недовольство жизнью. „Смерть!—взываетъ Маркъ Аврелій: не медли своимъ приходомъ. „Вся жизнь человѣка плачевна“, говоритъ Сенека. Особенно же была плачевна въ то время жизнь простого народа и рабовъ. Народныя толпы томились въ невѣжествѣ, рабствѣ и нищетѣ.

Къ рабамъ ни люди, ни законъ не знали жалости. Ужасное было время, ужасные люди, ужасные нравы! Одни утопали въ роскоши и развратѣ, другіе жили въ скотскомъ опустѣніи. И вотъ въ этотъ міръ безысходныхъ страданій однихъ и невыносимой тоски и пресыщенія другихъ вдругъ несется слово братства и любви.

Милліонамъ задавленныхъ, обездоленныхъ пасынковъ судьбы и ихъ притѣснителямъ Христосъ и апостолы говорятъ, что у каждаго изъ нихъ есть бессмертная душа, которая создана по образу и подобію Божію, что въ каждомъ человѣкѣ нужно видѣть брата, признавать за нимъ право на уваженіе, что нужно любить ближняго, какъ самого себя, но при этомъ ни къ человѣку, ни къ землѣ не привязываться всѣмъ сердцемъ, а стремиться къ Богу, всесовершенному Духу и въ исполненіи его заповѣдей, въ обновленіи своего сердца, въ нравственномъ совершенствованіи полагать цѣль своей жизни.

Это были лучи яркаго свѣта въ непроглядную тьму. Ученіе Христово прошло по землѣ, какъ величественный, все сокрушающій предъ собою, могучій потокъ; евангельскій законъ любви къ Богу и ближнимъ, подобно маяку, высоко зажегся надъ міромъ и сталъ путеводною звѣздою человѣчества въ непроглядной мглѣ.

Борьба сложившагося многими вѣками языческаго строя жизни противъ новаго ученія была упорна, но нравственная сила христіанства такъ велика, что противъ нея ничто не въ силахъ устоять.

Теперь предъ нашими глазами развертывается почти двухтысячелѣтняя исторія христіанства, и мы видимъ, какое рѣшающее, неизгладимое вліяніе оказало оно на всю нашу европейскую цивилизацію, на наши нравы, обычай, законодательство, науку и искусство. Процессъ общественнаго развитія, правда, идетъ медленно, христіанство далеко еще не выразило всего содержанія своей мысли, не сказало своего послѣдняго слова, и человѣчеству для осуществленія царства Божія на землѣ предстоитъ еще долгая упорная работа надъ улучшеніемъ, нравственнымъ воспитаніемъ сердца.

Но І. Христосъ сравнивалъ Свое ученіе съ закваскою, которую кладутъ въ тѣсто и дѣйствіе которой сказывается не вдругъ, а по прошествіи извѣстнаго времени. Во всякомъ случаѣ христіанство имѣло громадное вліяніе на жизнь народовъ и нравственное улучшение человѣчества подъ вліяніемъ христіанской религіи ярко отмѣчается исторіей. Гладіаторскіе бои и травля людей звѣрями въ наше время немислимы. Рабство, считавшееся справедливымъ и законнымъ, среди христіанскихъ народовъ повсемѣстно отошло въ область преданія. Унизительныя классовыя различія постоянно смягчались и смягчаются. Такая перемѣна представлялась невозможною въ судьбахъ міра до І. Христа, такъ какъ это уваженіе къ правамъ младшихъ братьевъ, къ обездоленнымъ на-сынкамъ судьбы обусловливается прежде всего распространеніемъ ученія о равенствѣ всѣхъ людей предъ Богомъ и ученія о спасеніи души.

Наука цѣнитъ людей по количеству приносимой ими пользы, а иногда даже не соглашаются и признать равенство всѣхъ людей. Бен-жамень Киддъ въ своемъ трудѣ „Соціальная эволюція“ говоритъ: „Представленіе о врожденномъ равенствѣ людей, играющее такую большую роль въ общественномъ развитіи нашей цивилизаціи, по своему существу, не есть завоеваніе ума. Разумъ и опытъ не санкціонируютъ его:

оно представляет лишь характерный продукт той религиозной системы нравственности, на которой основана наша цивилизация, т. е. христианство.

Подъ влияніемъ христианства человѣчность проникаетъ и въ отношеніи къ врагу. Война и характеръ ея измѣнились къ лучшему: сначала побѣдитель требовалъ жизни, потомъ свободы, теперь только кошелькъ. Измѣнился и самый характеръ войны. Варварское безчеловѣчное обращеніе съ безоружнымъ врагомъ клеймится, какъ позорное звѣрство, а грабежъ жителей захваченной страны карается, какъ преступленіе. Такъ постепенно, какъ капля воды долбитъ камень, христіанскія понятія проникали въ сердца людей, растворяли ихъ чувствомъ любви, дѣлали ихъ мягче и справедливѣе по отношенію къ ближнимъ, постепенно заставляли правительственные классы идти на встрѣчу народнымъ требованіямъ, лишали ихъ силы и увѣренности въ справедливости своего положенія, пока не наступило время, когда народъ самъ взялъ устройство своей судьбы въ свои руки. Наступилъ такой моментъ и въ исторіи нашего отечества, когда старое правительство, но имѣя нравственной, а съ ней и физической силы къ отстаиванію своего положенія, отдало свою власть въ руки народныхъ представителей.

Но не забудемъ, для какой цѣли мы получили свободу и для чего мы со всеѣмъ напряженіемъ нашихъ силъ должны отстаивать ее и отъ руки врага общечеловѣческихъ интересовъ Вильгельма. Пусть не подумаетъ кто-либо, что свобода дана намъ для самовольнаго захвата и проявленія нашего произвола. Если-бы мы имѣли несчастье встать на такой путь пониманія свободы, то она намъ принесла бы гибель, анархію, а не расцвѣтъ нашей отечественной жизни. Свобода дана намъ для единенія на все лучшее и прекрасное, для лучшаго государственнаго строительства, для развитія образованія, для лучшей культуры земледѣлія, для усовершенствованія жизни и свободнаго творчества во всеѣхъ отрасляхъ и областяхъ жизни, для развитія царства Божія на землѣ.

Тотъ, кто усвоилъ себѣ глубокой смыслъ евангельскаго ученія, кто внималъ съ затаеннымъ вниманіемъ голосу Христа Спасителя, тотъ чувствуетъ, какія широкія перспективы открываются предъ человѣчествомъ въ переживаемые историческіе дни въ жизни нашего отечества. Съ упроченіемъ свободы въ жизни русскаго народа, человѣчество вступитъ въ новую эру жизни. Пройдетъ одно, два, много три столѣтія и люди

всего міра объединятся на чувствахъ братства и любви; они будутъ охвачены „безуміемъ“ любви другъ къ другу. Какъ сказалъ Христосъ, будетъ едино стадо и единъ пастырь. Люди будутъ соперничать другъ съ другомъ не въ захватѣ власти и богатства, а въ чувствахъ любви и самопожертвованія.

То будетъ время, когда, какъ говорилъ пророкъ Исаія, люди перекуютъ мечи на орала и копія на серпы; то будетъ золотой вѣкъ, то будетъ царство Божіе на землѣ. Не угашайте же духа! Пусть много еще зла въ мірѣ. Имѣйте вѣру въ правду Божію и ищите прежде всего царства Божія и правды его, а остальное все приложится вамъ.

Свящ. В. Смирновъ.

---

## Слово пастыря.

*(Передъ молебномъ въ Военно-Троицкомъ соборѣ).*

Совершилось свѣтлое воскресеніе нашего Отечества и сыновъ его. И что знаменательно, это воскресеніе совпало съ пробужденіемъ отъ зимняго, холоднаго покрова и природы.

Съ этихъ дней Божія природа начнетъ украшаться и украсится такъ, какъ не могъ украшаться и „Соломонъ во всей славѣ своей“.

Каждая былинка, каждый злакъ земли, каждое живое твореніе подъ благодатными лучами солнца весенняго будетъ развиваться и стремиться въ полной гармоніи т. е. единенія создать славу и красу природы.

Вотъ поучительный примѣръ для насъ разумныхъ тварей—людей.

Въ эти дни воскресенія и послѣдующіе будемъ крѣпки въ вѣрѣ своей въ свободную отнынѣ Россію, которая несетъ свободу всѣмъ званіямъ, всѣмъ классамъ, всѣмъ населяющимъ ее національностямъ и съ ихъ религіей.

Встрѣтимъ благодатные лучи восходящей свободы, какъ подобаетъ свободнымъ людямъ, желающимъ развитія правъ человѣческой личности, желающимъ счастья, славы и красѣ Россіи.

Достиженіе счастья, благоденствія и процвѣтанія отечества можетъ осуществиться при полномъ единеніи взаимной братской любви, завѣщанной Спасителемъ при разумномъ выполненіи нашего воинскаго долга, нашихъ воинскихъ обязанностей, а также и своихъ личныхъ каждого гражданина.

Будутъ разумны, стойки и крѣпки воины и граждане—будетъ и мощь Россіи.

На всѣхъ насъ лежитъ сейчасъ великій долгъ предъ Родиной, сломить врага—нѣмца, а эта побѣда есть истинный путь къ свободѣ и счастью Россіи.

Помолимтесь Господу Богу о здравіи за нашихъ чудо-богатырей вонновъ дѣйствующей арміи, за ихъ братьевъ, сыновъ 156 пѣхотнаго запаснаго полка, за нашего полкового батько-отца и благодѣтеля Виктора Игнатьевича Маркевича, молитесь и каждый за себя присутствующій въ семъ св. храмѣ.

156 пѣхотнаго запаснаго полка свящ. *С. Добронравовъ*.

---

## Трудомъ и жертвами укрѣпляется свобода.

Мы только что получили гражданскую свободу и право самимъ устраивать свое государство. Это—общепрізнанныя блага. Но надо умѣть ими пользоваться. Великое благо—огонь, необходимѣйшее благо—вода; но то и другое при неумѣломъ или неосторожномъ пользованіи, можетъ сдѣлаться для насъ источникомъ величайшихъ несчастій и страданій. Какъ же намъ всего лучше воспользоваться только что полученными благами?—Предадимся-ли бездѣятельной радости и ликованію по поводу того, что получили блага свободы? Позволимъ ли себѣ каждый дѣлать то, что ему угодно? Начнемъ ли всѣ добиваться осуществленія своей личной или классовой воли въ общественныхъ и государственныхъ дѣлахъ?—Но ясно, что такое использованіе свободы поведетъ къ застою, разстройству и крушенію всѣхъ дѣлъ и всей жизни нашей. Нѣтъ, въ этомъ гибель; нужно другое. Свою волю мы должны подчинить волѣ Новаго Правительства и поставленныхъ имъ новыхъ и неотставленныхъ имъ прежнихъ начальниковъ. Это тѣмъ естественнѣе и легче сдѣлать, что Новое Правительство возникло и желаетъ управлять страной въ согласіи съ волей народа. И какъ это ни странно на первый взглядъ, но сейчасъ, при свободѣ, мы несравненно болѣе, чѣмъ прежде, должны думать и заботиться о повиновеніи начальству. При отсутствіи свободы малѣйшее расхожденіе съ властью встрѣчало препятствія, и отъ случаевъ неповиновенія государство терпѣло мало. Те-

перь, при расширенной области дозволительнаго, мы сами должны заботиться о томъ, чтобы не повредить власти и государству какимъ-нибудь своимъ дѣйствіемъ и тѣмъ болѣе неповиновеніемъ. Если же мы не позаботимся объ этомъ, то придемъ къ анархіи и всеконечной гибели: исторія учитъ, что страна, въ которой нѣтъ повиновенія власти обречена на гибель.—Затѣмъ нужно намъ теперь имѣть большое вниманіе и разсужденіе о такихъ государственныхъ дѣлахъ, о которыхъ прежде мало было нужды намъ думать. Они дѣлались безъ насъ, и мы не чувствовали себя отвѣтственными за нихъ. Теперь отвѣтственность за многое будетъ ложиться на насъ, такъ какъ мы сами призываемся исторіей и событіями къ участию въ устроеніи своего государства.

Вслѣдствіе разныхъ взглядовъ и желаній, при устройствѣ государственныхъ дѣлъ, могутъ возникнуть разногласія среди отдѣльныхъ лицъ и классовъ населенія. Это естественно, но въ этомъ—и великая опасность. Надо, чтобы общественные дѣятели страны и различные классы населенія терпѣливо и мирно договорились до пріемлемаго рѣшенія спорныхъ вопросовъ и дѣлъ. *Всѣ* при этомъ должны быть готовы идти на уступки и даже на жертвы во имя гражданскаго мира и общаго блага. Если мы не сдѣлаемъ всего этого, мы будемъ недостойны свободы, и она отнимется у насъ. Нѣтъ другихъ средствъ удержать ее какъ только трудъ и жертвы.

Но что же это за свобода, если во имя ея призываютъ не къ радости и ликованію, а къ труду и жертвамъ? Можетъ быть кто-нибудь подумаетъ такъ. Да, къ труду и къ жертвамъ во имя свободы и во имя своего собственнаго спасенія призываютъ насъ обстоятельства времени. Всего менѣе сейчасъ можно намъ предаваться безнечной радости и торжеству: некогда и рано еще торжествовать. Радоваться будемъ послѣ, когда благополучно окончимъ войну и устроимъ свое разстроенное государство. А пока только въ трудѣ и жертвахъ все наше спасеніе, вся наша свобода, вся наша побѣда! (Орл. Еп. В.).

---

## Церковь и новый строй.

„Пастыри, старый чеканъ обновимъ  
„Въ храмъ обратимъ государство!..“

*Ибсенъ.*

Въ смутномъ чувствѣ волнуется сейчасъ Россія.



Ликованіе и грусть, радость и тревога, чувство свободы и трепетъ новаго неизвѣстнаго, надежда на побѣду и страхъ пораженія, патріотическій порывъ и предательскіе крики: „долой войну“,—все смѣшалось въ общемъ хаосѣ.

Надъ зарей новой жизни уже нависаютъ темныя тучи...

„Отечество въ опасности!“ Этотъ кликъ несется теперь отовсюду.

Быстро и стремительно рухнулъ старый строй,—строй давно упраздненный уже во всѣхъ государствахъ Европы и сохранившійся доселѣ лишь въ одной Россіи. Обветшавшее зданіе распалось само собой. Грандіозный переворотъ совершился легко, безъ особыхъ потрясеній, явившись, какъ необходимое послѣдствіе цѣлаго ряда ненормальныхъ явленій въ государственной жизни страны

Теперь отечество наше вступаетъ въ новый фазисъ жизни. Предстоитъ великая и отвѣтственная созидательная работа,—работа громадной важности не для насъ только, но и для цѣлаго ряда грядущихъ поколѣній. Работа эта, грандіозная сама по себѣ, осложняется еще небывалой войной, отъ исхода которой во многомъ зависить будущее счастье и благоденствіе Россіи.

Въ соотвѣтствіи съ общегосударственнымъ переворотомъ предстоитъ и коренное переустройство порядка церковной жизни. Совершившійся государственный переворотъ открываетъ предъ взорами наши свѣтлыя широкія перспективы. То, что такъ давно и мучительно ожидалось всѣми истинно-вѣрующими сынами Церкви, теперь, несомнѣнно, вопросъ уже самаго близкаго будущаго.

Церковь освобождается, наконецъ, отъ того „паралича“, въ которомъ пребывала она слишкомъ 200 лѣтъ. Ей возвращаются широкая свобода и самостоятельность въ устроеніи церковной жизни.

Поставленный во главѣ вѣдомства Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. Н. Львовъ уже намѣтилъ основныя вѣхи для предстоящей реформы. Во время недавняго своего пребыванія въ Москвѣ онъ обѣщаль уже свое содѣйствіе въ учрежденіи особаго совѣщанія изъ независимыхъ лицъ: епископовъ, клира и мірянъ (на подобіе предсоборнаго присутствія 1906 года) для предварительной работы по проведенію церковной реформы въ связи съ измѣнившимися условіями.

Это совѣщаніе является первымъ реальнымъ признакомъ близкаго

созыва Всероссийскаго Церковнаго Собора изъ представителей всей Русской Церкви: епископовъ, клира и мірянъ.

Предоставленный самому себѣ въ своихъ дѣйствіяхъ и постановленіяхъ, свободный отъ правительственнаго гнета, Соборъ создастъ широкую церковную реформу, каковой будутъ урегулированы взаимныя отношенія между Церковью и Государствомъ, между правящей іерархіей и клиромъ, между духовенствомъ и мірянами.

Тамъ найдутъ себѣ полное осуществленіе—и выборное начало и широкая соборность,—начиная отъ періодически созываемыхъ соборовъ и выборнаго состава Синода и кончая епархіальными совѣтами и самими приходами.

Реформа Синода и синодальнаго управленія, преобразование Епархіальнаго устройства, возрожденіе прихода—все это—реформы коренныя, которыя существеннымъ образомъ перестроятъ старый церковный порядокъ на началахъ полной церковной свободы и самодѣтельности.

Въ зависимости отъ этихъ реформъ, мы стоимъ теперь лицомъ къ лицу съ величайшими возможностями въ исторіи Русской Церкви. О необыкновенной важности ихъ свидѣтельствуется, напр., такой авторитетный отзывъ одного изъ видныхъ іерарховъ нашихъ (Андрея, епископа Уфимскаго): „душа замираетъ отъ радости при одной только мысли объ осуществленіи этихъ возможностей!“ (Рус. Вѣд. № 55).

Едва ли, впрочемъ, нужно убѣждать кого-либо въ великой важности предстоящей церковной реформы. Мы знаемъ, какъ томятся наши пастыри въ ожиданіи этой реформы, какъ сильно и глубоко стремятся они къ освобожденію отъ узъ сковывающихъ до сихъ поръ Церковь. Мы знаемъ, какъ пастырямъ нашимъ тяжело было чувствовать и сознавать, когда имъ не вѣрили, когда въ словахъ ихъ видѣли не великіе евангельской правды, а голосъ чиновника, невольника старой государственности. Мы слышали и голосъ пастырей; голосъ, правда, робкій и несмѣлый, но дружный и рѣшительный, по вопросу о необходимости возвращенія Церкви свободы.

Мы увѣрены поэтому, что пастыри наши все видятъ въ нарождающейся реформѣ зарю новой жизни для Церкви.

Но едва ли все такъ ясно, что новый строй церковный и расширеніемъ Церкви налагаетъ на всехъ пастырей и новыя обязанности. Въ старое время тяжело было дышать, но легче было работать. Чтобы

считаться хорошимъ священникомъ, въ прежнее (еще недавнее) время, достаточно было иной разъ ограничиваться лишь внѣшней исправностью — въ отправленіи богослуженія, требоисправленія и отчетности. „Излишнее“ рвеніе иногда и не рекомендовалось.

Теперь времена другія... Церкви дана свобода, но служителямъ ея приходится опираться уже не на внѣшнее содѣйствіе власти, а исключительно только на силу своего нравственного авторитета. Отъ силы и степени пастырскаго вліянія будетъ зависѣть и весь успѣхъ церковнаго дѣланія. Пастырю Церкви нельзя уже теперь отговариваться тѣмъ, что для его дѣятельности опредѣлены узкія рамки, которыя онъ не можетъ переступать.

Поле для пастырской дѣятельности открывается необычайно широкое. Сила пастырскаго вліянія должна отражаться во всѣхъ сторонахъ жизни православной паствы, проникать во всѣ закоулки ея.

Но уже самый просторъ этой дѣятельности создаетъ громадную трудность ея и не менѣе тяжелую отвѣтственность.

Жизнь бьетъ ключемъ, бѣжитъ неудержимо, несется съ быстротой потока. Пастыри Церкви безнадежно запоздають, если не учтутъ момента, если не поймутъ, что сила ихъ нравственнаго вліянія находится въ большой зависимости отъ соотвѣтствія ихъ дѣятельности требованіемъ жизни и запросамъ времени, — если не сознають, что

„Жизнь и вѣра— все одно“...

Ограничиваясь предѣлами церковной ограды, современный пастырь рискуетъ остаться безъ вліянія на окружающую его жизнь. И напрасно онъ будетъ тогда надрывать свой голосъ:

„Гдѣ жъ народъ? Гдѣ мой народъ?“

Его слова затеряются въ пустомъ пространствѣ...

Особенно тяжелъ и отвѣтственъ настоящій моментъ, — моментъ всеобщаго еще пока броженія.

Какъ ни легко сравнительно совершился переворотъ, какъ ни быстро установился новый порядокъ, тѣмъ не менѣе переворотъ этотъ не могъ, конечно, пройти совершенно безболѣзненно.

Не утихъ еще „гибель революціи“... Еще слышатся отголоски революціонной грозы... Напряжены нервы... Возбуждены классовые и партійные интересы...

Не успѣлъ еще замолкнуть побѣдный гимнъ, какъ въ могучіе ак-

корды его стали врываться—и грустная мелодія, и разнузданная плясовая пѣсня, и звуки тревоги...

„Городъ шумный, волнующійся, ликующій“—представляетъ сейчасъ собой наша страна, и чтобы жизнь народная снова вошла въ мирное и спокойное русло, нужны большія усилія.

Безцѣнно здѣсь умиротворяющее вліяніе пастырскаго слова. Нѣтъ ничего болѣе важнаго въ настоящій моментъ, какъ влить въ душу народную свѣтъ евангельской правды, братства, мира и любви. Основныя задачи настоящаго момента—успокоеніе волнующихся умовъ и примиреніе различныхъ классовыхъ интересовъ—наилучшимъ образомъ могутъ быть осуществлены лишь подъ стягомъ вѣры и любви, подъ сѣнью Церкви.

Само собою понятно, что не въ политическую борьбу толкаетъ наше духовенство настоящій моментъ. Политика всегда была чужда нашей Церкви, никогда не создававшей у насъ клерикализма. Она могла лишь навязываться. Участіе въ политической борьбѣ, связанное съ принадлежностью къ той или иной партіи, по необходимости, влечетъ за собой обостренную вражду со стороны всѣхъ другихъ противныхъ партій. Церковь же, какъ представительница царства Божія, объемлющаго собой

„Цѣлый міръ, всю жизнь людей,  
„Жизни каждое мгновенье,—  
„Все,—все, чѣмъ она  
„И богата и бѣдна,—

должна быть выше всякихъ политическихъ теченій и партійныхъ разногласій.

Тѣмъ болѣе благоразумія и терпимости требуетъ отъ пастырей настоящій моментъ, когда и безъ того разгорячены страсти, и когда особенно дорогъ умиротворяющій, ласкающій пастырскій голосъ.

Пусть раздаются враждебные крики противъ вѣры и церкви! Пусть даже будутъ поносить васъ! Противопоставьте этой враждѣ кроткій ликъ Христовъ—и вы побѣдите.

Тяжело это, конечно... Вѣдь и пастырь Церкви—немошный человекъ, съ горячей иной разъ кровью. Вѣдь и онъ не можетъ не сознавать себя свободнымъ гражданиномъ своей страны, не можетъ чувство-

вать себя въ правѣ имѣть свои политическіе взгляды и отстаивать ихъ. А отсюда скользкій путь и къ „политикѣ“...

Но какъ бы ни рвались въ борьбу гражданскія чувства пастырей, ихъ пастырскій долгъ всегда, кажется намъ, въ состояніи остановить эти естественные порывы. Уже одно то общее соображеніе, что вѣчныя истины Евангелія неизмѣримо выше всѣхъ построеній человѣческихъ, должно дать пастырю твердое руководящее начало въ осуществленіи его пастырскаго и гражданскаго долга. А при свѣтѣ Евангелія всякая рѣчь его и всякое дѣло будутъ запечатлѣны печатью мира и любви.

„Мудрость змія и кротость голубя“, заповѣданныя Христомъ служителямъ Церкви, — особенно необходимы въ настоящее время, — необходимы всѣмъ пастырямъ, стоящимъ на стражѣ ввѣренныхъ имъ паствъ.

Отсюда вытекаетъ и необходимость пастырскаго объединенія, чтобы въ соборномъ разумѣ всякій служитель церкви могъ найти: в руководящія начала для своей дѣятельности, и твердую опору, и предостерегающія отъ ложнаго пути указанія.

Основной лозунгъ момента: „объединяйтесь!“ — долженъ быть священнымъ лозунгомъ и для духовенства. Жизнь не ждетъ, она жаждетъ пастырской работы дружной, совмѣстной.

Немедленно, не теряя ни минуты лишней, слѣдуетъ слить всѣ пастырскія силы въ одну крѣпкую и мощную организацію! Немедленно же приняться за организаціонную работу! И прежде всего — за созданіе приходской общины!

Пусть вокругъ васъ, — объединенныхъ и забывшихъ мелкіе счеты предъ лицомъ великаго историческаго момента, — пусть дружно объединяется и паства ваша! Сплотите ее около себя! Дайте ей возможность войти въ кругъ интересовъ церковныхъ, сродниться съ ними, отдать имъ душу и сердце!

Взоры народа нашего еще всецѣло обращены на Церковь.

„Братья, слушайте! Предъ нами

„Крестъ распутия... Выбирать

„Надо новый путь, — искать

„Обновленья всей душой,

„Всей душой его желать,

„Все отжившее сломать,

„Съ корнемъ вырвать все гнилое!

„Такъ вы можете создать  
„Храма зданіе святое, —  
„Бога истиннаго храмъ“!.. (Орл. Еп. Вѣд.).

---

## Назрѣвшіе вопросы церковно-приходской жизни.

### О б л а г о ч и н н ы х ъ.

Первымъ вопросомъ церковно-приходской жизни долженъ быть поставленъ вопросъ о реформѣ прихода. Это главное, о чемъ должно высказываться духовенство. Въ связи съ тѣмъ слѣдуетъ поднять вопросъ о преобразованіи института благочинныхъ, въ настоящей его организаціи несоотвѣтствующаго своему назначенію. Прежде всего благочинный долженъ быть выбраннымъ отъ духовенства своего округа. Къ выбору ихъ духовенство должно относиться съ особенною осмотрительностію. Обладая достаточными качествами, они должны служить духовенству примѣромъ въ служебномъ отношеніи и быть только старшими братьями въ семьѣ духовенства, а не ея главою и властелиномъ, сообщающимъ своему епископу только о нѣкоторыхъ добрыхъ качествахъ, а о другихъ умалчивая. Далѣе. Тѣ обязанности, которыя указаны въ инструкціи (52 §§) не подѣяны блгочинному, если онъ состоитъ приходскимъ священникомъ. По своей должности вмѣсто того чтобы „чинить благо“ въ своемъ округѣ, онъ является сборщикомъ податей съ духовенства и церкви, напр. процентныхъ взносовъ, полугодичныхъ различныхъ сборовъ, одновременныхъ и постоянныхъ переходящихъ суммъ, разныхъ недоимокъ, процентовъ и проч. Чѣмъ рачительнѣе благочинный въ этомъ отношеніи, тѣмъ онъ выше въ глазахъ Еп. Начальства, чаще награждается, какъ во мнѣніи губернатора исправникъ, умѣющій выколачивать быстро разныя подати съ крестьянъ. Книши. Еп. Вѣд., высказывая такой взглядъ на благочинныхъ, признавая ихъ, какъ неизбежную необходимость, рекомендуютъ завести лучше двухъ благочинныхъ разъѣздныхъ, свободныхъ отъ приходскихъ обязанностей, дабы они для исполненія этого дѣла разъѣзжали, какъ безприходные наблюдатели и получали отъ епархіи тѣже суммы, какія, теперь получаютъ 20 и болѣе человекъ.

Поэт. Еп. Вѣд. высказываютъ болѣе строгій и суровый, но кажется и болѣе правильный взглядъ на благочинныхъ въ ст. „Одинъ изъ тормазовъ паствы“. Корень зла они видятъ въ неправильномъ ихъ назначеніи. Въ благочинные по его мнѣнію въ большинствѣ назначаются карьеристы, міролюбцы, чуждые внутренней религіозной настроенности. Они-то и являются гонителями „истинныхъ“ пастырей. Благочинный карьеристъ по своимъ симпатіямъ къ интересамъ власти, карьеры и личныхъ выгодъ, тѣсно соединенныхъ съ угодничествомъ, компромиссами съ пастьерской совѣстью, а отсюда съ несправедливостью въ оцѣнкѣ извѣстныхъ достоинствъ подчиненныхъ собратьевъ, чуждыхъ ему по своей идейности и высокой нравственной чистотѣ, не можетъ мириться съ существованіемъ рядомъ съ нимъ идейныхъ пастырей и въ силу этого становится врагомъ ихъ. Понятно, что такіе благочинные не могутъ быть дѣйствительнымъ правильнымъ окомъ своихъ архипастырей. Свой взглядъ онъ на отзывѣ нѣкоторыхъ достойныхъ архипастырей. Самарскій епископъ Гурій въ свое время писалъ въ Св. Синодъ объ уничтоженіи благочинныхъ, какъ „бездны зла въ русской церкви“. Никаноръ архіеп. Одесскій говоритъ, что благочинные заслоняютъ отъ чистаго ока епископа все то, что нужно видѣть въ настоящемъ свѣтѣ въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. Другой одесскій архипастырь Іоанникій (Горскій) получивъ на вопросъ: что такое благочинный? отвѣтъ, что благочинный—это глаза архіерея, сказалъ, „зачѣмъ же мнѣ такіе глаза, какихъ я не желаю“.— Къ этимъ словамъ достойныхъ архипастырей прибавить нечего.



**О матеріальномъ положеніи духовенства.** Въ Смоленскихъ Еп. Вѣд. священникъ І. Соколовъ высказываетъ горькія сѣтованія по поводу тяжелаго невыносимаго нынѣ матеріальнаго положенія православнаго духовенства и отсутствія помощи и поддержки ему съ чьей-либо стороны.

Никто изъ русскихъ обывателей, говоритъ онъ, сейчасъ не подходитъ такъ близко подъ рубрику „пасынки“, какъ православное духовенство. Во всѣхъ почти вѣдомствахъ, кромѣ только духовнаго, въ настоящее тяжелое время обращено вниманіе на дороговизну и сдѣланы прибавки, увеличеніе жалованья, то просто пособія на время войны и

дороговизны; само начальство идетъ на помощь своимъ служащимъ — работникамъ, протягивая имъ руку помощи. Только, къ сожалѣнію, этой доброй „руки“ помощи не видно среди духовнаго вѣдомства. На самомъ же дѣлѣ помощь въ духовномъ вѣдомствѣ и должна была появиться первой и быть примѣромъ для другихъ.

Никто изъ русскихъ обывателей сейчасъ такъ не страдаетъ, какъ духовенство. Самъ народъ? Но сейчасъ у народа денегъ столько, сколько у него никогда не бывало. Это не злословіе, а истинная дѣйствительность, которая объясняется тѣмъ, что теперь крестьянинъ всякій свой продуктъ продаетъ въ 10—15 разъ дороже, чѣмъ это было раньше, до войны; свой личный трудъ оцѣниваетъ такъ дорого, какъ это онъ никогда не дѣлалъ прежде. Чиновники другихъ вѣдомствъ? Но, какъ уже сказано, имъ сдѣлана прибавка, можетъ-быть, и незначительная, но все-таки на нихъ обратило вниманіе свое начальство, они не остались забытыми; и сейчасъ находимъ новую заботу о чиновникахъ: недавно былъ опубликованъ въ порядкѣ 87-й статьи законъ объ увеличеніи на время войны содержанія всѣмъ чиновникамъ. Всѣ чиновники получаютъ прибавку къ содержанію въ размѣрѣ 40% получаемого жалованья“ (№ 223, „Рус. Слов.“ с. г.). Лишь одно духовенство все еще стоитъ за бортомъ.

Содержаніе духовенства сейчасъ случайное; есть тѣбы, есть и доходы; нѣтъ тѣбъ — нѣтъ и дохода. Сейчасъ деревня сократилась больше, чѣмъ наполовину. Статьи дохода также сократились; гдѣ прежде въ годъ было 10—15 браковъ, теперь 2—3, а статья брачная — это одна изъ главныхъ статей дохода. Во-2-хъ сейчасъ деревня остается почти безъ хозяевъ; только съ женщинами приходится имѣть дѣло; послѣднія же, ссылаясь на то, что ихъ мужья взяты на войну, объявляютъ себя несостоятельными, указываютъ на своихъ малыхъ дѣтей, на свое одиночество и просятъ все сбавить и сбавить. Даже привычному человеку дѣлается тяжело отъ такихъ сценъ; спѣшить покончить скорѣе и съ пустыми руками возвращаешься домой, а здѣсь новыя сцены: того нѣтъ, другого нѣтъ, дѣти въ рваныхъ сапогахъ, а то и совсѣмъ безъ сапогъ, или сидятъ дома, когда имъ слѣдовало сидѣть за партами, въ училищѣ или семинаріи.

И ни въ какой сторонѣ не слышно ни слова помощи, ободренія и поддержки!.. Обидно и больно за духовенство, какъ цѣлое сословіе; какъ



за живыхъ людей, что мучаются не по своей ввпѣ; обидно, какъ за работниковъ церковно-приходскаго дѣла, у котораго стоитъ оно.

Разумѣется, современныя муки духовенства какъ физическія, такъ и нравственныя, много вліяютъ на сокращеніе и умаленіе первой и главной обязанности его учить и проповѣдывать слово Божіе. Это и понятно: чтобы учить другихъ, чтобы проповѣдывать слово Божіе, чтобы всецѣло быть у своего дѣла, надо быть сытымъ, надо имѣть свободное время, а сейчасъ свободнаго времени нѣтъ, все отдается на отысканіе куска хлѣба. Посмотрите, сколько сейчасъ иногда у одного священника должностей, а зачѣмъ? Чтобы не уморить семью съ голода, чтобы дать ей воспитаніе. И кто за все это посмѣетъ сейчасъ бросить камень въ духовенство?

Духовенство сейчасъ открыто и настойчиво говоритъ, что при современныхъ условіяхъ его жизни нѣтъ силъ, нѣтъ возможности дѣлать дѣло такъ, какъ обязываютъ совѣсть и долгъ, и о, еслибы услышали его голосъ!

Гдѣ же выходъ?

Такъ какъ въ рукахъ духовенства большое дѣло, то дайте хорошихъ работниковъ, а такіе будутъ, разъ создадутся должныя условія жизни и работы. Дайте определенное жалованье по современной дороговизнѣ; дайте пенсію не въ 300 р., какъ есть теперь; вѣдь за эту пенсію сейчасъ и простой неграмотный работникъ не будетъ работать 35 лѣтъ. Поставьте дѣло церковно-приходское, какъ дѣло святое, великое, на должную высоту, выведите дѣятелей его — священниковъ изъ роли «пасынковъ» и поставьте ихъ въ ряды сыновъ великой Св. Руси. Это — первый и святой долгъ всѣхъ тѣхъ, въ чьихъ рукахъ сейчасъ находится все церковное дѣло.

Гдѣ взять средствъ? Мы глубоко увѣрены, что средства у казны и духовнаго вѣдомства будутъ отысканы, лишь бы вы захотѣли отблукнуться на волюнцію нужду современныхъ «пасынковъ» духовнаго вѣдомства.

---

## Смертная казнь и христіанство.

Ни одинъ вопросъ не волновалъ такъ сильно человѣческую совѣсть, не вызывалъ такихъ страстныхъ дебатовъ и не служилъ причиною такой ненависти и озлобленія, какъ вопросъ о смертной казни.

Въ рѣшеніе этого наболѣвшаго вопроса вложенъ, можно сказать, весь пылъ, весь огонь человѣческаго сердца, вся могучая сила воодушевляющихъ его чувствъ.

Это — въ буквальномъ смыслѣ слова кровный, пламенный, горячечный, бредовой вопросъ. О многочисленныхъ рѣчахъ и статьяхъ, дебатировавшихъ его, мало сказать, что отъ нихъ пышетъ огнемъ; въ нихъ бушуетъ пламя пожара, готоваго до тла сжечь человѣческую душу. Въ нихъ дрожатъ не слезы, не сдержанныя рыданія, не вопли негодованія, а дрожатъ и льются незримыя капли кроваваго пота, рвется на части изстрадавшееся въ тоскѣ человѣческое сердце.

И это вполне естественно и понятно. Слишкомъ любить жизнь, слишкомъ высоко цѣнить достоинство всякой отдѣльной личности даже въ тягчайшемъ преступникѣ человѣческая душа — по природѣ христіанка. А грубая практическая жизнь такъ дико топчетъ въ грязь величайшую святыню этой любви, такъ нагло хохочетъ и издѣвается надъ безумными, по ея мнѣнію, идеологами любви. Цѣлые вѣка христіанская совѣсть бьется въ невыразимыхъ мукахъ и страданіяхъ, цѣлые вѣка стонетъ и кричитъ отъ невыразимой боли — и въ отвѣтъ на эти горькіе вопли и рыданія слышитъ или скрежетъ зубовый фанатиковъ, практикующихъ и защищающихъ казни, или подслащенные *quasi* христіанскимъ ученіемъ лицемерныя рѣчи бездушныхъ политика-новъ — фарисеевъ. Исторія человѣчества на всемъ ея протяженіи неизмѣнно является сплошной кровавой ареной, на которой вдоль и поперекъ разсѣяны леденящіе кровь кресты, пестрятъ многочисленные окровавленные висѣлицы, неустанно работаютъ топоры, мечи, ружья и гильотины, пылаютъ окровавленные костры и факелы зажженныхъ людскихъ труповъ, пыhtятъ паровозы и трещатъ пушки и пулеметы „карательныхъ“ поѣздовъ и экспедицій, безмолвно „косятъ“ убійственную жатву измышленныя антихристіанской культурою „безболѣзненные“ эшафоты — электрическія кресла и токи.

И надъ всѣмъ этимъ безконечнымъ полемъ ужаса и смерти стономъ стоитъ неистовый вопль терзаемыхъ, несется дикій ревъ терзающихъ, раздается трескъ ломаемыхъ костей и разрываемаго мяса, слышенъ смрадъ горящихъ крови и тѣла.

Поистинѣ есть отъ чего трепетать и биться въ ужасѣ отзывчивому человѣческому сердцу, какой бы глубокой мистическій смыслъ ни

открывалъ въ этомъ неутрахающемъ дыханіи грозы и смерти озаренный христіанскимъ сознаніемъ разумъ человѣка.

И вотъ теперь зловѣщій кровавый ужасъ начинается нѣсколько разсѣиваться.

Такъ пугавшая и пугающая многихъ революція принесла уже многомилліонному русскому народу радостную вѣсть о новой побѣдѣ жизни надъ смертью. Уничтожена смертная казнь, которая, къ позору человѣчества, даже въ мирное время примѣнялась почти всѣми такъ называемыми культурными народами. Какъ хорошо, какъ свѣтло-празднично, какъ красиво, что новое строительство Россіи начинается не съ гильотины, какъ было во Франціи, а съ отмѣны казни! И какъ глубоко-знаменательно это близкое по времени совпаденіе отмѣны казни съ воспоминаніемъ позорной казни, принятой воплотившимся Сыномъ Божиимъ за искупленіе человѣчества, зараженного грѣха. Если русская революція, какъ всякое дѣяніе ограниченнаго человѣчества, не избѣжала грѣховъ въ прошломъ и не можетъ избѣжать ихъ въ будущемъ, то многіе изъ нихъ простятся ей за то, что она доставила величайшее нравственное удовлетвореніе встревоженной христіанской совѣсти.

Но глубока и неоскоренима сила вѣками виѣдрившейся въ человечество дурной привычки. Лукавый разумъ такъ изолгался, „злое отъ юности“ сердце человѣка такъ сжилось съ братоубійственной проповѣдію смертной казни, мысль о „необходимости и плодотворности“ ея такъ всосалась въ плоть и кровь современнаго христіанскаго сознанія, что для многихъ христіанъ, какъ это не страшно, отмѣна смертной казни—не радость, не благовѣстіе, не доброе христіанское дѣло само по себѣ, независимо отъ всякихъ политическихъ воззрѣній и соображеній, а вопрокъ сомнѣній и тревогъ. Многіе думаютъ даже, будто бы Христосъ и христіанство не только не порицаютъ смертной казни, а и признаютъ ее.

Между тѣмъ этотъ вопросъ и не долженъ, и не можетъ вызывать никакихъ сомнѣній и колебаній. Онъ простъ и ясенъ, какъ просто и ясно все ученіе христіанства о любви и счастья. Могъ ли, не говоримъ: одобрять, а даже считать нравственно безразличнымъ существованіе смертной казни Христосъ, Который прямую и категорически высказанную заповѣдь Ветхаго Завѣта: „не убій“ считалъ слишкомъ недостаточной и несовершенной для своихъ послѣдователей, Который до

безконечности углубилъ и усовершилъ ее, Который говорилъ Своимъ послѣдователямъ, что даже „всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суда“; что тотъ, „кто скажетъ брату своему: рака (пустой человѣкъ), подлежитъ синедріону (верховному судилищу), а кто скажетъ: безумный, подлежитъ геснѣ огненной“ (Мо. 5, 22)? Если подлежитъ *тягчайшему* наказанію—геснѣ огненной тотъ, кто *только* скажетъ брату своему: безумный, то какому же суду, какому наказанію долженъ подлежать тотъ, кто съ непростительною дерзостью и цинизмомъ претендуетъ на не принадлежащее ему Божеское право безапелляціоннаго приговора надъ внутреннимъ сокровищемъ души совѣстью человѣка, кто на основаніи своихъ ничтожныхъ умышленій открыто производитъ надъ нею всенародную расправу и поруганье, кто осмѣливается распоряжаться самою жизнію брата своего, беря на себя дерзость говорить человѣку: „ты не достоинъ жить“, когда Самъ Творецъ и Владыка жизни не отнимаетъ у него этого блага? Развѣ это — не возстаніе противъ Бога, Который, какъ податель жизни, одинъ только вмѣстѣ право отнять ее у человѣка и, безъ сомнѣнія, Самъ отнимаетъ у того, кому она уже ненужна и ничего не можетъ прибавить для души его?

Пусть за свои преступленія противъ личной и общественной нравственности взвѣстный человѣкъ по соображеніямъ разума недостоинъ дарованнаго ему Богомъ блага жизни, но кто ты „судяи чуждому рабу“? „Своему Господу стоять или падаетъ“? И какъ осмѣливаешься ты ругаться, что, при всей видимой негодности, не таятся въ немъ великая возможность нравственнаго возрожденія и спасенія? Недаромъ вѣдь Апостоль Павелъ писалъ коринѣскимъ христіанамъ: „Не судите никакъ прежде времени, пока не придетъ Господь, Который и освѣтитъ скрѣтое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога“. (1 Кор. 4, 5) И въ другомъ мѣстѣ тотъ же Апостоль говоритъ: „Кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣка, живущаго въ немъ“ (2 Кор. 2, 11). Или мы не знаемъ, какъ введенъ въ рай разбойникъ, который по суду правды человѣческой преданъ былъ позорной казни на крестѣ, по сулу же правды Божіей оказался не только способнымъ къ возрожденію, но и достойнымъ быть въ раю вмѣстѣ съ Сыномъ Божіемъ? Но исторія знаетъ и другіе столь же поразительные примѣры. Она свидѣтельствуетъ, что часто

люди, осужденные на казнь, оказывались не только лучшими людьми, но и благодѣтелями своего народа и друзьями человѣчества. Развѣ смертная казнь, вынесенная нѣкогда судомъ нашему великому писателю Ф. М. Достоевскому, не лишила бы этого въ лучшемъ смыслѣ слова христіанина возможности совершить не только дѣло своего личного спасенія, но и великое дѣло просвѣщенія и христіанизации своей великой родины?

Но смертная казнь не только противна общему духу высокаго нравственнаго христіанскаго ученія. Она противна самой сущности христіанства, какъ религіи спасенія, противна высокой цѣли пришествія Христа. Она уничтожаетъ, ниспровергаетъ дѣло спасенія. Она извращаетъ идею церкви. Она идетъ противъ Христа, какъ искупителя человѣка. Сознательные поклонники и защитники смертной казни — не просто плохіе христіане, какъ думали и думаютъ иногда, а фактическіе враги Христа и христіанскаго дѣла. Христосъ пришелъ, чтобы взыскать и спасти погибшаго. Для этой цѣли Онъ основалъ Свою Церковь, въ которой какъ въ Своемъ таинственномъ тѣлѣ, невидимо пребываетъ и управляетъ. Черезъ посредство дарованныхъ ей таинствъ и іерархію Онъ Самъ взыскиваетъ и спасаетъ. Дѣло церкви — „богато“ засѣвать живымъ сѣменемъ ученія Христова поле міра, обильно поливать его водою благодати Духа Святого, силою молитвъ испрашивать для него солнца свѣтъ животворящій и низводить обильныя росы плодоносныя. Но возвращать и собирать жатву — дѣло Самого Христа (1 Кор. 3, 6; Мѡ. 13, — 24 — 30). Онъ предвидѣлъ и предупредилъ, что среди пшеницы будетъ немало и плевелъ, что плевелы эти въ концѣ концовъ будутъ сожжены огнемъ неугасимымъ.

Но самовольно и самочинно вырывать эти плевелы „до жатвы“ онъ строго запретилъ, «чтобы, выбирая плевелы, не выдергать вмѣстѣ съ ними пшеницы» (Мѡ. 13, 29 — 30). А смертная казнь — что такое, какъ не самочинное выдергиваніе въ лучшемъ случаѣ плевелъ, а въ худшемъ и пшеницы? Христосъ претерпѣлъ муки, поношенія и позорную смерть, чтобы «заблудшее горохищное овча на рамо воспріимъ, ко Отцу принести» и «съ небесными совокупить силами», а произносящіе смертные приговоры, подобно разбойникамъ въ горахъ, безумно нападаютъ на Христа, бережно несущаго потерянное, вырываютъ у Него изъ рукъ дорогую ношу и безжалостно губятъ ее, вмѣсто того, чтобы са-

нимъ, подобно Іоанну Богослову, гнаться за нею и своею любовію возвращать къ стаду Христову.

Христосъ ввучалъ, что имѣющій десять драхмъ, потерявъ одну, долженъ оставить девять и искать потерянную и имѣющій сто овецъ долженъ оставить девяносто девять и искать заблудшуюся, <такъ какъ итъ воли Отца небеснаго, чтобъ погибъ *одинъ* отъ малыхъ сихъ> (Мѡ. 18, 12.—14), а вѣстовые жонглеры смертной казни, имѣя сто овецъ, цѣлыя десятки ихъ предоставляютъ самимъ себѣ, чтобы питать и холить не многихъ, а кода оставленные начинаютъ раздражать ихъ голоднымъ блеваніемъ, безжалостно закалаютъ беспокойныхъ, чтобы кровію ихъ купить покой тѣмъ, которыя и безъ того слишкомъ унытаны.

Наконецъ Христосъ неоднократно и прямо выражалъ свой отрицательный взглядъ на казнь.

Изъ Евангелія мы знаемъ, что, когда горячій защитникъ Христа Спасителя, апостоль Петръ, желая наказать дерзкихъ оскорбителей своего Божественнаго Учителя, извлекъ мечъ и урѣзалъ одному изъ нихъ ухо десное, Христосъ, исцѣливъ раба, приказалъ Своему ученику вложить мечъ въ ножны и не прибѣгать къ помощи его, ибо взявше мечъ отъ меча и погибнуть (Мѡ. 26, 51—52). Въ другой разъ, когда пламенные сыновья Зеведея—Іаковъ и Іоаннъ, возмущенные оскорбленіемъ, нанесеннымъ ихъ Учителю самарянами, просили разрѣшенія казнить ихъ огнемъ, Христосъ обличилъ ихъ въ непониманіи христіанскаго духа и запретилъ дѣлать это, замѣтивъ, что „Сынъ Человѣческой пришелъ не губить души человѣческія, а спасать“ (Лк. 9, 52—56). Въ третій разъ, когда іудей привелъ къ Спасителю „женщину, взяту въ прелюбодѣяннѣ“, за что, по закону Моисееву, полагалась смертная казнь, Христосъ, при всемъ Своемъ абсолютно-отрицательнымъ отношеніи къ грѣхамъ плоти, не осудилъ блудницы, а ея обвинителямъ далъ понять, что они уже по тому не имѣютъ права подвергать другихъ казнямъ, что сами—грѣшниками.

А вспомните, съ какимъ ужасомъ и содроганіемъ относился Христосъ Спаситель къ Своей собственной казни. „Душа его скорбитъ смертельно“ (Мѡ. 26, 36) „Онъ ужасается и тоскуетъ“ (Мрк 14, 33). Онъ трижды молится о томъ, чтобы, если возможно, миновала Его чаша сія. (Мѡ. 26, 36—46). Что это? Неужели страхъ предъ страданіями и смертію? Но развѣ могъ бояться смерти Тотъ, Кто смертію

Своею упразднилъ имущаго державу смерти? Развѣ могли страданія пугать Того, Кому во всякое время готовы служить легіоны ангеловъ? Нѣтъ, Онъ ужасается и тоскуеть не предъ страданіями и смертію, какъ физическими явленіями. Онъ содрогається предъ крестной смертію, какъ казнію, какъ фактомъ насильственного лишенія жизни созданнаго по образу Божію человѣка другимъ такимъ же человѣкомъ. Онъ видитъ въ ней нѣчто въ высшей степени противоестественное, отвратительное и незаконное.

„И былъ, говоритъ евангелистъ Лука, потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю“. (Лк. 22, 44).

И не падали ли и потомъ эти драгоцѣнныя капли крови Христо-вой съ Его увѣчаннаго терніемъ чела на землю всякій разъ, когда богоподобный человѣкъ насильственно подъ видомъ правосудія незаконно лишалъ жизни своего брата?.. И громко вопіяли эти капли отъ земли на небо, изобличая людскія лицемѣріе и злобу...

И, если теперь, съ отмѣною смертной казни, этотъ вопль, наконецъ, прекратится, то не обязаны ли мы, прославляя Бога, давшаго намъ таковая, воздать должное благодареніе и тѣмъ, трудами и энергіей которыхъ „сіе пріиде“?

*К. Перевозниковъ.*

---

На 2-е мая назначено въ г. Астрахани общее собраніе духовенства Астраханской епархіи и церковныхъ старостъ для объединенія и обсужденія вопросовъ церковной и пастырской жизни. Пріѣзжіе могутъ проживать въ зданіи Епархіальнаго училища бесплатно и за плату имѣть столъ.

---



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!



# Христіанское Чтеніе.

издаваемый при Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежація преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и бібліографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годишный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

## Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“—шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—восемь рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводной каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

# МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослянова  
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ иконами Мос-  
ковской работы и безъ иконъ, золоченые, эмалевые и дубовые  
престолы, жертвенники, свѣчные ящики и шкафы ризницы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится  
на янтарное масло.**

**Новость.** Деревянное золоченое и эмалевое  
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ стилей и на раз-  
ныя цѣны. Всѣ работы выполняются подъ личнымъ наблюде-  
ніемъ добросовѣстно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка  
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно видѣть во  
многихъ церквахъ г. Астрахани, а также и въ уѣздахъ. Имѣю  
много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику  
Шепелеву.*

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальный вѣстникъ.—Разрядный спи-  
сокъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи.—Разрядный списокъ учени-  
ковъ Астраханскаго Духовнаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: На современныя темы.—Христіанство  
и свобода.—Слово пастыря.—Трудомъ и жертвами укрѣпляется свобода.—Церковь и  
новый строй.—Назрѣвшіе вопросы церковно-приходской жизни.—О матеріальномъ  
положеніи духовенства.—Смертная казнь въ христіанство.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*