

# КУРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

6—20 НОЯБРЯ

№ № 45—46

1904 ГОДА.

---

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## ЖУРНАЛЪ

комиссиі по выбору и покупкѣ мѣста подь новое зданіе  
Курскаго Епархіальнаго женскаго училища

*15 октября 1904 года.*

Въ собраніи присутствовали: Предсѣдатель комиссиі, священникъ Іоаннъ Дмитревскій, члены комиссиі: Протоіерей Алексій Васильевъ, священники: Іоаннъ Чекановъ, Георгій Корсуновскій, Іосифъ Ломакинъ, Ілія Курдюмовъ; Епархіальные архитекторы: В. Г. Слесаревъ, Н. М. Грушецкой и дѣлопроизводитель комиссиі, свящ. Николай Семеновъ; членъ комиссиі, священникъ Ізмаиль Лавровъ не присутствовалъ по служебнымъ обязанностямъ.

**Ст. 1.** Слушали прилагаемое къ журналу заявленіе Епархіальнаго Архитектора Н. М. Грушецкаго, отъ 3 числа сего октября, въ коемъ онъ усадьбу г-жи Вестфаленъ признаеть негодной для постройки новаго училищнаго зданія, и разсматривали составленный другимъ Епархіальнымъ архитекторомъ В. Г. Слесаревымъ и также при семь прилагаемый примѣрный чертежъ того, какъ можно на усадьбѣ г-жи Вестфаленъ расположить новое училищное зданіе съ относящимися къ нему службами, при чемъ г. Слесаревымъ высчитано, что накладной

расходъ по приведенію усадьбы г-жи Вестфаленъ подъ дворъ, зданіе училища и службы, принимая во вниманіе неблагопріятныя топографическія условія ея, будетъ равенъ 14548 р. 50 коп.

По обсужденіи сего **Постановили**: строить новое училищное зданіе на продаваемой г-жею Вестфаленъ части ея усадьбы, по Дворянской улицѣ, принимая во вниманіе топографическія условія усадьбы, можно; но къ этому встрѣчаются большія препятствія въ слѣдующемъ: 1) мѣсто это обойдется очень дорого, именно: за усадьбу г-жа Вестфаленъ желаетъ получить 60,000 рублей, да нивелировка усадьбы обойдется, по мнѣнію архитектора г. Грушецкого отъ 12,000 р. до 20,000 р., а по мнѣнію архитектора г. Слесарева — 14548 р. 50 к., слѣдовательно, мѣсто будетъ стоить отъ 75,000 р. до 80,000 р.; 2) вслѣдствіе большой выемки, зданіе училища будетъ стоять значительно ниже сосѣднихъ усадьбъ, откуда будутъ стекать нечистоты на дворъ училища, вслѣдствіе чего гигиеническія условія, и безъ того невысокія въ этой части, сравнительно съ верхнею частію того же квартала, еще болѣе ухудшатся; 3) на той части усадьбы г-жи Вестфаленъ, которую она желаетъ оставить за собою, нынѣ находятся домъ, славаемый въ аренду подъ казармы солдатамъ, и надо думать, что этотъ домъ, и съ постройкою новаго училищнаго зданія, будетъ сдаваться для той же цѣли, а это сосѣдство не желательно. Ко всему этому присоединяются и другіе недостатки усадьбы г-жи Вестфаленъ, указанные въ журналѣ комиссіи, отъ 19 числа Сентября мѣс. (38—39 №№ Епархіальн. Вѣдом.).

**Ст. 2.** Имѣли заключительное сужденіе о томъ, какое изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ комиссіей мѣстъ наиболѣе бы подходило для постройки на немъ новаго училищнаго зданія, и таковымъ мѣстомъ признали выходящія на открытую Скорняковскую площадь—за московскими воротами-усадьбы: Ефременко, Чеботаревыхъ, Пантелѣевой и Воронцова по слѣдующимъ основаніямъ: 1) съ постройкой на этихъ усадьбахъ новаго училищнаго зданія удовлетворяется желаніе сѣздовъ духовенства, чтобы для училища былъ ходъ на Скорняковскую площадь, при ечемъ

сохраняется связь съ настоящею училищною усадьбою, такъ какъ эти усадьбы примыкають къ ней на протяженіи около 20 саж. и въ будущемъ, съ пріобрѣтеніемъ двухъ усадьбъ наслѣдниковъ Гуляевыхъ, усадьба епархіальнаго училища будетъ выходить на Скорняковскую площадь по длинѣ въ 100 саж.; 2) площадь, занимаемая названными усадьбами ( $62 \times 40$  саж.) вполне достаточна для постройки училищнаго корпуса и службъ, при чемъ, по отзыву архитекторовъ, постройка не будетъ соединена съ затрудненіями по нивелировкѣ площади, такъ какъ мѣстность эта ровная; 3) въ гигиеническомъ отношеніи, по отзыву врачей, эта мѣстность благопріятна для здоровья; 4) будучи расположено на открытой мѣстности, удобной для подъѣзда и со стороны города, и со стороны Ямской, училищное зданіе будетъ имѣть прекрасный видъ, и изъ новаго зданія училища будетъ открываться широкій видъ на живописныя окрестности г. Курска; 5) никакого нежелательнаго для училища сосѣдства въ данной мѣстности не имѣется; 6) стоимость этихъ усадебъ ( $62 \times 40$  с.) сравнительно не дорога — 49,500 руб.: 7) хотя процессъ по покупкѣ ихъ и затянется мѣсяцевъ на 8, но принимая во вниманіе вышеуказанныя достоинства ихъ, комиссія находитъ возможнымъ подождать этотъ срокъ, лишь бы пріобрѣсти эти усадьбы.

Въ виду всего вышеизложеннаго, принявъ во вниманіе, что другія усадьбы, находящіяся не въ районѣ настоящей училищной усадьбы, а въ другихъ частяхъ города Курска, не могутъ представить тѣхъ преимуществъ, ради которыхъ можно бы было пожертвовать настоящею училищною усадьбою, и не найдя, поэтому, нужнымъ дѣлать сравнительную оцѣнку ихъ достоинствъ, — комиссія свою дѣятельность по выбору мѣстъ для Епархіальнаго училища постановила считать законченною.

---

## Заявленіе въ комиссію Курснаго Епархіального Архитектора Н. М. Грушецкого.

Вслѣдствіе отношенія Комиссіи отъ 29 сентября с. г. за № 300 произведя осмотръ и измѣреніе усадьбы г-жи Вестфаленъ по Дворянской улицѣ, имѣю честь довести до свѣдѣнія Комиссіи слѣдующее:

1) Усадьба г-жи Вестфаленъ имѣетъ по Дворянской улицѣ всего  $82\frac{1}{2}$  сажени, часть же, которую г-жа Вестфаленъ предлагаетъ для продажи, —  $62\frac{1}{2}$  сажени, а не 60, а въ глубину имѣетъ  $48\frac{1}{2}$  сажень, а не 50.

2) Мѣстность усадьбы Вестфаленъ имѣетъ сильный уклонъ къ Дворянской ул., при чемъ разница высотъ доходитъ до 3 саж. Необходимо произвести нивелировку этой площади, чтобы здѣсь возможно было построить зданіе для училища на 400 чел. со службами, но нивелировка эта будетъ стоить чрезвычайно дорого.

3) Такъ какъ придется снять болѣе 3000 кубич. сажень земли, то нивелировка обойдется отъ 12000 до 20000 рублей, считая здѣсь устройство подпорныхъ стѣнокъ и пр.

4) Мѣстность эта низкая, а устройство учебнаго заведенія въ ямѣ, въ которую будетъ стекать вода съ окрестныхъ возвышенностей, безусловно негигіенично, а посему я признаю усадьбу г-жи Вестфаленъ негодной подъ постройку на ней зданія Епархіального женскаго училища, почему и не считаю возможнымъ при семъ представить проектъ примѣрнаго расположенія на ней зданій.

---



## Отъ Курскаго Епархіальнаго Начальства

(къ свѣдѣнію духовенства)

Изъ поступающихъ на имя Его Преосвященства журналовъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства видно, что въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ Епархіи предложенный указомъ изъ Курской Духовной Консисторіи отъ 21 сентября сего 1904 года, за № 13550 на обсужденіе духовенства вопросъ былъ рѣшенъ ранѣе ознакомленія духовенства съ окончательными результатами дѣятельности комиссіи по выбору и покупкѣ мѣста для Епархіальнаго женскаго училища.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства, что означенная комиссія дѣятельность свою *по выбору мѣста* для Епархіальнаго женскаго училища нынѣ окончила и что духовенству Епархіи предоставляется вторично обсудить предложенный вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ тамъ, гдѣ окажется въ этомъ нужда, по мнѣнію духовенства, т. е. когда отвѣтъ на вопросъ послѣ ознакомленія со *всѣми* журналами комиссіи будетъ инымъ, сравнительно съ тѣмъ, который данъ послѣ знакомства только съ нѣкоторыми журналами комиссіи.

Къ сему же выяснилась возможность и необходимость формулировать и предложить къ рѣшенію духовенства нѣкоторые новые вопросы, связанные съ вопросомъ основнымъ — о мѣстѣ для училища. На всѣ эти вопросы, ниже приводимые, желательно и весьма важно имѣть отъ духовенства, на основаніи всѣхъ журналовъ комиссіи, отвѣты точные, опредѣленные и, по возможности, въ самомъ непродолжительномъ времени. Последнее важно въ виду того, что есть еще возможность не пропустить наступающій строительный сезонъ. Крайній срокъ представленія журналовъ съ отвѣтами на поставленные вопросы — 1 января 1905 года.

Вопросъ 1-й. Какое изъ мѣсть, сосѣднихъ съ училищной усадьбой, свѣдѣнія о которыхъ собраны и даны комиссіей по выбору мѣста для епархіальнаго училища и о которыхъ ею же сдѣланы постановленія, — какое изъ этихъ мѣсть съѣздъ находитъ наиболѣе полезнымъ и необходимымъ приобрѣсти для постройки на немъ новаго училища? Мѣста эти: 1) Ефременко, Чеботаревыхъ, Пантелѣевой и Воронцовыхъ, 2) Ефременко, Гуляевыхъ, Гуляевыхъ другихъ, Маслова и Слизкого; 3) Юсифовой съ сосѣдними; 4) Маслова и Слизкого; 5) г-жи Вестфаленъ (Загрядиной тожъ); 6) если изъ названныхъ, всесторонне обслѣдованныхъ комиссіей, мѣсть ни одно не будетъ признано подходящимъ, то указать, какое съѣздъ предпочитаетъ всѣмъ указаннымъ.

2) Избрать строительную комиссію. При семъ наминается, что существуетъ давно избранная съѣздами 1899 и 1900 годовъ дополненная комиссія въ слѣдующемъ составѣ: Протоіерей Алексій Васильевъ, протоіерей Михаилъ Краснитскій, священники: Іоаннъ Чистяковъ, Іоаннъ Никольскій, Іоаннъ Сахаровъ, Оръ Псаревъ, Іоаннъ Устрѣцкій, Ілія Курдюмовъ, Измаилъ Лавровъ и Смотритель Курскаго духовнаго училища П. Я. Платоновъ. Избранная съѣздомъ 1904 г. въ составѣ: Протоіереевъ А. Васильева, М. Краснитскаго и священниковъ: І. Дмитревскаго, И. Лаврова, Г. Корсуновскаго, І. Чеканова, І. Ломакина и И. Курдюмова, комиссія уполномочена съѣздомъ лишь выбрать и купить мѣсто для училища. — Съѣзду предстоитъ признать строительною одну изъ этихъ комиссій, или соединить ихъ обѣ въ одну строительную, или же избрать совершенно новую. Должно при этомъ указать возможно большее число членовъ (до 10), въ виду того, что нѣкоторые изъ

членовъ комиссій заранѣе отказываются отъ участія въ дѣятельности по постройкѣ училища. Указать предсѣдателя комиссіи.

3) Покупку избраннаго мѣста поручаетъ ли сѣздъ строительной комиссіи? Если нѣтъ, то кому поручаетъ?

4) Не находитъ ли сѣздъ необходимымъ для пользы дѣла и въ виду трудности его, назначить членамъ строительной комиссіи и предсѣдателю опредѣленное приличное жалованье? Размѣръ его.

5) Училище строить на 400 душъ или на больше? На сколько именно?

6) Не находитъ ли сѣздъ необходимымъ на составленіе плана и смѣты учредить конкурсъ?— Если не находитъ, то кому поручить составленіе плана и смѣты?

7) Какую сумму сѣздъ признаетъ возможнымъ ассигновать на конкурсъ? Или же сѣздъ предоставитъ этотъ вопросъ усмотрѣнію избранной имъ для дальнѣйшаго—комиссіи?

8) Признается ли необходимымъ новый Епархіальный сѣздъ или нѣтъ?— Если признается желательнымъ, то—по поставленнымъ ли вопросамъ, или же—по вопросамъ, связаннымъ уже съ самою постройкой училища?—Въ какое время сѣздъ признаетъ наиболѣе удобнымъ для себя назначеніе Епархіальнаго сѣзда?—Если большинство выскажется, что необходимъ новый Епархіальный сѣздъ для рѣшенія постановленныхъ вопросовъ, то тѣмъ скорѣе желательно получить журналы сѣздовъ, чтобы успѣть и сѣздъ созвать и строительнымъ сезономъ воспользоваться.

Отвѣты на поставленные вопросы во всякомъ случаѣ желательны, хотя бы признанъ былъ необходимымъ новый Епархіальный сѣздъ.

Вопросъ объ устройствѣ второго Епархіальнаго женскаго училища въ одномъ изъ уѣздныхъ

городовъ сейчасъ не затрогивается въ виду того, что съѣздомъ 1904 года въ журналѣ отъ 12 апрѣля за № 8 уже признано желательнымъ имѣть два училища: одно въ Курскѣ, а другое въ какомъ—нибудь уѣздномъ городѣ, Бѣлгородѣ или Обояни, но съ тѣмъ, чтобы прежде всего строить новое зданіе въ Курскѣ.

Журналы вторичныхъ окружныхъ съѣздовъ духовенства должны быть представлены на имя Его Преосвященства не позднѣе 1 января 1905 года.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

*Рукоположены:* въ санъ діакона: окончившій курсъ духовной семинаріи *Василій Козьевъ*—къ Покровской церкви села Покровскаго, Щигровскаго уѣзда, 7 ноября; окончившій курсъ духовной семинаріи *Антоній Бакриневъ*—къ Архангельской церкви сл. Михайловки, Дмитріевского уѣзда, 8 ноября.

---

*Утверждены:* Курскій купецъ *Иванъ Лавровъ*—въ должности церковнаго старосты къ церкви курскаго духовнаго училища, 9 ноября; крестьянинъ *Петръ Неструевъ*—въ должности церковнаго старосты къ церкви села Махновки, Суджанскаго уѣзда, 9 ноября.

---

*Перемѣщены:* священникъ слоб. Прохоровки, Обоянскаго уѣзда, *Митрофанъ Созыкинъ*—къ церкви слоб. Погромца, Ново Оскольскаго уѣзда, 9 ноября; діаконъ села Маркова, Рыльскаго уѣзда, *Валентинъ Курдюмовъ*—въ село Ольховку, Дмитріевского уѣзда, 9 ноября; священникъ села Авдѣвки, Корочанскаго уѣзда, *Іоаннъ Романовъ*—къ Николаевской церкви села Ново-Березовки, Грайворонскаго уѣзда, 10 ноября; діаконъ на псаломщической вакансіи

при Преображенской церкви села Рыжкова Дмитріевского уѣзда, *Іоаннъ Курдюмовъ*—на діаконское мѣсто при церкви села Новоселокъ, Кресты тожъ, Фатежскаго уѣзда, 11 ноября.

*Опредѣлены:* діаконъ Николаевской церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго у., *Іоаннъ Моисеевъ* изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи—на священническое мѣсто къ церкви села Новой Слободы, Путивльскаго уѣзда, 8 ноября; окончившій курсъ духовной семинаріи *Андрей Семейкинъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Усть-Трасильный Колодезь, Фатежскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи *Димитрій Покровскій*—на псаломщическое мѣсто къ Преображенской церкви гор. Путивля, 11 ноября.

*Умершие:* діаконъ села Корандакова, Щигровскаго уѣзда, *Михаилъ Поповъ*, 27 октября; діаконъ села Молотычей, Фатежскаго уѣзда, *Іоаннъ Алексеевъ*, 25 октября.

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а \*)

#### а) Священническія:

1) въ с. Коровинѣ Грайвор. у. при Вознс. ц. съ 27 окт. 2) въ селѣ Авдѣевкѣ, Корочанскаго уѣзда, съ 10 ноября; 3) въ селѣ Пробожьѣ, Дмитріевского уѣзда, съ 15 ноября.

Вакантны тѣже, какія объявлены въ № 44 Епарх. Вѣдом.

\*) Свѣдѣнія о приходоухъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.



## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1903 годъ.

*Статьи прихода.*

Отъ 1902 года осталось:

### **А. Въ билетахъ кредитныхъ учреждений:**

а) въ шести свидѣтельствахъ государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на стипендіальный капиталъ Московскаго Митрополита Макарія (Булгакова), изъ коихъ три свидѣтельства, —серіи 117 за №№ 448, 449 и 450 на 5000 руб. каждое, —одно, —серіи 29 за № 5078 на 1000 руб. и два, —серіи 117 за №№ 1099 и 1100 на 200 р. каждое съ купонами при нихъ съ 1 марта 1903 г., 16400 руб.; б) въ трехъ свидѣтельствахъ той-же ренты на благотворительный капиталъ священника Николая Мухина, —серіи 52 за №№ 2344, 2345 и 2346, изъ коихъ каждое на 100 руб. съ купонами. при нихъ съ 1 марта 1903 года, 300 р.; в) въ одномъ свидѣтельствѣ той-же ренты на благотворительный капиталъ соборнаго іеромонаха Platона (Титова), —серіи 158 за № 1178 съ купонами при немъ съ 1 марта 1903 года, —1000 руб.; г) въ одномъ свидѣтельствѣ той-же ренты, приобрѣтенномъ училищнымъ Правленіемъ въ 1895 году на счетъ оставшихся отъ предшествующихъ лѣтъ процентовъ на стипендіальный капиталъ Митрополита Макарія, —серіи 13 за № 1080 съ купонами при немъ съ 1 марта 1903 года, 1000 руб., д) въ девяти свидѣтельствахъ той-же ренты. приобрѣтенныхъ училищнымъ Правленіемъ въ 1896 году на счетъ суммы, поступившей на возмѣщеніе происшедшей убыли въ доходахъ по случаю конверсіи имѣвшихся въ училищѣ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственныхъ бумагъ на стипендіальный капиталъ Митрополита Макарія и на благотворительный капиталъ священника Николая Мухина въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственную ренту, изъ коихъ два свидѣтельства, —серіи 131 за №№ 649 и 683 на 500 руб. каждое и семь свидѣтельствъ серіи 53 за №№ 0586, 1588 и 1924, серіи 54 за №№ 0444, 0445

и 0446 и серии 152 за № 0061 на 100 руб. каждое съ купонами при нихъ съ 1 марта 1903 года, 1700 руб., е) въ десяти свидѣтельствѣхъ той-же ренты на образуемый при училищѣ запасный капиталъ, изъ коихъ два: серии 202, за № 3582 и серии 232 за № 2679, на 1000 руб. каждое, два: серии 106 за № 0066 и серии 233 за № 2012, на 500 руб. каждое и шесть: серии 52 за №№ 2234 и 2338, серии 166 за №№ 04266, 04267, 04268 и 04269 на 100 руб. каждое, съ купонами при нихъ съ 1 марта 1903 года, 3600 руб., ж) въ одномъ свидѣтельствѣ той-же ренты, пожертвованномъ бывшимъ помощникомъ смотрителя училища Петромъ Булгаковымъ въ пользу священника училищной церкви,—серии 114 за № 6186, съ купонами при немъ съ 1 мая 1903 года, 100 руб., з) въ одномъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетѣ Государственной комисіи погашенія долговъ за № 16249 на вѣчный вкладъ въ пользу причта училищной церкви по завѣщанію мѣщанки Елены Старухиной съ купонами при немъ съ 1 мая 1903 года, 100 р., к) въ одномъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетѣ той-же комисіи за № 06449 на вѣчное поминовеніе по завѣщанію вдовою священника Анной Огневой, въ пользу священника училищной церкви съ купонами при немъ съ 1 мая 1903 года, 250 руб.

### Б. Наличными деньгами:

1) Оборотныхъ суммъ а) залога Поставщика пшеничнаго печенаго хлѣба въ училищное общежитіе, Бѣлгородскаго купца Ивана Бухмиллера 121 руб., б) Залога поставщика сапоговъ для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, стипендіатовъ Митрополита Макару и пенсіонеровъ военнаго духовенства, Глинской Пустыни и Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода, Бѣлгородскаго мѣщанина Алексѣя Шулепина 15 руб., в) Залога поставщика въ училищное общежитіе риса, грибовъ, маслинъ, вишенъ сушеныхъ, чернослива, кишмиша, вермишели, макаронъ, масла лампаднаго и подсолнечнаго, чаю, сахару пиленнаго, песку сахарнаго и муки картофельной Бѣлгородскаго купца Владиміра Никулина 200 руб., г) Залога поставщика говядины и другихъ мясныхъ продуктовъ въ училищное общежитіе, крестьянина Ивана Полуэктова 220 руб. и д) Залога поставщика въ училищное общежитіе муки ржаной, пшеничной и гречневой,

пшена, крупъ гречневыхъ, соли, керосина и мыла щелочнаго, Бѣлгородскаго купца Матвѣя Лихошерстова 300 руб.

2) На образованіе капитала для устройства при училищѣ бани, прачечной съ сушильною и погребомъ 3930 р. 8 к.

3) Присланныхъ Глинскую Пустынею въ декабрѣ мѣсяцѣ 1902 г. на содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1903 году воспитанниковъ училища Василія и Владиміра Перцевыхъ 50 руб. Итого въ билетахъ 24450 руб. и наличными деньгами 4836 руб. 8 к., всего 29286 руб. 8 коп.

Къ тому въ 1903 году поступило:

## I.

### *Въ счетъ смѣтнаго назначенія:*

1) Вѣнчиковой суммы 888 руб. 43 коп., (ассигновано по смѣтѣ 879 руб. 47 коп.) Сумма эта поступила при отношеніяхъ Курской Духовной Консисторіи отъ 16 сентября 1903 года за № 14606 и отъ 29 декабря того же года за № 20391. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 8 руб. 96 коп. вслѣдствіе увеличенія доходности по этой статьѣ.

2) Епархіальной суммы 3516 руб. 91 коп., (ассигновано по смѣтѣ 3516 руб. 91 коп.) Сумма эта поступила при отношеніи Курской Духовной Консисторіи отъ 12 марта 1903 года за № 4590.

3) Окружной суммы 3114 руб. 9 коп., (ассигновано по смѣтѣ 3114 руб.) Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ Бѣлгородскаго училищнаго округа. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 9 коп., излишне представленныхъ Благочиннымъ 2-го округа Бѣлгородскаго уѣзда.

4) Ассигнованныхъ отъ церквей Бѣлгородскаго училищнаго округа на образованіе запаснаго капитала при училищѣ 1677 руб. 56 коп., (ассигновано по смѣтѣ 1677 руб. 56 к.). Сумма эта поступила при отношеніяхъ Благочинныхъ Бѣлгородскаго училищнаго округа.

5) Процентвъ на стипендіальный и благотворительный капиталъ 775 руб. 20 коп., (ассигновано по смѣтѣ 775 руб. 20 к.). Проценты эти поступили на капиталъ 20400 руб., значащійся въ

числѣ денежныхъ остатковъ отъ 1902 г. и заключающійся въ двадцати свидѣтельствахъ государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, по имѣвшимся при сихъ свидѣтельствахъ купонамъ за 1903 годъ, за удержаніемъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ государственный доходъ.

6) Процентовъ на запасный капиталъ 130 руб. 15 коп. (ассигновано по смѣтѣ 190 руб.) Проценты въ качествѣ 110 руб. 20 коп. поступили на капиталъ 2900 руб., заключающійся въ семи свидѣтельствахъ государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты по имѣвшимся при сихъ свидѣтельствахъ купонамъ въ отчетномъ 1903 году и 19 руб. 95 коп. по мартовскимъ купонамъ 1903 года отъ продажи семи свидѣтельствъ той-же ренты въ мартѣ мѣсяцѣ того же года на капиталъ 2100 руб., согласно опредѣленію съѣзда духовенства училищнаго округа, съ утвержденія Его Преосвященства. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 59 руб. 85 коп., вслѣдствіе продажи означенныхъ свидѣтельствъ.

7) Процентовъ на вѣчный вкладъ въ пользу причта училищной церкви 15 руб. 91 к. (ассигновано по смѣтѣ 15 руб. 91 к.). Сумма эта поступила въ количествѣ 12 руб. 11 коп. при отношеніи Харьковской Конторы Государственного банка отъ 1 декабря 1903 г. за № 3243 и 3 руб. 80 коп. по одному свидѣтельству государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты

8) На возмѣщеніе 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственнаго сбора съ принадлежащихъ Бѣлгородскому духовному училищу доходныхъ капиталовъ 36 руб. 86 к., (ассигновано по смѣтѣ 36 руб. 86 коп.). Сумма эта поступила изъ Бѣлгородскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкѣ отъ 23 декабря 1903 года за № 447.

9) Платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 8261 руб., (ассигновано по смѣтѣ 8996 руб. 60 к.) Противъ смѣтнаго предположенія менѣе на 735 руб. 60 к., вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году число учениковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи съ платою за содержаніе, нѣсколько не соответствовало смѣтному предположенію. Въ 8261 руб. не включены на содержаніе Николая Попова 90 руб., означенные въ отчетѣ о приходѣ изъ средствъ Св. Синода. Въ 1903 году въ училищномъ общежитіи помѣщалось въ январскую треть: стипендіатовъ Высокопреосвященнаго Митрополита Макарія 10, епархіально-коштныхъ

воспитанниковъ 29 и своекоштныхъ 102: 79 духовныхъ съ платою по 25 руб. съ каждого — 1975 руб., одинъ съ платою 30 р. и свѣтскихъ 22: 18 съ платою по 35 руб. съ каждого, 630 руб., два, по опредѣленію сѣзда духовенства училищнаго округа, съ платою по 25 руб. съ каждого — 50 руб. и два, по опредѣленію Правленія училища, съ утвержденія Его Преосвященства, съ взносомъ за нихъ платою по 30 руб. съ каждого — 60 руб.; въ майскую треть: стипендіатовъ 10, епархіально коштныхъ воспитанниковъ 29, своекоштныхъ 93; 72 духовныхъ съ платою по 20 руб. съ каждого — 1440 руб., одинъ съ взносомъ за него платою 30 руб. и свѣтскихъ 20; 16 съ платою по 30 руб. съ каждого — 480 руб.; два, по опредѣленію означеннаго сѣзда, съ платою по 20 руб. — 40 руб. и 2 по опредѣленію того же Правленія съ взносомъ за нихъ платою по 30 руб. съ каждого — 60 руб., въ сентябрьскую треть: стипендіатовъ 10, епархіально-коштныхъ воспитанниковъ 29, своекоштныхъ 112, духовныхъ 95 съ платою по 35 руб. съ каждого — 3325 руб., одинъ съ платою 25 руб., 2 съ взносомъ за нихъ платою по 30 руб. съ каждого — 60 руб.; и свѣтскихъ 20: 16 съ платою 55 руб. съ каждого — 880 руб., 2, по опредѣленію названнаго сѣзда, съ платою по 35 руб. съ каждого 70 руб. и 2, по опредѣленію Правленія училища, съ взносомъ за нихъ платою по 30 руб. съ каждого — 60 руб.; въ ту же треть ученикъ приготовительнаго класса Константинъ Булгаковъ внесъ за содержаніе на 5 руб. больше, на содержаніе стипендіатовъ и епархіально-коштныхъ воспитанниковъ поступило 3510 руб.; 2) единовременнаго взноса на постельныя принадлежности съ дѣтей, вновь принятыхъ въ училище и поступившихъ въ училищное общежитіе въ началѣ 1903—1904 учебнаго года 330 руб. — по 10 руб. съ каждого, за исключеніемъ дѣтей сиротъ ( $33 \times 10 = 330$ ); всего за содержаніе учениковъ и на постельныя принадлежности 13060, а за исключеніемъ изъ сей суммы 50 руб., внесенныхъ Глинскою Пустынею въ 1902 году за содержаніе въ училищномъ общежитіи Василія и Владиміра Перцевыхъ въ истекшемъ 1903 году и значащихся въ остаткѣ наличныхъ денегъ къ 1 января 1903 года, 12920 руб. Но такъ какъ дѣтямъ священно-церковно-служителей Бѣлгородскаго училищнаго округа оказано было денежное пособіе въ



количество 940 руб., то за исключеніемъ сей суммы, а равно какъ и суммы на содержаніе стипендіатовъ и епархіально-коштныхъ воспитанниковъ изъ 12920 руб., должно было поступить за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ 8470 руб., (12920—940+3510=8470 р.), въ дѣйствительности же поступило 8261 руб., такимъ образомъ не дополучено 209 руб. (8470—8261=209), каковую сумму не внесли къ концу отчетнаго года за содержаніе въ училищномъ общежитіи: духовенство Старооскольскаго училищнаго округа и десять своекоштныхъ воспитанниковъ училища, изъ коихъ два, по опредѣленію Правленія училища, и одинъ, по опредѣленію съѣзда духовенства училищнаго округа, съ утвержденія Его Преосвященства, освобождены отъ взноса причитающейся съ нихъ платы.

10) Платы за право-ученія въ училищѣ дѣтей инославныхъ родителей и иноокружнаго духовенства 715 руб., (ассигновано по смѣтѣ 720 р.) Противъ смѣтнаго предположенія менѣе на 5 руб., вслѣдствіе того, что дѣтей иноокружнаго духовенства въ первое полугодіе отчетнаго года не обучалось въ училищѣ. Инославныхъ воспитанниковъ въ училищѣ обучалось: въ первое полугодіе 1903 г. 22 съ платою по 20 руб. съ cadaго—440 руб.; во второе полугодіе того же года 20 съ платою также по 20 руб. съ cadaго—400 руб.; въ то же полугодіе дѣтей иноокружнаго духовенства 7 съ платою по 5 руб. съ cadaго—35 руб., а всего 875 руб. Но такъ какъ отъ взноса платы за право-ученіе освобождены въ первое полугодіе 4 воспитанника и во второе также 4 съ платою по 20 руб. съ cadaго—160 руб., то за исключеніемъ сей суммы изъ 875 руб. должно было поступить 715 руб. (875—160=715) и поступило 715 руб.

11) Кошельковаго сбора и выручки отъ продажи восковыхъ свѣчей и огарковъ въ училищной церкви 263 руб. 46 к., (ассигновано по смѣтѣ 265 руб. 80 коп.) Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 2 р. 33 к., вслѣдствіе уменьшенія доходовъ по сей статьѣ.

12) Случайныхъ доходовъ 75 руб., (ассигновано по смѣтѣ 81 руб. 88 коп.) Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 6 руб. 88 коп., вслѣдствіе уменьшенія доходности по сей статьѣ.

Итого въ счетъ смѣтнаго назначенія поступило 19469 руб. 58 коп.

П.

*Сверхъ смѣты.*

**А. Билетами.**

1) Шесть свидѣтельствъ Государственной 4% ренты 5100 р. Свидѣтельства эти приобрѣтены Правленіемъ училища на счетъ суммы, поступившей на строительный капиталъ и процентовъ на оный капиталъ.

2) Одно свидѣтельство той же ренты 100 руб. Свидѣтельство это приобрѣтено Правленіемъ училища на счетъ процентовъ запаснаго капитала.

**Б. Наличными деньгами:**

1) На устройство бани и прачечной съ сушильнею и погребомъ 3524 руб. 22 коп. Противъ предполагаемаго къ поступленію болѣе на 169 руб. 30 коп., влѣдствіе излишне представленныхъ нѣкоторыми благоточинными. Сумма эта поступила при отношеніяхъ благоточинныхъ училищнаго округа.

3) Отъ поставщика дровъ въ училище дворянина Николая Ордаловскаго 30 руб. Сумма эта поступила въ возмѣщеніе недостающихъ полѣнъ въ поставленныхъ имъ въ училищную экономію 100 саж. дровъ.

4) Недоимокъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ въ 1901 и 1902 годахъ 75 руб. Сумма эта поступила при отношеніяхъ благоточинныхъ 1-го округа Грайворонскаго уѣзда отъ 3 февраля за № 110 и 4-го округа Корочанскаго уѣзда отъ 24 апрѣля за № 143 и отъ священника села Устинки, Бѣлгородскаго уѣзда, Василя Введенскаго.

5) отъ продажи трехъ свидѣтельствъ государственной 4% ренты запаснаго капитала 688 руб. 71 коп. Свидѣтельства эти проданы согласно опредѣленію сѣзда духовенства училищнаго округа отъ 17 сентября 1902 года за № 3, съ утвержденія Его Преосвященства, въ исполненіе статей смѣты по содержанію учениковъ и училищныхъ домовъ въ отчетномъ году.

6) Процентомъ по погашенной книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка 62 руб. 14 коп. Сумма эта поступила изъ

Сберегательной Кассы Государственного Банка при Бѣлгородскомъ Уѣздномъ Казначействѣ послѣ учета книжки за № 9611 на 1137 р. 57 коп.

7) Проценто́въ въ пользу священника училищной церкви 12 р. 11 коп. Сумма эта поступила по двумъ билетамъ Государственной комиссіи погашенія долговъ при отношеніи Харьковской Конторы Государственного Банка отъ 7 января 1903 года за № 39.

8) Проценто́въ на строительный капиталъ 142 руб. 50 коп. Сумма эта поступила на капиталъ въ 5000 руб., заключающійся въ пяти свидѣтельствахъ государственной 4о/о ренты, по имѣвшимся при сихъ свидѣтельствахъ купонамъ съ 1 іюня по 1 декабря отчетна года.

9) Остатокъ отъ продажи четырехъ свидѣтельствъ Государственной 4о/о ренты запаснаго капитала 74 руб. 80 коп. Остатокъ этотъ образовался по исключеніи суммы, употребленной на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1902 году. Итого сверхъ смѣты билетами 5200 руб. и наличными деньгами 4609 р. 48 к. Всего въ 1903 году въ приходѣ билетами 5200 руб. и наличными деньгами 24079 руб. 6 коп., а съ оставшимися отъ 1902 года: билетами 29650 и наличными деньгами 28915 руб. 14 коп.

### *Статьи расхода.*

#### I.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія, употреблено:

#### § 1.

На содержаніе должностныхъ лицъ училища 2416 р. 79 к. (ассигнованно по смѣтѣ 2535 руб. 91 коп.). Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 119 руб. 12 к. Остатокъ этотъ составляютъ: 29 руб. 11 коп. — 2о/о вычетъ на пенсіи изъ жалованья учителя приготовительнаго класса и надзирателей, 24 руб. 50 коп., трехмѣсячный вычетъ изъ жалованья надзирателя въ государственный доходъ и 65 руб. 51 к. остатокъ, образовавшійся вслѣдствіе вакантныхъ должностей надзирателей училища.

#### § II.

На содержаніе воспитанниковъ 8978 руб. 95 коп. (ассигновано по смѣтѣ 11030 руб. 81 коп.). Противъ смѣтнаго назначенія

мѣне на 2051 руб. 86 коп. вслѣдствіе покупки нѣкоторыхъ при-  
позовъ и матеріаловъ, поступившихъ въ училище по цѣнамъ низ-  
шимъ смѣтныхъ. Въ 8978 руб. 95 коп. не включены 90 руб.,  
израсходованные на содержаніе Николая Попова и означенные въ  
оцѣтѣ о расходѣ изъ суммъ Св. Синода.

### § III.

1) На содержаніе и ремонтъ училищныхъ домовъ, наемъ при-  
сти, отопленіе и освѣщеніе и другія принадлежности 7142 руб.  
7 коп. (ассигновано по смѣтѣ 5927 руб. 45 коп.). Противъ  
смѣтнаго назначенія болѣе ни 1215 руб. 33 коп., вслѣдствіе не-  
достаточной ассигновки суммы на содержаніе и ремонтъ училищныхъ  
здій. Передержки эти покрыты сбереженіями въ количествѣ 1097 р.  
5 коп. по содержанію учениковъ и 117 руб. 80 коп. по содер-  
жанію больницы и должностныхъ лицъ изъ мѣстныхъ средствъ по  
опредѣленію Правленія училища отъ 3 января 1904 года за № 2,  
съ утвержденія Его Преосвященства.

2) На содержаніе бібліотеки 300 руб. (ассигновано по смѣ-  
тѣ 300 руб.).

3) На содержаніе канцеляріи 30 руб. (ассигновано по смѣтѣ  
3 руб.).

### § IV.

1) На содержаніе церкви 274 руб. 47 коп. (ассигновано по  
смѣтѣ 265 руб. 80 коп.). Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на  
8 руб. 67 коп. вслѣдствіе недостаточности ассигнованной суммы.  
Передержки эти покрыты сбереженіями по содержанію больницы и  
должностныхъ лицъ изъ мѣстныхъ средствъ по опредѣленію Прав-  
ленія училища отъ 3 января 1904 года за № 2, съ утвержденія  
Его Преосвященства.

2) На содержаніе больницы 347 руб. 72 коп. (ассигновано  
по смѣтѣ 410 руб.). Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 62 р.  
8 коп., вслѣдствіе уменьшенія расходовъ по этой статьѣ.

3) На мелочные и экстраординарные расходы 151 р. 32 к.  
(ассигновано по смѣтѣ 150 руб.). Противъ смѣтнаго назначенія  
болѣе на 1 руб. 32 коп., вслѣдствіе недостаточности ассигнованной  
суммы. Передержка эта покрыта сбереженіями по содержанію боль-  
ницы и должностныхъ лицъ по опредѣленію Правленія училища отъ

3 января 1904 года за № 2, съ утверждения Его Преосвященства.

Итого по вышеозначеннымъ смѣтнымъ статьямъ израсходовано 19642 руб. 3 коп. (ассигновано по смѣтѣ 20649 руб. 97 коп.

## II.

### *Сверхъ смѣты.*

#### **А. Билетами.**

Три свидѣтельства Государственной 4% ренты запаснаго капитала 700 руб. Свидѣтельства эти проданы, по опредѣленію съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 17 сентября 1902 года за № 3, съ утверждения Его Преосвященства, для покрытія расходовъ по содержанію учениковъ и училищныхъ домовъ въ отчетномъ году.

#### **Б. Наличными деньгами.**

1) Денежнаго пособія ученикамъ: 2 класса Сергію Спасивцеву, 4 класса Константину Протопопову и Михалу Лебединскому 97 руб. 90 коп. Сумма эта выдана означеннымъ ученикамъ, по опредѣленію Правленія училища отъ 15 января за № 3, отъ 21 апрѣля за № 17 и 22 сентября 1903 года за № 42, съ утверждения Его Преосвященства.

2) Недоимки за содержаніе въ училищномъ общежитіи ученика IV класса Валентина Нестерова въ сентябрьскую треть 25 р., сумма эта, назначенная въ пособіе Нестерову, выписана въ расходъ изъ остатковъ вѣнчикової суммы, по опредѣленію Правленія училища отъ 3 января 1904 года за № 4, съ утверждения Его Преосвященства.

3) Процентовъ священнику училищной церкви за 1902 годъ 12 руб. 11 коп. Проценты эти выданы по двумъ билетамъ государственной комиссіи погашенія долговъ.

4) За обрѣзку желѣза, снятаго съ крыши каменнаго зданія, -- бывшей столовой семинаріи и разборку остальной части этого зданія 132 руб. 74 коп. Сумма эта заимствована изъ строительнаго капитала, по опредѣленію съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 18 сентября 1902 года за № 5, съ утверждения Его Преосвященства.



5) За исправленіе письменныхъ упражненій бывшему учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища Петру Смирнову и учителю того же предмета въ первомъ классѣ, священнику Порфирію Амфитеатрову 45 руб. Сумма эта выдана изъ наличнаго денежнаго остатка 1902 года, по опредѣленію Правленія училища отъ 2 апрѣля 1903 года за № 21, съ утвержденія Его Преосвященства.

6) На покраску въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ по-ловъ, дверей, оконныхъ просвѣтовъ и половъ, дверей въ корридорахъ, прилегающихъ къ означеннымъ комнатамъ, 250 руб. Сумма эта заимствована изъ запаснаго капитала, по опредѣленію съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 17 сентября 1902 года, за № 4, съ утвержденія Его Преосвященства.

7) Вычетъ 2% изъ жалованья учителя приготовительнаго класса и надзирателей училища 29 руб. 11 коп. Сумма эта препровождена въ Правленіе Курской Духовной Семинаріи при отношеніи Правленія училища отъ 1 декабря 1903 г. за № 409.

8) Трехмѣсячный вычетъ изъ жалованья надзирателя училища Николая Попова въ государственный доходъ 24 руб. 50 коп.; сумма эта внесена въ Бѣлгородское Уѣздное Казначейство при отношеніи Правленія училища отъ 29 марта 1903 года за № 102.

9) Прогонныя, суточные и квартирныя деньги преподавателю Курской Духовной Семинаріи Елифанію Нестеровскому, ревизовавшему учебную часть училища въ 1903 году—58 руб. 95 коп. Сумма эта препровождена въ Правленіе Курской Духовной Семинаріи при отношеніи Правленія училища отъ 23 января 1904 г. за № 36.

10) На покупку двухъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты 200 руб. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 3 января 1904 года за № 2, съ утвержденія Его Преосвященства.

11) На покупку пяти свидѣтельствъ Государственной 4% ренты 4964 руб. 48 коп. Сумма эта выписана въ расходъ, по опредѣленію Правленія училища отъ 2 мая 1903 года за № 25, съ утвержденія Его Преосвященства. Итого сверхъ смѣты наличными деньгами 5839 р. 79 коп.

## В. Оборотныхъ суммъ.

*Возвращено залоговъ:*

1) Мѣщанину Алексѣю Шулепину, поставщику сапоговъ для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, стипендіатовъ Митрополита Макарія и пансіонеровъ: военнаго духовенства, Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода и Глинской Пустыни и духовенства Старооскольскаго училищнаго округа 15 руб. Сумма эта выписана въ расходъ, по опредѣленію Правленія училища отъ 3 января 1904 года за № 4.

2) Крестьянину Ивану Полуэктову, поставщику говядины и другихъ мясныхъ продуктовъ въ училищное общежитіе 220 руб. Сумма эта выписана въ расходъ по опредѣленію Правленія училища отъ 3 января 1904 года за № 4.

3) Купцу Владимиру Никулину поставщику въ училищное общежитіе риса, грибовъ, маслинъ, вишенъ сушеныхъ, черносливъ, кишмиша, вермишалу, макаронъ, масла лампаднаго и подеолечнаго, сахара пиленого, песка сахарнаго, муки картофельной и свѣчей стеариновыхъ 200 руб. Сумма эта выписана въ расходъ, по опредѣленію Правленія училища отъ 3 января 1904 года за № 4.

4) Купцу Матвѣю Лихошерстову, поставщику въ училищное общежитіе муки ржаной, пшеничной и гречневой, крупъ гречневыхъ и манныхъ, соли и мыла щелочнаго 300 руб. Сумма эта выписана въ расходъ, по опредѣленію Правленія училища отъ 3 января 1904 года за № 4.

5) Купцу Ивану Бухмиллеру, поставщику въ училищное общежитіе пшеничнаго печенаго бѣлаго хлѣба 2-го сорта 121 руб. Сумма эта выписана въ расходъ, по опредѣленію Правленія училища отъ 3 января 1904 года за № 4.

Итого оборотныхъ суммъ 856 р. А всего въ 1904 г. въ расходъ:

Билетами 700 руб.

Наличными деньгами 26337 р. 82 к.

Къ 1904 г. осталось 31527 р. 32 к.

*Въ томъ числѣ.*

**А. Билетами кредитныхъ учреждений:**

1) Въ шести свидѣтельствахъ государственной 4<sup>о</sup>/<sub>о</sub> ренты на стипендіальный капиталовъ Московскаго Митрополита Макарія (Булгакова) изъ коихъ три свидѣтельства, серіи 117 за №№ 448, 449 и 450, на 5000 руб. каждое, одно, — серіи 29 за № 5078, на 1000 руб. и два, — серіи 117 за №№ 1099 и 1100, на 200 руб. каждое съ купонами при нихъ съ 1 марта 1904 года, а всего 16400 руб.

2) Въ трехъ свидѣтельствахъ той-же ренты на благотворительный капиталъ священника Николая Мухина, — серіи 52 за №№ 2344, 2345 и 2346, изъ коихъ каждое на 100 руб. съ купонами при нихъ съ 1 марта 1904 года, а всего 300 руб.

3) Въ одномъ свидѣствѣ той-же ренты — серіи 158 за № 1178, на благотворительный капиталъ соборнаго іеромонаха Платона (Титова) съ купонами при немъ съ 1 марта 1904 года, — 1000 руб.

4) Въ одномъ свидѣствѣ той-же ренты, — серіи 13 за № 1080, съ купонами при немъ съ 1 марта 1904 года, приобретенномъ училищнымъ Правленіемъ въ 1895 году на счетъ оставшихся отъ предшествующихъ лѣтъ процентовъ на стипендіальный капиталъ Митрополита Макарія, — 1000 руб.

5) Въ девяти свидѣтельствахъ той-же ренты, приобретенныхъ училищнымъ Правленіемъ въ 1896 г. на счетъ суммы, поступившей на возмѣщеніе происшедшій убыли въ доходахъ по случаю конверсіи имѣвшихся въ училищѣ 5<sup>о</sup>/<sub>о</sub> государственныхъ бумагъ на стипендіальный капиталъ Митрополита Макарія и благотворительный капиталъ священника Николая Мухина въ 4<sup>о</sup>/<sub>о</sub> ренту, изъ коихъ два свидѣтельства, — серіи 131 за №№ 649 и 683, на 500 руб. каждое, и семь свидѣтельствъ государственной 4<sup>о</sup>/<sub>о</sub> ренты, — серіи 53 за №№ 586, 1588 и 1924, — серіи 54 за №№ 444, 445 и 446 и серіи 152 за № 0061 на 100 руб. каждое, съ купонами при нихъ съ 1 марта 1904 года, а всего 1700 руб.

6) Въ восьми свидѣтельствахъ государственной 4<sup>о</sup>/<sub>о</sub> ренты на образуемый при училищѣ запасный капиталъ, изъ коихъ два, — се-

риі 202 за № 3582 и серіи 232 за № 2679 на 1000 руб. каждое—одно серіи 233 за № 2012 на 500 руб. и пять серіи 52 за № 2234, серіи 166 за №№ 04266, 04267, 04268 и 04269 на 100 руб. каждое, съ купонами при нихъ съ 1 марта 1904 года, а всего 3000 руб.

7) Въ одномъ свидѣтельствѣ той-же ренты, серіи 114 за № 6186 на 100 руб., съ купонами съ 1 марта 1904 года, пожертвованномъ бывшимъ помощникомъ смотрителя училища Петромъ Булгаковымъ въ пользу священника училищной церкви,—100 р.

8) Въ одномъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетѣ Государственной комиссіи погашенія долговъ за № 16249 съ купонами при немъ съ 1 мая 1904 г. на вѣчный вкладъ въ пользу причта училищной церкви, по завѣденію мѣщанки Елены Старухиной,—100 руб.

9) Въ одномъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетѣ той-же Комиссіи за № 06449, съ купонами съ 1 марта 1904 года, на вѣчное поминовеніе, по завѣщанію вдовы священника Анны Огневой, въ пользу священника училищной церкви,—250 руб.

10) Въ шести свидѣтельствахъ той-же ренты, приобрѣтенныхъ Правленіемъ училища въ 1903 году на строительный капиталъ,—серіи 247 за №№ 0939, 0940, 0941,—серіи 223 за № 3126 и серіи 164 за № 4142 на 1000 руб. каждое; серіи 793 за № 2479 на 100 руб. съ купонами при нихъ съ 1 марта 1904 года, а всего 5100 руб.

## Б. Наличными деньгами

1) Строительнаго капитала, хранящагося по книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка при Вѣлгородскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, за №9610,—2299 руб. 58 коп.

2) Наличнаго остатка денежнаго отъ расходовъ по содержанію училища въ отчетномъ году 277 руб. 74 коп. Итого: съ билетовъ 28950 руб. Наличными деньгами 2577 руб. 32 коп. А всего 31527 руб. 32 коп.

Съ подлиннымъ вѣрно: смотритель учил. свящ. *М. Трухмановъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять. Дѣлопроизвод. *И. Григоревскій*.

## ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденного устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначены пенсіи изъ казны.

№ по порядку.	Пенсіи.	Съ какого времени назначена пенсія.	Размѣръ пенсіи.	Изъ какого казначейства.
1	Курской епархіи Казанско-Николаевской церкви города Старо-Оскола, заштатный Протоіерей Николай Поповъ	Съ 14 марта 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ.	360 р.	С.-Оскольского
2	Курской епархіи, Троицкой церкви заштатнаго города Мирополья, Суджанскаго уѣзда, заштатный Протоіерей Михаилъ Никулицевъ.	Съ 10 марта 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ.	300 р.	Суджанск.
3	Курской епархіи, Афанасьевской церкви села Бабина, Обоянскаго уѣзда, заштатный священникъ Василий Спѣсивцевъ.	Съ 8 апрѣля 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ.	300 р.	Обоянскаго
4	Курской епархіи, Дмитріевской церкви села Михайловскаго, Щигровскаго уѣзда, заштатный священникъ Павелъ Антоновъ.	Съ 28 мая 1903 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи.	300 р.	Щигровск.



5	Курской епархіи Рождество-Вогородицкой церкви села Васильева Дола, Ново-Оскольского уѣзда, заштатный діаконъ Петръ Титовъ.	Съ 10 іюня 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ.	200 р.	Ново-Оскольского.
6	Курской епархіи, Николаевской церкви, села Верхней Соковнинки, Дмитріевского уѣзда, заштатный псаломщикъ Михаилъ Гороховъ.	Съ 14 ноября 1903 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ.	100 р.	Дмитріевск.
7	Курской епархіи, Аванасьевской церкви села Аванасьевского, что на Хону, Тимскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Василій Булгаковъ.	Съ 22 декабря 1903 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи.	100 р.	Тимскаго.
8	Курской епархіи, Флоровской церкви села Асотскаго, Дмитріевского уѣзда, священника Павла Бѣляева вдова Евдокія.	Съ 28 апрѣля 1904 г., времени смерти мужа.	150 р.	Дмитріевск.
9	Курской епархіи, Покровской церкви села Кустового, Грайворонск. уѣзда, діакона пенсіонера Теофила Саввина вдова Анастасія.	Съ 16 іюня 1904 г., времени смерти мужа.	100 р.	Бѣлгородск.
10	Курской епархіи, Николаевской церкви села Лецинской Платы, Тимскаго уѣзда, псаломщика Тимофея Горохова, вдова Анна.	Съ 24 января 1904 г., времени смерти мужа.	50 р.	Курскаго.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *И. Пузановъ.*

Съ подлин. свѣрять Казначей *Ильинскій.*

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ

въ пользу Курскаго Епархіального Попечительства  
за погребенія въ церковныхъ оградахъ.

*За мѣсяцъ октябрь.*

- 1) За погреб. жены начальника почтового отдѣ-  
ленія Г-жи Ершевой въ церковной оградѣ села Алек-  
сандровскаго, Суджанскаго уѣзда . . . . . 49 р. 75 к.
- 2) За погреб. родственницы Г-на Курдюмова въ  
церк. оградѣ с. Низовцева, Рыльского уѣзда . . . . . 50 р. —

---

**Содержаніе:**—Журналъ комиссіи по выбору и покупке мѣста подъ но-  
вое зданіе Курскаго Епархіального женскаго училища 15 октября 1904 г.—  
Заявленіе въ комиссію Курскаго Епархіального Архитектора Н. М. Грушец-  
кого.—Отъ Курскаго Епархіального Начальства (къ свѣдѣнію духовенства).—  
Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ расходѣ и ост-  
аткѣ суммъ по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища на счетъ  
мѣстныхъ средствъ за 1903 годъ.—Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Кур-  
ской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи  
Высочайше утвержденнаго устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года назначены  
пенсіи изъ казны.—Пожертвованіе.

---

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

6—20 Ноября

№ № 45—46

1904 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ,

катихизически изложенный Высокопреосвященнымъ  
Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ.

(Окончаніе)

В. Въ какомъ порядкѣ совершается божественная литургія?

О. Въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) бываетъ начало;

2) говорится и поется великая ектенія;

3) поются или читаются изобразительныя, съ раздѣленіемъ ихъ на три части или антифона, изъ коихъ послѣднюю составляютъ блаженныя;

4) бываетъ малый входъ;

5) поются тропари и кондаки;

6) поется трисвятая пѣснь;

7) поется прокимень;

8) читается апостоль, послѣ котораго поется аллилуія;

9) читается святое евангеліе;

10) говорится и поются четыре ектеніи — сперва сугубая, потомъ ектенія о оглашенныхъ и двѣ ектеніи о вѣрныхъ;

11) поется Херувимская пѣснь, между которою бываетъ великій входъ съ Св. Дарами;

12) говорится и поется дополнительная ектенія;

13) діаконъ возглашаетъ: Возлюбимъ другъ друга, а пѣвцы отвѣтствуютъ: Отца и Сына и Св. Духа;

14) діаконъ возглашаетъ: Двери, двери и пр.; а пѣвцы поютъ символъ вѣры, по окончаніи коего, діаконъ возглашаетъ: Станемъ добры и пр.; пѣвцы отвѣтствуютъ: милость мира, жертву хваления.

За симъ

15) начинается и совершается канонъ таинства Св. причащенія, состоящій изъ слѣдующихъ возгласовъ священника и отвѣтственныхъ пѣсней на клиросѣ: священникъ возглашаетъ — Благодать Господа нашего Иисуса Христа и пр., пѣвцы отвѣтствуютъ: И со духомъ твоимъ; священникъ — Горѣ имѣемъ сердца, пѣвцы — имама ко Господу; священникъ — Благодаримъ Господа, пѣвцы — Достойно и праведно есть священникъ — Побѣдную пѣснь, пѣвцы — Святъ, святъ, святъ; священникъ — Примите, ядите, пѣвцы — аминь; священникъ — Пійте, пѣвцы — аминь; священникъ — Твоя отъ Твоихъ, пѣвцы — Тебе поемъ; священникъ — Изрядно о Пресвятѣй, пѣвцы — Достойно есть или задостойникъ; священникъ — Въ первыхъ помяни, Господи, пѣвцы — И всѣхъ и вся; священникъ — И даждь намъ едиными усты, пѣвцы — аминь; священникъ — И да будутъ милости, пѣвцы — И со духомъ Твоимъ. Симъ оканчивается канонъ таинства, и за симъ

16) говорится и поется дополнительная ектенія: Вся Святая помянуше;

17) поется молитва Господня;

18) по возгласѣ отъ священника и отвѣтнаго аминь, діаконъ возглашаетъ — Вонемъ, а священникъ — Святая Святымъ, на что отвѣтствуютъ на клиросѣ — Единъ, святъ, единъ Господь;

19) поется каноникъ или причастенъ и потомъ аллилуія въ продолженіе того времени, когда священнослужители въ алтарѣ общаются Св. Таинъ;

20) по окончаніи причащенія священнослужителей отверзаются Царскія врата, и діаконъ съ чашею въ рукахъ возглашаетъ: Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите; пѣвцы отвѣтствуютъ: Благословенъ грядый во имя Господне, и за тѣмъ приступаютъ къ причащенію и всѣ, къ тому приуготовленные, между тѣмъ на клиросѣ поютъ стихъ: тѣло Христово примите и потомъ аллилуія 3-жды;

21) по совершеніи причащенія священникъ благословляетъ предстоящихъ и возглашаетъ: Спаси, Боже, люди твоя, а пѣвцы поютъ: Видѣхомъ свѣтъ истинный;

22) священникъ съ чашею въ рукѣ, обращаясь къ народу, возглашаетъ: всегда, нынѣ и присно, пѣвцы поютъ аминь и потомъ благодарственную молитву: Да исполнится уста наша хваленія Твоею, Господи, и въ заключеніе аллилуія 3-жды;

23) читается и поется краткая благодарственная ектенія: Прости, прїимше, послѣ которой священникъ возглашаетъ: Съ миромъ изыдемъ и потомъ читаетъ заамвонную молитву;

24) поется стихъ: Буди имя Господне благословенно, 3-жды, и потомъ читается Слава и нынѣ и весь псаломъ: Благословлю Господа на всякое время;

25) священникъ возглашаетъ къ народу, благословляя: Благословеніе Господне на васъ, и потомъ бываетъ отпустъ.

В. какъ бываетъ начало божественной литургїи?

О. Священникъ начинаетъ божественную литургію благословеніемъ царства Пресв. Троицы:—Благословенно царство Отца и Сына и Св. Духа и пр.

В. Что называется въ церковномъ уставѣ изобразительными?

О. Такъ называются два псалма: Благослови душе моя Господа, съ церковною пѣснью — Единородный Сыне, и потомъ блаженны.

В. Что изображается въ изобразительныхъ псалмахъ и блаженнахъ?

О. Псалмы пророчески изображаютъ божественныя благодѣянія, излитыя на насъ въ воплощеніи Сына Божїя, потому ко второму псалму и присовокупляется пѣснь: Единородный Сыне; въ блаженнахъ же изображается тотъ же Воплощенный Сынъ Божїи. Его собственными словами, съ присовокупленіемъ церковныхъ пѣсней.

В. Какъ поются изобразительны на литургїи?

О. Сперва поется первый псаломъ съ присовокупленіемъ Слава и нынѣ и повтореніемъ перваго его стиха, и потомъ малая ектенія; далѣе поется Слава и второй псаломъ, а въ концѣ его И нынѣ съ пѣснью — Единородный Сыне и опять малая ектенія. Наконецъ блаженны.

В. Какъ поются блаженны?

О. Сперва поются Евангельскіе стихи до тѣхъ поръ, пока останется ихъ восемь; къ осми послѣднимъ стихамъ присовокупляются стихи церковные.

В. Всегда ли на блаженнахъ поются восемь стихиръ изъ октоиха?

О. Нѣтъ. Въмѣсто послѣднихъ двухъ стиховъ изъ октоиха



поется иногда пѣсколько стиховъ въ честь Святаго или праздника, смотря по важности сего праздника. Отсюда выраженіе — *Блаженны* на *восемь*, на *десять* или на *дванадцать*.

В. Какіе стихи поются на блаженнахъ въ честь святаго или праздника?

О. Большою частію третья пѣснь канона, а иногда и шестая; въ нѣкоторые же Господніе и Богородичные праздники и другія пѣсни ихъ каноновъ.

В. Всегда ли на воскресной литургіи поются изобразительны?

О. Въ уставѣ положено пѣть изобразительны на всѣхъ воскресныхъ литургіяхъ: но, по принятому въ нѣкоторыхъ церквахъ обычаю, въ томъ случаѣ, когда въ одномъ храмѣ бываетъ двѣ литургіи, тогда на одной поются изобразительны, а на другой общіе антифоны.

В. Какъ бываетъ малый входъ?

О. Во время пѣнія послѣднихъ стиховъ блаженнъ или третьяго антифона отзерзаются Царскія врата, священникъ и діаконъ съ Св. Евангеліемъ выходятъ изъ алтаря сѣверными дверями, и по тайной молитвѣ отъ священника входитъ во святыи алтарь; при чемъ діаконъ возглашаетъ: премудрость прости, пѣвцы же поютъ: приидите поклонимся.

В. Почему входъ съ Евангеліемъ на литургіи называется — малымъ?

О. Въ отличіе отъ входа съ Св. Дарами во время Херувимской пѣсни, который называется великимъ. Первый изображаетъ явленіе Спасителя народу для проповѣди Евангелія; второй же Его шестіе на страданія и крестную Смерть, потому во время сего входа священнодѣйствующіе молятся о всѣхъ вѣрныхъ словами благоразумнаго разбойника.

В. Какіе поются на литургіи тропари и кондаки!

О. Сперва тропари, а потомъ кондаки — воскресные, храмовые и дневнаго святаго или праздника, причемъ на концѣ поется всегда кондакъ Богородичный.

В. Какъ поется Трисвятая пѣснь?

О. По окончаніи тропарей и кондаковъ священникъ возглашаетъ: *Жко Святъ еси Боже нашъ, не договаривая послѣднихъ словъ* — и въ вѣки вѣковъ: діаконъ — *Господи, спаси благочестивыя, и услыши*

ны, пѣвцы поютъ тотъ же стихъ; послѣ чего діакопъ возглашаетъ: И во вѣки вѣковъ; пѣвцы отвѣтствуютъ: аминь и поютъ Святый Боже 3-жды, потомъ Слава и нынѣ, Святый безсмертный, помилуй насъ; наконецъ еще разъ — полный стихъ.

В. Всегда ли поется трисвятая пѣснь на воскресной литургіи,

О. Всегда, кромѣ третьей недѣли поста, въ которую совершается поклоненіе кресту: въ сей только воскресный день вмѣсто Трисвятой пѣсни поется на литургіи стихъ: Кресту твоему поклоняемся, Владыко. Сія же самая пѣснь поется еще въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста, въ какой бы день ни случился сей праздникъ.

В. Что должно замѣтить о пѣніи прокимновъ на литургіи?

О. То, что когда на литургіи читается одинъ апостоль и Евангеліе, тогда поется и одинъ прокимень. Но нерѣдко читаются на литургіи два, и даже три апостола и Евангелія: въ такомъ случаѣ всегда поются два прокимна, изъ коихъ первый повторяется?

В. Что должно замѣтить о томъ случаѣ, когда на литургіи читаются три Апостола и Евангелія?

О. То, что одинъ изъ нихъ читается *подъ зачало* т. е. непосредственно послѣ другого и безъ всякаго оглавленія.

В. Какіе читаются на литургіи Апостола и Евангелія?

О. Недѣльные, или рядовые и потомъ праздничные.

В. Что должно замѣтить о недѣльных Апостолахъ и Евангеліяхъ?

О. Слѣдующее: рядъ недѣль начинается со дня Пасхи и идетъ непрерывно до Великаго поста или недѣли сыропустной включительно. Начиная съ недѣли Всѣхъ Святыхъ, которая есть первая по пятидесятницѣ, до недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ положено тридцать двѣ недѣли. Но поелику Пасха бываетъ въ разныя времена, начиная съ 22-го марта до 25-го апрѣля включительно, то въ составѣ цѣлаго года иногда нѣсколькихъ недѣль можетъ недоставать, иногда же въ нихъ будетъ излишекъ. Посему зная напередъ, когда въ какой годъ будетъ Пасха, должно исчислить время наступленія недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ, и потомъ поступать такъ: въ случаѣ излишка недѣль ихъ оставить; въ случаѣ же недостатка — отступить назадъ настолько недѣль, сколько ихъ не достанетъ до недѣли о Мы-

тарѣ и Фарисеѣ, и слѣдовательно надобно будетъ повторить прежде читанные Апостолы и Евангелія. Сіе-то и называется *Отступкою*, которая бываетъ послѣ ранней Пасхи.

В. Какъ поется аллилуія по прочтеніи апостола на литургіи?

О. Аллилуія поется трижды, сопровождается двумя особыми стихами, взятыми изъ псалтири, которые называются аллилуіаріями. Стихи сіи всегда соотвѣтствуютъ апостолу, и если апостоловъ читано болѣе одного, то всегда первому.

В. Что такое сктенія о оглашенныхъ?

О. Собраніе краткихъ моленій о оглашенныхъ.

В. Кто суть оглашенные?

О. Люди, готовящіеся къ Св. причащенію и для того наставляемые въ ученіи вѣры и въ законъ Божиємъ.

В. Для чего предъ херувимскою пѣснію повелѣвается оглашеннымъ выходить вонъ изъ храма?

О. Для того, что съ сего времени начинается приуготовленіе къ совершенію таинства Евхаристіи и потомъ совершается самое таинство; а при таинствахъ могутъ присутствовать и къ нимъ приобщаться только вѣрные.

В. Кто суть вѣрные?

О. Тѣ, которые, воспріявъ Св. крещеніе, пребываютъ въ союзѣ съ церковію, сохраняя чистоту вѣры и христіанской жизни.

В. Что есть херувимская пѣснь?

О. Такъ называется церковная пѣснь: Иже херувимы тайно образующе и пр., въ которой вѣрные возбуждаются, по примѣру Херувимовъ и прочихъ силъ Небесныхъ, къ достойному воспріятію таинственной жертвы, принесенной на крестѣ Иисусомъ Христомъ.

В. Всегда ли на литургіи поется стихъ: Ддостойно есть яко воистинну блажити тя Богородицу?

О. Нѣтъ. На литургіи Василя В. вмѣсто сего стиха поется другой: О Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь. Въ продолженіе же нѣкоторыхъ Господскихъ и Богородичныхъ прздниковъ вмѣсто того и другаго стиха на литургіи поются ирмосы девятой пѣсни праздничныхъ каноновъ; потому сіи ирмосы называются въ семь случаѣ *задостойниками*.

В. Что есть канонъ или причастенъ?

О. Краткій стихъ, взятый изъ псалтири, поемый во время приращенія въ алтарѣ священнослужителей и сопровождаемый пѣніемъ аллилуіа.

В. Что особеннаго имѣеть великое повечеріе, совершаемое утромъ въ великіе праздники?

О. Слѣдующее:

1) вмѣсто положенныхъ на ряду тропарей послѣ перваго трисвятаго поется тропарь праздника, а послѣ втораго—кондакъ.

2) все повечеріе окончивается великимъ славословіемъ, послѣ котораго непосредственно совершается литія праздника.

*О праздникѣ Пасхи въ особенности.*

В. Что особеннаго имѣютъ церковныя службы въ праздникъ Пасхи?

О. Слѣдующее:

1) не совершается всенощнаго бдѣнія, —исключая тѣхъ случаевъ, когда въ продолженіе пасхальной недѣли, кромѣ перваго дня, случится особый праздникъ;

2) въ повечеріе перваго дня, т. е. въ Великую субботу вечерня соединяется съ литургією Вас. Великаго

3) въ продолженіе всей недѣли поются особые часы;

4) тѣже самыя пѣсни, которыя входятъ въ составъ каждаго часа, поются вмѣсто повечерія и полунощницы;

5) службы перваго дня отличаются нѣсколько отъ службъ прочихъ дней.

*О первомъ днѣ Пасхи.*

В. Въ какомъ порядкѣ совершается вечерняя служба.

О. Въ такомъ же, какъ и въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія,—съ тѣмъ только различіемъ, что 1) не читается каонизма псалтири; 2) не поется прокимна; 3) по прочтеніи апостола поется нѣсколько разъ стихъ: Воскресни Боже, суди земли, яко ты царствуеши во вѣки —и во время сего пѣнія священникъ и діаконъ перео облачаются изъ темныхъ въ бѣлыя одежды; 4) вмѣсто Херувимской пѣсни поется: Да молчитъ всякая плоть человѣка; 5) по отпустѣ литургіи совершается благословеніе хлѣбовъ.

В. Какъ совершается утренняя служба?

О. Сперва совершается полунощница и потомъ утренняя.

В. Какъ совершается полунощница?

О. По благословеніи отъ священника: 1) читается трисвятое и по возгласѣ Господи помилуй 12 разъ, Придите поклонимся и пятидесятый псаломъ;

2) поется канонъ Великой субботы;

3) читается трисвятое и по возгласѣ воскресный тропарь: Егда снишеть еси къ смерти, Животе безмертне;

4) говорится и поется сокращенная сугубая ектенія;

5) бываетъ отпустъ.

В. Въ какомъ порядкѣ совершается утренняя?

О. Въ слѣдующемъ:

1) бываетъ начало;

2) говорится и поется великая ектенія;

3) поется канонъ;

4) поется екзапостилларій трижды;

5) поются четыре воскресныя хвалитныя стихиры изъ октоиха со стихами хвалитныхъ псалмовъ;

6) поются стихиры стиховны и потомъ Христосъ воскресе много разъ въ продолженіе общаго цѣлованія всѣхъ присутствующихъ во храмѣ;

7) читается Слово Іоанна Златоустаго: Аще кто благочестивъ, и потомъ поется тропарь Святаго;

8) говорится и поются обыкновенныя ектеніи;

9) бываетъ отпустъ.

В. Какъ бываетъ начало утрени?

О. Начало утрени въ первый день Пасхи бываетъ внѣ храма, предъ затворенными дверьми онаго.



## О христіанскомъ образованіи и воспитаніи женщины.

(Окончаніе).

Наконецъ мы знаемъ, какъ оправдала женщина въ лучшихъ своихъ представительницахъ высокое нравственное положеніе, данное ей христіанствомъ въ семьѣ, и какое вліяніе она оказала на воспитаніе христіанскихъ поколѣній. Женщинѣ предназначено самое высокое положеніе въ дѣлѣ общечеловѣческаго развитія: на ней, какъ матери, лежитъ первоначальное воспитаніе новыхъ поколѣній; ей, какъ первой и незамѣнимой воспитательницѣ, предоставлено Провидѣніемъ вѣдрять первыя сѣмена всего добраго, благороднаго и возвышеннаго въ младенческія души будущихъ гражданъ общества и дѣятелей чело-вѣческаго просвѣщенія. Какъ много можетъ принести пользы и своимъ дѣтямъ, и государству и даже всему чело-вѣчеству женщина, достойнымъ образомъ выполнившая свое призваніе, тому представляетъ не мало примѣровъ исторія церковная и гражданская. Мы знаемъ, какихъ сыновъ дали Церкви и чело-вѣчеству мать св. Златоуста Анеуса и мать блаженнаго Августина Моника, мы знаемъ, какихъ братьевъ воспитала св. Макарина, сестра Василия Великаго и мать Григорія Богослова — Нонна! А мало ли исторія представляетъ намъ примѣровъ благотворѣйшаго вліянія женщинъ въ области воспитанія и въ тѣсномъ кругу семьи?! Краснорѣчивѣйшіе отзывы объ этомъ можно встрѣтить во многихъ мѣстахъ твореній великихъ отцовъ и учителей Церкви св. І. Златоуста, В. Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, блаж. Иеронима и др. Св. Іоаннъ Златоустъ, напр., считавшій искусство воспитанія души самымъ важнымъ изъ всѣхъ дѣлъ, отдавалъ дѣло воспитанія дѣтей преимущественно въ руки матери. «Вы, матери, говоритъ св. І. Златоустъ, больше всего смотрите за дочерьми; попеченіе это для васъ нетрудно; наблюдайте за тѣмъ, чтобы онѣ сидѣли дома, а прежде всего учите ихъ быть благочестивыми, скромными презирать деньги и не слишкомъ заботиться о нарядахъ. Такъ и въ замужество отдавайте ихъ. Если такъ образуете ихъ, то»

вы спасете не только ихъ, но и мужа, который возьметъ ее, и не только мужа, но и дѣтей, и не однихъ дѣтей, но и внуковъ. Если корень будетъ хорошъ, то и вѣтви будутъ лучше развиваться,—и за все это получите награду. Поэтому всѣ будемъ такъ дѣлать, какъ прилично заботящимся о благѣ не одной души, но о благѣ многихъ чрезъ одну, ибо онѣ (дочери), при вступленіи въ бракъ, должны такъ выходить изъ отческаго дома, какъ выходятъ борцы на мѣсто состязаній, т. е. онѣ должны знать въ точности всю науку, помощію которой онѣ могли бы, подобно закваскѣ, все смѣшеніе возвести къ собственной красотѣ». (Св. І. Злат. 2 бесѣда на 1 посл. къ Тимоѳ.).

Блаженный Іеронимъ также говоритъ о значеніи для дочери материнскаго воспитанія: «пусть дочь сперва изучаетъ псалмы, въ притчахъ Соломоновыхъ назидается къ благочестивой жизни; изъ Екклесіаста научится презирать блага міра, въ Іовѣ подражаетъ образцамъ добродѣтели и терпѣнія; потомъ пусть читаетъ евангеліе и запечатлѣваетъ въ сердцѣ своемъ дѣянія и посланія Апостоловъ» (Блаж. Іерон.: письм. къ Летѣ о воспитаніи дочери).

«Смотри, пишетъ матери тотъ же учитель Церкви, смотри, чтобы дочь твоя не привыкла играть золотомъ и пурпуровой одеждой. Ея одежда должна быть сообразна съ достоинствомъ Того, Кому ты посвятила ее, какъ христіанку».

Лица ея, посвященнаго Христу, не украшай румянами и натираніями.

Не стѣсняй шею золотыми и жемчужными ожерельями, не обременяй головы драгоценными украшеніями, не поддѣлывай цвѣта волосъ. У нея есть такія жемчужины, продавъ которыя, она купить жемчужину самую драгоценную» (тамъ же). „Мать моя, писалъ Григорій Богословъ, наслѣдовавъ отъ отцевъ святую вѣру, наложила и на дѣтей своихъ сію золотую цѣпь. Въ женскомъ образѣ нося мужское сердце, она для того только касалась земли и заботилась о мірѣ, чтобъ здѣшнюю жизнь приготовить къ жизни небесной“. (Разказы изъ исторіи церкви Бахметевой 7. 1 — стр. 437 изд. 1895 г.), «Благодарю тебя, любез-

нѣйшая мать! обращался св. І. Златоустъ къ своей матери, уже перешедшей въ страну вѣчности, я вѣчно останусь твоимъ должникомъ. Когда замѣчалъ я твой взоръ, твои тѣлодвиженія, твое хожденіе предъ Богомъ, твои страданія, твое молчаніе, твои дары, твои труды, твою благословляющую руку, твою тихую, постоянную молитву, тогда съ самыхъ раннихъ лѣтъ, каждый разъ, какъ бы вновь возраждалась во мнѣ жизнь духа—чувство благочестія, и этого чувства не могли послѣ истребить никакія понятія, никакія сомнѣнія, никакія оболщенія, никакіе вредныя примѣры, никакія страданія, никакія притѣсненія, даже никакіе грѣхи. Еще живетъ во мнѣ эта жизнь духа, хотя уже протекло болѣе сорока лѣтъ, какъ ты оставила временную жизнь». Такова сила материнскаго вліянія на воспитаніе дѣтей по отзывамъ св. отцовъ и учителей Церкви.

Не мало подобныхъ отзывовъ о силѣ вліянія матери на воспитаніе дѣтей и въ сочиненіяхъ свѣтскихъ писателей.

Шатобрианъ, наприм., говорилъ: „я обязанъ моей матери славой и счастьемъ моей жизни, такъ какъ она вдохнула въ меня вѣру». Такъ говоритъ авторъ «генія христіанства» Наполеонъ І-й: я не задумываюсь утверждать, что будущее ребенка всецѣло зависитъ отъ матери, ей обязанъ я личными удачами и добромъ, которое я когда-либо совершилъ: «моя мать могла-бы управлять государствомъ».

Гете (1749—1832): «одно слово успокаивало меня болѣе, чѣмъ всѣ философскія доказательства».

Одна хорошая мать стоитъ многихъ школьныхъ учителей.

Въ домѣ она служитъ магнитомъ для всѣхъ сердецъ и полярной звѣздой для всѣхъ глазъ. Подражаніе ей бываетъ постоянное, полное, какое Бэконъ наз. „цѣлымъ міромъ наставленій“! Мужчина—мозгъ, женщина—сердце человечества; онъ—разсудокъ, она чувство; онъ—сила, она грація, краса и утѣшеніе. Характеръ дѣтей зависитъ отъ характера матери; лишившись матери, дѣти подвергаются нравственной порчѣ. (Смайльсъ). Въ общемъ, смыслъ всѣхъ указанныхъ отзывовъ тотъ, что самый лучшій воспитатель—мать, какова мать, таковы будутъ и дѣти. Другая же истина, на которую указываютъ эти отзывы, та, что

главную силу матери воспитательницы составляет религіозность ея. Иначе, конечно, и быть не можетъ. А потому очевидно, что и всякая женщина воспитательница прежде всего должна быть глубоко-вѣрующей.

Безъ живой вѣры во Христа-Богочеловѣка нѣтъ и не можетъ быть христіанской жизни и нравственности. Последняя создается изъ высочайшихъ правилъ евангельскихъ, которыя осуществлены въ жизни Богочеловѣка, поэтому и возможна только при живой вѣрѣ въ Иисуса Христа и уразумѣніи духа Божественнаго ученія Его. Путь же къ этому одинъ—это путь изученія св. евангелія подъ руководствомъ церковнаго пониманія. Эта Божественная книга должна быть лучшимъ и неразлучнымъ другомъ каждаго человѣка—христіанина, утѣшителемъ въ скорбяхъ, цѣлителемъ въ недугахъ, совѣтникомъ и указателемъ пути въ затрудненіяхъ. Такимъ образомъ знаніе святаго Евангелія для женщины должно занимать первое мѣсто среди другихъ знавій; поверхностное знаніе его, или совершенное незнаніе, при нѣкоторыхъ завоеваніяхъ человѣческаго генія въ сферѣ вещественныхъ открытій и изобрѣтеній, породило тотъ современный сумбуръ понятій и смѣшеніе языковъ въ области нравственныхъ принциповъ, который мы въ настоящее время переживаемъ.

Конецъ XIX вѣка еще разъ доказалъ ту истину, что безъ руководства въ жизни евангельскою истиною и примѣромъ Богочеловѣка І. Христа, человѣчество при всѣхъ своихъ успѣхахъ вѣшняго матеріальнаго прогресса, не въ состояніи само ни на одинъ шагъ подвинуться въ дѣлѣ прочнаго прогресса нравственнаго. Между тѣмъ послѣдній долженъ быть цѣлью всякаго знанія отъ низшаго до высшаго. Никакое положеніе, ни богатство, ни знатность, ни выдающіяся способности и дарованія, ни талантливость и даже гениальность не сдѣлають человѣка истинно высокимъ, если онъ низокъ нравственно. Безъ сомнѣнія, конечною цѣлью и нашей современной школы и нашего умственнаго образованія служить также нравственное усовершенствованіе. Если это такъ, то мы идемъ на встрѣчу жизненной потребности нашего общества. Оживить образованіе духомъ ученія Христова, чтобы вдохнуть въ омертвѣвша, то блестящія, то безжизненно—

холодные формы жизни любовь христіанскую, это можетъ и должно быть дѣломъ женщины. Эстетическій идеаль и утилитарный женскаго образованія, взятые отдѣльно, должны быть признаны не полными и односторонними. Ясно, что изъ области женскаго образованія не исключаются вовсе предметы земные и житейскіе, имѣющіе ближайшее отношеніе къ ихъ жизни, къ тому или другому положенію, занимаемому ими въ ней. Все, что входить въ кругъ обязанностей женщины, какъ дочери, сестры, жены, матери и т. п. — все это, конечно, должно подлежать внимательному изученію и тонкому наблюденію, приобретаемому еще дома, при первоначальномъ ихъ образованіи, или же въ школѣ — при дальнѣйшемъ. По большей части, какъ показываетъ опытъ жизни, плохими бываютъ воспитательницами тѣ женщины, которыя со всѣмъ незнакомы бываютъ съ правилами веденія домашняго хозяйства, правилами воспитанія чужихъ и собственныхъ дѣтей, правилами надзора за прислугой и т. п. Женщина должна быть женщиной и не должна бросать занятій, исключительно ей принадлежащихъ, изъ угожденія ложному вкусу. Странно слышать о дѣвицѣ, производящей въ концертѣ всеобщій восторгъ и не умѣющей взять въ руки иголки, не умѣющей принести пользы въ жизни домашней; тоже должно сказать и о матери, не умѣющей вести домашнее воспитаніе своихъ дѣтей. Такимъ образомъ женское образованіе должно по своей сущности быть общечеловѣческимъ, но въ то же время примѣнимымъ къ особому положенію женщины.

А вѣдь, все это приобретается не само по себѣ, но чрезъ образованіе домашнее или школьное. Не исключаются, конечно, изъ этого образованія и различнаго рода усовершенствованія, достигаемыя современною наукою, различнаго рода открытія и изобрѣтенія, если только они могутъ быть съ пользою приложимы когда — либо въ практической жизни женщинъ. Последнія во всеоружіи истинной науки, не въ теоріи только, а и на практикѣ, являлись какъ прежде, такъ и теперь являются благодѣтельницами рода человѣческаго. Необходимо желать только того, чтобы и на будущее время у насъ на Руси никогда не оскудѣвало число такихъ женщинъ, искренно расположенныхъ работать надъ



своимъ образованіемъ не изъ одного пустого только тщеславія или умственного любопытства, а главнымъ образомъ съ цѣлью доставленія пользы ближнимъ, находящимся около нихъ людямъ.

Но такое женское образованіе не должно останавливаться на подорогѣ, не должно оканчиваться на этой низшей стадіи развитія ихъ ума и сердца, а должно восходить все выше и выше, должно имѣть въ виду конечную и опредѣленную цѣль въ смыслѣ того «единого на потребу», о которомъ возвѣщаетъ намъ Евангеліе, которое должно быть, такъ сказать, средоточіемъ всего образованія. Это именно поученіе въ словѣ Божіемъ по образцу Евангельской Маріи, которая сидѣла у ногъ Іисусовыхъ и слушала слово Его.

Да; и современныя женщины, чтобы имѣть вліаніе на жизнь, которое отъ нихъ желательно видѣть, на подобіе Маріи евангельской, должны сидѣть «при ногу Іисусову», будемъ ли понимать это выраженіе «сидѣніе при ногу Іисусову» въ прямомъ смыслѣ частаго и усерднаго посѣщенія храма Божія и слушанія тамъ слова Божія, или же въ болѣе отдаленномъ смыслѣ постоянного изученія закона Божія дома и въ школѣ, занятія, которое должно продолжаться во всю жизнь,—но только женщины должны быть просвѣщенными женщинами-христіанками, просвѣщенными свѣтомъ не одной только науки, а и свѣтомъ Божественной вѣры. Съ точки зрѣнія этой вѣры, женщины должны смотрѣть и оцѣнивать и тѣ умственныя познанія, заложить которыя старается въ ихъ умѣ школа, будетъ ли то низшая, средняя или высшая.

Если эти познанія не будутъ вести женщинъ къ упомянутой главной цѣли человѣческой жизни, а будутъ отвлекать отъ нея, то они будутъ не только бесполезны, но и вредны во многихъ отношеніяхъ. Если они будутъ служить женщинамъ помощію въ этой главной ихъ задачѣ, то имъ только надобно съ радостію протянуть братскую руку помощи для того, чтобы пройти съ ними жизненный путь. Кратко говоря, отъ женщинъ требуется въ жизни нѣчто цѣлое и гармоничное, такъ чтобы изъ нихъ могли выйти люди пригодные не только для этой земной жизни, но и для той, будущей, небесной.

Для этого всякой женщинѣ необходимо подробнѣе вникать

въ образы евангельскихъ женщинъ и стараться изучать ихъ основательно. На первомъ мѣстѣ стоитъ здѣсь образъ Пр. Дѣвы Маріи-Пресвятой Богородицы. Ангелы и люди удивляются Ея величію, Ее славить весь христіанскій міръ. Но въ чемъ сказалось Ея величіе, за что приносятъ Ей славу и поклоненіе? Добродѣтели сердца сдѣлали Ее великою. Удивительны и поучительны въ характерѣ Пр. Дѣвы Маріи Ея вѣра, чистота помысловъ и благоговѣйное смиреніе, какими Она снискала величіе у Бога, и за которыя Ее славить міръ выше Херувимовъ и Серафимовъ. Этими качествами сердца сіяетъ благословенная въ женахъ въ темнотѣ молчанія о ней Свв. Евангелистовъ и въ дальнѣйшей своей жизни. Изъ богатой и неисчерпаемой сокровищницы сердца, воспитаннаго вѣрою и любовію, почерпаетъ Она силы къ тихой и безмолвной жизни, часто вдали отъ Своего Сына, свѣта и радости Ея жизни, безъ порывовъ къ пріятію славы отъ людей въ качествѣ-знаменитой Матери и тѣмъ болѣе сотрудницы Его на аренѣ общественной жизни и дѣятельности. Любящее же сердце даетъ Ей силы и къ перенесенію горя при видѣ Сына своего на крестѣ среди величайшихъ страданій. Если плѣнительнъ для женщины образъ Препоблагословенной Дѣвы-Маріи, то не зачѣмъ убѣждать въ необходимости христіанскаго образованія характера по духу св. Евангелія подъ руководствомъ святой Церкви православной, въ необходимости вѣры, ободряющей человѣка на все великое, и — любви, согрѣвающей и оживляющей грѣховную природу человѣческую, какъ лучи весенняго солнца согрѣваютъ и оживляютъ природу вещественную. Есть и другіе образы Евангельскихъ женщинъ, которые необходимо всегда имѣть въ виду современной женщины, это образъ Марон и Маріи.

Первая представляетъ примѣръ заботливой, попечительной хозяйки, но въ такой мѣрѣ увлекающейся заботами о вѣшнихъ дѣлахъ, что даже такой чрезвычайный случай, какъ посѣщеніе Господа, не отвлекло ея вниманія отъ суеты житейской. Этой Марей не безъ основанія уподобляютъ тѣхъ современныхъ женщинъ, которыя проникнуты насквозь однимъ образованіемъ земнымъ, стараются захватить его въ жизни какъ можно болѣе, но не имѣютъ опредѣленнаго христіанскаго міросозерцанія и

не вкушают истиннаго образованія человеческого, состоящаго въ знаніи «единого на потребу». Какъ жизнь этихъ женщинъ, не смотря на ихъ образованіе, проходитъ въ вихрѣ житейской суеты и попеченія, занятіи, по истинѣ не достойномъ человеческого назначенія!

Пустой блескъ, скороснѣлое развитіе, хорошія манеры, граціозныя тѣлодвиженія, восхищеніе знаніемъ языковъ, непереработанныя разнообразныя познанія, память, обремененная безъ всякой жалости къ разуму, излишнее развитіе фантазіи — вотъ та машина, которую въ современномъ воспитаніи женщины часто предпочитаютъ чистому золоту — обученію прочному, благословенному предъ Богомъ и людьми.

Чудный образъ Маріи представляетъ типъ образованія истиннаго и вполне желаннаго для всѣхъ людей и всѣхъ временъ. Въ самомъ Евангеліи, правда, упоминается о Маріи, какъ о послужившей сестрѣ своей Марѣ; но изъ этого упоминанія нельзя, конечно, выводить того заключенія, что она была вообще женщина неумѣлая относительно исполненія домашнихъ своихъ обязанностей. Въ другое время она, можетъ быть, трудилась также ревностно и усердно съ своей сестрой, но на этотъ разъ, когда Господь былъ такъ близокъ къ ней, она забыла и оставила все рѣшительно на свѣтѣ, она невидѣла тогда около себя никого болѣе, кромѣ возлюбленнаго ею Господа. Этотъ примѣръ долженъ быть весьма близокъ къ сердцу каждой изъ женщинъ христіанокъ.

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о томъ, долго ли должно продолжаться образованіе женщины. Здѣсь мы должны коснуться уже вопроса объ образованіи вообще. Понятно, что образованіе каждаго человѣка должно идти до тѣхъ поръ, пока образуется весь, а не часть только человѣка, согласно съ высшимъ его назначеніемъ, каковое указываетъ Слово Божіе. А слово Божіе говоритъ, что все мы люди сотворены по образу Божию. Но такъ какъ этотъ образъ Божій, чрезъ грѣхопаденіе прародителей и чрезъ наши собственныя уклоненія отъ воли Божіей, затемнился и исказился, то мы чрезъ образованіе наше, получаемое нами здѣсь на землѣ, въ тѣхъ или другихъ школахъ, должны сѣми силами своими, при содѣйствіи Божіей благодати стремиться

возстановить въ себѣ этотъ образъ Божій. Мало этого, чрезъ возстановленіе упомянутого образа, мы должны, согласно опять таки нашему предназначенію и прямой и ясной волѣ Божіей относительно насъ, быть по подобію Божію. Вотъ каковъ идеаль образованія человѣческаго, какъ женскаго, такъ и мужскаго вообще!» Имѣя въ виду этотъ идеаль, должно руководиться имъ постоянно и въ нашемъ частномъ образованіи. Но какъ идеаль, онъ, конечно, не осуществимъ здѣсь—на землѣ, къ нему можно только приближаться, осуществляя его въ своей жизни все полиѣе и полиѣе.

Посему и должно продолжать образованіе во всю нашу жизнь на землѣ до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, не придемъ въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова, о чемъ нѣкогда писалъ Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Ефесскимъ христіанамъ (Еф. IV, 13 ст.). Только при такомъ направленіи образованія женщина можетъ имѣть великое вліяніе на воспитаніе новыхъ поколѣній въ духъ вѣры Христовой и любви, какое мы возлагаемъ на нее, и такимъ образомъ помочь человѣчеству избавиться отъ болѣзней вѣка, т. е. нравственныхъ недуговъ.

И такъ, и св. Евангеліе, и исторія, какъ мы видѣли, согласно свидѣлствуютъ, гдѣ источникъ обновленія женщины, родникъ ея плодотворныхъ и великихъ силъ и лучшее средство вліянія ея на жизнь. Этотъ источникъ—ея вѣрующее, чистое, любящее сердце. Это средство--ея христіанское образованіе. Вѣрующая и любящая женщина, истинная христіанка-способна на великіе подвиги, хотя бы ихъ мѣстомъ дѣйствія служилъ и малый эміръ, называемый семьею. Малый... Но не созидаются ли изъ тихъ малыхъ міровъ? громады общества? И отъ цѣлости и крѣпости семьи не зависитъ ли крѣпость государства? А потому обыденные и повидимому малые подвиги, совершаемые въ семьѣ женщиною, получаютъ громадное общественное значеніе. Женщина-мать, воспитательница и учительница дѣтей, нравственно сдерживающее начало для мужа, блюстительница мира и покоя у семейнаго очага-есть и государственный дѣятель. Христіанка самымъ житіемъ своимъ, по выраженію евангельскому, можетъ воспитывать. Вліять на мужа, молиться надъ спящимъ и бодрствующимъ ребенкомъ, учить дѣти молитвѣ и руководить его волею въ добромъ направленіи,

сидѣть у его одра во время болѣзни, не ниже, а выше, чѣмъ служить въ канцеляріяхъ и конторахъ, или заниматься научными изслѣдованіями и улучшеніемъ житейскихъ человѣческихъ отношеній. Но дѣлу Христову, — Царствію Божию во всѣхъ сферахъ жизни, на всѣхъ путяхъ исторіи, куда только оно проникаетъ и гдѣ оно утверждается, предстоитъ возрастать и развиваться изъ малаго зерна горчичнаго въ великое дерево; и женщины — христіанкѣ, можетъ быть, придется многого еще достигнуть и многое предстоитъ еще совершить во имя того высокаго назначенія и призванія, какое возвѣщено ей Христіанствомъ. Пусть же всякая женщина — христіанка, а слѣдовательно и каждая изъ васъ, дорогія питомицы, твердо помнитъ, изъ какого источника исходитъ и на какой основѣ утверждается ея личное, семейное и общественное призваніе и пусть всегда съ чувствомъ благодарности относится къ тому ученію, которое впервые дало ей высокое нравственное положеніе въ семьѣ и обществѣ; пусть всегда помнитъ тотъ высокій образъ женщины, который показанъ въ Христіанскомъ ученіи, и является искреннею послѣдовательницей евангельскаго ученія, и самую живую распространительницей въ семьѣ и обществѣ добрыхъ нравственныхъ вліаній и лучшей исполнительницей въ своей практической жизни высокихъ христіанскихъ началъ: глубокой вѣры, чистоты душевной, простоты евангельской, искренности въ сужденіяхъ, правилахъ и поступкахъ жизни, кротости, любви, состраданія и самоотреченія. Только тогда жизнь и образованіе женщины, когда будутъ проникнуты такимъ духомъ, получатъ въ семьѣ и обществѣ надлежащую цѣну и принесутъ ту пользу, какой ждетъ отъ нея человѣчество.

Священникъ *Г. Чекановъ.*

### **О церковно-приходскихъ попечительствахъ.**

Въ свящ. Писаніи Церковь Христова представляется подъ образомъ живого и дѣятельнаго организма, въ жизни котораго не должно быть мертвыхъ и безжизненныхъ членовъ, а всѣ должны быть живы и дѣйствовать на пользу церкви (1 Кор.



ХІІ, 25—27). Дальнѣйшая исторія церкви также представляет неоспоримыя свидѣтельства и примѣры самаго близкаго нравственнаго единенія между духовенствомъ и обществомъ и самаго живаго и дѣятельнаго участія мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ, какъ напр.: въ заботѣ о благоустройствѣ храмовъ Божіихъ, въ просвѣщеніи членовъ христіанскаго общества свѣтомъ вѣры Христовой, въ дѣлахъ христ. благотворительности и проч. Таковы извѣстныя у насъ въ XV—XVII в. в въ Юго-западной Руси братства (Кіевское, Виленское, Львовское и др). Въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, когда вмѣстѣ съ другими реформами было обращено вниманіе на церковно-общественныя дѣла, съ цѣлію содѣйствовать возрожденію церковно-общественной жизни, были изданы въ 1864 г. два закона: 1) о церковныхъ братствахъ и 2) о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Цѣль учрежденія этихъ попечительствъ состояла въ томъ, чтобы возбудить и поощрить самостоятельность приходскихъ обществъ для восполненія правительству и церкви въ построеніи церквей, въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи духовенства въ распространеніи духовнаго образованія чрезъ устройство школъ для первоначальнаго обученія дѣтей и въ дѣлахъ христіанской благотворительности, вообще въ удовлетвореніи приходскихъ нуждъ. Въ члены приходскаго попечительства избираются лица, отличающіяся благочестіемъ и преданностію православною вѣрѣ. Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные члены его, и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ на опредѣленное число лѣтъ. Церковный староста есть непремѣнный членъ попечительства. Предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который во всякомъ случаѣ есть непремѣнный членъ попечительства. Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для попечительства служатъ добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставлемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ

быть обносимы и въ перкви. Для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереемъ сборныя книги. Съ общаго согласія прихожанъ попечительство можетъ назначать опредѣленный сборъ съ прихожанъ, единовременный, или постоянный, деньгами или натурою для производства причту пособія, или для другой надобности. Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. По окончаніи гоца попечительства отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ зявѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ. Устройство приходскихъ попечительствъ предоставлено распоряженію епархіальныхъ архіереевъ. Таковы главныя положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ.—Послѣ учрежденія попечительствъ епархіальныя начальства издавали распоряженія о приведеніи въ исполненіе «Положенія о приходскихъ попечительствахъ». Эти распоряженія были различны, вслѣдствіе того, что предположено было открывать попечительства постепенно, по мѣрѣ возможности и удобствъ, начавъ съ тѣхъ церквей, гдѣ прихожане сознають надобность и пользу попечительствъ и гдѣ есть надежда видѣть членовъ, которые бы искренно приняли къ сердцу благо церкви и причта. Одни епархіальныя начальства, объявивши это «Положеніе о церковныхъ попечительствахъ», предоставили открытіе ихъ самому духовенству (напр. въ Вологодской епархіи); другіе ограничились на первый разъ требованіемъ отъ духовенства соображеній касательно удобствъ и возможности открытія попечительствъ (Владимірской епархіи). Иныя епархіальныя начальства поняли учрежденіе попечительствъ, какъ дѣло обязательное и требующее повсемѣстнаго исполненія, какъ напр. въ Подольской и Иркутской епархіяхъ, при чемъ такая обязательность по отношенію къ Подольской епархіи объясняется тѣмъ, что открытіе тамъ попечительствъ весьма облегчалось сохраненіемъ слѣдовъ древнихъ братствъ почти при каждой перкви. Были и такія епарх. начальства, которыя не ограничивались общими и фармальными предписаніями и приглашали причты и прихожанъ къ немедленному открытію (въ епархіяхъ Полтав-

ской, Смоленской и особенно Орловской). Къ 1867 г. были уже открыты приходскія попечительства во многихъ епархіяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ на первыхъ порахъ эти новыя учрежденія вызывали разныя недоразумѣнія и даже столкновенія, неблагоприятныя успѣху дѣла. Къ числу такихъ недоразумѣній нужно отнести притязанія причтовъ ставить на первомъ планѣ вопросъ о матеріальномъ улучшеніи своего быта и тѣмъ возбуждать въ прихожанахъ подозрѣніе въ излишнемъ попеченіи о своихъ собственныхъ интересахъ. Съ другой стороны и приходскія попечительства въ разныхъ епархіяхъ и нѣкоторыя губернскія земскія собранія обнаружили стремленіе къ повѣркѣ церковной отчетности и къ свободному распоряженію церковными доходами, вопреки положенію 1864г, гдѣ сказано, что приходскія попечительства имѣютъ право распоряжаться только тѣми суммами, которыя собраны чрезъ ихъ посредство и всякое вмѣшательство попечительствъ въ распоряженіе церковнымъ имуществомъ противно канонамъ церковнымъ. Объ этомъ и былъ изданъ Свят. Синодомъ указъ въ 1869 г. по поводу всеподанійшаго отчета за 1868 годъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода. <sup>1)</sup>

Для правильнаго развитія церковной жизни прихода и дѣятельности приходскихъ попечительствъ необходимо, чтобы между клиромъ и народомъ установилась тѣсная и живая связь, дабы подъ руководствомъ пастырей прихожане принимали активное и живое участіе въ религіозно-церковной жизни прихода въ дѣлахъ христіанской благотворительности. Взглянь на отвѣтственность дѣлаго общества за нищету, живущую въ его средѣ, какъ на зло общественное, и на обязанность общества не допускать у себя этого зла и содержать бѣдныхъ своего прихода, — лежитъ въ первобытныхъ религіозно-общественныхъ воззрѣніяхъ русскаго народа. Дѣлами благотворительности по мысли «Положенія» завершается кругъ дѣлъ, лежащихъ на попечительствахъ. Но движимыя, издалека идущими внушеніями религіозно-общественнаго сознанія, органомъ котораго они слу-

---

<sup>1)</sup> А. Панковъ. Церковь и Общество въ эпоху царя-Освободителя (Странникъ, 1901 г. декабрь). Его же „начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи“ Русск. Вѣстн. 1900 г. февраль—мартъ).

жать, попечительства съ первой же поры своего существованія открыли себѣ еще одну область дѣятельности, это — область общественнаго, религіозно-нравственнаго самовоспитанія въ духѣ христіанства и религіозно-общественной дисциплины, столь сильной нѣкогда въ древнихъ христ. обществахъ, знакомой и нашимъ древнимъ общинамъ и братствамъ, какъ напр. нравственный надзоръ за сочленами, братскій судъ и добровольное самообложение пожертвованіями на общую пользу. <sup>1)</sup> Глубокое убѣжденіе, что именно въ благотворительности бѣднымъ прихода заключается успѣхъ приходскихъ попечительствъ, высказываетъ одинъ изъ о. о. благочинныхъ Казанской епархіи въ своемъ благочинническомъ отчетѣ. <sup>2)</sup> «Въ кругъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ входятъ заботы о церкви, причтѣ и прихожанахъ, но почему-то существующія, если что и дѣлаютъ, то дѣлаютъ только для храмовъ, совершенно забывая бѣдныхъ прихожанъ. Не потому ли приходскія попечительства такъ мало и интересуютъ своихъ прихожанъ, что они видятъ, какъ ихъ жертвы поступаютъ вовсе не туда, куда бы они желали? Очень часто приходится слышать отъ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію, что они на храмъ жертвуютъ само собою, да пожертвовали бы и въ попечительство, если бы оно не забывало бѣдную братію.» Въ настоящее время, насколько извѣстно, повсемѣстно открыты попечительства въ епархіи Тульской и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на Кавказѣ. Въ нашей епархіи въ нѣкоторыхъ приходахъ существуютъ попечительства (въ г. Старомъ-Осколѣ при Успенской церкви). Желательно болѣе широкое распространеніе этихъ попечительствъ, такъ какъ благотвореніе составляетъ необходимое проявленіе благоустроенной церковно-приходской жизни. Нашъ Архипастырь, въ бытность епископомъ Тульскимъ, обратился къ духовенству Тульской епархіи съ такими горячими воззваніями къ благотворительности: «Благодареніе Богу, дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ развивается правильно и успѣшно. Особенно отрад-

<sup>1)</sup> Малышевскій-О церковно-приходскихъ попечительствахъ. Кіевъ 1878 г.

<sup>2)</sup> Странникъ. 1902 г. октябрь, 577—8 стр.

но, что развивается приходская благотворительность,—эта важнѣйшая отрасль дѣятельности попечительства. Но чѣмъ важнѣе дѣло, тѣмъ большаго вниманія оно требуетъ. Такъ и здѣсь. Недостаточно благотворить только тѣмъ бѣднымъ, кои приходятъ къ намъ, нѣтъ,—намъ должно приходиться къ тѣмъ, кому нужна наша помощь... (Странникъ. 1902 г., октябрь, 577 стр.).

*Е. Нестеровскій.*

— — — — —  
**О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**ОТКРЫТА ЦОДНИСКА**

НА

**„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“**

1905 года

*(Четырнадцатый годъ изданія)*

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО**

**ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.**

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей Программѣ.



1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографіи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

**ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА**

**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,**

**ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**

*въ русскомъ переводѣ.*

Вѣрная однажды намѣченной задачѣ—содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ итти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній св. церкви, редакція «Богословскаго Вѣстника» приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Теодорита Киррскаго съ цѣлю выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія *по два тома* сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣстника“ получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждыя два тома твореній бл. Теодорита.

Предпринимаемое издание давно уже является настоятельною потребностію. Нѣкоторыхъ томовъ перваго изданія (1855—1861 гг.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Кирскаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Θεодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Чуждаясь произвольнаго и мечтательнаго аллегоризма, свойственнаго александрійцамъ, онъ былъ свободенъ и отъ крайностей антиохійскаго буквализма. Его экзегезисъ, чуждый крайнихъ увлеченій, представляетъ собою счастливое сочетаніе того и другого направленія. Въ своемъ замѣчательномъ изслѣдованіи о бл. Θεодоритѣ проф. Н. Н. Глубоковскій характеризуетъ его истолковательные труды въ слѣдующихъ словахъ. «Въ нихъ, пишетъ онъ, всюду мы замѣчаемъ поразительную, прозрачную наглядность, рельефность мысли, энергическую сжатость, продуманность каждаго слова, всегда умѣстнаго и никогда не излишняго, преувеличеннаго или недостатчнаго. Все богатство содержанія его твореній располагается въ тройномъ порядкѣ, въ логической связи, въ точномъ соотвѣтствіи съ библейскимъ текстомъ, безъ произвольныхъ отступленій отъ него, какія столь часто удивляютъ насъ въ сочиненіяхъ Св. Златоуста. Вотъ почему комментаріи Θεодоритовы, при научной серьезности и глубинѣ, являются образцомъ художественной законченности и цѣльности. Самое изложеніе его отличается величественной простотой и выразительною краткостью, пріятно услаждающими читателя. Θεодоритъ всегда осязательно ясенъ и въ мысли, и въ ея выраженіи». Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Θεодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, Іисуса Навина, Судей, Руѣ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

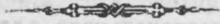
Подписывая цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита.

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* безъ пересылки семь рублей, за границу — десять

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія — 7 руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».



Открыта подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)

**1 РУБ. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ РУБ. 1**

за 2 мѣсяца  
съ дост. и  
перес.

за 2 мѣсяца  
съ дост. и  
перес.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

И. Д. Ѳеодороскаго и при участіи

**Отца Іоанна КРОНШТАДТСКАГО**

**52**

№№ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, разсказы, стихотворенія, статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и пред. русск. старины, отклики на запросы современной жизни.

**12**

КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

**6**

кн. больш. формата,  
1200 ст. и до 350 иллуст.

соч. **Ф. В. ФАРРАРА**

# ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

Полное иллюстр. изданіе. Переводъ съ пояснит. примѣч. *Свящ.*

*М. П. Ошевейскаго.*

Уплатившіе сполна подписную сумму получать въ началѣ года, а подписавшіеся съ разсрочкой — по уплатѣ послѣдняго взноса, исполненную на металлѣ, въ 20 красокъ, въ рельефн. рамбѣ.

## КОПИЯ СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКИЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ,

написанной художн. П. Θ. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско-японской войны.

ВЪ 12 КНИГАХЪ «Русскаго Паломника» БУДЕТЪ ДАНО:

1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ *Мих. Федорова.*

2) Врасплохъ, Повѣсть изъ событій русско-японской войны *Ал. Лаврова.*

3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. *Вл. П. Лебедева.*

4—5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго. *Л. Окс—ко.*

6) «Огненный еретикъ». Церковно историческая повѣсть изъ XVII в. *Алексѣева-Кунтурицева.*

7) Вороноград. Историческая повѣсть изъ XV в. *Н. Лихарева.*

8) Въ мѣрѣ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій *А. А. Жоринскаго.*

9) Въ грозную пору. Историческая пов. изъ 1812 г. *Н. Бутунова.*

10) Въ стародавние годы. Истор. повѣсть изъ первой половины XI-го в. *Л. Волкова.*

11) Золотыя слова. (Посвящ. О. Иоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. *Ф. Думскій.*

12) «Жидовское плѣненіе». Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ *Н. Стрѣлинова.*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ безъ доставки въ Спб. пять р. съ доставкой м. перес. по всѣмъ городамъ Россійской имперіи **шесть** руб., за границу 10 руб.

**Допускается разсрочка:** при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

**Главная Контора:** Спб., Сгремянная ул., 12, собств. домъ.

**Издатель П. П. Соикинъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1905 ГОДЪ  
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

**„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ“**

(50-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:

**„ТОЛКОВАНІЙ НА НОВЫЙ ЗАВѢТЪ**

бл. Феофилакта Болгарскаго“.

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журнала, „Православный Собесѣдникъ“, который будетъ выходить, какъ и ранѣе, *ежемесячно* книжками до 15 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. *Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей въ русскомъ переводѣ.* Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена «Противъ Цельса»—2. *Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія.* Между прочимъ, будутъ печататься нигдѣ еще не изданные письма, проэскты и официальные донесенія Св. Синоду Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время его управленія Камчатскою епархіей. Эти произведенія Высокопреосвященнаго Иннокентія составятъ весьма цѣнный матеріаль для изученія исторіи Дальняго Востока.—3. *Очерки текущей церковно-общественной жизни:* а) Россіи, б) Запада и в) православнаго востока.—4. *Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.*—5. *Хроника академической жизни.*—6. *Критическія статьи и бібліографическія сообщенія изъ области*



духовной литературы и журналистики, как русской, так и заграничной.

Въ видѣ особаго приложенія всѣ годовые подписчики на журналъ: «Православный Собесѣдникъ» получаютъ въ 1905 г. *два большихъ* (не менѣе 50 печатныхъ листовъ) *тома* (пятый и шестой), входящихъ въ составъ общаго восьмитомнаго, предпринятаго Казанской Академіей, изданія „Толкованій на Новый Заветъ бл. Теофилакта Болгарскаго“. Въ составъ этихъ томовъ—пятого и шестого—войдутъ: Толкованія на Дѣянія апостольскія, Соборныя посланія, Посланія ап. Павла къ Римлянамъ и Коринѳянамъ.

Само по себѣ предлагая приложеніе, которое будетъ использовано въ 4 года (по 2 тома въ годъ), явится весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для подписчиковъ „Правосл. Соб.“ „Толкованій на Новый Заветъ“ принадлежатъ перу бл. Теофилакта, ученѣйшаго мужа своего времени (XI ст.), и составлены на основаніи лучшихъ святоотеческихъ твореній, главнымъ образомъ—твореній Иоанна Златоуста. Являясь такимъ образомъ вѣрнымъ отраженіемъ истинно-церковнаго, авторитетно-отеческаго пониманія священнаго Новозавѣтнаго текста, предлагаемыя Творенія Теофилакта,—могутъ служить любителямъ духовно-нравственнаго просвѣщенія вполне надежнымъ руководствомъ при чтеніи Новозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія. Особенно же важны и пригодны „Толкованія“ для лицъ, ведущихъ миссіонерскую противораскольническую дѣятельность, такъ какъ истолковательныя Творенія Теофилакта имѣютъ особый священный авторитетъ въ глазахъ раскольниковъ.

*Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, какъ издаѳе полезное для пастырскаго служенія духовенства, (Синодъ. опред. 8 сент. 1874 г., № 2972).*

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» съ доставкой и пересылкой: *безъ приложенія* «Толкованій бл. Теофилакта»—въ Россію *семь рублей*, за границу—*десять рублей*, *съ приложеніемъ* же двухъ томовъ «Толкованіе»—въ Россію *восемь рублей* на границу *одинадцать рублей*.

Отдѣльныя книжки журнала продаются по 80 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Адресъ редакціи: Казань, Духовная Академія.

Редакторъ профессоръ Л. Писаревъ.

# „ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ“ въ 1905 году

будутъ выходить четыре раза въ мѣсяць, нумерами до *двухъ* печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ *пять рублей*; вмѣсто съ «Православнымъ Собоесѣдникомъ», но безъ приложенія „Толкованій бл. Теофилакта“ — *восемь рублей*, съ приложеніемъ же двухъ томовъ «Толкованій» — *девять рублей*.

Адресъ: Казань, Духовная Академія.

---

**Содержаніе.**—Церковный Уставъ, катихизически изложенный Высокопресвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ.—О христіанскомъ образованіи и воспитаніи женщины.—О церковно-приходскихъ попочительствахъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

---

Печатать дозволяется. 20 ноября 1904 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ **Іоаннъ Чекановъ.**

---

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.

# КУРСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНАА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

20—29 НОЯБРЯ

№ 47

1904 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Отъ Курскаго Епархіальнаго Начальства *(Еще къ свѣдѣнію духовенства)*

Къ послѣднему, заключительному журналу комиссіи по выбору мѣста для Епархіальнаго училища, отъ 15 октября, нѣкоторыми (тремя) членами ея были приложены особыя мнѣнія или доклады. Эти мнѣнія не напечатаны, такъ какъ чего либо существенно новаго для дѣла они не представляютъ. Но признается не лишнимъ все таки, къ свѣдѣнію духовенства, кратко указать на содержаніе этихъ мнѣній.

Изъ доклада свящ. І. Дмитревскаго сообщаются фактическія данныя относительно слѣдующихъ усадебъ: А) Тимоѣева и Титова. „Усадьба Титова имѣеть размѣръ болѣе десятины, Тимоѣева же— всего 2973 кв. с.; цѣна усадьбы Титова—17,000 р., Тимоѣева—всей 50,000 р. Площадь совершенно ровная, покрытая фруктовыми садами. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Далѣе о. І. Дмитревскій поясняетъ: «мрачная аттестація съѣздомъ (журн. № 8, пунктъ 2) прилегающихъ къ усадьбамъ Титова и Тимоѣева мѣстъ, очевидно, произошла отъ того, что о.о. депутаты съѣзда осматривали указанныя усадьбы 9 апрѣля, во время полной распутицы, когда по немощнымъ частямъ города ѣздить было почти невозможно, къ тому же это была пятница—день базарный.

Б) Усадьба врача Кананова съ сасѣдными усадьбами Бриуа, общества прикащиковъ и Θεоктистовой имѣютъ всѣ вмѣстѣ въ ширину по Московской улицѣ около 45 саж., а въ глубину около 170,—всего около 3-хъ десятинъ. Площадь ровная и покрыта фруктовыми садами. Для постройки на ней Епархіальнаго Училища со всѣми службами, по заявленію Епархіальнаго архитектора Слесарева, благодаря недостаточной ширинѣ, представляется тѣсною. Цѣна до 80,000 р.

В) Усадьба Башкаревой размѣромъ 21,700 кв. с. Купить можно столько, сколько желательно, по три рубля за квадратную сажень. Усадьба ровная, покрытая фруктовымъ садомъ, сѣверною стороною примыкаетъ къ оврагу, который въ настоящее время засыпается мусоромъ, вывозимымъ изъ города, удалена отъ мощеныхъ улицъ, районъ малообитаемый и очень глухой.

Г) Усадьба Пономарева расположена по Богословской улицѣ, мѣстность ровная, покрытая садомъ, но площадь для училища маломѣрная. Подъѣздъ по немощеной и глухой улицѣ.

Въ докладѣ свящ. *И. Чеканова* (отъ 19 окт.) высказывается увѣренность, что вопросъ о мѣстѣ для училища „во всякомъ случаѣ разрѣшимый“ и что надо духовенству теперь же подумать и о другомъ— о самой строительствѣ новаго зданія, а для успѣшности этого дѣла необходимо избрать „особый строительный комитетъ“ изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, наиболѣе свободныхъ отъ другихъ занятій, наиболѣе опытныхъ, и (необходимо) чтобы во главѣ комитета стояло лицо старѣйшее по лѣтамъ и жизненному опыту, знакомое съ строительными работами... Необходимо назначить имъ вознагражденіе.

Свящ. *Г. Корсуновскій* (въ бумагахъ отъ 19 окт.) по поводу заключительнаго журнала комиссіи дѣ-

лаетъ нѣсколько краткихъ, частію уже раньше имъ высказанныхъ поясненій, изъ которыхъ приводят-ся слѣдующія: по 1-му пункту журнала: «пріобрѣ-теніе усадебъ наслѣдниковъ Гуляевыхъ и въ бу-дущемъ очень сомнительно»; по 6-му: цѣна „вотъ именно дорогая сравнительно“.—Но особенно авторъ напоминаетъ (уже не о рискѣ, а о необходимости „отодвинуть постройку новаго училища еще на годъ, а то и больше“, при неувѣренности, что все-таки означенное мѣсто удастся купить.

Независимо отъ заключительнаго журнала ком-миссіи свящ. Измаиль Лавровъ, не участвовавшій въ послѣднихъ ея собраніяхъ, подалъ 14 окт. осо-бый докладъ. Сущность его такова. Старая училищ-ная усадьба (вся) прекрасна и достаточна для буду-щаго училища. «Въ настоящее время надобно при-знать, что на одной и той же усадьбѣ, прилегающей по Дворянской улицѣ, нельзя имѣть двухъ кор-пусовъ: старый и новый, по тѣснотѣ мѣста. Не-обходимо принять старыя корпуса училища... и на-этомъ же мѣстѣ поставить новый училищный кор-пусъ на 400 учащихся»—На время постройки учи-лища на мѣстѣ снесенныхъ корпусовъ авторъ пред-лагаетъ перевести женское училище въ зданіе муж-скаго духовнаго училища, учениковъ мужскаго училища—въ зданіе семинарскаго общежитія, а пансіонеровъ общежитія—„разселить по вольнымъ частнымъ квартирамъ“--По поводу этого доклада было назначено нарочитое, при участіи архитек-тора Грушецкого, собраніе комиссіи 28 октября, которая рѣшительно высказалась противъ этого проэкта и привела слѣдующія основанія: 1) неудоб-ство сообщенія, особенно въ ненастное время, не-ровность мѣста и др. недостатки, о которыхъ часто



упоминалось; <sup>1)</sup> 2) весьма значительная и совершенно бесполезная для духовенства потеря въ видѣ разрушенныхъ училищныхъ зданій; 3) съ переводомъ Епархіальнаго училища въ мужское и т. д., — ломка, нарушеніе хода учебной жизни трехъ учебныхъ заведеній, чего не разрѣшитъ Начальство. 4) Переселеніе это будетъ сопряжено съ громадными убытками и значительными непроизводительными расходами; 5) проектъ этотъ не вызывается необходимостію. По всему изложенному комиссія въ заключеніе говоритъ: „вообще комиссія вышесказанный проектъ признаетъ настолько неосуществимымъ, что находитъ излишнимъ предлагать его вниманію и обсужденію Епархіальнаго духовенства“.

Такимъ образомъ, члены комиссіи разошлись во мнѣніяхъ и потому желаніе духовенства довольно многихъ округовъ, чтобы комиссія продолжала свою дѣятельность, къ сожалѣнію, не можетъ быть удовлетворено. Единственнымъ выходомъ изъ положенія является рѣшеніе вопроса самимъ духовенствомъ. Все необходимое для сего дано духовенству. Въ высшей степени желательно, чтобы каждый изъ участвующихъ въ рѣшеніи вопроса самымъ тщательнымъ образомъ ознакомился со всѣмъ напечатаннымъ по нему. Для облегченія духовенства, однако, признается не бесполезнымъ и нижеслѣдующее резюме изъ всего напечатаннаго матеріала.

Комиссія, сообразуясь съ желаніемъ духовенства не разставаться съ нынѣшней училищной усадьбой, всесторонне изслѣдовала всѣ сосѣднія усадьбы, болѣе или менѣе пригодныя для цѣлей необходимаго расширенія первой.

---

<sup>1)</sup> Кстати вспомнить отзывъ архитектора г. Морозова о невозможности строить училище на старомъ мѣстѣ.

Добыты слѣдующія данныя.

	Усадьбы Ефре- менко, Чебота- ревыхъ, Панте- лѣевой и Ворон- цовыхъ.	Ефременко, Гу- ляевыхъ, Гуля- евыхъ, Слизкого и Маслова.	Юсифовой и сосѣднихъ.	Маслова и Слизкого.	Вестфаленъ.
Размѣръ.	Около десятины.	Около 2,000 кв. с.	Юсифов. до 3000 с.; со- сѣднія см. планъ.	Около 850 кв. саж.	3,000 кв. с.
Поверхность.	Ровная.	Неровная.	Ровная.	Неровная.	Значительн. наклонъ.
Гигиениче- скія и сани- тарныя усло- вія.	Хорошія.	Неудовлети- тельны (см. от- зывъ врачей).	Хорошія.	Неудовлет. (см. отзывъ врачей).	Нѣтъ точ- ныхъ и опре- дѣленныхъ данныхъ.
Сообщеніе съ городомъ.	До Бѣлевцевск. ул. 110 с.; до Моск. воротъ около 150 саж.	До Бѣлевцевск. улицы 160 с. до Московск. во- ротъ до 200 с.	До Бѣлевц. ул.—20 саж. до Московск. улицы одинъ кварталь.	До Московск. воротъ около 1/2 версты.	До Москов- ской улицы около 350 саж.
Сосѣдство.	Удобное.	Не далеко го- родская заразн. больница.	Удобное.	Близко отъ городск. зар- азной боль- ницы.	Непосредст- венно казар- ма, гдѣ жи- вуть солдаты.
Цѣна.	49,500 р. (около 20 р. кв. с.).	36,000 (около 18 р. кв. с.).	Юсиф. 6 р. кв. с., всего до 18,000+ домъ 10,000р. сосѣдн. см. планъ.	16,000 руб. (около 20 р. кв. с.).	60,000 руб. (20 р. кв. с.).
Возможность приобрѣтенія	Нельзя приобрѣ- сти сейчасъ, мѣ- сяцевъ чрезъ 4—8 1).	Нельзя приобрѣ- сти сейчасъ.	Можно ку- пить сейчасъ.	Тоже.	Тоже.
Близость къ училищной усадьбѣ.	Непосредствен- но примыкаетъ на протяженіи 20 сажень.	Примыкаетъ на всемъ протяже- ніи.	Отдалена са- женъ на 70.	Непосредст- венно примы- каетъ.	Въ непосред- ственномъ сосѣдствѣ со зданіемъ учи- лища.
Живопис- ность.	Всѣ	въ живописной	мѣстности.	мѣстности.	

1) Нотаріусу Никольскому поручено совершить запродажную запись съ владѣльцами усадебъ: Ефременко, Чеботаревыми и Воронцовыми. Онъ недавно заявилъ, что требуется для этого задатокъ и уполномоченный со стороны духовенства.

Усадьбы внѣ района нынѣшней училищной перечислены выше <sup>1)</sup> Эти усадьбы комиссіей въ числѣ 5-ти, а не 8-ми лицъ, какъ избралъ Съѣздъ, осмотрѣны въ самомъ началѣ ея дѣятельности. Нѣкоторые изъ духовенства высказываютъ недоумѣніе по поводу этого періода дѣятельности Комиссіи, по поводу именно того, что ничего не сообщено о дѣйствіяхъ ея за это время. Въ разъясненіе сего сообщается слѣдующее. До каникулъ комиссія, подъ предсѣдательствомъ о. І. Дмитревскаго, имѣла 5 собраній, посвященныхъ главнымъ образомъ осмотру слѣдующихъ усадебъ: Маслова и Слизкого, Титова и Тимоѣева, Кананова съ сосѣдними, Башкаревой, Іосифовой съ сосѣдними и Пономарева. О. Дмитревскій въ октябрѣ мѣсяцѣ къ заключительному журналу комиссіи представилъ докладъ о семь, изъ котораго сдѣлано выше извлеченіе. Такъ какъ докладъ сдѣланъ отъ имени лишь о. Предсѣдателя, а не всей комиссіи, то для разсмотрѣнія его собрана была вся дѣйствовавшая до каникулъ комиссія въ числѣ 4-хъ членовъ. Эта комиссія констатировала фактъ, что журналы о ея первыхъ собраніяхъ, къ сожалѣнію, своевременно не были написаны, и постановила: такъ какъ и все духовенство желаетъ, и уполномоченная имъ комиссія нашла возможнымъ не разставаться со старой училищной усадьбой,— то подробное сообщеніе объ усадьбахъ внѣ района училищной усадьбы, которыя, по смыслу постановленій съѣзда должны бы быть осмотрѣны только въ случаѣ необходимости послѣ сосѣднихъ съ училищной, считать излишнимъ.

За одно къ свѣдѣнію же духовенства сообщается

---

<sup>1)</sup> Къ нимъ же конечно, можетъ быть отнесена и усадьба Іосифовой и какія-нибудь изъ сосѣднихъ, какъ не примыкающія непосредственно къ училищной.

и слѣдующее. На предстоящихъ собраніяхъ духовенства по округамъ благочиній, кромѣ вопросовъ, касающихся мѣста для училища, будутъ предложены къ обсужденію еще другіе общепархіальнаго значенія вопросы, подлежащіе рѣшенію на Епархіальномъ съѣздѣ. Должно замѣтить, что это, равно какъ и предложеніе избрать депутатовъ, дѣлается для облегченія духовенства, для избѣжанія необходимости ему лишній разъ собираться. Но это вовсе не значитъ, что Епархіальный съѣздъ обязательно долженъ быть въ ближайшемъ будущемъ. Разъ само духовенство для рѣшенія главнаго вопроса—о мѣстѣ для училища—и связанныхъ съ нимъ найдетъ возможнымъ обойтись безъ Епархіальнаго съѣзда, то для рѣшенія другихъ поставленныхъ вопросовъ съѣзду удобнѣе быть потомъ, напр., весною, когда надобность въ съѣздѣ можетъ оказаться и по поводу постройки училищнаго зданія. Полномочія избранныхъ нынѣ депутатовъ останутся въ силѣ для этого съѣзда.



---

Содержаніе:—Отъ Курскаго Епархіальнаго Начальства (Еще къ свѣдѣнію духовенства).

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Новицкій.

---

Печатать дозволяется. 3 декабря 1904 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

---

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваиныхъ.