

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Декабря 17.

№ 51.

1900 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указами Св. Синода, отъ 25 ноября №№ 8731 и 8732 и 2 декабря № 8357 предписано: 1) при Богородицерождественской церкви с. Владыкина, Московскаго уѣзда, открыть вакансію діакона; 2) при Михаило-Архангельской церкви села Архангельскаго-Никольскаго, Московскаго у., открыть вакансію втораго священника и втораго псаломщика и 3) при Спасо-Вородинскомъ второкласномъ общежительномъ женскомъ монастырѣ открыть вакансію втораго священника и штатнаго діакона, упразднивъ вакансію псаломщика.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Спасо-Влахернскаго монастыря Сергій Виноградовъ и села Краснаго, Подольскаго у., Амфіанъ Куневъ перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

На мѣсто отчисленнаго отъ должности священника с. Черленкова, Волоколамскаго у., Николая Орловскаго опредѣленъ заштатный священникъ Николай Богословскій.

На священническую вакансію при церкви с. Чаплыгина, Бронницкаго у., перемѣщенъ завѣдующій Гуслицкою второкласною церковно-приходскою школою священникъ Алексій Покровскій, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Московской Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви Дмитрій Бажановъ съ причисленіемъ его къ Крестовоздвиженской, погоста Селина, церкви.

На діаконскую вакансію при церкви с. Владыкина, Московскаго у., перемѣщенъ діаконъ — псаломщикъ Казанскаго Головинскаго монастыря Іоаннъ Хрусталева.

На вакансію псаломщика при Трехсвятительской, на Кулишкахъ, церкви опредѣленъ учитель церковно-приходской Сальковской школы, Подольскаго уѣзда, Сергій Лебедевъ.

Расписаніе, учиненное въ Московскои Духовнои Консистории, протоіереевъ и священниковъ города Москвы, коимъ въ теченіе 1901 года назначено произносить проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, Каедральномъ Чудовѣ монастырѣ, или Каедральномъ соборѣ.

М А Й М Ъ С Я Ц Ъ.

6-е число. Недѣля о Слѣдомъ и Рожденіе Государа Императора. Даниловскому архимандриту Сергію, священнику Николаевской, на Студенцѣ, церкви Николаю Недумову.

9-е число. Святителя и Чудотворца Николая. Воспитательнаго Дома священнику Александру Никитину, Георгіевской, на Веспольи, церкви священнику Сергію Садковскому.

10-е число. Вознесеніе Господне. Смотрителю Донскаго духовнаго училища, архимандриту Амвросію, священнику Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви Дмитрію Холмогорову.

11-е число. Свв. Кирилла и Меодія. Ректору Московскои духовнои семинарии, архимандриту Трифону, священнику Александро-Невскои, при Пересыльномъ замкѣ, церкви Іосифу Фуделю.

13-е число. Недѣля св. Отецъ. Священнику Преображенскои, въ Преображенскомъ, церкви Сергію Соколову, священнику Никитскаго двѣвчьяго монастыря Григорію Орлову.

14-е число. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Священнику Трифоновскои, въ Напрудной слободѣ, церкви Григорію Дьяченко, священнику Гаврило-Архангельскои, въ Почтамтѣ, церкви Іоанну Соколову.

25-е число. Рожденіе Государины Императрицы. Протоіереевъ Пименовскои, въ Новыхъ Воронкахъ, церкви Василю Славскому, священнику Введенскои, въ Семеновскомъ, церкви Семену Ковганкину.

27-е число. Недѣля 1-я, Всѣхъ Святыхъ. Священнику Успенскои, въ Печатникахъ церкви Василю Никольскому, священнику Николаевскои, въ Столпахъ, церкви Петру Пятницкому.

І Ю Н Ъ М Ъ С Я Ц Ъ.

3-е число. Недѣля 2-я. Священнику Духосошестввенскои, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви Владиміру Остроухову, священнику Климентовскои, на Пятницкой, церкви Алексію Парусникову.

10-е число. Недѣля 3-я. Священнику Благовѣщенскои, на Житномъ Дворѣ, церкви Николаю Лебедеву, священнику Елисаветинскои, въ женскои гимназій, церкви Сергію Страхову.

17-е число. Недѣля 4-я. Священнику Іоанно-Предтечевскои, подъ Боромъ, церкви Алексію Суходокому, священнику Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Павлу Георгіевскому.

24-е число. Недѣля 5-я и Рождество Іоанна Предтечи. Священнику Василю-Кесарійскои, на Тверскои, церкви Арсенію Разумихину, священнику Тихвинскои, въ Лужникахъ, церкви Александру Хитрову.

29-е число. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Протоіереевъ Скорбященскои, на Ордынкѣ, церкви Сергію Липидевскому, священнику Тихвинскои, въ Сущева, церкви Сергію Соловеву.

О Т Ч Е Т Ъ

епархіяльнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московскои епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе, см. № 50).

По арифметикѣ — предложенная на письменномъ экзаменѣ въ столичныхъ школахъ общая задача была рѣшена

удовлетворительно почти всѣми державшими экзаменъ. Наибольше удачными, по точности изложенія и правильному рѣшенію, можно признать работы учениковъ Георгіевской, на Красной Горкѣ, школы; хороши также работы—ученицъ Алексѣевской школы и учениковъ Преображенской. Вообще успѣхи по этому предмету по всѣмъ двухкласснымъ школамъ можно признать поднятими, сравнительно съ прошлымъ годомъ; въ нѣкоторыхъ школахъ пройдено даже больше положеннаго по программѣ и ученики рѣшали весьма сложныя и трудныя ариѳметическія задачи.

По чистописанію—первое мѣсто по прежнему занимаетъ школа Воскресенская, въ Таганкѣ, гдѣ на этотъ предметъ обращено особенное вниманіе. Хорошіе результаты по письму ученицъ достигнуты были и въ школѣ Павло-Посадской, гдѣ этимъ предметомъ занимается также отдѣльный учитель со спеціальнымъ образованіемъ. Менѣе обращалось вниманія на каллиграфическое письмо учениковъ въ школѣ Георгіевской, на Красной Горкѣ. Славянскимъ письмомъ занимались во всѣхъ школахъ, но съ особеннымъ успѣхомъ въ той-же Воскресенской, въ Таганкѣ.

По пѣнію—успѣхи во всѣхъ двухклассныхъ школахъ были вполне удовлетворительны: при всѣхъ школахъ были организованы хоры, которые или пѣли службы въ церкви постоянно или по временамъ, когда представлялась возможность; исключеніемъ можетъ служить школа Павло-Посадская, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ пѣть въ церкви представлялось неудобнымъ. Во всѣхъ школахъ преподавалось нотное пѣніе, и все положенное по программѣ было пройдено: на экзаменахъ учащіеся были въ состояніи пѣть пройденное вмѣстѣ и въ одиночку; въ нѣкоторыхъ школахъ ученики, образующіе хоръ, пріучались пѣть самостоятельно, безъ участія учителя, или же изъ учениковъ избирались такіе, которые могли замѣнить регента. Лучшіе хоры и лучшіе результаты по пѣнію получились въ школахъ: Николо-Мясницкой, Алексѣевской, Николо-Ваганьковской, Николо-Угрѣшской, Воскресенской, въ Таганкѣ, и при Давидовой пустыни. Хоръ учениковъ Николо-Мясницкой школы исполнял даже нѣкоторыя пѣснопѣнія въ собраніи членовъ Кирилло-Меодіевскаго Братства 14 февраля 1900 года. Пѣніе же дѣвочекъ Алексѣевской школы въ домовей церкви монастыря заслужило особенную похвалу Пресвященнаго Паренія и епархіальнаго наблюдателя, посѣтившихъ храмъ 19 декабря 1900 года.

По географіи и исторіи—свѣдѣній было сообщено достаточно во всѣхъ школахъ, хотя въ нѣкоторыхъ знакомство учениковъ съ картой было не полное; черченіемъ же картъ почти нигдѣ не занимались, да и преподаваніе этихъ предметовъ носило по большей части характеръ одного пересказа прочитанныхъ статей.

Одноклассныя.

Всѣхъ одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 382; изъ нихъ 69 въ г. Москвѣ, а остальные въ разныхъ мѣстахъ уѣздовъ Московской губерніи. Курсъ обученія во всѣхъ школахъ былъ трехлѣтній, почему и ученики, если школа была не вновь открытая, раздѣлялись на три отдѣленія или группы. Система преподаванія въ 341 школѣ была классная, въ 41 предметная. Изъ послѣднихъ 33 приходится на г. Москву и только 8 на уѣзды. Въ нѣкоторыхъ впрочемъ

школахъ классное обученіе нарушалось тѣмъ, что пѣніе преподавалъ кто-нибудь изъ членовъ причта или отдѣльный учитель; иногда случалось, что и славянскій языкъ преподавалъ діаконъ или псаломщикъ, но вообще преобладало обученіе классное; даже въ тѣхъ школахъ, гдѣ было нѣсколько учителей, занятія распредѣлялись по отдѣленіямъ, а не по предметамъ. Допущеніе предметной системы, едва ли благопріятной въ воспитательномъ отношеніи, объясняется многими весьма уважительными и неустраняемыми причинами, на которыя болѣе или менѣе подробно было указано въ отчетѣ прошлаго года.

Изъ указаннаго числа одноклассныхъ школъ въ 329 были произведены экзамены на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса, въ 53-хъ ихъ не было, главнымъ образомъ, по той причинѣ, что за короткимъ существованіемъ школы (одинъ или два года) не было возможности приготовить учениковъ къ выпуску. Всѣхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, окончившихъ курсъ одноклассной школы, было 2315, т. е. 7 человекъ на каждую школу.

Для учениковъ 41 школы въ г. Москвѣ, какъ и для учениковъ двухклассныхъ школъ, была предложена на экзаменѣ общая письменная работа по русскому языку и ариѳметикѣ. По сравнительной оцѣнкѣ, лучшими по русскому языку оказались работы школъ: Петропавловской, на Басманной, Троице-Ирининской, Ксеніевской, Сергіево-Пушкарской, Василіе-Кесарійской, Харитоньевской, Иоанно-Богословской, на Бронной, и Ермолаевской; сравнительно слабыми: при хорѣ Воздвиженскаго, Пупышевской и Георгіевской, въ Грузинахъ. По ариѳметикѣ—вездѣ задача была рѣшена удовлетворительно, но слабее въ школахъ Іліе-Обыденской, Андроніевской и Общества Хоругвеносцевъ.

Признавая дѣленіе школъ по успѣхамъ обученія на очень хорошія, среднія и слабыя и основываясь на общемъ наблюденіи и заключеніи лицъ наблюдающихъ за успѣхами обученія по школамъ, можно признать 196 одноклассныхъ школъ весьма хорошими, 158 достаточно удовлетворительными и только 28 слабыми. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, значительно увеличилось число хорошихъ школъ, а главное, уменьшилось число слабыхъ (было 40). Изъ причинъ, не позволявшихъ поставить успѣхи обученія въ школѣ на должную высоту, по большей части были такія, устранить которыя оказывалось почти невозможнымъ; напримѣръ, неаккуратное посѣщеніе школы или оставленіе ея учащимися, продолжительная болѣзнь учителя или оставленіе имъ мѣста, а затѣмъ до назначенія новаго оставленіе нѣкоторое время совѣмъ безъ учителя. Слабыми еще оказывались школы при пѣвческихъ хорахъ, такъ какъ постоянное пѣніе учениковъ не позволяло удѣлить достаточнаго времени на занятія учебными предметами, и т. п. Школъ, въ которыхъ слабые успѣхи получались бы отъ нерадѣнія или не полного усердія завѣдующихъ и учащихся, можно указать не болѣе 5, 6, и то послѣ принятія соответствующихъ мѣръ школы въ концѣ концовъ поставлены на путь исправленія и улучшенія учебнаго дѣла.

По предметамъ курса, въ частности, на основаніи отзывовъ о.о. наблюдателей и заключеній нѣкоторыхъ экзаменационныхъ комиссій, можно сдѣлать слѣдующія замѣчанія, по вопросу объ успѣхахъ обученія въ сихъ школахъ.

(Продолженіе будетъ).



№ 51-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Декабря 17-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ВЪЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній.

Предсѣдатель Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній покорнѣйше проситъ членовъ Отдѣла пожаловать на собраніе 21-го декабря (въ четвергъ) въ 7 час. веч. въ залъ Епархіальной бібліотеки для выслушанія заявленій отъ желающихъ участвовать въ великопостныхъ богословскихъ чтеніяхъ и предварительнаго обсужденія вопросовъ, относящихся къ чтеніямъ въ теченіе великаго поста 1901-го года.

Отъ Комитета Александрo-Марѣинскаго Пріюта.

Симъ доводится до свѣдѣнія священно-церковно-служителей Московской епархіи, имѣющихъ уволенныхъ дѣтей изъ духовныхъ училищъ, что въ ремесленномъ отдѣленіи пріюта, содержимаго Московскимъ Богоявленскимъ монастыремъ въ Московскомъ уѣздѣ при деревнѣ Марѣинѣ, имѣются свободныя вакансіи, и желающіе обучать своихъ дѣтей ремесламъ—столярному и переплетному прошенія о пріемѣ ихъ въ ремесленную школу могутъ подавать въ январѣ мѣсяцѣ 1901 года. Прошенія слѣдуетъ писать на имя преосвященнаго Нестора, епископа Дмитровскаго, и при нихъ прилагать метриче-

скую выписку о рожденіи уволеннаго изъ училища воспитанника, училищное свидѣтельство его и свидѣтельство врача о привитіи ему оспы.

ИКОНЫ

церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

(Продолженіе, сл. № 48-й).

Рождество Христово. Представлены въ горной пещерѣ ясли въ видѣ четырехугольнаго ящика, на рѣзныхъ ножкахъ. Ясли украшены орнаментомъ. Въ нихъ спеленатый Младенецъ Христосъ въ крещатомъ нимбѣ и съ надписью „О. Ш. П.“, „Іс. Хр.“. Свивальникъ краснаго цвѣта;—пелены—бѣлыя. Предъ яслями стоятъ два славословящихъ ангела.—Около яслей же, спиною къ Богомладенцу, на золотой постели лежитъ Богоматерь, подложивши правую руку подъ щеку. Надпись: „Мр. 08.“. Вверху, въ горахъ, на бѣлыхъ лошадяхъ (въ красной упряжѣ), ѣдутъ волхвы,—одинъ изъ нихъ съдой старецъ, второй средовѣкъ, третій—юноша; на головахъ у нихъ колпачки съ значками. Старшій волхвъ лѣвою рукою указываетъ вверхъ,—гдѣ ангелъ съ звѣздою въ рукахъ пока-

зываетъ путешественникамъ дорогу.—Дальше звѣзда, лучи которой падаютъ на лежащаго въ ясляхъ Младенца.—Ниже,—волхвы приносятъ дары Богоматери. Первый волхвъ держитъ въ рукахъ сосудъ съ какимъ-то предметомъ (слитокъ золота?); у другихъ въ рукахъ ничего не видно. За волхвами, влѣво (отъ зрителя), спиною къ нимъ, сидитъ Іосифъ (надпись: „Іосиф.“) и внимательно и съ изумленіемъ слушаетъ явившагося ему ангела. Ниже — Іосифъ же сидитъ въ задумчивой позѣ (надпись: „Іосиф.“); предъ нимъ старецъ — пастухъ, опирающийся на костыль, разсуждаетъ съ Іосифомъ; правая рука старца простерта. Направо, вверху—предъ одромъ Богоматери—стадо бѣлыхъ скачущихъ овецъ. Съ той и съ другой стороны стада по одному пастуху — юношѣ, въ красныхъ сапожкахъ, на одномъ одѣта короткая туника, на другомъ — русская рубашка. Пастухи махаютъ кнутами предъ стадомъ.—Правѣ—двѣ бабки, съ повязками на головахъ, совершаютъ омовеніе Младенца (надписи: „W. O. N.“, „Іс. Хр.“) въ купели.—Выше, въ горахъ спящимъ волхвамъ является ангелъ. Надъ этимъ изображеніемъ—волхвы на коняхъ (возвращаются на родину?); упряжь на коняхъ чернаго цвѣта; волхвы обуты въ красные сапожки.—Въ нижней части иконы представлены избіеніе младенцевъ и бѣгство въ Египетъ. На тронѣ, подъ балдахиномъ, Иродъ, въ царскихъ одеждахъ и съ короною на головѣ,—предъ нимъ воинъ (онъ, какъ и два остальные, представленные здѣсь, воина, — съ шлемомъ на головѣ и въ полныхъ воинскихъ доспѣхахъ) на копьѣ высоко поднялъ пронзеннаго младенца. Другой воинъ наклонился надъ множествомъ лежащихъ младенцевъ; нѣкоторые изъ послѣднихъ въ красныхъ сапожкахъ.—Матери плачутъ о жестокой участи своихъ дѣтей.—Дальше—на вѣтвяхъ дерева лежатъ два спеленатыхъ вмѣстѣ младенца; стоящая предъ ними женщина обнимаетъ ихъ.—Выше—въ пещерѣ, укрывается отъ преслѣдующаго ее воина съ копьемъ женщина въ нимбѣ, съ младенцемъ на рукахъ, представленнымъ въ крещатомъ нимбѣ и съ надписью: „O. W. N.“, „Іс. Хс.“. Это, какъ увидимъ ниже,—Елизавета съ младенцемъ Іоанномъ Крестителемъ; надпись же сдѣлана иконописцемъ, не понимающимъ значенія представленной сцены.—Направо отъ изображенія избіенія младенцевъ—бѣгство въ Египетъ. Богоматерь, съ Богомладенцемъ на рукахъ (надписи: „O. W. N.“, „Іс. Хс.“; надъ Богоматерью: „M̄. Θ̄.“), ѣдетъ на бѣломъ конѣ въ красной упряжи). Богоматерь обута въ красные сапожки.—За нею идетъ Іосифъ (надпись „Іосиф.“). Впереди—юноша (безъ нимба) указываетъ рукою на ворота города, куда направляются путники.—Надпись надъ иконой: „Рождство Госда нашего Исса Христа“.—

Древнѣйшія изображенія Рождества Христова не восходятъ ранѣ IV столѣтія.—Въ катакомбной живописи древне-христіанскаго періода найдено

только одно изображеніе Рождества Христова въ катакомбахъ св. Севастіана, относимое по нимбу и античной туникѣ Богоматери къ IV—V в. Здѣсь на одрѣ, замѣняющемъ ясли, лежитъ спеленатый Младенецъ, возлѣ Него Богоматерь—въ туникѣ, съ падающими на плеча волосами; у яслей волъ и осель¹⁾. Сравнительно съ другими изображеніями, Рождество Христово довольно рѣдко встрѣчается и въ скульптурѣ саркофаговъ. Шмидъ послѣ тщательныхъ розысковъ среди изданныхъ въ разное время памятниковъ разныхъ мѣстъ нашелъ всего двадцать изображеній Рождества, относящихся къ IV—V в.,—при чемъ большая часть ихъ повреждена.—Самая простая композиція находится на саркофагѣ въ церкви св. Амвросія въ Миланѣ. Здѣсь спеленатый Младенецъ лежитъ на постели (lectica); у головы и ногъ его лежатъ волъ и осель²⁾. Надъ головою младенца—звѣзда.—На фрагментѣ римскаго саркофага, устроеннаго при Плакидѣ и Ромулѣ въ 343 году, спеленатый Младенецъ лежитъ на землѣ; возлѣ него двѣ фигуры животныхъ, два лица въ туникахъ (exomis); одно изъ нихъ съ посохомъ (pedum); вверху неясная фигура, повидимому, полумѣсяца, означающаго ночь. Какъ этотъ полумѣсяцъ, такъ и дерево на лѣвой сторонѣ заставляютъ предполагать, что скульпторъ хотѣлъ изобразить Рождество Христово подъ открытымъ небомъ³⁾. На одномъ латеранскомъ саркофагѣ Младенецъ лежитъ подъ навѣсомъ на постели; около яслей—фигура осла; вверху звѣзда; въ сторонѣ сидитъ Богоматерь⁴⁾. На саркофагахъ, по большей части, Рождество Христово соединяется съ поклоненіемъ волхвовъ,—которые на однихъ памятникахъ приближаются къ Младенцу, по указанію звѣзды, на другихъ—подносятъ Ему дары.—Прототипы для отдѣльныхъ элементовъ изображенія Рождества Христова можно найти въ искусствѣ античномъ,—въ этомъ послѣднемъ извѣстны были типъ пастуха, сходный съ типомъ въ христіанскомъ изображеніи Рождества, типъ роженицы, вола и осла и яслей⁵⁾.—На окладѣ миланскаго Евангелія VI в.—Младенецъ лежитъ въ устроенныхъ подъ навѣсомъ ясляхъ, въ которыя смотрятъ волъ и осель; по сторонамъ сидятъ—Богоматерь и Іосифъ съ пилою⁶⁾.—На пиксидѣ руанской VI в. спеленатый Младенецъ представленъ лежащимъ въ высокихъ ясляхъ, возлѣ нихъ—волъ и осель и три пастыря, разсматривающіе звѣзду. На верденской пиксидѣ того же вѣка—ясли, волъ и осель, какъ въ памятникахъ византійскихъ, Богоматерь сидитъ; но за Нею видна часть византійскаго ло-

¹⁾ Rossi, Bullet. di archeol. crist. 1877, tav. II. Schmid, Die Darstell. d. Geburt. Christi s. I., № I; ср. проф. Н. В. Покровскаго Евангеліе въ памятникахъ иконографіи... Стр. 49.

²⁾ Aleganza, Spiegazione e riflessioni sopra alcuni sacri monum. antichi di Milano tav. V u IX. Kraus, R. E. II, 484; Garruci CCCXXVIII, 2. Schmid. № 18; ср. Евангеліе въ пам. ик. стр. 49.

³⁾ Ев. въ пам. иконографіи стр. 50.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Тамъ же.

⁶⁾ Сборникъ Общества Древне-русскаго искусства за 1866 г. табл. XI.

жа (?); Иосифъ съ длиннымъ посохомъ въ задумчивой позѣ, возлѣ Богоматери женщина и повидимому Саломія⁷⁾. На вѣнской пиксидѣ VII в. Саломія — съ простертою къ высокимъ яслямъ изсохшею рукою⁸⁾. На ампулѣ въ церкви св. Іоанна въ Монцѣ VI—VII в. спеленатый Младенецъ въ ясляхъ, надъ ними звѣзда и видны волъ и осель. Богоматерь въ нимбѣ возлежитъ на одрѣ, а налѣво — сидящій Иосифъ. На заднемъ планѣ видѣнъ выходъ изъ пещеры. — На ватиканскомъ аворіѣ IX—X в. спеленатый Младенецъ въ ясляхъ, — имѣющихъ форму куба, возлѣ нихъ — волъ и осель. Богоматерь, завернутая въ мантию, лежитъ на одрѣ; голова ея въ нимбѣ, приподнята; надъ яслями звѣзда, лучи спускаются на голову Младенца. Вверху три славословящихъ ангела. — Налѣво — два пастыря, изъ нихъ — одинъ — молодой поддерживаетъ старца, указуя вверхъ на ангеловъ и звѣзду. Внизу — небольшое стадо; тутъ же сидитъ сгорбленный Иосифъ въ задумчивой позѣ, опершись головою на правую руку. Отъ Иосифа направо двѣ бабки омывають Младенца въ купели. — На аворіѣ равеннской библіотеки VIII—IX в. представлены ясли, сложенные изъ прямоугольныхъ камней; около яслей лежитъ Богоматерь. — Волъ и осель стоятъ предъ ними. Снопъ лучей ниспадаетъ въ ясли съ звѣздного неба, на которомъ изображено четыре ангела. На правой сторонѣ — стадо и два пастыря, имъ ангелъ благовѣствуетъ о рожденіи Спасителя. Внизу Иосифъ въ обычной позѣ и двѣ бабки, омывающія новорожденного въ купели. Налѣво — три волхва въ короткихъ туникахъ и фригійскихъ шапкахъ, съ сосудами въ рукахъ, направляются къ яслямъ; вмѣсто звѣзды, ими руководитъ ангелъ, указующій рукою на Спасителя⁹⁾. Интересно изображение Рождества Христова въ греческомъ Евангеліи Лаврентіевской библіотеки во Флоренціи XII в. (Pluteus VI, codex 23 in 4^o) на л. 104 об. „Пещера, ясли съ Младенцемъ, лучи, ангелы, Богоматерь, волъ и осель — обычно. Иосифа нѣтъ: онъ, вѣроятно, отправился искать бабку. Направо два пастуха: одинъ играетъ на флейтѣ, другой ласкаетъ собачку. Налѣво дверь въ пещеру: въ нее вошла женщина въ нимбѣ, двѣ другія женщины стоятъ внѣ пещеры у дверей“¹⁰⁾. Въ Евангеліи національной библіотеки въ Парижѣ № 75 л. I въ Рождествѣ Христовомъ представлено, между прочимъ, на голубомъ небѣ шесть славословящихъ ангеловъ, въ одеждахъ небеснаго цвѣта. — Въ фрескахъ Спасо-Нередицкой церкви близъ Новгорода на западной стѣнѣ, на хорахъ, Богоматерь полулежитъ на одрѣ; волъ и осель у яслей Спасителя; вверху звѣзда и ангелы. Съ лѣвой стороны къ яслямъ приближаются три волхва, въ царскихъ

діадимахъ, съ привѣсками, въ богатыхъ туникахъ и анаксиридахъ. Сидящій въ сторонѣ Иосифъ съ изумленіемъ смотритъ на происходящее. Направо — одна изъ повитухъ омываетъ въ купели Младенца, другая простерла задрапированныя руки, чтобы принять его изъ купели. — Въ сторонѣ — явленіе ангела пастырю. — Внизу изображенія — козликъ, представляющій собою стадо. — Изображеніе Рождества Христова на металлическихъ вратахъ суздальскаго собора отличается своею несложностью. Здѣсь нѣтъ ни волхвовъ, ни пастырей, ни стада¹¹⁾. На васильевскихъ вратахъ въ Александровской слободѣ композиція болѣе подробная, — здѣсь представлены ангелы и волхвы; пастырь въ шкурѣ бесѣдуетъ съ Иосифомъ. На окладѣ иконы Владимірской Богоматери въ Успенскомъ соборѣ и на греческой иконѣ въ музеѣ Имп. Александра III (прежде находилась въ музеѣ Академіи Художествъ № 73) XV—XVI в. обычныя изображенія Рождества Христова, — „Въ аѳонскихъ стѣнописяхъ XV—XVIII в.: въ протатскомъ соборѣ, XVI в., и въ параклисѣ св. Георгія въ Ксенофѣ изображеніе согласно съ древне-византійскими; въ аѳоно-лаврскомъ параклисѣ св. Николая 1560 г. изображеніе поновленное: Богоматерь стоитъ на колѣнахъ предъ І. Христомъ; въ такомъ же положеніи Богоматерь представлена въ стѣнописяхъ аѳоно-иверской церкви Вратарницы (возобновл. 1853 г.); пастырь, къ которому обращается съ рѣчью ангелъ, приподнимаетъ свою шляпу въ знакъ почтенія. Въ южномъ сводѣ аѳоно-иверскаго собора: Богоматерь стоитъ предъ яслями на колѣнахъ; внизу двѣ повитухи, изъ которыхъ одна держитъ надъ купелью спеленутаго Младенца, а другая наливаетъ воду въ эту купель; на правой сторонѣ ангелъ благовѣствуетъ пастуху, стоящему въ шляпѣ и сапогахъ; другой пастухъ беззаботно играетъ на флейтѣ; небольшое стадо, собачка, деревья и травка оживляютъ картину; остальное — пещера, ясли, волъ и осель, звѣзда, Иосифъ, бесѣдующій съ пастухомъ, и волхвы на коняхъ — обычно“¹²⁾. На одной изъ иконъ собранія Н. М. Постникова XVI—XVII в. Богоматерь возлежитъ у яслей, въ нихъ Младенецъ; волъ и осель обычно; поклоняющіеся волхвы и скалистый ландшафтъ; ангелы славословятъ; пастухъ въ козлиной шкурѣ смотритъ на ясли, а Иосифъ бесѣдуетъ съ двумя молодыми пастухами; двѣ бабки омывають Младенца. — На другой иконѣ изъ того же собранія пастухъ представленъ въ туникѣ и тогѣ. На иконѣ № 149 двѣ надписи, — одна къ явленію ангела пастырямъ: „ангели съ пастырьми славословятъ“; другая къ поклоненію волхвовъ: „волхвы Младенцу дары приносятъ“. На иконѣ изъ собранія купца Силина на головѣ пастуха кружокъ, напоминающій западный дискообразный нимбъ. — На одной изъ иконъ кіевского

7) Проф. Н. В. Покровский. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ стр. 53.

8) Тамъ же.

9) Тамъ же, стр. 55.

10) Тамъ же. Стр. 58.

11) Сборникъ Общества Древне-русскаго искусства на 1866 г., табл. IV, 3.

12) Н. В. Покровский. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи... Стр. 62.

церковно-археологическаго музея описатель его епископъ Христофоръ указываетъ слѣд. оригинальную подробность: у одра Богоматери съ правой стороны два ангела, — одинъ держитъ повитаго Младенца на рукахъ, какъ-бы показывая Его Богоматери, другой, наклонившись съ благоговѣніемъ, смотритъ на виновницу тайны. — На иконѣ № 95 того же музея ангелъ указываетъ волхвамъ на звѣзду. Иконы №№ 1, 28, 50, 95 и 104, кромѣ указанныхъ особенностей въ двухъ упомянутыхъ иконахъ, въ общемъ повторяютъ византійскую схему изображенія Рождества Христова. — Изъ множества другихъ иконъ XVII в. проф. Н. В. Покровский указываетъ на „капониановы святцы въ ватиканѣ (Богоматерь сидитъ возлѣ яслей; ангеловъ славословящихъ нѣтъ), иконы въ Воздвиженскомъ придѣлѣ новгородскаго Юрьева монастыря (Богоматерь сидитъ на тронѣ!), въ новгородской церкви Рождества Богородицы на Молотковѣ (пастырь въ русскомъ костюмѣ, съ длинною трубою), складенъ музея Общества Любителей Древней письменности (Богоматерь стоитъ предъ Младенцемъ, какъ на западныхъ памятникахъ; вола и осла нѣтъ), икону въ музеѣ Академіи Художествъ № 73 (Богоматерь сидитъ на одрѣ въ темной пещерѣ; въ другой отдѣльной пещерѣ Іосифъ бесѣдуетъ съ пастыремъ, въ третьей—омовеніе Младенца). Оригинальныя подробности иконы въ притворѣ псковской единовѣрческой церкви: ангелъ приводитъ къ яслямъ женщину въ нимбѣ и указываетъ на Младенца; женщина эта, очевидно, святая Саломія; за нею другая женщина безъ нимба съ распущенными волосами; возлѣ Богоматери стоитъ Исаія со свиткомъ: „се дѣва во чревѣ приметъ“¹³⁾. По греческому подлиннику Рождество Христово изображается такъ: Пещера; въ ней на правой сторонѣ колѣнопреклоненная Богоматерь полагаетъ въ ясли спеленатаго Младенца Христа; на лѣвой сторонѣ колѣнопреклоненный Іосифъ, съ скрещенными на груди руками, позади яслей волъ и осель смотрятъ на Христа; позади Богоматери и Іосифа пастухи съ посохами, съ удивленіемъ разсматриваютъ Христа. Внѣ пещеры овцы и пастухи; одинъ изъ пастуховъ играетъ на флейтѣ, другіе со страхомъ смотрятъ вверхъ, откуда благословляетъ ихъ ангелъ. Съ другой стороны, волхвы, въ богатыхъ одеждахъ, на лошадяхъ, показываютъ другъ другу на звѣзду. Надъ пещерою множество ангеловъ въ облакахъ; они держатъ свитокъ, на которомъ написано: слава въ вышнихъ Богу... Большой лучъ свѣта сходитъ на главу Христа¹⁴⁾. По Софійскому подлиннику XVI в.: „Три ангела зрятъ на звѣзду. Преднему риза лазорь, другій—баканъ, третьему, празелень, у ворота мало баканцу. Ангелъ благословитъ пастуху. На ангелѣ риза киноварь. У Пречистой риза златомъ прописана. Спасъ стоячъ лежитъ. Вол-

сви: на сторонѣ, риза вохра съ бѣлилы, подлѣ его, риза лазорь, 3 млады, риза киноварь. У предняго колпакъ киноварь, баканъ, а у дву, лазорь. На другой сторонѣ: Ангелъ наклоненъ велми, рукою благословляетъ, риза верхъ кеноварь, исподъ лазорь. Подъ нимъ пастухъ въ трубу трубитъ, глядитъ въ верхъ; риза баканъ, пробѣленъ лазорью; а гора празелень, вся пробѣлена; тутже дѣвица наклонна, наливаетъ воду; риза празелень, рука гола, стоитъ за бабою, бабѣ глава у пояса дѣвича. Баба Соломія: риза празелень съ лазорью, спущенъ вверхъ—баканъ. Пастухъ, Іосифъ, по обычаю“. — Съ указаніемъ этого подлинника согласно почти во всѣхъ подробностяхъ изображеніе Рождества Христова въ Строгановскомъ подлинникѣ. Подобное же описаніе этого событія въ подлинникѣ Общества Любителей Древней письменности № 107. Подлинникъ изъ собранія кн. П. П. Вяземскаго XVII в. (въ томъ же Обществѣ) предписываетъ изображать вверху Бога Отца съ надписью въ свиткѣ: „Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесъ родихъ Тя“, — особенность, явившаяся въ русской иконографіи не ранѣе XVII в. Въ подлинникахъ Императорской Публичной Библиотеки XVII в. О. XIII №№ 2, 3, 6 и № 1929 именована баба Соломія и дѣвица. По сводному подлиннику, „Рождество Христово пишется тако: вертепъ, а въ вертепѣ скотскія ясли, въ ясляхъ лежитъ Христосъ, Спаситель міра, повитъ лняными бѣлыми, чистыми, тонкими пеленами. Пречистая Богородица сидитъ при яслѣхъ, зритъ умиленне на Христа Спасителя; риза на Ней багряная; исподняя лазоревая, кругомъ окружаютъ Спасителя и ясли чини ангельстїи, еже есть небесныя силы. Іосифъ Обручникъ падъ поклонися во яслѣхъ лежащему Младенцу Емануилу и пречистѣй Богородицѣ; подобіемъ сѣдъ, брада не велика, кругловата и курчевата, власы просты, риза зеленая, свѣтлая, исподняя багряная. Бяху же при яслѣхъ волъ и осель привязани, за Богородицею поодаль мало стоитъ Іаковъ, по плоти братъ Божій, подобіемъ младъ, а за нимъ стоитъ трепетно баба Саломія, подобіемъ стара, за Іосифомъ три пастыря падше поклонишася Христу Господу. Въ томъ же вертепѣ лежитъ камень, и отъ камня течетъ источникъ воды. За вертепомъ стоитъ столбъ, нарицаемый адеръ, въ селѣни пастыре ноцію стрегутъ свое стадо скотины, и тріемъ пастыремъ благословитъ архангелъ Гавріиль о рожденіи Христа Спасителя, Сына Божія, и посылающа ихъ въ вертепъ: обрящете, рече, младенецъ повитъ, лежащъ во яслѣхъ. Тутъ же въ вертепѣ, въ другомъ мѣстѣ, сидитъ Пречистая Богородица, на рукахъ своихъ держитъ младенца Христа Спасителя и предъ Нимъ волсви, т. е. царіе падше поклонишася и отверзше сокровища своя, еже есть дары: злато, ливанъ и смирну. Первый старъ, сѣдъ, власы съ ушей, долги, риза зеленая свѣтлая, исподняя киноварная, въ рукѣ ларецъ злата, а злато сплетено аки плетницами. Другій младъ, власы кудреватъ, ли-

¹³⁾ Тамъ же. Стр. 63—64.

¹⁴⁾ Ермилуца с. 112 § 165.

цемъ червленъ, риза багряная, исподняя дика съ лазорью, въ рукѣ сосудъ, въ немъ ливанъ. Третій лицомъ смугль, брада велика, мало надсѣда, риза клиноварная, исподняя дымчатая, въ рукѣ сосудъ, въ немъ смирна. А надъ Отрочатемъ, то есть Христомъ, на воздухѣ звѣзда, сіяющая лучами, подобно солнцу, а ангелъ Господень лѣтящъ, аки вѣтвь держашъ. Волсви, т. е. царіе восточныхъ странъ: одинъ отъ Персиды, другій отъ Аравіи, а третій отъ Еѳіопіи. Имена же ихъ суть сія: первый Мельхіоръ, старъ и сѣдъ, власы главніи и брану имый долгу, той принесе злато Царю и Владыцѣ. Второй Гаспаръ, младъ и безъ браны, лицомъ червленъ; той принесе ливанъ Богу вочеловѣчшемуся. Третій Валтасаръ, смугль лицомъ, весьма бранатъ, сей смирну принесе сыну человѣческому смертному (Никифоръ кн. 1 гл. 12 и въ мин. чет. янв. мѣ. 1 дня). Въ лицѣ святыхъ по умертвіи причтени; тѣлеса ихъ по многихъ лѣтѣхъ принесены быша первѣе въ Константинополь, также въ Медиоланъ, потомъ въ Колонію. Волсви персидетіи придоша поклонитися Христу на рождество: Авимелехъ принесе злато яко царю, Іелисуръ принесе ливанъ яко Богу, Аелиавъ принесе смирну, яко мертвецу; и поклонихася Ему реша: Тебѣ Твоя принесохомъ, небесныхъ силъ Исусе (Въ старопечатн. назван. Кирилловѣ л. 118 на оборотѣ). Во многихъ подлинникахъ пишеть, что Пречистая лежитъ въ вертепѣ при яслѣхъ, на подобіе мірскихъ женъ по рожденіи, еще же и баба Саломія омываетъ Христа, дѣвица подаетъ воду и льетъ аки въ купель; и сему подражая древніи иконописцы, которые мало знали священное писаніе, тако и святыя иконы писаша, и нынѣшніе нѣдѣи грубыя невѣжды сему же подражаютъ и такожде пишуть образъ Рождества Христова. А Пречистая Дѣва Богородица безъ болѣзни роди непостижимо и несказанно, прежде рождества дѣва, и въ рождествѣ дѣва, и по рождествѣ накі дѣва, и не требоваше бабинаго служенія, но сама родительница и рожденію служительница, сама роди, сама и воспелени, благословѣнно осязаетъ, объемлетъ, лобзаетъ и подаетъ сосецъ, все дѣло радости исполнено, нѣтъ никакія болѣзни, ни немощи въ рожденіи. Въ мірскихъ же женахъ ина рождаетъ и ина воспеленаетъ, въ дѣвѣ же не тако, не попусти кому и нечестыма рукама касатися Пречистаго Младенца Христа Господа.—Въ Сійскомъ подлинникѣ въ составъ композиціи Рождества Христова входятъ: „ангелы славословящіе, явленіе ангела пастырю виолеемскому, омовеніе Младенца, бесѣда Іосифа съ пастыремъ и поклоненіе волхвовъ. Заслуживаетъ здѣсь вниманія, между прочимъ, то, что Богоматерь представлена не лежащею, хотя дѣйствіе происходитъ въ пещерѣ, но сидящею; Младенецъ лежитъ въ ясляхъ, но онъ уже не спеленутъ, а одѣтъ въ тунику и имѣетъ возрастъ примѣрно около 2-хъ лѣтъ.—Особенности эти допущены иконописцемъ въ виду торжествен-

ности момента поклоненія волхвовъ, что встрѣчается нерѣдко въ памятникахъ XVII вѣка¹⁵⁾.

(Окончаніе будетъ).

А. Успенскій.

О чтеніи апостола и евангелія на вечернѣ въ навечеріе Рождества Христова въ субботу и недѣлю (воскресенье).

(Литургическая замѣтка къ 24 декабря 1900).

(Окончаніе, см. № 50-й).

Полныя записи греческихъ уставовъ іерусалимской редакціи за періодъ XII — XIII в. намъ неизвѣстны (по неимѣнію такихъ уставовъ въ московскихъ бібліотекахъ), а уставы XIV — XVI в.в. по занимающему насъ вопросу могутъ быть раздѣлены на слѣдующія двѣ группы: 1) одни уставы въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю на вечернѣ указываютъ читать апостолъ ошибочно—Галат. 207: *по челоуьку глаголю...* «и евангеліе», а какое именно — не опредѣляютъ, но, по связи съ апостоломъ, очевидно, не праздничное; затѣмъ, ектеніи и отпустъ. Таковы уставы Румянцев. бібл. XIV в. и Синод. XV в. №№ 381 и 456 и уставъ 1542 г. № 380; 2) другіе уставы въ этомъ случаѣ указываютъ на вечернѣ читать апостолъ и евангеліе праздничныя, а ап. Галат. 207 и ев. Мѣ. 53 относятся къ литургіи и притомъ не только въ субботу, но и въ недѣлю, чѣмъ противорѣчатъ сами себѣ, указывая въ другомъ мѣстѣ на литургіи въ недѣлю предъ Р. Х. особые апостолъ (Евр. 328) и евангеліе (Мѣ. I). Таковы уставы Синод. бібл. XV в. № 427 и XVI в. № 379; въ нихъ читаемъ: «если навечеріе Р. Х. случится въ субботу или недѣлю, совершается обычно литургія Златоустова; апостолъ на этой литургіи говоримъ къ Галат. (207): *Братіе, по челоуьку глаголю...* и евангеліе отъ Матѣя (53): *Рече Господь притчу сію: подобно естъ царствіе небесное зерну горюшину.* Въ вечерню же, есть ли литургія, именно въ навечеріе, нѣтъ ли, апостолы и евангеліе говорятся праздника»...

Первое печатное изданіе греческаго устава появилось въ 1545 г. (Венеція) и въ немъ, согласно съ древними рукописными уставами первой группы, въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю на вечернѣ апостолъ указанъ ошибочно — Галат. 207 «и евангеліе», а какое именно — опредѣленно не указано. Такое указаніе повторено и во всѣхъ послѣдующихъ печатныхъ изданіяхъ греческаго устава (напр., 1577, 1772 г.г.) вплоть до новаго изданія устава Великой церкви (1838 г.). Древніе рукописные славянскіе уставы іерусалимской редакціи, которые (какъ и славянскіе печатные) не представляютъ собою буквального перевода греческаго устава, но болѣе или менѣе самостоятельную редакцію его (и такихъ редакцій въ переводъ XIV — XVII в.в. въ Россіи появлялось нѣсколько), въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю на вечернѣ апостолъ и евангеліе

¹⁵⁾ Н. В. Покровскій. Сійскій иконописный подлинникъ, стр. 138.

также показывают различно, — разумѣется, благодаря уставамъ греческимъ.

Такъ, нѣкоторые изъ такихъ уставовъ, указывая въ этомъ случаѣ, согласно съ уставами греческими, апостоль ошибочно — Галат. 207, евангеліе указываютъ опредѣленно — праздничное (Лук. 5). Таковы Синод. библ. уставы №№ 328 и 329; оба XIV в. Но во всѣхъ славянскихъ уставахъ, начиная съ XV в., въ этомъ случаѣ апостоль указывается ошибочно — Галат. 207 «и евангеліе», а такое именно опредѣленно не указывается, а въ Тверскомъ уставѣ 1438 г. (Синод. библ. № 331) опредѣленно указывается и евангеліе—именно Мѡ. 53. Это опредѣленное ошибочное указаніе о чтеніи апостола и евангелія на вечернѣ въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю вошло и въ первопечатный славянской уставъ 1610 г., повторено во всѣхъ послѣдующихъ печатныхъ патріаршихъ редакціяхъ (Филаретов. 1633 г., Иоасафов. 1641 г., Иоакимов. 1682 г. и Адрианов. 1695 г.) и доселѣ остается въ нашемъ уставѣ, возбуждая недоумѣніе въ тѣхъ, кто сознательно относится къ дѣлу.

Итакъ, на основаніи всего сказаннаго, мы можемъ констатировать, что разсматриваемая ошибка о чтеніи апостола и евангелія на вечернѣ въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю первоначально появились въ греческихъ уставахъ іерусалимской редакціи и притомъ въ глубокой древности—не позднѣе XIV вѣка.

Но неужели такая ошибка никогда не возбуждала недоумѣнія и, главное, какъ она могла прозойти?

Недоумѣніе она, конечно, возбуждала, потому что по своей несообразности не могла не возбуждать—и доказательство этому мы видимъ въ томъ, что древніе іерусалимскіе уставы, какъ мы видѣли, указывая ошибочно апостоль Галат. 207, евангеліе опредѣленно не указываютъ. Уже слишкомъ соблазнительно было прямо указать (какъ слѣдовало бы по связи съ апостоломъ) непраздничное евангеліе; ошибочное указаніе апостола еще не такъ бросалось въ глаза. Поэтому мы видѣли, что въ другихъ уставахъ (слав. №№ 328 и 329 XIV в.) ошибка эта даже исправлялась, но, по указанной причинѣ, только въ отношеніи къ евангелію. Потомъ ошибка эта въ уставахъ приобрѣла, такъ сказать, право гражданства—въ силу своей древности и авторитета греческаго устава. Въ библиотекѣ Синод. типографіи имѣется «корректурный» экземпляръ славянскаго устава 1641 г. (по каталогу библ. № 1373), который служилъ оригиналомъ при исправленіи въ 1682 г. нынѣшняго нашего славянскаго устава⁸⁾. Экземпляръ этотъ имѣетъ многія помѣты киноварью (на поляхъ и въ текстѣ), какъ должно исправить ту или другую статью, то или другое слово; въ сомнительныхъ случаяхъ справщики дѣлали помѣты: «доложить», «спросить». Однако, ошибочное указаніе о чтеніи апостола и евангелія на вечернѣ въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю никакихъ сомнѣній и недоумѣній не возбудило, — конечно, потому, что въ гре-

ческомъ печатномъ уставѣ того времени, который при исправленіи служилъ для справщиковъ главнымъ и почти единственнымъ руководствомъ въ данномъ случаѣ, опредѣленно указанъ апостоль Галат. 207, а евангеліе, хотя опредѣленно и не указано, но, по связи съ апостоломъ, очевидно, подразумѣвалось не Лук. 5, а Мѡ. 53.

Приступаемъ къ главному вопросу: какъ могла появиться въ уставахъ ошибка о чтеніи апостола и евангелія на вечернѣ въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю?

Ключъ къ рѣшенію этого вопроса даютъ намъ нѣкоторые древнѣйшіе указатели чтеній при греческихъ евангеліяхъ и апостолахъ X—XI в.в. Указатели эти (переписанные, конечно, съ еще болѣе древнихъ) древнѣе даже первоначальной—студійской—редакціи устава, которая, какъ мы видѣли, появилась только въ XI в. Такія указатели, нѣтъ сомнѣнія, служили матеріаломъ и пособіемъ при систематическомъ изложеніи уставовъ какъ студійской, такъ и іерусалимской редакцій. Изъ нѣкоторыхъ такихъ указателей мы видимъ, что въ древней православной Церкви, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (а, можетъ быть, и повсюду,—что въ данномъ случаѣ для насъ безразлично), различались между собою *суббота предъ недѣлею св. отца* (недѣля предъ Р. Х.) и собственно *суббота предъ Р. Х.* Первая суббота вмѣстѣ съ слѣдующимъ за ней воскреснымъ днемъ (недѣлею св. отецъ) имѣла даже особый литургическій терминъ *σαββατοχρησθόν*—субботонедѣліе. На каждую изъ этихъ субботъ на литургіи полагались особые чтенія изъ апостола и евангелія: въ первую субботу—Галат. 205 и Лук. 72, т. е., тѣ чтенія, которыя въ настоящее время въ нашемъ уставѣ и указателяхъ (при апостолахъ и евангеліяхъ) называются апостоломъ и евангеліемъ *субботы предъ Р. Х.*; во вторую субботу, которая собственно и считалась субботой предъ Р. Х., на литургіи—апостоль Галат. 207 и евангеліе Мѡ. 53, т. е., тѣ чтенія, которыя въ настоящее время въ нашемъ уставѣ указывается читать на вечернѣ въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю. Такъ, въ указателѣ при греческомъ евангеліи X—XI в. (Синод. библ. № 518) подъ 24 декабря читаемъ такое правило: «должно знать, что если праздникъ Р. Х. случится въ недѣлю (воскресенье, слѣдов., навечеріе—въ субботу), а поелику прежде бывшая суббота и недѣля (17 и 18 декабря) есть субботонедѣліе (*σαββατοχρησθόν ἐστὶ*) предъ Р. Х. и имѣютъ свои евангелія (суббота—Лук. 72 и недѣля—Мѡ. 1), то въ субботу въ навечеріе на литургіи должно быть евангеліе (особое) и чтется сіе»—показано Мѡ. 53, а выше—въ субботу предъ недѣлею св. отецъ—Лук. 72. Это правило буквально повторяется и въ другихъ позднѣйшихъ (XII—XIV в.в.) греческихъ евангеліяхъ (Синод. № 400, Румянцев. №№ 463 и 464).

Но такъ какъ обѣ субботы—суббота предъ недѣлею св. отецъ и суббота предъ Р. Х.—почти всегда совпадаютъ,—а не совпадаютъ онѣ только тогда, когда Рождество Христово приходится въ воскресенье, что, при существованіи високосныхъ годовъ, иногда (черезъ високосъ) приходится черезъ десять лѣтъ на одиннадцатый,—то на практикѣ эти субботы часто смѣшивались и апостоль и евангеліе субботы предъ недѣлею св. отецъ

⁸⁾ Славянской уставъ 1682 года въ 1695 г. былъ только нѣсколько исправленъ въ мѣлечливой части—въ текстѣ тропарей и кандаковъ, въ виду сдѣланнаго послѣ 1682 г. исправленія текста миней. Съ тѣхъ поръ уставъ нашъ печатается безъ измѣненія доселѣ.

(Галат. 205 и Лук. 72) назывались апостоломъ и евангелиемъ субботы предъ Р. Х. Различіе такихъ субботъ было своего рода *уставною тонкостію*, извѣстною не каждому. Недаромъ, поэтому, знатоки церковнаго устава (Τοπικάριοι) всегда пользовались на православномъ Востокѣ особеннымъ уваженіемъ, и даваемое тамъ и въ настоящее время высшею церковною властію такимъ знатокамъ титуло *μέγας ἐκκλησιαρχης* не безъ гордости носится даже смиренными старцами Аѳона, во всемъ остальномъ чуждыми обычной мірской суеты.

Имѣя въ рукахъ полученныя нами изъ древнѣйшихъ указателей евангельскихъ и апостольскихъ чтеній данныя, мы легко можемъ объяснить себѣ, какъ могла произойти въ полныхъ систематическихъ записяхъ уставовъ разсматриваемая нами ошибка. Очевидно, какой-то систематизаторъ нашель (въ практикѣ или въ какомъ-нибудь указателѣ) два апостола и евангелія субботы предъ Р. Х. Галат. 205 и Лук. 72 (собственно субботы предъ недѣлю св. отецъ) и Галат. 207 и Мѳ. 53 (собственно субботы предъ Р. Х.) и не сумѣлъ разобраться въ дѣлѣ⁹⁾. Читать оба евангелія на одной и той же службѣ—въ субботу предъ Р. Х. на литургіи—конечно, неудобно, ибо содержаніе ихъ одинаково (причта о зернѣ горчишномъ), хотя и отъ разныхъ евангелистовъ; содержаніе апостоловъ—также одинаково (объ оправданіи вѣрою во Христа) и притомъ изъ одного и того же посланія. Опустить какое-либо изъ чтеній—онъ счелъ себя не въ правѣ. Нельзя ли какъ-нибудь совмѣстить оба апостола и евангелія въ субботу предъ Р. Х.? Когда въ субботу предъ Р. Х. приходится два чтенія изъ апостола и евангелія? Когда суббота предъ Р. Х. случится въ навечеріе праздника; тогда бываетъ двѣ службы съ апостоломъ и евангелиемъ: литургія и вечерня. И вотъ неумѣлый редакторъ распредѣляетъ апостольскія и евангельскія чтенія по своему мудрованію: одно—на литургіи, другое,—на вечернѣ. При такомъ пониманіи дѣла оба апостола и евангелія субботы предъ Р. Х. указываются у него прочитанными тогда, когда навечеріе Р. Х. случится въ субботу. А такъ какъ порядокъ службы въ навечеріе Р. Х. въ недѣлю (воскресенье) тотъ же, какъ и въ субботу (т. е., постъ не бываетъ, царскіе часы совершаются въ пятокъ, литургія—отдѣльно отъ вечерни) и потому порядокъ предпраздничнаго богослуженія въ оба эти дни даже въ самыхъ древнѣйшихъ уставахъ излагается совмѣстно, то апостолъ—Галат. 207 и евангеліе—Мѳ. 53 указывается читать и въ недѣлю, хотя, очень возможно, что первоначальный редакторъ эти чтенія относилъ (ошибочно) только къ вечернѣ *субботы*.

Итакъ, по вопросу о чтеніи апостола и евангелія на вечернѣ въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю можемъ вывести заключеніе, что ошибка эта—*редакціонная, появившаяся—съ одной стороны—вслѣдствіе смѣшенія двухъ указанныхъ субботъ (субботы предъ*

недѣлю св. отецъ и субботы предъ Р. Х.); съ другой стороны—вслѣдствіе неточности въ совмѣстномъ изложеніи порядка предпраздничнаго богослуженія въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю. Обратимся по занимающему насъ вопросу къ современной богослужбной практикѣ церкви греческой.

Ошибочное указаніе устава о чтеніи апостола и евангелія на вечернѣ въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю, какъ видно изъ новаго изданія устава Великой церкви и греческихъ миней (1852 и 1870 г.г. Венеція), въ настоящее время въ греческой церкви исправлено: въ какой бы день недѣли навечеріе Р. Х. ни случилось, *на вечернѣ* указывается читать апостолъ и евангеліе праздничные. Но такъ какъ въ данномъ случаѣ греческая церковь, какъ видно, руководствовалась только, такъ сказать, здравымъ смысломъ (сознаніемъ «нелѣпости» опускать праздничныя чтенія), а не пускалась въ какія-либо археологическія изслѣдованія по вопросу о происхожденіи ошибки, то сдѣлала только половину дѣла: ошибку исправила, но не возстановила древняго, затемненнаго позднѣйшими уставами, субботонедѣлія предъ Р. Х. Когда бы суббота предъ Р. Х. ни случилась (прежде-ли недѣли св. отецъ, или послѣ—въ самое навечеріе праздника), безразлично,—въ ея новомъ уставѣ указывается читать апостолъ Галат. 205 и евангеліе Лук. 72, а Галат. 207 и Мѳ. 53 (каковыя чтенія и есть собственно апостолъ и евангеліе субботы предъ Р. Х.) въ настоящее время въ греческой церкви никогда не читаются предъ праздникомъ Р. Х.

Итакъ, по вопросу объ указаніи нашего устава о чтеніи апостола (Галат. 207) и евангелія (Мѳ. 53) на вечернѣ въ навечеріе Р. Х. въ субботу и недѣлю, на основаніи всего вышеизложеннаго, мы можемъ придти къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) несомнѣнно—въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ ошибкою въ уставѣ; 2) ошибка эта—не описка и не опечатка, а редакціонная, появившаяся еще въ глубокой древности (не позднѣе XIV в.) въ греческихъ уставахъ іерусалимской редакціи; 3) въ данномъ случаѣ намъ нѣтъ нужды безусловно слѣдовать современной практикѣ церкви греческой, но желательно сохранить древнѣйшую церковную практику и 4) по сему, слѣдовало бы правило о чтеніи апостола и евангелія на литургіи въ субботу предъ Р. Х. изложить въ нашемъ уставѣ такимъ образомъ: если суббота предъ Р. Х. случится прежде недѣли св. отецъ, тогда на литургіи этой субботы читать ап. Галат. 205 и ев. Лук. 72. Если же эта суббота случится послѣ недѣли св. отецъ, т. е. въ самое навечеріе праздника, тогда на литургіи этой субботы читать ап. Галат. 207 и ев. Мѳ. 53, а Галат. 205 и Лук. 72 въ такомъ случаѣ читать въ субботу предъ недѣлю св. отецъ. На вечернѣ же, въ какой бы день недѣли навечеріе Р. Х. ни случилось, апостолъ и евангеліе читать праздничные: Евр. 303 и Лук. 5.

Свящ. М. Вьяльевъ.

⁹⁾ Исторія образованія устава (Типикона) и судьба его въ греческой и русской Церкви показываютъ намъ, что въ древности все дѣло здѣсь происходило внѣ официалаго контроля со стороны высшей церковной власти, которая не придавала значенія однообразію уставовъ и предоставляла монастырямъ и церквамъ полную свободу пользоваться тѣмъ или другимъ спискомъ устава, такъ или иначе редактировать его. Въ частности, относительно русской Церкви, замѣтимъ, что только съ 1633 г. редакція и изданіе Типикона поступаетъ подъ контроль московскихъ патріарховъ и всего освященнаго собора.

Третье засѣданіе Церковно-археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ, 12 декабря, въ семь часовъ вечера, въ маломъ залѣ Епархіальной бібліотеки, на Петровкѣ, состоялось третье засѣданіе Церковно-археологическаго Отдѣла подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Д. Извъкова, въ присутствіи дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла и нѣсколькихъ лицъ изъ столичнаго духовенства.

Послѣ чтенія протокола предшествующаго засѣданія, были предложены вниманію присутствующихъ четыре реферата:

1) Товарищемъ предсѣдателя, А. И. Успенскимъ: «Икона Рождества Христова изъ музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія»;

2) Секретаремъ, Л. И. Денисовымъ: «Какимъ требованіямъ должна удовлетворять православная икона?»;

3) Дѣйствительнымъ членомъ, А. Н. Козловымъ: «Къ вопросу о надзорѣ за иконописаніемъ»;

4) Товарищемъ предсѣдателя, А. И. Успенскимъ: «Значеніе иконописнаго подлинника въ современной церковной живописи».

По поводу трехъ послѣднихъ рефератовъ, въ которыхъ въ неодинаковой формѣ была выражена общая для нихъ мысль объ условіяхъ постановки правильного надзора надъ иконописцами въ видахъ поднятія уровня современнаго иконописанія изъ ремесла до степени искусства—возникъ обмѣнъ мыслей между членами Отдѣла.

Въ томъ же засѣданіи былъ избранъ въ дѣйствительные члены О. Н. Бергъ (въ Москвѣ).

Засѣданіе закончилось въ 9 час. 30 мин. вечера.

Л. Денисовъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Благодарственные молебствія. 8 декабря, въ 1 часъ дня, въ залѣ Московскаго присутствія опекунскаго совѣта духовенствомъ Воспитательнаго Дома, при пѣніи хора питомокъ, совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю выздоровленія Государя Императора. На молебствіи присутствовали: почетные опекуны, съ предсѣдательствующимъ Б. И. Черкасовымъ во главѣ, и служащіе въ московскихъ: экспедиціи Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и отдѣленіи контроля вѣдомства этихъ учрежденій.

Того же числа, въ 4 часа пополудни, въ Московской купеческой управѣ, въ присутствіи старшины Московскаго купеческаго сословія С. А. Булочкина, членовъ управы, выборныхъ и служащихъ купеческой управы совершено было предъ чудотворной иконой Спасителя и при участіи хора пѣвчихъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю исцѣленія отъ болѣзни Его Величества Государя Императора.

9 декабря были совершены благодарственные молебствія по случаю выздоровленія Государя Императора, въ первой и четвертой женскихъ гимназіяхъ вѣдомства

учрежденій Императрицы Маріи, въ присутствіи начальствующихъ лицъ, педагогическаго персонала и учащихся. Благодарственные молебствія были совершены также во всѣхъ городскихъ школахъ и учрежденіяхъ и въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ.

Духовный концертъ. 8 декабря состоялся концертъ Чудовскаго хора въ пользу церковно-приходскихъ школъ, въ аудиторіи при храмѣ преп. Сергія, что въ Рогожской. Интересная программа привлекла множество слушателей, переполнившихъ всю залу обширной аудиторіи; уже за полчаса до начала нельзя было найти ни одного билета.

Пѣніе хора, состоявшаго почти изъ сотни человекъ въ своихъ парадныхъ кафтанахъ, производило сильное впечатлѣніе. Въ особенности публикѣ понравились въ 1-мъ отдѣленіи концерта: *Господи, услыши молитву мою*, муз. Архангельскаго, и *Возлюблю тя Господи*, концерта муз. Львова. Во 2-мъ отдѣленіи произвели особенное впечатлѣніе *Благословенъ еси, Господи* (непорочны), муз. Чайковскаго, и *Тебе, Бога, хвалимъ*, концертъ 8 голосовъ, муз. Бортинскаго.

Концертъ закончился народнымъ гимномъ, который, по требованію публики, былъ повторенъ три раза.

Посѣщеніе преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, собесѣдованій на фабрикѣ Жиро. Въ воскресенье, 10 декабря, преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, посѣтилъ собесѣдованія съ народомъ на фабрикѣ К. О. Жиро. На фабрику преосвященный прибылъ въ началѣ 8-го часа въ сопровожденіи протоіерея военнаго вѣдомства о. Переспѣлова и былъ встрѣченъ при входѣ хозяевами фабрики, членами комиссіи по устройству публичныхъ народныхъ чтеній и другими лицами во главѣ съ товарищемъ предсѣдателя означенной комиссіи проф. Тихомировымъ. Здѣсь же, при входѣ, его преосвященству съ краткимъ привѣтствіемъ, произнесеннымъ однимъ изъ служащихъ на фабрикѣ, была поднесена отъ лица всѣхъ рабочихъ «хлѣбъ-соль». Милостиво выслушавъ привѣтствіе и принявъ хлѣбъ-соль, преосвященный съ своей стороны самъ обратился ко всѣмъ собравшимся съ краткою рѣчью, въ которой поблагодарилъ за сердечный пріемъ. Затѣмъ при пѣніи входнаго «Достойно есть», стройно исполненнаго фабричнымъ хоромъ, его преосвященство прослѣдовалъ къ мѣсту, предназначенному для собесѣдованія. Предъ началомъ бесѣды, съ благословенія преосвященнаго, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю выздоровленія отъ болѣзни Государя Императора. Послѣ молебствія, закончившагося произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору, началась обычная бесѣда общимъ всенароднымъ пѣніемъ молитвы «Царю небесный». Бесѣду открылъ протоіерей о. Переспѣловъ чтеніемъ съ объясненіями евангельской притчи о неразумномъ богачѣ. Далѣе настоятель Знаменской, что въ Зубовѣ, церкви о. Державинъ предложилъ слушателямъ исторію Рождества Христова. Послѣ религіознаго чтенія членомъ-сотрудникомъ вышеозначенной комиссіи г. А. Борисоглѣбскимъ былъ прочтенъ нравственнаго содержанія рассказъ Круглова подъ заглавіемъ—«Божій человекъ», чтеніе котораго со-

проводилось показываніемъ свѣтовыхъ картинъ, сюжетомъ коихъ служилъ самый же рассказъ. Его преосвященство внимательно выслушало чтенія, по окончаніи которыхъ самъ взомелъ на кафедру и обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ, гдѣ прежде всего высказалъ свое удовольствіе по поводу молебствія о здравіи Царя, еще глубже раскрылъ притчу о неразумномъ богачѣ, совѣтывалъ возможно чаще посѣщать храмъ Божій и приобрѣтать, вмѣсто тлѣнныхъ земныхъ сокровищъ, — сокровища на небесахъ и, наконецъ, поблагодарилъ хозяевъ фабрики за устройство бесѣды для рабочихъ и всѣхъ принимающихъ то или другое участіе въ этомъ поистинѣ благомъ и полезномъ дѣлѣ. Глубоко-назидательное слово владыки особенно внимательно было выслушано всѣми присутствующими: несмотря на многотысячную толпу, собравшуюся на бесѣду, была полная тишина. По окончаніи слова, фабричный хоръ стройно исполнилъ концертъ: «Хвалите Бога во святыхъ», который преосвященный выслушалъ съ удовольствіемъ. Затѣмъ его преосвященство, въ сопровожденіи хозяевъ фабрики и другихъ лицъ, осматривалъ громадную фабричную столовую, служащую аудиторіей для чтеній. Преподавъ общее святительское благословеніе всѣмъ присутствующимъ и передавъ привезенные крестики и брошюры для раздачи рабочимъ одному изъ служащихъ на фабрикѣ, его преосвященство отбылъ съ фабрики около 10 час. вечера.

Крещеніе магометанина. Въ воскресенье, 10-го декабря, въ храмъ преп. Сергія, на Большой Дмитровкѣ, предъ позднюю литургію мѣстнымъ настоятелемъ о. Сергіемъ Лебедевымъ совершено было таинство — св. крещенія надъ магометаниномъ, крестьяниномъ Симбирской Губерніи, Курмышскаго уѣзда, Чембилеевской волости, деревни Малой-Рыбушкиной Абдрахимомъ Шарижановымъ 29 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Николая, по крестному отцу Иванова. За божественной литургіей новопросвѣщенный сподобился причащенія св. Христовыхъ Таинъ, а въ концѣ литургіи о. Сергіемъ былъ привѣтствованъ назидательнымъ словомъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Рождество Христово. Изданіе Московской Синодальной типографіи. Москва. 1900-й годъ. Стр. 224. Цѣна 75 коп.

Поименованное изданіе представляетъ собою добрый подарокъ на свѣтлый праздникъ Рождества Христова. Нельзя не поблагодарить Московскую Синодальную типографію за то, что она даритъ православную читающую публику такими пріятными и во всѣхъ отношеніяхъ прекрасными новинками. — Цѣль и содержаніе книги отчасти выясняются уже изъ эпиграфовъ, предпосланныхъ тексту, изъ коихъ одинъ, заимствованный изъ твореній св. Григорія Богослова, гласитъ слѣдующее: «Мы, для которыхъ предметъ поклоненія есть Слово, если должны дать нѣкое пиршество, составимъ пиршество изъ слова, закона Божія, изъ повѣствованій, относящихся къ настоящему торжеству». Согласно этому эпи-

графу, рассматриваемый нами рождественскій сборникъ по своему содержанію представляетъ слѣдующее. Прежде всего, въ немъ помѣщено, въ дословномъ русскомъ переводѣ, евангельское повѣствованіе о Рождествѣ Христовомъ и о соприкасающихся съ нимъ евангельскихъ событіяхъ: объ открытіи Іосифу тайны боговоплощенія, о самомъ Рождествѣ Христовомъ, о поклоненіи пастырей вилеемскихъ и восточныхъ волхвовъ, о бѣгствѣ Богоматери съ Богомладенцемъ и прав. Іосифомъ въ Египетъ и избіеніи вилеемскихъ младенцевъ. За евангельскимъ текстомъ слѣдуютъ минейныя подробныя сказанія о тѣхъ же событіяхъ, съ выдержками изъ святоотеческихъ твореній и изъ другихъ писателей; сказанія эти помѣщены полностью и дословно въ ихъ славянскомъ текстѣ (шрифтъ — гражданской печати), какъ они помѣщены въ нашихъ Минейяхъ. Далѣе помѣщены очень удачно подобранныя статьи на Рождество Христово изъ проповѣдей нашихъ церковныхъ витій (Филарета, митр. Московскаго, Иннокентія Херсонскаго, Магарія и др.). Затѣмъ слѣдуетъ служба на Рождество Христово, отпечатанная четко, въ высшей степени тщательно и, можно сказать, даже художественно, славянскимъ шрифтомъ, съ заставками и киноварью по мѣстамъ, отличающей указанія церковнаго устава отъ самаго текста службы. Служба помѣщена сполна, начиная съ послѣдованія часовъ, пѣваемыхъ въ навечеріи Рождества Христова, и кончая рождественскимъ молебнымъ пѣніемъ, — при чемъ къ службѣ присоединены многочисленныя объяснительныя примѣчанія, составленныя сжато, но въ то же время весьма обстоятельно (260 примѣчаній). Затѣмъ приложена статья о Вилеемѣ (изъ сочиненій извѣстнаго русскаго паломника А. С. Норова). Сборникъ кончается пѣснопѣніями на праздникъ Рождества Христова, положенными на квадратныя ноты (на одинъ голосъ); изъ нихъ помѣщены здѣсь слѣдующія: тропарь на часахъ (греч. распѣва), стихиры на «Господи воззвахъ», тропарь и кондакъ праздника, стихиры на литіи и стиховнѣ, величаніе, стихира по 50-мъ псалмѣ и ирмосы канона съ припѣвами на 9 й пѣсни. — Въ началѣ книги приложено исполненное въ нѣсколько красокъ изображеніе Рождества Христова.

Такимъ образомъ, рассматриваемое нами изданіе представляетъ собою прекрасный, полный, многосодержательный рождественскій сборникъ, и нельзя не пожелать ему широкаго распространенія, особенно въ семьѣ и школѣ. Въ школѣ, намъ думается, эта книжка была бы особенно желательна и полезна. Не менѣе полезна она можетъ быть и во всякомъ другомъ мѣстѣ, особенно, напр., для священно-церковно-служителей. Что касается внѣшности книжки, бумаги и типографскихъ достоинствъ, то съ этой стороны рассматриваемое изданіе не оставляетъ желать ничего лучшаго и дѣлаетъ полную честь Московской Синодальной типографіи; изданіе исполнено прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ. Желательно было бы, чтобы Синодальная типографія чаще дарила публику такими изданіями и не замедлила бы выпускомъ подобныхъ сборниковъ и на другіе великіе праздники.

Н. С.

Изъ села Порѣчья, Московскаго уѣзда.

Съ тѣхъ поръ, какъ 15 октября текущаго года состоялось въ с. Порѣчьѣ близъ г. Звенигорода, Московской губерніи торжественное освященіе сооруженныхъ на средства умершихъ благотворителей Іоанна и Александры Медвѣдниковыхъ, храма и пріюта для престарѣлыхъ священноцерковнослужителей съ богадѣльнею для лицъ разнаго сословія, — взоры наши невольно по временамъ обращаются въ это укромное прежде и славное теперь мѣсто. И желательно бываетъ подѣлиться съ читателями нѣкоторыми подробностями, ускользящими изъ вниманія при первомъ бѣгломъ осмотрѣ мѣста.

Къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ № 43 *Моск. Церк. Вѣд.* присоединяемъ нѣсколько такихъ подробностей.

Величественный храмъ, въ селѣ Порѣчьѣ, трехпрестольный, главный во имя Казанской иконы Божіей Матери, правый во имя трехъ святителей вселенскихъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, (имя сего святаго носилъ умершій благотворитель Іоаннъ Логгиновичъ), лѣвый во имя мученицы Александры, (имя которой святой носила умершая Александра Ксенофоновна). Внутренняя отдѣлка храма, поражаетъ своею роскошью и цѣнностію матеріаловъ. При самомъ тщательномъ осмотрѣ всего храма, даже самыхъ незначительныхъ предметовъ, невозможно найти чего нибудь дешеваго или заурадной работы — все въ храмѣ сдѣлано изъ самаго дорогаго матеріала лучшими мастерами. Работы Овчинникова (серебро), Вишневаго (бронза), Захарова (мраморъ), Сапожникова (парча), поражаютъ посѣтителя строгою выдержанностію стили и художественностію исполненія. Иконы писаны художникомъ Моловымъ. Стѣнная живопись исполнена художниками Кориннымъ, Богдановымъ, Баженовымъ и Фодотовымъ. Разсматривая ее, совершенно забываешь, что находишься въ только что устроенномъ храмѣ, а не въ храмѣ, покрытомъ сѣдиною вѣковъ, каковы наши древніе соборы и церкви; ибо здѣсь такъ строго выдержанъ старинный византійскій стиль. Весьма художественно исполнена орнаментная уборка стѣнъ живописцемъ Я. И. Смирновымъ. Всѣ внутреннія работы производились подъ руководствомъ архитектора И. С. Кузнецова, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ исполнителя воли умершей благотворительницы Николая Алексѣевича Цвѣткова, который, можно сказать, вложилъ всю свою душу въ это святое дѣло.

Пріютъ помѣщается въ великолѣпномъ барскомъ домѣ, специально приспособленномъ, согласно указаніямъ архитектора Г. Шуцмана для 90 человекъ призрѣваемыхъ. Въ домѣ устроены отдѣльные обширные номера для двоихъ — семейныхъ и общія для помѣщенія отъ 4 до 8 человекъ въ номерѣ. Всѣ комнаты расположены очень удобно, благодаря корридорной системѣ; чистота, масса свѣта и воздуха дополняютъ удобство жилья. Великолѣпное антре снизу ведетъ наверхъ въ парадныя комнаты пріюта, предназначенныя для помѣщенія Владыки Митрополита, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ котораго находится этотъ пріютъ. Около дома расположенъ роскошный паркъ и цвѣтникъ. Пріютъ имѣетъ свои

оранжереи, огороды, поля и лѣсныя угодья до 200 десятинъ въ строевомъ и дровяномъ лѣсѣ, а также жилой инвентарь. Домъ стоитъ очень живописно — на высокомъ обрывѣ Москвы рѣки, омывающей имѣніе съ трехъ сторонъ, образуя какъ-бы полуостровъ; фасадъ выходитъ къ Саввино-Сторожевскому монастырю и къ г. Звенигороду. Всѣ призрѣваемые будутъ на полномъ содержаніи, при чемъ обращено особенно вниманіе на пищу.

14 октября, наканунѣ освященія главнаго престола, за всенощнымъ бдѣніемъ, по прочтеніи шестопсалмія смотрителемъ пріюта священникомъ Н. В. Никольскимъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, было произнесено слово о великомъ значеніи для священноцерковнослужителей Московской епархіи устройства пріюта для его престарѣлыхъ членовъ, лишенныхъ всякихъ средствъ къ жизни:

«По премудрому и всеблагому Промыслу Божію, говорилъ въ началѣ своего слова проповѣдникъ, въ семъ прекрасномъ мѣстѣ созданъ пріютъ для престарѣлыхъ, немощныхъ и нуждающихся служителей церкви московской, создано убѣжище для немощныхъ и престарѣлыхъ лицъ разнаго званія, созданъ и сей священный храмъ. Нынѣ мы ликовствуемъ освященію сего дома Божія, празднуемъ и открытіе въ оградѣ сего храма Богоугоднаго заведенія. Великая радость нынѣ посылается священноцерковнослужителямъ епархіи Московской.

Самое высшее благо для сей ограды огражденія старости, немощи и печали служителей Божіихъ это жилище Божіе, въ которомъ мы предстоимъ въ сей торжественный часъ. Господь даровалъ людямъ святыя храмы, какъ сокровищницу оправданія, освященія и животворенія, какъ источникъ утѣшенія, отрады духовной во время земной жизни и отверстыя врата къ небу по смерти. Для священнаго клира *привитатися въ дому Божіемъ* есть и долгъ и высшее наслажденіе. Съ дѣтства выросшіе подъ живымъ вліяніемъ церкви и ея богослуженія, священноцерковнослужители по преклонности лѣтъ и другимъ обстоятельствамъ съ великою горестію нерѣдко и со слезами принуждены разставаться съ храмами, въ которыхъ проходили служеніе цѣлые десятилетия. Для насъ, насельниковъ пріюта, сей новосозданный храмъ долженъ быть послѣднимъ, главнымъ, роднымъ и единственнымъ утѣшеніемъ. Двери его всегда открыты для нашихъ духовныхъ потребностей. Для пребыванія во храмѣ у насъ все время и весь досугъ. На склонѣ дней своихъ мы собрались сюда, какъ на мѣсто послѣдняго пристанища послѣ странствованій по житейскому морю и впереди предъ нами одна пристань — вѣчность. Къ сему-то пріюту всѣхъ людей намъ надобно направлять свои мысли. Сей новоосвященный корабль и поведетъ насъ къ царствію Божію въ вѣчныя обители Отца Небеснаго.

Теперь нашъ долгъ вспомнить того, кто осчастливилъ насъ столь великими духовными и матеріальными благами — вспомнить устроительницу нашего пріюта и храмоздательницу рабу Божію Александру. Вотъ уже скоро годъ, какъ почилъ она подъ сѣнію созданнаго ею храма. Она отошла отъ сей жизни, но живы для насъ ея

христіанская душа, ея христіанскія дѣла. Подобно евангелистскимъ мученикамъ, она «послужила Христу отъ своихъ имѣній». Будучи доброю и щедрою болѣе для другихъ, чѣмъ для самой себя, она скромно проводила останокъ дней своихъ. Единственная ея забота въ это время была, какъ-бы благообразнѣе раздѣлить свое достояніе между нуждающимися. Она сознала всю цѣнность христіанскаго званія. Она дорожила достоинствомъ наслѣдницы царствія Божія, ибо она не забыла въ своихъ благодареніяхъ о служителѣ благодати Божіей. Она отдала духовному чину самое дорогое для нея родное гнѣздо и мудро опредѣлила быть и жизнь нашего пріюта. Нашъ пріютъ и въ особенности сей храмъ былъ предметомъ нѣжныхъ заботъ храмосздательницы. Подобно древнему Давиду, раба Божія Александра при жизни своей «не давала сна очамъ своимъ ни въждама своимъ дреманію, ни покоя скраниямъ своимъ дондеже обрящетъ мѣсто Господеви, селеніе Богу Іаковлю». Краснорѣчивѣе словъ говорятъ о ея ревности къ Дому сему золото, серебро и драгоценныя каменья, украшающіе сей храмъ. И вотъ ея память благословляется не только лицами разнаго званія до ближнихъ и дальнихъ слугъ включительно, но и цѣлыми учрежденіями, тѣмъ болѣе намъ-ли, насельникамъ ея любимаго дѣтища, не радѣть о толикихъ великихъ благодареніяхъ на насъ бывшихъ?!.. Будемъ на всякъ день и часъ поминать въ своихъ молитвахъ въ семь храмъ имя благодарительницы. Поминая ее молитвенно, почтимъ ея память исполненіемъ воли покойной храмосздательницы—добрымъ жителствомъ и ревностію ко храму Божію. Возблагодаримъ Господа Бога, давшаго намъ покровительницу нуждъ церкви Московской.

Слава Богу, Создателю всяческихъ! Вѣчная память ктиторахъ духовнаго вертограда нашего рабамъ Божіимъ Іоанну и Александрѣ! Многая лѣта всѣмъ трудящимся по исполненію воли почившихъ благотворителей и призрѣваемымъ здѣ!»

Публичныя Богословскія Чтенія.

ШЕСТОЕ ЧТЕНІЕ 20 декабря—среда.

Кандидата богословія священника *І. А. Орфанитскаго*: „Что такое чудо?“

Отрицательное отношеніе къ чудесамъ въ наши дни со стороны очень многихъ не только образованныхъ людей, но даже и людей науки. Есть-ли, однако, дѣйствительныя основанія для такого отношенія?

Необъяснимыя и знаменательныя явленія въ природѣ и въ человѣческой жизни. Чудо въ общемъ и обширномъ смыслѣ и чудо, какъ сверхъестественное въ строгомъ и тѣсномъ смыслѣ этого слова. Возможны ли чудеса въ послѣднемъ смыслѣ? Чудо и законы природы. Чудо и теизмъ. Необходимость чудесъ. Были ли бы чудеса, если бы не было грѣха и зла въ мірѣ? Отношеніе чуда къ религиозно-нравственнымъ цѣлямъ и потребностямъ человѣчества и въ особенности къ его искупленію. Вѣра и чудо. Эпохи, обильныя чудесами. Чудеса язычества. Признаки, по которымъ можно отличать

истинное чудо отъ ложнаго. Возможно ли отрицать чудо и въ то же время быть вѣрующимъ человекомъ и истиннымъ христіаниномъ? Христіанство и чудо. Истинныя религиозныя и нравственно-психологическія причины отрицанія чудесъ.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда кресель—мѣста нумерованныя 60 к., стулья нумерованныя 40 к., мѣста на хорахъ нумерованныя 20 к. За хриненіе платья взимается по 10 коп.

Билеты разовые, можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ въ залъ.

Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля сего 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія протоіерея Н. А. Копьева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ приемъ денежныхъ и вешевыхъ пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 4-го по 10-е декабря поступило: а) тарелочнаго сбора:

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Навликахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 2 р. 40 к.; Александроневской, въ Пріютѣ Императора Александра II, 1 р. 00 к.; Андреевстраницкой, при Учительскомъ Институтѣ, 1 р. 72 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 4 р. 51 к.; Варваринской, въ Спротскомъ домѣ Лобковыхъ, 5 р. 00 к.; Введенской, въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 9 р.; Воскресенской, въ Кадашевѣ, 3 р. 10 к.; Воскресенской, въ Пльницахъ, 1 р. 75 к.; Димитріевской, въ Голлицынской больницѣ, 00 р. 55 к.; Екатерининской, на Веспольѣ, 10 р. 12 к.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 1 р. 65 к.; Іоакиманской, на Якиманкѣ, 4 р. 35 к.; Іоанновской, на Калужской улицѣ, 3 р. 50 к.; Іоанно-предтечевской, подъ Боромъ, 7 р. 23 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 7 р. 80 к.; Климентовской, на Пятницкой, 2 р. 73 к.; Клязевладимірской, въ Долгоруковскомъ Пріютѣ, 00 р. 71 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 7 р. 40 к.; Маріамагдалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 2 р. 04 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 3 р. 15 к.; Николаевской, въ Берсеневкѣ, 2 р. 50 к.; Николаевской, въ Голутвинѣ, 18 р. 10 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 4 р. 50 к.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 1 р. 36 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 10 р. 38 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 3 р. 50 к.; Ризположенской, на Донской улицѣ, 2 р. 00 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 5 р. 00 к.; Спасо-Преображенской, въ Навликахъ, 22 р. 33 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 1 р. 00 к.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 2 р. 50 к.; Троицкой, на Шаболовкѣ, 2 р. 75 к.; Успенской, въ Казачьей, 5 р. 13 к. Итого 160 р. 76 к., а съ прежде поступившими,—3415 р. 56 к. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по приему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—О чтеніи апостола и евангелія на вечернѣ въ навечеріе Рождества Христова въ субботу и недѣлю (вскресенье).—Третье засѣданіе Церковно-археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Московская хроника.—Биографія.—Изъ села Порѣчья, Московскаго уѣзда.—Публичныя Богословскія Чтенія.—Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.—Объявленія.

Объявленія.

ВОСЬМОЙ—1901-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА
СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи Библии, какъ Слова живн. (Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божию угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христианина“, при обилии новаго материала, продолжался въ болѣе улушенномъ видѣ, благодаря особенно сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Опредѣленный характеръ журнала, — съ его духомъ, направленіемъ и задачами, — неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же. — Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта — Слово Божіе какъ Слово жизни (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19) и единственная религія мира и неземной радости — христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь, — Церковь Бога жива (1 Тим. 3, 15), „въ которой современъ Апостольскихъ во всей своей первоначальной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностью времени, изданіе „Радость Христианина“ имѣетъ въ виду: общедоступными разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодого поколѣнія. „Да вселяется Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестію вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковью переданное, и да владычествуетъ чрезъ него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“ (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѣ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Книжки „Радости Христианина“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Виблейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокия чувства.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: 1. — Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви. II. — Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III. — Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: Богослужебныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста), объ иконографическихъ изображеніяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ, о древнихъ стѣнописяхъ, символахъ и обрядахъ; въ дополненіе: о новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеніяхъ. IV. — Ученіе Библии. — Источковательное чтеніе текста; Виблейскія очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіи требованіямъ современной жизни, преимущественно противъ пессимизма; публичныя Богословскія чтенія; церковно историческія сказанія „Юношеству“. V. — Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Виблейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. VI. — Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія. — Мысли и чувства при чтеніи текста Библии; письма, рассказы, изреченія; научныя записки; вопросы и отвѣты. VII. — Извѣстія и замѣтки, — преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Виблейскихъ книгъ. Библиографія. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ. — 1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разные рисунки и чертежи, необходимые къ выясненію Виблейскаго текста, а также снимки съ новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеній. „Музеумъ изящныхъ искусствъ“ въ Москвѣ Редакціи предложены для снимковъ присылаемые изъ Рима картонныя съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства извѣстнаго художника Ф. П. Реймана, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи. — Между прочимъ, редакція обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ (изыатымъ изъ употребленія папскимъ запрещеніемъ) вторымъ Соммалевинымъ изданіемъ трудовъ Фомы Кемпійскаго (1607-го года) изъ котораго будетъ давать неизвѣстныя еще на русскомъ языкѣ произведенія (печатается замѣчательное твореніе Фомы Кемп. „Долина Лилій“). Продолжаются академическія лекціи Филарета Митр. Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора Моск. Дух. Академіи Прот. А. В. Горскаго и по Свящ. Писанію бывшаго инспектора и проф. Моск. Д. академіи Еп. Михаила (издателя „Толковаго Евангелія“). Печатаются лекціи проф. Моск. Универс. А. М. Иванцова-Платонова, читанныя образованнымъ дѣвцамъ и женщинамъ.

Въ Редакціи принимаютъ участіе нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архипастыри, профессора Моск. Дух. Академіи, преподаватели Дух. Семинарій, пастыри и законоучители, а также

свѣтскія лица, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводами.

Журналъ „Радость Христианина“ 1) „Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Московскимъ рекомендованъ для выписки въ церковныя и монастырскія бібліотеки Московской епархіи“ (Оффис. отд. Моск. Церк. Вѣд. 1900 г. дек. 3 № 49-й). 2) По распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЬИИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 3) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученыхскихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 4) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для бібліотекъ военныхъ училищъ и для бібліотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ Корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ — въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова — новаго года „Радости Христианина“. — Цѣна 5 рублей съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, учащихся и народныхъ бібліотекъ 5 р. съ пересылкой. Сельскіе священники учащаются до конца апрѣля.

Въ 1901-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе Господне, 3 и 4) Входъ Господень въ Іерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную недѣлю и Пасху, 5 и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8 и 9) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 10) Воздвиженіе Креста Господня, 11) 17 и 21 Октября, 12) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

Редакція будетъ продолжать изданіе брошюрами нѣкоторыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: БИБЛЮТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТИАНИНА“. Цѣна выписки отъ 5 до 25 коп. Оштовая выписка брошюрь по соглашенію.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), съ 1894-года (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. съ пересылкой. 4 р. 50 к. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Васманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва редакция журнала „Радость Христианина“.

Подписка принимается — въ Москвѣ, въ Редакціи и въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Покровка, домъ Церкви Св. Іоанна Предтечи, вл. складъ Общества расп. Свщ. Писанія въ Россіи (телеф. № 2204). 2) Никольская ул. кн. магазинъ К. И Тихомирова, въ зданіи „Славянскаго Базара“, 3) въ художеств. магазинѣ Брокмана на Старой Басм., близъ ц. Св. Никиты муч. и 4) въ бібліотекѣ Александрова на Разгуляѣ, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (въ СПб. преимущественно у Тузова).

Редакторъ-издатель Протоіерей Андрей Григор. Полотебновъ. 2—1

„ЗДОРОВЬЕ“

Гигиенической семейный журналъ. 24 №№ въ годъ въ 12 книжкахъ. Отергта подписка на 1901 годъ. Подписная цѣна съ пересылкой: годъ 4 р. и полгода 2 р. Книга журнала высылается для ознакомленія за 35 коп. деньгами или марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Забалканскій просп., 18, или просто: редакция журнала „Здоровье“.

„Здоровье“ — журналъ самопомощи. Онъ учитъ, какъ надо помогать самому себѣ, а въ случаѣ надобности и окружающимъ. Онъ посвященъ всѣмъ вопросамъ, касающимся здоровья человѣка. Во-первыхъ, какъ сохранить здоровье, гигиенично жить, питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, поддерживать крѣпость тѣла и силу духа, воспитывать дѣтей и пр. Всякій человѣкъ хочетъ быть здоровымъ, но часто не знаетъ какъ это сдѣлать. Во-вторыхъ, какъ уберечь себя отъ болѣзней, заразительныхъ и простыхъ, которыя стерегутъ насъ на каждомъ шагѣ. Не надо объяснять, какъ важно именно предупредить болѣзнь, не дать ей развиться. Въ-третьихъ, если болѣзнь развилась, — какъ легче ее самому, безъ помощи врача. Для провинціи это очень важно. Половина провинціальной Россіи безъ того принуждена дѣлаться у фельдшеровъ. Пусть же читатель знаетъ, что во многихъ случаяхъ онъ можетъ лечить себя самъ, а если можетъ, то и долженъ, такъ какъ здоровье не только величайшее благо, но въ наше время часто и единственный капиталъ, который поневодѣ надо беречь, если не ради себя, то ради близкихъ. Всѣ статьи написаны яснымъ и понятнымъ языкомъ, а лечение показано такое, которое примѣнимо въ домашней обстановкѣ, иначе этого отдѣла не имѣетъ смысла. Въ-четвертыхъ, — популярныя общедоступныя статьи. Многие желаютъ ознакомиться съ устройствомъ собственного тѣла, требуютъ этихъ статей и охотно читаютъ ихъ, если онѣ просто и общедоступно изложены. Въ-пятыхъ, семейный лечебникъ: малкіе рецепты, совѣты наставленія на различные случаи обыденной жизни. Всѣ лекарства отпускаются по этимъ рецептамъ безъ подписи врача, что очень важно, а еще лучше приготовить ихъ самому, въ собственной домашней аптечкѣ, объ устройствѣ которой будутъ печататься подробныя указанія.

Бесплатные совѣты и отвѣты подписчикамъ, касательно ихъ здоровья.