

Симбирскія Священныя Ведомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Апрѣля

№ 7.

1908 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

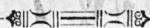
XXXIII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 15 февраля сего 1908 года за № 2084, отъ 27 февраля за № 2393 и отъ 3 марта за № 2859, назначены пенсіи, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному діакону церкви села Усолья, Сызранскаго уѣзда, Александру Цвѣткову, въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ, съ производствомъ выдачи таковой со 2 декабря 1907 года изъ Ставропольскаго уѣзднаго казначейства, Самарской губерніи; 2) заштатному священнику церкви села Паркина, Буинскаго уѣзда, Андрею Никольскому въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, — съ 1 августа 1906 года, съ прекращеніемъ производящейся съ того же срока пенсіи по 200 рублей; 3) заштатному псаломщику церкви села Вышки, Симбирскаго уѣзда, Александрю Лентовскому, въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, — съ 9 января

1908 года изъ Алатырскаго уѣзднаго казначейства, и 4) заштатному псаломщику церкви села Пороговъ, Сызранскаго уѣзда, Ивану Сокольскому, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, — съ 12 декабря 1907 года изъ Сызранскаго уѣзднаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 минувшаго февраля за № 2152, назначено единовременное пособіе изъ суммъ казны, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня устава, вдовѣ псаломщика церкви села Вармазейки, Ардатовскаго уѣзда, Николая Критскаго — Раисѣ Критской, съ несовершеннолѣтними дѣтьми, въ размѣрѣ 50 рублей, съ выдачею таковаго изъ Ардатовскаго уѣзднаго казначейства.



Преподано Архипастырское благословеніе

съ выдачею свидетельства:

церковнымъ старостамъ за ихъ ревностную и полезную для церкви Божіей службу, сель: Старога Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянину Емельяну Иванову **Савинову**, Михайловки, того же уѣзда, крестьянину Флору Иванову **Горшенину**, Елшанки — отставному солдату Поликарпу Пантюхину, Суринскаго — крестьянину Александру **Злобину**, Кузькина — крестьянину Василию **Демину**, Ховрина, Карсунскаго, уѣзда, крестьянину Федору Васильеву **Кузнецову**.
за труды по благоукрашенію церквей: церковному старостѣ села Суринскаго и попечителямъ, села Михайловки председателю попечительства Михаилу **Кузнецову**, и членамъ того же попечительства села Новога Тукшума церковному старостѣ Якову **Потапову**, села Новодѣвичья церковному старостѣ Александру **Макину**, села Вырystайкина попечителю Науму **Хорошеву**,

за пожертвованія въ пользу Покровской церкви села Копышевки, Симбирскаго уѣзда: Симбирской купчихѣ Банцековой — 60 р. Симбирскому купцу В. П. Шанину — 265 р., крестьянину Антону Андреевичу Говендаеву — 125 р., обществу крестьянъ села Копышевки — 36 р. и причту церкви с. Копышевки — 45 р.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

— 11 марта — состоящій на псаломщической вакансіи при Свято-Троицкомъ соборѣ гор. Буинска діаконъ Павелъ Сагацкій, согласно его просьбѣ, уволенъ за штатъ;

— 12 марта — на священническое мѣсто, что при церкви села Тайбы, Буинскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Старыхъ Айбесь, того же уѣзда, Василій Николаевъ, согласно прошенія;

— 13 марта — псаломщикъ церкви сельца Шемалакова, Буинскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ и исправляющій должность псаломщика при церкви села Хорноварь-Шигалей, того же уѣзда, Кузьма Егоровъ, согласно ихъ желанія и обоюднаго соглашенія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

— 14 марта — псаломщикъ церкви села Алова, Алатырскаго уѣзда, Владиміръ Знаменскій, исключенный изъ духовнаго званія, переданъ въ распоряженіе Симбирскаго Губернскаго Правленія;

— 15 марта — псаломщикъ церкви села Лапшанки, Сентилеевскаго уѣзда, Іоакимъ Асяевъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста;

— на псаломщическое мѣсто при церкви села Лапшанки, Сентилеевскаго уѣзда, назначенъ бывшій послушникъ Жадовской Богородице-Казанской пустыни Андрей Саранинъ;

— священникъ церкви села Кузоватова, Сенгилеевскаго уѣзда, Ѳеодоръ Покровскій, согласно его прошенія, уволенъ за штатъ;

— отъ 15—17 марта—опредѣленный 26 января сего года на должность псаломщика къ церкви села Вырystайкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаилъ Ивановскій, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за поступленіемъ на должность учителя;

— 17 марта—крестьянинъ села Лапшанки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Платоновъ допущенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви села Вырystайкина, того же уѣзда, впредь до усмотрѣнія его благоповеденія;

— на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Сыресь, Алатырскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Большаго Нагаткина, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Лепоринскій;

— запрещенный въ священнослуженіи безмѣстный священникъ Евгеній Авровъ опредѣленъ, согласно его просьбы, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Тетюшской Слободы, Симбирскаго уѣзда;

— 18 марта—въ пользахъ службы, священникъ церкви села Старыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда, Василій Петровъ перемѣщенъ къ церкви села Чурадчекъ, Буинскаго уѣзда;

— священникъ церкви села Сугути, Буинскаго уѣзда, Владиміръ Осиповъ перемѣщенъ къ церкви села Старыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда, согласно прошенія, а къ Сугутской церкви на мѣсто Осипова перемѣщенъ, тоже согласно прошенія, священникъ церкви села Турунова, Буинскаго же уѣзда, Іаковъ Ермолаевъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 февраля сего года священникъ села Усы Владиміръ Писаревъ уволенъ отъ обязанности благочинническаго миссіонера по 7 округу Сызранскаго уѣзда.

Отъ Сызранскаго отдѣленія Симбирскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Отдѣленіе доводитъ до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ, г.г. земскихъ начальниковъ Сызранскаго уѣзда, о.о. завѣдующихъ церковными школами того-же уѣзда, и учащихся въ оныхъ, что очередныя засѣданія отдѣленія въ 1908 году назначены на 16 апрѣля, 16 мая, 16 іюня, 16 іюля, 20 августа, 24 сентября, 29 октября, 10 декабря.

Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

1) Приѣмные экзамены для поступленія въ епархіальное женское училище будутъ производиться только въ августѣ, къ выпускному экзамену въ образцовой школѣ постороннія дѣвицы не будутъ допущены.

2) Ученицы образцовой школы, окончившія курсъ, должны при поступленіи въ 1 классъ сдѣлать приѣмный экзамень въ училищѣ наравнѣ со всѣми прочими дѣвицами.

3) Въ дополненіе къ помѣщенному въ № 3 Епарх. Вѣдом. 1908 г. объявленію о томъ, что приѣмныя испытанія будутъ производиться по программѣ одноклассной церковн. прих. школы, симъ доводится до свѣдѣнія духовенства, что при повѣркѣ познаній экзаменующихся главное вниманіе будетъ обращено на слѣдующія части программы:

По закону Божию: на пересказъ событій изъ св. исторіи Ветх. и Нов. Завѣта въ предѣлахъ программы одноклассной церк.-приход. школы, знаніе наизусть съ толковымъ переводомъ символа вѣры, десяти заповѣдей, начальныхъ молитвъ молитвъ ангелу хранителю, по одной утренней и вечерней и тропарей дванадцатыхъ праздниковъ.

По пѣнію: пѣніе обычнымъ напѣвомъ молитвъ и пѣсно-пѣній Царю небесный, Отче нашъ, Достойно есть, Богородице Дѣво, Спаси Господи, Воскресеніе христово видѣвше.

По славянскому языку: свободное владѣніе механизмомъ чтенія славянскихъ книгъ, славянская нумерація до 100.

По русскому языку (см. Практич. Курсъ правописанія, Некрасова, вып. 1 и 2): Понятія о гласныхъ и согласныхъ буквахъ. Понятіе о слогѣ и удареніи. Элементарныя правила переноса словъ изъ одной строки въ другую. Слова съ удвоенной согласной, Ъ и Ь въ срединѣ и концѣ словъ. Употребленіе буквъ І и Ъ. Употребленіе буквы Е (Е бѣглое, Е переходящее въ Ѣ, Е послѣ шипящихъ буквъ въ срединѣ словъ). Употребленіе буквы Э. Наиболе употребительныя слова съ буквой Ъ въ корнѣ. Слова сложныя и ихъ правописаніе. Буквы И, А, У послѣ шипящихъ. Сомнительныя гласныя звуки. — Понятіе о предложеніи и его членахъ (подлежащемъ, сказуемомъ и объяснительныхъ словахъ). Элементарныя правила объ употребленіи точки, запятой, знака вопросительнаго и восклицательнаго. Буква Е въ концѣ словъ на вопросы—кто, что и куда. Буква Ъ въ концѣ словъ, отвѣчающихъ на вопросы кому, чему, гдѣ, о комъ, о чемъ (при комъ, при чемъ, въ комъ въ чемъ и т. п.). Понятіе объ имени существительномъ, какъ названіи предмета. Правописаніе собственныхъ именъ. Ъ и Ь послѣ шипящихъ въ именахъ существительныхъ. Понятіе объ имени прилагательномъ, какъ названіи качества предмета. Окончаніе ЪИ, ЪИ, АЯ, ЯЯ, ОЕ, ЕЕ, ЪЕ, ІЕ, ЪЯ, ІЯ въ именител. прилагательныхъ. Понятіе о числительномъ какъ названіи числа или порядка предметовъ, о мѣстоимѣніи, какъ словѣ замѣняющемъ имя существительное, и глаголахъ, какъ названіи дѣйствія или состоянія предмета. Окончанія ЪЛЪ, ЪЛА ЪЛО, ЪЛИ въ глаголахъ, Ъ на вопросы: что дѣлать, что дѣлаешь. Правописаніе отрицанія НЕ съ глаголами. Правописаніе приставокъ (предлоговъ) съ именами существительными, прилагательными, мѣстоименіями числительными и глаголами.

Въ чтеніи: правильность, бѣглость, выразительность и сознательность чтенія; умѣнье толково и связано передать прочитанное.

По ариѳметикѣ: таблица умноженія; бѣглый счетъ и рѣшеніе умственныхъ задачъ въ предѣлахъ тысячи, письменныхъ на отвлеченныя цѣлыя числа на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ единицъ миллионѣвъ, знаніе наизусть всѣхъ русскихъ мѣръ.

По чистописанію: умѣніе писать средней скоростью четко и правильно по одной линейкѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1906/7 учебный годъ.

(Продолженіе).

Учительницы музыки (игры на роялѣ):

Надежда Ивановна Васильева, съ 1892 года; Екатерина Алексѣевна Колотуева, съ 1905 года; Конкордія Ефимовна Троицкая, съ 1898 года; Юлія Николаевна Альбинская, съ 1900 г. Означенныя учительницы имѣють по 24 платныхъ ученицы, и при двухъ получасовыхъ урокахъ на каждую ученицу въ недѣлю получаютъ по 20 руб. съ обучаемой воспитанницы.

Воспитательницы: *)

Александра Θεодоровна Карамзина, оконч. курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; на службѣ въ училищѣ съ 1889 года.

Марія Карповна Бендеръ, оконч. курсъ въ Оренбургскомъ институтѣ Императора Николая I; при училищѣ съ 1904 года.

*) Три воспитательницы получаютъ по 240 руб. (за продолжит. служ.), одна 300 руб. въ VII кл., прочія по 180 р.; помощи воспит. по 120 р.

Евдокія Яковлена Исаева, оконч. курсъ въ Симбирскомъ епархіал. женскомъ училищѣ; на службѣ съ 1885 года.

Вѣра Аркадьевна Голодяевская, оконч. курсъ въ Симбирскомъ епарх. училищѣ; на службѣ съ 1900 г.

Любовь Андреевна Русанова, оконч. курсъ въ Симбирскомъ епарх. училищѣ; на службѣ въ училищѣ съ 1902 г.

Вѣра Димитріевна Михайловская, оконч. въ Симбирской Маріинской гимназіи; служить съ 1885 г.

Валентина Владиміровна Протопопова, оконч. курсъ въ Симбирскомъ епарх. училищѣ; служить съ 1904 года.

Елизавета Ильинична Семенова, оконч. курсъ въ Симбирскомъ епарх. училищѣ; служить съ 1905 года.

Антонина Яковлевна Чиркова, получившая образованіе въ Казанскомъ Родіоновскомъ институтѣ (оконч. курсъ четырехъ младшихъ классовъ); служить съ 1905 года.

Лидія Ювеналіевна Бахаревская, оконч. курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи; на службѣ съ 1904 г.

Александра Андреевна Бушева, оконч. курсъ въ Симб. епарх. училищѣ служить съ 1906 года.

Помощницы воспитательницъ:

Александра Ивановна Матвѣева, оконч. курсъ въ VII классѣ Симбирскаго епарх. училищѣ; на службѣ съ 1904 г.

Глафира Сергѣевна Флоренсова, оконч. курсъ въ VII классѣ Симбирскаго епарх. училища; поступила на службу въ 1906 году.

Елена Николаевна Павлова, оконч. курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ, въ VII классѣ; должность получила въ 1907 году.

Прочія должностныя лица:

Дѣлопроизводитель—А. Преображенскій, съ 1901 года, жалованье 300 рублей.

Испр. должность эконома, діаконь Іоаннь Александровичъ Трояновъ, оконч. курсъ ученія въ Алатырскомъ духовномъ

училищѣ; поступилъ на училищную службу въ 1906 году; жалованье 370 руб. при готовой квартирѣ и столѣ; за служеніе въ училищной церкви получаетъ 50 руб. въ годъ.

Врачъ-преподаватель Николаевъ (названъ выше).

Сестра милосердія при больницѣ Екатерина Ивановна Иванова, съ 1891 года; жалованье 180 руб. при готовой квартирѣ и столѣ.

Завѣдующая библиотекой Марія Петровна Цвѣткова, бывшая воспитательница; жалованья получаетъ 48 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ; пользуется пенсіей 180 руб. въ годъ за службу воспитательницы.

Настоятель училищной церкви—о. инспекторъ классовъ; вознагражденіе 100 руб. въ годъ.

Духовникъ законоучитель о. Бѣльскій; вознагражденіе 25 руб. въ годъ.

По образцовой школѣ:

законоучитель, священникъ городской тюремной церкви Павелъ Петровичъ Прозоровскій; образованіе получилъ на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи; жалованье—120 руб.

Учительница Ольга Алексѣевна Листова; образованіе получила въ Симбирскомъ епарх. училищѣ и на Московскихъ Педагогическихъ курсахъ; поступила въ школу въ 1904 году жалованье 240 руб., при готовой квартирѣ и столѣ.

Примѣчаніе. Въ концѣ каникулярнаго времени, передъ новымъ учебнымъ годомъ, оставили службу въ училищѣ—преподаватель Баженовъ, воспитательницы Бендеръ, Протопопова и Бушева, помощницы воспитательницъ Флоренсова и Павлова, учительница образцовой школы Листова (последнія пять поступили въ высшія учебныя заведенія), врачъ Николаевъ.

2. Составъ учащихся.

Училище шестикласное, съ четырьмя параллельными отдѣленіями и седьмымъ классомъ. Количество учащихся въ концѣ учебнаго года, съ раздѣленіемъ ихъ по разнымъ группамъ.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инослов-ныхъ.	Живущ. въ об-ществѣ.	Приходящихъ	На полн. епар. содерж.	На половин-номъ.	Стипендіаток. содержимыхъ на средства благотворител.	Окончившихъ курсъ и удо-стоенныхъ ат-тестатовъ.
I нор.	54	51	3	47	7	6	4	—	—
I пар.	53	49	4	43	10	9	3	—	—
II нор.	51	47	4	46	5	12	—	—	—
II пар.	51	50	1	46	5	13	—	—	—
III кл.	46	45	1	41	5	9	1	—	—
VI нор.	50	42	8	42	8	5	—	1	—
VI пар.	39	36	3	33	6	10	—	—	—
V нор.	45	41	4	40	5	7	—	1	—
V пар.	42	41	1	36	6	11	—	3	—
VI кл.	48	44	4	42	6	10	2	2	48
VII кл.	23	19	4	9	14	—	—	—	22
Всего.	502	465	37	425	77	92	10	7	70

Примѣчаніе Изъ числа пансіонерокъ 85 ученицъ имѣютъ ночлегъ въ отдѣльномъ деревянномъ домѣ на училищной усадьбѣ, а 57 въ наемной квартирѣ по Спасской улицѣ (за одинъ кварталъ отъ училища).

Примѣчаніе 2. За содержаніе въ пансіонѣ дочери духовенства Симбирской епархіи вносятъ по 80 руб. въ годъ (первый годъ 105 руб.), а инословныя и иноепархіальныя по 150 р.; инословныя приходящія за право ученія уплачиваютъ по 50 руб. въ годъ (такихъ шесть).

Примѣчаніе 3. Изъ числа пансіонерокъ четыре содержатся на проценты съ именныхъ капиталовъ, три на средства своихъ благотворительскихъ округовъ, одиннадцать на взносы причтовъ всей епархіи, шестьдесятъ двѣ на средства епархіального свѣчнаго завода, двадцать девять на проценты съ училищнаго капитала.

Примѣчаніе 4. Изъ своекоштныхъ пансіонерокъ 24 уплачиваютъ за содержаніе, вмѣсто 80, по 40 р. въ виду зачисленія каждой изъ нихъ на половинную часть стипендіи свѣчнаго завода, и четыре по 60 руб. (вмѣсто 80), за представленіемъ каждой изъ нихъ четвертной части стипендіи свѣчн. завода. Всѣхъ вакансій епархіального и училищнаго содержанія имѣется, такимъ образомъ 122 (сто девять изъ 3-го примѣчанія и тринадцать изъ 4-го).

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Въ распредѣленіи уроковъ по днямъ недѣли вообще соблюдалась норма учебныхъ часовъ, назначенная программой каждаго предмета. Исключеніемъ было только прибавленіе одного урока въ недѣлю по гражданской исторіи въ четвертомъ классѣ, съ убавленіемъ на одинъ урокъ географіи въ томъ же классѣ (на основаніи указа Св. Синода отъ 19-го мая 1904 года за № 4903).

Росписаніе къ концу года приняло слѣдующій видъ:

I классъ (нормальный).

Понедѣльникъ: Законъ Божій. Русскій языкъ. Чистописаніе.

Вторникъ: Ариметика. Чистописаніе. Славянскій языкъ. Законъ Божій.

Среда: Пѣніе. Ариѳметика. Русскій языкъ. Законъ Божій.
Четвергъ. Рукоаѣліе. Чистописаніе. Русскій языкъ.
Пятница: Чистописаніе. Пѣніе. Ариѳметика. Рукодѣліе.
Суббота: Ариѳметика. Законъ Божій. Рукодѣліе.

I классъ (параллельный).

Понедѣльникъ: Ариѳметика. Законъ Божій. Чистописаніе.
Пѣніе.

Вторникъ: Ариѳметика. Законъ Божій. Русскій языкъ.

Среда: Русскій языкъ. Чистописаніе. Пѣніе. Рукодѣліе.

Четвергъ: Рукодѣліе. Ариѳметика. Законъ Божій.

Пятница: Русскій языкъ. Чистописаніе. Рукодѣліе.

Суббота: Чистописаніе. Ариѳметика. Славянскій языкъ. За-
конъ Божій.

II классъ (нормальный.)

Понедѣльникъ: Ариѳметика. Славянскій языкъ. Географія.
Законъ Божій.

Вторникъ: Законъ Божій. Ариѳметика. Чистописаніе.

Среда: Ариѳметика. Русскій языкъ. Чистописаніе. Географія.

Четвергъ: Законъ Божій. Рукодѣліе. Рисованіе. Пѣніе.

Пятница: Русскій языкъ. Ариѳметика. Рисованіе. Законъ
Божій.

Суббота: Рукодѣліе. Пѣніе. Русскій языкъ.

II классъ (параллельный).

Понедѣльникъ: Законъ Божій. Ариѳметика. Пѣніе. Рукодѣліе.

Вторникъ: Чистописаніе. Русскій языкъ. Пѣніе. Законъ Божій

Среда: Чистописаніе. Русскій языкъ. Ариѳметика.

Четвергъ: Географія. Славянскій языкъ. Законъ Божій. Ри-
сованіе.

Пятница: Ариѳметика. Рисованіе. Русскій языкъ. Рукодѣліе.

Суббота: Географія. Ариѳметика. Законъ Божій.

III классъ.

Понедѣльникъ: Пѣніе. Ариѳметика. Законъ Божій.

Вторникъ: Географія. Славянскій языкъ. Рисованіе. Ариѣметика.

Среда: Русскій языкъ. Рисованіе. Законъ Божій. Рукодѣліе.

Четвергъ: Русскій языкъ. Пѣніе. Ариѣметика. Рукодѣліе.

Пятница: Законъ Божій. Географія. Русскій языкъ. Чистописаніе.

Суббота: Законъ Божій. Чистописаніе. Рукодѣліе. Ариѣметика.

IV классъ (нормальный.)

Понедѣльникъ: Рукодѣліе. Исторія. Ариѣметика. Рисованіе.

Вторникъ: Географія. Законъ Божій. Рукодѣліе. Чистописаніе.

Среда: Ариѣметика. Пѣніе. Рисованіе. Русскій языкъ.

Четвергъ: Чтеніе. Славянскій языкъ. Законъ Божій. Исторія.

Пятница: Географія. Ариѣметика. Пѣніе. Исторія.

Суббота: Русскій языкъ. Рукодѣліе. Чистописаніе. Законъ Божій.

IV классъ (параллельный).

Понедѣльникъ: Ариѣметика. Географія. Рукодѣліе. Законъ Божій.

Вторникъ: Пѣніе. Ариѣметика. Исторія. Славянскій языкъ.

Среда: Рисованіе. Законъ Божій. Чтеніе. Русскій языкъ.

Четвергъ: Рукодѣліе. Чистописаніе. Исторія. Русскій языкъ.

Пятница: Географія. Ариѣметика. Рукодѣліе. Рисованіе.

Суббота: Пѣніе. Законъ Божій. Исторія. Чистописаніе.

V классъ (нормальный).

Понедѣльникъ: Ариѣметика. Словесность. Географія. Рукодѣлія.

Вторникъ: Дидактика, Физика. Законъ Божій. Исторія.

Среда: Географія. Исторія. Словесность. Чистописаніе.

Четвергъ: Ариѣметика. Законъ Божій. Пѣніе. Географія.

Пятница: Исторія. Законъ Божій. Ариѣметика. Диктантъ.

Суббота: Словесность. Физика. Пѣніе. Исторія.

V классъ (параллельный)

Понедѣльникъ: Исторія. Рукодѣліе. Словесность. Географіе.

Вторникъ: Физика. Исторія. Дидактика. Пѣніе.
Среда: Законъ Божій. Географія. Ариѳметика. Пѣніе.
Четвергъ: Исторія. Законъ Божій. Географія. Ариѳметика.
Пятница: Законъ Божій. Словесность. Чистописаніе. Ариѳметика.
Суббота: Исторія. Словесность. Физика. Диктантъ.

VI классъ.

Понедѣльникъ: Законъ Божій. Космографія. Урокъ въ школѣ.
Ист. литературы.
Вторникъ: Ист. литературы. Пѣніе. Геометрія. Руководліе.
Среда: Законъ Божій. Физика. Исторія. Космографія.
Четвергъ: Дидактика. Геометрія. Диктантъ. Законъ Божій.
Пятница: Физика. Дидактика. Исторія. Пѣніе.
Суббота: Физика. Исторія. Урокъ въ школѣ. Ист. литературы.

VII классъ.

Понедѣльникъ: Ист. литературы. Мет. пѣнія. Педагогика.
Мет. ариѳметики.
Вторникъ: Мет. русскаго яз. Гигіена. Естествовѣдѣніе. Педагогика.
Среда: Исторія. Законъ Божій. Метод. ариѳметики.
Четвергъ: Мет. пѣнія. Исторія. Ист. литературы. Естествовѣдѣніе.
Пятница. Мет. пѣнія. Мет. русскаго яз. Законъ Божій. Педагогика.
Суббота. Мет. русскаго языка. Законъ Божій. Естествовѣдѣніе.
Учебный день начинался въ 8³/₄ час. утра и оканчивался въ 1¹/₂ час. дня, при часовыхъ урокахъ и пятнадцатиминутныхъ перемѣнахъ. Въ великій постъ, по средамъ и пятницамъ уроки продолжались по 40 мин., а перемѣны по 5 мин. Уроки по новымъ языкамъ давались въ послѣобѣденные часы.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училище, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

По примѣру предыдущаго года, въ I и II классахъ по русскому языку употреблялась хрестоматія Покровскаго, 1 и 2 части; въ III и IV кл. хрестоматія Смирновскаго; въ III классѣ, далѣе, употреблялся практическій синтаксисъ русскаго языка, составленный Абраменко (журн. педагог. собранія 1905 года №№ VII и XII).

в) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ выполненію опущеннаго.

Установленныя программы были къ концу учебнаго года выполнены во всѣхъ классахъ.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія велись во всѣхъ классахъ. Въ первыхъ трехъ классахъ полагались диктанты въ связи съ проходимыми правилами грамматики; въ IV классѣ къ нимъ присоединялись (по русскому языку) переложенія и небольшія самостоятельныя работы по данному плану. Въ V, VI и VII класс. давались темы для классныхъ экспромтовъ и для домашнихъ работъ. Количество неудовлетворительныхъ балловъ по сочиненіямъ было довольно значительнымъ.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: Малой Рязани, Сызранскаго у.; Любимовкѣ, Алатырскаго у.; Полибинѣ, Алатырскаго у.; Быковѣ, Курмышскаго уѣз.; Мертовщинѣ, Ардатовскаго у.; Алферьевѣ, Курмышскаго у.; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣз.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.; Богатиловѣ, Курмышскаго у.; Зеленовѣ, Симбирскаго у.; Комаровѣ, Сызранскаго у.; Пара-

кинѣ, Ардатовскаго у.; Репьевѣ, Ардатовскаго у.; Новоселкахъ, того-же у.; Водарацкомъ, Карсунскаго у.; Бекетовѣ, того-же у.; Ананьинѣ, Сызранскаго у.; Семеновѣ, Ардатовскаго у.; Городецкомъ, Сенгилеевскаго у.; Сіучѣ, Симбирскаго у.; Епифановѣ, Сенгилеевскаго у.; Старыхъ Айбесяхъ, Буинскаго у.; Б. Нагаткинѣ, Симбирскаго у.; Туруновѣ, Буинскаго у.; Кузоватовѣ, Сенгилеевскаго уѣзда.

Діаконскія: Архангельскомъ, Ардатовскаго у.; Коноплянѣ, Карсунскаго у.; Ясашномъ Сызганѣ, Карсунскаго у.; Ведянцахъ, Ардатовскаго у.; Киртеляхъ, Симбирскаго у.; Еделевѣ, Буинскаго у.; Кувакинѣ, Алатырскаго у.; Беклемишевѣ, Карсунскаго у.; Поникомъ Ключѣ, Сызранскаго у.; Старой Пузѣ, Ардатовскаго у.; Большомъ Батыревѣ, Буинскаго у.; Безсоновѣ, Симбирскаго у.; Зеленовѣ, Симбирскаго у.; Пермисяхъ, Карсунскаго у.; Сутяжномъ, Алатырскаго у.; Чалпановѣ, Ардатовскаго у.; Куракинѣ, Ардатовскаго у.; Тихменевѣ, Сызранскаго у.; Семеновскомъ, Алатырскаго у.; Ждамировѣ, Алатырскаго у.; Димитріевѣ Богородицкомъ, Сызранскаго у.; Анастасовѣ, Курмышскаго у.; Пандиковѣ, Курмышскаго у.; Симкинѣ, Ардатовскаго у.; Палатовѣ, Карсунскаго у.; Налитовѣ, Алатырскаго у.; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго у.; Тойсяхъ, Буинскаго у.; Ново-Александровской Мазѣ, Сенгилеевскаго у.; Кечушевѣ, Ардатовскаго у.; Хоршевахъ, Курмышскаго у.; Кузоватовѣ, Сенгилеевскаго у.; Ивановѣ, Алатырскаго у.; Барышской Слободѣ, Успенской церкви, Алатырскаго у.; Китовѣ, Карсунскаго у., и Кременкахъ, Симбирскаго уѣзда.

Псаломщическія: Кладбицахъ, Алатырскаго у., едино-вѣрческой церкви; Климовѣ, Сенгилеевскаго уѣзда; Молвинѣ, Сенгилеевскаго у.; Городецкомъ, Сенгилеевскаго у.; Спѣшневѣ, Сенгилеевскаго у.; Пандиковѣ, Курмышскаго у.; Каранинѣ, Сызранскаго у.; Ново-Томышевскомъ Выселкѣ, Сызранскаго у.; Старой-Шаймурзиной, Симбирскаго у.; Новой Лавѣ, Сыз-

ранскаго у.; Мордовѣ, Сызранскаго у.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.; Кульминѣ, Ардатовскаго у.; Новоселкахъ, Ардатовскаго у.; Румянцевскомъ-Фабричномъ-Выселкѣ, Карсунскаго у.; Каменкѣ, Курмышскаго у.; Аловѣ, Алатырскаго у.; Косогорахъ, Ардатовскаго у.; при Симбирской единовѣрческой церкви; Пиксясахъ, Ардатовскаго у.; Бутырбахъ, того-же уѣз.; Селищахъ, того-же уѣз.; при Буинскомъ соборѣ; Чекалинѣ, Сентилеевскаго у.; Парадѣевѣ, Ардатовскаго у.; при Сызранской единовѣрческой церкви; Являхъ, Алатырскаго у.; Малой-Бандарати, Карсунскаго у.; Хмѣлевкѣ, Алатырскаго у.; Тереньгѣ Введенской церкви, Сентилеевскаго уѣзда; Новоспасскомъ, Сызранскаго у.; Шемарулинѣ, Ардатовскаго у. и при Свято-Троицкомъ соборѣ гор. Буинска.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы

и з в ѣ щ е н і е .

Извѣщая о смерти зашт. священниковъ с. Барахманскаго Гарта, Ардатовскаго уѣзда, Николая Русановскаго и Сызранской единовѣрческой церкви Григорія Милкина. Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленныя взносы.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для детей и юношества, основанные С. М. МЛАДШЕГО И в главномъ похъ редакция П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1907 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ И 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: дѣтскія КАРТИНЫ-ПЛАННО въ прозахъ: „ДРУЗЬЯ-АРЯНУШКИ“ и „ЗА МОТЫЛЬКОМЪ“; 12 нотныхъ МІРЪ И ЗАНЯТІИ на раскраскѣ и черн. листкахъ. 12 вып. „МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ ИСТОРИКЪ“; 6 эк. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУЗЫКАЛИ“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДА“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушернаго Слова», со всѣми означенными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) въ 1 февралѣ и 3) въ 1 мая — по съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаются: въ контору «ЗАДУШЕРНАГО СЛОВА», при книжномъ магазинѣ Т-ва Ж. О. Вольфъ-С.-ПЕТЕРБУРГЪ; 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невский, 13

СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ И 37 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: АНГАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — „ЖЕРТВА ПИРАТОВЪ“; историческ. повѣсть А. А. Чарской „ПАНЬ ЦЕСАРЕВНА“; съ илл. ил. „ГОЛОДЪ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 малютки. мн. ПОВѢСТИ, РАЗСКАЗОВЪ И ПЬЕСЪ для юношества, „КАЛЕНДАРЬ“ съ живою илл. и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДА“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушернаго Слова», со всѣми означенными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) въ 1 февралѣ и 3) въ 1 мая — по съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаются: въ контору «ЗАДУШЕРНАГО СЛОВА», при книжномъ магазинѣ Т-ва Ж. О. Вольфъ-С.-ПЕТЕРБУРГЪ; 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невский, 13

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

Владивостокскія Епархіальныя Ведомости

1-го Апрелья

№ 7.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОКАЯНІЕ ПЕТРОВО.

(Поученіе къ простому народу предъ исповѣдью.)

Близилось время страданій Христовыхъ. Бесѣда Іисуса Христа съ учениками на Тайной Вечери была послѣдней, прощальной... Полный любви къ ученикамъ, Іисусъ говорилъ имъ съ трогательной нѣжностью: „Дѣти! не долго уже быть Мнѣ съ вами; будете искать Меня, но куда Я иду, вы не можете притти“ (Іоан. XIII, 33).

Тяжело было ученикамъ Христовымъ слышать такія слова возлюбленнаго Учителя. Больно было имъ разставаться съ Тѣмъ, Кого они всегда видѣли между собою, сладостную рѣчь Кого всегда слышали. „Господи! куда Ты идешь?“ — тревожно спросилъ Іисуса апостоль Петръ. Іисусъ отвѣчалъ Петру: „Куда Я иду, ты не можешь теперь за Мною ити.“ Петръ опять спросилъ: „Господи, почему? Почему я не могу ити за Тобою теперь? Я душу мою положу за Тебя.“ Іисусъ отвѣтилъ: „Душу твою за меня положишь? Истинно, истинно говорю тебѣ: не пропоетъ пѣтухъ, какъ отречешься отъ Меня трижды“ (Іоан. XIII, 36—38).

И предсказаніе Сердцевѣдца сбылось. Послѣ предательскаго поцѣлуя Іуды, Іисусъ былъ взятъ, связанъ и, какъ преступникъ, представленъ на судъ первосвященниковъ. Поколебалась вѣра учениковъ Іисусовыхъ. Въ недоумѣніи и боязни

предъ совершающимся бѣжали они отъ своего Учителя. Лишь Петръ и Іоаннъ робко прошли за Іисусомъ во дворъ первосвященника. Стояла въ то время зима. Было холодно. Слуги первосвященниковъ развели на дворѣ огонь и грѣлись. Грѣлся и Петръ. Слуги замѣтили апостола и спросили его: не изъ учениковъ ли онъ Іисусовыхъ?—Петръ отрекся. Три раза спрашивали его, и три раза отрекся онъ отъ своего Господа. Въ страхѣ предъ судомъ и отвѣтственностью (вѣдь и апостолы были люди) забылъ великій ученикъ Христовъ недавнее свое восклицаніе: „Господи! Я душу мою положу за Тебя.“

Процѣлъ пѣтухъ. И вспомнилъ Петръ слова Іисусовы: „не пропоетъ пѣтухъ, какъ отречешься отъ Меня трижды.“ Созналъ онъ свое паденіе. Горько стало ему, и „началъ онъ плакать“ (Марк. XIV, 72). Горячи были слезы апостола. Не раскаяніе одно было въ этихъ слезахъ, но и безповоротное рѣшеніе загладить грѣхъ жизнью. И апостоль Петръ дѣйствительно загладилъ свой грѣхъ. Вся дальнѣйшая жизнь его была какъ бы платой за этотъ грѣхъ, искупающимъ его подвигомъ. Припомнимъ самоотверженное служеніе апостола на пользу церкви Христовой, его безбоязненную проповѣдь, неустанныя странствованія изъ края въ край, отъ народа къ народу, упорныя преслѣдованія со стороны враговъ, пытки, тюрьмы, оковы и, наконецъ, страдальческую смерть на крестѣ.

Палъ св. апостоль, но и возсталъ изъ своего паденія. Оплакавъ свой грѣхъ, онъ уже не возвращался къ нему. После покаянныхъ слезъ твердою стопою сталъ онъ на путь подвиговъ и святости и поднялся по этому пути до вѣчной, немеркнувшей славы.

Бр. христіане! Нѣкогда и мы, подобно апостолу Петру, общались въ вѣрности Христу, Спасителю нашему. Еще при крещеніи своемъ клялись мы устами воспріемниковъ нашихъ: „Отрицаемся сатаны и всѣхъ дѣлъ его.. Сочетаемся Христу.. Общаемся исполнять завѣты евангельскіе, жить по волѣ Христовой.“ Еще при крещеніи говорили мы (такимъ образомъ): „Господи! Мы души свои положимъ за Тебя.“

Но что же? Вѣрны ли мы Господу своему теперь? Блюдемъ ли теперь вѣтвы свои? Не отпали ли отъ Христа своими грѣхами? Не отреклись ли отъ Спасителя нашего? Не творимъ ли дѣлъ духа злобы и тьмы?

Увы! Не разъ порывали мы свой священный союзъ со Христомъ, не разъ служили діаволу. Кто будетъ отрицать это? Вотъ, Христосъ заповѣдалъ намъ напитать алчущаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, посѣтить больного, пожалѣть нѣсчастливаго... Дѣлаемъ ли мы по заповѣди Христовой? Христосъ заповѣдалъ намъ не тщеславиться, не гордиться, не искать своихъ выгодъ... Помнимъ ли мы эти заповѣди? Христосъ заповѣдалъ не гнѣваться, не враждовать, но прощать и любить... Любимъ ли мы?.. Да! Всякій изъ насъ сознаетъ за собой тотъ или другой грѣхъ, и всякій чувствуетъ нужду въ покаяніи предъ Богомъ.

И мы каемся. Съ сокрушеніемъ о грѣхахъ мы приходимъ къ священнику и предъ святымъ крестомъ и евангеліемъ исповѣдуемъ грѣхи свои. Мы откровенно сознаемся, что въ жизни своей мы не любимъ, не прощаемъ, а гнѣваемся, враждуемъ, ненавидимъ, завидуемъ, тщеславимся, гордимся, отдаемъ постыднымъ страстямъ самолюбія, корыстолюбія и т. д. Каемся мы въ паденіяхъ своихъ и, подобно апостолу Петру, плачемъ... Но слѣдуетъ ли, бр. христіане, за нашими слезами исправленіе? Оставляемъ ли мы послѣ исповѣди старую свою грѣховную жизнь и начинаемъ ли жить о Христѣ? Къ сожалѣнію, рѣдко. Большею же частью за нашей исповѣдью идутъ прежніе грѣхи, прежнее служеніе діаволу, прежнее отреченіе отъ Христа. Исправленіе намъ тяжело, новая жизнь страшна... Покаяніе Петрово намъ чуждо...

Путь Петровыхъ подвиговъ представляется намъ какъ бы нѣкоторою горою. Мы знаемъ, что съ далекой вершины этой горы открывается дивная вѣчная жизнь, полная тихаго свѣта и высшей радости. Нашъ удѣлъ — подняться къ далекой вершинѣ и причаститься блаженной жизни. И мы хотимъ этого.

Но... высока и отвѣсна гора. Колючимъ кустарникомъ поросла она, и острымъ камнемъ усѣяна. Жутко намъ подниматься по высокой горѣ, и мы лишь жалко жмемъ у ея подножія, слабые, малодушные, нерѣшительные. И эта нерѣшительность мучить насъ, терзаетъ нашу совѣсть, отнимаетъ душевный покой, и мы плачемъ за свою нерѣшительность, плачемъ за бесплодно проходящіе дни, за гибнущую жизнь. Этотъ плачь—наше покаяніе.

Но развѣ все въ нашихъ слезахъ? Развѣ отрадиѣ становится намъ отъ одного самобичеванія? Не было ли бы лучше, если бы мы, оплакавъ свою косность, хотя наконецъ рѣшились подниматься на гору, подниматься неуклонно, мужественно, не озираясь назадъ? Труденъ этотъ путь, но вѣдь *нужно* итти по нему. Тамъ, въ концѣ пути, на вершинѣ горы наше спасеніе, наша слава, наше вѣчное счастье... Да! *нужно* итти.

Вр. христіане! Не будемъ же малодушны! Не будемъ только плакать за свою слабость, за свои грѣхи и паденья! Отъ духовной слабости постараемся подняться къ высшей силѣ, отъ паденій къ подвигамъ, отъ туманныхъ низинъ у подножья горы къ ея свѣтлой вершинѣ. Покаемся не словомъ только или слезами, но дѣломъ и истиною.

Примѣръ покаянія Петрова да укрѣпитъ насъ, да вдохновитъ.

Н. В — нѣ.

Нѣсколько словъ къ ученію о любви.

16. Союзъ любви.

Слово „союзъ“ — то же, что общеніе или единеніе. „Союзъ любви“ поэтому будетъ означать такое единеніе человѣка съ Богомъ, которое утверждается не на принужденіи или страхѣ, а на свободномъ влеченіи сердца, т. е. на чувствѣ любви. Грѣхъ внесъ въ жизнь людей вражду, раздѣленіе, смерть; цѣль союза — возвратитъ нѣкогда падшаго и заблудивша-

гося человѣка въ его прежнее состояніе. Христосъ для того и пришелъ на землю во образѣ Сына Человѣческаго, чтобы, ставши возможно ближе къ людямъ, научить ихъ вражду побѣждать любовью, раздѣленіе—единеніемъ, и тѣмъ, кто увѣруетъ въ Него, какъ Сына Божія и полюбитъ Его всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣми силами, дать власть называться, какъ и Онъ, чадами Божиими ¹⁾. Такимъ образомъ „союзъ любви“ есть союзъ божо-сыновства, по которому Богъ есть Отецъ всѣхъ, а вѣрующіе—дѣти Его. Жизнь имѣетъ цѣнность только въ единеніи съ Богомъ (т. е. подъ условіемъ воскресенія для жизни вѣчной). У лисъ есть норы, у птицъ—гнѣзда; и человѣку нужна точка опоры, какъ нѣкое убѣжище, откуда онъ, чувствуя единеніе съ Высшимъ Существомъ, могъ бы съ надеждою глядѣть на будущее: вы меня оставите одного, говорилъ Христосъ Своимъ ученикамъ за нѣсколько часовъ до страданій, но Я не одинъ, Отецъ со Мною ²⁾.

Все евангеліе царствія есть одна сплошная проповѣдь о единеніи человѣка съ Богомъ. Возможность и необходимость такого единенія Христосъ изображаетъ въ простыхъ и ясныхъ примѣрахъ, образахъ и подобіяхъ, къ изученію которыхъ мы и перейдемъ.

Притча о сѣятелѣ ³⁾.

Однажды Исусъ Христосъ былъ на берегу моря Галилейскаго. И собралось къ Нему множество народа, такъ что Онъ вошелъ въ лодку и сѣлъ, а народъ стоялъ на берегу: Онъ сталъ учить его притчами и говорилъ:

Вотъ вышелъ сѣятель сѣять; и когда сѣялъ, иное сѣмя упало при дорогѣ и было потоптано или поклевано птицами; а иное упало на каменистую почву, гдѣ немного было земли, взошло, но скоро засохло; иное упало въ терніе, которое выросло и заглушило его; иное упало на добрую землю и при-

¹⁾ Иоанна 1, 12.

²⁾ Иоанна 16, 32.

³⁾ Маттея 13, 1—10.

несло плодъ, одно во сто кратъ, а другое—въ шестьдесятъ, иное же—въ тридцать.

Кто имѣетъ уши слышать, пусть слышитъ!

II.

Въ то же время Господь сказалъ еще притчу:

Царство небесное подобно челоѣку, посѣявшему доброе сѣмя на полѣ своемъ; когда же люди спали, пришелъ врагъ его, посѣялъ плевелы между пшеницею и ушелъ. Когда взошла зелень и показался плодъ, тогда явились и плевелы. Слуги сказали хозяину: Господинъ! не доброе ли сѣмя сѣялъ ты въ полѣ твоемъ, откуда же взялись плевелы? Онъ сказалъ имъ: врагъ челоѣкъ сдѣлалъ это. Слуги сказали: хочешь-ли, мы пойдемъ, выберемъ ихъ? Но онъ сказалъ: нѣтъ, чтобы, выбирая плевелы, вы вмѣстѣ съ ними не повредили и пшеницы. Оставьте расти ихъ до жатвы; тогда я скажу жнецамъ: соберите прежде плевелы и свяжите, чтобы сожечь ихъ, а пшеницу уберите въ житницу мою ⁴).

III.

Когда Иисусъ Христосъ отпустилъ народъ и вошелъ въ домъ, къ Нему приступили ученики и сказали: объясни намъ эти притчи! Онъ сказалъ: Сѣятель есть Сынъ челоѣческой, сѣмя—слово Божіе; поле есть міръ, а земля—сердце челоѣческое. Доброе сѣмя—это сыны царствія, а плевелы—сыны лукаваго; врагъ, посѣявшій ихъ,—дѣволъ; жатва—кончина вѣка, а жатели—ангелы ⁵).

Къ разработкѣ урока.

Если *сѣмя* есть слово Божіе, а *земля*—сердце челоѣческое; то какая разница между Сѣятелемъ и Учителемъ?

— Никакой: Сѣятель и Учитель—одно лицо,—Христосъ: вы Меня называете учителемъ и Господомъ и правильно говорите, ибо Я точно—то, т. е. Учитель и Господь ⁶).

⁴) Матѣ. 13, 24—31.

⁵) Матѣ. 13, 37—39.

⁶) Иоанна 13, 13.

Кого разумѣть подь доброй землей?

— Тѣхъ, кто слушаетъ слово Божіе и соблюдаетъ его ⁷⁾; только они, находясь въ общеніи съ Богомъ, и приносятъ плодъ.

Отчего Господь запретилъ выполоть плевелы?

— Христось пришелъ на землю не для того, чтобы жать, а сѣять сѣмена воскресенія въ сердцахъ людей, т. е. учить вѣрѣ въ Отца и Сына и Св. Духа, какъ одно Существо; сѣять надежду и нелицемѣрную любовь къ Богу и людямъ ⁸⁾.

Что значить: „сожечь плевелы“?

— Научить людей побѣждать зло, искоренять его въ самихъ себѣ.

А отчего такое разнообразіе въ плодахъ добрыхъ дѣлъ?

— „Сердце чловѣка прежде всего произращаетъ въ себѣ *тпру*, потомъ является въ немъ колось *надежды*, и затѣмъ уже зрѣетъ плодъ *любви*. Вѣрующіе въ Отца дѣлаютъ только тридцать; присоединяющіе вѣру въ Сына удваиваютъ плодъ и дѣлаютъ шестьдесятъ; облекшійся въ Духа Святаго заканчиваетъ сотней во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ“ ⁹⁾.

Какія сердца разумѣются подь каменистой землей?

А подь терніемъ?

Какая разница между терніемъ и плевелами?

Кто нашъ Учитель?

17. Пастырь и овцы ¹⁰⁾.

Въ одно время, бесѣдуя съ іудеями, Иисусъ Христось предложилъ имъ ученіе о единеніи съ Богомъ подь образомъ пастыря и овецъ, находящихся во дворѣ овчемъ:

I.

Онъ сказалъ: истинно говорю вамъ: кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но перелезаетъ гдѣ либо, тотъ—воръ и разбойникъ; только входящій дверью есть пастырь овцамъ; ему

⁷⁾ Луки 11, 26.

⁹⁾ Тамъ же, стр. 944.

⁸⁾ Твор. I. Златоуст., т. 10, стр. 941.

¹⁰⁾ Іоанна 10, 1—10; 28.

привратникъ отворяеть, и овцы слушаются голоса его; онъ зоветъ своихъ овецъ по имени и выводитъ ихъ на пастбище, и когда выведетъ, идетъ впереди ихъ, а овцы идутъ за нимъ, потому что знаютъ голосъ его; за чужимъ же не идутъ, но бѣгутъ отъ него, ибо не знаютъ чужого голоса.

Я—пастырь добрый. Пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ, тогда какъ наемникъ, которому овцы не свои, увидя идущаго волка, оставляетъ овецъ и бѣжитъ, а волкъ расхищаетъ и разгоняетъ ихъ. Когда была окончена притча эта, іудеи не поняли, что такое говорилъ Онъ имъ.

Къ разработкѣ урока.

Нѣтъ-ли и здѣсь сходства между пастыремъ и учителемъ и какое?

— „Пасты“ значитъ водить на пастбище для питанія; въ приложеніи къ словеснымъ овцамъ это будетъ—питаніе полезными знаніями. Отсюда пастырь—тотъ же учитель разумныхъ существъ и наоборотъ.

Какіе признаки истиннаго пастыря?

— Любовь до смерти 11).

А наемника?

— Наемникъ больше любитъ себя и при первой опасности бѣжитъ отъ нея.

Кто разумѣется подъ наемникомъ?

Первосвященники, книжники и фарисеи, современники Господа 12).

Что такое „воръ и разбойникъ“?

— Это „врагъ человѣкъ“, который приходитъ, когда всѣ спятъ, и передѣзаетъ гдѣ-либо ограду, чтобы посягать смятеніе, испугъ, и, пользуясь этимъ, похищаетъ и разгоняетъ овецъ.

11) Толковое евангеліе, томъ III, стр. 354 - 359.

12) Тамъ же.

II.

Въ то же время Господомъ сказано было:

Истинно говорю вамъ, что Я—дверь овцамъ: кто войдетъ Мною, тотъ спасется, войдетъ и выйдетъ и пастбище найдетъ для себя. Воръ приходитъ только для того, чтобы украсть, убить и погубить: Я пришелъ для того, чтобы дать „жизнь вѣчную“. Какъ Отецъ знаетъ Меня, такъ и Я знаю Отца, и жизнь Мою полагаю за овецъ, и никто не похититъ ихъ изъ руки Моей. Есть у меня и другія овцы, которыя еще не во дворѣ овчемъ, и тѣхъ Мнѣ надлежитъ привести. И они услышатъ Мой голосъ, и будетъ тогда одно стадо и одинъ Пастырь ¹³⁾.

Къ самостоятельной работѣ:

Что разумѣется подѣ „дворомъ овчимъ“?

— Это новозавѣтная Христова церковь вообще, а въ частности—всякое благочестивое собраніе въ церкви, школѣ, гдѣбы то ни было.

А дверь?

— Вѣра: только этой дверью можно получить жизнь вѣчную, спастись.

Какія еще „другія овцы“?

— Язычники или люди не вѣрующіе во Христа и сидящіе какъ-бы во тьмѣ въ ожиданіи свѣта ¹⁴⁾.

Свящ. А. *Рождественскій.*

(Продолженіе будетъ).

Исполняется-ли законъ?

При чтеніи нашихъ Еп. Вѣдомостей обращаетъ на себя вниманіе рубрика свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Какъ ихъ много, и какую пользу отъ этого мо-

¹³⁾ Иоанна 10, 11—17.

¹⁴⁾ Тамъ же.

гуть получить наши духовныя вдовы и сироты! Законъ позаботился о нихъ. Не на шаткую только благотворительность онъ опирается при этой заботѣ, а указываетъ на положительное право епарх. попечительства получать взносы отъ праздныхъ церковныхъ должностей и тѣмъ доставать средства на пособія неимущимъ. По закону, лишь только освобождается вакансія, половина братскаго и земельного дохода, который падаетъ на долю выбывшаго лица, за все время вакантности должности, должна итти въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства. При этомъ, если вакансія освободилась за смертію служителя церкви, то половина дохода, впредь до замѣщенія должности другимъ лицомъ, поступаетъ въ пользу семейства умершаго; а если вакансія стала свободной по случаю перехода кого-либо въ другой приходъ, то помянутая половина должна быть представляема въ епархіальное попечительство. При исчисленіи того, за какіе сроки должны быть представляемы въ попечительство взносы, въ отношеніи денежныхъ и земельныхъ доходовъ существуетъ разница: а) сумма братскаго дохода должна быть вычисляема со дня выбытія перешедшаго въ другой приходъ до дня прибытія на должность новаго лица, и б) доходъ отъ земли долженъ вычисляться со дня подписанія указа консисторіи первому лицу до дня подписанія указа второму.

Повторимъ нашъ вопросъ: исполняется-ли въ нашей епархіи законъ, обезпечивающій интересы духовныхъ вдовъ и сиротъ? Всѣми-ли причтами свято соблюдается правило не удерживать ни копѣйки чужихъ денегъ и полностью ихъ доставлять?

Судя по тому, какъ это дѣло было обставлено въ самое недавнее время у нашего духовенства, мы не рѣшаемся отвѣтить положительно; скорѣе мы склонны, даже не провѣривъ дѣйствительности, сильно сомнѣваться въ аккуратномъ отношеніи духовенства къ сиротскимъ деньгамъ. Недавнее прошлое вотъ какіе имѣло по этой части факты.

1) Года три тому назадъ въ одномъ округѣ Карсунска-

го уѣзда былъ назначенъ новый благочинный. Вскорѣ по вступленіи въ должность онъ усмотрѣлъ, что въ одномъ приходѣ не замѣщена штатная діаконская должность, и потребовалъ половины дохода отъ нея для еп. попечительства. Когда священникъ платить отказался, благочинный донесъ попечительству. По разслѣдованіи дѣла и сношеніи съ еп. начальствомъ, требованіе благочиннаго было санкціонировано. Но что же? Подчинился ли священникъ? Нѣтъ, онъ не подчинился: онъ доселѣ удерживаетъ сиротскія деньги и даже затѣвываетъ съ еп. попечительствомъ тяжбу предъ Св. Синодомъ. Сиротскія деньги, конечно, не пропадутъ; попечительство отстаивать интересы бѣдныхъ, и только самому тому священнику придется потомъ труднѣе платить. А деньги удерживаются не малья: если діаконъ въ томъ приходѣ получить только 400 руб. въ годъ, то на долю попечительства приходится по 200 руб. въ годъ, а за 3 года—600 руб.

2) Съ годъ тому назадъ, одинъ двухъ-штатный приходъ близи Симбирска мѣсяца 3—4 имѣлъ только одного священника. Всѣ священническія обязанности по приходу правиль оттавшийся въ наличности одинъ священникъ. По закону онъ имѣлъ право за свои труды получить половину дохода отсутствующаго собрата и, конечно, получилъ ее. Но почему же этотъ священникъ долгое время и по назначеніи другого священника удерживалъ у себя другую, незаконную половину и довель до того, что ему было послано напоминаніе? Развѣ такъ трудно разставаться съ чужими деньгами? Развѣ ему не жалко бѣдствующихъ вдовъ и сиротъ нашихъ? Намъ точно неизвѣстно, доставлены ли деньги даже и по сіе время. Но хотя бы онѣ и были доставлены, фактъ черстваго отношенія къ меньшимъ нашимъ братіямъ уже произошелъ.

3) Вакансіи иногда пустуютъ подолгу. Иногда деньги представлялись аккуратно, но размѣръ взносовъ нерѣдко порождалъ своею мизерностію. Чувствовалось, что дѣло сдѣлано несовсѣмъ хорошо, а по документамъ выходило правильно.

4) Иногда доставлялись только половинки братских доходов, о земельных же рапортовалось, что будут доставлены послѣ. Но это „послѣ“ иногда обращалось въ „никогда“.

5) Недавно въ одномъ приходѣ, ради сокращенія половины дохода отъ діаконской, кажется, вакансіи, причтъ ухитрилъ ея „позабыть“ въписать братскій доходъ за самый доходный періодъ отъ начала Пасхи до Вознесенья. Причтъ былъ уличенъ, сумма дохода была, хотя приблизительно, восстановлена, и бѣдные получили свою долю.

6) Взносы очень часто представлялись съ большимъ опозданіемъ, хотя и строго было подтверждено не задерживать ихъ.

Вотъ всѣ вышеприведенные случаи и даютъ намъ поводъ сомнѣваться въ правильномъ и законномъ отношеніи нашего духовенства къ сиротскимъ деньгамъ и въ настоящее время. Это долгие терпимо быть не можетъ. Вполнѣ надѣемся, что еп. попечительство приложитъ всѣ усилія къ упорядоченію взносовъ отъ праздныхъ мѣстъ и законнымъ порядкомъ, по праву, преобрѣтетъ хорошій источникъ для помощи бѣднымъ.

И какъ жалко, что въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ помощь неимущимъ, духовенство не идетъ рука объ руку съ попечительствомъ. Послѣднее *должно* слѣдить, доставляются ли тѣ или другіе взносы; *должно* напоминать. Не слѣдить бы оно должно и не напоминать, а только благодарить, если бы духовенство охотно шло навстрѣчу бѣдности. А оно, напротивъ, бѣжитъ и уклоняется.

Духовенству, не дожидаясь напоминаній изъ епархіальнаго города, нужно самому, на своихъ благочинническихъ собраніяхъ, опредѣлить, отъ какихъ приходоѡвъ округа должны поступать въ попечительство половинки доходовъ. Нужно самому журналами обязать, кого слѣдуетъ, немедленно доставить требуемые взносы. Нужно обязать благочинныхъ прину-

дять неисправныхъ. Вотъ тогда работа духовенства будетъ солидарна съ дѣятельностію попечительства. А теперь дѣло обстоитъ такъ, что попечительство само по себѣ, а духовенство само по себѣ. И добро бы духовенство имѣло какую-нибудь собственную организацію по призрѣнію бѣдныхъ; а то вѣдь, кромѣ незначительныхъ попечительныхъ отдѣленій, у него по этой части ничего не имѣется. Значить, тѣмъ болѣе нужно работать солидарно съ попечительствомъ и всячески ему содѣйствовать.

Духовенство должно также на своихъ благочинническихъ съѣздахъ установить нормы арендныхъ цѣнъ на церковныя земли. Пусть цѣны будутъ установлены минимальныя, но только бы были установлены. И половину земельного дохода нужно доставлять не съ дѣйствительнаго урожая или неурожая, не примѣнительно къ каждому частному случаю, а путемъ вычисления отъ нормальной арендной цѣны на землю. Напримѣръ: 1) Въ приходѣ *x* имѣется причтовой земли 33 д., изъ коихъ 22 дес. въ ежегодномъ пользованіи; аренда ржаной десятины равна, положимъ, 10 руб., десятины яровой— 5 руб.; итого земельный доходъ всего причта за годъ 165 р., или 13 р. 75 коп. въ мѣсяць. Отсюда уже легко вычислить, сколько нужно представлять въ попечительство земельного дохода отъ празднои вакансіи. 2) Въ приходѣ *y* качество причтовой земли и количество ея иныя; арендная цѣна тоже должна быть опредѣлена другая. Но только непримѣнно, по нашему мнѣнію, нужно во всѣхъ приходяхъ опредѣлить норму земельной доходности и всѣ расчеты по землѣ съ попечительствомъ производить отъ этой нормы, независимо отъ урожая и другихъ обстоятельствъ.

Желательно было бы, чтобы епарх. попечительство или подготовительная къ съѣзду комиссія предложили этотъ вопросъ объ установленіи во всѣхъ приходяхъ нормальной земельной ренты на обсужденіе будущаго еп. съѣзда. А чтобы этотъ вопросъ не застигъ духовенство внезапно, оно должно

обсудить его предварительно и выработать материалы для правильного его рѣшенія.

Мы имѣемъ свѣдѣнія, что въ попечительствѣ обращено вниманіе на упорядоченіе взносовъ отъ праздныхъ вакансій за 1907 и 1908 г. Не легкая работа перебрать всю епархію; но разъ работа начата, она будетъ сдѣлана. Какъ было бы хорошо, если бы попечительство къ концу своей упомятой работы убѣдилось, что за духовенствомъ чужихъ денегъ не пропало. Но какъ будетъ конфузно, если разслѣдованіе приведетъ къ тому, что нѣкоторымъ причтамъ будутъ предъявлены запросы, напоминанія, требованія, взысканія.

Отъ души желаемъ, чтобы духовенство сняло съ себя нареканіе въ присвоеніи сиротскихъ денегъ, къ чему до сего времени было много оснований.

А—въ.

Къ вопросу о пансіонѣ при Симбирской духовной семинаріи.

(Изъ матеріаловъ къ предстоящему лѣтнему 1908 г. епархіальному съѣзду).

(Окончаніе).

II.

Прошлый разъ мы разсматривали вопросъ о семинарскомъ пансіонѣ съ педагогической точки зрѣнія. Теперь остановимся на томъ же вопросѣ съ экономической его стороны.

Семинарскій пансіонъ, какъ передавали на епархіальномъ съѣздѣ, имѣетъ теперь 88 живущихъ въ немъ воспитанниковъ. Всѣ эти пансіонеры вносятъ за свое содержаніе по 85 руб. въ годъ, т. е. считая въ году 8¹/₂ учебныхъ мѣсяцевъ, по 10 руб. въ мѣсяць за свой столъ. Частныя квартиры теперь дороже по городу; средняя цѣна за мѣсячное содержаніе ученика равняется 15 рублямъ.— Такимъ обра-

зомъ, пансіонъ, повидимому, даетъ для каждаго изъ живущихъ въ немъ воспитанниковъ сбереженіе въ 5 руб. въ мѣсяцъ, а за весь учебный годъ — свыше 40 руб.

Но это — только повидимому. Вдумчивое разсмотрѣніе вопроса сразу измѣняетъ соотношенія цифръ въ противоположную сторону.

На содержаніе пансіона ежегодно отпускается изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 2758 руб. 49 коп. (эта цифра одобрена епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ сентябрѣ минувшаго 1907 года). Затѣмъ на содержаніе же дома-пансіона взимается съ церкви епархіи 2017 руб. 14 коп., по 3% съ суммы обложенія. Эти двѣ цифры и принялъ во вниманіе епархіальный съѣздъ 1907 г. при расчисленіи стоимости содержанія пансіона. Этотъ расчетъ даже съ самаго перваго взгляда неправиленъ. Здѣсь опущены еще три статьи, которыя хотя и не входятъ повидимому въ смѣту пансіона, но ихъ реальность не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Что же это за статьи? Вотъ онѣ:

1) Опущена изъ вида стоимость самаго зданія пансіона и мѣста подъ нимъ, и стѣны пансіона представляются даровыми. Между тѣмъ оба зданія пансіона и мѣсто подъ ними, довольно большое, нужно сказать, — стоятъ по меньшей мѣрѣ 30000 руб. Мы думаемъ, что въ случаѣ желанія продать это мѣсто, духовенство осадятъ всѣ Симбирскіе купцы, такъ какъ коммерческое положеніе дома-пансіона, выходящаго фасадомъ на три улицы: Большую-Саратовскую, Чебоксарскую и Панскую, совершенно исключительное. Теперь предположимъ, что эти зданія проданы; ясно, что духовенство будетъ владѣть капиталомъ, на одни проценты съ котораго, при настоящемъ курсѣ процентныхъ бумагъ, можно будетъ давать эти сорокъ рублей почти сорока же воспитанникамъ...

2) Опущена также неизбѣжность дѣлать ежегодныя отчисленія по стоимости зданій и инвентаря, вслѣдствіе того факта, что зданія естественно старѣютъ отъ времени и по-

степенно разрушаются. Эти отчисления по каменнымъ постройкамъ отнюдь не могутъ быть меньше 5⁰/₀ стоимости каменнаго зданія, но по деревяннымъ постройкамъ — не менѣе 10⁰/₀. Принимая стоимость большаго зданія въ 15000 руб., необходимо отчислить въ погашеніе стоимости зданія — 750 р., а по деревянному корпусу (приблизительная оцѣнка 3000 руб.) — 300 руб., по обоимъ зданіямъ свыше 1000 руб. ежегодно.

3) Подготовительная комиссія не исчислила также расходовъ на ремонтъ зданія. Последнее ремонтировалось въ 1902 году болѣе или менѣе капитально, и тогда на этотъ ремонтъ истрачено было 6177 р. 49 к. *). Но уже въ 1905 году вопросъ о новомъ ремонтѣ зданія, — ремонтѣ на много тысячъ рублей, снова возникъ, но былъ снятъ съ очереди вслѣдствіе рѣшенія сѣзда 1905 г. закрыть пансіонъ. Но духовенству епархіи памятно, вѣроятно, статьи свящ. Андреева въ защиту пансіона, гдѣ онъ видитъ неизбѣжность затратъ на ремонтъ зданія и успокаиваетъ духовенство епархіи лишь тѣмъ, что этотъ дорогой ремонтъ, разъ совершенный, уже десятки лѣтъ не потребуетъ новыхъ расходовъ...

Не говоря уже о томъ, что эти же рѣчи духовенство слышало, когда приступало къ ремонту 1902 г., необходимо замѣтить, что зданіе пансіона нуждается, къ сожалѣнію, не въ ремонтѣ, а въ совершенной перестройкѣ. Что оно совершенно непригодно въ учебныхъ цѣляхъ, видно прежде всего изъ того, что это зданіе признано негоднымъ для духовнаго училища. Далѣе зданіе это чрезвычайно плохо освѣщается; всѣ комнаты очень низки и къ тому же проходныя. Наружныя стѣны, особенно выходящія на дворъ, облѣзли и совершенно не держатъ штукатурки, т. е. и непригодны къ ремонту... Все же это зданіе вообще производитъ въ высшей степени убогое впечатлѣніе среди быстро растущихъ и улуч-

*) См. журналъ Сибирскаго епархіальнаго сѣзда № 18, отъ 20 сентября 1902 года.

шающихся Симбирскихъ построекъ.—Но даже если признать, что домъ этотъ можно *ремонтировать*, то и тогда на этотъ предметъ нужны большія деньги. Шестъ лѣтъ тому назадъ затрачено было 6000 руб.; теперь требуютъ новаго ремонта. Такимъ образомъ шесть тысячъ рублей лишь на шесть лѣтъ освободили духовенство отъ новыхъ заботъ и затратъ, т. е. ежегодно ремонтный расходъ, помимо ежегодныхъ мелкихъ поправокъ, былъ болѣе 1000 руб. На самомъ дѣлѣ расходъ этотъ несомнѣнно гораздо выше, но мы его не увеличиваемъ, полагая, что онъ покрывается сверхъ 1000 руб. изъ текущихъ средствъ пансіона.

Такимъ образомъ, ежегодное добавленіе на содержаніе дома-пансіона изъ средствъ церквей епархіи, свѣчнаго завода и капиталовъ епархіи составляютъ слѣдующія цифры:

а) изъ прибылей Симбирскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, по смѣтѣ 1908 года .	2758 р. 50 к.
б) 3% обложенія храмовъ Симбирской епархіи, по той же смѣтѣ.	2017 р. 14 к.
в) стоимость квартиры пансіона (цифра выведена путемъ вычисленія % дохода съ цѣны общежитійныхъ зданій и мѣста, принятой въ количествѣ 30000 р.).	1500 р. — к.
г) ежегоднаго отчисленія въ погашеніе стоимости зданій (процентъ отчисленія указанъ выше).	1050 р. — к.
д) ремонтные расходы	1000 р. — к.
<hr/>	
Всего.	8325 р. 64 к.

Распредѣляя эту сумму на 88 живущихъ въ пансіонѣ воспитанниковъ, получимъ, что на cadaго изъ нихъ падаетъ изъ епархіальныхъ средствъ по 92 р. 34 к., т. е. сверхъ уже внесенныхъ каждымъ воспитанникомъ 10 руб. ежемѣсячной платы, изъ епархіальныхъ средствъ доплачивается еще около 11 руб. въ мѣсяцъ на cadaго ученика;—итого мѣсячное содержаніе воспитанника въ пансіонѣ стоитъ болѣе 20 рублей.

Внѣ всякаго сомнѣнія цифра эта будетъ расти. Если уже въ 1904 году, столь богатомъ своимъ урожаемъ и очень дешевыми сравнительно съ настоящимъ цѣнами на всѣ предметы первой необходимости, за каждаго воспитанника брали 85 руб., то теперь эта плата будетъ недостаточна и по всей вѣроятности тому же епархіальному съѣзду, который будетъ обсуждать и наше предложеніе, будетъ сдѣлано предложеніе и комитета по управленію домоу-пансіономъ касательно возвышенія платы за каждаго воспитанника, живущаго въ пансіонѣ.

Духовенству, при обсужденіи даннаго вопроса, нельзя, какъ намъ представляется яснымъ, забывать еще двухъ обстоятельствъ: во-первыхъ, весьма серьезнаго обремененія городского Симбирскаго духовенства разнообразными епархіальными порученіями и, во-вторыхъ, перегруженности епархіальныхъ съѣздовъ массою вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ возлагается на эти съѣзды.

До какой степени занято разными епархіальными хозяйственными дѣлами духовенство гор. Симбирска, приведу три примѣра. Прот. Благовидовъ, имѣя около 30 еженедѣльныхъ уроковъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, главнымъ образомъ въ гимназіи, состоитъ предсѣдателемъ комитета эмеритальной кассы и кассы взаимопомощи, а также членомъ и предсѣдателемъ цѣлой массы епархіальныхъ комиссій: подготовительной, ревизіонной по свѣчному заводу, членомъ правленія духовнаго училища. Въ гимназіи, гдѣ онъ законоучительствуетъ, онъ же руководитъ Сергіевскимъ братствомъ, ведущимъ всегда усиленную работу. Когда человѣкъ этотъ отдыхаетъ? Прот. Троицкій, помимо своей главной должности ключаря собора, состоитъ членомъ консисторіи, предсѣдателемъ комитета свѣчного завода, тратитъ очень много времени на руководство дѣлами Симбирскаго магазина церковной утвари. Прот. Арнольдовъ состоитъ казначеемъ и свѣчного завода, и эмеритальной кассы, съ ихъ громадными оборотами; несетъ на

себѣ сложнѣйшія теперь обязанности предсѣдателя совѣта епархіального училища. Подобный же перечень можно сдѣлать относительно всѣхъ почти Симбирскихъ священниковъ, особенно болѣе выдающихся по своимъ дарованіямъ и работоспособности. До чего дошло дѣло, изъ того только видно, что законоучителей священниковъ не достаетъ для учебныхъ заведеній, и преподаютъ Законъ Божій, т. е. дѣлаютъ настоящее пастырское дѣло, свѣтскіе люди. Въ древнее время возлагали служеніе „столамъ“ на особыхъ лицъ, чтобы дать возможность вѣропроповѣдникамъ отдаться „служенію слову“. Теперь времена измѣнились...

Теперь епархіальные съѣзды... Мы рѣшительно боимся чрезмѣрнаго развитія епархіального хозяйства, подотчетнаго этимъ съѣздамъ. Аксиома всякой хозяйственной дѣятельности требуетъ напряженнаго вниманія къ этой дѣятельности и со стороны работающихъ здѣсь лицъ, и со стороны направляющихъ и ревизующихъ ихъ... Теперь возможна ли сколько нибудь серьезная ревизія хозяйства дома-пансіона? Есть ли у насъ на то свободные отъ другого дѣла люди, чтобы отдаться этому дѣлу со всѣмъ рвеніемъ, столь необходимымъ для составленія въ духовной массѣ довѣрчиваго и спокойнаго отношенія къ своему предпріятію? Мы положительно убѣждены, что этихъ условій на лицо нѣтъ, нѣтъ поэтому и надобности ввѣрять съѣздамъ столько дѣла, сколько не могутъ вынести на своихъ плечахъ имѣющіяся силы...

Намъ не разъ уже приходилось наблюдать дѣятельность на съѣздахъ о.о. депутатовъ. Еще два-три дня депутаты работаютъ, засѣданія живо интересуютъ ихъ; вопросы обсуждаются всесторонне; но проходятъ эти три дня, начинается утомленіе; къ членамъ предсѣдательской коллегіи начинаютъ обращаться съ вопросами: а когда мы кончимъ? Работа съѣздовъ становится скучной, отбывается, какъ повинность. Правда, съѣздъ то и дѣло, очень скоро, дѣлаетъ постановленія; секретари едва успѣваютъ писать протоколы... Но что это за поста-

новленія? Половина ихъ потомъ нуждается въ пересмотрѣ. И это при настоящихъ условіяхъ. Но чѣмъ дальше, тѣмъ больше выпадаетъ работы епархіальнымъ съѣздамъ. Вотъ въ ряду епархіальныхъ учреждений выступаетъ еще епархіальная богадѣльня, второе женское училище... Все это потребуетъ новыхъ усилій отъ депутатовъ съѣзда, новыхъ дней для тяжелой, кропотливой работы. И депутаты, конечно, должны быть готовы къ этому увеличенію труда. Я не говорю уже о томъ, что и само пастырское дѣло чрезвычайно усложняется, и на каждый епархіальный съѣздъ вносятся сотни разныхъ вопросовъ, порождаемыхъ приходскою дѣятельностью на мѣстахъ. Приходится подумать и о сложеніи части работы, возложенной на съѣзды, и не затруднять ихъ заботами о такомъ сомнительномъ и съ педагогической и съ экономической стороны предпріятіи, какъ семинарское общежитіе для юношей старшаго возраста.

Что же вы предложите намъ вмѣсто общежитія?—предвижу я вопросъ заинтересованныхъ въ пансіонѣ родителей учащихся. Вѣдь не безъ основаній же съѣзды прежнихъ лѣтъ стали относиться отрицательно къ квартирамъ,—скажутъ мнѣ.

Несомнѣнно и у квартиръ были и будутъ темныя стороны. Изъ нихъ всегда указывалось на неблагонадежность содержателей этихъ квартиръ, на трудность надзора за ними, на отдаленность ихъ отъ учебнаго заведенія и на ихъ дороговизну. Чтобы до извѣстной степени устранить первые два недостатка частныхъ квартиръ, т. е. возможность помѣщенія воспитанниковъ у нравственно-неблагонадежныхъ содержателей квартиръ и недостатокъ за ними надзора или, вѣрнѣе, руководства, мы считаемъ настоятельно необходимымъ учрежденіе въ г. Симбирскѣ, или при каждомъ духовно-учебномъ заведеніи, или общаго для всѣхъ ихъ, *родительскаго совѣта*. Въ составъ его входятъ всѣ родители учащихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей и главнымъ образомъ—выборные отъ всѣхъ, потомъ священники всѣхъ Симбирскихъ храмовъ

и начальники и преподаватели учебных заведений. На общем собраніи, которое могло бы происходить при привозѣ учащихся въ началѣ сентября и января, можно было бы избрать постоянных членовъ комитета. На этихъ членовъ совѣта и можно было бы возложить составленіе списка благонадежныхъ квартирныхъ хозяевъ, а также, по возможности, и посѣщеніе квартиръ. Этому руководительству можно отдать предпочтеніе предъ инспекторскимъ надзоромъ: здѣсь къ учащимся приходитъ не каратель, привыкшій дѣйствовать на дѣтей репрессіями, а человекъ, въ распоряженіи коего есть только нравственно-педагогическія мѣры исправленія. Отъ этого человека нечего прятаться, — онъ не убавитъ балла по поведенію, не представитъ къ лишенію денежнаго пособія. Эти же родительскіе совѣты могутъ устраивать и общіе маленькіе интернатки, по примѣру учреждаемыхъ Симбирскимъ обществомъ попеченія о дѣтяхъ народныхъ учителей, на снимаемыхъ квартирахъ и отдаваемыхъ подъ руководство какому-либо учителю или гувернеру. Этимъ интернатамъ общество старается придать характеръ чисто семейный.

Зданія и мѣсто подъ семинарскимъ пансіономъ, по нашему мнѣнію, нужно продать и капиталъ причислить къ имѣющемуся уже капиталу семинарскаго общежитія съ тѣмъ, чтобы проценты съ него ежегодно поступали на выдачу пособій ученикамъ семинаріи — дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей. Такое отчисленіе въ высокой степени облегчитъ епархіи и дѣло устроенія зданій второго женскаго училища, на постройку коего, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда отъ 20 сентября 1907 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, постановлено израсходовать заимобразно и капиталъ семинарскаго общежитія. Если бы духовенство епархіи согласилось на продажу зданій пансіона, быть можетъ, оказалась бы возможность обойтись при постройкѣ совѣмъ безъ этого займа, тѣмъ болѣе, что теперь очень невыгодно продавать 0/0-ныя бумаги, въ которыхъ находится капиталъ семинарскаго общежитія, и этотъ

капиталь, уже достигшій цифры въ 60000 руб., обѣщанный духовенствомъ епархіи Св. Синоду при проектируемой постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій, могъ бы немедленно своими 0-ами поддерживать пособіемъ въ 40 руб. ежегодно 60 воспитанниковъ, т. е. $\frac{2}{3}$ всего количества теперь живущихъ въ пансіонѣ. И это безъ всякихъ новыхъ затратъ со стороны церкви епархіи, свѣчнаго завода и т. д. Тогда явилась бы возможность отчислить 2800 р., теперь получаемые на пансіонъ отъ свѣчнаго завода, на покрытіе дефицита по текущему содержанію Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища, — о дефицитѣ этомъ (въ 8000 руб.) духовенству уже извѣстно. Потомъ явилась бы возможность прекратить и 3⁰/о сборъ съ церкви на содержаніе дома-пансіона, и 6⁰/о сборъ на составленіе капитала семинарскаго общежитія, который, въ случаѣ израсходованія этого капитала, пришлось бы продолжить еще не малое число лѣтъ. Въ случаѣ продажи дома-пансіона, повторемъ, было бы возможно избѣжать этого тяжелаго займа.

Проценты съ капитала семинарскаго общежитія (съ 60000 по 4⁰/о—2400 руб.) дали бы возможность выдавать пособія въ 40 руб. шестидесяти воспитанникамъ изъ числа 88, теперь живущихъ въ пансіонѣ. Если далѣе сохранить 3⁰/о сборъ съ церкви на пансіонъ, то можно будетъ увеличить и число получающихъ пособія до 100 воспитанниковъ, и увеличить самый размѣръ пособія до 44 рублей. При этомъ родители будутъ платить за мѣсячное содержаніе своихъ дѣтей тѣ же 10 руб., что платятъ и теперь.

Еще нѣсколько словъ касательно отдаленности квартиръ отъ учебнаго заведенія. „Легко ли, говорятъ, каждый день предъ уроками пробѣжать версту, да послѣ уроковъ еще другую версту?“ Мы рѣшительно утверждаемъ, что пройти эту версту и легко, и чрезвычайно полезно. Мы такъ отучили своихъ дѣтей отъ свѣжаго воздуха, такъ развили привычку къ сидячей жизни! Нечего и дивиться, что наша молодежь чужда свойственной юношеству жизнерадостности, перестала любить

родную природу! Нечего и дивиться, что наша молодежь слабосильна, слабонервна, худосочна...

Вопросъ, которому мы посвятили эти строки, чрезвычайно серьезень. Въ выводахъ, какіе могутъ быть сдѣланы изъ нашей работы, особенно первой ея части, есть многое, выходящее изъ узкихъ рамокъ поставленной нами себѣ ближайшей цѣли, — вопроса о семинарскомъ пансіонѣ. Представляя теперь нашъ трудъ благосклонному вниманію духовенства Симбирской епархіи, мы убѣждены, что онъ встрѣтитъ серьезное, безпристрастное обсужденіе; вѣдь вопросъ, здѣсь обсуждаемый, это вопросъ о нашихъ дѣтяхъ, ихъ воспитаніи, ихъ будущемъ, какъ людей, какъ общественныхъ работниковъ, какъ слугъ родной земли *).

Членъ подготовительной къ Симбирск. епархіальн. съѣзду комиссіи, священникъ *Іоаннъ Анастасіевъ*.



Предстоящая задача будущаго епархіальнаго съѣзда).**

Послѣ рѣшенія вопроса объ изысканіи средствъ по содержанию епархіальныхъ училищъ. о чемъ было сказано въ прошлой статьѣ, помѣщенной въ № 4 Епарх. Вѣдом., духовенству Симбирской епархіи предстоитъ рѣшить еще нѣсколько вопросовъ финансоваго характера, освѣтить которые мы избрали своей задачей въ настоящей замѣткѣ. Вопросы эти слѣдующіе: 1) о дальнѣйшемъ существованіи семинарскаго общежитія и въ связи съ нимъ о 3⁰/₀ сборѣ съ церковей на содержаніе дома общежитія, 2) о 4⁰/₀ взносѣ съ церковей въ эмеритальную кассу. и 3) о 3⁰/₀ сборѣ для помощи бѣднымъ ученикамъ семинаріи.

*) Въ засѣданіи подготовительной комиссіи 21 февраля докладъ этотъ заслушанъ. На этомъ же засѣданіи былъ доложенъ и докладъ смотрителя семинарскаго пансіона со смѣтою на 1908^г годъ, которая предусматриваетъ необходимость увеличенія годовой платы за содержаніе въ общежитіи съ 85 руб. до 100 руб., а равно говорить и за возвышеніе епархіальнаго пособія на содержаніе пансіона.

**) См. № 4-й Симб. Епарх. Вѣдом.

1) Вопросъ, насколько рационально существованіе семинарскаго общежитія, дебатирuemъ былъ на епархіальныхъ сѣздахъ въ 1905 и 1907 г.г. На сѣздѣ въ 1905 году постановлено было семинарское общежитіе закрыть; мотивомъ для такого рѣшенія была признана дороговизна его содержанія; но это постановленіе сѣзда въ исполненіе приведено не было. Послѣ сего сдѣланъ былъ опросъ духовенства по благотворительнымъ округамъ о желательности или нежелательности дальнѣйшаго существованія общежитія; большинство высказалось не только за желательность существованія его, но—если возможно—за его расширеніе, при чемъ нѣкоторые голоса раздавались въ пользу того, чтобы существующее общежитіе обслуживало прежде всего дѣтей низшаго причта и вообще родителей мало-состоятельныхъ. Минувшій Симбирскій сѣздъ, признавая принципиально существованіе общежитія полезнымъ, былъ склоненъ даже къ его расширенію, чтобы помѣстить въ немъ большее количество учениковъ.

На предстоящемъ сѣздѣ, вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства относительно пересмотра всѣхъ сборовъ съ церковей, вопросъ о семинарскомъ общежитіи долженъ быть обсужденъ снова. При разсмотрѣніи этого вопроса духовенству придется остановить свое вниманіе на двухъ сторонахъ: матеріальной и воспитательной.

Полезно ли духовенству имѣть общежитіе съ матеріальной точки зрѣнія? Для того, чтобы отвѣтить на это, необходимо узнать, сколько будетъ стоить содержаніе воспитанника въ общежитіи. По смѣтѣ, составленной завѣдующимъ общежитіемъ, плата за содержаніе воспитанника, въ виду дороговизны сѣстныхъ припасовъ, должна быть увеличена до 100 рублей, и по содержанію зданія съ ремонтомъ и лицъ, завѣдующихъ общежитіемъ, исчислена сумма въ количествѣ 5700 руб., такъ что въ среднемъ придется на каждаго ученика, считая 88 воспит., 66 руб.; слѣдовательно, каждый воспитанникъ будетъ стоить 166 руб., не считая при этомъ 0/о съ затра-

ченнаго на покупку общежитія капитала. Считая при этомъ пребываніе ученика въ стѣнахъ общежитія въ теченіе 9 мѣсяцевъ, получимъ ежемѣсячное содержаніе ученика въ 18 руб., за каковую цѣну можно всегда имѣть частную квартиру; только здѣсь разница будетъ въ томъ, что съ закрытіемъ общежитія придется платить всѣ 18 рублей самому духовенству, а при существованіи общежитія болѣе $\frac{1}{3}$ будетъ доплачиваться изъ суммъ епархіальныхъ. Хорошо, понятно, было бы, если бы всѣ ресурсы, расходующеся на общежитіе изъ епархіальныхъ средствъ, можно было сохранить для воспособленія духовенству при воспитаніи дѣтей; но это едва ли будетъ возможно, а если нѣтъ, то по нашему мнѣнію, въ матеріальныхъ интересахъ духовенства, общежитіе должно быть оставлено, при чемъ желательно было бы видѣть постановленіе съѣзда, чтобы въ общежитіе предпочтительно помѣщались дѣти родителей малосостоятельныхъ, и на общежитіе долженъ быть установленъ взглядъ, какъ на матеріальную поддержку духовенству при воспитаніи дѣтей.

Если мы при оцѣнкѣ значенія общежитія со стороны матеріальной выгоды для духовенства нашли нѣкоторое основаніе высказаться въ пользу дальнѣйшаго существованія его, то при обсужденіи значенія его съ воспитательной стороны мы, для блага воспитанниковъ, должны положительно стать на его сторону. На вопросъ, насколько полезно общежитіе въ воспитательномъ отношеніи, можно отвѣтить за и противъ, такъ какъ мнѣнія по поводу этого вопроса слишкомъ разнообразны. Но мы, не входя въ оцѣнку ихъ, съ своей стороны высказываемся *за* по слѣдующей причинѣ. Извѣстно всѣмъ, какое тяжелое и опасное время мы переживаемъ; особенно же это время представляетъ болѣе опасности для молодежи, юношеская воля которой неустойчива и воспримчива, которую теперь особенно стараются уловить и совратить для преступныхъ цѣлей, и потому надо употребить всѣ средства, чтобы предохранить ее отъ дурного вліянія. Общежитіе въ этомъ отно-

пени, по нашему мнѣнію, можетъ сослужить великую службу молодежи: здѣсь она можетъ гораздо лучше сохраниться и обещаться отъ соблазна, чѣмъ на квартирахъ, гдѣ воспитанники живутъ почти безъ всякаго надзора. Добрый и опытный воспитатель, имѣющій постоянное общеніе съ воспитанниками и сердечно относящійся къ нимъ, здѣсь много можетъ сдѣлать добра молодежи своими бесѣдами и совѣтами, отъ многого можетъ отвратить и спасти ее отъ опасныхъ увлеченій. Кромѣ того, если теперь надзоръ за квартирными воспитанниками затруднителенъ и почти отсутствуетъ, то что будетъ, если эти 88 учениковъ разсыятся по квартирамъ? Не будутъ ли они окончательно предоставлены самимъ себѣ? А въ этомъ возрастѣ такая свобода для воспитанниковъ опасна и гибельна, и отеческій надзоръ для нихъ положительно необходимъ. Одно только печально, что въ нашемъ общежитіи ученики живутъ въ большихъ комнатахъ совмѣстно, большими группами, что не можетъ не отзываться на учебныхъ занятіяхъ учениковъ, особенно не привыкшихъ къ шуму, а сохранять тишину при большомъ количествѣ сожителей едва ли мыслимо. Если бы было возможно существующія большія комнаты раздѣлить на меньшія и помѣстить въ нихъ по нѣскольکو человекъ, сообразно возрасту и классу, тогда общежитіе весьма много могло бы выиграть въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи. При существованіи отдѣльныхъ комнатъ можно было бы изолировать болѣе беспокойныхъ и нуждающихся въ особенномъ надзорѣ учениковъ и тѣмъ парализовать ихъ вліяніе на другихъ, чрезъ что хотя нѣсколько устранился бы главный недостатокъ общежитій. При этомъ желательно, чтобы выходъ изъ общежитія учениковъ поставленъ былъ въ зависимость отъ желанія родителей, а также и отъ разрѣшенія на то семинарскаго начальства, участіе котораго также весьма желательно и при избраніи пансіонеровъ въ общежитіе.

2) Относительно необходимости 4⁰/₁₀₀ сбора въ пользу эмеритуры уже мною было сказано въ докладѣ бывшему съѣзду;

тамъ мною было указано, что во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ эмеритура, церковные сборы существуютъ, да кромѣ того во многихъ епархіяхъ практикуется ежегодное отчисленіе изъ суммъ свѣчнаго завода. Такъ напр., въ Харьковской отчисляется ежегодно по 20000 руб., въ Казанской по 10 тысячъ; въ послѣдней къ 1907 году уже было отчислено изъ суммъ завода—120000 руб.; въ Иркутской—ежегодно по 3 тысячи и одновременно 10000 р. Вообще тенденція всѣхъ уставовъ эмеритуры—дополнять взносы духовенства взносами отъ церквей и отъ заводовъ. Духовенству Симбирской епархіи это особенно должно имѣть въ виду, такъ какъ по уставу кассы нашей епархіи размѣръ назначаемой пенсіи выше другихъ епархій. Посему слѣдуетъ не только не стремиться къ уменьшенію взносовъ съ церквей на этотъ предметъ, но, если можно, увеличить размѣръ ихъ, а затѣмъ при первой возможности, въ случаѣ свободныхъ остатковъ, установить по примѣру другихъ епархій ежегодное отчисленіе изъ средствъ свѣчнаго завода. Противъ рациональности взносовъ съ церквей въ пользу эмеритуры едва ли можно возражать: церкви и церковныя общины нравственно обязаны заботиться о престарѣлыхъ и старыхъ, а эмеритура какъ разъ для такихъ лицъ и предназначена. Земство, какъ заявилъ одинъ изъ присутствовавшихъ на съѣздѣ церковныхъ старостъ, считаетъ же для себя нравственной обязанностью жертвовать въ пользу эмеритуры для своихъ служащихъ, желая обезпечить инвалидность послѣднихъ и ихъ сиротъ; такъ и со стороны церквей вполне естественна и законна помощь на улучшеніе участи заштатныхъ священно-церковно-служителей и ихъ сиротствующихъ.

Въ виду всего этого 4⁰/₁₀₀ сборъ съ церквей, признанный необходимымъ на минувшемъ епархіальномъ съѣздѣ, долженъ быть оставленъ въ силѣ и на предстоящемъ, по крайней мѣрѣ на 5 лѣтъ, по истеченіи которыхъ вопросъ о состояніи кассы долженъ будетъ снова комиссіею быть рассмотрѣнъ, и тогда будетъ видно, продолжать ли его долѣе или отмѣнить.

3) По вопросу о 3% сборъ для бѣдныхъ учениковъ, — слѣдуетъ ли его продолжать, — уже высказался также бывшій въ минувшемъ сентябрѣ съѣздъ, который призналъ оставить его въ силѣ. Да иначе онъ и не могъ высказаться. Бѣдность учениковъ семинаріи крайняя и съ каждымъ годомъ растетъ, а между тѣмъ число вакансій для бѣдныхъ учениковъ съ наступленіемъ учебнаго года, съ разрѣшенія св. синода, сокращено на 18. При свиданіи съ о. ректоромъ семинаріи пришлось слышать, что нѣкоторые ученики живутъ чуть не на Тути и живутъ впроголодь, обѣдая черезъ день. Для такихъ учениковъ ежемѣсячное пособіе въ 5—6 руб. будетъ драгоценно. Поэтому священная обязанность духовенства не только не уничтожать 3% сборъ, но и постараться изыскать средства возстановить закрытыя для 16 бѣдныхъ учениковъ вакансій. При этомъ не мѣшало бы епархіальному съезду обратиться съ просьбой къ Братству 3-хъ Святителей, чтобы оно увеличило пособіе ученикамъ семинаріи. Намъ извѣстно, что за 1907-й годъ всего выдано пособія 275 руб. При расходѣ въ годъ до 1600 руб. сумма пособія для бѣдныхъ учениковъ во всякомъ случаѣ можетъ быть увеличена.

Протоіерей *Іаковъ Благовидовъ.*

О настоящемъ матеріальномъ положеніи приходскаго духовенства и о будущемъ благотворительнаго института.

Человѣческія взаимоотношенія выработали извѣстнаго рода положенія, которыя въ общежитіи всѣми признаются какъ аксіомы. Къ числу такихъ житейскихъ аксіомъ принадлежитъ слѣдующая: *всякая профессія оплачивается извѣстнымъ, заранее точно определеннымъ гонораромъ.* Судья, врачъ, учитель, бухгалтеръ, волостной писарь, урядникъ, мірской пастухъ и т. д. и т. д. получаютъ извѣстную плату за труды. Если бы какой-нибудь полуглухой и полуслѣпой Аверьянычъ, отворяющій и затворяющій за три рубля въ лѣто околицу своей деревни, не допо-

лучилъ за свой трудъ одного мѣднаго пятака и сталъ по этому поводу протестовать, никто за подобный поступокъ не осудилъ бы Аверьяныча: онъ правъ, ищетъ заработанной, договоренной платы, ищетъ, какъ принято называть, *своего*. Общество настолько привыкло къ извѣстной, заранѣе опредѣленной куплѣ-продажѣ труда, что работать „изъ милости“, за то, „что дадутъ“, мало охотниковъ. Обыкновенно говорятъ: «дай хоть пятакъ, но ужъ разъ условился, меньше не моги».

Одно только православное русское духовенство, какъ профессія, составляетъ чуть ли не единственное изъ всѣхъ профессій исключеніе. Вознагражденіе за трудъ духовенства составляютъ разнаго рода «добровольныя» и добротныя даянія и приношенія, т. е. носятъ случайный характеръ. Если какой-нибудь Сидоръ Карповъ на зарѣ разбудить причтъ и увезетъ его на свой загонъ, отстоящій на 10 верстъ отъ храма, для того, чтобы тамъ отслужить молебенъ, а послѣ сего отвезетъ на другое поле для той же цѣли и въ концѣ концовъ предложитъ тремъ лицамъ приходской іерархіи пятакъ, причтъ долженъ безспорно подчиниться такой оцѣнкѣ своего труда. Требовать иной оцѣнки онъ не можетъ, такъ какъ это будетъ являться актомъ *вымогательства*, т. е. преступленіемъ противъ извѣстныхъ статей законовъ. Практика жизни, знающая, какъ выше сказано, трудъ, какъ куплю—продажу, легко обошла статью о «добровольности», издавна (выработавъ) въ каждомъ приходѣ нигдѣ не писанную, ни кѣмъ не регламентированную таксу оцѣнки труда, опредѣливъ за каждый трудовой актъ причта извѣстную плату, напр. за крещеніе младенца столько-то, за бракъ столько-то, за молебенъ столько-то и т. п. Что служило нормою оцѣнки, сказать трудно, да, вѣроятно, и сами составители таксы не руководились опредѣленными принципами, почему таксы столь разнообразны, какъ многочисленны и разнообразны грады и веси Россійской имперіи. Укажемъ на то, что трудъ причта, напр., по окрещенію младенца оцѣнивается отъ 5 коп. до рубля, бракъ отъ 1 р. до 15 рублей. Характерно, что такса часто идетъ въ разрѣзъ съ экономическимъ бытомъ прихода: состоятельные жители какого-нибудь Кузьминскаго платятъ за извѣстный актъ дешевле, чѣмъ за то же обыватели Терпигорева, хотя несравненно богаче Топигоревцевъ. Но во всѣхъ таксахъ есть своего рода «примѣчаніе», гласящее: «работодателямъ по ихъ усмотрѣнію предоставляется не платить ничего, для чего они могутъ ска-

зять; „уплачу послѣ“... Отсюда получается нѣчто гораздо худшее, чѣмъ „добровольныя приношенія“, ибо вмѣсто «даянія» получается „недаяніе“. А въ конечномъ результатѣ является тотъ сумбуръ, который видимъ въ содержаніи приходскаго духовенства; одинъ причтъ получаетъ болѣе дохода, другой менѣе, а третій голодаетъ, и въ общемъ всѣ прозябають, а не живутъ. Причина переживаемаго духовенствомъ кризиса кроется въ пресловутой «таксѣ» и архаичности остальныхъ способовъ его содержанія *). Древняя система «кормленія» служилыхъ людей давнымъ-давно канула въ вѣчность, и только сколокъ съ нея, разные караваи, блины, новины и другія „натуры“, еле-еле влача свое существованіе, витають среди приходскаго духовенства, какъ принципъ *sine qua non*. Реальная дѣйствительность показываетъ, что сборы въ лукошки и другіе соотвѣтствующіе сосуды, прежде давашіе духовенству амбары хлѣба, катятся по наклонной плоскости и обѣщаютъ превратиться въ гомеопатическія дозы, а за тѣмъ исчезнуть; что то усиленное питаніе, на которомъ, по мнѣнію многихъ, сидитъ духовенство, грозитъ обратиться въ методъ бытія, который въ медицинѣ называется сидѣніемъ на полной діетѣ. Тѣ анекдоты, которые обыкновенно рассказываются досужими людьми о сытомъ, привольномъ житіи духовенства, толстой мощнѣ, жирныхъ, почти фараоновскихъ, коровахъ, буцефалахъ-коняхъ, лежебокахъ работникахъ и т. п.,—звучать злой ироніей. Все это, если когда и было (да и было-ли?!), то, какъ говорится, былѣемъ порасло. Произошло это оттого, что духовенство дондесь щеголяетъ въ мундирѣ съ прапрадѣдовскаго плеча (такса и разнаго рода новины), въ мундирѣ, который трещитъ и лопається по швамъ, по причинѣ всеобщаго экономического кризиса.

Соціализмъ и другіе „измы“, создавшіе аграрное движеніе и прочія неурядицы въ деревнѣ, набросали не мало палокъ и въ колеса приходской жизни. Подъ вліяніемъ создавшагося такъ называемаго «освободительнаго движенія» съ одной стороны многіе причты были поставлены въ необходимость отъ испольной системы обработки земли, болѣе выгодной, перейти на низкую арендную (7—8 р. десятина), съ другой—начертанная со временъ царя гороха такса, и безъ того невысокая, приняла понижающую тенденцію и вкупѣ съ „новинами“ и др. „натурами“

*) Пѣкоторые видятъ причины небезопасности духовной братіи въ ея склонности подражать буржуазнымъ элементамъ, въ стремленіи жить не по средствамъ.

по мѣстамъ еле-еле дышитъ*). Если и раньше духовенство не щеголяло своими средствами, о чемъ повѣствуютъ отцы, дѣды и прадѣды наши, то теперь многие причты влекутъ существованіе той особы, которая „умереть—не умерла, только время провела“. Такіе причты несомнѣнно не единичны, судя по стенограммамъ ноябрьскаго (1905 г.) съѣзда организаціи „Всероссійскаго крестьянскаго союза“, печатавшимся во время «политической весны» въ радикальныхъ газетахъ. Правда, дѣятели союза, кричавшіе «бей поповъ» и проч. теперь присмирѣли, но созданное ими антидуховное движеніе несомнѣнно живо, ибо при свободѣ совѣсти и при «добровольныхъ» приношеніяхъ оно не заключаетъ въ себѣ состава преступленія и поэтому не наказуемо. Что оно не умерло, изрѣдка свидѣлствуютъ тѣ же газеты, сочувствующія «энмансипаціи» деревни отъ духовенства. Такое положеніе вещей несомнѣнно тяжело ложится на духовенство (конечно, пока не на все) и, въ особенности, на ту его часть, которая по происхожденію своему носитъ благотворительный характеръ, т. е. на псаломщиковъ. Въ трехчленныхъ причтахъ жизнь ставитъ для одного котораго-нибудь члена дилемму: *быть или не быть*. Отсюда проистекаютъ многочисленные теоретическіе споры, кому не быть: діакону или псаломщику. Противъ послѣдняго выставляются разные доводы, но опускается главный: *тѣ члены организаціи, которые недостаточно развиты, вслѣдствіе того, что они для организаціи имѣютъ третъстепенное значеніе, атрофируются*. Благотворительный псаломщицкій институтъ въ организмѣ приходской іерархіи имѣетъ такое же значеніе, какъ въ организмѣ человѣческомъ зубы мудрости. «Не быть»—за псаломщикомъ, и не только въ трехчленномъ, но и двухчленномъ причтѣ. Въ этомъ убѣждаетъ не только благотворительное положеніе института, но и вся его исторія. Появленіе его имѣло дѣйствительное, глубокое основаніе. Для церкви всегда необходимъ чтець и пѣвецъ; былъ, такъ сказать, спросъ, явилось и предложеніе; конечно, не со стороны поголовно безграмотной деревни оно явилось, а изъ нѣдръ клира, въ видѣ убоявшихся книжной премудрости сыновъ и братій іерейства. Псаломщикъ, или по прежнему дьячекъ (нынѣ обидное

Нѣкто печатно объ этомъ выразился и даже указалъ фактъ, именно—духовенство заводитъ вѣнскія стулья. На всякаго мудреца довольно простоты!

*) Сомнѣвающимся въ истинности сказаннаго рекомендуемъ посмотреть за церковнообщественными журналами новой формаци и „прогрессивными“ газетами, смакующими всякаго рода выпады противъ духовенства.

слово!) былъ и нуженъ приходу не только для прямыхъ обязанностей, т. е. какъ выразитель молитвенныхъ настроеній народа при богослуженіи, но и какъ культурная сила, какъ свѣточъ для деревни. Онъ былъ и школьный учитель, и секретарь (писаніе писемъ, расписокъ, поминальныхъ записей и т. п.) деревни. Содержаніе его по службѣ было невелико и тогда, но восполнялось доходишками за указанныя занятія и, главнымъ образомъ, земледѣлемъ. При тогдашней дороговизнѣ денегъ (когда «такса» удовлетворяла потребностямъ) и дешевизнѣ жизненныхъ продуктовъ первой необходимости и другихъ благопріятныхъ условіяхъ (меньшая требовательность общества въ области устройства домашняго очага, костюма, воспитанія дѣтей и т. п.) ему можно было существовать и даже настолько, что рядомъ съ дьячкомъ былъ допустимъ его двойникъ — пономарь. Прошли года, и клиросная двоица раскололась. Вѣковые своды храмовъ, издревле оглашавшіеся дуэтами дьячка и пономаря, стали слушать соло дьячка, такъ какъ пономарь умеръ голодною смертію! Не вынесъ и бѣдняга, экономической эволюціи! Оставшіяся въ живыхъ коллеги вздохнули свободнѣе, но ненадолго. Явилось въ деревнѣ новое лицо, которое развѣнчало чтеца въ глазахъ деревни, отняло у него ореолъ книжнаго мудреца и въ недалекомъ времени надъ благодетельнымъ институтомъ поставило крестъ и спело «вѣчную память». Лицо это школьный учитель. Онъ создалъ нѣсколько поколѣній грамотниковъ, чѣмъ и отнял тѣ безгрѣшные внѣ-служебные доходишки, которыми до него пользовался клирикъ, и даже больше того — втерся въ ту область, гдѣ съ поконъ вѣковъ клирикъ считался непререкаемымъ авторитетомъ: учитель согналъ псаломщика съ клироса. Въ настоящее время деревня еще на 1/4 гааотна, мно въ православныхъ храмахъ по всей матушкѣ Руси вмѣсто недавняго дьячковскаго соло раздается стройное хоровое пѣніе подъ руководствомъ или учителя, или его бывшаго ученика. Псаломщикъ забился въ алтарь (обыкновенно считаетъ поминанья, какъ то и такъ стоитъ), потому что на клиросѣ и безъ него дѣло идетъ отлично, даже больше того: его участіе въ хорѣ часто вноситъ дисгармонію. Читаютъ на клиросѣ и мужикъ, и мальчикъ, и дѣвочка — бывшіе школьники. Это мы видимъ не только въ исконно-русскихъ, сравнительно культурныхъ приходахъ, но и тамъ, гдѣ до открытія церковно-приходскихъ школъ стояла дичь непроходимая. Войдите въ церковь любого чувашскаго прихода въ Курмышскомъ

уѣздѣ, и вы убѣдитесь въ справедливости сказаннаго нами. А вѣдь чуваша—недавніе язычники! Въ приходяхъ же издавна русскихъ, особенно гдѣ водится душокъ «древляго» благочестія, есть такіе виртуозы въ знаніи церковной уставности, передъ которыми не только прежній малограмотный дьячекъ, но и нынѣшній, «не мало ученый» псаломщикъ сознаетъ свое малосиліе по части знанія устава. Кромѣ того, во многихъ приходяхъ есть бывшіе ученики церковно-приходской школы, полезные для церкви не только какъ чтецы и пѣвцы, но и какъ начетчики-миссіонеры, прекрасные товарищи священника въ дѣлѣ приходской миссіи. Это сдѣлалъ учитель, но онъ же *сдѣлаетъ большее*, такъ какъ его назначеніе еще не окончилось. Если теперь, когда въ деревнѣ грамотники еще не въ каждомъ домѣ, псаломщикъ нуженъ только для требъ и для будней службы, то что будетъ черезъ 20—25 лѣтъ, когда введется въ Россіи всеобщее обязательное народное обученіе? Что будетъ тогда, когда общее церковное пѣніе, теперь находящееся въ зародышномъ состояніи, разовьется вполнѣ. Вѣроятно, слово «псаломщикъ» сдѣлается столь же извѣстнымъ для нашихъ внуковъ, сколько теперь слово «пономарь» говоритъ уму нашихъ дѣтей.

Ряды благотворительнаго института уже и теперь рѣдѣютъ. Нѣкоторые епископы въ тѣ приходы, гдѣ нѣтъ діаконовъ штатныхъ, поставляютъ нештатныхъ (преосв. Серафимъ, еп. Орловскій). Къ насущнымъ вопросамъ люди чутки. Псаломщики поняли, что почва подъ ихъ ногами поколебалась и начинаютъ уходить; но, полагая, что цѣль института именно и заключается въ его благотворительномъ характерѣ, стараются своей якобы могучей рукой схватить быстрое колесо исторіи и повернуть его назадъ, дабы удержать свое уходящее благополучіе.

Многіе псаломщики пошли по пути широкаго прожектерства, которому, пожалуй, позавидоваль бы безсмертный Маниловъ. Одни изъ нихъ, болѣе рѣшительные и смѣлые, прямо предлагаютъ наложить секвестръ на часть іерейскаго дохода, другіе—подальновиднѣе—въ своихъ проектахъ идутъ къ тому же, но путемъ болѣе сложнымъ, именно: завоеваніемъ правъ на представительство въ мѣстныхъ благочинническихъ совѣтахъ и епархіальныхъ съѣздахъ, и, наконецъ, третьи—менѣе энергичные ждутъ: „вотъ пріѣдетъ баринъ, баринъ насъ разсудитъ“. Баринъ—будущій обновленный приходъ, который-де лучше іерейства оцѣнить и трудъ и положеніе «униженнаго и оскорбленнаго кли-

рика. Не охлаждая полетовъ фантазіи этого подъ-часъ лучшаго друга въ житейскихъ неудачахъ, напомнимъ мечтателямъ дѣтскій стишекъ, авторы котораго мечтаютъ на болѣе реальный ладъ:

„Будетъ праздникъ воскресенье,

„Намъ лепешекъ напекутъ,

„И покажутъ, и помажутъ,

„И покушать... не дадутъ.

Мечтайте, господа: но... исторія никогда не повторяется!

Иерей *Іоаннъ Сергѣевъ.*



Содержаніе: 1) Покаяніе Петрово.—Н. В.—на. 2) Нѣсколько словъ къ учению о любви.—Свящ. А. Рождественскаго. 3) Исполняется-ли законъ?—А.—ва. 4) Къ вопросу о пансіонѣ при Симбирской духовной семинаріи.—Свящ. Іоанна Анастасіева. 5) Простоящая задача будущаго епархіальнаго съѣзда**).—Прот. Іакова Благовидова. 6) О настоящемъ матеріальномъ положеніи приходскаго духовенства и о будущемъ благотворительнаго института.—Іерея І. Сергѣева.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 апрѣля 1908 года.

Цензоръ протоіерей *Сергій Медвѣдковъ.*

За Редактора *А. Соловьевъ.*

— (ОБЪЯВЛЕНІЯ.) —

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Заводовъ Приуралья Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы

существующаго съ 1758 года
и завода Торговаго дома П. И. Гилева С-вья существ. болѣе 100 л.

у представителя для всей Россіи

Ксенофонта СОКОЛОВА въ г. Челябинскѣ.

Принимаются разбитые и неблагозвучные колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ. Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ производится по камертону.

Разсрочка платежа. Доставка во все мѣста, а по желѣзн. дорогамъ по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ. Доставка до г. Симбирска по 20 коп. съ пуда.

Имѣются при заводахъ и на складахъ всегда готовые колокола разн.го вѣса завода Бакулева и завода Торг. Дома Гилева С-вья.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ, наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука лучшими по всей Россіи. Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскѣ, представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ Ниж. Тагиль—къ церкви Входа-Іерусалимской въ 632 пуда, тамъ же къ Введенской въ 511 пуд., заводъ

Ниж. Туринскій въ 312 пуд., заводъ Ниж. Сергинскій звонъ въ 314 пуд., село Арамилъ Екатеринбург. у. въ 330 пуд., село Бобровку Екатеринбург. у. въ 330 пуд., село Черновское Оханск. у. въ 300 пуд., село Острожку Охан. у. въ 300 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь Богородскую церковь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ—къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд, городъ Казань: Семіозерскую пустынь—500 пуд., Райфскую пустынь въ 441 пуд., единовѣрческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246 пуд., къ Богоявленной въ 200 пуд., къ Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья“.

О подпискѣ въ 1908 году на

С О О Б Щ Е Н І Я

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ

(девятнадцатый годъ изданія).

„Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причѣмъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ, въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—исслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные ма-

теріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востокосвѣдѣнію, критика и библіографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, оффиціальныя отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1906 и 1907 годахъ въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: А. А. Дмитриевскаго—Русскіе келліоты на Афонѣ, Державные защитники и покровители Святой Земли и Августѣйшіе паломники у Живоноснаго Гроба, Ночь подъ Рождество Христово въ Іерусалимѣ въ 1887 г. и Обрядъ воздвиженія Креста въ Іерусалимѣ; И. И. Соколова—Святогробское Братство въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ); П. К. Жузе—Уставъ православной Антіохійской церкви, Ливанъ, его краткая исторія и современное состояніе и Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины; Д. В. Айналова—Нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ; И. И. Византійскаго—Богословская школа Креста въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ); И. Померанцева—Объ управленіи Синайскаго монастыря, Избраніе Іерусалимскихъ патріарховъ въ XVII и XVIII в. Блаженнѣйшій Григорій IV, новый патріархъ Антіохійскій, и Блаженнѣйшій Мелетій, патріархъ Антіохійскій (некрологъ); В. Н. Аничковой—Французскія католическія миссіи на Востокѣ, А. И. Платонова—Древне-русскіе паломники изъ духовенства и мірянъ; Архим. Іоны—Будущность латинскихъ миссій на Востокѣ; В. А. Соловьева—Нѣкоторыя поговорки о мѣсяцахъ и временахъ года

въ Сиріи и Палестинѣ; С. Д. Хитрово—Мѣсто рожденія св. Іоанна Предтечи; І. Свѣтовостокова—Вѣсти съ православнаго Востока; П. К. Жузе—Вѣсти изъ Сиріи; юбилейныя статьи по поводу 25-лѣтія дѣятельности Палестинскаго Общества. Въ теченіе 1908 г., Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ. Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1908 г.—ТРИ РУБЛЯ съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій прл., д. № 170, кварт. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Из. Соколовъ*.

Въ магазинѣ СУКОННЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, ШЕЛКОВЫХЪ, ПАРЧЕВЫХЪ, ПОЛОТНЯНЫХЪ и проч. МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

НАСЛѢДНИЦЫ

Петра Андреевича **ПАСТУХОВА**

въ Симбирскѣ, Гостинномъ дворѣ. Телефонъ № 53.
Фирма существуетъ съ 1865 года.

Получены: репсъ для духовенства, англійское трико, парижскія и вѣнскія бальныя платья.

Шелк. филе Filet Charmeuse. Круж. платья Robes Crêpe. Тонк. бархатъ Yelours Réve de chine brode. Вышитыя кофточки. Весеннія новости.

Имѣются форменныя матеріи для всѣхъ вѣдомствъ и учащихъ.

Цѣны на всѣ товары безъ исключенія внѣ конкуренціи.