

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 7-й. 1895-й годъ. 1-го АПРѢЛЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 14 марта 1895 г. за № 709, о порядкѣ возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи на ектеніяхъ и на великомъ входѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ установленія единообразія при возношеніи на ектеніяхъ—великой, сугубой и на великомъ входѣ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, Приказали: напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ форму возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи на ектеніяхъ—великой, сугубой и на великомъ входѣ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ; для чего и передать въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ формы.

Ф О Р М А

возноше́нїа высочайшихъ Имѣнъ августѣйшей Фаміліи  
на ѣктенїахъ:

В В Л І Й К О Й:

Ѡ Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, великомъ  
Государѣ нашемъ императорѣ николаѣ александровичѣ  
всѣхъ Россїи: Ѡ Отпрѣгѣ егѡ, Благочестивѣйшей  
Государынѣ императрицѣ александрѣ леодоровнѣ:  
Ѡ Матери егѡ, Благочестивѣйшей Государынѣ  
императрицѣ марїи леодоровнѣ, Гдѣ помѡлимса.

Ѡ Наслѣдникѣ егѡ, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ  
великомъ князѣ геѡргїи александровичѣ,  
и Ѡ всѣхъ Царствующемъ Домѣ: Ѡ всѣй палатѣ и  
воинствѣ Ихъ, Гдѣ помѡлимса.

С У Г Ы Н О Й:

Ѡще мѡлимса Ѡ Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ,  
великомъ Государѣ нашемъ императорѣ николаѣ александровичѣ  
всѣхъ Россїи: Ѡ державѣ, повѣдѣ, превыванїи, мирѣ, здравїи, спасенїи егѡ, и  
Гдѣ Бгѣ нашемъ наипаче поспѣшїти и посовѣти ему  
во всѣхъ, и покорїти подъ нѡзѣ егѡ всакаго врага  
и спостага.

Ѡще мѡлимса Ѡ Отпрѣгѣ егѡ, Благочестивѣйшей  
Государынѣ императрицѣ александрѣ леодоровнѣ,  
Ѡ Матери егѡ, Благочестивѣйшей Государынѣ  
императрицѣ марїи леодоровнѣ, Ѡ Наслѣдникѣ  
егѡ, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и великомъ

Внѣзѣ геѡргіи александровичѣ, и ѡ всѣмъ Царствующемъ Дѡмѣ.

На великомъ входѣ архіерей глаголетъ:

Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, великаго Госдара нашего императора николаа александровича всеа Россіи: Ѡпрѣдѣ егѡ, Благочестивѣйшую Госдарыню императрицу александру аеѡдоровну: Матерь егѡ, Благочестивѣйшую Госдарыню императрицу марію аеѡдоровну, да поманѣтъ Гдѣ Бгѣ во Царствіи Своѣмъ, всегда, нынѣ и прісно, и во вѣки вѣкѡвъ.

Наслѣдника егѡ, Благовѣрнаго Госдара Цесаревича и великаго Внѣза геѡргіа александровича, и весь Царствующій Дѡмъ, да поманѣтъ Гдѣ Бгѣ во Царствіи Своѣмъ, всегда, нынѣ и прісно, и во вѣки вѣкѡвъ.

Такожде глаголетъ и іерей, яще сѡжитъ єдинъ.

Къ новому закону о производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

Изъ восходившихъ на обсужденіе Святѣйшаго Синода дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, усматривалось, что дѣйствовавшія до послѣдняго времени по этому предмету узаконенія (ст. 230—236 уст. дух. конс. изд. 1883 г.) требовали измѣненія и дополненія.

1) Установленный ст. 230—234 уст. дух. конс. способ удостовѣренія безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, какъ показывалъ опытъ, не только соединень съ чрезвы-

чайною въ производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ медленностью, вынуждавшею лицъ, просившихъ развода, ожидать окончанія дѣла 10 и болѣе лѣтъ, но не представлялъ и надежнаго обезпеченія въ томъ, что бракоразводное дѣло будетъ разрѣшено правильно.

2) Крайняя медленность въ производствѣ дѣлъ этого рода происходила съ одной стороны отъ неопредѣленности и неполноты перечисляемыхъ въ законѣ свѣдѣній, представленіе коихъ требовалось отъ наличнаго супруга, просящаго развода, а съ другой отъ затруднительности полученія отъ всѣхъ губернскихъ и областныхъ правленій увѣдомленій о послѣдствіяхъ розыска безвѣстнотствующаго. Въ то же время дѣйствовавшія правила, не опредѣляя съ надлежащею точностью существа обязанностей и круга дѣйствій присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ по розыску безвѣстнотствующаго, открывали возможность супругамъ входить въ воспрещенное закономъ соглашеніе между собою относительно прекращенія ихъ брачнаго союза.

3) Однимъ изъ послѣдствій расторженія браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, было осужденіе супруга, находящагося болѣе 5 лѣтъ въ безвѣстной отлучкѣ, на всегдашнее безбрачіе. Между тѣмъ статья 236 уст. дух. конс., содержащая постановленіе объ осужденіи на безбрачіе скрывающагося супруга и допускавшая изъ общаго правила изытіе лишь для бывшихъ въ плѣну или безвѣстной отлучкѣ на войнѣ нижнихъ чиновъ, не исчерпывала всѣхъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ безвѣстная отлучка супруга можетъ быть съ его стороны оправдана уважительными обстоятельствами.

Въ виду этого Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ измѣнить дѣйствовавшій до послѣдняго времени порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ. При этомъ было признано необходимымъ:

1) Требовать отъ самого просителя возможно полныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній, по коимъ духовныя учрежденія

могли-бы удостовѣриться въ дѣйствительности продолжающагося 5 и болѣе лѣтъ безвѣстнаго отсутствія его супруга.

2) Въмѣсто истребованія отзывовъ отъ всѣхъ губернскихъ и областныхъ правленій о мѣстопребываніи скрывающагося супруга, печатать объявленія о томъ же въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода и рассылаемыхъ во всѣ приходы „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ тѣмъ, чтобы для открытія пребыванія отлучившагося супруга установленъ былъ годовой срокъ со времени пропечатанія публикаціи, до истеченія котораго епархіальное начальство не приступало-бы къ рѣшенію дѣла.

3) Не постановлять при рѣшеніи дѣла о расторженіи брака заключенія объ осужденіи отсутствующаго супруга на безбрачіе, каковое заключеніе должно быть постановляемо не прежде, какъ по явкѣ безвѣстнототсутствующаго лица, если притомъ оно не представитъ надлежащаго удостовѣренія въ томъ, что продолжавшаяся пять и болѣе лѣтъ безвѣстная его отлучка можетъ быть оправдана заслуживающими уваженія обстоятельствами.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ были выработаны, въ замѣну ст. 230—236 уст. дух. конс., новыя правила производства бракоразводныхъ дѣлъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, и таковыя правила 14-го января 1895 года удостоены Высочайшаго утвержденія („Церк. Вѣдом.“ 1895 г., № 7).

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ.

Благочинный 7 округа Кубанской области, священникъ Петръ Даниловъ, согл. прош., уволенъ отъ должности благочиннаго, 19 марта.

Псаломщикъ Пантелеймоновской церкви гор. Ейска Алексѣй Зарѣцкій, согл. прош., назначенъ священникомъ въ ст. Линейную, 24 марта.

Псаломщикъ ст. Наурской, Владикавказской епархіи, Іоаннъ Донецкій, согл. прош., назначенъ псаломщикомъ въ ст. Платнировскую, 13 марта.

Псаломщикъ пос. Новомышастовскаго П. Кондратовъ, согл. прош., отчисленъ отъ занимаемой должности, 23 марта.

Утверждено 21 марта 1895 г.

## ПОЛОЖЕНІЕ

о пріютѣ для малолѣтнихъ дѣтей, что при Князе-Михайловскомъ Большедербетовскомъ миссіонерскомъ станѣ, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архипастыремъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, по соглашеніи съ Г. Начальникомъ Ставропольской губ.

1) Учрежденный при Князе-Михайловскомъ Большедербетовскомъ миссіонерскомъ станѣ дѣтскій пріютъ имѣетъ характеръ и направленіе заведенія учебно-воспитательнаго.

2) Цѣль учрежденія пріюта: а) призрѣніе малолѣтнихъ сиротъ, какъ крещеныхъ, такъ и некрещеныхъ калмыковъ улуса; б) удаленіе малолѣтнихъ дѣтей отъ худыхъ порочныхъ родителей, уже крещеныхъ и в) обученіе грамотѣ, воспитаніе въ духѣ вѣры, пріученіе дѣтей къ трудамъ и полезнымъ въ жизни занятіямъ.

*Примѣчаніе.* Дѣти некрещеныхъ калмыковъ, не сироты, а имѣющія родителей, также могутъ быть принимаемы въ пріютъ, но съ платой. На тѣхъ же условіяхъ принимаются русскія дѣти.

3) Въ пріютъ дѣти принимаются обоюго пола въ возрастѣ отъ 3 лѣтъ и остаются въ немъ до 14-ти лѣтняго возраста.

*Примѣчаніе.* Достигшія предѣльнаго возраста дѣти не лишаются права посѣщать мастерскія пріюта и по выходѣ изъ него.

4) Дѣлами пріюта управляетъ существующій въ поселкѣ крещеныхъ калмыковъ хозяйственный комитетъ, въ составъ

когого входитъ миссіонеръ съ своими сотрудниками, за исключеніемъ псаломщика.

б) На комитетъ возлагаются всѣ хозяйственныя заботы по пріюту. Въ частности онъ а) заботится о помѣщеніи пріюта, содержаніи дѣтей пищей, одеждой, по особому росписанію, утвержденному главнымъ приставомъ; б) опредѣляетъ число пансіонеровъ, производитъ пріемъ дѣтей и устраиваетъ оставшихся въ пріютѣ по достиженіи установленныхъ лѣтъ; в) опредѣляетъ плату за право проживанія въ пріютѣ дѣтей некрещеныхъ калмыковъ, имѣющихъ состоятельныхъ родителей, а также русскихъ; г) по мѣрѣ средствъ и съ вѣдома главнаго пристава и утвержденія начальника губерніи озабочивается открытіемъ мастерскихъ, снабженіемъ ихъ всѣмъ необходимымъ, наймомъ мастеровъ-учителей, пріобрѣтеніемъ огородныхъ и садовыхъ орудій и т. п.; д) опредѣляетъ родъ мастерства, которому болѣе сподручно и пригодно обучить дѣтей, указываетъ хозяйственныя работы, удобоисполняемыя дѣтьми; е) слѣдитъ за исполненіемъ своихъ обязанностей вольнонаемными лицами—мастерами, надзирателями, прислугой; опредѣленіе же и увольненіе ихъ зависятъ отъ главнаго пристава; ж) онъ (комитетъ) получаетъ, хранитъ и расходуетъ всѣ средства, какія поступаютъ на содержаніе пріюта, ведетъ денежную отчетность, составляетъ отчеты, смѣты, представляетъ ихъ по принадлежности и т. п.

*Примѣчаніе.* Смѣта по содержанію пріюта составляется комитетомъ заблаговременно на предыдущій годъ и представляется чрезъ главнаго пристава на утвержденіе Начальника губерніи не позже 15 ноября.

б) Соглашеніе по всѣмъ вопросамъ, возбуждаемымъ въ комитетѣ должно обосновываться на большинствѣ голосовъ; самыя же вопросы записываются въ нарочито выданную главнымъ приставомъ для сего книгу, гдѣ могутъ быть прописываемы и не согласныя съ большинствомъ мнѣнія. Книга эта обязательно представляется на разсмотрѣніе лицъ Губернскаго и Епархіальнаго Управленія.

7) Въ дѣлахъ текущихъ, расходахъ смѣтныхъ постановленія комитета немедленно приводятся въ исполненіе; по вопросамъ важнымъ, соединеннымъ съ новыми затратами, постановленія комитета, предварительно приведенія въ исполненіе, представляются на благоусмотрѣніе главнаго пристава, чрезъ него—г. Начальнику губерніи.

8) Учебно-воспитательная часть пріюта со школой возлагается на попеченіе миссіонера стана и его сотрудниковъ—священника, учителя и другихъ лицъ. Высшее наблюденіе за обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей принадлежитъ Епархіальному Архіерею, Начальнику губерніи и Главному Приставу.

Въ частности на миссіонерѣ лежатъ слѣдующія обязанности:

9) По школѣ онъ завѣдуетъ оной и направляетъ обученіе такъ, чтобы школьныя занятія не препятствовали другимъ занятіямъ—въ мастерскихъ, въ огородѣ, въ полѣ, и чтобы дѣти получали возможно больше полезныхъ знаній для жизни. А для этого школьный курсъ можетъ быть растянутъ на все время пребыванія дѣтей въ пріютѣ до 14-ти лѣтъ.

10) Миссіонеръ съ своими сотрудниками составляетъ расписаніе занятій дѣтей въ школѣ и опредѣляетъ время для занятій хозяйственныхъ и въ мастерскихъ.

*Примѣчаніе.* Школьныя занятія могутъ быть сокращаемы и увеличиваемы, смотря по времени года и нуждѣ. Такъ, при полевыхъ и огородныхъ работахъ ихъ должно сократить, а въ зимнее время увеличить.

11) Онъ, а также попечитель улуса слѣдятъ, чтобы расписаніе дневныхъ занятій и работъ выполнялось въ точности со стороны лицъ, руководящихъ дѣломъ, а равно и за благоповеденіемъ сихъ лицъ вообще.

12) Онъ и попечитель улуса обязательно требуютъ, чтобы дѣти начинали и оканчивали день молитвой, а въ праздники и дни воскресные непременно были въ храмѣ Божіемъ, по возможности при всѣхъ службахъ; пріучались чтенію и пѣнію на клиросѣ подъ руководствомъ учителя или псаломщика.

13) Онъ (миссіонеръ) принимаетъ всѣ мѣры исправленія дѣтей порочныхъ, дѣйствуя силою нравственнаго вліянія, путемъ вразумленій и убѣжденій; подъ его руководствомъ дѣти приучаются исполненію уставовъ церковныхъ и христіанской жизни.

14) Миссіонеръ слѣдитъ за своими сотрудниками, а также мастерами, надзирателями и другими лицами, чтобы они также не употребляли наказаній излишне строгихъ, а тѣмъ болѣе унижительныхъ и жестокихъ, не допускаемыхъ въ народныхъ школахъ.

15) Миссіонеръ и попечитель улуса наблюдаютъ, чтобы мальчики и дѣвочки жили въ разныхъ помѣщеніяхъ и въ ночное время при нихъ находился безотлучно кто-либо изъ благонадежныхъ взрослыхъ.

16) Миссіонеръ докладываетъ комитету о всѣхъ нуждахъ приюта и призрѣваемыхъ, а въ случаѣ неудовлетворенія ихъ доноситъ епархіальному Епископу и главному приставу.

17) По истеченіи года, въ январѣ мѣсяцѣ, онъ представляетъ мѣстному Епископу и главному приставу обстоятельный отчетъ о состояніи приюта и школы, гдѣ прописываетъ подробно о благопріятныхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ того или другого дѣла и т. п. Онъ же аттестуетъ и всѣхъ своихъ сотрудниковъ—священника, учителя и цсаломщика.

18) На время своихъ поѣздокъ миссіонерскій надзоръ за приютомъ онъ поручаетъ священнику и по возвращеніи требуетъ отъ него отчетъ.

19) Учитель школы, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, долженъ быть дѣятельнымъ помощникомъ миссіонеру въ воспитаніи дѣтей, въ приученіи ихъ къ добру и труду, а потому онъ же долженъ быть и воспитателемъ.

20) Кромѣ неупустительнаго посѣщенія уроковъ въ назначенные по росписанію часы, онъ долженъ быть всюду, гдѣ дѣти—въ огородѣ, на папшѣ, въ мастерскихъ. Въ надзорѣ за дѣтьми онъ руководствуется симъ положеніемъ и указаніями попечителя улуса и миссіонера.

21) Въ облегченіе учителя—воспитателя можетъ быть назначенъ помощникъ, съ которымъ онъ и распредѣляетъ дневной присмотръ за дѣтьми, но главная отвѣтственность все же должна лежать на учителѣ, не обремененномъ продолжительными школьными трудами.

22) На обязанности лицъ, присматривающихъ за порядкомъ въ ночное время, лежитъ пріученіе дѣтей къ чистотѣ и опрятности въ одеждѣ, въ содержаніи постели, комнаты; они же пріучаютъ дѣтей (особенно дѣвочекъ) и другимъ домашнимъ работамъ—починкѣ одежды, стиркѣ бѣлья, мытью половъ, помощи на кухнѣ, прислуживать во время обѣда, уборкѣ посуды и т. п.

23) Всѣ неблагонадежныя лица, имѣющія ближайшее отношеніе къ дѣтямъ, увольняются (кромѣ духовныхъ) по представленію комитета, главнымъ приставомъ.

24) Необходимыя измѣненія и дополненія сего положенія по указаніямъ времени и опыта производятся не иначе, какъ съ вѣдома главнаго пристава и епархіальной Власти, но съ согласія Начальника губерніи.

*Примѣчаніе.* Отчетность по комитету и пріюту ведется по прилагаемымъ формамъ. Формы эти: счетъ въ расходованіи денегъ, росписаніе обмундированія воспитанниковъ и воспитанницъ пріюта и матеріальная книга на записку имущества пріюта.

### Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ предложеніе предсѣдателя Совѣта, протоіерея П. Омирнова въ засѣданіи на 14-е февраля сего года по необходимости практическаго ознакомленія учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты съ садоводствомъ, огородничествомъ, шелководствомъ и пчеловодствомъ, постановилъ, и Его Преосвященство утвердилъ слѣдующее: Принимая во вниманіе, что въ отношеніи практическаго ознакомленія учениковъ церковно-приходскихъ школъ съ различными отра-

слями сельскаго хозяйства Ставропольская епархія должна быть раздѣлена приблизительно на слѣдующіе районы:

а) Медвѣженскій уѣздъ и сѣверныя части Александровскаго и Новогригорьевскаго—для ознакомленія учениковъ школъ съ огородничествомъ;

б) Южная часть Александровскаго и Новогригорьевскаго уѣздовъ—для ознакомленія съ шелководствомъ и лучшей культивировкой винограда;

в) Ставропольскій уѣздъ для ознакомленія съ садоводствомъ;

г) Сѣверная часть Кубанской области для ознакомленія съ садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ;

д) Западная часть Кубанской области для ознакомленія съ пчеловодствомъ и лучшей культивировкой винограда

и е) Южная часть для ознакомленія съ лучшей поста-

новкой пчеловодства и что 2) цѣль эта можетъ быть достигнута не иначе, какъ при дѣятельномъ участіи приходскаго духовенства, рекомендовать приходскому духовенству заботиться введеніемъ по возможности при каждой школѣ одной изъ упомянутыхъ отраслей хозяйства, смотря по условіямъ данной мѣстности, съ присовокупленіемъ, что труды духовенства въ этомъ отношеніи осбо будутъ поощряться епархіальнымъ Начальствомъ; просить всѣхъ о.о. наблюдателей представить свои соображенія, на какихъ началахъ возможно открыть сельско-хозяйственныя занятія при подвѣдомыхъ имъ школахъ.

О чемъ Совѣтъ симъ и увѣдомляетъ духовенство епархій для зависящихъ съ его стороны къ тому мѣропріятію.

Вопросы, предлагаемые Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища на обсужденіе съѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, имѣющаго быть перваго мая 1895 года.

1) Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища за 1894 годъ.

2) Разсмотрѣніе училищной экономической смѣты по содержанию училища въ 1896 году.

3) Разсмотрѣніе смѣты, составленной, по порученію Правленія училища, архитекторомъ Сеняпкинымъ, по перегородкѣ и приспособленію двухъ изъ наличныхъ классныхъ училищныхъ комнатъ для помѣщенія въ нихъ имѣющихъ быть съ начала будущаго 189<sup>6</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ училища и объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1895 года потребной на это суммы 638 руб. и 75 руб. на вознагражденіе архитектора Н. Сеняпкина за составленіе вышеозначенной смѣты и чертежей и наблюденіе за производствомъ предполагаемыхъ работъ.

4) Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе лицъ учащихся въ I и II параллельныхъ классахъ училища и объ ассигнованіи потребной на это суммы 2370 руб.

5) Объ избраніи съѣздомъ членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономического училищнаго отчета за 1895 г. и наблюденія за хозяйственными расходами по училищу въ 1896 году.

6) Объ избраніи членовъ Правленія училища изъ среды мѣстныхъ священнослужителей, за истеченіемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ (17 число) сего 1895 г. срока службы настоящихъ членовъ Правленія отъ духовенства.

7) Объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1895 года суммы 300 руб., потребной на покраску половъ въ нижнемъ этажѣ главнаго училищнаго зданія, кромѣ квартиры эконома, швейцарской и передней возлѣ лѣстницы, ведущей въ гардеробную, и на покраску половъ въ церквизи и корридорѣ между церковью и ученическими спальнями въ верхнемъ этажѣ.

8) Объ ассигнованіи 350 руб. на устройство 20 новыхъ ясеневыхъ партъ и 2-хъ таковыхъ же каедръ.

9) Объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1896 г. суммы 1841 р. 26 к., потребной на застрахованіе съ 1896 г. 25 января въ Московскомъ страховомъ отъ огня Обществѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, всѣхъ училищныхъ построекъ на пятилѣтній срокъ.

10) Объ изысканіи средствъ на надстройку 3-го этажа надъ главнымъ училищнымъ зданіемъ, въ виду необходимости расширенія училищнаго помѣщенія для открытія въ ближайшемъ будущемъ параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ классахъ училища кромѣ приготовительнаго.

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: Причтомъ ст. Вознесенской—казачка Христина Прудникова изъ раскола, 69 лѣтъ; причтомъ Ейскаго собора 5 февраля 1895 года—магометанинъ Хайретдинъ Саринжановъ 31 года; причтомъ села Дербетовскаго 27 ноября 1894 года—калмычка Абелика Ляликова 1 года; причтомъ ст. Безстрашной 2 августа того же года—урядникъ Алексѣй Смольянинъ, 34 лѣтъ, жена его Анна Акимова 36 лѣтъ и дѣти ихъ: Никита 11 лѣтъ, Антоній 9 лѣтъ и Наталія—7 лѣтъ—изъ раскола; причтомъ Екатеринодарскаго собора колонистъ—Филиппъ Давидовъ Найховичъ, 18 лѣтъ, изъ евреевъ; причтомъ станицы Крыдовской въ 1894 году—Янъ Яновъ Балдуевъ и Наталія Крампить—изъ лютеранъ; причтомъ ст. Кавказской 3 іюля и 5 октября 1894 года—казачка Пелагія Дергоусова—19 л. изъ духоборческой секты и казачка Марфа Карпивина 26 лѣтъ съ сыномъ Меодіемъ 9 лѣтъ—изъ раскола.

**Пожертвованія.** Чрезъ почту, при письмѣ на имя Владимірскаго Братства, изъ села Средне-Егорлыкскаго, отъ купца Николая Королева получено три штуки ситцу, мѣрою всего въ 180 аршинъ. По докладѣ во имя Его Преосвященству, Предсѣдателю Братства, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ ближайшемъ Мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что жертвователю преподается Архипастырское благословеніе.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 189<sup>2</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

(Продолженіе \*).

#### *Домашнія школы грамоты.*

Открывши Уѣздныя Отдѣленія Совѣта (по Ставроп. губ.) и Окружныя (по Куб. обл.), Совѣтъ прежде всего озаботился приведеніемъ въ извѣстность домашнихъ школъ грамоты. Съ этою цѣлю, разъяснивши особыми циркулярами значеніе домашнихъ школъ грамоты, Совѣтъ предложилъ приходскимъ священникамъ въ возможной скорости доставить свѣдѣнія о сихъ школахъ непосредственно въ подлежащія Отдѣленія. Отдѣленія въ свою очередь были призваны принять въ столь благомъ дѣлѣ ближайшее участіе. Справедливость, однако, требуетъ сказать, что на первыхъ порахъ попытки Училищнаго Совѣта въ этомъ отношеніи далеко не привели къ желательнымъ результатамъ. Приходское духовенство, по всей вѣроятности, изъ ложнаго опасенія съ приведеніемъ въ извѣстность всѣхъ домашнихъ школъ грамоты быть заваленнымъ работою, показало самое незначительное количество такихъ школъ. Нашлись цѣлые благочинническіе округа, въ коихъ будто бы не имѣется ни одной такой школы. На самомъ же дѣлѣ Совѣту извѣстно, что рѣдкій приходъ не имѣетъ такихъ школъ 2, 3 и даже больше. По новости дѣла и всецѣло занятыя своею внутреннею организаціею, Отдѣленія Совѣта на этомъ разѣ ничего не могли сдѣлать больше того, что сообщено имъ было о.о. наблюдателями и завѣдующими. Нѣтъ сомнѣнія, что въ будущемъ, когда всѣ приходскіе священники вполне сознаютъ важность такихъ школъ, а равно воочію убѣдятся, что съ завѣдываніемъ оными школами совѣзмъ не связывается какихъ-либо особыхъ трудовъ, означеннаго типа школы обнаружатся въ ихъ дѣйствительномъ количествѣ. Теперь же Совѣту остается ограничиться пока тѣми данными, кои собраны подвѣдомственными ему Отдѣленіями.

\*) См. Епарх. Вѣд. № 3, 4 и 6-й.

Давныя эти слѣдующія:

а) Въ районѣ Александровскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта 3 школы вышеозначеннаго типа: двѣ въ с. Чернолѣскомъ и одна въ с. Обильномъ. Другихъ свѣдѣній объ означенныхъ школахъ Отдѣленіемъ не доставлено.

б) Въ районѣ Медвѣженскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта число означеннаго типа школъ еще не выяснено; но изъ немногихъ свѣдѣній, кои имѣются въ Отдѣленіи Совѣта, видно, что всѣ учителя этихъ школъ лица добропорядочныя, что плату за ученіе они берутъ отъ 25 к. въ мѣсяць до 2 и 4 р. въ зиму, что въ первую зиму они выучиваютъ дѣтей разбирать слова и читать первоначальныя молитвы, а во вторую зиму ихъ ученики читаютъ букварь и даже часословъ и псалтырь. Этимъ и оканчивается курсъ ученія сказанныхъ школъ.

в) Въ районѣ Новогригорьевскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта школы означеннаго типа имѣются въ слѣдующихъ селахъ:

1) Въ с. Большой-Джалгѣ 3 школы; учителями состоятъ мѣстные крестьяне; учащихся 40 человѣкъ.

2) Въ с. Митрофановскомъ 1 школа, учителемъ состоитъ мѣстный крестьянинъ; учащихся 11 человѣкъ.

3) Въ с. Воронцово-Александровскомъ 1 школа; учительницею дочь унтеръ-офиц. дѣвица Татіана Ищенко; учащихся 12 человѣкъ.

4) Въ с. Спасскомъ 1 школа; учителемъ крестьянинъ Илларионъ Жадавъ; вознагражденія за свой трудъ получаетъ съ каждаго учащагося по 2 руб. за все ученіе; учащихся 3 человѣка.

5) Въ с. Александріи 1 школа; учит. вдова крестьянина Шальнена; учащихся 7 человѣкъ.

7) Въ с. Сухой-Буйволѣ 2 школы; учителями состоятъ: крестьянинъ Лаврентій Сотниковъ и Ставропольская мѣщанка Ефросинія Надворнова; плату за ученіе взимаютъ съ каждаго учащагося по 50 коп. ежемѣсячно; учащихся 20 человѣкъ.

7) Въ с. Благодарномъ 1 школа; учителемъ состоитъ крестьянинъ Филиппъ Проничкинъ; учащихся 15 чел.

в) Въ районѣ Ставропольскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта: въ 1-мъ округѣ имѣется 1 школа въ сел. Татарскомъ и 1 частная школа въ приходѣ Троицкаго собора гор. Ставрополя; во 2-мъ округѣ имѣется четыре школы въ сел. Новогорьевскомъ (Терновка) и въ 5-мъ округѣ имѣется пять частныхъ крестьянскихъ школъ грамоты, а именно въ селеніяхъ: Константиновскомъ, Бешпагирскомъ, Спицевскомъ, Деланиадскомъ и Тугулукскомъ. Подробныя свѣдѣнія о частныхъ крестьянскихъ школахъ грамоты доставлены Отдѣленію Совѣта однимъ только о. наблюдателемъ 5 округа Архангельскимъ, каковыя при семъ и сообщаются:

1) Въ Константиновской частной крестьянской школѣ грамоты въ семь учебномъ году обучалось 20 мальчиковъ; ученіе продолжалось съ 1 ноября по 20-е февраля мѣсяца; учителемъ состоялъ билетный унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ Саратовской губерніи, Сердобскаго уѣзда, дерев. Аделиной Степанъ Алуинъ; три зимы занимался обученіемъ дѣтей чтенію и письму. Означенная школа помѣщалась въ тѣсной крестьянской избѣ. За свой трудъ Алуинъ получалъ по 75 к. въ мѣсяць съ каждаго мальчика.

2) Въ Бешпагирской частной крестьянской школѣ грамоты въ семь учебномъ году обучалось 20 мальчиковъ; учителемъ состоялъ отставной рядовой изъ крестьянъ Тамбовской губерніи сел. Полховскій Майданъ Иванъ Лухмановъ; ученіе продолжалось съ 1-го ноября по 1-е февраля мѣсяца; обученіе велось по буквослагательному методу; учебниками служили буквари разныхъ изданій, псалтырь и часословъ. Школа помѣщалась въ крестьянской избѣ. За свой трудъ учитель получалъ по 50 коп. въ мѣсяць съ каждаго мальчика.

3) Въ Спицевской частной крестьянской школѣ грамоты, находящейся въ отс. Кононовскомъ, обучалось 10 мальчиковъ; учительницей состояла вдова поручика Анна Плещачевская; ученіе продолжалось съ 1-го ноября по 20 фев

раля мѣсяца; обученіе велось по методу буквослагательному; учебниками служили часословъ и псалтырь; обучались дѣти, кромѣ чтенія, письму и счисленію. Школа помѣщалась въ крестьянской избѣ. За свой трудъ учительница получала по 50 коп. въ мѣсяць за каждаго мальчика.

4) Въ Тугулукской частной крестьянской школѣ грамоты въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ обучалось 20 человекъ, изъ коихъ большинство дѣвочки (въ рапортѣ количество мальчиковъ и дѣвочекъ точно не обозначено); учителемъ состоялъ крестьянинъ; школа помѣщалась въ его домѣ.

5) Въ Пелагіадской частной крестьянской школѣ грамоты на хуторѣ „Подопри-Гора“ обучалось 12 мальчиковъ; ученіе продолжалось съ 8 по 24 число января мѣсяца; учителемъ состоялъ крестьянинъ Калужской губерніи“.

д) Баталпашинскимъ Отдѣленіемъ Совѣта свѣдѣній объ означеннаго типа школахъ совсѣмъ не представлено.

е) Въ районѣ Ейскаго Отдѣленія Совѣта школы означеннаго типа существуютъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Въ ст. Каневской существуетъ съ 1890 г., основатель и учитель казакъ Иванъ Гринь. Въ отчетномъ году обучалось мальчиковъ 12, дѣвочекъ 4, съ платою по 1 р. въ мѣсяць за каждаго учащагося.

2) Въ хуторѣ Ахтарскомъ открыта въ 1892 году подпоручкомъ Владиміромъ Бондаренко, содержится въ его квартирѣ, за вознагражденіе, получаемое отъ родителей, отъ 1-го рубля и болѣе въ мѣсяць за учащагося. Въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г. дѣтей училось 18 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ.

3) Въ хут. Добровольномъ школа открыта въ 1889 году мѣщаниномъ города Таганрога Стефаномъ Ясоченко, домашняго обученія. Помѣщается въ квартирѣ самого Ясоченко и содержится на деньги, платимыя родителями по 1 р. въ мѣсяць. Учебники и учебныя пособія доставляютъ родители учащихся. Обучалось въ семь году 10 мал. и 2 дѣвочки.

5) Въ городѣ Ейскѣ въ приходѣ собора школу грамоты содержитъ учитель мѣщ. Василиій Андреевъ Бойко, окончив-

пій курсъ Ейскаго уѣзднаго училища, открыта въ 1892 г., учащихся въ ней 31 мал. и 6 дѣвочекъ; обучаетъ по 1 рублю въ мѣсяць за каждаго учащагося.

5) Школа грамоты дворянина Артемія Петрова Братошевскаго, учившагося въ духовномъ училищѣ. Открыта въ 1893 г., обучаетъ дѣтей, получая плату отъ родителей по 1 р. въ мѣсяць. Въ этой школѣ 22 мальчика и 20 дѣвочекъ. Школа помѣщается въ квартирѣ Братошевскаго.

6) Въ приходѣ Старо-Покровскомъ школа грамоты вдовы вахмистра Анны Штаневой, открыта въ 1892 г.; учительница Штанева окончила 4 класса прогимназіи, обучаетъ дѣтей по 1 р. въ мѣсяць, учащихся было въ семь году 10 мальч. и 12 дѣвоч.

7) Въ томъ же приходѣ школа грамоты содержится крестьяниномъ Антоніемъ Пугачемъ изъ кантонистовъ. Обучающихся дѣтей было въ семь году 25 мальч. Плата за обученіе 1 руб. въ мѣсяць за каждаго.

8) Въ ст. Новошербиновской школа грамоты отставнаго унтеръ-офицера Евфимія Дмитріева Гривы—самоучки. Дѣтей въ его школѣ 30 мальчиковъ и 12 дѣвоч., всего 42 души; плата за ученье 1 р. въ мѣсяць. Учитель Грива иногда видоизмѣняетъ плату, получая за выучку букваря, часослова и псалтыря по 3 р.

9) Въ поселкѣ Сасыкскомъ, приписанномъ къ приходу Павловской станицы. Здѣсь школа грамоты содержится урядникомъ с. Зраховскимъ съ ноября 1892 г. Учащихся въ ней 15 мальчиковъ.

10) Въ поселкѣ Кугайскомъ, приписанномъ къ прих. ст. Екатериновской. Содержитъ школу грамоты и обучаетъ дѣтей крестьянинъ Θεодосій Друговъ, прошедшій 3 класса фельдшерской школы. Въ ней въ отчетномъ году обучалось 35 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ.

11) Въ хуторѣ Грузскомъ школа грамоты крестьянина—самоучки Алексѣя Кубликова, съ 15 мальчиками и 2 дѣвочками. Существуетъ эта школа съ 15 февраля 1894 г.

12) Въ ст. Екатериновской школа Тимофея Полеткина—самоучки, съ 17 мальчиками и 3 дѣвоч.,—всего 20 д.; открыта съ 12 октября 1893 года.

13) Въ той же станицѣ Екатериновской школа грамоты крестьянина Ивана Лысенко, домашняго ученія. Въ этой школѣ, открытой 15 ноября 1893 года, въ отчетномъ году обучалось 30-ть мальчиковъ и 6 дѣвочекъ.

14) Въ той же станицѣ Екатериновской школа грамоты дѣвицы Маріи Макаренко, учившейся въ 4-мъ классѣ частнаго пансіона, открыта съ 15 ноября 1893 года. Въ отчетномъ году обучалось въ ней 28 мальч. и 8 дѣв.

Послѣднія шесть школъ помѣщаются въ квартирахъ учащихся; плату получаютъ учащіе отъ родителей по взаимному условію отъ 50 к. до 1 р. въ мѣсяць за каждаго учащагося; помѣщенія тѣсны и неудобны.

ж) Въ районѣ Екатеринодарскаго отдѣленія Совѣта школы означеннаго типа существуютъ въ нижеслѣдующихъ пунктахъ:

*1-й округъ.*

1, 2. Въ ст. Старокорсунской—двѣ школы грамотности. Одна помѣщалась въ домѣ временно проживающаго въ ст. Старокорсунской отставнаго кандидата Ивана Семенова; обучалось въ ней 13 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; преподаваніе велъ хозяинъ дома—Ив. Семеновъ, получившій образованіе въ Москвѣ, во 2-мъ учебномъ карабинерномъ полку. Другая школа помѣщалась въ домѣ казака Ивана Савицкаго; въ ней обучалось 8 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; учителемъ былъ сынъ Ив. Савицкаго—Семень Савицкій, окончившій курсъ въ мѣстномъ 2-хъ классномъ училищѣ. Обученіе въ обѣихъ школахъ велось по звуковому методу. Учебники употреблялись слѣдующіе: по Закону Божию—Соколова, по русскому языку—букварь Бунакова и Родное слово (годъ 1-й), по славянскому языку—Грушевскаго и Св. Евангеліе, по ариѳметикѣ—Воленса и Захарова задачи. По Закону Божию дѣтьми были заучены правильно

всѣ общеупотребительныя молитвы; въ школѣ Савицкаго, кромѣ того, заучены Символь вѣры и Заповѣди. Читають по-русски и по-славянски дѣти довольно удовлетворительно, по ариѳметикѣ умѣютъ считать до 100; обучались и письму. Занятія въ школахъ открывались и закрывались молитвою. Плата за обученіе бралась съ родителей учащихся дѣтей—отъ 75 коп. и до 1 руб. въ мѣсяцъ, смотря по состоянію родителей; деньги эти поступали въ пользу учителей за ихъ трудъ. Учебники и письменныя принадлежности дѣти имѣли свои. Классныхъ журналовъ въ школахъ этихъ не было. Изрѣдка школы посѣщались мѣстными священниками А. Надеждинымъ и М. Ивановымъ.

### 2-й округъ.

3, 4. Въ ст. *Нововеличковской*—двѣ школы грамотности; въ одной обучалъ дѣтей рядовой Ив. Клименко, а въ другой—крестьянинъ Ив. Вакулинъ; всего учащихся въ обѣихъ школахъ было 26.

5. Въ ст. *Дядьковской*—одна школа грамотности; обучалъ дѣтей унтеръ-офицеръ С. Кононенко; учащихся было 12 человекъ.

6, 7. Въ ст. *Новотитаровской*—двѣ школы: въ одной обучалъ унтеръ-офицеръ Н. Орѣховъ, въ другой ефрейторъ Гр. Незъ; учащихся 21 въ обѣихъ школахъ.

8, 12. Въ ст. *Пластуновской*—5-ть школъ грамотности съ 74 учащимися; обученіемъ въ школахъ занимались: 1 крестьянинъ, 1 унтеръ-офицеръ и 3 казака.

13, 14. Въ ст. *Платнировской*—двѣ школы съ 40 учащимися; въ одной школѣ занималась дочь священника Наталія Шимановская, въ другой сынъ діакона Курдюмовъ.

### 3-й округъ.

Мѣстный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ І. Бѣловидовъ, донесъ Екатеринодарскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, что по отзывамъ приходскихъ священниковъ въ 3-мъ округѣ не было частныхъ школъ грамотности.

17-й округъ.

По донесенію наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Василя Смѣльскаго, въ приходахъ округа нѣтъ частныхъ школъ грамотности.

18-й округъ.

15. Въ ст. *Мингрельской*—одна школа грамотности, въ коей обучалось 14 дѣтей, изъ нихъ 11 мальчиковъ и 3 дѣвочки; школа существуетъ съ 15 сентября 1893 года и помѣщается въ наемной квартирѣ. Учителемъ состоитъ коллежскій регистраторъ Михаилъ Гуковъ изъ окончившихъ курсъ Кубанской учительской семинаріи.

16. Въ сел. *Федоровкѣ*—одна школа грамотности; обучаетъ въ школѣ дѣтей, безъ разрѣшенія мѣстнаго священника, заштатный псаломщикъ Феоодій Ливановъ. Учащихся въ школѣ къ концу учебнаго года было до 15 человекъ мальчиковъ. Школа помѣщается въ квартирѣ учителя.

19-й округъ.

17, 19. Въ ст. *Таманской*—три школы грамотности. Въ одной—обучаль дѣтей въ своей квартирѣ крестьянинъ Черниговской губерніи Григорій Таранъ, изъ окончившихъ церковно-приходскую школу; всѣхъ учащихся 13 человекъ, изъ нихъ 6 дѣвочекъ; за трудъ учитель получалъ въ мѣсяцъ по 50 коп. съ каждаго ученика или ученицы. Школа эта существуетъ уже третій годъ, и Гр. Таранъ съ успѣхомъ обучаетъ дѣтей чтенію, письму и молитвамъ. Въ другой школѣ занималась обученіемъ дѣтей крестьянка Полтавской губ. Елисавета Бузинская, изъ окончившихъ одноклассную церковно-приходскую школу; въ школѣ обучалось 18 дѣтей, въ томъ числѣ 10 дѣвочекъ. За обученіе Бузинская взидала съ каждаго по 50 коп. въ мѣсяцъ. Всѣ дѣти удовлетворительно читаютъ и пишутъ, но молитвы знаютъ плоховато. Эта школа существуетъ только первый годъ. Третья школа была у Одесскаго мѣщанина Ивана Рѣзова, на хуторахъ, верстахъ въ 10 отъ станицы. У Рѣзова обу-

чалось въ продолженіе зимы пять дѣтей, въ этомъ числѣ двѣ дѣвочки; за обученіе оны брали по 2 руб. въ мѣсяць съ каждаго и попеременно пользовался квартирой и столомъ отъ родителей учащихся. Эта школа существуетъ уже другою годъ.

Во всѣхъ трехъ школахъ обучаются дѣти иногороднихъ родителей. Школы эти посѣщались мѣстнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, священникомъ Гавр. Остроумовымъ.

20. Въ ст. *Ахтанизовской*—одна школа, у крестьянина Херсонской губ. Петра Сергіенка; обучалось въ школѣ до 30 дѣтей, въ этомъ числѣ 10 дѣвочекъ. За обученіе Сергіенко взымалъ съ каждаго по 1 рублю въ мѣсяць. Мѣстный священникъ былъ въ ней въ теченіе учебнаго времени два раза. Дѣти читаютъ плоховато, но пишутъ сносно, по ариѳметикѣ рѣшаютъ задачи до 100 удовлетворительно; знаютъ молитвы, кое-что читаютъ и поютъ въ церкви на клиросѣ.

21. Въ ст. *Старотитаровской*—одна школа съ 10 учащимися, изъ коихъ 6 мальчиковъ и 4 дѣвочки—дѣти иногородныхъ родителей; обученіемъ занималась дочь казака Елена Попко.

22. Въ пос. *Фонталовскомъ*—имѣлась школа у неизвѣстнаго лица на хуторахъ, въ 7—10 верстахъ отъ поселка; обучалось въ школѣ до 10 дѣтей иногородцевъ, въ томъ числѣ 2—3 дѣвочки.

23, 24. Въ гор. *Темрюкъ*—двѣ частныхъ школы грамотности. Одна въ квартирѣ соборнаго псаломщика Будыхина, у котораго обучалось 5 мальчиковъ—иногородцевъ. Другая школа помѣщалась въ домѣ, нанятомъ ктиторомъ Николаевской церкви Гр. Благодарнымъ и священникомъ сей церкви Д. Кондратовымъ. Въ школѣ этой обучала съ октября 1893 года до 25 дѣтей, въ томъ числѣ до 8 дѣвочекъ, дѣвица, прежде бывшая учительницей по Мин. Нар. Просвѣщенія, нанятая священникомъ Кондратовымъ и ктиторомъ Благодарнымъ на изысканныя ими средства (300 р. въ годъ).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ школу посѣтилъ мѣстный наблюдатель священникъ Гавр. Остроумовъ. Въ школѣ имѣлись двухмѣстные парты, классная доска; при о. наблюдателѣ учительница занималась съ дѣтьми по ариѳметикѣ.

25. Въ ст. *Петровской*—у неизвѣстнаго мѣщанина, въ его квартирѣ, обучалось до 14 дѣтей, въ томъ числѣ до 5 дѣвочекъ.

*20-й округъ.*

26. Въ ст. *Крымской*—одна домашняя школа грамотности. Открылъ школу и состоитъ въ ней учителемъ крестьянинъ Таврической губерніи, села Тамбовки, Иванъ Кузьминовъ. Помѣщается школа въ частномъ домѣ; какъ помѣщеніе, такъ и вся вообще классная обстановка школы весьма неудовлетворительны; учебниковъ и классныхъ принадлежностей при школѣ почти нѣтъ. Учащихся въ этой школѣ было въ началѣ учебнаго года 20 человекъ (изъ нихъ 6 человекъ взрослых), а къ маю мѣсяцу оставалось въ ней только 4 человека. Плата съ учащихся взималась въ размѣрѣ 50 коп. въ мѣсяцъ съ человека. Свидѣтельства на званіе учителя Кузьминовъ не имѣетъ, обученіе ведется имъ неудовлетворительно, а на Законъ Божій не обращается почти никакого вниманія. Итого всѣхъ частныхъ (домашнихъ) школъ грамотности въ 5-ти благоч. округахъ Екатеринодарскаго района, по донесеніямъ о.о. наблюдателей, было въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебн. году 26; обучалось въ этихъ школахъ всего до 390 дѣтей обоего пола.

з) Кавказскимъ Отдѣленіемъ Совѣта свѣдѣній о школахъ означеннаго типа совсѣмъ не представлено.

и) Въ районѣ Майкопскаго Отдѣленія Совѣта школы означеннаго типа существуютъ въ нижеслѣдующихъ пунктахъ:

1) Въ Николаевскомъ приходѣ ст. Лабинской двѣ школы, изъ коихъ въ одной, помѣщающейся въ зданіи церковно-приходской школы, находится 55 мальчиковъ, учительницею въ этой школѣ дѣвица Тайсія Мерцалова, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ, за трудъ свой получаетъ до

250 р. изъ взноса учениковъ; законоучителемъ священникъ о. Смарагдовъ. Другая школа, въ которой обучаетъ отставной рядовой Косьма Зенинъ, помѣщается въ его домѣ и имѣетъ 14 мальчиковъ и 4 дѣвочки съ платою отъ каждаго по 50 к. въ мѣсяцъ.

2) Въ Успенскомъ приходѣ ст. Лабинской три школы грамоты, въ коихъ обучается 27 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ. Изъ указанныхъ трехъ школъ одна смѣшанная, которую посѣщаютъ 15 мальчиковъ и 3 дѣвочки съ платою отъ каждаго 60—75 к. въ мѣсяцъ, а одна для дѣвочекъ, въ коей ихъ 12 съ платою 1 р.—1 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Въ первой школѣ состоитъ учителемъ отставной унтеръ-офицеръ Андрей Кириченко, во 2-й крестьянинъ Орловской губерніи Филиппъ Гораевъ, а въ 3-й дочь надворнаго совѣтника Александра Фисенко—все они домашняго образованія.

3) Въ приходѣ станицы Вознесенской 3 школы, изъ коихъ одна, находящаяся въ станицѣ, имѣетъ 25 мальчиковъ; учителемъ въ ней отставной рядовой Парамовъ Горбатенко; въ 2-хъ школахъ, находящихся на хуторахъ, находится 28 мальчиковъ и дѣвочекъ, изъ коихъ въ первой учителемъ окончившій курсъ церковно-приходской школы, во 2-й—крестьянинъ, не бывшій въ школѣ (объ именахъ и фамиліяхъ учителей свѣдѣній не доставлено). За трудъ свой учителя получаютъ по 50 коп. въ мѣсяцъ съ каждаго учащагося.

4) Въ ст. Родниковской имѣется двѣ школы грамоты, изъ коихъ въ одной учителемъ казакъ, а въ другой мѣщанинъ, въ обѣихъ школахъ 20 мальчиковъ.

Изъ всѣхъ 10 школъ о. наблюдателемъ была посѣщена только школа при Николаевской церкви ст. Лабинской; школа эта организована правильно; обученіе ведется, какъ въ церк.-прих. шк. Прочія школы о. наблюдателемъ не были посѣщены потому, что о существованіи таковыхъ онъ не зналъ. Изъ донесеній завѣдующихъ школами въ ст. Лабинской видно, что въ этихъ школахъ дѣти обучаются чтенію, письму, счисленію и молитвамъ; учебниками служатъ

квиги, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Помѣщеніемъ для школъ служатъ дома учащихся.

Въ приходѣ Покровской церкви въ минувшемъ году имѣлось до 10 школъ грамоты. Въ первой изъ нихъ занимался мѣщанинъ Ант. Ткаченко, обучавшійся въ начальной школѣ; школа эта помѣщалась въ наемномъ домѣ; учащихся въ ней было 67 мальч. и 6 дѣвоч. Обучались они чтенію, счисленію и письму. Познанія мальчиковъ не удовлетворительны, ибо обученіе производилось старыми методами. По—славянски нѣкоторые мальчики читаютъ порядочно. За трудъ Ткаченко получалъ отъ 75 к. до 1 руб. въ мѣсяць. Школу священникъ посѣщалъ 5 разъ.

Во 2-й занимался отставной унтеръ-офицеръ Троф. Надтокинъ. Учащихся было 20 м. Въ 3-й мѣщанинъ Ѳ. Ханинъ. Учащихся 21 мальч. Познанія плохи, все вниманіе было обращено на славянское чтеніе. Плата за обученіе взималась по 50 к. въ мѣсяць за учащагося.

Итого всѣхъ школъ означеннаго типа приведено въ извѣстность пока 74.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ будущемъ учебномъ году Отдѣленія Совѣта примутъ всѣ мѣры къ изыясненію этого типа школъ. И тогда число ихъ безъ сомнѣнія увеличится на цѣлыя десятки, а можетъ быть и сотни. Отдѣленія Совѣта, безъ сомнѣнія, озаботятся также и о томъ, чтобы всѣ учителя частныхъ школъ, согласно § 8 Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты, имѣли отъ приходскихъ священниковъ письменныя удостовѣренія на разрѣшеніе заниматься въ школъ; такъ какъ при несоблюденіи означенныхъ предосторожностей въ частныхъ случаяхъ могутъ происходить и крайне нежелательныя послѣдствія.

Дополненіе къ § XI отчета о церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи, сдѣланное о. епархіальнымъ наблюдателемъ въ общемъ засѣданіи Совѣта, при заслушиваніи годичнаго отчета.

Дѣятельность епархіальнаго наблюдателя, вступившаго въ

отправленіе своихъ обязанностей въ послѣднихъ числахъ марта мѣсяца, выразилась въ слѣдующемъ. Съ 24 апрѣля по 10 мая имъ обзорѣно 38 школъ Кубанской области и сверхъ сего онъ присутствовалъ на экзаменахъ въ школахъ гор. Ставрополя. При обзорѣніи школъ онъ давалъ школьнымъ дѣятелямъ различные совѣты и указанія, каковыя и записывалъ въ школьные журналы, а гдѣ есть книги для ревизующихъ, то въ нихъ — для всегдашняго руководства. Гдѣ требовала нужда, то епархіальный наблюдатель обращался съ просьбою къ станичнымъ атаманамъ и представителямъ казачьихъ обществъ (старикамъ) принять участіе въ матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ. Въ станицѣ Старощербиновской выпросилъ мѣсто для постройки школы и поставку кирпича по удешевленной цѣнѣ; въ ст. Березанкѣ выпросилъ у атамана и общества покрыть изъ станичныхъ средствъ, при постройкѣ школы, всю передержку, какая окажется свыше 5 тысячъ рублей, ассигнованныхъ на постройку. Въ ст. Васюринской обѣщали дать мѣсто подъ школьное зданіе; въ ст. Невинномысской купецъ Барановъ далъ слово помогать школѣ; нѣкоторыхъ о.о. наблюдателей, способныхъ руководить школьнымъ дѣломъ, но изъявившихъ желаніе отказаться отъ наблюдательства, упростили не оставлять служенія школамъ и проч.

Въ тѣхъ же видахъ матеріальной помощи школамъ епархіальный наблюдатель обязательно посѣщалъ атамановъ отдѣловъ, а также лично просилъ оказать содѣйствіе процвѣтанію церковно-приходскихъ школъ и. д. начальника Кубанской области и наказнаго атамана Кубанскаго казачьяго войска генераль-маіора Якова Димитріевича Малама.

Въ своихъ докладахъ Епархіальному Училищному Совѣту епархіальный наблюдатель возбудилъ много вопросовъ по благоустройству церковно-приходскихъ школъ, — и нѣкоторыя мѣры, предложенныя имъ для упорядоченія школьнаго дѣла, напечатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ видѣ распоряженій епархіальнаго Начальства по церк.-приход. школамъ. Во время лѣтнихъ каникулъ

епархіальный наблюдатель приготавливал лекціи по всеѣмъ предметамъ школьнаго обученія для чтенія ихъ на сѣздѣ учителей перк.-прих. школь, бывшемъ въ августѣ сего года въ гор. Екатеринодарѣ, и епархіальному наблюдателю Училищнымъ Совѣтомъ отъ 20 іюня было поручено руководство будущимъ сѣздомъ учителей. При чемъ все устройство сѣзда, распредѣленіе на немъ занятій и руководство занятіями выполнены были исключительно однимъ наблюдателемъ безъ всякой посторонней помощи. О томъ, что дѣлалось на сѣздѣ учителей, епархіальный наблюдатель представилъ Епархіальному Училищному Совѣту подробный докладъ.

Наконецъ, дѣятельность епархіальнаго наблюдателя выражалась въ перепискѣ его съ окружными наблюдателями церковно-приход. школь, съ завѣдующими школами, священниками и учителями по различнымъ вопросамъ, касающимся устройства школьнаго дѣла и, между прочимъ, устройства библіотекъ, садовъ или огородовъ при школахъ и т. п., — а также въ перепискѣ съ частными лицами въ интересахъ школьнаго дѣла.

Завѣд. в законн. учил. И. Павл.	1888 г. въ ноябр. мѣс.
Учител. Турквѣв. ж. 300 р.	При Троицкомъ соб. однокл. шк. отар. 1888 г. въ ноябр. мѣс.
Зав. прот. Я. Суренетовъ.	При Успенск. дв. однокл. шк. отар. 1889 г. въ апрѣл. мѣс.
Завон. и учит. дѣлающ. М. Сми.	При Домѣ основан. Братств. св. Владиміра, однокл. шк. отар. 1889 г.
Завѣд. в законн. учил. И. Павл.	При епархіал. епарх. школь одк. шк. отар. въ 1893 году.
Учител. А. Евлевская (до 1890 г.)	При Іоанно-Мининскомъ шк. отар. 1883 г. въ ноябр. мѣс.
Зав. и вѣд. свѣщ. Н. Павловъ.	
Учит. дѣл. Н. Трещанко (см. свѣд. упрт.)	
Зав. и вѣд. свѣщ. А. Успенковъ.	
Учител. В. Волконская (дом. упрт.)	
ж. 300 р.	

# ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи  
за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годъ.

Наименованіе школъ.

Завѣдующіе школами, законоучители,  
учители и попечители.

## СТАВРОПОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

### Г. СТАВРОПОЛЬ.

Образцовая двухкл. шк. при дух. семинаріи, открыта 1884 года въ собственномъ домѣ.

Законоуч., кандид. богословія, Е. З. Капраловъ, жал. 600 р. Учителя: 1) діак. Л. Неплюевъ (им. зв. уч.), жал. 500 р. и 2) Ив. Андреевъ, жал. 500 руб.

Образцовая женск. шк. при епархіал. женскомъ училищѣ, откр. 1885 г. въ наемн. помѣщ.

Законоуч., кандид. богосл., Е. З. Капраловъ, жал. 300 р. Учительн. Е. П. Щеголова (им. зван. дом. учит.); жал. 400 руб.

Андреевская женск. однокл. шк., откр. 1888 г. въ наемн. домѣ.

Завѣд. свящ. Орловъ.  
Учит. С. Ляхницкая (она же и по Зак. Божію), жалов. 500 руб.

Владимірская однокл. шк., откр. 1888 г., въ наемн. домѣ.

Зав. и законоуч. свящ. П. Бѣловидовъ, жалов. 100 руб.  
Учит. Гурская, жал. 300 р.

При Троицкомъ соб. однокл. шк., откр. 1886 г., въ наемн. домѣ.

Зав. прот. В. Стренетовъ.  
Закон. и учит. діаконъ М. Смиренскій.

При Убѣжищѣ для безпріютн. дѣтей Брат. св. Владиміра одн. шк., откр. въ 1889 году.

Законоуч. свящ. Бутовичъ.  
Учитель діак. Бондаренко.

При Домѣ безпомощн. Братства св. Владиміра, однокл. шк., откр. въ 1889 году.

Завѣд. и законоуч. свящ. П. Шатириковъ.  
Учительн. А. Кислевская (домашн. учит.), жал. 300 р.

При епархіал. свѣчн. заводѣ одн. шк., откр. въ 1893 году.

Зав. и зак. свящ. И. Благовидовъ.  
Учит. діак. В. Грищенко (им. зван. учит.).

При Иоанно-Маринскомъ монастырѣ жен. однокл. шк., откр. 1863 г., въ монастыр. домѣ.

Зав. и закон. свящ. А. Америковъ.  
Учител. В. Волконская. (дом. уч.), жалов. 300 руб.

## Ставропольскій уѣздъ.

Сел. Михайловка, однокл. шк., откр. 1892 г., въ наемн. домѣ.	Зав. и закон. свящ. А. Баженовъ. Учит. А. Соколовъ (им. зв. уч.); жалов. $\frac{1}{3}$ кр. д. мѣстн. діакона.
Сел. Татарка, однокл. шк., откр. 1891 г., въ церк. стор.	Зав. и закон. св. П. Виноградовъ. Учит. П. Рождественская (дом. уч.), жал. 240 руб.
— Надежда, шк. грам., откр. 1888 г., при церк. стор.	Зав. и зак. св. В. Станиславскій. Учит. М. Прокофьева (дом. уч.), жал. $\frac{1}{3}$ діак. доходоу.
— Безопасное, двухкл. шк., откр. въ 1886 г., преобр. въ двухкл. въ 1893 г., въ собствен. зданіи.	Зав. и зак. свящ. А. Семилуцкій. Закон. свящ. Н. Добровольскій. Учит. діак. Зеленскій. Учительн. А. Александрова (дом. уч.), жал. 300 руб.
— Новогеоргиевское, одн. шк., откр. 1888 г., въ собственномъ зданіи.	Зав. и зак. свящ. В. Чистяковъ. Учит. С. Рябыхъ (им. зв. уч.); жал. $\frac{1}{3}$ діак. дох. Попеч. купецъ Д. Тарасовъ.
— Донское, одн. шк., откр. 1889 г. въ соб. зданіи.	Зав. и зак. свящ. П. Синановъ. Учит. діак. В. Удовико (им. зв. учит.).
— Константиновское, одн. шк., откр. 1888 г. въ соб. зданіи.	Зав. и зак. свящ. І. Архангельскій. Учит. діак. І. Рудневъ (оконч. дух. семир.).
— Дубово-Казинка, одн. школа, откр. 1888 г. въ соб. домѣ.	Зав. и зак. свящ. В. Кравцевъ. Учит. В. Власовъ (им. зван. уч.), жалов. 300 руб.
— Пелагиада, одн. шк., откр. 1887 г., въ соб. домѣ.	Зав. и зак. свящ. А. Махровскій. Учит. діак. Ив. Позняскій (им. зван. учит.).
— Кугульта, одн. шк. откр. 1884 г., въ наем. домѣ.	Зав. и закон. свящ. І. Рудневъ. Учит. діаконъ.
— Татарка, шк. грам., откр. 1893 г., въ наем. домѣ.	Зав. свящ. П. Виноградовъ. Учит. Дехтареуъ (изъ нач. школы), жал. 60 р. въ годъ.
— Новомосковское, шк. грам., откр. 1888 г., въ соб. домѣ.	Зав. и зак. свящ. К. Поповъ. Уч. діак. г. Лекторскій (изъ д. сем.) Попеч. крест. Ф. Кудринъ.
— Птичное, шк. грам., откр. 1891 г., въ церк. стор.	Зав. и зак. свящ. Д. Кондратовъ. Учит. псаломщ. П. Погуляй.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при Ставропольской Софійской церкви, въ ст. Беслиневской, Баговской, Платнировской. Ширванской, Ново-Александровской, Разсыпнянскихъ и Николаевскихъ хуторахъ, въ сел. Кистинскомъ.

б) *Діаконскія*: въ хут. Ахтарскомъ, въ стан. Батуринской.

в) *Псаломщическія*: при Пантелеймоновской церкви гор. Ейска, въ Разсыпнянскихъ и Николаевскихъ хуторахъ въ сел. Кистинскомъ, въ станицахъ Отважной, Натухайской и Ново-Александровской.

Редакторъ, офіціального отдѣла, секретарь

Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7-й. 1895-й годъ. 1-го АПРѢЛЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### І.

Открытие въ г. Ставрополѣ Отдѣла Православнаго Императорскаго Палестинскаго Общества.

26 марта текушаго года, въ праздникъ Входа Господня во Иерусалимъ, состоялось въ г. Ставрополѣ открытие Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Изъявило желаніе быть членами онаго 26 человекъ изъ живущихъ въ городѣ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Первое собраніе происходило въ новомъ Архіерейскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. Послѣ Божественной литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, въ 12½ часовъ, Его Преосвященство, прибывъ въ собраніе, обратился къ присутствующимъ, въ числѣ которыхъ находились Г. Ставропольскій Губернаторъ, генералъ-маіоръ Н. Е. Никифораки и Вице-Губернаторъ А. С. Ключаревъ, съ словомъ, въ которомъ, ознакомивъ слушателей съ тѣми цѣлями и видами, какія привели къ мысли открыть въ здѣшней многонаселенной и обширной по пространству епархіи Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества, выразилъ надежду, что это святое дѣло во всѣхъ и всюду встрѣтитъ желаемую поддержку. Засимъ ректоръ духовной семинаріи, протоіерей П. Смирновъ, съ благословенія Его Преосвященства, прочиталъ

составленную имъ записку о значеніи для каждаго христіанина Земли Палестинской и о задачахъ и цѣляхъ Палестинскаго Общества вообще. Въ этой запискѣ уяснены ходъ исторической судьбы и положеніе православныхъ обитателей Земли Палестинской и тѣ результаты, какихъ достигло Палестинское Общество своею дѣятельностію по отношенію къ Іерусалимской Церкви.

Затѣмъ приступлено было къ избранію должностныхъ лицъ Отдѣла и единогласно избраны: Предсѣдателемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, Товарищемъ Предсѣдателя Его Превосходительство Г. Ставропольскій Губернаторъ Н. Е. Никифораки, Казначеемъ г. Управляющій акцизными сборами Д. В. Ждановъ и дѣлопроизводителемъ Управляющій мѣстными удѣльными имѣніями Д. П. Саблинъ. Всѣхъ членскихъ взносов поступило болѣе 1200 руб.

По закрытіи засѣданія, Его Преосвященствомъ о состоявшемся открытіи въ г. Ставрополѣ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества было телеграфировано Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Общества, Великому Князю Сергѣю Александровичу, и Его Императорскому Высочеству благоугодно было въ тотъ же день 26 марта привѣтствовать открытіе Отдѣла милостивою на имя Его Преосвященства телеграммою слѣдующаго содержанія:

*„Сердечно обрадованъ. Дай Богъ полного успѣха новому дѣлу подъ покровительствомъ Вашего Преосвященства“.*

*„С Е Р Г Ъ Й.“*

---

## II.

**Религіозно-правственныя чтенія въ актовомъ залѣ Ставропольской духовной семинаріи.**

12 марта въ актовомъ залѣ семинаріи происходило четвертое по счету, въ теченіе настоящаго поста, религіозно-

нравственное чтеніе. Читалъ преподаватель семинаріи Д. О. Вышелѣскій на тему: „Борьба древне-русской Церкви съ остатками язычества въ строѣ семейномъ и общественномъ“. Чтобы не утомить слушателей обиліемъ фактическаго матеріала, онъ раздѣлилъ чтеніе на два приѣма и потому 12 марта читалъ собственно о борьбѣ древне-русской Церкви съ остатками язычества въ строѣ семейномъ. Указавъ въ началѣ чтенія на нравственныя завоеванія Церкви въ русскомъ язычествующемъ обществѣ, онъ перешелъ потомъ къ главному предмету избранной имъ темы, т. е. къ изображенію борьбы Церкви съ остатками язычества въ семейной жизни. Остановивъ свое вниманіе преимущественно на той именно борьбѣ ея съ язычествомъ въ семействѣ, какую она вела съ нимъ на почвѣ положительнаго законодательства, лекторъ охарактеризовалъ прежде всего это послѣднее, какъ имѣвшее свои типическія особенности, приспособленныя къ условіямъ русской жизни. Особенности его онъ указалъ, во—1-хъ, въ томъ, что оно расширяло власть русской Церкви, сравнительно съ греческой, надъ обществомъ, что вызывалось, конечно, требованіемъ тогдашнихъ обстоятельствъ, т. е. неблагоустройствомъ самаго общества, во—2-хъ, въ томъ, что оно вводило за всѣ преступленія церковнаго характера, вмѣсто жестокихъ членовредительныхъ наказаній византійскаго законодательства, денежные пени, согласно съ русскимъ обычаемъ. Денежными пенями въ большинствѣ случаевъ штрафовались и всѣ семейныя преступленія. Вооруженная, такимъ образомъ, при наказаніяхъ духовныхъ, еще и матеріальными, Церковь могла теперь успѣшнѣе вытѣснить язычество изъ семейства и устроить послѣднее на началахъ христіанскихъ.

Послѣ того лекторъ, перечисливъ остатки язычества въ семейной жизни, перешелъ къ изложенію самой дѣятельности Церкви въ указанномъ направленіи. Однимъ изъ благодѣтельныхъ средствъ въ рукахъ Церкви, въ борьбѣ съ язычествомъ въ семействѣ, оказались, между прочимъ, христіанскія узаконенія о родствѣ, въ предѣлахъ котораго позволя-

лись браки. Эти узаконенія, ограничивая родство болѣе тѣснымъ кругомъ, чѣмъ допускалъ это родовой бытъ славянскаго общества, отсѣкали отъ рода его отдаленныя вѣтви, иначе сказать—уменьшали самый родъ, а это обстоятельство чрезвычайно облегчало дальнѣйшую дѣятельность Церкви по устройству семейства на христіанскихъ началахъ. Такъ, съ уменьшеніемъ рода ослаблялся семейный деспотизмъ, который естественно щадилъ близкихъ родичей; точно также съ уменьшеніемъ рода ослаблялась и семейная безнравственность, которая теперь сдерживалась естественнымъ физиологическимъ закономъ, не допускающимъ сожителства между близкими родственниками; наконецъ, самыя „умычки“, т. е. похищенія женъ оказывались съ уменьшеніемъ рода не столь безопасными и потому по необходимости должны были совершаться рѣже. Эти послѣдствія отъ приложенія къ роду христіанскихъ законовъ о родствѣ Церковь сдѣлала еще болѣе благодѣтельными, проповѣдуя любовь въ семейной жизни и объявляя чувственность, семейный деспотизмъ и неправильные браки посредствомъ умычекъ — грѣхомъ. Такимъ образомъ въ уменьшенномъ христіанскомъ родѣ стало больше любви и чистоты..... Вслѣдъ за этимъ лекторъ обстоятельно изложилъ узаконенія Церкви, направленные противъ спеціальныхъ недостатковъ тогдашней семьи, бывшихъ остатками въ ней язычества; противъ умычекъ или похищенія женъ, которыя были замѣнены теперь правильными браками, сопровождавшимися сговоромъ, обрученіемъ и вѣнчаніемъ, противъ двоеженства, противъ наложничества, противъ произвольныхъ разводовъ; этими узаконеніями семья постепенно очищалась отъ примѣсей язычества и принимала все болѣе и болѣе христіанскій характеръ. Особенно много выиграла отъ этихъ мѣропріятій женщина: она съ прекращеніемъ разводовъ, съ удаленіемъ изъ семьи соперницъ, стала въ ней постоянной и единственной женой и хозяйкой. Но Церковь не ограничилась этими благодѣяніями ей и для укрѣпленія ея положенія въ семьѣ оказало ей новыя: она взяла подъ свою охрану цѣ-

ломудріе женщины отъ посягательствъ на него родичей и за нарушеніе его карала ихъ большими денежными штрафами; кромѣ того, она признала жену одинаковой съ мужемъ хозяйкой (по Уставу Ярослава Мудраго) и на этомъ основаніи дала ей право наслѣдовать часть имущества мужа и быть опекуньшей оставшихся послѣ него дѣтей (по Русской Правдѣ). Устроая законную жену, Церковь отнеслась съ милосердіемъ и къ незаконной: по смерти мужа, наложница и ея дѣти, отъ него прижитыя, получали свободу (по Рус. Пр.) и даже часть отцовскаго наслѣдства (по грамотѣ Всеволода Гавріила, Новгород, князя XII в.).

Создавъ указанными мѣрами изъ семьи языческой семью христіанскую, Церковь, заключилъ лекторъ, чрезъ семейства перевоспитала весь русскій народъ и такимъ образомъ изъ Руси языческой создала Русь православную. Слѣдовательно, всѣ русскіе люди—питомцы Церкви, почему всѣ они нравственно обязаны поддерживать единеніе съ ней и помнить ея благодѣянія; особенно же должны помнить ихъ русская женщина, когда-то раба, но подъ знаменемъ церкви ставшая свободной...

19 марта происходило пятое чтеніе, бывшее продолженіемъ четвертаго. Предметомъ чтенія служила вторая половина той же темы, т. е. борьба Церкви съ остатками язычества въ строѣ общественномъ. Держась той же постановки вопроса, какая принята была при изложеніи первой половины темы, лекторъ обратилъ вниманіе на ту именно борьбу Церкви съ язычествомъ въ общественномъ строѣ, какую она вела съ нимъ при помощи положительнаго законодательства. Чтобы слушатели не были въ недоумѣніи относительно того, какимъ образомъ Церковь могла перестраивать общество чрезъ законодательство гражданское, повидимому не зависящее отъ нея, онъ въ самомъ началѣ чтенія постарался выяснитъ, какое огромное вліяніе она имѣла въ древнее время на княжескую власть и самое законодательство. Вліяніе ея на нихъ выразилось, во—1-хъ, въ томъ, что она содѣйствовала письменному изложенію на-

сихъ древнихъ законовъ, во—2-хъ, въ томъ, что она побуждала князей измѣнять обычное право издавiемъ новыхъ узаконенiй въ христіанскомъ духѣ, въ—3-хъ, въ томъ, что она пополняла его статьями византійскихъ гражданскихъ законовъ, въ—4-хъ, наконецъ, въ томъ, что она положила начало собиранію отдѣльныхъ статей нашего законодательства, письменнаго и обычнаго, въ сборники. Что эти сборники, извѣстные подъ именемъ Русской Правды, впервые появились въ сферѣ церковной, лучше всего доказывается тѣмъ, что огромное количество ихъ найдено преимущественно при нашихъ Кормчихъ. Изъ объясненiя этихъ четырехъ фактовъ лекторъ вывелъ заключеніе, что древнее гражданское законодательство наше слагалось подъ сильнымъ вліяніемъ Церкви, а слѣдовательно, подъ ея вліяніемъ передѣлывался и гражданскій строй древне-русскаго общества....

Послѣ этого лекторъ перешелъ къ указанію тѣхъ перемѣнъ, которыя произошли въ древне-русскомъ обществѣ подъ дѣйствіемъ новаго законодательства. Перемѣны эти обнаружались въ уничтоженіи языческихъ обычаевъ въ обществѣ, напр. родовой мести, и въ смягченіи эгоистическихъ отношеній членовъ общества другъ къ другу. Такъ, Русская Правда уменьшила проценты, которые заимодавцы брали съ должниковъ, улучшила положеніе обанкротившагося купца и уменьшила холопство закономъ о закупничествѣ, т. е. временно—обязанномъ состояніи, которое для того и было создано, чтобы спасти бѣдныхъ людей отъ рабства. Самое холопство подъ вліяніемъ Церкви постепенно смягчается и холопъ получаетъ нѣкоторыя права: онъ дѣлается въ нѣкоторыхъ случаяхъ свидѣтелемъ, за оскорбленіе его дѣйствіемъ назначается штрафъ, привилегированные холопы (княжескіе и боярскіе) имѣютъ имущества и отвѣчаютъ имъ по гражданскимъ сдѣлкамъ. Улучшивъ общественное положеніе холоповъ, Церковь постаралась измѣнить къ лучшему и домашнее положеніе ихъ въ домѣ ихъ господъ воздѣйствіемъ на послѣднихъ путемъ бесѣдъ, на-

ставленій, посланій и подобныхъ церковныхъ мѣръ. Не безъ вліянія Церкви совершилась перемѣна и въ экономическомъ положеніи холоповъ. Церковь, устроая на церковныхъ земляхъ своихъ „богадѣльныхъ“ людей, дала этимъ примѣръ и боярамъ переводить своихъ холоповъ изъ дома на пашню; а разъ этотъ переводъ начался, началось измѣняться къ лучшему и экономическое положеніе холоповъ: они получаютъ въ пользованіе особый участокъ, пріобрѣтаютъ собственное движимое имущество, несутъ барщины и оброки, иначе сказать—постепенно приближаются къ состоянію крестьянства. Такимъ образомъ измѣнившееся экономическое положеніе холоповъ измѣнило къ лучшему и ихъ общественное положеніе... Въ этомъ положеніи застала ихъ петровская ревизія и смѣшала ихъ съ крѣпостными крестьянами.... Такъ холопство, надѣленное при содѣйствіи Церкви нѣкоторыми правами и устроенное, по примѣру церковныхъ людей, на пашнѣ, постепенно поднялось до крѣпостнаго крестьянства, чтобы потомъ вмѣстѣ съ нимъ вытти на свободу по рѣшенію державной воли Царя—Освободителя.

Но пока государственное освобожденіе несвободныхъ людей подготовлялось медленнымъ историческимъ процессомъ, Церковь по частямъ давно и непрерывно совершала освобожденіе холоповъ. Этого она достигала посредствомъ нравственнаго воздѣйствія на волю господъ, побуждая ихъ отпускать своихъ холоповъ на свободу ради спасенія собственной души. Внушенія Церкви не оставались безплодными и въ историческихъ памятникахъ можно находить массу указаній на освобожденіе холоповъ по духовнымъ завѣщаніямъ, по другимъ гражданскимъ актамъ и посредствомъ выкупа ихъ людьми благочестивыми у другихъ рабовладѣльцевъ.

Обрисовавъ высокую дѣятельность Церкви въ пользу несвободныхъ людей, лекторъ въ заключеніе замѣтилъ, что этимъ она дала намъ наглядный примѣръ христіанскаго отношенія ко всѣмъ бездомнымъ людямъ!

### III.

#### Собесѣдованіе съ старообрядцами въ семинарской образцовой школѣ.

19 прошлаго марта, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, состоялось послѣднее въ текущемъ учебномъ году собесѣдованіе съ раскольниками-старообрядцами. На этотъ разъ читаль воспитанникъ VI кл. семинаріи М. Зубилинъ на тему: „О безблагодатности раскольнической австрійской іерархіи.“ Содержаніе чтенія было таково: сначала рассказано было историческое происхожденіе раскольнической іерархіи, именуемой австрійскою или бѣлокриницкою, а потомъ на основаніи каноническихъ правилъ Церкви показана была несостоятельность и безблагодатность этой мнимой іерархіи. Слушателей было сравнительно весьма мало, всего до 40 человекъ, раскольниковъ же—никого.

### IV.

#### БЕСѢДА

#### православнаго съ молоканиномъ объ иконопочитаніи.

*Мол.* Всякій разъ, когда я вхожу въ твою хату, сосѣдь, и смотрю на передній уголъ, заставленный иконами, у меня на душѣ становится очень грустно.

*Прав.* Отчего же это такъ: кажется, въ этомъ нѣтъ ничего худаго.

*Мол.* А развѣ ты не знаешь относительно сего Божьяго повелѣнія, гласящаго такъ: „не дѣлай себѣ кумира, и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли. Не поклоняйся имъ и не служи имъ“ (Исходъ 20, 4—5). Почти тѣ же слова можемъ встрѣтить и въ книгѣ Левитъ въ 7 стихѣ 26-й главы. Да и много такихъ мѣстъ въ Священномъ Писаніи,

гдѣ запрещается идолопоклонство, напр.: Исходъ 20, 23; Левитъ 26, 1; Псалт. 113, 12—16; Премудр. Солом. 14, 8—14; посл. къ Римл. 1, 23 и т. д.

*Прав.* Знаю, братъ, всѣ эти мѣста Священнаго Писанія, и однако нисколько не смущаюсь имѣть у себя въ домѣ лики Святыхъ Угодниковъ Божіихъ и Самого Господа Іисуса Христа.

*Мол.* Такъ, значить, ты, не взирая на Господнее повелѣніе, хочешь быть идолопоклонникомъ?

*Прав.* Боже сохрани!.. Я имѣю святыхъ иконы, но не ихъ чту, а тѣхъ, кто на нихъ изображенъ: Господа нашего Іисуса Христа и Его Святыхъ Угодниковъ. Другое дѣло, если бы я поклонялся дереву и краскамъ, или бы свои иконы считалъ за боговъ... Но да избавить меня отъ сего Господь!

*Мол.* Ну а если ты поклоняешься не дереву и краскамъ, а тѣмъ, кто изображенъ на иконахъ, такъ зачѣмъ же онѣ тебѣ понадобились. Развѣ нельзя молиться Господу Богу безъ иконъ?

*Прав.* Разумѣется, можно, что я и дѣлаю, когда, напримѣръ, бываю въ полѣ, въ лѣсу и вообще не въ хатѣ. А если въ хатѣ своей имѣю иконы, то это опять не безъ причины. Находясь постоянно предъ моими глазами, онѣ напоминаютъ мнѣ о Богѣ и Его Святыхъ Угодникахъ. Чрезъ это я лишній разъ помолюсь Господу Богу, воздержусь отъ сквернаго слова, постараюсь прогнать отъ себя лукавую мысль и т. д.

*Мол.* Что правда, то правда: при образахъ совѣсть какъ-то зазреть говорить и дѣлать худое. Ну а почему же Господь Богъ запретилъ имѣть иконы Еврейскому народу, какъ это видно изъ тѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, на которыя я уже указывалъ тебѣ?

*Прав.* Въ томъ-то и дѣло, что въ этихъ мѣстахъ Богъ не иконы запрещаетъ имѣть Еврейскому народу, а лишь предостерегаетъ его отъ идолопоклонства, т. е. запрещаетъ дѣлать языческихъ идоловъ и поклоняться имъ, какъ истин-

ному Богу. Въдь ты знаешь, что язычники тогда были всѣ идолопоклонники, т. е. дѣлали себѣ идоловъ, изображающихъ тельца, солнце, змѣй и т. п., и поклонялись имъ, какъ истиннымъ богамъ. Слѣдуя ихъ примѣру, неоднократно пытались тоже самое дѣлать и Евреи. Вотъ Господь Богъ и издалъ имъ во второй заповѣди повелѣніе не чтить сихъ идоловъ (елика на небесѣхъ горѣ, елика на земли низу, елика въ водахъ подъ землею), а только Его одного истиннаго Бога.

*Мол.* Что же, по твоему, Евреи и послѣ 2-й заповѣди могли имѣть изображенія истиннаго Бога и Святыхъ и, взирая на нихъ, кланяться тѣмъ, кто былъ изображень?

*Прав.* Разумѣется, могли, такъ какъ истинное иконопочитаніе нисколько не возбраняется второю заповѣдію. Это можно видѣть уже изъ того, что Самъ Господь Богъ, изрекшій 2-ю заповѣдь, повелѣлъ затѣмъ Моисею устроить скинію, ковчегъ завѣта, а надъ нимъ поставить двухъ, слитыхъ изъ золота, херувимовъ (Исх. 27, 7—9). На это обстоятельство обращаетъ особое вниманіе и Апостоль Павелъ въ посланіи къ Евреямъ (Гл. 9, 2—5 ст.).

*Мол.* Ну, положимъ, Ангеловъ вы можете изображать, потому что изображенія ихъ были въ скиніи. А какже вы рисуете святыхъ и даже Самого Бога?

*Прав.* Святыхъ мы изображаемъ по памяти тѣхъ лицъ, кои одновременно съ ними жили на землѣ. Кромѣ того, Святые неоднократно являютя благочестивымъ людямъ и или открываютъ имъ волю Божию, или предупреждаютъ отъ какого либо несчастія, или исцѣляютъ ихъ отъ тяжкихъ болѣзней и т. п.

*Мол.* Ну а Господа Бога какъ вы изображаете? Въдь въ Священномъ Писаніи прямо говорится, что Бога никто никогда не видѣлъ кромѣ Сына Божія (Іоан. 1, 18; 1 Тим. 6, 16).

*Прав.* Имѣемъ основаніе изображать и Господа Бога. Прочитай-ка 15 ст. 1-й главы посланія къ Колоссянамъ и 4 ст. 4-й главы 2-го посланія къ Коринѣянамъ. Здѣсь

Господь Иисусъ Христосъ прямо называется *образомъ Бога невидимаго*. Такимъ образомъ въ Его изображеніи мы имѣемъ образъ Самаго Бога.

*Мол.* Кто же васъ научилъ, какъ нужно изображать Иисуса Христа?

*Прав.* Объ этомъ намъ извѣстно изъ Священнаго Преданія, которое вы, къ сожалѣнію, отвергаете. По преданію, Господь еще при Своей земной жизни запечатлѣлъ Свой ликъ на одномъ полотенцѣ. Изъ Преданія же извѣстно, что Апостоль и Евангелистъ Лука былъ иконописцемъ. Съ тѣхъ поръ, т. е. со временъ апостольскихъ и передается искусство иконописанія въ православной христіанской Церкви.

*Мол.* Да, Преданія мы не признаемъ. А въ Священномъ Писаніи Новаго Завѣта есть относительно иконъ какое либо упоминаніе?

*Прав.* Прямого упоминанія нѣтъ, а косвенныя есть. Такъ, въ посланіи къ Галатамъ Апостоль Павелъ говоритъ: „Несмысленные! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый“ (3, 1). На основаніи этихъ словъ можно предполагать, что у первенствующихъ христіанъ можно было встрѣтить не только образъ Иисуса Христа, но даже распятіе Его на крестѣ. И дѣйствительно, раскопки катакомбъ (такъ назывались подземные храмы первыхъ христіанъ), произведенныя въ недавнее время, вполне подтверждаютъ, что у первенствующихъ христіанъ были предметами поклоненія и крестъ и образъ Иисуса Христа.

*Мол.* Благодарю тебя, братъ, за данныя мнѣ разъясненія объ иконопочитаніи. Чѣмъ больше я бесѣдую съ тобою, тѣмъ все болѣе убѣждаюсь, что православная вѣра во всемъ согласна съ Священнымъ Писаніемъ. А у насъ-то что только не говорятъ объ васъ...

*Прав.* Что дѣлать!.. Будемъ утѣшаться словами Спасителя: „Блаженны... когда васъ поносятъ, гонять и злосло-

вѣтъ за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ“ (Мѣ. 5, 10—11).

*В. Фіалкинъ.*

## V.

# БЕСѢДА

православнаго съ молоканиномъ о почитаніи святаго креста.

*Православный.* Тяжело становится на душѣ, дорогой сосѣдъ, когда войдешь въ твою хату, обращаешь взоръ въ передній уголъ и тамъ ничего святаго не встрѣчаешь.

*Молканинъ.* Таково исповѣданіе нашей вѣры: не чтить ни креста, ниже иконъ.

*Прав.* И что же? Вы имѣете на то какія либо указанія въ Божественномъ ученіи? Ну вотъ, на примѣръ, имѣете вы какія либо указанія, что не должно почитать святаго креста?

*Мол.* Какъ же, имѣемъ въ самомъ святомъ Писаніи.

*Прав.* Хотѣлось бы знать, въ какомъ это писаніи вы могли почерпнуть такія свидѣтельства?

*Мол.* А развѣ ты не знаешь изъ книгъ Священнаго Писанія, что на крестѣ былъ распятъ Божественный Учитель и такимъ образомъ крестъ содѣлался орудіемъ Его посрамленія, эшафотомъ, на который Онъ былъ возведенъ злобою фарисейскою.

*Прав.* Знаю, что Господь Иисусъ Христосъ былъ распятъ на крестѣ, но не думаю, чтобы тотъ крестъ послужилъ къ Его посрамленію. Напротивъ того, крестъ, водруженный на Голгоѣ, послужилъ орудіемъ къ Его прославленію. Ибо гдѣ, какъ не на крестѣ, въ особености стало ясно врагамъ Иисуса Христа, что Онъ истинный Богочеловѣкъ, рѣшившійся принести Себя въ жертву за всѣхъ людей; гдѣ, какъ не на крестѣ, котораго вы не хотите почитать, совершенно славное дѣло спасенія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти? Можно ли послѣ этого крестъ

считать орудіемъ посрамленія Господа Іисуса Христа и отвертываться съ негодованіемъ отъ него, какъ это дѣлаютъ вы, тѣмъ болѣе, что этотъ тягчайшій родъ смерти для удовлетворенія правды Божіей добровольно избранъ Самимъ Господомъ?

*Мол.* Откуда же это видно, чтобы Іисусъ Христосъ зналъ, что Его будутъ распинать на крестѣ?

*Прав.* Не только зналъ объ этомъ Господь Іисусъ Христосъ (какъ Богочеловѣкъ; Онъ былъ всевѣдущъ), но даже нѣкоторые благочестивые люди, задолго до пришествія Іисуса Христа на землю, знали, что Ему надлежитъ совершить славное дѣло спасенія рода человѣческаго на крестѣ, и потому относились къ кресту съ благоговѣніемъ.

*Мол.* Объ этомъ я что—то не читывалъ въ святомъ Писаніи.

*Прав.* Какъ же такъ? А развѣ ты не знаешь, что еще въ ветхомъ завѣтѣ Богъ таинственно, чрезъ прообразы, неоднократно открывалъ людямъ, что орудіемъ благословенія Божія и спасенія нашего послужитъ крестъ. Вотъ прочти, напр., стихи 13—20 въ 48-й главѣ кн. Бытія и ты увидишь, какъ праведный Іаковъ, по внушенію Божію, передалъ первородныя права, а съ ними вмѣстѣ и обѣтованіе о Мессіи отъ Манассіи къ Ефрему, отложивъ при этомъ крестообразно свои руки для ихъ благословенія. Изъ 21-й главы той же книги (ст. 8 и 9), гдѣ говорится о мѣдномъ змѣ, водруженномъ, по повелѣнію Божію, на знамени, для исцѣленія Евреевъ, ужаленныхъ ядовитыми змѣями въ пустынѣ, ты увидишь еще болѣе ясное напомниманіе ветхозавѣтнымъ людямъ, что ихъ спасеніе должно совершиться на крестѣ. Прообразовательное указаніе этого змія на голгоетскій крестъ утверждаетъ даже Самъ Іисусъ Христосъ въ Евангеліи отъ Іоанна, когда говоритъ: „какъ Моисей вознесъ змію въ пустынѣ, такъ должно вознесену быть и Сыну человѣческому, дабы всякій вѣрующій въ него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“. (3 гл. 14—15 ст.).

*Мол.* Приведенныя тобою мѣста изъ Священнаго Писанія, правда, доказываютъ, что ветхозавѣтнымъ людямъ было открыто, что Иисусъ Христосъ пострадаетъ и спасетъ насъ на крестѣ. Но все же изъ этихъ словъ ясно не видно, чтобы крестъ послужилъ къ прославленію Господа; да и мѣста-то эти для насъ малопонятныя. А вотъ если бы ты указалъ мнѣ объ томъ же самомъ изъ книгъ Новаго Завѣта, ну тогда дѣло другое.

*Прав.* Мысль свою могу подтвердить и изъ новозавѣтныхъ писаній. Раскрой 12 гл. отъ Іоанна и начинай читать съ 23 по 33 стихъ. Здѣсь, какъ видишь, Самъ Господь Иисусъ Христосъ, говоря о приближеніи своихъ крестныхъ страданій (ст. 33), возглашаетъ: „пришелъ часъ прославиться Сыну Божію“ (ст. 23). Апостоль Павель въ посланіи къ Галатамъ (гл. 6, 14) также прямо заявляетъ, что „ничѣмъ онъ такъ не желаетъ хвалиться, какъ крестомъ Господнимъ, который“, по его словамъ, изложеннымъ въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ (1 гл. 18 ст.), „есть слава Божія“; наконецъ въ посланіи къ Филипійцамъ (2 гл. 18 ст.) тѣхъ, кто не почитаетъ креста Господня, а вмѣстѣ съ ними, значить, и васъ—молоканъ, онъ прямо называетъ „врагами Господа“ и потому людьми погибшими. Скажи же теперь, братъ, по совѣсти: не ясны ли это доказательства отъ Божественнаго Писанія о необходимости почитать святой крестъ, на которомъ было совершено наше спасеніе и который послужилъ орудіемъ къ прославленію Господа нашего Іисуса Христа?..

*Мол.* Благодарю, братъ! Теперь я воочію убѣдился, что и въ Ветхомъ и въ Новомъ Завѣтѣ есть достаточно свидѣтельство о почитаніи креста Господня. Постараюсь поговорить объ этомъ со своими. А то и вправду, живемъ какъ будто бы и по—евангельски, а на дѣлѣ-то выходимъ бусурманами, потому у насъ—ни креста въ домѣ, ни креста на шеѣ, ни крестнаго знаменія.

*Прав.* Богъ да спосиѣшествуетъ тебѣ въ благомъ начинаніи, а теперь пока просимъ прошенія.

*В. Фіалкинъ.*

## V.

### ХЛЫСТОВСКАЯ СЕКТА

въ селѣ Елисаветинскомъ, Ставропольской губерніи.

Хлыстовщина \*), судя по добытымъ свѣдѣніямъ, появилась въ селѣ Елисаветинскомъ около 25 лѣтъ тому назадъ. Она занесена сюда изъ села Круглолѣскаго, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, мѣстнымъ крестьяниномъ Филиппомъ Скогаревымъ.

Въ 70-хъ годахъ въ селѣ Елисаветинскомъ случился урожай хлѣба; народъ страшно бѣдствовалъ. Люди, болѣе предприимчивые, а также бѣдные, ничѣмъ не привязанные къ мѣсту жительства, въ это тяжелое время отправились въ разныя мѣста для заработка насущнаго хлѣба. Въ числѣ таковыхъ отправился и Филиппъ Скогаревъ. Судьба опредѣлила ему наняться въ работники къ одному изъ жителей

\*) Елисаветинскіе хлысты извѣстны въ простомъ народѣ подъ именемъ „кадушечниковъ“. На какомъ основаніи эта кличка укрѣплена за ними, трудно сказать, талъ какъ у нихъ нѣтъ (да и не было) ничего такого, что напоминало-бы о пресловутой кадущѣ. Говорятъ, что впервые назвалъ сектантовъ „кадушечниками“ мѣстный священникъ (нынѣ умершій) о. Стафанъ Александровскій. Онъ, узнавъ о появленіи среди его прихожанъ отщепенца, совратившагося въ хлыстовщину, счелъ своимъ долгомъ предостеречь своихъ пасомыхъ отъ увлеченія лжеученіемъ, проповѣдуемымъ новоявленнымъ учителемъ вѣры. Раскрывая хлыстовское ученіе, онъ всегда называлъ послѣдователей этого ученія „кадушечниками“. Отсюда, говорятъ, вличка „кадушечникъ“ и осталась за адептами хлыстовщины. Но, кажется, вѣрнѣе будетъ предположить, что эта кличка занесена оттуда же, откуда занесено и самое лжеученіе, именно — изъ с. Круглолѣскаго, гдѣ, какъ мнѣ помнится, хлыстовъ называютъ „кадушечниками“. Священникъ же, если и называлъ хлыстовъ „кадушечниками“, то только потому, что ихъ такъ называли его прихожане.

села Круглолескаго, крестьянину Афиногену Мязину, человеку проникнутому до мозга костей хлыстовским лжеучением. Понятно, хозяин Скогарева не пожалел ни трудов, ни времени на возвращение его в свою секту. Для достижения своей цели он употребил все мѣры; но самымъ дѣйствительнымъ средствомъ оказалось указаніе на безнравственную, несогласную съ евангельскимъ закономъ жизнь православныхъ христіанъ и на ихъ чрезмѣрную привязанность къ водкѣ, которая, по словамъ хлыстовъ, кровь сатаны. Въ видѣ иллюстраціи къ своимъ зажигательнымъ рѣчамъ хозяинъ показывалъ своему „невѣрующему“ работнику картину „Водка—кровь сатаны“ \*). Это, такъ—сказать, наглядное доказательство гибельности пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ еще болѣе поколебало его. Затѣмъ, постоянное обращеніе среди хлыстовъ, присутствованіе на ихъ радѣніяхъ („бесѣдахъ“) также не могли остаться безъ вліянія на впечатлительнаго Скогарева. Извѣстное же усердіе хлыстовъ къ пропагандѣ своего лжеученія, съ одной стороны, а съ другой—не совершенное знаніе Скогаревымъ Православной Вѣры довершили дѣло совращенія: по окончаніи срока найма Филиппъ возвратился въ родительскій домъ хлыстомъ въ полномъ смыслѣ этого слова, воодушевляемый мечтою сдѣлаться насадителемъ, апостоломъ хлыстовщины среди своихъ односельчанъ.

Пропагандистская дѣятельность Филиппа Скогарева, не смотря на все его, доведенное до фанатизма усердіе, на первыхъ порахъ, можно сказать, была безрезультатна: около двухъ лѣтъ ему пришлось, по словамъ рассказчиковъ, ходить одному. Онъ ходилъ одинъ, какъ *левъ*,... *рыжая, искипкого поглотити* (1 Петр., V, 8), и его усилія навѣрное не увѣнчались бы успѣхомъ, если бы тогда же были приняты надлежащія мѣры къ парализованію дѣйствія яда, вливаемого въ умы и сердца словесныхъ овецъ самозваннымъ радѣтелемъ объ ихъ спасеніи....

\*) Эта картина имѣется буквально въ каждомъ хлыстовскомъ домѣ,

Но это неуспѣшное сначала апостольство Скогарева не только не обезкураживало его, не охлаждало его пламеннаго желанія быть насадителемъ „истинной вѣры“, а, напротивъ, возбуждало въ немъ еще большую настойчивость въ достиженіи завѣтной мечты. Наконецъ, сѣмена *бѣсовскаго* (1 Тим. IV, 1) ученія, посѣянные Скогаревымъ съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, начали произрастать; труды его пропаганды, очевидно, пали на почву болѣе или менѣе благопріятную и стали приносить плоды: стали мало—по—малу появляться новые прозелиты ученія, распространяемаго имъ.

Въ числѣ первыхъ совращенныхъ Скогаревымъ въ хлыстовщину указываютъ на кр. Андрея Разумова. Скогаревъ, замѣтивъ, что А. Разумовъ не принадлежитъ къ числу *твердыхъ* православныхъ христіанъ и, слѣд., представляетъ изъ себя довольно удобную почву для посѣва и произрастанія сѣмянъ хлыстовскаго лжеученія, зачастилъ къ нему въ домъ. Въ своихъ разговорахъ съ Андреемъ на религіозныя темы Филиппъ старался внушить ему, что Порфиша Катасоновъ есть христосъ, такъ какъ повесъ сорокадневный постъ, а Петруша Лордугинъ его апостоль—евангелистъ, которому переданы ключи царствія небснаго отъ Катасонова, испросившаго свыше прошеніе грѣховъ своими страданіями. При этомъ онъ такъ богохульно и кощунственно уподоблялъ двухъ выше названныхъ мужиковъ Господу Иисусу Христу, что передать его кощунства нѣтъ возможности. Далѣе также указывалъ на XV главу перваго посланія ап. Павла къ Коринѣянамъ, гдѣ ап. Павелъ говоритъ, что *Иисусъ Христосъ умеръ за грѣхи наши, по Писанію, и что Онъ... воскресъ въ третій день, по Писанію, и что явился Кифѣ, потомъ двѣнадцати; потомъ явился болѣе нежели пяти стамъ братьямъ въ одно время, изъ которыхъ большая часть донинѣ въ живыхъ, а нѣкоторые почли* (3—6 ст.). Это мѣсто, по мнѣнію хлыстовъ, служитъ доказательствомъ нахождения Иисуса Христа среди народа и явленія Его избраннымъ и *въ настоящее время* и что

многіе изъ тѣхъ, которымъ являлся Христось, живы и донынѣ. Далѣе, Скогаревъ прибѣгалъ къ тѣмъ же способамъ совращенія, какими и самъ былъ, совращень въ хлыстовщину, и Андрей Разумовъ съ своею женою сдѣлались первыми послѣдователями его.

Послѣ совращенія А. Р—ва въ хлыстовщину число адептовъ ея стало быстро рости; вскорѣ послѣ него совращены были въ хлыстовщину: Василій, Яковъ и Парамонъ Павловы (родные братья), Филиппъ Денисенковъ съ женой, Головины, Юрины, П. и Е. Бѣлоколодскіе (единоутробные братья Ф. Скогарева), Жирноклеевы, Байдины и нѣкоторые другіе. По приблизительному счисленію, въ это время совратилось въ хлыстовщину не менѣе 40 душъ, не считая дѣтей.

Когда число увѣровавшихъ въ Порфѣшу Катасонова достигло внушительной цыфры, явилась нужда въ „старшомъ“, который управлялъ бы „малымъ стадомъ“ хлыстовъ. Хотя хлыстовщина была насаждена Филиппомъ Скогаревымъ, но во главѣ сектантовъ поставленъ былъ не онъ, а другой—Василій Павловъ \*), человѣкъ, правда, не очень-то способный, но, главное, довольно зажиточный, что, какъ мы увидимъ, почти при всѣхъ назначеніяхъ въ старшіе будетъ имѣть важное значеніе. Василій Павловъ былъ поставленъ старшимъ Петрушей Лордугинимъ по ходатайству самого Скогарева, которому неудобно было стать главою совращенныхъ, съ одной стороны, потому, что онъ былъ очень бѣденъ, а съ другой—еще и потому, что некому было занять мѣсто пророка, на которое выбираютъ лица разбитыя, толковыя и начитанныя въ Свящ. Писаніи. Таковымъ лицомъ въ то время былъ только Скогаревъ, а Василій Павловъ былъ человѣкъ только зажиточный, не обладавшій другими необходимыми для пророка качествами; для занятія же должности старшого не нужно ни ума, ни знаній,—нужно только одно богатство.

\*) До избранія Павлова старшимъ наши хлысты жидли въ сосѣднее село Медвѣдское, гдѣ собранія хлыстовъ происходили подѣ руководствомъ крестьянина Семена Капитонова Капашникова.

Василій Павловъ главенствовалъ около пяти лѣтъ (1870—74 г.г.). Онъ, можетъ быть, и еще продолжалъ-бы стоять во главѣ сектантовъ, если-бы не счелъ за „благую часть“ убраться изъ села Елисаветинскаго по—добру по—здорову, пока его богатство не исчезло окончательно. Прямо отказаться отъ чрезвычайно убыточной въ матеріальномъ отношеніи роли главара онъ счелъ неудобнымъ, боясь прогнѣвить Петрушу Лордугина, а въ лицѣ его и самаго лже-христа Парфирія Петровича Катасонова. Поэтому нужно было прійскать благовидный предлогъ: это—перейти на жительство въ другое мѣсто. Такъ онъ и поступилъ, перейдя на жительство въ сел. Калиновское, Александровскаго уѣзда.

При В. Павловѣ среди мѣстныхъ сектантовъ произошелъ расколъ, на которомъ не безъинтересно будетъ остановиться нѣсколько подробнѣе. Виновникомъ этого раскола явился крестьянинъ села Медвѣжьяго Варѣоломей Михайловъ Горяиновъ \*), проживающій въ селѣ Медвѣдскомъ, Ново-григорьевскаго уѣзда; личность въ своемъ родѣ замѣчательная, играющая немаловажную роль въ исторіи шалопутства въ Ставропольской губерніи.

Варѣоломей Горяиновъ, по отзывамъ лицъ, близко его знающихъ, человѣкъ крайне безнравственный и въ высшей степени хитрый, далеко неглупый, умѣющій *поговорить* и, такъ—сказать, пустить пыль въ глаза. Обладая отличною памятью, онъ заучилъ на память массу текстовъ Свящ. Писанія, которыми любилъ щегольнуть при всякомъ удобномъ случаѣ, стараясь при этомъ убѣдить своего собесѣдника въ томъ, что онъ грамотенъ, хотя на самомъ дѣлѣ

\*) Горяиновъ—это тотъ самый субъектъ, о которомъ епархіальный противосектантскій миссіонеръ М. А. Кальневъ кратко упоминаетъ въ № 5-мъ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 г. на 157 стр., какъ о насадителѣ хлыстовщины въ селѣ Медвѣжьемъ, Ставроп. губ. — Насадивъ хлыстовщину въ с. Медвѣжьемъ, В. Горяиновъ переселился въ г. Ставрополь, а оттуда—въ село Медвѣдку, гдѣ проживаетъ и по днесь.

читать не умѣлъ. Онъ дѣлаетъ это такъ искусно, что всѣ хлысты и православные убѣждены, что онъ грамотный. „Я, рассказывалъ мнѣ Никита Дульневъ, — хотя и сомнѣвался въ его грамотности, но долгое время не могъ убѣдиться въ справедливости своего сомнѣнія; только недавно случай разрѣшилъ мое недоумѣніе. Однажды Горяиновъ зашелъ ко мнѣ и началъ разсматривать книги, отданныя разными лицами въ переплетъ. Перелистывая одну изъ нихъ, онъ сдѣлалъ видъ, что читаетъ. Я поинтересовался, что за книгу онъ читаетъ. И что же? книга была у него „вверх ногами“, на что я тотчасъ же указалъ ему, желая его сконфузить. Но не тутъ-то было! Онъ какъ ни въ чемъ не бывало, даже не покраснѣвъ, отвѣчалъ, что онъ „и такъ, и сякъ“ умѣетъ читать“.

Для того, чтобы легче завлекать въ свои сѣти и совращать въ хлыстовщину простодушныхъ и довѣрчивыхъ чадъ Православной Церкви, Варѳ. Г—овъ рассказываетъ всѣмъ, что онъ имѣетъ на старомъ Аѳонѣ свою землю, на которой будто-бы построена церковь; — что тамъ для него имѣется келія, и что онъ вотъ скоро самъ отправится туда на житье. Этимъ же онъ пользуется для пріобрѣтенія денегъ.

По рассказамъ нѣкоторыхъ, онъ очень часто отправляется въ другія села для сбора пожертвованій на Аѳонъ и Иерусалимъ. Для лучшаго удобства сбора пожертвованій онъ одѣвается въ монашеское одѣяніе и беретъ съ собою дѣвицу, своихъ сожительницъ, которыя тоже одѣваются въ темныя, подходящія подъ монашескія, платья. Собравши деньги, Варѳоломей по обыкновенію пьянствуетъ день и ночь, безъ просыпу. На вопросы же любопытныхъ: когда же онъ отправится на Аѳонъ? — отвѣчаетъ съ притворнымъ сожалѣніемъ, что вотъ теперь нѣтъ пропуска на границѣ, такъ какъ теперь за границей ходитъ опасная, заразительная болѣзнь. Обирая православныхъ, онъ также ловко обманывалъ и своихъ послѣдователей. Такъ, напр., онъ обобралъ рублей на 1000 хлыстовскаго старшаго Мирона Якимова. Всѣ пожертвованія, щедро и довѣрчиво вручаемыя ему для

отправки „батенькѣ Порфишѣ“, ничто же сумняся, присвоивалъ себѣ. Объ этомъ мошенничествѣ узналъ Порф. Катасоновъ и письмомъ просилъ Петрушу Лордугина, чтобы онъ объявилъ всеѣмъ „вѣрующимъ“, что жертва, которую они даютъ чрезъ Вареоломея, до него не доходитъ и чтобы они его, Вареоломея, не слушали и не давали ему пожертвованій, ибо онъ лже-христосъ, обманщикъ, *Воръ*—Халамей. Это увѣдомленіе сильно было подорвало авторитетъ Горяинова среди Медвѣдскихъ хлыстовъ. Но хитрый Воръ—Халамей не палъ духомъ и объяснилъ все въ свою пользу. „Братія, говорилъ онъ по поводу посланія Порфиши Катасонова, — не смотрите на тѣхъ, которыхъ батюшка Парѣентій превозноситъ. Самъ Богъ Сына Своего унижилъ, показавъ этимъ любовь къ Нему. Я есмь сынъ; вѣруйте мнѣ. Онъ похуляетъ меня вотъ почему: хлѣбъ чистятъ на арфу; негодный хлѣбъ проходитъ внизъ, а хорошій выходитъ на чело; такъ его слова испытываютъ меня и васъ. Онъ вѣетъ васъ, и кто окажется достойнымъ, тотъ получитъ награду“. Эти слова сильно подѣйствовали на хлыстовъ; они кланялись ему въ ноги и просили прощенія. Жертвы снова стали даваться щедрою рукою, къ великой радости Халамеши, дальше кармана котораго онъ не шли.

На деньги, собранныя вышеуказаннымъ путемъ, В. Г.—новъ устроилъ въ Медвѣдкѣ приличный домъ (чуть-ли не двухъ-этажный), предусмотрительно огородивъ его высокою каменною стѣною. Въ главной комнатѣ „передній уголъ“, представляетъ цѣлый иконостасъ, посреди котораго красуется дорогая Иверская икона Божьей Матери, пріобрѣтенная на Аѳонѣ хитрымъ и безцеремоннымъ хозяиномъ за небольшой задатокъ. Предъ этой иконой стоитъ мѣдный церковный подсвѣчникъ; предъ нею, иногда въ присутствіи другихъ, совершается моленіе. Вареоломей и его три дѣвицы становятся на колѣни предъ иконой и поютъ церковныя пѣснопѣнія, какъ-то: *Иже Херувимы*, *Достойно есть* и т. п., а также одною изъ дѣвицъ читается какой-нибудь акаѳистъ.

В. Г.—новъ при всемъ томъ еще и самый неудержимый пьяница и развратникъ. Частое и чрезмѣрное пьянство иногда заставляеть его продѣлывать такія штуки, за которыя приходится краснѣть его послѣдователямъ. Такъ, въ одно изъ посѣщеній хлыстовъ села Елисаветинскаго онъ такъ напился пьянъ, что, не помня себя, улегся спать въ тинѣ пруда, въ которомъ только—что пересохла вода. Его проповѣдникъ Яковъ Павловъ, возвратившись домой одинъ безъ „батеньки Халамеша“, на вопросъ жены: „гдѣ же Халамеша?“ отвѣтилъ недовольнымъ тономъ, что тотъ остался въ болотѣ ночевать съ чертями. Рано утромъ, еще до разсвѣта, Павловъ отправился выручать своего „батеньку“ изъ болота, запасшись предварительно „живительной влагою“. Къ этому времени Халамеша, протрезвленный сыростию, уже проснулся и дрожалъ какъ въ лихорадкѣ. На зовъ П—ва Халамеша вылѣзъ изъ грязи, представляя изъ себя достаточное подобіе свиньи. Видно хмѣль еще не совсѣмъ прошелъ, что Халамеша не могъ дойти до двора своего провожатаго и сѣлъ отдохнуть у воротъ кр. Дубровскаго. Въ это время отворилась калитка и хозяйка дома стала выгонять скотину. Увидя чернаго человѣка, она чуть не на смерть перепугалась, воображивъ не на шутку, что предъ ней не человѣкъ, а одинъ изъ обитателей преисподней...

Этотъ случай далъ возможность какъ православнымъ, такъ и послѣдователямъ Петруши Лордугина злостно насмѣхаться надъ послѣдователями Халамеша. Защищая своего наставника, выдающаго себя за намѣстника превышняго Тамбовскаго бога, извѣстнаго Пор. Катасонова, „Халамеевцы“ кощунственно указываютъ на 33—34 ст. XI гл. посл. къ Римлянамъ: *о, бездна богатства и премудрости и вѣдннн Божіа! какъ непостижимы судьбы Его и неизслѣдимы пути Его! Ибо кто позналъ умъ Господень? Или кто былъ советникомъ Ему?*—объясняя, что всѣ поступки Халамеша мы не можемъ понять, потому что у него *бездна премудрости* и потому для насъ совершенно непостижимы его дѣйствія. И самъ Халамеша, когда протрезвится, тоже старается

дать понять, что на его дѣйствіяхъ дѣйствительно лежитъ печать *премудрости и вѣдѣній Божія*, что всѣ его поступки имѣютъ символическое значеніе по отношенію къ *міру*, который погрязъ *въ безднѣ грѣховной*, предавшись пьянству, сквернословію и тому подобнымъ порокамъ.

Какъ я уже раньше сказалъ, Г—новъ также крайній развратникъ. Имѣя жену, онъ въ тоже время держитъ у себя трехъ молодыхъ дѣвицъ, съ которыми предается неуправляемому разврату. Его безнравственность въ этомъ отношеніи до того безгранична, что онъ приказываетъ этимъ блудницамъ, которыхъ кощунственно называетъ своими духовницами, завлекать каждаго проходящаго къ нему (конечно изъ его приверженцевъ), и онѣ безпрекословно исполняютъ подобнаго рода приказанія своего циничнаго патрона. Рассказываютъ, что у него раньше, до этихъ трехъ дѣвокъ, еще были другія, но онъ повыдалъ ихъ за—мужъ.

Вотъ этотъ-то безнравственный до мозга костей человѣкъ сумѣлъ поселить расколъ среди Елисаветинскихъ хлыстовъ—приверженцевъ Лордугина, часть которыхъ увлекъ за собою, объявивъ себя замѣстителемъ лже-христа Катасонова, уже находившагося въ это время въ преклонныхъ лѣтахъ. Такимъ образомъ, изъ мѣстныхъ хлыстовъ образовалось двѣ партіи: *Лордугинцевъ*, оставшихся вѣрными „великому старцу, кормильцу Петрушѣ“, и *Халамеевцевъ*, какъ были названы перешедшіе на сторону Вареоломея Горяинова.

Между тою и другою партіей шли непрестанные раздоры; каждая изъ сторонъ старалась во что бы то ни стало доказать свою правоту и несостоятельность противниковъ. Халамеевцы объявили Лордугинцевъ книжниками и фари-сеями за то, что тѣ вели въ „мірѣ“, повидимому, праведную, святую жизнь: водки не пили, мяса не ѣли и т. п., однимъ словомъ изображали изъ себя святошъ; на самомъ же дѣлѣ они не были таковыми: поѣсть рыбы на первой недѣлѣ Великаго поста, обмануть мірскаго (православнаго)—у нихъ не считалось за грѣхъ. А Лордугинцы, отражая

нападенія своихъ враговъ, Халамеевцевъ, тоже не оставались въ долгу у нихъ, величая ихъ главаря, Варѳоломея Горянова, *антихристомъ*, а ихъ самихъ его приспѣшниками; при этомъ указывали всѣ нравственные недостатки лжехриста: на его приверженность къ спиртнымъ напиткамъ, на преступную связь съ духовницами и на другія доблести.

Вотъ по какому случаю В. Г—ва Лордугинцы стали называть антихристомъ. Въ 1874 г. прїѣзжалъ въ г. Ставрополь извѣстный лже-саваоѣ, лже-христосъ Порфирій Петровичъ Катасоновъ. Всѣ хлысты Сѣвернаго Кавказа были извѣщены заранее, что осенью 1874 года прибудетъ въ Ставрополь на ярмарку превышній богъ— Порфиша Катасоновъ. И вотъ, когда началась ярмарка, хлысты „всѣхъ странъ“, т. е. изъ Бѣлой-Глины, Ладовской-Балки, Тамбовки, Безопасаго, Медвѣжьяго, Предраднаго, Елисаветинскаго, Мѣдвѣдскаго и др. селъ, съѣхались въ Ставрополь одни за полученіемъ благословенія, другіе за полученіемъ инструкцій (старшіе), а иныя— просто поглазѣть на „живаго бога“. Въ числѣ прибывшихъ былъ и Варѳоломей Горяиновъ, на котораго немедленно было донесено „живому богу“, что у Халамеша есть дѣвицы, съ которыми онъ живетъ какъ съ женами, изъ коихъ особенною любовью пользуется Вѣра Монанникова. Выслушавъ это донесеніе, Порфиша торжественно изрекъ, что Варѳоломей—седмиглавый *змѣй*, и еще торжественнѣе проклялъ его, повелѣвъ ему провалиться въ тартарары; Монанникову же обозвалъ *блудницею*. Это обстоятельство сильно повліяло на хлыстовъ, руководимыхъ Горяиновымъ, и многіе изъ нихъ отвратились отъ него. Видя, что почва ускользаетъ изъ—подъ его ногу, что вліяніе его сильно поколеблено авторитетными для хлыстовъ словами „превышняго бога, батеньки Порфиши“, Варѳоломей Горяиновъ, чтобы поддержать свое реноме, прибѣгъ къ слѣдующей хитрости. Онъ предложилъ Порфишѣ помѣняться сапогами. Порфиша, не подозрѣвая тутъ коварства со стороны „седмиглаваго змѣя“, согласился помѣняться. А этого только и нужно было хитроумному Халамешѣ.

По возвращеніи съ ярмарки Халамеша сталъ проповѣдывать, что Порфиша передалъ ему свою власть и сталъ величать себя христомъ, при чемъ какъ на самое сильное доказательство этого указывалъ на вышеописанную мѣну сапогами. Что же касается проклятiя, которому предалъ его Порфиша, то онъ объяснялъ, что оно означало ниспосланіе его, сына божiя, въ преисподнюю для разрушенiя дѣлъ тьмы. Но какъ онъ ни объяснялъ, все—таки многіе изъ его почитателей отшатнулись отъ него. Въ селѣ Елисаветинскомъ остались вѣрными ему только три двора: Яковъ Павловъ, Филиппъ Денисенко и Семень Юринъ. Эти три семейства и до сихъ поръ твердо держатся своего безпутнаго „Халамеша“, на котораго въ своемъ упованіи надѣются какъ на каменную гору, и по днесъ ведутъ борьбу съ „книжниками и фарисеями“.

Когда Василій Павловъ бѣжалъ въ село Калиновское, оставивъ свое стадо безъ пастыря, на его мѣсто былъ избранъ кр. Иванъ Головинъ. Какъ человѣкъ бездарный, онъ былъ плохимъ руководителемъ. Въ этомъ смыслѣ о немъ отзываются и его бывшіе единомышленники. Хлыстовщина во время его старшинствованiя не пріобрѣла ни одного адепта. Онъ старшинствовалъ не болѣе трехъ лѣтъ. Не смотря на то, что онъ былъ плохимъ руководителемъ, онъ, по всей вѣроятности, не былъ бы смѣщенъ съ занимаемаго мѣста, такъ какъ былъ человѣкомъ зажиточнымъ, т. е. обладалъ самымъ главнымъ достоинствомъ,—если бы только самъ не заблагоразсудилъ послѣдовать благому примѣру своего предмѣстника и не удралъ бы въ то-же село Калиновское.

Наконецъ-то во главѣ сектантовъ сталъ первый насадитель хлыстовщины, кр. Филиппъ Скогаревъ. При немъ, какъ и нужно было ожидать, хлыстовщина снова ожила и стала укрѣпляться; снова начались совращенiя въ хлыстовщину. Въ это время были совращены: Байдина, два брата Домащенковыхъ съ ихъ семействами, Кирилль Ѳедоровъ и Пименковы. Вотъ одинъ изъ способовъ совращенiя въ хлы-

стовщину, практиковавшихся Филиппомъ Скогаревымъ. Затянувши къ себѣ въ домъ какого—нибудь изъ любителей послушать „про божественное“, Филя, не теряя времени, раскрываетъ предъ нимъ Евангеліе, зажигаетъ свѣчу, ставитъ на столѣ икону и начинаетъ вести такую рѣчь. „Ты чему вѣришь: въ Евангеліе раскрытое, или въ зажженную свѣчу, или въ икону?“ Экзаменуемый, не зная что сказать, отвѣчаетъ обыкновенно, что онъ вѣритъ во *все*. „Ну, хорошо! если вѣришь во все“, продолжаетъ Филя и затѣмъ закрываетъ Евангеліе и тушитъ свѣчу. „Ну, теперь что вышло?“ продолжаетъ наступать на горло простодушному православному шалопутъ. При этомъ вопросѣ недогадливые молчатъ, а смѣтливые, долго не думая, достаютъ спички, зажигаютъ свѣчу и раскрываютъ книгу. „Ну, хорошо! продолжаетъ Филя, нисколько не конфузясь,—а въ икону вѣришь?“ Православный, конечно, отвѣчаетъ утвердительно, не подозревая, что шалопутъ приготовилъ ему ловушку, изъ которой ему уже не вырваться. Послѣ такого отвѣта Филя немедленно поворачиваетъ икону ликомъ къ стѣнѣ и торжественно спрашиваетъ: „а теперь что стало вмѣсто иконы?“—Доска, отвѣчаетъ православный, дивуясь въ душѣ, что онъ до сихъ поръ не могъ додуматься до такого пустяка. Противъ такого аргумента въ пользу хлыстовской мысли, что икона — *бездушная доска*, никто изъ неопитовъ не въ состояніи устоять, а потому тотчасъ же перестаетъ почитать иконы. Затѣмъ, указывается совращаемому на непонятность церковнаго богослуженія и въ особенности на скорое и небрежное исполненіе его: „тамъ (въ церкви) и читаютъ—то какъ козель по плетню пробѣжить; вотъ и понимай ихъ“ \*);—на недостойное (иногда) поведеніе духовенства и на взиманіе имъ платы за исполненіе христіан-

\*) Справедливый упрекъ. Къ сожалѣнію, нужно сознаться, что во многихъ мѣстахъ богослуженіе совершается дѣйствительно весьма поспѣшно и небрежно. Если церковно-славянскій языкъ, на которомъ совершается церк. богослуженіе, не такъ-то понятенъ для простолюдина при внѣшномъ и толковомъ чтеніи, то при небрежномъ, безъ должныхъ остановокъ на знакахъ препинанія, излишней поспѣшности онъ становится буквально недоступнымъ пониманію его.

скихъ требъ\* и въ результатъ православный дѣлается убѣжденнымъ хлыстомъ. Но продолжимъ о главенствѣ Ф. Скогарева.

Скогаревъ старшинствовалъ недолго, не болѣе двухъ лѣтъ. Съ одной стороны, бѣдность „Фили“, а съ другой—ревность его жены Ксеніи, чуть ни на каждомъ собраніи падавшей въ обморокъ отъ ревности, \*) заставили и самого насадителя обратиться въ постыдное бѣгство, переселиться въ станицу Горячеводскую, дабы избавиться отъ старшинства, не прогнѣвивъ превышняго бога, Порфишу Катасонова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. Александръ Перезововскій.

## VII.

Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополѣ больницы, съ церковью при ней во имя Св. Александра Невского, въ увѣковѣченіе памяти въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Съ 11 по 18-е марта въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія: собранныя церковными причтами: Ставропольской на Мамайкѣ Георгіевской церкви—3 р. 42 к., хутора Привольнаго—4 р., сел. Развильнаго—5 руб., сел. Воронцовскаго—10 р., ст. Черноморской—50 руб., ст. Темнолѣсской—6 р. 79 к., ст. Дондуковской—12 р. 50 к., гор. Майкопа—21 р., сел. Александріи—7 р. 55 к., сел. Тищенскаго—30 р. 70 к., сел. Рагулей—16 р., сел. Яшалты—5 руб. 18 к., ст. Гагинской—12 руб. и ст. Гурийской—10 руб. 25 коп.; отъ члена Комитета священника о. Дмитрія Успенскаго—31 руб. (въ томъ числѣ пожертвовано священниками: о. Колесниковымъ—3 руб. о. П. Даниловымъ 5 р., о. Иоанномъ Денисовымъ—5 р., о. Владиміромъ Микелядзе—5 р., о. А. Перезововскимъ 5 р., о. А. Петровымъ—3 р. и кандидатомъ духовной академіи Н. А. Садовскимъ—5 р.); отъ Ставрополь-

\*) Должно быть, на собраніяхъ происходило что-нибудь особенное, что заставляло Ксенію беспокоиться за своего мужа. Нужны были слишкомъ сильныя доказательства невѣрности мужа, чтобы разстроить до обмороковъ таковую здоровенную бабу, какъ Скогарева.

скаго уѣзднаго воинскаго начальника Ф. Г. Эллера — 119 р. 12 к., изъ коихъ—10 р. лично имъ пожертвованы, а остальные 109 р. 12 к. собраны по подписному листу № 661 между чинами ввѣреннаго ему управленія и ратниками Государственнаго ополченія, отбывающими учебный сборъ; отъ члена Комитета Г. Л. Зиссермана собранные имъ по подписному листу № 13—43 р. (въ томъ числѣ пожертвовано: Г. Н. Прозритеlevымъ—25 руб., В. Рыковскимъ—10 руб., Н. И. Калайтанъ—5 р. и NN—3 р.); отъ Медвѣженскаго уѣзднаго казначей З. Н. Святошева—127 р. 71 к., изъ коихъ 5 р. лично имъ пожертвованы, а остальные 122 р. 71 к. собраны имъ отъ разныхъ лицъ по подписному листу № 54; лично пожертвованные: А. Н. Филимоновымъ—10 р., И. А. Добрынинымъ (черезъ редакцію газеты „Сѣверный Кавказъ“)—25 руб., А. В. Кашенковымъ отъ имени торговаго дома „В. М. Кашенко—сыновья“—1000 р., отъ земскаго начальника 2 уч. Новогригор. уѣзда И. К. Барабаша—271 р. 15 к., въ томъ числѣ пожертвовано лично имъ—15 р., Крымско-Кевсалинскимъ сельскимъ обществомъ—100 р., братьями Крыловыми—50 р., Л. Д. Медвѣдевымъ—15 р., Е. Я. Калининымъ—15 р., I. Сенченковымъ—10 р., Д. М. Пароснымъ—5 р., X. Хаджибековымъ—5 р. и И. П. Бартеновымъ—5 р. и остальные 51 р. 15 к. разными лицами; отъ земскаго начальника 1 уч. Медвѣженскаго уѣзда А. Ф. Петровскаго—284 р. 97 к., изъ коихъ 100 р. пожертвованы Ф. и А. Демиными, 124 р. 47 к. ввручены отъ продажи пожертвованной пшеницы и остальные 60 р. 50 к. собраны отъ разныхъ лицъ; отъ Вѣлоглинскаго волостнаго старшины Г. Соцага—46 р., собранные имъ отъ разныхъ лицъ; отъ Султанскаго волостнаго старшины—14 р. 52 к., собранные имъ отъ разныхъ лицъ; отъ общества колоніи Бетель—6 руб.; отъ Тищенскаго волостнаго правленія—3 р., пожертвованные А. Ф. Сибринымъ; отъ Крымско-Кевсалинскаго волостнаго правленія—27 р. 20 к., пожертвованные разными лицами и отъ Ачикулакскаго пристава Л. П. Левицкаго—25 р. 40 к., изъ коихъ 3 р. лично имъ пожертвованы, а остальные 22 руб. собраны отъ разныхъ лицъ.

Медвѣдское сельское общество, въ добавленіе къ раньше пожертвованнымъ—100 р., 26 февраля с. г. постановило отчислить изъ общественныхъ суммъ своихъ еще 200 руб., въ счетъ которыхъ 15 марта внесло въ Комитетъ—100 р.

Земскій начальникъ 1 уч. Ставропольскаго уѣзда К. Е. Пышненко 16 марта сообщилъ Комитетѣ, что нижеслѣдующія общества его участка постановили отчислить на сооруженіе больницы изъ своихъ общественныхъ суммъ: Михайловское—300 р., Пелагидское—117 р. 60 к., Дубовское 535 р., Татарское 300 р. и Московское—100 р., а всего 2352 р. 60 к., въ счетъ коихъ того-же числа поступило пол-

постью: 300 р. отъ Михайловскаго и 117 р. 60 к. отъ Пелагиадскаго общества и частями: 285 р. отъ Дубовскаго общества, обязавшагося остальные 250 р. уплатить въ 1896 г., 150 р. отъ Татарскаго и 100 р. отъ Московскаго общества, обязавшагося остальные 1000 р. внести въ теченіи 1895, 1896 и 1897 гг. Кромѣ того, отъ г. Пышненко поступило 11 р. 34 к., пожертвованныхъ разными лицами, проживающими въ сел. Московскомъ.

18 марта получено %: а) 5 р. 37 к. изъ сберегательной кассы при Ставропольскомъ губернскомъ казначействѣ на вкладъ въ 953 р. 92 к. и б) 48 р. 60 к. по срочнымъ купонамъ отъ свидѣтельствъ на Государственную ренту въ 5,200 руб.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 11 по 18 марта включительно выразился въ суммѣ 3,301 р. 19 к., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 81,131 р. 1 к.

Съ 18 по 25-е марта въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія: процентное за мартъ мѣсяцъ отчисленіе изъ содержанія чиновъ: Ставропольской губернской чертежной—3 р. 91 к., приказа общественнаго призрѣнія—2 р. 60 к., губернскаго правленія и губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія—25 р., Ставропольской городской полиціи—7 р. 92 к. и Ставропольскаго уѣзнаго съѣзда—5 р. 47 к.; отъ бухгалтера Ставропольской казенной палаты Л. Г. Неволовича—39 р. 15 к., пожертвованные чинами палаты за тотъ-же мартъ мѣсяцъ; отъ церковныхъ причтовъ: села Дербетовскаго—21 р., ст. Тульской—2 р., гор. Майкопа (Покровской церкви)—15 р. и ст. Медвѣдовской—34 р. 62 к., отъ настоятеля Свято-Михаило-Аѳонской Закубанской пустыни архимандрита Мартирія—10 р., лично имъ пожертвованные; отъ благочиннаго церквей 10 благочинническаго округа Ставр. губ. священника о. Феодора Дейниковскаго—31 р., собранные имъ отъ разныхъ лицъ; отъ ректора Ставр. дух. семинаріи протоіерея о. Петра Смирнова—34 р. 20 к., изъ коихъ 3 р. лично имъ пожертвованы, 24 р. собраны между лицами учебновоспитательнаго персонала семинаріи, а остальные 7 р. 20 к. составляютъ отчисленный по журналу правленія семинаріи тарелочный сборъ въ семинарской церкви за всенощными въ теченіе пяти воскресныхъ дней великаго поста; отъ податнаго инспектора Ейскаго отдѣла Кубанской обл. И. Т. Игнатѣева—379 р., изъ коихъ 15 р. пожертвованы лично имъ и его супругою М. П. Игнатѣевою, а остальные 364 р. собраны имъ по подписному листу № 602 отъ разныхъ лицъ; отъ податнаго инспектора Ставр. уѣзда В. К. Володко собранные имъ по подписному листу № 24—20 р.; лично пожертвованные: И. В. Александровымъ (взнось за мартъ)—5 р., И. Н. Лавановымъ—10 р., И. И. Калмыковымъ—100 р. и И. М. Богдановичемъ—200 р. (процентными бумагами); отъ

земскаго начальника 4 уч. Новогригорьевскаго уѣзда В. А. Богословскаго — 100 р., пожертвованные Петровскимъ сельскимъ обществомъ (въ добавленіе къ равнше внесеннымъ 200 р.); отъ Довсунскаго сельскаго управленія 3 р. 50 к., пожертвованные разными лицами; отъ Разсыпнянскаго волостнаго старшины — 10 р. собранные имъ отъ разныхъ лицъ; пожертвованные сельскими обществами: Шашкинскимъ — 10 р., Горькобалковскимъ — 25 р. и Радыковскимъ — 50 руб.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 18 по 25-е марта включительно выразился въ суммѣ 1,144 р. 37 к., а всего съ прежними пожертвованіями — въ суммѣ 82,275 руб. 38 к.

Всѣмъ жертвователямъ, а также лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою искреннюю благодарность.

### V<sup>III</sup>.

О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ онулистическихъ отрядовъ въ 1894 г.

Въ январѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Д. Г. Белярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ специальныхъ медицинскихъ временныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ).

Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзвигій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Ѳедоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфъ), Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерихъ и 1 сестра милосердія. Кромъ того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35.053 больныхъ, сдѣлавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операций составляетъ 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операций было большихъ 6.181 и менѣе серьезныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ специально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.486 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2.304 р. 90 к., итого 11.923 р. 28 к. Затѣмъ, по покупкѣ процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ %-ными бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к., всего 9.488 р. 17 к.

Кромъ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по дѣламъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1893 и

1894 годах командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

По жертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Б. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24).

## IX.

### ●●● ОБЪЯВЛЕНІЕ. ●●●

#### НОВАЯ КНИГА:

„Выписки изъ старопечатныхъ книгъ о церкви, ея таинствахъ и обрядности, съ приложеніемъ возраженій и опроверженій противъ раскола“.

Адресъ: Ооминское почтовое отдѣленіе Гороховецкаго уѣзда Протоіерею В. Алявдину.

Цѣна для церквей и духовенства безъ пересылки 90 коп., а съ пересылкою 1 руб. 10 коп.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Опрежденія Святыяшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ Неофициальный. I. Открытіе въ г. Ставрополѣ Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. II. Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Ставропольской духовной семинаріи. III. Собесѣдованіе съ старообрядцами въ семинарской образцовой школѣ. IV. Бесѣда объ иконопочитаніи. V. Бесѣда о почитаніи креста. VI. Хлыстовская секта. VII. Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженія въ гор. Ставрополѣ больницы съ дерковью. VIII. О дѣятельности командированныхъ Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1894 году. IX. Объявленіе.

---

Родакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

---

1 апрѣля 1895 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
*Петръ Смирновъ.*

Типографія Т. М. Тимоѣева.