

правила, а при началѣ такового тотчасъ же удаляются. Какое же можетъ быть при такой постановкѣ дѣла благоговѣніе или сосредоточеніе въ молитвѣ? Горе намъ, такъ относящимся къ своимъ обязанностямъ!

Не лучше ли было бы, если бы чтеніемъ хотя благодарственныхъ молитвъ занялись сами іереи, не пріятнѣе ли была такая благодарность за полученіе „добраго причащенія“ Господу Богу, чѣмъ небрежное чтеніе псаломщика или какого-нибудь школьника?

Да не заслужимъ (отъ чего сохрани насъ Господи!) за небрежное отношеніе къ столь великому и святому дѣлу осужденія на страшномъ судѣ Божіемъ, помня слова пророка: *„проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“*.

Псал. О — тинъ.

О Церковныхъ бібліотекахъ.

Для успѣшнаго выполненія своихъ обязанностей—воспитанія народа въ добрыхъ христіанскихъ началахъ, духовенству необходимо имѣть книжный матеріаль, который бы давалъ возможность и самому ему (духовенству) обогащаться познаніями. Необходимо при каждой церкви имѣть свою бібліотеку, особенно въ глухихъ приходахъ, во ихъ не мало.

Но спросятъ: гдѣ же взять денежныя средства на заведеніе бібліотекъ? Положимъ, епархіальное начальство не отказываетъ духовенству въ небольшомъ количествѣ церковныхъ суммъ на выписку книгъ и журналовъ для церкви, но вѣдь эти средства не достаточны. Да благо еще, если церковный староста немного хотя понимаетъ нужду въ пріобрѣтеніи книгъ и безо всякихъ возраженій выдастъ требуемую священникомъ сумму на выписку книгъ: но сплошь и рядомъ въ сельскихъ храмахъ приходится сталкиваться съ такими старостами, которые на книжную мудрость имѣютъ своеобразный взглядъ, и никакіе доводы священника не могутъ на него подѣйствовать, онъ только считаетъ себя обязаннымъ выдавать священнику деньги для отсылки благочинному или въ Духовную Консисторію, а остальныхъ нуждъ староста не признаетъ. Иной староста скорѣе заведетъ, по своему усмотрѣнію, нерѣдко безъ согласія причта, какую-нибудь вещь въ церковь, совсѣмъ иногда ненужную; заплатитъ за нее порядочныя

деньги, но коснись дѣло выписки журнала или какой-либо необходимой книги, тутъ сейчасъ же является со стороны старосты препятствіе.

Не лучше ли бы было расходъ на бібліотеку выдѣлить изъ случайныхъ и мелочныхъ расходовъ и отнести его къ одной изъ статей неизбѣжныхъ, сдѣлавъ его постояннымъ и опредѣленнымъ. Но, можетъ быть, скажутъ, что такъ поступить нельзя. Тогда пусть каждая церковь, на сколько она располагаетъ средствами, дастъ на это полезное дѣло часть своихъ доходовъ и на собранныя такимъ образомъ деньги благочиннической округъ выпишетъ книги, которыя необходимы для каждой церкви. При этомъ, съ богатой церкви придется взять больше. Такъ что же такое? Вѣдь церковная бібліотека имѣетъ большую важность для благоустройства церковно-приходской жизни, а церковно-приходская жизнь одного прихода тѣсно связана съ жизнью другого. Напр., въ одномъ приходѣ распространенъ расколъ, а потому приходъ этотъ самый бѣдный въ отношеніи дохода; въ другомъ, быть можетъ сосѣднемъ, приходѣ раскола нѣтъ и приходъ отъ этого несравненно богаче перваго. Почему бы послѣднему не помочь первому при выпискѣ книгъ въ церковную бібліотеку? Это была бы поистинѣ братская взаимопомощь.

Безъ необходимаго же книжнаго матеріала при церквахъ духовенству жить немислимо, оно болѣе и болѣе будетъ коснѣть въ невѣжествѣ, особенно въ приходахъ глухихъ; свои же средства очень ограниченны, такъ что располагать ими на выписку книгъ не только для бібліотеки церковной, но даже и для себя нѣтъ никакой возможности, а поэтому приходится, въ силу необходимости, обрекать себя на „духовную голодовку“.

Бібліотеки благочинническія, гдѣ они есть, едва-ли могутъ удовлетворять потребностямъ духовенства, потому что есть приходы, находящіеся отъ мѣстожителства благочиннаго за сотню и болѣе верстъ. Иной священникъ, нуждаясь въ какой-нибудь книгѣ, не задумался бы съѣздить за книгою къ о. благочинному, но можетъ-ли онъ во время воспользоваться необходимою для него книгою? А вдругъ по пріѣздѣ его окажется, что книги этой нѣтъ, что она раньше его взята другимъ лицомъ. Что тутъ дѣлать? Больше ничего, какъ ѣхать ни съ чѣмъ назадъ, съ тугою въ сердцѣ, потерявъ только время,

обезпокоивъ себя и, быть можетъ, затративъ при этомъ на проѣздъ деньги.

Не лишне бы подумать о церковныхъ библіотекахъ, потому что есть церкви, въ библіотекахъ которыхъ ничего не найдешь, кромѣ отжившихъ свое время „Странниковъ“ 40—50-хъ годовъ да еще какого-нибудь старья.

Псаломщикъ *Оболтинъ*.

О положеніи псаломщиковъ.

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ведется полемика одного псаломщика съ многими священниками.

Цѣль всякой полемики—выяснить вопросъ, выяснить отношенія одного лица къ другому, а противъ этого конечно, возражать не приходится, хотя многіе склонны думать, что «выносить соръ изъ избы» не хорошо дѣло. Изъ напечатанныхъ замѣтокъ, выясняется, что служебныя отношенія священника къ псаломщику не нормальны и нужно найти какой нибудь выходъ. Одинъ изъ псаломщиковъ видитъ бѣду въ томъ, что священникъ обладаетъ всѣми прерогативами власти и силы, которыя онъ употребляетъ во зло (очень современно), а псаломщикъ—это униженное и обиженное существо, это какая то невинная овечка. Въ подтвержденіе приводитъ факты изъ своей жизни. Такъ-ли это на самомъ дѣлѣ?—Далеко нѣтъ...

Я служилъ много лѣтъ псаломщикомъ и служу священникомъ, факты у меня тоже понавомились, но въ другомъ родѣ, чѣмъ и хочу подѣлиться. Уже одно то, что одинъ изъ псаломщиковъ и очень успешно отбивается отъ многихъ священниковъ, показываетъ, что съ однимъ священникомъ онъ вполне можетъ бороться и положеніе его значить, не безнадежно; а что если на одного іерея придется два такихъ псаломщика и въ придачу о. діаконъ (есть таіе приходы), да тутъ же еще учительскій персоналъ; каково тогда положеніе несчастнаго іерея. Воистину не позавидуешь! Одинъ изъ псаломщиковъ думаетъ, что разъ унижены псаломщики, то нужно ихъ поднять, освободить отъ угнетенія священниковъ, сдѣлать самостоятельными. Что противъ этого можно сказать? Я первый надъ этимъ подпишусь; но одинъ изъ псаломщиковъ опустилъ, вѣроятно по нечаянности еще прибавить: «и вполне ответственными за свои служебныя опущенія»,