

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ V).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Житейское море.

(Изъ поученія въ недѣлю девятую по Св. Троицѣ).

Въ св. Евангеліи повѣствуется, что однажды Христось Спаситель послѣ проповѣди на берегу Галилейскаго озера, длившейся до вечера, отпустилъ народъ, ученикамъ велѣлъ плыть на другую сторону озера, а Самъ удалился на одну гору и пробылъ тамъ въ молитвѣ почти цѣлую ночь. Когда ученики плыли по озеру, съ ними случилось несчастіе. Поднялась сильная буря и имъ угрожала большою опасностью. Но вотъ они, посмотрѣвъ вдаль, увидали, что кто-то приближается къ нимъ по водѣ и, думая, что это призракъ, отъ страха закричалъ. „Держайте, это Я, не бойтесь“, раздался къ нимъ голосъ Христа Спасителя, шедшаго къ нимъ по водѣ. Тогда одинъ изъ учениковъ, Петръ, сказалъ: „Господи, если это Ты, повели и мнѣ идти къ Тебѣ“. „Иди“; сказалъ Спаситель. И вотъ Петръ пошелъ къ Нему по водѣ. Но видя, какъ волнуется вода, онъ потерялъ вѣру и сталъ тонуть. „Господи, спаси меня, я погибаю“, закричалъ Петръ. Тогда Иисусъ Христось подошелъ къ нему, взялъ его за рубу и

сказалъ: „зачѣмъ ты усомнился, маловѣрный?“ И вотъ вмѣстѣ они вошли въ лодку. На озерѣ настала тишина. Ученики, пораженные всѣмъ видѣннымъ ими, подошли къ Иисусу Христу, поклонились Ему и сказали: „воистину Ты Сынъ Божій“.

Братіе, когда приходится слышать это евангельское повѣствованіе о томъ, какъ ученики Христа Спасителя плыли ночью по бурному озеру и находились въ большой опасности и какъ имъ вдругъ сквозь ночную тьму послышался ободряющій голосъ Спасителя: „держайте, это Я, не бойтесь“, то такъ и хочется сравнить съ этимъ бурнымъ озеромъ, по которому плыли ученики Христовы, или вообще съ волнующимся моремъ нашу настоящую жизнь. И въ самомъ дѣлѣ, развѣ наша жизнь не похожа на бурное, волнующееся и измѣнчивое море? Развѣ она не такъ же непостоянна, измѣнчива и неспокойна, какъ это море? Когда мы въ тихую погоду стоимъ на берегу моря, тогда оно спокойно, чуть немного движется; воды его тогда очень привлекательны, такъ и манятъ къ себѣ зрителя. Но достаточно подняться вѣтру, чтобы это ласкающее море превратилось вдругъ въ бурную и ужасную стихію. Такъ и наша жизнь: она течетъ, повидимому, тихо и мирно и доставляетъ намъ радости и утѣхи, но достаточно случится какому-либо несчастію, какъ она доставляетъ человѣку сильныя волненія, тревога и приводитъ его въ ужасъ. Да, дѣйствительно, скажемъ, наша жизнь есть волнующееся море! И св. Церковь выражается о нашей жизни, что она есть „житейское море, воздвигаемое зря напастей бурек“... Послѣ этого невольно иногда себѣ подумаешь, что наша земля есть огромный шаръ, на которомъ какъ муравьи копошатся люди. И вотъ достаточно малѣйшаго сотрясенія этого шара, чтобы и люди и ихъ грандіозныя сооруженія превратились въ щепки и прахъ.

Братіе, но еслибы мы все время находились подъ впечатлѣніемъ высказанныхъ нами мыслей, еслибы мы все время только и думали о томъ, что намъ со всѣхъ сторонъ грозятъ несчастія и опасности, то какъ безотраднa, какъ ужасна была-

бы тогда наша жизнь! Но въ такомъ состояніи могутъ быть только люди, „не имущіе, по слову Апостола, упованія“. Мы же—христіане, у насъ должна быть увѣренность въ томъ, что при всѣхъ нашихъ житейскихъ опасностяхъ надъ нами постоянно неусыпно бдитъ промыслъ Божій, безъ воли котораго не падеть съ нашей головы ни одинъ волосъ. Подобно ученикамъ Христовымъ, бывшимъ въ опасности, и намъ въ минуты бѣдъ и напастей долженъ быть слышенъ ободряющій голосъ Спасителя: „держайте, это Я, не бойтесь!“ И вотъ вѣра въ постоянный промыслъ Божій, надежда на всемогущую десницу Божию даетъ намъ возможность мирно и спокойно прожить нашу настоящую жизнь. Подъ вліяніемъ такой вѣры мы, всегда поддерживая въ себѣ бодрость духа, можемъ смѣло сказать, что мы благополучно проживемъ сегодня и завтра и такъ весь назначенный намъ срокъ жизни. Эта вѣра, наконецъ, поддержитъ насъ и въ самый страшный для насъ смертный часъ, когда не откуда будетъ намъ здѣсь на землѣ ждать помощи. А между тѣмъ она подкрѣпитъ насъ и проведетъ насъ въ будущую вѣчную жизнь.

Итакъ, братіе, хотя мы сознаемъ, что мы „странники и пришельцы“ здѣсь на землѣ, что намъ очень часто могутъ угрожать разнаго рода опасности, однако въ насъ всегда должна быть жива вѣра въ постоянно бдящій надъ нами промыслъ Божій. Будемъ подражать въ этомъ отношеніи ветхозавѣтнымъ патриархамъ. Они, по выраженію Св. Писанія, „ходили предъ Богомъ“. Это значить, что они были увѣрены, что за всѣми ихъ дѣйствіями и поступками надзираетъ Богъ. Поэтому они такъ располагали свою жизнь и такъ слѣдили за собою, чтобы не впасть въ грѣхъ и ничѣмъ не оскорбить Бога. Такъ и мы, христіане, всегда должны помнить, что вся наша жизнь, всѣ наши дѣла, слова и мысли всегда вѣдомы Богу, что всѣ мы, какъ говорятъ простые люди, „подъ Богомъ ходимъ“ и потому должны слѣдить за всѣмъ нашимъ поведеніемъ, чтобы не впасть въ грѣхи и не оскорблять Бога. Тогда въ насъ всегда будетъ жива вѣра и въ промыслъ Божій, всегда насъ спасающій, сохраняю-

щій и защищающій. А отсюда, подъ вліаніемъ такой вѣры, и настоящая жизнь наша потечетъ мирно и спокойно, и намъ не страшны будутъ никакія опасности, ибо въ тяжкія минуты намъ всегда слышенъ будетъ бодрящій голосъ Спасителя: „дерзайте, это Я, не бойтесь!“ Священникъ *Н. Доорогольскій*.

---

### Семья, какъ помощница школы въ дѣлѣ воспитанія дѣтей.

Ближайшимъ дѣломъ каждой школы хотя и является развитіе умственныхъ способностей питомцевъ ея, обогащеніе ихъ знаніями, но школа не выполнитъ бы своего назначенія, если бы обращала вниманіе только на одну эту сторону, оставаясь равнодушной къ сторонѣ нравственной. Школа должна имѣть въ виду полную человѣческую личность. Она должна не только учить, давать знанія, а и воспитывать, развивать дѣтей нравственно и болѣе воздѣйствовать на сердце. Она всегда должна помнить, что высшая цѣль науки—сдѣлать человѣка мудрымъ, а высшая мудрость состоитъ въ томъ, чтобы быть добрымъ, высоко нравственнымъ. И насколько возможно, каждая школа старается не только выучить своихъ питомцевъ, но и воспитать ихъ, образовывать не только умъ, но и сердце, весь строй душевный,—старается образовывать въ своихъ питомцахъ здравыя убѣжденія, укрѣпить въ нихъ нравственныя правила. А между тѣмъ дѣйствительность такова, что наводятъ на грустные мысли и педагоговъ, и родителей, и даже вызываетъ въ послѣднихъ сильную тревогу на счетъ будущей участи ихъ дѣтей. Педагоги желуются, что у современныхъ намъ дѣтей мало какъ-то стало довѣрія къ нимъ и почтенія, мало отзывчивости ко всему доброму, прекрасному въ жизни, ими внушаемому, мало уваженія къ ихъ мнѣніямъ и авторитету. Смѣлость въ рѣчахъ, дерзость въ поступкахъ, протестъ всему, что такъ или иначе не нравится,—протестъ, соединенный съ насиліемъ и жестокостью (бывали случаи!), стремленіе освободиться отъ зависимости въ отношеніи авторитетовъ—вотъ спутники нашей современной молодежи, которою все это воз-

водится въ правило жизни. Часто приходится слышать горькія жалобы и сѣтованія: „что нынѣ за дѣти? Ни страха, ни послушанія“.... И такъ отзываются о дѣтяхъ самыя близкія къ нимъ лица, связанныя съ ними узами самой тѣсной любви, ихъ родители. „Вы отжили свой вѣкъ; это дѣло не вашего ума; ваши убѣжденія рутинны“, -- вотъ что приходится нынѣ слышать родителямъ отъ своихъ дѣтей. Если прискорбно всякому человѣку слышать подобныя о себѣ отзывы, то каково это слышать родителямъ?

Гдѣ же заключается причина сего?

Въ нравственномъ разложеніи питомцевъ школы обвиняютъ педагоговъ. Какъ будто они только портятъ юношество и вызываютъ этимъ паденіе воспитательнаго значенія школы. Конечно, и въ средѣ педагоговъ встрѣчаются люди двадцатаго числа, для которыхъ трудъ воспитанія является не дѣломъ, всецѣло его поглощающимъ, а только какъ печальная необходимость. Но съ увѣренностью можно сказать, что такихъ педагоговъ весьма мало. Ген.-адъют. П. С. Ванновскій въ бытность министромъ народнаго просвѣщенія въ „приказѣ“ по министерству сказалъ: „основа воспитанія лежитъ въ семьѣ, и преусиѣянiе его возможно лишь при взаимномъ содѣйствіи семьи и школы.“ Значить, нельзя винить одну школу. При всей справедливости всюду раздающихся жалобъ на нашихъ дѣтей и на все молодое поколѣніе вообще, нельзя не сознаться, что въ отсутствіи въ нихъ твердыхъ нравственныхъ устоевъ и въ присутствіи у нихъ различнаго рода недостатковъ виноваты и сами родители, виновато домашнее воспитаніе. Влѣдствіе неудовлетворительности или, точнѣе, почти всякаго отсутствія радикальнаго домашняго воспитанія и становится понятной та нравственная распущенность, которой отличается нынѣшняя учащаяся молодежь, служащая не утѣхой, какъ бы слѣдовало, а предметомъ огорченій и постоянныхъ безпокойствъ и для школы, и для родителей. Справедливо, слѣдовательно, говорится, что „кто чѣмъ согрѣшаетъ, тотъ тѣмъ и наказывается“. Согрѣшаемъ худымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей, наказываемся соотвѣтственнымъ (т. е. худымъ же) поведеніемъ ихъ.

Да, въ дѣлѣ воспитанія дѣтей семья имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, особенно въ періодъ ихъ ранняго дѣтства, который, какъ самый нѣжный и чуткій, нуждается въ заботливомъ, непрерывномъ, тепломъ уходѣ и наблюденіи близкаго къ ребенку человѣка. Въ это время начинается формироваться въ немъ будущій человѣкъ, семьянинъ, общественный дѣятель и гражданинъ. Семья, семейный очагъ есть такимъ образомъ *первая мастерская*, въ которой закладывается фундаментъ для молодого поколѣнія; здѣсь ребенокъ воспринимаетъ первыя впечатлѣнія, здѣсь слагается его характеръ, склонности, привычки, воля. Душа дитяти отличается особенною восприимчивостью. Все, что дитя видитъ или слышитъ, не пропадаетъ для него безслѣдно, но глубоко западаетъ въ его душу. Примѣры родителей или воспитателей рѣшаютъ участь дитяти на всю жизнь, иногда и на вѣчность.

Въ вопросахъ педагогическихъ принято опираться на авторитеты прославленныхъ нѣмецкихъ и другихъ иностранныхъ педагоговъ. Но мы обратимся къ великимъ учителямъ и святителямъ церкви, которые, вслѣдствіе пламенной любви къ христіанскому обществу, на служеніе которому были поставлены, не могли оставить безъ вниманія великое дѣло воспитанія дѣтей и не выяснить обществу различныхъ вопросовъ, касающихся этого дѣла. Св. отцы и учителя церкви первоначальному семейному воспитанію придаютъ громадное значеніе. По ихъ мнѣнію, весь нравственный обликъ человѣка, съ какимъ онъ вступаетъ уже въ сознательный возрастъ, не имѣетъ для себя никакихъ прарожденныхъ основъ, а составляетъ уже произвольно подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ воспитательныхъ мѣръ и воздѣйствій. По словамъ св. Димитрія Ростовскаго, „юнаго отрока можно уподобить доскѣ, приготовленной для изображенія картины: что живописецъ изобразитъ—доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса,—то и останется на ней. Такъ и дитя: какъ родители дадутъ ему первоначальное воспитаніе, къ какимъ нравамъ—богоугоднымъ или богоненавистнымъ, къ ангельскимъ или бѣсовскимъ—пріучать его, съ такими оно и будетъ жить.

Бѣлое полотно не измѣняетъ того цвѣта краски, въ какую было омочено сначала, и какой жидкости сначала нальете въ новую деревянную или глиняную посуду, благовоннаго масла или дегтя, ихъ запасъ останется въ ней навсегда. То же самое бываетъ и при воспитаніи дѣтей. Поэтому необходимо съ дѣтства приучать ихъ къ добру“. „По самой гибкости ума своего, говоритъ св. Златоустъ, дѣти способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ черты, на немъ напечатлѣваемыя, такъ и они принимаютъ впечатлѣнія, безъ большихъ усилій. Въ этомъ-то возрастѣ вкореняются на всю жизнь склонности порочныя или добродѣтельныя“. И „трудно, по словамъ блаж. Иеронима, изгладить эти впечатлѣнія, какія врѣзались еще въ неопытную душу. Новый сосудъ долго будетъ отзываться тѣмъ, чѣмъ его сначала наполнили“. „Капли воды на гладкой поверхности, говоритъ блаж. Иеронимъ въ другомъ письмѣ, идетъ туда, куда поведешь ее пальцемъ; такъ и юное, нѣжное дитя можно направить и въ ту, и въ другую сторону и увлечь, куда угодно“. Поэтому, говоритъ св. Василій Великій, „пока душа еще способна къ образованію, нѣжна и, подобно воску, уступчива, удобно напечатлѣваетъ въ себѣ налагаемые образы, надобно немедленно и съ самаго начала возбудить ее ко всякимъ упражненіямъ въ добрѣ, чтобы, когда раскроется разумъ и придетъ въ дѣйствіе разсудокъ, начать теченіе съ положенныхъ первоначально основаній“. „Многіе въ старости своей, говоритъ св. Дмитрій Ростовскій, хотятъ, какъ нѣкоторый домъ, устроить себѣ богоугодное житіе и спасеніе своей душѣ создать, но не могутъ сдѣлать этого, потому что въ юности своей не положили твердаго основанія, т. е. не навыкли работать Богу со всѣмъ усердіемъ. Если же и полагаютъ во дни старости какъ бы основаніе, намѣреніе доброе къ исправленію своей жизни, однако и это ихъ основаніе мало когда крѣико бываетъ, мало когда намѣреніе ихъ приходитъ въ исполненіе, ибо они колеблются, какъ отъ сильнаго вѣтра, отъ привычныхъ и укоренившихся въ нихъ грѣховъ“. Въ другомъ мѣстѣ святитель пишетъ: „да научатся родители воспитывать дѣтей своихъ отъ

младенчества ихъ (по слову апостольскому) въ наказаніи и ученіи Господни. Чего кто съ юности навикнетъ, отъ того неудобно отстать и въ старости; какое ученіе въ юности кто получитъ, доброе ли или злое, то въ немъ пребудетъ до старости и даже до смерти“. Св. отцы и учителя церкви на первомъ мѣстѣ поставляютъ нравственное воспитаніе, справедливо думая, что одно обогащеніе ума познаніями само по себѣ не можетъ сдѣлать человѣка счастливымъ, если онъ въ нравственномъ отношеніи не будетъ человѣкомъ въ истинномъ, возвышенномъ смыслѣ этого слова, если душа его будетъ совершенно закрыта для благотворнаго вліянія религіозныхъ и нравственныхъ принциповъ. „Забываетесь преимущественно о нравственности воспитываемыхъ дѣтей“, совѣтуетъ Григорій Двоесловъ. Св. Златоустъ говорить: „священная обязанность, которой родители въ отношеніи къ дѣтямъ не могутъ преступить, не сдѣлавшись виновными въ нѣкоторомъ родѣ дѣтоубійства, состоятъ въ образованіи сердца дѣтей въ добродѣтели и благочестія“.

И сказаннаго достаточно, чтобы видѣть, какъ зорко должны слѣдить родители за первоначальнымъ нравственнымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей въ тотъ періодъ ихъ перваго дѣтства, когда у нихъ формируется характеръ, вырабатываются привычки и наклонности. Въ эту пору жизни ребенка вся нравственная организація его находится всецѣло въ рукахъ родителей его и отъ нихъ зависитъ придать ей ту или иную форму.

Дѣйствительно, семья, можно сказать, основной камень образованія нравственной личности: въ ней (разумѣется, при нравственной обстановкѣ) всегда и легко могутъ быть положены самыя лучшія и основныя начала дальнейшей жизни дѣтей. Вѣдь что можетъ сильнѣе дѣйствовать на дѣтей любовныхъ желющихъ знать все, что видятъ, о чемъ слышатъ, какъ не примѣръ и исполненное любви слово отца или матери? Видятъ они въ своихъ родителяхъ примѣры нравственные, какъ воплощеніе всего добраго, усматриваютъ ихъ добрую настроенность въ бесѣдахъ о Богѣ, о св. церкви, о доброй нравственной жизни, видятъ ихъ чистую любовь къ себѣ, заботу, слышатъ добрыя



внушенія,—все это запоминается и отпечатлѣвается на ихъ чистой, доброй душѣ, какъ на воспримчивой почвѣ, все это воспринимается ими съ довѣріемъ и приноситъ соотвѣтствующіе плоды; слово такихъ родителей становится для нихъ святымъ закономъ, примѣръ—достойнымъ подражанія. Напротивъ, глубоко разрушительно вліяетъ на дѣтей та атмосфера, гдѣ они не видятъ въ средѣ своихъ семейныхъ нравственныхъ образцовъ, гдѣ родители не только не заботятся о нравственномъ воспитаніи ихъ, но даже сами иногда посѣваютъ въ ихъ души начала, совершенно противоположныя, особенно чрезъ чуждыхъ и испытанныхъ приставниковъ къ нимъ. Если духовная атмосфера какого-нибудь семейства безнравственна и чужда религиозныхъ началъ, основывающихся на идеяхъ о Богѣ и безсмертной душѣ, тогда она, подобно суровому вѣтру, портящему иѣжныя растенія, сдавливаетъ и губитъ распускающійся въ душѣ дитяти цвѣтъ прирожденнаго ему чувства религиозности и высокой нравственности. Чему могутъ дѣти научиться добродѣтели, нравственно-вліяющему на нихъ, если не слышатъ въ средѣ семейной ничего о святыхъ истинахъ религіи, о высоко-нравственныхъ образцахъ жизненныхъ, а слышатъ лишь поверхностные отзывы о церкви и ея уставахъ, видятъ равнодушное отношеніе къ предметамъ вѣры и нравственности, пуганицу во взглядахъ и понятіяхъ о нравственномъ и безнравственномъ и т. д.? Какъ часто дѣти бываютъ свидѣтелями лжи родителей, ихъ лести—самой постыдной; какъ часто въ присутствіи ихъ ведутся разговоры самые нескромныя, дѣлаются намеки самые нецѣломудренныя; какъ часто при нихъ осмѣиваютъ добродѣтель, а порокъ хвалятъ, называютъ скромность—необразованностью, дерзость—откровенностью, смиреніе—раболюбствомъ, гордость и славолібіе—величіемъ души, кротость—трусостью, расточительность—человѣколюбіемъ, религиозность—ханжествомъ, незлобіе—бессиліемъ, нищихъ—тунеядцами, легъ—умѣньемъ жить въ свѣтѣ и пр.! При такомъ хаосѣ понятно, могутъ ли дѣти такихъ родителей имѣть здравое понятіе о нравственности?

Итакъ, доброе нравственное направленіе чловѣка зависитъ отъ основанія, положеннаго воспитаніемъ. А главное значеніе въ дѣлѣ воспитанія имѣетъ семья: въ семьѣ закладывается фундаментъ его сознательной духовной жизни. Изъ біографіи многихъ преступниковъ узнаемъ, что они, проклячая свою злосчастную судьбу, толкавшую ихъ смолода на преступленія, болѣе всего обвиняли въ этомъ своихъ родителей и воспитателей, не умѣвшихъ останавливать ихъ въ дѣтствѣ отъ своеволія, не требовавшихъ отъ нихъ должнаго повиновенія, вообще не умѣвшихъ съ дѣтства поставить ихъ на истинный путь жизни. Отсюда долгъ и обязанность родителей—стараться во-время заложить прочный и устойчивый фундаментъ нравственнаго воспитанія и характера своихъ дѣтей, заложить въ нихъ прочное основаніе для послѣдующаго ихъ нравственно-воспитательнаго развитія. Въ противномъ случаѣ попытки школы создать въ душѣ питомцевъ своихъ нравственное знаніе всегда будутъ бесплодны, такъ какъ школь придется строить зданіе не на камнѣ, а на пескѣ. И не на школь должна лежать вся отвѣтственность за то, что зданіе, которое она строитъ, падаетъ оттого только, что не имѣетъ подъ собою надежнаго основанія. Пусть родители усилятъ наблюденіе за своими дѣтьми, съ ихъ дѣтства будутъ внимательны къ дѣлу ихъ духовнаго развитія и нравственнаго роста, подчинять ихъ водителству св. церкви, создадутъ вокругъ нихъ такую атмосферу, которая своими впечатлѣніями помогала бы дѣтямъ въ истинномъ направленіи ихъ жизни. Тогда школа получитъ сильнѣйшее средство сохранить своихъ питомцевъ отъ нравственной порчи и вести ихъ по пути духовно-нравственнаго развитія; тогда семья явится поистинѣ великой помощницей школь, какъ и должно быть <sup>1)</sup>.

Н. И. Пироговъ говоритъ, что въ наше время, когда глубокіе умы посвятили себя изученію духовной стороны даже умалшенныхъ, когда начинается обнаруживаться, что и эти отвер-

<sup>1)</sup> Отсюда нельзя, конечно, выводить того заключенія, что за ота родителей о нравственномъ развитіи дѣтей оканчивается съ поступленіемъ ихъ дѣтей въ школу. Нѣтъ, эта забота не должна прекращаться, она видоизмѣняется сообразно съ новыми условіями жизни ихъ дѣтей.

женцы нашего общества имѣютъ свою послѣдовательность въ дѣйствіяхъ, то должны ли мы оставаться хладнокровными къ духовному міру нашихъ дѣтей и не изучать его во всѣхъ возможныхъ направленіяхъ? „Къ вамъ, матери семействъ, относится преимущественно мой совѣтъ. Ступайте за кулисы дѣтской жизни и наблюдайте отсюда за первымъ лепетомъ своихъ дѣтей и первыми движеніями ихъ души“. Во-время подмѣтете, — добавимъ къ этому, — первое проявленіе грубыхъ и низменныхъ инстинктовъ, отъ рожденія привитыхъ дѣтской душѣ, искусно задержите дальнѣйшій ихъ ростъ и по возможности устраните самые корни, всѣйте и вырастите добрыя зерна, пробудите и устраните въ дѣтяхъ добрыя чувства, направьте ихъ волю на исканіе вѣчной правды, приготовьте изъ ребенка прежде всего „человѣка“. Да, въ великомъ и святомъ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія дѣтей главная и отвѣтственная роль принадлежитъ матери. Исторія православной церкви благоговѣнно сохранила имена матерей-христіанокъ, которыя всѣ силы своей благочестивой и чистой души вложили въ дѣло воспитанія своихъ дѣтей: св. Эмили, Нонны, Анеусы, Моники, — и подъ ихъ высокимъ нравственнымъ воздѣйствіемъ воспитались великія свѣтила вселенской церкви: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и бл. Августинъ.



## Официальный отдѣлъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначены на священническія мѣста къ церквамъ: с. Шкуринель Винницкаго уѣзда надзиратель Тульчинскаго духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи Андрей *Манжуловскій* и с. Копачевки Летичевскаго уѣзда заштатный священникъ Михаилъ *Стрѣльбицкій*—15 сентября.

Опредѣленъ на 1-е псаломшическое мѣсто къ церкви с. Лозовой Балтскаго уѣзда окончившій курсъ духовной семинаріи Іосифъ *Романовскій*—14 сентября.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, священ. с. Казимировки Балтскаго уѣзда Трофимъ *Мышевскій*—15 сентября.



Умеръ заштатный священникъ Кирилль *Фамулевичъ*—  
31 августа.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи, дѣятельности и движеніи суммъ Георгіевско-Серафимовскаго Братства (при Польско-Фольварецкой церкви г. Каменца) за 1909—10 братскій годъ.**

Исполнившійся 1 мая сего 1910 года пятый годъ существованія Георгіевско-Серафимовскаго Братства былъ во всѣхъ отношеніяхъ такъ же благопріятенъ, какъ и предшествующіе годы. Имѣя счастье состоять подъ высокимъ покровительствомъ Подольскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, неоднократно высказывавшаго ему милостивое Архипастырское вниманіе и одобреніе, Братство и въ текущемъ году, при помощи Божіей, въ доступныхъ и возможныхъ по своимъ средствамъ размѣрахъ, осуществляло свои просвѣтительныя и благотворительныя задачи съ такимъ же успѣхомъ и съ тою же пользою, что и раньше. Стоя на той истинно-христіанской точкѣ зрѣнія, по которой предѣлы христіанской благотворительности не ограничиваются только опредѣленнымъ приходомъ, національностью и вѣрою, и положивши въ основу своей дѣятельности заповѣди любви и милосердія, Братство не только своихъ присныхъ поддерживало въ критическія минуты, но простирало свою благотворительность и на чужбѣхъ не отъ двора нашего, которые обращались къ нему за помощью, и когда такая помощь была неотложна. Этимъ широкимъ образомъ милосердія Братство приобрѣло прочныя симпатіи и своихъ и чужихъ: число членовъ Братства не уменьшается, жертвы не оскудѣваютъ; находятяся благочестивые ревнители и ревнительницы, записывающіеся въ пожизненные братчики и сестрицы при 25 руб. взносовъ, а равно и такіе, которые увеличиваютъ взносы, дающіе имъ право именоваться почетными братчиками (отъ 5 руб. и выше).

Такъ, къ прежнимъ пожизненнымъ братчикамъ и сестрицамъ (22) въ настоящемъ году прибавилось 2 братчика и 1 сестрица, а къ прежнимъ почетнымъ (44) прибавилось 15 братчиковъ и 1 сестрица. Такимъ образомъ всѣхъ пожизненныхъ братчиковъ и сестрицъ числится 25, почетныхъ—60. Кромѣ сихъ,

въ отчетномъ году ординарныхъ братчиковъ было 141, сестриць 69; изъ нихъ католиковъ братчиковъ (кромя 2 пожизненныхъ) 4, сестриць католиковъ 5, лютеранъ 2, иныхъ—3. Всѣ они ежегодно и неизмѣнно, безъ всякихъ напоминаній, передаютъ свои жертвы на нужды Братства по своимъ добрымъ сердечнымъ побужденіямъ.

Братство свято блюдетъ свой уставный обычай, въ молитвенное воздаяніе христоименитымъ лицамъ, содѣйствующимъ Братству въ осуществленіи его задачъ и цѣлей,—помянуть ихъ во всѣ двенадцатые праздники за Божественной литургіей поименно какъ живыхъ, такъ и въ Бозѣ почившихъ, а въ день св. Маріи Магдалины, когда бываетъ торжественный крестный ходъ Братства по всему приходу (включая Бѣлановку и м. Зивьковцы), служится особый молебенъ о братчикахъ и сестрицахъ. Въ числѣ умершихъ Братство со скорбію, но и съ христіанскимъ упованіемъ поминаетъ почившихъ съ 1905 г. 13 братчиковъ и 7 сестриць.

Оградно отмѣтитъ въ настоящемъ отчетѣ, что нынѣ Братство первый разъ дружною, объединенною семьей собирается подъ своимъ великолѣпнымъ стягомъ—хоругвию, великимъ и неоцѣнимымъ даромъ Братству со стороны всечестной матушки игуменьи Мелитины, настоятельницы Браиловскаго женскаго монастыря. Имя матушки Мелитины, нашей пожизненной сестрицы, наравнѣ съ именами высокаго покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, Милостивѣйшаго Владыки нашего, и основателя и перваго пожизненнаго члена Братства, Преосвященнѣйшаго Царенія, Епископа Тульскаго, навсегда, въ роды и роды, свято и милитвенно сохранится въ признательныхъ сердцахъ всѣхъ членовъ Братства. Красота, великолѣпіе и драгоценность этого стяга всегда и во всѣхъ вызываетъ восторженное умиленіе и поучительное удивленіе трудолюбію и искусству скромныхъ подвижницъ славной Браиловской обители. Свято вѣримъ, что братская семья, подъ сѣнью сего стяга, исполняя апостольскую заповѣдь, начертанную на немъ: „Духа не угашайте, братство возлюбите“,—будетъ больше и больше шириться и объединяться на святое дѣло. И вѣрится, не заглохнетъ, не

погибнетъ дѣло Братства, ибо „аще Господь съ нами, никтоже на ны“—съ полотна стяга гласитъ намъ другая надпись. Мощною порукой въ этомъ—небесное предстательство и молитвы о Братствѣ св. великомуч. Георгія-Побѣдоносца и преп. Серафима, Саровскаго чудотворца, лики которыхъ художественно изображены на стягѣ.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году не измѣнился: дѣлами его вѣдалъ предсѣдатель совѣта, настоятель церкви; дѣлопроизводитель—о. діаконъ и казначей—Іосифъ Стефановичъ Богдановъ. Медицанскую помощь, по особымъ запискамъ, всегда съ большой готовностью подавалъ нуждающимся почетный членъ Братства, докторъ Владиміръ Эдуардовичъ Александровичъ, уже 5 лѣтъ самоотверженно посвящающій Братству свой досугъ и отдыхъ; а юридическіе совѣты, когда требовалось, нуждающіеся въ нихъ бѣдняки находили,—тоже по особымъ запискамъ отъ предсѣдателя Совѣта,—у другого почетнаго братчика, столько же лѣтъ трудящагося для Братства, частнаго повѣреннаго Леониды Игоревича Чекерскаго. На помощь учащимся, особенно ученикамъ Георгіевско-Серафимовской Братской школы, попрежнему благовременно и охотно приходилъ добросердечный Д. Л. Лахмановичъ какъ книгами, такъ и ученическими принадлежностями.

Молодые братчики и сестрицы, подъ руководствомъ своихъ „старшинъ“ г. Корницкаго и Антонины Федоровичъ, такъ же, какъ и въ прежніе годы существованія Братства, служили и служатъ благоговѣйными хоругвеносцами и икононосцами, слѣдя за порядкомъ ходовъ и пріучая къ тому же дѣтей, съ ихъ „дѣтскою“ иконою св. Николая, участвующихъ въ крестныхъ ходахъ; за церковными службами молодые братчики и сестрицы—пѣвцы и пѣвицы; въ частной жизни—защитники и защитницы православія отъ католическихъ обольщеній, благодаря чему отпаденія отъ православія въ приходѣ почти совершенно прекратились, и наоборотъ—въ Георгіев. храмѣ теперь нерѣдко бываетъ торжество присоединенія изъ католицизма въ православіе. Въ храмовой праздникъ молодое Братство ежегодно имѣетъ счастье представляться Его Преосвященству и каждый разъ удостоивается похвалы и одобренія отъ благодатнаго Архипастыря.

Существующая уже 3-й годъ, въ строгомъ смыслѣ церковная, Братская начальная школа составляла и въ отчетномъ году главную заботу Братства. Любятъ эту школу бѣдняки и ихъ дѣтки, въ которой добрая, скромная и не жалѣющая труда учительница (Вѣра Илична Олятовская), получая 6 руб. въ мѣсяць, успѣшно ведетъ дѣло начального обученія; почетному собранію представляются письменныя работы учащихся, въ томъ числѣ и по ариѳметикѣ. Одно заставляетъ скорбѣть, одно болить, что въ школѣ нельзя помѣстить болѣе 10—12 дѣтей, а ихъ просится вдвое больше... Объ устройствѣ или приобрѣтеніи для школы болѣе удобнаго и обширнаго помѣщенія пока даже мечтать не приходится. Кромѣ собственной школы, Братство приходитъ обычно на помощь и бѣднѣйшимъ учащимся въ городскихъ училищахъ, платя за правоученіе, облегчая приобрѣтеніе книгъ и пособій, а въ крайнихъ случаяхъ снабжая дѣтей обувью и одеждою.

Съ прошлаго года для школы и народа на средства Братства выписываются листки, брошюры и нѣкоторыя періодическія изданія: „Русскій Паломникъ“, „Трезвая Жизнь“, „Отдыхъ Христіанина“, „Благовѣсть“ и др. Завѣдываніе выдачей книгъ для чтенія добровольно принялъ на себя членъ Совѣта Братства, церковный староста Евфимій Александровичъ Бурковскій, проявляющій и въ этомъ дѣлѣ обычную энергію и присущую его дѣятельности аккуратность. Каждый воскресный и праздничный день, до и послѣ вечерни и акафиста, его окружаетъ толпа прихожанъ и прихожанокъ разныхъ возрастовъ, чтобы сдать и получить книжку для чтенія.

Нельзя не порадоваться, что здоровое и полезное чтеніе такъ привилось въ приходѣ. Наибольшій контингентъ читателей, конечно,—дѣти, будущіе прихожане и дѣятели.

Къ своему приходскому храму Братство всегда относится съ должнымъ вниманіемъ и, оказавъ ему, во время бывшаго ремонта, существенную помощь одолженіемъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ, безъ процента и съ постепеннымъ вылатомъ, 500 руб. каждый годъ приобрѣтаетъ что-нибудь для благолѣпія храма



(въ отчетномъ году обновлены хоругви) и даетъ поддержку по содержанию вполне приличнаго хора, не безызвѣстнаго въ городѣ Каменцѣ. Заботы о ногныхъ книгахъ Братство всецѣло приняло на себя. Удачно начавшееся и увѣнчавшееся успѣхомъ дѣло объстройствѣ Братству прилегающей къ церкви площади для устройства на ней сквера требуетъ пока нѣкоторой затраты средствъ Братства и усиленныхъ заботъ по посадкѣ деревьевъ и кустарниковъ; но, во-первыхъ, скверъ обѣщаетъ стать въ будущемъ лучшимъ уголкомъ не только для Польскихъ Фольварковъ, а во-вторыхъ, уже и въ настоящее время скверъ приносить Братству нѣкоторую пользу отъ продажи травы.

Многочисленные бѣдняки (но не профессиональные нищие) нашего прихода, кромѣ подарковъ къ Рождеству Христову и Св. Пасхѣ, пользовались въ отчетномъ году помощью Братства настолько, насколько позволяли средства и насколько ощутительна бывала нужда. Какъ и прежде, въ отчетномъ году Братство помогало отогнать зимой печальныя лачужки бѣдняковъ, достать голодавшимъ семьямъ хотя скудный кусокъ хлѣба, купить гробикъ для умершихъ дѣтей бѣднѣйшихъ прихожанъ; а главное— оно помогало мятущимся и колеблемымъ, уловляемымъ беззащитными обѣщаніями инославныхъ ловцовъ, своевременно по достоинству оцѣнить, а затѣмъ отринуть лъстивыя рѣчи.

Приходъ и расходъ суммъ Братства за отчетный годъ вырился такъ: остатка отъ 1908-9 братскаго года, по книжкѣ Казначейства и по векселямъ церкви, было 930 руб. и наличными 16 р. 57 коп.

За отчетный братскій годъ, съ 1 мая 1909 года по 1 мая 1910 г., поступило: а) процентовъ отъ капитала— 21 р. 57 к., б) случайныхъ поступленій— 24 р. 68 к. и в) отъ братчиковъ и сестрицъ— 490 р. 40 к. Всего съ наличнымъ остаткомъ 553 руб. 28 коп.

Израсходовано: а) На содержаніе начальной школы и помощь учащимся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ 153 р. 42 к.; б) на обновленіе хоругви для храма 8 р. 33 к.; в) на выписку

книгъ, журналовъ, листовъ и на переплеть книгъ и журналовъ 18 р. 22 к.; г) на помощь бѣднымъ 82 р. 45 к.; д) на помощь церкви и по содержанію хора 102 р. 20 к.; е) на устройство сквера 52 р. 70 к.; ж) на приведеніе въ надлежащій видъ стяга-хоругви (бахрома, кисти, древко, насадъ, металлическая дощечка) 42 р. 25 к.; з) на случайныя надобности,—въ томъ числѣ на печатаніе отчета, бланковъ, извѣщеній, почтовыхъ марки, конверты и пр.,—16 р. 43 к. Всего расхода 476 руб.

Изъ остатка къ слѣдующему братскому году 77 р. 28 к., 75 р. внесены на книжку въ Казначейство, и такимъ образомъ остатокъ къ 1910-11 году (братскому) выражается въ слѣдующей суммѣ: цѣнными бумагами и на книжкѣ 1005 руб., наличными 2 р. 28 коп.

Приходъ и расходъ суммъ провѣрялся лицами, на то уполномоченными. По составленіи сего отчета, постановлено: представить его на Архипастырское благовозрѣніе высокаго и милостиваго Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго; почтительнѣйше просить Его Преосвященство: святительски благословить дальнѣйшую дѣятельность Братства, назначивъ день общаго собранія 22 августа, и разрѣшить напечатать настоящій отчетъ въ „Православной Подоліи“. Представить одинъ экземпляръ сего отчета Преосвященнѣйшему Пароенію, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, какъ первому пожизненному члену Братства, благословившему первые шаги его доброй дѣятельности, и одинъ экземпляръ—благодѣтельницѣ Братства, всечестной матушкѣ игуменѣ Мелитинѣ, настоятельницѣ Браиловскаго женскаго монастыря.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, наложена Архипастырская резолюція такого содержанія: „*Господь да благословитъ Братство на дальнѣйшіе полезныя труды*“.



## Вакантныя мѣста.

### Священническія:

1) При *Литинскомъ соборѣ* (3 свящ. новооткр.) съ 11-го января. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. *Удрівцы* Каменецкаго у. съ 1 февраля. Церк. земли 58 д. 937 кв. с.; 369 м. 373 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 86 р. 40 к.

3) с. *Грушка* Ушицкаго уѣзда съ 10 февраля. Церковной земли 38 д. 2017 кв. с.; 397 м. 412 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 111 р. 50 к.

4) с. *Покутинъ* Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.

5) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2 свящ.) съ 16 марта. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для второго свящ. нѣтъ; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 980 руб.

6) с. *Ловцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта. Церкви. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

7) с. *Флора* Бѣлзскаго уѣзда съ 30 апрѣля. Церк. земли 3 дес.; 556 м. и 472 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

8) с. *Великая-Кужелева* Ушицкаго уѣзда съ 15 апрѣля. Церк. земли 36 д. 640 кв. саж.; 616 м. и 595 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. 64 руб.

9) с. *Шелестяне* Ушицкаго у. съ 15 мая. Церк. земли 44 дес. 293 кв. с.; 381 м. и 405 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1908 г.—179 р. 46 коп.

10) с. *Вихровка* Ушицкаго у., съ 18 мая. Церк. земли 43 д. 380 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свщя. 900 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

11) с. *Бакота* Ушицкаго у. съ 26 мая. Церк. земли 37 д. 1368 кв. саж.; 324 м. и 331 ж. п.; причт. постр. есть; жалованья свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

12) в. *Карачіевцы* Ушицкаго уѣзда съ 30 мая. Церк. земли 36 дес. 70 кв. саж.; 754 м. и 709 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. священнику 300 руб.; кружежнаго дохода за 1908 годъ 230 руб. 40 коп.

13) с. *Десеровка* Лигинскаго у. съ 7 іюля. Церк. земли 49 д. 757 с.; 366 м. и 342 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г.—105 р. 80 к.

14) с. *Петримане* Ушицкаго у. съ 27 января. Церк. земли 41 д. 1172 кв. с.; 747 м. и 735 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г.—176 р.

15) с. *Лехновка* Проскуровскаго у. съ 26 іюля. Церк. земли 42 д. 2114 кв. с.; 535 м. и 509 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г.—249 р. 27 к.

16) с. *Бережанка* Каменецкаго у. съ 11 августа. Церк. земли 50 д. 1200 кв. с.; 680 м. и 628 ж. п.; причт. постр. есть; жалованье священнику 300 руб.; кружечнаго дохода за 1908 г.—190 руб.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

### ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

**В. М. Скворцова.**

а) православному народу

**о католическихъ заблужденіяхъ**

37 брошюръ сочиненія священника К. Околевича и др. авторовъ,  
ц. 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

1) Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?

2) Православная вѣра на Руси.

3) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея.

4) Какъ опредѣлить, какая церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины?

- 5) Отдѣляющіеся отъ церкви—противники Христу.
- 6) Твердо держитесь св. церкви.
- 7) Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.
- 8) Тотъ погибаетъ, кто свою правосл. вѣру мѣняетъ.
- 9) Почему западная римская церковь отпала отъ единства церкви вселенской православной?
- 10) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви въ томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына?
- 11) Не противорѣчитъ-ли Слову Божию ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы?
- 12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія.
- 13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать святое Евангеліе?
- 14) Правда-ли, что папа римскій есть глава церкви Христовой?
- 15) Правда-ли, что папа римскій непогрѣшимъ?
- 16) Можно-ли признать истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ?
- 17) Гдѣ правильнѣе: въ православной церкви или католическомъ костелѣ совершается таинство крещенія?
- 18) Истинно-ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтми, достигшими отроческаго возраста?
- 19) Правда ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи?
- 20) Не противорѣчитъ-ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященія должно совершать только надъ умирающими людьми?
- 21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи?
- 22) Причащаются-ли подъ видомъ хлѣба и вина, или только подъ видомъ хлѣба?
- 23) Законно ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія?
- 24) Христіанскій-ли обычай поститься въ субботу?
- 25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики?

- 26) Католическій праздникъ „Божего цяла“.
  - 27) Католическія молитвы и костельныя братства.
  - 28) Католическіе монашескіе ордена.
  - 29) Правда-ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь?
  - 30) Можно-ли совершать шепотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ?
  - 31) Правда-ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ?
  - 32) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты?
  - 33) Правда-ли, что въ католическомъ костелѣ лучше, чѣмъ въ нашей родной православной церкви?
  - 34) Нашествіе папистовъ на св. гору Аѳонскую.
  - 35) Слово преподобнаго Феодосія игумена Печерскаго къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.
  - 36) Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками?
  - 37) Можно-ли назвать Иосафата Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ?
- При выпискѣ тысячами 25 р. за тысячу экз. брош.

#### б) Молоканство и штундизмъ.

- 1) Н. Гринякинъ. Молоканинъ, возвратись ко Христу. Ц. 5 к.
- 2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ, ц. 5 к.
- 3) Н. Гринякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.
- 4) Русскій штундистъ за границей, ц. 5 к.

#### в) Сектанство-адвентизмъ.

- 1) Миссіон. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ, ц. 15 коп.
- 2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Иисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.
- 3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, цѣна 15 коп.

4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоанитство предъ судомъ миссіонерской критики, цѣна 15 коп.

5) Свящ. Ѳеодосій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), цѣна 5 коп.

6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ „адвентистами седьмого-субботняго дня“) цѣна 20 коп.

7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, цѣна 10 коп.

#### г) Старообрядчество и расколъ.

1) Ѳ. Кругловъ. Старообрядческій расколъ и папа римскій, ц. 10 коп.

2) Къ вопросу о клятвахъ Антіохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 года на знаменующихся двуперстно, ц. 10 коп.

3) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго надъ „старообрядческимъ расколомъ“, ц. 20 к.

4) Св. Димитрій Ростовскій и его твореніе (къ русскому народу юбилейная памятка), ц. 20 коп.

5) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, ц. 20 к.

6) Н. Болховецкій. Благовѣрная Анна Кашинская и посланіе Св. Синода (миссіонерская памятка), ц. 10 к.

7) В. М. Скворцовъ. Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единовѣрія), цѣна 10 коп.

8) Н. Беренскій. Архимандритъ Павелъ Прусскій, ц. 50 к.

9) Бесѣда двухъ друзей—православнаго и безпоповца: о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.

10) О таинствахъ вообще и св. крещеніи въ частности, ц. 5 коп.

11) О таинствѣ причащенія, ц. 5 к.

12) О священствѣ, ц. 5 к.

13) О церкви Божіей, ц. 5 к.

14) Ѳ. Кругловъ. Православная страдалница въ раскольничьей семьѣ, ц. 5 к.

15) Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпадшихъ. Составилъ В. М. Скворцовъ. Цѣна за экз. 15 к., за сотню 10 руб., тысяча 80 руб.

38) Профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ. О миссії католической и протестантской, ц. 75 коп.

39) Н. Гринякинъ. Католическій ксендзь о маріавитахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), цѣна 10 коп.

#### Сочиненія свящ. Е. Ландышева.

1) Свящ. Е. Ландышевъ. Апологетическій сборникъ поученій, вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные запросы. Выпускъ 1-й, цѣна 50 коп.

2) Его-же. Есть-ли у насъ Богъ (второе изданіе дополненное), цѣна 5 к.

3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, цѣна 5 коп.

6) Моисей, а не Дарвинъ, ц. 30 к.

Менѣе 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Невскій 153.



---

**Содержаніе:** 1) Житейское море. Священника *Н. Доороховскаго*.

2) Семья, какъ помощница школы въ дѣлѣ воспитанія дѣтей.

Официальный отдѣлъ. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Отчетъ о состояніи, дѣятельности и движеніи суммъ Георгіевско-Серафимовскаго Братства (при Польско-Фольварецкой церкви г. Каменца) за 1909—10 Братскій годъ.—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленіе.

*Приложеніе:* Журналы Епарх. Съѣзда 1909 г., л. 10 (стр. 145—160).

---

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

---

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложенскій**.

Кам-Под, тип. Свято-Троицкаго Братства Уг. Базарн. и Бульварн. у.



III. Слушали: Заявление о.о. депутатовъ Създа о томъ, что постановление Епархіальнаго Създа прошлаго года о закрытіи свѣчной лавки при книжномъ складѣ Св.-Троицкаго Братства, утвержденное Его Преосвященствомъ, не приведено въ исполненіе; до сихъ поръ въ складѣ продаются свѣчи и даже производится розничная продажа ихъ, что приносить убытокъ церквамъ и свѣчной лавкѣ 1 округа Каменецкаго уѣзда.

Постановили: Напомнить завѣдывающему лавкой Св.-Троицкаго Братства священнику Н. Курчинскому постановленіе Създа 1903 года и просить Его Преосвященство побудить его исполнить таковое постановленіе неотложно. Управление Завода не должно выдавать свѣчей въ эту лавку. Поручить протоіерею о. Кириллу Стырапкевичу наблюдать за тѣмъ, чтобы непременно была снята висящая на лавкѣ Троицкаго Братства вывѣска „свѣчная лавка“.

IV. Слушали: Докладъ Управленія Свѣчнаго Завода о томъ, что Епархіальные Създы 1905, 1906 и 1907 г. г. ассигновали Миссіонерскому Комитету на изданіе книгъ и брошюръ различныя суммы. Послѣдними постановленіями Създа 1907 г. (жур. № I ст. II) ассигновано Комитету 1500 р. въ годъ, но неизвѣстно, на одинъ-ли только годъ или ежегодно должна быть выдаваема эта сумма. Посему Управленіе Завода просить рѣшить, должно ли оно на будущее время уплачивать ежегодно Миссіонерскому Комитету 1500 р., или не должно.

Постановили: Выдачу денегъ Миссіонерскому Комитету прекратить, и на будущее время Управленіе Завода не должно выдавать никому никакихъ денегъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Създа, согласно постановленіямъ Създовъ 1897 и 1905 года.

V. Слушали: Прошеніе члена Управленія Епархіальнаго Завода, священника Николая Гловацкаго, о томъ, что онъ, служа исключительно только духовенству епархіи, лишень права на пенсію, такъ какъ не занимаетъ нигдѣ штатнаго мѣста священника.

Справки: 1) На означенномъ прошеніи священника Н. Гловацкаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „разрѣшается обсудить Съѣзду въ присутствіи о. Гловацкаго и опредѣленіе составить въ его отсутствіи.“ 2) Никакой должности, дающей право на получение пенсіи, священникъ Н. Гловацкій не занимаетъ. 3) Предсѣдатель Управленія Свѣчнаго Завода, его товарищъ и казначей занимаютъ штатныя мѣста священниковъ, дающія имъ право на выслугу пенсіи. 4) Въ нѣкоторыхъ свѣчныхъ заводахъ епархій для безприходныхъ священниковъ, членовъ Управленій Заводовъ, создавались спеціальныя штатныя должности въ видахъ сохраненія ими правъ на пенсію. Такъ, въ Самарской епархій Св. Синодомъ, по ходатайству мѣстнаго Преосвященнаго, при церкви Самарской богадѣльни открыты три штатныхъ мѣста, которыя и занимаютъ члены Управленія Завода. Въ Нижегородской епархій предсѣдатель Управленія Завода, живущій на Заводѣ, причисленъ къ мѣстному Каѳедральному собору на штатное мѣсто.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи штатнаго мѣста священника при одной изъ церквей г. Каменца, на которое могъ-бы быть назначенъ священникъ Николай Гловацкій безприходнымъ священникомъ, въ интересахъ постояннаго контроля на Свѣчномъ Заводѣ.

VI. Слушали: Прошеніе вдовы бывшаго смотрителя Свѣчнаго Завода Анастасіи Павловны Мончинской о назначеніи ей ежегодной пенсіи или пособія на воспитаніе сына Михаила.

Справки: 1) Съѣздъ 1908 г. постановилъ: „Выдать Ѳ. Мончинскому изъ Свѣчнаго Завода 100 р. на лѣченіе. Семью его на случай смерти въ будущемъ имѣть въ виду.“ (журн. № 13, ст. 11). 2) Ѳ. Мончинскій 7 декабря 1908 г. умеръ, оставивъ жену и малолѣтняго сына, воспитывающагося во 2 классѣ Каменецкаго духовнаго училища. 3) По

постановленію Съѣзда 1905 г. (журн. 18 ст. XI) назначена была пенсія служащему въ канцеляріи Управленія Филарету Осаковскому по 8 р. въ мѣсяць, которую онъ получалъ до смерти, послѣдовавшей въ 1908 году.

Постановили: Вдовѣ бывшаго смотрителя Свѣчнаго Завода назначить ежегодную пенсію въ размѣрѣ 120 р. въ годъ до выхода ея замужь. Пенсія будетъ выдаваема ей изъ заводскихъ суммъ.

VII. Слушали: Докладъ Управленія Свѣчнаго Завода о томъ, что нѣкоторые изъ о. о. Благочинныхъ неоднократно обращались въ Управленіе за разъясненіемъ, собирать-ли взносы съ причтовъ епархіи въ пользу прогоннаго капитала въ прежнемъ или въ уменьшенномъ размѣрѣ, въ виду того, что въ прошломъ году Съѣздъ состоялъ изъ 24 депутатовъ, а также выдавать ли вознагражденіе изъ прогоннаго капитала выборщикамъ депутатовъ прошлогодняго Съѣзда. Управленіе проситъ дать указанія о дальнѣйшихъ сборахъ съ причтовъ епархіи въ пользу прогоннаго капитала съ указаніемъ срока представленія таковыхъ.

Справка: Прогоннаго капитала въ настоящее время имѣется въ наличности 4423 р. 49 к. Предстоитъ выдать нынѣшнему составу Съѣзда 3120 р.

Постановили: Взносы на прогоны депутатовъ оставить прежніе. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, чтобы и на будущее время Съѣзды были созываемы въ составѣ нынѣшняго года, т. е. по одному депутату отъ cadaго округа.

VIII. Слушали: Докладъ Управленія Свѣчнаго Завода по дѣлу о выясненіи количества ограбленной суммы послѣ убійства завѣдывающаго свѣчной лавкой 2 округа Брацлавскаго уѣзда священника Н. Нѣровецкаго. Изъ прилагаемаго при дѣлѣ акта пастырскаго собранія видно, что, въ виду крайней суеты и поспѣшности при составленіи актовъ о приѣмѣ свѣчной лавки Н. Нѣровецкаго и выясненіи ограбленной суммы, вкрались ошибки (огарки и

ладанъ были приняты вѣсомъ вмѣстѣ съ ящиками, неправильно указана сумма долговъ за церквами и пр.), и сумма долга опредѣлилась въ 489 р. 88 к. вмѣсто 192 р. 6 к.

Справки: 1) Постановленіемъ Съѣзда 1908 г. отъ 21 окт. № 17, ст. III, снята со счетовъ священника Н. Нѣровецкаго ограбленная сумма, опредѣленная актомъ отъ 14 іюля 1908 г. въ суммѣ 192 р. 6 к.; а такъ какъ вся сумма долга равняется 489 р. 88 к., то за лавкой остается еще долга 297 р. 82 к. 2) Отвѣтственность за всякую растрату по свѣчной лавкѣ лежитъ на духовенствѣ всего округа, избравшемъ завѣдывающего лавкой.

Постановили: Остающійся за лавкой долгъ въ суммѣ 297 р. 82 к. духовенство округа заплатить въ Управление Свѣчного Завода.

IX. Слушали: Докладъ Управленія Свѣчного Завода о томъ, что нѣкоторые изъ о.о. Благочинныхъ и завѣдывающихъ свѣчными лавками, высылая деньги черезъ банкъ на текущій счетъ, или вовсе не извѣщаютъ объ этомъ Управление Завода, или дѣлаютъ это поздно, вѣдѣствие чего происходитъ иногда путаница въ счетахъ съ банкомъ, который не всегда даетъ подробныя свѣдѣнія.

Постановили: Вмѣнить въ обязанность о.о. завѣдывающимъ лавками и Благочиннымъ, чтобы они, пересылая деньги въ Управление Завода черезъ банкъ на текущій счетъ, извѣщали тотчасъ же объ этомъ Управление Завода.

X. Слушали: Актъ духовенства 2 округа Ольгопольскаго уѣзда о возвратѣ прогонныхъ денегъ по поѣздкѣ окружного миссіонера о. Авраамія Гинковскаго на прошлогодній миссіонерскій съѣздъ въ г. Каменецъ-Подольскъ изъ остатка отъ прогонныхъ денегъ для окружного депутата, въ виду сокращенія числа депутатовъ до двухъ отъ уѣзда.

Постановили: Отказать

41. Слушали: Предложение председателя Съезда, священника Г. Любичанковского, выразить благодарность Временно-ревизионной Комиссии по дѣламъ Епархіального Свѣчнаго Завода за обстоятельно составленный ею докладъ и напечатать этотъ докладъ полностью вмѣстѣ съ журналами настоящаго Съезда.

Постановили: Выразить благодарности Временно-ревизионной Комиссии по Свѣчному Заводу и напечатать докладъ ея въ журналахъ засѣданій Съезда настоящаго года.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства отъ 17 ноября 1909 г. за № 10024: *По ст. II п. 9. Управление Свѣчнаго Завода даетъ справки: кто изъ Благочинныхъ завѣдуетъ свѣчною лавкою и почему нежелателенъ Благочинный, какъ завѣдывающій лавкою. По ст. IV. Дать на справку постановленія Съездовъ 1905, 1906 и 1907 г.г., а также мнѣніе Св.-Троицкаго Братства по сему вопросу. По ст. V. Предложение и постановленіе отклонить. По ст. VII. Ходатайство Съезда о созывѣ его въ составъ нынѣшняго года неумѣстно. Прочія статьи утверждаются. 6 сентября 1910 г. за № 9984: Ст. II журнала утверждается. По ст. IV постановленіе Съезда не утверждается; выдать все попрежнему.*

Особое мнѣніе къ постановленію Подольскаго Епархіального Съезда духовенства м. октября 21 дня 1909 г. о несятіи со счетовъ Управленія по свѣчной операціи ограбленной суммы по лавкѣ завѣрки убитаго священника Николая Ифровецкаго.

Съ указаннымъ постановленіемъ Съезда духовенства согласиться нельзя по слѣдующимъ основаніямъ:

а) Ограбленная лавка, какъ отдѣленіе Епархіального Свѣчнаго Завода, служащаго интересамъ епархіи, принадлежитъ епархіальному духовенству, почему и убытокъ по ограбленію лавки долженъ быть отнесенъ къ ея хозяину, т. е. къ духовенству всей епархіи, а не округа или кого другого.

б) Ни завѣдывающій лавкой, погибшій жертвою долга, ни духовенство округа, въ которомъ случилось это несчастіе, въ ограбленіи лавки неповинны, и было бы жесто-

кой несправедливостію призывать ихъ къ отвѣтственности и требовать погашенія ограбленной суммы изъ средствъ наслѣдниковъ или убитаго, или духовенства округа, служащаго епархіи, а не себѣ лишь, доходами и выгодами той же лавки.

в) Дѣло по ограбленію лавки и опредѣленіи ея убытковъ, представленное духовенствомъ округа въ Управление, а затѣмъ Управленіемъ въ Съѣздъ духовенства, не было, къ сожалѣнію, ни изслѣдовано, ни даже прочитано, за спѣшностію и недостаткомъ времени, почему и не изъяснено и понято превратно.

г) Не заслушана была по тѣмъ же причинамъ и справка отъ предсѣдателя по свѣчной операци, представившаго на заключеніе Съѣзда ходатайство округа о снятіи со счетовъ лавки ограбленной суммы и даващаго заключеніе, что ходатайство это подлежитъ полному удовлетворенію.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, означенное постановленіе Съѣзда духовенства неосновательно, несправедливо и неправильно. Ходатайство Управленія Свѣчного Завода и ходатайство окружнаго духовенства о снятіи ограбленной суммы со счетовъ лавки и Управленія заслуживаетъ полного удовлетворенія.

Депутатъ 2-го округа Брацлавскаго уѣзда, священникъ *Антоній Порубиновскій*.

Къ мнѣнію присоединилось 27 о.о. депутатовъ.

**Въ Подольскій Епархіальный Съѣздъ духовенства. Докладъ временной ревизіонной Коммисіи по дѣламъ Епархіальнаго Свѣчного Завода.**

1909 года м. октября 18 дня. Временная Ревизіонная Коммисія, избранная Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства для провѣрки суммъ Епархіальнаго Свѣчного Завода, имущества его, складовъ свѣчъ, матеріаловъ, денежныхъ книгъ, документовъ и всего дѣлопроизводства по Управленію Свѣчного Завода, выполняя данное ей порученіе 15, 16 и 17 чисель октября сего 1909 года, нашла:

I. 15 сего октября Коммиссія въ полномъ составѣ производила производила провѣрку наличности кассы, о чемъ составленъ прилагаемый при семъ актъ, изъ котораго видно, что наличныхъ денегъ въ кассѣ Управленія въ день ревизіи было 13.882 р. 15 к., переходящихъ суммъ 1500 р., по двумъ сохраннымъ роспискамъ и на вкладахъ 28.500 р., а всего наличныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ оказалось и въ наличности должно быть 43.882 руб. 15 к. Всѣ книги ведутся правильно и аккуратно, страничные итоги вѣрны, мѣсячные итоги вполне соотвѣтствуютъ страничнымъ и частные выводы соотвѣтствуютъ препроводительнымъ документамъ; разность по книгамъ и рубрикамъ дѣлается своевременно и точно. Въ этихъ отдѣлахъ дѣлопроизводства никакихъ упущеній не замѣчено.

II. 16 числа октября Коммиссія въ полномъ составѣ осматривала Заводъ, всѣ заводскія зданія, службы и усадьбу. Зданіе Завода прочно, содержится въ надлежащемъ видѣ, но заключающіеся въ немъ отдѣлы производства не всѣ содержатся въ надлежащей чистотѣ. Изъ нихъ относительную чистоту Коммиссія встрѣтила только въ паровичномъ отдѣленіи; въ растопочномъ отдѣленіи производилась уборка за прекращеніемъ работъ на воскобѣлильняхъ, а потому трудно судить, насколько чисто содержится она во время производства: въ самой мастерской, въ которой въ настоящее время работаетъ 3 пары барабановъ и производится рѣзка свѣчъ, желательно болѣе частое и аккуратное соскабливаніе случайныхъ брызгъ воска съ пола и частей машинъ. Наблюдая производство въ обливочной, Коммиссія не могла пройти мимо такого явленія, что для свѣчъ крупнаго калибра, окрашиваемыхъ въ красный и зеленый цвѣта, употребляется воскъ самой лучшей выбѣлки. Нельзя-ли, чтобы на эти свѣчи употреблялся воскъ худшей бѣлки?

Въ отдѣлочной Коммиссія заинтересовалась механическимъ способомъ развѣски свѣчъ и провѣрляла всѣ па-

чекъ разныхъ калибровъ, при чемъ оказалось: въ пачкахъ въ 4 ф. по 150 свѣчъ на фунтъ недовѣсь въ среднемъ составляетъ лотъ,

въ пачкахъ въ 5 ф. по 70 на ф. недовѣсь . . .	5 л.
„ „ 5 ф. по 100 на ф. „ . . .	4 л.
„ „ 5 ф. по 20 на ф. „ . . .	6 л.
„ „ 5 ф. по 4 на ф. „ . . .	6 л.
„ „ 5 ф. по 2 на ф. „ . . .	8 л.
„ „ 5 ф. по 8 на ф. „ . . .	2 л.
„ „ 5 ф. по 12 на ф. „ . . .	2 л.

Золотарная обставлена болѣе чисто и рабочіе видимо знаютъ свое дѣло въ достаточной степени, такъ какъ разные виды позолоты произведены довольно чисто и есть работы, исполненныя даже художественно. На чердачномъ помѣщеніи Завода хранятся сосновые опилки, употребляемыя при работѣ прессы для выдавливанія фузовъ; въ прессовальномъ отдѣленіи грязновато, но въ этомъ отдѣленіи и невозможно поддерживать нужную чистоту по свойству работъ. Необходимо прессъ болѣе сильный и конструкціи болѣе усовершенствованной.

III. Комиссія осматривала воскобѣильни. Воскобѣильныя работы окончены, выбѣлка воска прекращена. Въ моментъ осмотра воскобѣильень Комиссіей, вольнонаемныя рабочіе производили очистку, сметая мелкія части воска съ рѣшетокъ бѣильныхъ кроватей на специально для этого пригтовленные носилки. Тутъ вниманіе Комиссіи было обращено на то, что проходы между кроватями и пространства подъ кроватями ненадлежаще очищались отъ травы и бурьяна. Посреди воскобѣильни устроенъ аэтиленовый фонарь, каковое нововведеніе нельзя не признать своевременнымъ и вполне цѣлесообразнымъ въ видахъ увеличенія возможности лучше охранять воскобѣильню. Всѣ кровати достаточно прочны и пригодны для будущаго сезона воскобѣленія.



IV. Коммиссія осматривала садъ Свѣчнаго Завода. Трудно опредѣлить въ настоящее время, какъ содержался садъ въ теченіе лѣта, но все таки не видно поврежденій деревьевъ скотомъ или злонамѣренныхъ поврежденій. Новыя насажденія, около 5% всей посадки, вслѣдствіе почвенныхъ условій, усыхаютъ. Тутъ же Коммиссія усмотрѣла два ясеныхъ дерева, которыя слѣдовало бы снять, потому что въ близкомъ будущемъ они грозятъ катастрофой: одно изъ нихъ въ корнѣхъ подгнило, въ немъ образовалось на значительную высоту дупло и уже усыхаетъ крона, а другое расщеплено на срединѣ высоты ствола (въ данный моментъ онъ связанъ проволокой), но это далеко не обезпечиваетъ отъ какого-нибудь несчастнаго случая.

V. Осматривая складъ, Коммиссія нашла: наружный складъ № 6 совершенно заполненъ выбѣленнымъ воскомъ въ кругахъ вплотную настолько, что съ трудомъ отворялись двери: въ немъ, по заявленію члена по хозяйственной части, находится 3014 п. 14 ф. воска; складъ № 5 заполненъ менѣе, чѣмъ на половину, и въ немъ, потому же заявленію, находится 1.711 пуд. 30 ф. воска, въ томъ числѣ имѣется нѣсколько пудовъ желтаго воска, какъ остатокъ принятаго, но не поступившаго на воскоблительню за прекращеніемъ бѣлки. Складъ внутренней № 3 тоже заполненъ выбѣленнымъ воскомъ вплотную и содержитъ въ себѣ 3488 п. Складъ № 4 занятъ воскомъ голландской воскоблительни, но еще не принятымъ, потому что, по анализу лабораторіи Московскаго университета, въ немъ признано 5% парафина и. по требованію поставщика. Управление послало пробу воска въ другую лабораторію, отъ которой еще не получило отвѣта. Такогого воска имѣется 1320 п. Этотъ складъ (№ 4) опечатанъ печатью поставщика, запломбированъ и запертъ на всячій и внутренней замки; склады №№ 1 и 2 заняты выдѣланными и по пачкамъ развѣшенными свѣчами. Свѣчей въ день ревизіи должно быть разнаго калибра и крестовъ 1863 п. 37 ф. Эта цифра яв-

ляется результатомъ провѣрки книги оборотовъ склада. Провѣрить количество свѣчъ, находящихся въ складахъ, Коммиссія была лишена физической возможности. Во время такихъ кратковременныхъ ревизій возможна была бы приблизительно вѣроятная провѣрка склада свѣчъ при условіи веденія при складѣ книги для записи поступающихъ въ складъ свѣчъ по калибрамъ. При отсутствіи же такой книги, полная и точная провѣрка складовъ возможна лишь для годового ревизіоннаго Комитета. Склады №№ 1 и 2 загромождены до неудобства. Для удостовѣренія же, насколько наличность отвѣчаетъ записямъ по книгамъ, Коммиссія провѣрила количество крестиковъ, и таковыхъ оказалось 10 пуд. 24 ф., что и должно быть. Золота въ книжечкахъ оказалось 372 шт. и столько же должно быть по документамъ. Въ томъ же складѣ Коммиссія осматривала воскъ, доставленный и не принятый до сей поры Управленіемъ по свѣчной операциі отъ завѣдывающихъ свѣчными лавками: священника Іоанна Колинскаго 7 п. 17 ф., протоіерея Павла Жоткевича 5 п. 11 ф., священника Николы Чернявскаго 1 п. 17 ф. и священника Луки Главюка 61 п. (образцы при семь представляются). Воскъ священника І. Колинскаго признанъ лабораторіей негоднымъ, — „грубый фальсификатъ“. Воскъ протоіерея Жоткевича признанъ „фальсифицированнымъ“. Въ этихъ двухъ партіяхъ воска лабораторія не можетъ опредѣлить количества примѣси, такъ какъ таковое преобладаетъ, но только процентъ чистаго воска, который весьма незначителенъ. Фальсификатъ этотъ настолько грубъ, что можетъ быть узнанъ человѣкомъ малоопытнымъ даже по наружному виду. Воскъ священника Н. Чернявскаго есть настоящій огарочный, слитый въ кружки, чѣмъ затрудняется техника очистки огарочнаго воска на Заводѣ. Воскъ священника Л. Главюка не принятъ, такъ какъ по анализу онъ признанъ „недоброкачественнымъ и фальсифицированнымъ“. Слѣдовало бы эти воски возвратить поставщикамъ ихъ или побудить ихъ за-

брать таковые. Тамъ же имѣется 148 п. 38 ф. воска, доставленнаго голландской воскобѣлительной, который не принять потому, что по анализу Кіевскаго Политехническаго Института признанъ недоброкачественнымъ, а по анализу лабораторіи С.-Петербургскаго университета признанъ чистымъ пчелиннымъ, и потому является недоразумѣніе, съ какимъ анализомъ согласиться. Чердачное помѣщеніе на складахъ использовано подъ складъ воскобѣлительныхъ простыней на зиму. Но нѣсколько простыней оказалось влажными и слѣдовало бы ихъ просушить или провѣтрить.

VI. Около Завода имѣется деревянный складъ подѣ деревянной же крышей, въ которомъ сложено въ кругахъ около 1500 п. воска, а можетъ быть и болѣе. Воскъ этотъ еще не принять отъ мастера въ складъ. Держать его въ такомъ помѣщеніи весьма рискованно и въ пожарномъ отношеніи опасно, хотя и строеніе и воскъ застрахованы.

VII. Въ корпусѣ для рабочихъ, въ квартирахъ самихъ рабочихъ, въ корридорѣ, крайне грязно и неопрятно. Въ томъ же корпусѣ помѣщается контора Завода и складъ лампаднаго масла. Складъ лампаднаго масла въ полнѣйшемъ порядкѣ. Коммиссія провѣряла вѣсъ разныхъ посуды, въ коихъ рассылается лампадное масло, при чемъ оказалось: банка пудовая съ масломъ вѣсила 1 п. и 3 ф., за исключеніемъ вѣса посуды получился недовѣсъ въ  $1\frac{1}{2}$  ф. Банка 5-фунтовая съ масломъ вѣсила  $5\frac{3}{4}$  ф.; недовѣса— $\frac{1}{4}$  ф.

VIII. При осмотрѣ мастерской для ящиковъ Коммиссія застала мастеровъ при работѣ. Ящиковъ и матеріала для нихъ достаточное количество. Часть ящиковъ находится въ мастерской, часть подѣ навѣсомъ и часть подѣ открытымъ небомъ.

IX. Конюшня и подкатный сарай прочны и своему назначенію удовлетворяютъ.

X. По книгамъ Завода видно, что съ 1 января текущаго 1909 года принято на Заводѣ отъ разныхъ добровольныхъ поставщиковъ желтаго воска 6141 п. 22 ф. и по до-

говору отъ голландской воскобѣлильни 1560 п. 33 ф., огарочнаго съ фитилями 1210 п. 16 ф., самодѣльныхъ братскихъ свѣчъ 89 п. 3 ф., свѣчного лома 26 пуд. 35 ф. и загрязненнаго воска 8 п. 10 ф. а всего матеріала воскового поступило 9036 пуд. 39 ф. Изъ всего количества желтаго воска выбѣлено 7228 п. 37 ф. и изъ огарочнаго воска пробѣлено 1421 п. 7 ф., а всего выбѣлено и сдано въ складъ 8650 пуд. 4 фун. Израсходовано воска бѣлаго (изъ желтаго) 6318 пуд. 18 ф. и пробѣленнаго изъ огарочнаго 896 пуд. 22 ф. Въ наличности должно быть въ остаткѣ по день ревизіи: бѣлаго изъ желтаго—6810 п. 14 ф. и пробѣленнаго изъ огарочнаго 1421 пуд. 7 ф. (съ остаткомъ, бывшимъ на 1 января 1900 г. въ 5899 п. 35 ф.)=8231 пуд. 21 ф. Кромѣ того, остается за воскобѣлильней не сданнаго въ складъ 3181 п. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Слѣдовательно, по день ревизіи всего воска выбѣленнаго въ разныхъ видахъ должно быть 11412 п. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. Всего свѣчъ выработано на Заводѣ разныхъ калибровъ 7096 п. 10 ф. и крестовъ 8 п., а всего переработано 7104 пуд. 20 фун.

XI. (Заводскія книги). Всѣ заводскія книги ведутся безъ помарокъ и подчистокъ, по установленнымъ формамъ. Итоги всѣ вѣрны сами съ собой и согласны съ общими итогами. Кромѣ администраціи Завода, состоящей изъ члена по хозяйственной части и смотрителя, было 8 человекъ младшихъ служащихъ разныхъ наименованій и рабочая артель—6 мастеровъ и 7 подмастерьевъ и 26 человекъ поденныхъ рабочихъ.

XII. 17 и 18 чиселъ м. октября Комmissія провѣряла вселѣбнопроизводство Управленія свѣчной операциі. Всѣ книги и документы нашла въ полнѣйшемъ порядкѣ. Всѣ записи сдѣланы своевременно. Разность поступающихъ суммъ по книгѣ оборотовъ производится правильно и вполнѣ согласно препроводительнымъ бумагамъ. Итоги всѣхъ книгъ частныя, общія и страничныя вполнѣ согласны. При этомъ Комmissія усмотрѣла, что Консисторія въ спискахъ

о взысканіи недоимокъ Управленію Свѣчнаго Завода, высылаемыхъ по Казначействамъ, допускаеть крупныя ошибки или упущенія. Такъ, по Гайсинскому уѣзду въ списокъ, сообщенномъ Управленіемъ подъ №№ 9 и 10, должно быть удержано Гайсинскимъ Казначействомъ 15 р. 67 к. Между тѣмъ, въ списокъ, посланномъ въ Казначейство Консistorіей, означенная недоимка была опущена. По Брацлавскому уѣзду подъ №№ 8-а и 8-б сообщеніе дано Консistorіей въ Казначейство по полученіи уже недоимщиками жалованья, и недоимка 3 р. 73 к. не взыскана. Кромѣ того, Консistorія не дѣлаеть вычетовъ всѣмъ тѣмъ недоимщикамъ, списокъ которыхъ Управленіемъ аккуратно представляется въ Консistorію, при чемъ вычеты дѣлаеть по своему усмотрѣнію, оставляя большинство недоимщиковъ въ покоѣ. Таковой случай имѣлъ мѣсто по Проскуровскому уѣзду: представлено въ Консistorію 12 недоимщиковъ, а взысканы недоимки съ 6 безъ объясненія причинъ. Нельзя не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство: Управленіе имѣеть всѣхъ долговъ за разными лицами и церквами епархіи 10004 р. 42, к. въ числѣ которыхъ самымъ крупнымъ должникомъ является священникъ м. Рыбницы Николай Перетятковъ, должный Управленію 498 р. 14 к. Нѣкоторые долги имѣють шестилѣтнюю давность. Затѣмъ является недоразумѣніе: какими средствами восполнить долги за церквами тѣхъ приходоу, которые были долго праздными, какового долга имѣется 36 р. 88 к.? Обращаетъ на себя также вниманіе долгъ за о. о. Благочинными по вѣдомости Беднаровскаго № 1—58 р. 54 к. и подписной платы на епархіальные органы за текущій годъ 350 р. Долга за завѣдывающими свѣчными лавками по день ревизіи есть 119703 р. 82 к., въ каковой суммѣ долга числится за 1-е полугодіе 1909 г. 34112 р. 96 к.

ХІІІ. Разсмотрѣвъ отчетъ, Коммиссія вполне соглашается съ заключеніемъ Ревизіоннаго Комитета къ нему, а именно, что отчетъ составленъ правильно, вполне со-

гласно съ книгами и документами и свидѣтельствуесть о добросовѣстномъ веденіи дѣла Управленіемъ Свѣчнаго Завода и его канцеляріи.

XIV. Въ будущемъ на покрытіе разныхъ расходовъ на 1910-й годъ Епархіальный Съѣздъ можетъ располагать суммой не болѣе 80000 р., такъ какъ данныя за послѣднее трехлѣтіе даютъ полное основаніе полагать, что предѣльная норма расхода свѣчъ въ епархіи должна быть опредѣляема отъ 9500 до 10000 п., а потому и предполагаемая доходность опредѣляется около 80000 р., изъ которой 10000 р. обязательно слѣдуетъ отчислять въ запасный капиталъ Завода, такъ какъ уменьшеніе этого капитала, происшедшее въ 1906 г. на 1361 р. 32 к. и въ 1908 г. на 24767 р., можетъ вредно отозваться на успѣшной дѣятельности Завода, ибо во всякаго рода промышленности признано аксіомой,—чѣмъ больше оборотный и запасный капиталы, тѣмъ устойчивѣе и доходнѣе предпріятіе, а потому въ распоряженіи Епархіальнаго Съѣзда на покрытіе смѣтныхъ назначеній можетъ бытъ только около 70000 р.

Въ заключеніе Коммиссія полагаетъ:

1) Желательно въ большей чистотѣ содержать всѣ заводскія зданія и обратить особое вниманіе на соблюденіе чистоты и опрятности въ казармѣ для рабочихъ, отсутствіе которой можетъ быть источникомъ разныхъ инфекціонныхъ заболѣваній, а это въ свою очередь можетъ поставить заводоуправленіе въ большое затрудненіе, для чего слѣдовало бы обязать живущихъ въ этой казармѣ поочередно въ теченіе недѣли очищать корридоръ,—конечно, во время, свободное отъ занятій по производству.

2) Завести при складѣ книгу для записи поступающихъ въ складъ свѣчъ по калибрамъ и таковую же книгу отпуска свѣчъ изъ склада, что въ данное время, при усиленіи администраціи Завода новымъ лицомъ—членомъ по хозяйственной части, удобоисполнимо.

3) Результаты провѣрки вѣса пачекъ свѣчей обяы-  
ваетъ Сѣздъ сдѣлать вторичное постановленіе о неукос-  
нительномъ исполненіи постановленій прежнихъ Сѣздовъ—  
объ отпускѣ завѣдывающимъ свѣчными лавками свѣчъ  
только по вѣсу, а не пачками. Это необходимо еще въ  
виду того обстоятельства, что въ пачкахъ допущенъ разно-  
вѣсъ, а именно: свѣчи по 150 на фунтъ отпускаются пач-  
ками въ 4 ф., остальные свѣчи—въ 5 ф. Недовѣсъ и разно-  
вѣсъ въ пачкахъ можетъ служить источникомъ нежелатель-  
ныхъ недоразумѣній между церковнымъ старостой и свя-  
щенникомъ.

4) На воскобѣлильнѣ слѣдуетъ аккуратно очищать  
отъ травы проходы между кроватями въ цѣляхъ устра-  
ненія убыли воска, просыпаемаго случайно. Удаленіе травы  
удобнѣе производить не косою, а существующими машин-  
ками для стрижки газоновъ.

5) Воски, доставленные священниками І. Колинскимъ,  
Жоткевичемъ и Л. Главюкомъ, ни въ коемъ случаѣ не  
могутъ быть приняты, какъ грубые фальсификаты. Поль-  
зуясь этимъ печальнымъ примѣромъ, слѣдуетъ оповѣстить  
завѣдывающихъ, чтобы они были осторожны въ приобрѣ-  
теніи воска для доставки на Заводъ и принимали бы воскъ  
на комиссію только отъ извѣстныхъ имъ лично пчелово-  
довъ. Воскъ священника Чернявскаго можетъ быть принятъ  
какъ огарочный и по цѣнѣ такогого. Воскъ голландской  
воскобѣлильни 148 пудовъ 38 фуунтоъ, который по 1-му  
анализу признанъ недоброкачественнымъ, а по второму—  
доброкачественнымъ, можетъ быть принятъ въ томъ только  
случаѣ, если третій анализъ будетъ для него благопріа-  
тенъ. Вообще, въ такихъ сомнительныхъ случаяхъ (при  
разнорѣчіи двухъ анализовъ) должно признать обязатель-  
нымъ требовать отъ поставщиковъ, не исключая и прото-  
іерея Е. Шероцкаго, анализа, долженствующаго имѣть рѣ-  
шающее значеніе.

6) При разливкѣ лампаднаго масла въ посуду, бывшую въ употребленіи, необходимо подвергать таковую очисткѣ внутри кипяченой водой, а то, вслѣдствіе накопленія внутри посуды грязи и сгушенныхъ осадковъ, получается большой недовѣсъ въ нетто.

7) Необходимо ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ предложить Подольской Духовной Консисто́ріи проявлять болѣе доброжелательное отношеніе къ интересамъ Подольскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода по взысканію недоимокъ и чтобы всѣ долги Управленію удерживались здѣсь, на мѣстѣ, въ губернскомъ Казначействѣ, какъ это практиковалось съ успѣхомъ и безъ всякихъ затрудненій раньше.

8) Долги Управленію за церквами, бывшими продолжительное время безъ священниковъ, по самой элементарной справедливости должны быть восполнены наблюдавшими эти приходы, какъ лицами, пользовавшимися доходностью въ этихъ приходахъ за время наблюденія ихъ, и это должно быть обязательнымъ правиломъ и на будущее время.

9) Нельзя не согласиться съ выводами временнаго ревизіоннаго Комитета и не признать полезнымъ: а) въ интересахъ устраненія возможности накопленія столь большихъ недоимокъ за завѣдывающими свѣчными лавками, монастырями и отдѣльными церквами (119,703 руб. 82 к.), сократить срокъ кредита съ 6 до 3 мѣсяцевъ. Шестимѣсячный кредитъ могъ играть мѣсто, пока Заводъ сводилъ балансъ съ остаткомъ, но не теперь, когда получается такой крупный дефицитъ (до 24,000 р.); слѣдовательно, при шести-мѣсячномъ кредитѣ заводоуправленіе можетъ встрѣтить затрудненіе въ покрытіи текущихъ расходовъ. Церквамъ, получающимъ свѣчи непосредственно отъ Завода, минимумъ отпуска за одинъ разъ свѣчъ установить 10 пудовъ. Послѣдняя мѣра необходима въ виду того обстоятельства, что въ настоящее время церквей, забирающихъ