

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 7-й. 1885-й годъ. 1-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.



БОЖІЮ ПРАВОСЛАВНУЮ

СВѢТІЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СВѢТОДѢ

Возлюбленнымъ ѡ Гдѣ чадамъ Свѣтымъ, Соборнымъ и Апосто-
льскимъ Цркви Русскіимъ.

Католатъ Гда нашего Іиса Хста и мовы Іста и Оца
и Свщеніе Свѣта Дха со всѣми вами (въ Коринѣ. Гі, Г).

5 Апрѣля шіе года, „свѣтающа дню вторника Страст-
ныхъ седмицы,“ въ Моравскомъ Келлерадѣ почилъ ѡ Гдѣ
приснопамятный оучитель Словенскихъ народнвз, Свѣтій и Рав-

поанбетольный Меѳодій, архієпископ Моравіи и Панноніи, и
нынѣ чрезъ тысячи лѣтъ Всероссійская Црковь, свѣдѣла на-
ставленію свѣта Аѳтола: поминайте наставники ваша,
иже глаголаша вамъ Слово Бжїе (Евр. 11, 3), свѣтло чѣст-
вѣствъ намѣтъ сегѣ великаго стїтелеа и прославляѣтъ прїснаго
гмѣ по дхѣ врата гмѣ прївнаго Сїа нашего Кѣрїла. Под-
вижные Дхѣма Бжїимъ, съ блгословенїа Свщїей нашеї
Мѣри Великой Константинопольской Цркви, Стїе братїа по-
ложили начало православіа въ родственныхъ намъ Словенскихъ
странахъ Болгарїи, Моравїи и Панноніи проповѣдїю Слова
Бжїа на іазыкѣ Словенскомъ и преложенїемъ глагольва жив-
вота вѣчнаго (Іван. 3, 31) съ греческаго языка на родное
намъ нарѣчїе.

Въ свѣтлыхъ и вѣнчаныхъ Православныхъ Црковѣ, и ме-
нда сихъ Стїихъ братїи „Цркви Словенскїа аѳтолами, Сло-
венскихъ странъ Просвѣтителями и Оучителями,“ оублажѣтъ
їхъ за подвиги аѳтольства. Сїи ѡзарїли свѣтломъ Слѣма Сло-
венскїе іазыки, вослѣвшїе во тмѣ и снїи смѣртнїи: Сїи
подали аѳтольскїе труды, проповѣдаша Слово Бжїе и въ юж-
ныхъ предѣлахъ нашего Стѣчества: Сїи многѣ за правосла-
віе претерпѣли, ревнѣа ѡбъ оутвержденїи правѣй въры въ
вопросѣщеннѣй и мнїи пѣствѣ Словенской. Даннымъ ѡ Бгѣ хѣ-
дѣжествомъ и зобрѣтши Словенскїа письмена, Сїи іавили
намъ истѣчникъ Бгѣпознанїа, и з негѣ же да же до днѣсь
неувѣдно почерпаѣма водѣ живѣ—Слово Бжїе. Гл҃голы
Хр҃тѣвы дхѣ сътъ и живѣтъ сътъ (Іван. 3, 31), и блгочѣ-
стїе по дхѣ въры Хр҃тѣвой имѣѣтъ ѡвѣтованїе живѣтѣ ны-
нѣшнаго и градцаго (а Тїмоѣ. 3, 15). Потомѣ подвиги,

податые стѣми братьями Меѳодіемъ и Кирілломъ во благо всѣхъ Словѣнскихъ народовъ, по истинѣ достойны присагнъ прославленіа. Пѣгодатию Бж҃ією чрезъ нихъ намъ ниспослано Блговѣстіе Хр҃тово, чрезъ нихъ мы познали Цр҃ковнью красоту, и преведены ѿ тмы къ свѣтѣ, и ѿ смѣрти къ животу вѣчному. Языкъ Словѣнскій содѣланъ сокровищницею дха и жизни, стѣмъ кѣвотомъ Бж҃ественныхъ таинъ: И такъ ѿ Цр҃кви Стѣи насаждѣно въ землѣ нашей книжное оучѣніе, въ познаніе истины, во спасѣніе душамъ, на пользу прывременной жизни.

Блгодѣрно исповѣдаю дивное промышлѣніе ѿ насъ неизсчѣтнаго въ млостѣхъ Своихъ Гдѣ, воздвигшаго въ Словѣнскихъ странахъ стѣи два великіе свѣтильника, моимъ васъ, возмѣвленныа ѿ Гдѣ чада стѣи и Айѳольскіа цр҃кви Русскіа, поминайте наставниковъ вашихъ стѣихъ и равноапльныхъ братій Меѳодіа и Киріла, иже гл҃голаша вамъ Слово Бж҃іе на родномъ намъ языкѣ: поминайте трудившихся для васъ во блговѣстіи Хр҃товомъ, подражайте вѣрѣ ихъ, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Гдѣ Бг҃у, да предстательствомъ ихъ соблѣнно вселѣтся въ сердца ваши проповѣданное имъ вамъ Слово Бж҃іе, да благоустроѣтся жизнь ваша по духу вѣры и оучѣнію стѣи Православной цр҃кви, да будемъ вси единодушни и единомыслени въ вѣрѣ и любви и Бг҃у любви и міра да будеть со всѣми нами (и Коріно. гї, гї). Аминь.

Подлинное подписали: Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Платонъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Іоанникій Митропо-

лить Московскій и Коломенскій, Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, Савва Архіепископъ Тверской и Кашинскій и Палладій Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій препроводилъ это посланіе къ Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, при слѣдующемъ отношеніи отъ 20 марта сего 1885 года за № 4: „Во исполненіе Синодальнаго опредѣленія отъ 14/17 сего марта за № 541, препроводя при семъ 500 экзempl. посланія Святѣйшаго Синода, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство не умедлить распоряженіемъ о разсылкѣ посланія во всѣ церкви вѣренныя Вамъ епархіи для прочтенія онаго предъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, имѣющаго совершиться 6-го будущаго апрѣля, въ день празднованія тысячелѣтія блаженнаго кончины просвѣтителя Словенъ, святаго и равноапостольнаго Меодія Архіепископа Моравіи и Панновіи.“

На семъ отношеніи Преосвященнѣйшій Германъ 28 марта положилъ такую резолюцію: „Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о немедленной разсылкѣ по церквамъ епархіи означеннаго посланія Св. Синода съ тѣмъ, чтобы оно было прочитано предъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, имѣющаго совершиться 6-го сего апрѣля. Священники должны предлагать это посланіе для прочтенія и глаголемымъ старообрядцамъ, равно какъ и другимъ отщепенцамъ отъ церкви, гдѣ таковыя существуютъ.“

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Объ отпускѣ мѣся изъ казенныхъ датъ на постройку зданий для церковно-приходскихъ школъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го января 1885

года за № 388, слѣдующаго содержанія: Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 декабря 1884 года сообщилъ, что во ввѣренное ему Министерство начали поступать ходатайства объ отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года. Признавая вполне необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособиями и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) что по 292 ст. Лѣсн. Уст. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, испросилъ 3 декабря 1884 года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускъ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ просить слѣдвать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстныя Управленія Государственными Имуществами, для доставленія послѣдними Министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Государственныхъ Имуществъ сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія. Февраля 14 дня 1885 г. № 2.

Отъ 12—17 февраля 1885 года за № 229, объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій доклад Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея, слѣдующаго содержанія: По обширности пермской епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ и служащаго при нихъ духовенства, неизбежно встрѣчаются большія неудобства и затрудненія въ управленіи зауральскую частію пермской епархіи, особливо же въ благоуспѣшномъ теченіи дѣлъ, касающихся священнослужителей, благоустройства приходовъ и мѣропріятій противъ раскола. Для устраненія таковыхъ неудобствъ и затрудненій Синодъ полагаетъ: Взамѣнъ существующаго нынѣ въ пермской епархіи викариатства образовать особую самостоятельную екатеринбургскую епархію съ архіерейскою кафедрою въ городѣ Екатеринбургѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ вновь образованной екатеринбургской епархіи включить находящіеся за Уральскими горами въ Азій всѣ уѣзды пермской епархіи, а именно: екатеринбургскій, ирбитскій, верхотурскій, камышловскій и шадринскій; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться епископомъ екатеринбургскимъ и ирбитскимъ и мѣстопробываніе имѣть въ городѣ Екатеринбургѣ въ томъ самомъ помѣщеніи, въ которомъ нынѣ пребываетъ викарій пермскій; 3) содержаніе екатеринбургскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и екатеринбургской духовной консисторіи опредѣлить штатами, которые имѣютъ быть внесены на утвержденіе особо, въ установленномъ для сего порядкѣ; 4) съ открытіемъ екатеринбургской духовной консисторіи существующее въ Екатеринбургѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію, и 5) за отчисленіемъ города Верхотурска во вновь учреждаемую епархію, титулъ пермскаго архіерея, именующагося нынѣ пермскимъ и верхотурскимъ, измѣнить,

и именовать его епископомъ пермскимъ и соликамскимъ. Вмѣстѣ съ симъ Синодъ признаеть полезнымъ назначить епархіальнымъ архіереемъ во вновь учреждаемую екатеринбургскую епархію викарія пермской епархіи епископа Наонаила. Всеподданнѣйше повергая на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе таковыя предположенія свои, Синодъ испрашивалъ на оныя Всемилостивѣйшаго Его Величества соизволенія. На докладѣ семъ Его Императорскому Величеству въ 29 день января 1885 года благоугодно было собственноручно начертать: „Быть по сему“. Приказали: Для припечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода, относительно учрежденія екатеринбургской епархіи и назначенія въ оную епархіальнаго архіерея, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 12—27 февраля 1885 года, за № 228, объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 января 1885 года, за № 370, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19 декабря—9-го января 1884—85 года, Высочайше соизволивъ, въ 10 день января сего года, на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: по Высочайше утвержденному 12-го января 1882 года положенію комитета министровъ духовному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки. По обсужденіи

означеннаго вопроса признано, что для достиженія изъяснен-
ной цѣли самою важною мѣрою должно быть предоставленіе
православному духовенству большей самостоятельности и пре-
поданіе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству
и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими
начальными народными училищами, отрываемыми духовен-
ствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой
главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ
оной, войти, въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по
означенному вопросу. Составленныя на семъ основаніи Си-
нодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены
Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюня 1884 года и
предложены при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го іюля
1884 года, къ свѣдѣнію и подлежащему исполненію во всей
Имперіи, за исключеніемъ епархіи рижской и великаго кня-
жества финляндскаго. Въ настоящее время представляется
необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предпо-
ложеній, имѣющихъ цѣлію упрочить надлежащее вліяніе
православнаго духовенства на народное образованіе. Въѣтъ
съ тѣмъ по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-при-
ходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ
высшее завѣдываніе сими школами, на разсмотрѣніе Святѣй-
шаго Синода имѣютъ поступать все тѣ представленія и пред-
положенія епархіальныхъ управленій, относящіяся до озна-
ченнаго училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ пра-
вилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также во-
просы и заявленія, возникающіе въ епархіяхъ по случаю
введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предполо-
женія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебни-
кахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи посо-
бій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго
Синода, и т. п. Въ виду сего и принявъ во вниманіе осо-
бливую важность въ настоящее время какъ наиболѣе удово-
летворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи на-
лежащаго вліянія православнаго духовенства на народное об-
разованіе, такъ и въ частности наилучшаго по возможности
устройства церковно-приходскихъ школъ и правленія оными,
Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей

разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ синодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ предсѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предсѣдателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподаваемою сему Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на состоящее при синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе такихъ предположеній Святѣйшій Синодъ 19 го декабря — 9-го января 1884—85 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе и утвержденіе. **П р и к а з а л и:** Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 6—22 февраля 1885 года за № 39, о воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 января сего года за № 1317, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному временно управляющимъ гвардейскимъ духовенствомъ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу о томъ, могутъ ли воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго

духовенства получать на руку назначаемыя на ихъ содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ деньги, безъ поступленія въ общежитіе при тѣхъ заведеніяхъ? Принимая во вниманіе, что всѣ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій помѣщаются въ учреждаемыхъ при семинаріяхъ общежитіяхъ и Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, чтобы назначаемыя на содержаніе сихъ воспитанниковъ суммы ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, что въ настоящее время при многихъ духовныхъ училищахъ учреждены также общежитія для учениковъ и что воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церкви военнаго вѣдомства, но и на средства Святѣйшаго Синода и потому, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 11—20 сентября 1874 года, на нихъ распространены всѣ, изложенныя въ уставѣ и относящіяся къ нему постановленія Святѣйшаго Синода, требованія какъ при приѣмѣ сихъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при лишеніи ихъ казеннаго содержанія, Хозяйственное Управленіе полагаетъ установить правиломъ, чтобы воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства, на содержаніе которыхъ ассигнуется сумма центральнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, обязательно помѣщались въ учрежденныхъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ общежитіяхъ и чтобы деньги, ассигнуемыя на ихъ содержаніе, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки; за исключеніемъ лишь тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ еще не устроены духовенствомъ общежитія для учениковъ, о чемъ и сообщить для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ. П р и к а з а л и: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода при молитвенномъ домѣ селенія Армавиръ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го марта сего

1885 года за № 869, дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что Святѣйшій Синодъ, согласно представленію Его Преосвященства, опредѣлили образовать самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ селенія Армавиръ, Кавказскаго уѣзда, Кубанской области.

СПИСОКЪ

священно-служителей Кавказской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25-го февраля сего 1885 года за № 369, удостоены награжденія.

а) *Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—новогригорьевскаго уѣзда, церкви селенія Прасковей, священникъ Викторъ РОМАНОВСКІЙ; города Георгіевска, Николаевскаго собора, протоіерей Петръ КАЧЕВЪ; г. Ставрополя, церкви женской гимназіи, священникъ Максимъ ПРОЗОРОВСКІЙ; исправляющій должность ректора кавказской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннь ЛЕБЕДЕВЪ; медвѣженскаго уѣзда, церкви селенія Бѣлой-Глины, священникъ Василій ПАРАДІЕВЪ; б) *камилавкою*—г. Ставрополя, Софійской церкви, священникъ Іаковъ АСТРЕИНЪ; законоучитель екатеринодарской гимназіи, священникъ Григорій СМИРНОВЪ; медвѣженскаго уѣзда, церкви сел. Красной-Поляны, священникъ Димитрій ОРЛОВЪ; новогригорьевскаго уѣзда, церкви сел. Архангельскаго, священникъ Александръ ЛАВРОВЪ; александровскаго уѣзда, церкви сел. Журавки, священ. Димитрій ГРЕМЯЧЕНСКІЙ; новогригорьевскаго уѣзда, церкви сел. Рогулей, священникъ Іоаннь СТАНЦЕВСКІЙ; терекской области, церкви станицы Троицкой, свящ. Петръ ГЛАЗКОВЪ; кубанской области, церкви стан. Старомышастовской, свящ. Василій МИХАЙЛОВЪ; кубанской области, церкви стан. Гіагинской, свящ. Іоаннь ИВАНОВЪ; кубанской области, церкви станицы

Новотиторовской, свящ. Алексан. БАЖЕНОВЪ; в) *скуфью* — города Ставрополя, церкви духовной семинарии священникъ Григорій ВИНОГРАДОВЪ; кубанской области, г. Ейска, Николаевской церкви, священ. Іоаннъ ПОПОВЪ; александровскаго уѣзда, церкви сел. Отказнаго, свящ. Алексій ЭРАСТОВЪ; кубанской области, церкви станицы Ладожской, священникъ Левъ РЯЗАНСКІЙ; ставропольскаго уѣзда, церкви сел. Михайловскаго, свящ. Михаилъ ѲЕДОРОВЪ; повогригорьевскаго уѣзда, церкви сел. Нинь, свящ. Вячеславъ ХЛАМОВЪ; мелвѣженскаго уѣзда, церкви селенія Сандаты, свящ. Карпъ РУДЕНКО; кубанской области, г. Ейска Николаевской церкви, священ. Іоаннъ СЕМИЛУЦКІЙ; г. Ставрополя, кладбищенской церкви, свящ. Ѳедоръ СЕМИЛУЦКІЙ; г. Ставрополя, кафедральнаго собора, свящ. Александръ ОСЪЦКІЙ, и г) *благословеніемъ Святыяшаго Синода безъ грамотъ* — кубанской области, г. Екатеринодара, Димитріевской церкви, діаконовъ Димитрій БЪГДАЕВЪ; кубанской области, церкви станицы Ханской, свящ. Евгений СОБОЛОВЪ; кубанской области, церкви станицы Урупской, діаконовъ Ѳеопемптъ АКИМОВЪ; кубанской области, церкви станицы Николаевской, свящ. Димитрій ПОЛЬСКІЙ; кубанской области, церкви станицы Каладжинской, свящ. Митрофанъ УСПЕНСКІЙ и заштатный протоіерей Павелъ КИШАРИСОВЪ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Осносительно опредѣленія просфорницъ.

На журналѣ Кавказской духовной консисторіи, состоявшемся по жалобѣ одной купчихи на церковный причтъ за отчисленіе ея отъ мѣста просфорни въ виду явившейся кандидатки на ея мѣсто изъ духовнаго званія, Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, положилъ такуюю резолюцію: „Такъ какъ изъ настоящаго и другихъ подоб-

ныхъ случаевъ усматривается, что распоряженія причтовъ въ назначеніи просфорницъ не пользуются надлежащимъ авторитетомъ и нерѣдко вызываютъ жалобы на несправедливость и такъ какъ на вознагражденіе просфорницъ нерѣдко назначаются немалыя суммы изъ церковныхъ доходовъ безъ предварительнаго разрѣшенія на то епархіальнаго начальства: то для устраненія сего на будущее время постановить правиломъ, чтобы назначенію просфорницъ (предпочтительно изъ лицъ духовнаго происхожденія вдовыхъ или сирыхъ) принадлежало причтамъ и церковнымъ старостамъ, по согласію съ прихожанами, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане даютъ отъ себя все вознагражденіе просфорницъ за ея трудъ, а если для сего требуется какой либо расходъ изъ церковныхъ суммъ, то о разрѣшеніи такого расхода и объ утвержденіи избранной причтомъ и церковнымъ старостою просфорницы должно быть представляемо епархіальному начальству“.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Запрещенный священникъ Константинъ *Четыркинъ* 9 марта разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ на вакансію 2-го священника къ церкви станицы Каменнобродской; сверхштатный псаломщикъ при церкви села Сандаты Георгій *Войко* 16 марта опредѣленъ на вакансію священника станицы Парской; священникъ станицы Урупской Семень *Куликъ*, согласно прошенію, 19 марта перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Кузьминское.

Священникъ Михаило-Архангельскаго собора г. Ейска Тимоѣй *Стефановъ*, согласно прошенію, 30 марта уволенъ отъ мѣста при соборѣ и опредѣленъ къ Иоанно-Богословской церкви при Ейскомъ реальномъ училищѣ.

Псаломщикъ при церкви станицы Фельдмаршальской Александръ *Щелозъ* 12 марта отчисленъ отъ должности; канцелярскій служитель Константинъ *Мещерскій* 16 марта опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Покровской церкви гор. Ейска; псаломщикъ при церкви села Ивановскаго, Бу-

банской области, *Василій Рождественскій* 18 марта пере-
мѣщенъ на такую же должность къ церкви села Донскаго;
псаломщики при церкви села Правокунскаго *Михаилъ Ки-
банскій* и станицы Георгиевской *Захарій Кубанскій*, со-
гласно прошеніямъ, 18 марта пере мѣщены одинъ на мѣсто
другаго; бывший воспитанникъ духовной семинаріи Аони-
гель *Михайловъ* 18 марта допущенъ къ исполненію обя-
занностей псаломщика при церкви села Воронцовскаго, Мед-
вѣженскаго уѣзда; сынъ священника *Андрей Прозоровскій*
18 марта допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщи-
ка при церкви станицы Севастопольской, а псаломщикъ при
церкви сей станицы *Петръ Граниковъ* того же числа пере-
мѣщенъ къ церкви села Ивановскаго, Куб. области; псалом-
щикъ при церкви Верхнениколаевскаго поселка *Сергій
Струковъ* 19 марта пере мѣщенъ на вакансію 2-го псалом-
щика къ церкви станицы Каменнородской; бывший воспи-
танникъ духовной семинаріи *Василій Зайцевъ* того же чи-
сла опредѣленъ на псаломщическую должность къ церкви
станицы Ладожской.

Псаломщикъ Александровскаго собора города Майко-
па *Александръ Поповъ* 18 марта опредѣленъ на діаконскую
вакансію къ Ставропольскому Троицкому собору.

**Утверждены въ должности церковныхъ
старость:**

Урядникъ *Прокопій Каложинъ*—къ церкви поселка
Линейнаго, на 1-е трехлѣтіе, 11-го марта; казакъ *Никита
Новиковъ*—къ церкви станицы Каргалинской, на 1-е трех-
лѣтіе, 12 марта; отставной маіоръ *Иродіонъ Андреевъ*—къ
Михаило-Архангельской церкви города Грознаго, на 1-е
трехлѣтіе, 14 марта; крестьянинъ *Илья Гальченко*—къ цер-
кви села Казгулака, на 5-е трехлѣтіе, 18 марта; крестья-
нинъ *Захарій Лукиновъ*—къ церкви села Орѣховья, на 7-е
трехлѣтіе, 19 марта.

Архипастырское благословеніе.

Бывшему старостѣ церкви станицы Каргалинской *Ни-
китѣ Новикову*, за усердную и полезную его службу церкви

Божіей, 12-го марта объявлено благословеніе Его Пресвященства.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста станицы Бороздинской, казакъ Терентій *Калинченко*, за усердную службу церкви Божіей, 12 марта награжденъ похвальнымъ листомъ.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

17-го марта разрѣшено носить черную скуфью при требосправленіяхъ на открытомъ воздухѣ: священнику станицы Курской Николаю *Малинину* и состоящему на должности псаломщика при Космо-Даміановской церкви села Благодарнаго, діакону Федору *Иванову*.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

10-го марта разрѣшено обществу села Вознесенскаго устроить вокругъ церкви ограду согласно плану церковной ограды въ селѣ Овощахъ.

14-го марта разрѣшено росписать стѣны и куполъ церкви села Малыхъ-Яуръ священными изображеніями.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами.

Священнику города Ейска Тимоѳею Стефанову, 30-го марта разрѣшено открыть при Иоанно-Богословской церкви Ейскаго реальнаго училища виѣ-богослужебныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и благочестія.

Выраженіе признательности прихожанъ къ священнику.

Жители станицъ Владимірской, Кубанской области, общественнымъ приговоромъ на 10-е марта сего 1885 года, постановили: священнику Василю Щеглову, съ неослабимымъ усердіемъ и ревностію несущему пастырскія обязанности въ теченіе 37 лѣтъ, въ томъ числѣ 20 лѣтъ въ станицѣ Владимірской, за его внимательное и сердечное отношеніе къ духовнымъ нуждамъ прихожанъ, заботы о благодѣннн храма Божія, усердное преподаваніе Закона Божія въ станичной школѣ и примѣрную жизнь, поднести, въ день его ангела, 12-го апрѣля сего года, золотой наперсный крестъ съ украшеніями и икону Св. Василя епископа Парійскаго, на что и просить разрѣшеніе Пресвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго. 30-го марта, Его Пресвященство разрѣшилъ поднести о. Щеглову сказанные крестъ и икону.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Церковный староста станицы Шельфовской Евѣмій Павленко пожертвовалъ въ приходскую церковь этой станицы на престольный сребропозлащенный крестъ цѣною въ 147 рублей; крестьянинъ села Отказнаго Федоръ Буяновъ пожертвовалъ въ мѣстную приходскую церковь разныхъ вещей на 117 руб.; крестьянинъ Степанъ Чередниченко пожертвовалъ въ церковь села Архангельскаго икону Св. архидіакона Стефана цѣною въ 125 руб.; казакъ Мина Бугрій пожертвовалъ въ церковь станицы Зеленчукской разной утвари на 125 рублей.

† НЕКРОЛОГЪ: 11-го марта скончался священникъ села Козьминскаго, Куб. области, Павелъ *Лебедевъ*.

Большой пожаръ въ станицѣ Новопокровской, Кубанской области.

По донесенію церковнаго причта станицы Новопокров-

ской, Кубанской области, въ станицѣ этой 15 марта, вечеромъ, произошелъ пожаръ, коимъ въ теченіе двухъ часовъ истреблено около 200 домовъ. Пламя отъ пожара, по причинѣ сильнаго восточнаго вѣтра, было столь стремительно въ своемъ теченіи, что большинство изъ потерпѣвшихъ не успѣли вынести изъ домовъ даже одежды; сгорѣли не только всѣ постройки, какъ то: дома, амбары съ большимъ количествомъ хлѣба, сараи и проч., но у нѣкоторыхъ домохозяевъ погибъ отъ огня даже скотъ: лошади, коровы, овцы и другія животныя.

IV.

Распоряженія и извѣстія относительно церковно-приходскихъ школъ.

14-го марта разрѣшено священнику станицы Лабинской Иоанну Массальскому открыть одноклассную женскую церковно-приходскую школу; законоучителемъ этой школы утвержденъ онъ же, отецъ Массальскій, а учительницею окончившая курсъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища дѣвица Анна Махровская.

Въ пользу церковно-приходской женской школы при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ собрано отъ разныхъ благотворителей священникомъ Софійской церкви гор. Ставрополя Василиемъ Лободинымъ 32 р. и пожертвовано изъ прибылей книжной лавки при Михаило-Архангельскомъ соборѣ гор. Ейска 15 руб.

Извлеченіе изъ журналовъ Кавказскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

20-го декабря 1884 года совѣтъ слушалъ III, Рапортъ священника слободы Владиміровки, Новогригорьевскаго уѣзда, Леонтія Критскаго на имя Его Пресвященства, въ ко-

емь отецъ Критскій изъявляетъ готовность открыть въ приходѣ своемъ церковно-приходскую школу и доносить, что онъ, побуждаемый желаніемъ, чтобы дѣти его прихожанъ не оставались безъ обученія грамотѣ и Закону Божію, открылъ небольшую школу; но къ поддержанію ея и къ преобразованію въ правильно организованную церковно-приходскую школу не имѣетъ средствъ по малочисленности и бѣдности прихожанъ и проситъ снабдить его въ возможно скоромъ времени учебными руководствами и пособиями для школы и ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи средствъ для содержанія правильно организованной церковно-приходской школы. *Постановилъ:* Для поддержанія добраго дѣла выслать священнику Леонтію Критскому на первый разъ учебныхъ книгъ и пособій на 25 рублей и денегъ 25 рублей для приобрѣтенія классныхъ принадлежностей и проситъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи открытой о. Критскимъ школы на казенное содержаніе въ виду крайней бѣдности прихожанъ церкви слободы Владиміровки; но предварительно потребовать отъ о. Критскаго подробную смѣту расходовъ на содержаніе школы. *IV Слушалъ:* рапортъ благочиннаго церкви Черноморскаго округа, протоіерея Михаила Павлова, кѣмъ доносить Его Преосвященству, что до ноября мѣсяца 1884 года ни въ одномъ изъ селеній Черноморскаго округа не было никакихъ школъ грамотности, исключая греческаго Кабардинскаго поселка, гдѣ имѣется школа вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ ноябрѣ же открыты школы въ селеніяхъ: Геленджикскомъ, Вельяминовскомъ, Даховскомъ, Адлеръ, Вуланскомъ и Джубгскомъ. Особую ревность и усердіе въ дѣлѣ организаціи школъ показали священники селенія Даховскаго Іоаннь Крыловъ и селенія Адлеръ Димитрій Соболевъ, которые обязались безвозмездно преподавать Законъ Божій и, сверхъ того, приобрѣли на свои средства учебныя книги и пособия для школъ. Къ сему присовокупляетъ, что почти всѣ исчисленныя школы имѣютъ крайнюю нужду въ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ, а равно въ классной мебели. *Постановилъ:* Усердіе священниковъ Крылова и

Соболева въ дѣлѣ народнаго образованія представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а съ полученіемъ книгъ и пособій изъ склада Святѣйшаго Синода немедленно выслать въ означенныя школы Черноморскаго округа часть таковыхъ книгъ. *У. Слушалг:* Рапортъ благочиннаго священника Кирилла Чекавскаго съ представленіемъ Его Преосвященству отчета о состояніи школъ въ его благочиніи и преподаваніи въ нихъ Закона Божія. *Постановилг:* Усматривая изъ отчета, что нѣкоторые священники вѣдомства благочиннаго Чекавскаго ведутъ преподаваніе Закона Божія съ умѣньемъ и успѣхомъ, приучаютъ дѣтей участвовать въ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, назначая для этого изъ старшаго отдѣленія по нѣскольку мальчиковъ, совѣтъ одобряетъ это и полагаетъ небезполезнымъ назначеніе учениковъ старшихъ отдѣленій школъ къ участию въ церковномъ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ рекомендовать всѣмъ священникамъ, какъ мѣру благодѣтельную для развитія въ дѣтяхъ истинно-христіанскаго направленія.

Журналъ сей 21-го января сего 1885 г. утвержденъ Его Преосвященствомъ.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вакантныя мѣста къ 30-му марта
1885 года:**

а) Священническія: въ станицахъ—Новопокровской, Урупской и Ашеровской Кубан. области; станицахъ: Александровской, Пятигорскаго округа, и Ессентукской (при единовѣрческой церкви) Терской области, селѣ Маслово-Куть, Ставропольской губерніи.

б) Псаломщическія: при церкви села Маслово-Куть, Ставропольской губерніи, стан. Фельдмаршальской Терской области, и при Александроневскомъ соборѣ г. Майкопа.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

I.

Жизнь и подвиги Святыхъ Меодія и Кирилла, просвѣтителей славянъ *).

Святые братья, Меодій и Кирилль, родились въ началѣ девятого столѣтія по Рождествѣ Христовѣ, въ городѣ Солунѣ, или иначе Тессалоникахъ, находящемся въ нынѣшней Македоніи, составляющей часть турецкой имперіи, а въ девятомъ столѣтіи входившей въ составъ греческой, или иначе византійской, имперіи. Родители ихъ, Левъ и Марія, родомъ славяне, были люди благочестивые и почтенные какъ по высокому званію своему, такъ и особенно по душевнымъ качествамъ. Всѣхъ сыновей было у нихъ семь; изъ нихъ Меодій былъ старшій, а самый младшій Кирилль, называвшійся до принятія имъ монашества Константиномъ. Знатность, богатство, близость къ царскому двору и дружба отца ихъ съ первыми людьми въ государствѣ открывали дѣтямъ его доступъ къ занятію высшихъ должностей въ государствѣ, къ почестямъ и мірской славѣ; но промыслъ Божій предназначилъ ихъ къ подвигамъ проповѣданія Евангелія, къ почестямъ званія апостольскаго. Оба братья, отличаясь богатыми умственными способностями, получили луч-

*) Статья эта составлена по жизнеописаніямъ Св. Кирилла и Меодія, изданнымъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, и по другимъ біографіямъ просвѣтителей Славянъ, въ *краткомъ* видѣ, съ тою цѣлью, чтобы въ день празднованія тысячелѣтія кончины Св. Меодія приходскіе священники Кавказской епархіи могли познакомить своихъ прихожанъ и учащихся въ народныхъ школахъ съ жизнью святыхъ братьевъ — просвѣтителей славянъ, безъ утомленія вниманія слушателей.

шее по тогдашнему времени образование. Меѳодій посвятилъ молодые годы своей жизни на служеніе царю и отечеству и достигъ въ короткое время своего служенія высокой должности правителя области (Струмской), населенной славянами; но мірская жизнь и человѣческая слава были не по душѣ Меѳодію, и онъ, послѣ немногихъ лѣтъ управленія порученною ему областію, удалился въ скромную иноческую обитель на горѣ Олимпѣ и здѣсь сталъ вести строгую подвижническую жизнь, съ глубокою вѣрою и пламеннымъ усердіемъ молился о спасеніи своей души и всего грѣшнаго міра и старался достигнуть высокой чистоты душевной. Такая строгая подвижническая жизнь скоро обратила на него вниманіе высшаго духовнаго начальства, и ему предложено было мѣсто Солунскаго митрополита; но, по глубокому смиренію, онъ отказался отъ этой чести и едва согласился быть игуменомъ небольшого Полихроніева монастыря, находившагося близъ Мраморнаго моря.

Инымъ путемъ Господь велъ младшаго брата, Константина, къ подвигамъ и славѣ апостольскаго служенія Славянамъ. До 14-ти лѣтъ онъ жилъ въ Солунѣ, въ домѣ своихъ родителей, и съ самыхъ юныхъ лѣтъ обнаружилъ необыкновенный умъ, любящее сердце, серьезное настроеніе мыслей и величайшую любознательность, по которой онъ много занимался чтеніемъ книгъ. Эта любознательность его направлена была преимущественно къ уразумѣнію премудрости Божіей, открытой въ словѣ Божіемъ и уясняемой въ писаніяхъ святыхъ отцевъ церкви. Одно обстоятельство отроческой жизни Константина особенно послужило сосредоточенію его на Богомыслии и приготовленію къ подвигамъ апостольскаго служенія. Однажды, послѣ учебныхъ занятій, Константинъ вышелъ на охоту съ своимъ любимымъ соколомъ и спустилъ его съ своей руки, думая, что соколы, по обыкновенію, опять прилетитъ къ нему; но соколъ поднялся высоко и улетѣлъ отъ своего хозяина на волю. Эта потеря сильно оторчила мальчика, но за то способствовала усиленію его усердія къ книжному ученію и пробужденію въ душѣ его болѣе возвышенныхъ мыслей, подѣ влияніемъ которыхъ онъ начерталъ на стѣнѣ своего жилища изображеніе креста,

какъ знакъ того, что съ этихъ поръ онъ всего себя посвящаетъ Господу, несенію креста, возложеннаго на него Божественнымъ промысломъ. Съ удвоеннымъ усердіемъ послѣ этого Константинъ предался чтенію Слова Божія и твореній св. отцевъ, изъ коихъ болѣе всего любилъ читать творенія св. Григорія Богослова. На усовершенствованіе его образованія повліяло также слѣдующее обстоятельство: одинъ изъ опекуновъ несовершеннолѣтняго греческаго Императора Михаила III-го, Θεоктистъ, знакомый съ семействомъ Солунскихъ братьевъ, узнавъ о богатыхъ способностяхъ и любознательности Константина, взялъ его къ царскому двору, чтобы воспитать его вмѣстѣ съ отрокомъ—царемъ, и вотъ Константинъ, будучи только 15 лѣтъ, въ короткое время, въ сотовариществѣ царя, изучилъ всѣ преподававшіяся тогда въ высшихъ школахъ науки: діалектику и философію, риторіку, геометрію и ариметику, астрономію, музыку и произведенія Гомера. Наставниками его были самые знаменитые учителя того времени: Левъ, бывшій впослѣдствіи епископомъ Солунскимъ, и Фотій, бывшій потомъ Константинопольскимъ патріархомъ. Во время своего образованія при царскомъ дворѣ Константинъ приобрѣлъ любовь и расположеніе юнаго царя, всѣхъ придворныхъ сановниковъ и особенно великаго логовета Θεоктиста, который любилъ бесѣдовать съ этимъ задумчивымъ юношей. Однажды Θεоктистъ спросилъ Константина, что такое философія? „Подъ философіей, отвѣтилъ онъ, разумѣется познаніе вещей Божескихъ и челоувѣческихъ, на сколько челоувѣкъ можетъ разумомъ приблизиться къ Богу и добродѣтельно уподобиться сотворившему его по образу Своему.“ За отличные успѣхи, разумность и ученость учителя и придворные сановники назвали Константина философомъ, каковое названіе давали ему потомъ и другіе въ теченіе всей его жизни. Любовь юнаго царя и расположеніе вельможъ открывали Константину широкій путь къ славѣ и почестямъ; покровитель его, Θεоктистъ готовилъ ему почетное мѣсто при дворѣ и богатую женитьбу; но онъ отказался отъ того и другаго и рѣшился посвятить свою жизнь служенію Богу и иноческимъ подвигамъ. Послѣ непродолжительнаго исправленія имъ должности

патріаршаго бібліотекаря, онъ, имѣя отъ роду только двадцать съ небольшимъ лѣтъ, тайно отъ всѣхъ своихъ высокихъ покровителей, удалился въ монастырь, находившійся на одномъ изъ острововъ Константинопольскаго пролива. Цѣлыхъ полгода, по приказанію Императора, отыскивали этого мудраго, Божьяго человека и, отыскавъ, едва убѣдили принять должность учителя философіи въ Константинополь.

Такъ выросъ и воспитался учитель-апостоль Славянъ, св. Кирилль. Со времени возвращенія его въ Константинополь началось плодотворное служеніе его церкви Божіей и православной вѣрѣ, которую затѣмъ онъ во всю послѣдующую свою жизнь неустанно и съ самоотверженіемъ то распространялъ между невѣрными, то защищалъ отъ еретиковъ и лжеучителей.

Первымъ подвигомъ апостольскаго служенія Кирилла православной вѣрѣ и церкви было опроверженіе лжеученія нѣкоего Анніа, отвергавшаго почитаніе св. иконъ. Св. Кирилль такъ убѣдительно доказалъ правоту иконопочитанія и ложность иконоборства, что Анній долженъ былъ замолкнуть. Затѣмъ, въ 851 году, св. Кирилль, будучи 24 лѣтъ отъ роду, совершилъ миссіонерское путешествіе въ Азію къ сарацинамъ—магометанамъ, правитель которыхъ посылалъ къ греческому царю посольство съ просьбою прислать ученыхъ людей для состязаній о христіанской вѣрѣ. Императоръ Михаилъ, призвавъ къ себѣ Кирилла, сказалъ ему: „слышишь, философъ, нечестивые агаряне хулятъ нашу вѣру за почитаніе Св. Троицы; какъ слуга и ученикъ Св. Троицы, иди и обличи ихъ“. Св. Кирилль, не обращая вниманія на опасность путешествія, съ радостію отправился въ столицу магометанскаго правителя вмѣстѣ съ другимъ ученымъ, Георгіемъ Асинкритомъ, и весьма убѣдительно и наглядно доказалъ магометанамъ истину ученія о Св. Троицѣ и о воплощеніи Сына Божія отъ Св. Дѣвы Маріи для нашего спасенія, разрѣшивъ при бесѣдахъ своихъ съ сарацинами всѣ возраженія ученыхъ магометанскихъ противъ христіанской вѣры. Вотъ напр. какъ наглядно Св. Кирилль уяснилъ возвышенное и непостижимое ученіе о Св. Троицѣ. Указавъ на солнце, онъ произнесъ слѣдующія слова: „Видите вы,—стоитъ

на небѣ кругъ блестящій и отъ него свѣтъ и тепло?— По образу и подобію Св. Троицы создалъ Богъ солнце. Богъ Отецъ, какъ солнечный кругъ, Единный, безъ начала и безъ конца. Отъ Него рождается Сынъ Божій, какъ отъ солнца свѣтъ и свѣтитъ всему міру. И какъ отъ солнца вмѣстѣ съ лучами свѣтлыми и тепло идетъ, такъ отъ Бога Отца исходитъ Духъ Святой. Всякій различитъ порознь и кругъ солнечный, и свѣтъ, и тепло; а солнце все одно на небѣ. Такъ и Троица Пресвятая: три въ ней лица—Отецъ, Сынъ и Духъ Святой; а Богъ все Единный и Нераздѣльный“. Магометанскіе ученые такъ были опровергнуты и посрамлены св. Кирилломъ, что въ досадѣ и зависти нѣкоторые изъ нихъ рѣшились отравить его и тайно дали ему выпить ядъ, но, охраняемый божественнымъ промысломъ, онъ остался невредимъ и благополучно возвратился въ Константинополь. Здѣсь ожидали его почести и награды, но, по смиренію своему, онъ отказался отъ почестей, отказался даже отъ должности учителя и удалился въ монастырь на Олимпѣ, гдѣ подвизался братъ его Меѳодій.

Съ этого времени св. братья уже не разлучались и, подготовившись подвижническою жизнію къ трудамъ миссіонерскимъ, вскорѣ выступили на проповѣдь Евангелія преимущественно среди народовъ славянскаго племени.

Въ 858 году правитель хазарскаго народа, кочевавшаго въ обширныхъ степяхъ нынѣшней южной Россіи, между Чернымъ, Азовскимъ и Каспійскимъ морями, гдѣ отчасти жили и славяне русскаго племени, прислалъ къ греческому императору пословъ съ просьбою прислать искуснаго въ вѣрѣ и ученаго мужа для разъясненія того, какая вѣра правая, такъ какъ то іудеи, то магометане старались обратить Хазарь въ свою вѣру. Императоръ вызвалъ изъ монастырскаго уединенія св. Кирилла, который съ радостію согласился идти въ далекую и дикую страну для проповѣданія слова Божія. Вмѣстѣ съ Кирилломъ отправился и братъ его св. Меѳодій. На кораблѣ они доплыли до Крымскаго полуострова и остановились на нѣкоторое время въ городѣ Корсунѣ, гдѣ изучали языки еврейскій и хазарскій, чтобы удобнѣе разсуждать о вѣрѣ съ хазарами и евреями,

пытавшимися обратить хазаръ въ свою вѣру. Затѣмъ были въ городъ Херсонесъ, гдѣ было значительное число христіанъ. Здѣсь Господь сподобилъ св. братьевъ открытыи мощи св. Климента римскаго, который еще въ концѣ перваго столѣтія по Рождествѣ Христовомъ былъ сосланъ въ Крымъ за исповѣданіе христіанской вѣры и здѣсь былъ утопленъ въ морѣ язычниками. Мощи св. мученика были торжественно поставлены въ херсонесской церкви св. Апостоловъ, а часть ихъ св. братья взяли съ собою. Изъ Херсонеса они продолжали путь далѣе по странѣ пустынной и дикой, страдая отъ нападеній и угрозъ свирѣпыхъ варваровъ; достигши береговъ Азовскаго моря, снова сѣли на корабль и, высадившись на берегъ во владѣніяхъ хазарскаго князя, путешествовали къ его столицѣ чрезъ тѣ мѣста, гдѣ нынѣ живутъ православные христіане Богоспасаемой епархіи Кавказской. Какъ послы могущественнаго греческаго Императора, св. братья приняты были хазарскимъ княземъ съ почетомъ и уваженіемъ и вступили въ пренія о вѣрѣ съ евреями и магометанами. Богомудрый философъ, св. Кириллъ, легко разрѣшалъ всѣ возраженія магометанскихъ и еврейскихъ проповѣдниковъ, поражая ихъ на каждомъ словѣ и вызывая со стороны хазаръ и князя ихъ похвалы и удивленіе. Выслушавъ объясненія св. Кирилла о еврейской вѣрѣ, князь воскликнулъ: „Самъ Богъ послалъ тебя сюда для разуменія насъ!“ Наставленія св. братьевъ такъ сильно повлияли на язычниковъ—хазаръ, что болѣе 200 человекъ изъ нихъ крестились въ православную христіанскую вѣру вмѣстѣ съ самимъ княземъ, который предлагалъ св. братьямъ богатые дары; но они отказались отъ этихъ даровъ, а въ замѣвъ ихъ выпросили свободу находившимся въ плѣну христіанамъ изъ грековъ, которыхъ набралось до 200 душъ. Возвращаясь изъ Хазаріи, въ одномъ мѣстѣ св. братья и ихъ спутники изнемогали отъ жары и жажды, а кромѣ соленой и горькой озерной воды нигдѣ вокругъ не находилось прѣсной воды. Помолившись Господу Богу, св. Кириллъ сказалъ брату Меоодию: „Изнемогаю! Поди, почерпни изъ озера соленой и горькой воды, ибо я вѣрую, что Тотъ, Кто нѣкогда израильтянамъ предложилъ горькую воду въ сладкую,

можетъ и намъ жаждущимъ усладить горечь воды“. И что же? Почерпнувши, нашли воду всю сладкою и студеною, какъ зимою. И напились всѣ и прохладились, слава Бога за содѣланное чудо. Въ какомъ именно мѣстѣ совершилось это чудо, въ житіяхъ св. Кирилла и Меѳодія опредѣленно не сказано; но судя по историческимъ извѣстіямъ, что хазары кочевали между Чернымъ, Азовскимъ и Каспійскимъ морями и что столица ихъ находилась близъ нынѣшней Астрахани, съ достовѣрностію можно полагать, что путь св. братьевъ отъ Азовскаго моря въ столицу хазаръ и обратно лежалъ вдоль Маныча и низовьевъ Кумы, такъ какъ эта мѣстность отличается недостаткомъ прѣсной воды и обиліемъ соленой и горькой, и такимъ образомъ сказанное чудо совершилось, по всей вѣроятности, въ сѣверныхъ предѣлахъ нынѣшней Кавказской епархіи. По возвращеніи въ Константинополь въ 858 году, св. братья встрѣчены были съ радостію и честію великою. Царь и патріархъ хотѣли возвести ихъ за ихъ подвигъ апостольскій въ епископы, но ни одинъ изъ нихъ, по смиренію, не согласился, а оба опять стали жить въ уединеніи: св. Меѳодій въ Полихроніевомъ монастырѣ, гдѣ сдѣлался игуменомъ, а св. Кирилль поселился при церкви св. Апостоловъ и въ уединеніи продолжалъ заниматься Бого-словескими науками.

Не долго однако св. братья пребывали въ подвигахъ уединенной жизни. Въ 862 году Моравскій князь Ростиславъ письмомъ просилъ греческаго императора прислать ему такого учителя, который бы наставилъ его народъ въ истинахъ христіанской вѣры на родномъ славянскомъ языкѣ. Императоръ по этому случаю созвалъ соборъ, на который были приглашены и святые Кирилль и Меѳодій, уже прославившіеся своими проповѣдническими трудами; имъ было предложено на этомъ соборѣ идти на проповѣдь къ Моравскимъ славянамъ. Св. братья съ радостію согласились идти на новый великій подвигъ, а такъ какъ у славянъ не было своей азбуки и письменности, то, для большаго успѣха въ св. дѣлѣ проповѣданія имъ слова Божія, св. братья рѣшили дать славянамъ письменность и перевести на славянскій языкъ священныя и Богослужебныя книги. Послѣ пламенной

молитвы ко Господу и поста; св. Кирилль составилъ славянскую азбуку и затѣмъ, вмѣстѣ съ св. Меѳодіемъ и нѣсколькими сотрудниками, предаривалъ переводъ на славянскій языкъ Евангелія и другихъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. По преданію, первыя слова, переведенныя и написанныя св. Кирилломъ, были: „Искони бѣ Слово и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово“—1-й стихъ 1-й главы Евангелія Іоаннна. Благодаря неутомимому трудолюбію св. братьевъ, въ короткое время были переведены на славянскій языкъ и переписаны Евангеліе, Апостолъ, Псалтирь и всѣ церковныя службы. Греческій императоръ, отправляя въ путь св. братьевъ и учениковъ ихъ, снабдилъ ихъ церковною утварью и необходимыми вещами. Путь въ Моравію св. братья держали чрезъ другую славянскую землю—Болгарію, гдѣ они остановились для проповѣди Слова Божія Болгарамъ на Славянскомъ, родномъ имъ, языкѣ. Успѣхъ этой проповѣди былъ великъ, и исполнились сердца народа радости. „Ради быша Словене, говорить нашъ лѣтописецъ, преподобный Несторъ, слышаше величія Божія своимъ языкомъ“. Въ Моравіи князь Ростиславъ и народъ ждали св. братьевъ съ нетерпѣніемъ и приняли съ великою честью. Когда изъ устъ св. братьевъ Моравскіе Славяне услышали живую и разумную проповѣдь Слова Божія и когда открылось величественное Богослуженіе православной церкви на понятномъ славянскомъ языкѣ, то несказанно обрадовались жители Моравіи: отверзлись, по словамъ современника, уши глухихъ и раскрылся языкъ нѣмыхъ; до этого же времени Моравскіе Славяне хотя и крещены были въ православную вѣру, но были какъ бы глухи и нѣмы, потому что Богослуженіе совершалось у нихъ на непонятномъ имъ языкѣ латинскомъ. Четыре съ половиною года св. братья трудились надъ утвержденіемъ св. православной вѣры въ Моравіи, переходя съ одного мѣста на другое, обучая дѣтей и взрослыхъ славянской грамотѣ, чтобы приготовить изъ нихъ пастырей церкви, продолжая переводъ Священнаго Писанія и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ, освящая новыя церкви и часовни. Умиленные сердца всѣхъ просвѣщенныхъ св. братьями, по словамъ лѣтописца, на крыльяхъ радости и

молитвы возносились къ веселившемуся небу. Но успѣху благотворной дѣятельности св. братьевъ не мало попрепятствовало то обстоятельство, что въ Моравіи первыя сѣмена христіанскаго ученія были насаждены латинскимъ духовенствомъ, которое хотя и пребывало въ союзѣ съ православною греческою церковію, но поставило себѣ издавна за правило, чтобы христіанское Богослуженіе у всѣхъ народовъ, которые находились подъ его духовнымъ руководствомъ, совершалось на латинскомъ языкѣ. Въ силу этого правила, соблюдавшагося въ римскомъ патріархатѣ, латинское духовенство сочло введеніе въ Моравіи Богослуженія на Славянскомъ языкѣ за противное церкви новшество и обвинило св. Кирилла и Меодія въ неправомыслии предъ римскимъ папою (пребывавшимъ тогда еще въ союзѣ съ православною церковію), который и потребовалъ св. братьевъ въ Римъ къ отвѣту и суду. Увѣренные въ правотѣ своей и увѣжденные глубоко въ пользѣ введеннаго ими Богослуженія на Славянскомъ языкѣ, св. братья, взявъ переведенныя на Славянской языкъ священные книги, отправились въ Римъ. На пути въ Римъ, въ Венеціи, много укоряли ихъ за Богослуженіе на славянскомъ языкѣ латинскіе священники и монахи, но зато просвѣтителю Славянъ утѣшены были вниманіемъ и справедливостію самаго патріарха римскаго. Благодаря переменѣ въ отношеніяхъ римскаго патріарха къ Константинопольскому, происшедшей по смерти папы Николая 1-го, вступившій на патріаршество папа Адріанъ 2-й оказалъ св. братьямъ пріемъ ласковый и радушный: со свѣчами и со святою онъ вышелъ на встрѣчу просвѣтителемъ Славянъ, благоговѣнно принялъ изъ рукъ св. Кирилла мощи св. Климента и священные книги на славянскомъ языкѣ, которыя освятилъ, положивъ на престолъ въ церкви св. Маріи и отслуживъ литургію послavianски, и особою грамотою латинскимъ священникамъ въ Моравіи запретилъ противодѣйствовать святому и благотворному дѣлу просвѣщенія славянъ на родномъ языкѣ.

Ободренные этимъ св. братья радовались и благодарили Господа Бога; но среди этой радости неожиданно міръ славянской пораженъ былъ великою скорбію: святому Кириллу

лу несуждено было возвратиться изъ Рима въ земли Славянскія! Апостольскіе труды и сопряженныя съ опасностями и лишеніями путешествія такъ ослабили его тѣлесное здорье, что въ 868 году, въ Римѣ онъ слегъ въ постель и сказалъ окружающимъ его брату и сотрудникамъ: „отселѣ нѣсмь азъ ни царю слуга, ни иному кому, но только Богу Вседержителю“, и постригся въ схиму. Черезъ 50 дней болѣзни св. Кирилль почувствовалъ приближеніе кончины и началъ со слезами молить Господа, да сохранитъ Славянское христіанское стадо и возраститъ въ единомудріи и единомыслиѣ въ св. вѣрѣ, избавляя отъ безбожной злобы язычниковъ и отъ еретиковъ. Затѣмъ, облобызавъ всѣхъ своихъ сотрудниковъ, пожелалъ имъ, съ помощію Божіею, избавиться отъ ловитвы враговъ.

Особенно трогательно было прощаніе его съ братомъ Мееодіемъ, съ которымъ онъ дѣлилъ труды, скорби и радости въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія Славянъ и на котораго теперь возлагалъ всю надежду въ этомъ дѣлѣ. „Мы были съ тобою, братъ, сказала онъ, какъ пара воловъ, одну ниву воздѣлывающихъ, и вотъ я падаю на браздѣ, окончивъ день свой, а ты, я знаю, любишь гору Олимпъ, но изъ за нея не оставляй просвѣщенія Славянъ!“ Съ такими мыслями и чувствами, столь дорогими и незабвенными для насъ, Славянъ, отошелъ ко Господу самоотверженный труженикъ на нивѣ Божіей, на 42 году жизни, въ 14 день февраля 869 года. Съ великою честью папа Римскій соборнѣ совершилъ погребеніе св. Кирилла въ церкви Св. Климента. Римскіе христіане черезъ нѣсколько времени поставили угоднику Божію неугасаемую лампаду предъ иконою его. Но давно уже затушена эта лампада врагами православія, и самый храмъ разрушился, засыпавъ мусоромъ и гробъ св. Кирилла! Не погасла только любовь православныхъ Славянъ къ своимъ просвѣтителямъ, и нынѣ, черезъ 1000 лѣтъ послѣ блаженной кончины св. Мееодія, ярко возгорѣлась въ ихъ сердцахъ.

Послѣ кончины св. Кирилла, св. Мееодій, принявъ санъ епископа, отправился въ земли славянскія доканчивать великое дѣло просвѣщенія Славянъ. Не могли найти себѣ свободы и простора въ своей просвѣтительной дѣятельности

въ Моравіи, по случаю умерщвленія князя Ростислава и расположенія новаго князя Святополка, ставшаго въ зависимость отъ нѣмецкаго императора, къ латинскому духовенству, продолжавшему, не смотря на запрещеніе папы, враждебно относиться къ славянскому Богослуженію и проповѣди, Св. Меодій перешелъ въ Паннонію, населенную тогда также Славянами, и здѣсь продолжалъ свою просвѣдительную дѣятельность. Но скоро и здѣсь Св. Меодій подвергся преслѣдованію со стороны латинскаго духовенства, которое наклеветало на него германскому императору. Не изслѣдовавъ дѣла, императоръ приказалъ заключить св. подвижника въ тюрьму, гдѣ онъ безвинно томился цѣлыхъ два года. Такое ожесточенное преслѣдованіе Св. Меодія побудило славянъ возстать противъ латинскаго духовенства и настойчиво просить Римскаго папу объ освобожденіи Св. Меодія изъ заточенія, что папа и исполнилъ, объявивъ ревностнаго просвѣдителя и подвижника архіепископомъ Моравіи. Съ того времени снова стало быстро распространяться въ Моравіи и сосѣднихъ съ нею славянскихъ земляхъ ученіе православной вѣры, а язычество и суевѣрія стали исчезать. Но успѣхи православной вѣры и славянской духовной образованности не давали покоя врагамъ св. дѣла, которые обвинили св. Меодія предъ папою Іоанномъ VIII въ ереси, такъ какъ онъ, св. Меодій, читалъ и другимъ заповѣдалъ читать символъ вѣры въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ утвержденъ на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ, безъ прибавленія въ 8-мъ членѣ слова „и отъ Сына“, каковое прибавленіе распространилось въ большей части церквей, принадлежавшихъ къ Римскому патриархату. Папа Іоаннъ самъ исповѣдывалъ догматъ объ исхожденіи Св. Духа правильно и по тому не встревожился доносомъ о несогласіи св. Меодія съ латинянами въ чтеніи символа вѣры, но безпокоился за свою власть надъ Моравскими церквами и потому, вопреки своему прежнему распоряженію, онъ въ 878 году запретилъ совершать Богослуженіе на славянскомъ языкѣ, а въ слѣдующемъ году вызвалъ св. Меодія въ Римъ. Прибывъ сюда, св. Меодій опровергъ взведенныя на него обвиненія и такъ расположилъ папу въ пользу святаго дѣла

своего, что тотъ снова разрѣшилъ Богослуженіе на славянскомъ языкѣ и отпустилъ св. Меодія съ честью.

По возвращеніи изъ Рима, св. Меодій, по приглашенію греческаго императора и патріарха, посѣтилъ родной ему Константинополь, гдѣ былъ встрѣченъ съ великимъ сочувствіемъ и славою. Возвратившись, послѣ непродолжительнаго пребыванія въ Константинополь, къ своей славянской паствѣ, св. Меодій поспѣшилъ докончить переводъ священныхъ и Богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Наконецъ, послѣ великихъ трудовъ, скорбей и тоненій, св. подвижникъ православной вѣры и славянскаго духовнаго просвѣщенія изнемогъ и почувствовалъ приближеніе кончины. Собравъ своихъ учениковъ и сопастырей, св. Меодій въ прощальной рѣчи своей умолялъ ихъ твердо стоять за православіе и неуклонно слѣдовать по указанному имъ пути. Поставивъ преемникомъ себѣ достойнѣйшаго изъ учениковъ, по имени Горазда, св. подвижникъ въ верное воскресенье съ трудомъ пришелъ въ храмъ и простился здѣсь съ православнымъ народомъ, а чрезъ три дня, 6-го апрѣля 885 г., во вторникъ страстной седмицы, мирно скончался послѣ словъ: „въ руку твою, Господи, предаю духъ мой“. Ученики совершили торжественно обрядъ его погребенія на трехъ языкахъ: славянскомъ, греческомъ и латинскомъ, и при великомъ плачѣ и скорби православнаго народа, положили гробъ съ его тѣломъ въ соборной церкви города Велеграда, въ Моравіи.

Предстоящее торжественное воспоминаніе блаженной кончины св. Меодія побуждаетъ всѣхъ православныхъ славянъ твердо хранить и преумножать завѣщанное св. просвѣтителями ихъ наслѣдіе—православную вѣру, славянскую грамотность вмѣстѣ съ духовнымъ образованіемъ и славянскую народность.

Стихотворенія и музыкальныя мелодіи ко дню тысячелѣтія кончины св. Меодія.—Къ празднику 6-го апрѣля, между прочимъ, приготовлено нѣсколько музыкальныхъ пьесъ. Вотъ слова нѣкоторыхъ изъ нихъ.

„Славяне! Пѣсню высокой

Почтимъ Апостоловъ славянъ,
И сладкимъ звукомъ ихъ имянь
Свой гласъ молитвенно глубокой
И вдохновимъ и оживимъ.

Слава Кириллу, слава Меѳодію,
Братьямъ святымъ.

Они молитвъ церковныхъ слово
И все ученіе Христово,
Чрезъ изобрѣтеніе письменъ,
Съ языка эллиновъ чужова
Перевели на рѣчь роднова
Для соплеменныхъ имъ славянъ.

Слава Кириллу...

Прошли года, и Русь святая,
Славянамъ кровная, родная,
Христову вѣру приняла...
И вмѣстѣ съ вѣрой въ обладанье
Племень славянскихъ достоянье
Тогда ей Греція дала.

Слава Кириллу...

Прошли вѣка, и просвѣщенье
Межъ русскихъ свѣточемъ зажглось,
Струєю тихой полилось
Отъ поколѣнья къ поколѣнью,
Отъ предковъ нашихъ, какъ сынамъ,
Оно досталось и намъ.

Слава Кириллу...

И будетъ славить Русь родная
Святыхъ Апостоловъ славянъ,
И сладкимъ звукомъ ихъ имянь
Свои молитвы оглашая,
Изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ
Она ихъ память соблюдеть.

Слава Кириллу...

Музыка на эти стихи принадлежит св. Старорусскому.

Извѣстный знатокъ церковнаго пѣнія Д. Н. Соловьевъ написалъ „Хвалебную пѣснь“ первоучителямъ славянъ, святымъ Кириллу и Меодію, для четырехголоснаго хора.

Вотъ слова хвалебной пѣсни:

I.

Братья! Двоицу святую
Въ день сей радостно почитимъ,
Просвѣтителей честную
Память свѣтло совершимъ!
 Пѣсню хвальною,
 Велегласною
Да восхвалимъ ихъ:
 Радуйся, Кирилле!
 Радуйся, Меодіе!
Радуйтесь, словенскихъ странъ апостолы!

II.

Свѣтомъ Божиимъ,
Просвѣтителю,
Въ тмѣ блуждающихъ
Озарилъ насъ,
 Изъ источника
 Православія
 Души жаждущихъ
 Напоили Вы,
И словенскими
Письменами Вы,
Богомудрые,
Умудрили насъ:
 Въ умиленіи
 Благочестно всѣ,
 Торжествуя днесь,
 Ублажаемъ Васъ!

Гимнъ этотъ вмѣстѣ съ нотами изданъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ, откуда его и можно выписывать. Въ Петербургѣ „Хвалебная пѣснь“ будетъ торжественно исполнена во многихъ мѣстахъ и между прочимъ хоромъ Братства Пресвятыя Богородицы.

Въ Кіевѣ извѣстный композиторъ Л. Д. Малашкинъ написалъ кантату въ память тысячелѣтія кончины св. Кирилла и Меодія.

Приводимъ слова кантаты:

I. Величаніе. „Величаемъ ты, Святителю Христовъ, отче нашъ Меодіе, и чтемъ болѣзни и труды твои, ими же трудился еси во благовѣстїи Христовѣ“.

„Во всю землю изыде вѣщаніе его и въ концы вселенныя глаголы его“.

„Величаемъ ты“, и проч.

II. Стихира. „Исполнися тысяща лѣтъ, отнелѣ-же истина Христова и евангельскій духъ жизни вниде въ слово и писанья словенское, твоимъ, богомудре Меодіе, служеніемъ: и даже до нынѣ спасительнымъ боговѣднїемъ просвѣщаетъ словенскія люди“.

III. Гимнъ. Многоплоднаго языка словенскаго новїй апостолъ посланъ бысть Меодій, истый настольникъ апостола славнаго Андроника, отъ тѣхъ убо усть истече источникъ животныхъ словесъ, напоиая сухоту нашу“.

„Придите, придите памятолюбцы, вѣроу стецемся и ликовствуемъ съ нимъ въ празднество успенія его преславнаго, просяще молитися ко Господу сохранить стадо славянское“.

IV. Величаніе. „Величаемъ, величаемъ ты, Святителю Христовъ, отче нашъ Меодіе, и чтемъ болѣзни и труды твои, ими же трудился еси во благовѣстїи Христовѣ“.

II.

Среди мнимых старообрядцев станицы
Калиновской, Терской области.

Принимая на себя задачу вести хронику—сообщать по временам болѣе или менѣе выдающіеся факты изъ жизни Калиновскаго старообрядческаго міра, считаю нужнымъ заявить, что въ хроникѣ этой читатель не встрѣтитъ фактовъ, имѣющихъ научный интересъ. Подобные факты не мыслимы въ такой глуши, какъ Калиновка,—да если бы они и дѣйствительно совершались,—среда, гдѣ они могутъ происходить, настолько боится свѣта и такъ замкнута, что всѣ мѣры и средства будутъ употреблены къ ихъ сокрытію и неразоблаченію. Факты же, передаваемые мною, имѣютъ лишь церковно-общественное значеніе. Они служатъ опроверженіемъ напраслины и нападокъ со стороны старообрядцевъ на то, будто правительство и церковная іерархія своими распоряженіями и узаконеніями стѣсняютъ религіозную свободу ихъ и ограничиваютъ права и преимущества сравнительно съ православными. На самомъ же дѣлѣ въ настоящее время нѣтъ ни одного узаконенія стѣсняющаго свободу религіозныхъ вѣрованій. Что же касается общественныхъ правъ и преимуществъ, то факты, сообщаемые мною, прямо и положительно говорятъ за то, что православные гораздо болѣе стѣснены и лишены тѣхъ привилегій, которыя дозволяютъ себѣ старообрядцы, хоть напримѣръ въ дѣлахъ брачныхъ.

Начало наступившаго 1885 года ознаменовалось большимъ количествомъ браковъ среди Калиновскихъ старообрядцевъ-раскольниковъ. Ихъ насчитываютъ около 50, между тѣмъ какъ прежде годичное число браковъ едва достигало этой цифры. Такое обиліе браковъ мѣстные старики—старообрядцы объясняютъ дешевизною предметовъ сбыта Калиновцевъ: вина, арбузныхъ сѣмянъ и хлѣба. Въ силу этой дешевизны, Калиновскіе „древле-православные“ оо. поспешили продать собранную ими отъ ихъ словеснаго стада ругу, а дабы пополнить произшедшій отъ сего дефицитъ, постара-

лись перевѣнчать какъ можно болѣе браковъ. И, къ стыду ихъ, нужно сказать, что въ видахъ достиженія своихъ цѣлей, они уже *совсѣмъ* не стѣснялись ни общими, ни спеціально-относящимся къ раскольническимъ бракамъ узаконеніями и распоряженіями, дѣйствующими нынѣ въ государствѣ.

Въ то время, какъ православный для того, чтобы женить сына, или выдать дочь за $1\frac{1}{2}$ года до совершеннолѣтія, долженъ просить особаго дозволенія епархіальнаго Преосвященнаго, для чего вынуждается дѣлать расходы, уплачивать гербовый и почтовый сборъ, старообрядцы избавлены отъ подобныхъ расходовъ и проволочки времени. А между тѣмъ они дозволяютъ вѣнчать своихъ дѣтей, вопреки общимъ на этотъ предметъ узаконеніямъ, даже 14, 15 лѣтъ. При этомъ нужно сказать, что такихъ лѣтъ женить по преимуществу сыновей, но за то въ жены имъ непремѣнно выбираютъ дѣвушекъ отъ 18 до 20 лѣтъ. Обыкновеніе соединять супружескими узами лицъ не соответствующихъ другъ другу въ возрастѣ, съ давнихъ поръ вкоренившееся среди старообрядцевъ, объясняется порокомъ „снохачества.“ Фактъ этотъ подтверждается тѣмъ, что неравнолѣтніе браки практикуются исключительно въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ глава, будучи самъ женатъ еще мальчикомъ на возмужавшей, а къ періоду его мощи и физиологическихъ силъ уже состарѣвшейся женщиной, дозволяетъ и себѣ унаслѣдованный отъ отца порокъ. На сколько противоестественна подобная связь, и какъ дурно она отзывается на положеніи „снохи“ среди семьи, должно быть очевидно для каждаго. Но тѣмъ не менѣе нужно сказать, что нападки на „сноху“, въ силу гнета и давленія по большей части подчиняющуюся насилію свекора, отъ свекрови и мужа становятся до того жестокими и невыносимыми, что у рѣдкой изъ нихъ хватаетъ мужества и терпѣнія переносить семейныя невзгоды, большаиство же ихъ, заявивъ о своемъ „не вѣнчаніи“, бросаютъ домъ мужа и уходятъ или снова къ отцу, или же въ близъ лежащіе города: Моздокъ, Грозный, Владикавказъ, гдѣ и погибають въ домахъ терпимости.

Не менѣе возмутительны и нетерпимы другаго рода

браки, которые стали практиковаться между раскольниками въ последнее время. Браки эти въ полномъ смыслѣ подрываютъ основы семьи, очень дурно влияют на нравственный бытъ старообрядцевъ и въ конецъ разрушаютъ понятие ихъ о святости и неразрушимости брачнаго союза. Сами благомыслящіе старообрядцы сознаютъ гнусность и вредъ отъ совершенія подобныхъ браковъ, но голосъ неудовольствія ихъ остается гласомъ вопіющаго въ пустынь и браки, столь вредные и деморализующіе нравственные устои старообрядцевъ, идутъ crescendo день ото дня. Я говорю о бракахъ, которые стали совершаться между старообрядцами при жизни или, лучше сказать, на глазахъ покинутой половины. Дѣло происходитъ очень просто. Мужъ, или жена, въслѣдствіе ссоры, или изъ другихъ какихъ-либо видовъ, оставляютъ, или лучше сказать, освобождаютъ себя отъ брачнаго сожитія съ мужемъ, которому имѣла несчастье чѣмъ нибудь не угодить, не понравиться; и спокойно пресватывается, вѣнчается и живетъ въ брачномъ сожитіи съ другимъ избраннымъ (или избранною) до извѣстнаго времени, т. е. до случая, могущаго послужить причиною и поводомъ къ расходу. А затѣмъ или снова женится на третьей или же возвращается къ покинутой; тоже дѣлаютъ и жены по отношенію къ мужьямъ.

Не смотря на столь-печальное явленіе, о. о. Вѣлочкинъ не только что не предпринимаютъ никакихъ мѣръ къ обузданію и укрощенію разгула чувственности между своими пасомыми, напротивъ, побуждаемые жадностію и корыстолюбіемъ, еще болѣе способствуютъ къ тому, чтобы подобные браки укоренились и получили права гражданства между старообрядцами. Для того, чтобы придать своимъ возмутительнымъ дѣйствіямъ видъ благообразія, приличія, австрійское жезвѣщенство измыслило поводы и причины, которыя, по взгляду ихъ, служатъ достаточнымъ основаніемъ къ разводу и „второвѣнчанію“. Подробно перечислить эти причины не возможно, потому что отцы старообрядческіе прогрессируютъ въ придумываніи день ото дня, и въ настоящее время дошли въ этомъ отношеніи до полнѣйшаго абсурда, считая достаточнымъ основаніемъ къ „второвѣнчанію“ заявленіе одного изъ супруговъ о своемъ

не желаніи продолжать супружескую связь съ прежде избраннымъ мужемъ. Въ послѣдній пробѣздъ свой самъ епископъ Силуанъ санкціонировалъ дѣйствія подвѣдомственнаго ему духовенства, дозволивъ одному старообрядцу, жена котораго разбита параличемъ, пріискать себѣ невѣсту и перевѣнчаться съ нею при жизни еще первой. Такое разрѣшеніе очень понравилось старообрядческимъ жезвщенникамъ, и они, съ легкой руки Силуана, перестали стѣсняться и ограничивать себя въ дѣлѣ „второ и третьевѣнчаній“. Кто бы ни заявилъ желаніе, иди въ часовню, тамъ перекрутятся. „Во избѣжаніе скадаловъ и предъявленій претензій со стороны потерпѣвшей, т. е. оставшейся за штатомъ половины, или ея ближайшихъ родственниковъ къ о. о. Вѣлокриницкой іерархіи, сіи послѣдніе вѣнчаютъ такого рода браки по большей части въ скитской часовнѣ, или на случай возникновенія неудовольствія со стороны вліятельныхъ лицъ, „второвѣнчанія“ происходятъ въ часовняхъ ближайшихъ станицъ. Въ прошломъ зимнемъ мясобдѣ совершеніе одного брака сопровождалось большимъ скандаломъ, вызвавшимъ цѣлую бурю среди старообрядческаго общества Калиновской станицы. Сыръ боръ загорѣлся влѣдствіе того, что одному изъ Калиновскихъ „древне-православныхъ“ батюшекъ не хотѣлось упустить изъ рукъ сытаго 3-хъ лѣтняго бычка, владѣлецъ котораго предлагалъ его ему, если ояъ согласится повѣнчать уже женатаго сына съ пріисканною имъ изъ богатаго дома дѣвушкою. Долго колебался и нерѣшался о. В. исполнить просьбу своего духовнаго сына, боясь взрыва негодованія и расправы со стороны родственниковъ брошенной жены и со стороны родителей (людей очень вліятельныхъ) дѣвушки, рѣшившейся выйти замужъ вопреки ихъ волѣ. Но корысть и страстное желаніе заполучить бычка одержали верхъ надъ боязнію, и бракъ былъ перевѣнчанъ о. В. въ скитской часовнѣ. Ну, и досталось же ему за это! Какъ ни легко старообрядцы въ послѣднее время стали относиться ко всякаго рода разводамъ, лучше сказать расходамъ и самобрачіямъ, но въ данномъ случаѣ дѣло осложнилось самовольнымъ уходомъ невѣсты изъ дома родителей, имѣвшихъ большое вліаніе и на дѣла часовни и

на ея заправиль, и дѣло о. В. могло бы кончиться, но меньшей мѣрѣ, временнымъ запрещеніемъ отъ самихъ пасомыхъ и устраненіемъ отъ часовни, если бы старообрядцы были послѣдовательны въ своихъ дѣйствіяхъ. Но предоставимъ мѣсто словамъ очевидца, участвовавшаго на *соборъ*, созванномъ пасомыми о. В. по случаю учиненнаго имъ „второвѣнчанія“.

„Вскорѣ, послѣ праздника Іоанна Крестителя 7 гевъ. наши старики начали сильно роптать и негодовать на о. І. В. за то, что онъ по самокрутски (т. е. безъ согласія родителей) перевѣнчалъ дѣвуху съ самобрачникомъ“. Что-бы умиротворить, прекратить вражду и гнѣвъ стариковъ, часовенные попечители созвали соборъ для обсужденія этого дѣла. Батюшка о. І. уже давно повѣнчиваетъ такіе сватѣбы; но все терпѣла и прощала ему, а въ этомъ случаѣ вознегодовали на него потому, что родители невѣсты были люди богатые, попросили кое кого изъ стариковъ, а тѣ и взбунтовали все общество.—Собравшіеся старики въ домѣ одного изъ попечителей помолились Богу, положили „началь“, и приступили къ дѣлу. Когда въ собраніе вошелъ о. І., одинъ изъ часовенныхъ попечителей обратился къ нему съ такими словами: скажи намъ, отче, почему ты безъ позволенія общества перешелъ изъ скитской въ станичную часовню и кто изъ стариковъ и попечителей разрѣшилъ тебѣ повѣнчать сватѣбу урядника И.? „Батюшка, о. І. давно не ладитъ съ стариками, не покаряется ихъ суду и власти. И въ этотъ разъ онъ гордо поступилъ съ ними и отвѣтилъ, что не наше дѣло встѣрѣвать (касаться) и допытываться, почему онъ перешелъ къ станичной часовнѣ,—это дѣло Епископа Силуана, а въ позволеніи стариковъ, говорить, вѣнчать сватѣбы я никогда не нуждался и спрашивать ихъ разрѣшенія не буду. Такой гордый отвѣтъ и непокорность сильно сконфузили и огорчили стариковъ, и они хотѣли составить приговоръ и просить Силуана объ удаленіи и запрещеніи „непокорнаго“, но вспомнили про угрозу о. І. уйдти въ церковь, если его отстранягъ отъ должности, и оставили дѣло безъ послѣдствій“.

Съ своей стороны мы добавимъ, что угроза „уйдти въ церковь“, т. е. принять православіе, сильно стѣсняетъ и

ограничиваетъ произволь старообрядцевъ по отношенію къ ихъ духовнымъ пастырямъ, и не будь этого, они бы готовы были чуть не ежедневно мѣнять свсихъ отцевъ духовныхъ. Ниже я коснусь взгляда и отношеній старообрядцевъ къ своей іерархіи, а теперь добавлю, что родители и ближайшіе родственники дѣвушки, вышедшей въ замужество безъ позволенія и благословенія, до сихъ поръ не оставляютъ въ покоѣ о. В., а при всякомъ удобномъ случаѣ ругаютъ, поносятъ и оскорбляютъ ужаснѣйшимъ образомъ и все это продѣлывается съ о. В. потому лишь, что онъ перевѣнчалъ по самокрутки, а что у мужа ихъ дочери осталась жена, брошенная на произволь судьбы, и что, главное, такимъ второвѣнчаніемъ унижается и какъ бы предается позору и поруганію Богомъ учрежденное таинство, на это старообрядцы не обращаютъ никакого вниманія.

Хорошіи ревнители „древняго благочестія“, готовые объявить чуть не еретикомъ челоѣка, сказавшаго, вмѣсто 40, 39 разъ „Господи помилуй“, и въ тоже время допускающіе подобные гнусные и отвратительные браки! Но еще лучше ихъ батюшки, которые не только не возмущаются зломъ и не предпринимаютъ мѣръ къ его пресѣченію, а еще сами являются установителями и распространителями среди своихъ пасомыхъ такихъ отвратительныхъ явленій. Нечего впрочемъ удивляться подобному отношенію и взглядамъ на таинство брака о. о. Австрійской лжеіерархіи. Умственный круговоръ ихъ узкій и ограниченный, вращается лишь въ сферѣ излюбленныхъ ихъ предками традицій, а нравственные устои основываются на эгоизмѣ, себялюбіи и мамонѣ. Да чего лучшаго, высшаго и требовать отъ „батюшекъ“ Амвросіева вертограда? Не получая рѣшительно никакого образованія, не говоря уже про богословское, не видя воплощенія нравственныхъ идеаловъ въ жизни и дѣятельности своихъ іерарховъ, члены старообрядческаго духовенства въ дѣлѣ наученія вѣрѣ и благочестію и предлагаютъ своимъ пасомымъ камень вмѣсто хлѣба.

Въ началѣ Великаго Поста изъ Калиновской станицы былъ отправленъ къ Силуану для поставленія во священники казакъ Алексѣй Черниковъ. Парафію его будутъ состав-

лять старообрядцы Мекенской, Наурской станицъ и Савельскаго поселка (Мекенской стан.) Биографія вновь рукоположеннаго съ достаточною ясностію может охарактеризовать степень умственнаго и богословскаго образованія всего контингента Австрійской лжеіера хіи.

По смерти родителей Черниковъ остался 14-ти лѣтъ и былъ взятъ на воспитаніе ктиторомъ часовни. Года 4-е онъ жилъ у своего воспитателя, въ качествѣ пастуха, на хуторѣ. Парень оказался довольно усерднымъ и понимающимъ хозяйство, а главное сильно приглянулся единственной дочкѣ благодѣтеля, почему послѣдній, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ, устроилъ свадьбу и водворилъ пріемыша уже въ качествѣ зятя. Имѣя въ виду передать со временемъ зятю вмѣстѣ съ домашнимъ и часовенное хозяйство, тесть, съ грѣхомъ — по поламъ, обучилъ зятя грамотѣ и письму „по печатаному“ и на первыхъ порахъ пристроилъ его въ „поднономаря“, т. е. Черникову былъ порученъ звонъ (*) при часовенныхъ Богослуженіяхъ. Въ теченіи всей своей служебной карьеры при Калиновской часовнѣ, до своего рукоположенія, о. Ч. прошелъ слѣдующія должности (4): поднономарекъ, пономарь (накладывать кадило, выносить свѣчу), прислужникъ (наблюдатель за чистотою и опрятностію) и наконецъ острѣкало (обязанности: зажигать и наблюдать за горящими свѣчами). Переходомъ отъ послѣдней должности было опредѣленіе о. Ч. лжеіереемъ въ указанный выше районъ.

Насколько о. Ч. можетъ удовлетворить духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ, воздѣлывать Христовъ вертоградъ, назидать свое словесное стадо, — предоставляю судить самому читателю. Я же съ своей стороны считаю нужнымъ добавить, что старообрядцы хотя признаютъ хиротонію о. о. Черникова, но къ нему лично не имѣютъ ровно никакого уваженія. Они не стѣняются говорить своимъ духовнымъ отцамъ дерзости, наносить оскорбленія и

(*) Должность эту о. Ч. проходилъ еще до изданія постановленій 3-го Мая, въ то время, когда старообрядцы безъ всякихъ стѣненій ударили въ било и чинили красный звонъ.

обиды, а подь часъ и выругать самымъ площаднымъ образомъ, при чемъ почти всегда въ этихъ случаяхъ напоминають имъ объ ихъ, такъ сказать, первобытномъ состоянїи. Мнѣ передавали сцену, въ которой пасомый не затруднился выругать своего духовнаго отца, позволившаго себѣ сказать ему „врешь“ „Самъ ты, св....чь, брешешь! Да ты еще и не смѣешь мнѣ говорить „врешь“, — ты младшїй: я — урядникъ, а ты — приказный“. Какихъ взглядовъ держатся старообрядцы относительно высшей іерархіи своей, намъ лично не приходилось узнать, — но одинъ изъ прихожанъ передавалъ, что объ умѣ и дѣловитости своего мѣстнаго епископа Силуана они имѣють благоприятное и лестное для него мнѣніе. На вопросъ, обращенный къ мѣстному жителю — отставному впрочемъ офицеру, каковъ вашъ епископъ, спрошенный отвѣтилъ: „У, голова! 9-ть лѣтъ былъ баталіонныхъ писаремъ“. Отвѣтъ — чисто въ духѣ казачества, имѣющаго высокое понятіе объ умѣ и дѣловитости баталіонныхъ и полковыхъ писарей.

Настоящую свою хронику закончу сообщеніемъ факта, свѣдѣніе о которомъ дошло до меня благодаря знакомству и расположенію кой-кого изъ ревнителей „древняго православїя“. Въ субботу на 1-й недѣлѣ Великаго Поста мнѣ пришлось выслушивать жалобу старообрядца на его духовнаго отца, наложившаго на него, въ видѣ эпитимїи, непомерное количество поклоновъ. „Представьте себѣ, жаловался обиженный, о. І. (*) приказалъ мнѣ положить въ теченїи недѣли 27,000 поклоновъ. Я попросилъ было его уменьшить, — не согласился. Ну хоть разсрочьте, говорю, на весь постъ, а то я не въ состоянїи выполнить эпитимїи. А не выполнишь, говоритъ, такъ и покушаешь агіасмы, (**), а Св. таинъ не сподобишься. Вотъ и остался не причащенный, труды лишь пропали даромъ: вѣдъ, цѣлую недѣлю ходилъ за все службы“. — Слущая жалобу г. Пр., я подумалъ, что о. І. по какимъ —

(*) Имя этого жеіерея Іосїя, но старообрядцы (по сокращенію) называютъ его „Осей“.

(**) Агіасма — Св. вода, которую пьютъ тѣ, кто оказался не достойнымъ Св. причастїа.

либо видамъ; не относящимся къ существу исповѣди, заставилъ Пр. понести такую, по истинѣ, тяготу и варъ. Но въ дѣйствительности оказалось, что облобриничіе о. о. смотрятъ на грѣхи своихъ духовныхъ чадъ такъ какъ на такое зло, которое можетъ быть изглажено въ душѣ человека только поклонами, налагая ихъ цѣлыми десятками тысячъ на каждого приходящаго къ нимъ для исповѣди. Свящ. П. Даниловъ.

Ш.

Благодарность единовѣрцевъ станицы Ханской.

16 сего Марта, въ день воскресенія Лазаря, ст. Ханская въ первый разъ огласилась благовѣстомъ Единовѣрческаго колокола. При этомъ мы, Единовѣрцы, воскресенные благодатію Св. Духа отъ мертвеннаго раскола, съ благовѣніемъ обнѣли себя крестнымъ знаменіемъ и молили Господа, чтобы Онъ Всемогущій далъ силу этому благовѣсту обратить сердца и остальныхъ нашихъ братій, оставшихся въ расколѣ, къ раскаянію и соединенію съ покинутой ими Матерью-Греко-Россійскою Церковію.

Приносимъ глубокую благодарность Его Пресвященству, Нашему Чадолубивому Архипастырю, Епископу Герману, за всѣ Его милости къ намъ, слабымъ и малочисленнымъ чадамъ, милости, оказанныя при устройствѣ храма и утверженіи причта, а равно и за то, что Онъ первый озаботился, чтобы мы имѣли возможность собираться на молитву по призыву колокола: Имъ лично дѣти покойнаго купца Иванова были склонены къ пожертвованію для нашего храма колокола, который, по увѣдомленію старшаго изъ наслѣдниковъ, уже готовится къ заказу.

Благодаримъ также и духовенство Кавказской Епархіи, которое откликнулось на призывъ Своего Архипастыря и не пожалѣло средствъ на устройство и нѣкоторое украшеніе нашего временнаго храма, особенно благодаримъ благо-

чиннаго 15-го округа Кубанской области о. протоіерея Евменія Петровскаго и подвѣдомственное ему духовенство, которое какъ нравственно, такъ и матеріально помогло намъ болѣе другихъ.

Остаемся глубоко признательными и къ причту ст. Лабинской и священнику ст. Костромской, которые, кромѣ пожертвованій отъ своихъ церквей, на собственные средства приобрѣли для насъ тѣ колокола, благовѣсть которыхъ нынѣ радуется сердца наши.

Благодаримъ также нашего о. діакона А. Иванова, который потрудился по сбору пожертвованій на колокола и по доставкѣ ихъ, и жителя нашей станицы С. Дунаева, который не мало потрудился по дѣлу производству церкви.

Теперь немногаго не достаетъ у насъ: нѣтъ еще ограды, не окрашенъ притворъ и церковь бѣдна иконами; надѣмся, что тѣ изъ причтовъ, которые еще не пожертвовали ничего на нашу церковь, не откажутся прійти къ намъ на помощь; а мы неустанно будемъ возсылать молитвы къ Всевышнему о здравіи и благоденствіи всѣхъ благодѣтелей нашего храма. Священникъ Деметіанъ Ивлевъ, Единовѣрцы ст. Хансвсей: Казакъ Авраамъ Сидѣльниковъ, Урядникъ Ефимъ Масловъ, Староста Алексѣй Ивлевъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣль. Официальный*

I. Распоряженія Высшаго Правительства. Посланіе Св. Синода. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Распоряженія и извѣстія касательно церковно-приходскихъ школъ. V. Объявленіе. *Отдѣль. Неофициальный*. I. Жизнь и подвиги Святыхъ Меодія и Кирилла, просвѣтителей славянскихъ. II. Среди мнимыхъ старособордцевъ станицы Калиновской, Тер. области. III. Благодарность единовѣрцевъ станицы Ханской.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою 30-го марта 1885 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.