

10 Ноября.

№ 32.

1906 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Слово въ 20 день октября передъ совершеніемъ панихиды по Благовѣрному Государь Императорѣ Александрѣ III и православныхъ воинахъ, на полѣ брани убиенныхъ.

Ежегодно у насъ въ Россіи въ субботу передъ 26 октября, днемъ памяти Св. Великомученика Димитрія Солунскаго, совершается поминовеніе всѣхъ воиновъ, за вѣру, Царя и отечество животъ свой положившихъ, а также возносятся молитвы къ Престолу Божію и о всѣхъ православныхъ отцахъ и братьяхъ нашихъ, въ вѣрѣ и надеждѣ скончавшихся. Поминовеніе въ эту субботу, называемую *Димитріевской*, установлено давно, болѣе 500 лѣтъ тому назадъ, по слѣдующему поводу: 8 сентября 1380 года, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, великій князь Московскій Димитрій Іоанновичъ одержалъ славную побѣду возлѣ рѣки Дона, на обширномъ Куликовомъ полѣ, надъ несмѣтными полчищами татаръ подъ предводительствомъ хана ихъ Мамаю, впродолженіе многихъ лѣтъ опустошавшими землю Русскую

частыми набѣгами. Разбивъ татаръ на голову, великій князь Димитрій Іоанновичъ, ставшій съ этого знаменательнаго дня именоваться *Донскимъ*, послѣ погребенія убитыхъ воиновъ, приказалъ совершить панихиду по нимъ здѣсь же, на Куликовомъ полѣ. Затѣмъ, возвратившись въ Москву, онъ и здѣсь повелѣлъ во всѣхъ церквахъ совершить панихидныя пѣнія. Народъ Русскій ликовалъ и прославлялъ великаго князя за славную побѣду надъ своими врагами и готовился торжественно отпраздновать 26 октября, день памяти святаго Великомученика Димитрія Солунскаго, тезоименитаго святаго любимаго своего Великаго князя Димитрія Іоанновича. Но великій князь, радуясь радостію своего народа и принимая отъ него поздравленія, видѣлъ въ этой побѣдѣ помощь Божию и, воздавая Господу благодареніе за дарованную побѣду, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы по всѣмъ церквамъ Московскимъ наканунѣ дня его Ангела, т. е., 25 октября, были отслужены торжественныя заупокойныя литургіи и панихиды по его сподвижникамъ, православнымъ воинамъ, павшимъ на Куликовомъ полѣ брани. 25 октября въ 1380 году приходилось въ субботу. И вотъ съ тѣхъ поръ и до нынѣ, въ продолженіе 500 лѣтъ съ лишнимъ, церковь русская всегда молилась и молится, согласно завѣщанію великаго князя Димитрія Донскаго, въ субботу передъ 26 октября, днемъ памяти святаго Великомученика Димитрія Солунскаго и днемъ тезоименитства Димитрія Донскаго, о всѣхъ православныхъ войнахъ, на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество животь свой положившихъ, наименовавъ и самую субботу *Димитріевскою*.

Но, вознося наши сердечныя молитвы къ Престолу Всевышняго объ упокоеніи православныхъ воиновъ, принесшихъ себя въ жертву за Россійское царство на Куликовомъ полѣ при великомъ князѣ Димитріѣ Донскомъ, мы нравственно обяза-

ны помянуть и всѣхъ вообще православныхъ воиновъ, положившихъ животъ свой на полѣ брани за наше отечество во все время его болѣе, чѣмъ тысячелѣтняго существованія и въ особенности за тѣхъ воиновъ, которые геройски пали въ наши дни въ войнѣ на Дальнемъ Востокѣ съ Китайцами и въ послѣднюю войну съ Японцами. Воины эти, двинутые державною волею нашего дорогого Монарха на Далекій Востокъ для того, чтобы возстановить тамъ вождельный миръ, коварно нарушенный нашимъ злокозненнымъ заморскимъ сосѣдомъ—Японцами, принесли себя въ жертву за насъ и для насъ, для нашего мира и блага, положили тамъ жизнь свою за нашу вѣру, за нашего Царя и за наше отечество, положили жизнь эту, какъ вѣрные своему долгу и присягѣ, какъ вѣрные сыны своей родины. Поэтому, безъ сомнѣнія, воины эти вполне заслуживаютъ того, чтобы мы, какъ слабую дань благодарности имъ за ихъ великую жертву для насъ и для нашего мира, вознесли сегодня усердныя молитвы Господу Богу объ упокоеніи душъ ихъ, этихъ самоотверженныхъ героевъ и борцовъ за нашу родину въ царствѣ небесномъ.

Выше сказано, что поминовеніе воиновъ установлено совершать *въ субботу* передъ 26 октября, а между тѣмъ мы молимся о нихъ *ежедневно*, *въ пятницу*. Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что завтрашняя суббота—день великой радости въ царствѣ Россійскомъ, завтра мы будемъ торжественно праздновать восшествіе на прародительскій престолъ возлюбленнаго Монарха нашего, Его Величества Государя Императора Николая II Александровича, а дню великой радости непричастны и чужды воздыханіе, печаль и сѣтованіе. Посему въ этотъ день по уставу церковному не полагается совершеніе заукойныхъ литургій и панихидъ, а таковыя службы, согласно распоряженію Св. Синода, переносятся на предъидущій

день, т. е., въ данномъ случаѣ на сегодня, на пятницу.

Но съ воспоминаніемъ о завтрашнемъ великомъ днѣ радости, когда вся необъятная Россія будетъ торжественно праздновать восшествіе на престоль Его Величества Государя Императора Николая Александровича, въ нашей памяти нераздѣльно съ этимъ радостнымъ днемъ 21 октября 1894 года воспоминается и предшествовавшій день великой печали, скорби и сѣтованія, день 20 октября того же 1894 года, въ который Россія лишилась великаго Царя—Миротворца Александра III. Двѣнадцать лѣтъ уже прошло съ тѣхъ поръ, какъ Россія съ великой болью въ сердцѣ услышала скорбную вѣсть, изшедшую изъ „Ливадіи“, о томъ, что не стало у нея великаго Царя—Миротворца, а между тѣмъ и доселѣ жива память объ этомъ печальномъ днѣ, и доселѣ еще тысячи вѣрнопоподданническихъ Россіянь стремятся сюда, „въ Ливадію“, для того, чтобы поклониться здѣсь, на мѣстѣ кончины Государя Императора Александра III. Съ замираніемъ сердца слѣдила вся Россія въ октябрѣ 1894 года за болѣзнію своего Царя и когда неумолимая смерть отняла у него жизнь, то скорбная вѣсть объ этомъ съ быстротою молніи резнеслась тогда изъ „Ливадіи“ по всему земному шару. Тяжелымъ стономъ застонала необъятная Русская земля, услышавъ эту роковую вѣсть. Съ трудомъ вѣрилось, чтобы этотъ Царь—исполинъ, цвѣтущій силами тѣлесными и душевными, не могъ перенести посѣтившей его болѣзни. Казалось, что тѣлесная крѣпость русскаго Царя, при помощи врачебнаго искусства и живой вѣры окружающихъ лицъ, побѣдитъ болѣзнь и сохранить Россіи Царя, а міру человѣка. Но пути Божіи не исповѣдимы! Безжалостная смерть, не различающая ни царей, ни вельможъ, ни простецовъ, уже ходила съ своею смертоносною косою за царственнымъ исполиномъ и однимъ ударомъ на вѣки сразила его.

Не долго этотъ Государь былъ солнцемъ Русской земли,—всего только 13 лѣтъ свѣтилъ онъ намъ. Но значеніе царствованій измѣряется въ исторіи не продолжительностію, а дѣлами и тѣмъ наслѣдствомъ, какое оставляютъ отходящіе въ вѣчность цари своимъ преемникамъ и народамъ. Дѣла же въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III безконечно велики и славны, а наслѣдіе, завѣщанное имъ Россіи, въ исторіи другихъ народовъ безпримѣрно. Достаточно только вспомнить, при какомъ состояніи нашего отечества вступилъ Императоръ Александръ III на прародительскій престолъ и при какомъ оставилъ его. То было страшное время общественной смуты и помраченія, воочію доказавшее, какъ велика, ужасна сила зла, когда оно получаетъ возможность проявляться безпрепятственно. Мрачныя и грозныя тучи со всѣхъ сторонъ обледали тогда наше отечество, пока не разразились страшнымъ событіемъ 1 марта 1881 года—богомерзкимъ царубійствомъ. Вотъ въ эти-то печальные дни и взялся за кормило правленія Благочестивѣйшій Великій Государь Императоръ Александръ III и съ изумительнымъ мужествомъ и спокойствіемъ повелъ государственный корабль Россіи къ ясно намѣченной цѣли. И лишь только почувствовалась твердая рука молодого, полного силъ и самосознанья новаго Самодержца, какъ сила зла сократилась, враги присмирѣли, тучи разсѣялись и на небѣ св. Руси засіяло живительными лучами всеогрѣвающее и всеоживляющее красное солнце.

Но, разгоняя тьму, уничтожая зло, укрощая разгорѣвшіяся страсти, насаждая всюду миръ и спокойствіе въ нашемъ отечествѣ, въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ III силою и могуществомъ своего самодержавнаго величія укрѣплялъ и поддерживалъ миръ и спокойствіе и въ другихъ государствахъ. Вокругъ границъ нашего отечества носились постоянно злые гении войны, политическая интрига сильно рабо-

тала, бросая зажигательный матеріалъ въ самые предѣлы Россіи, строились всевозможныя козни, заключались двойственные и тройственные союзы, — однимъ словомъ дѣлалось все, чтобы только оскорбить и уязвить Россію и тѣмъ вывести ея Самодержца изъ занятаго имъ положенія. Но все было напрасно. Въ теченіе всего своего царствованія покойный Государь Императоръ ни на шагъ не отступилъ отъ своего идеала—устроенія и поддержанія мира на землѣ,—и отошелъ въ вѣчность, какъ Царь-Миротворецъ. И когда жестокой недугъ скосилъ этого Царя, то плачь по немъ раздался не только по всей Россіи, но и далеко за предѣлами ея, слезы были пролиты о немъ буквально по всей землѣ,—и имя его повсюду возглашено, вакъ имя „благодѣтеля человѣчества“.

Вотъ въ чемъ величіе въ Бозѣ почивающаго Великаго Императора Александра III и вотъ какое наслѣдіе оставилъ онъ своему Державному сыну и всѣмъ намъ. Миръ на землѣ и благоволеніе въ человѣцѣхъ—вотъ священный девизъ, проходившій яркою огненною чертою черезъ все царствованіе въ Бозѣ почивающаго великаго Царя-Миротворца, девизъ, все болѣе и болѣе теоретически разрабатываемый и практически проводимый въ жизнь народовъ въ наши дни лучшими людьми. И нынѣшній нашъ Державный Вождь, сынъ и преемникъ Великаго Царя-Миротворца, Его Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ, всѣ мѣры употребляетъ и употребляетъ къ тому, чтобы осуществить въ жизни завѣты своего Родителя, яркимъ доказательствомъ чего можетъ служить, напр., Гаагская мирная конференція созванная по волѣ и инициативѣ Его Величества въ первые годы его вступленія на престолъ. И если въ послѣдніе годы тотъ вождѣльный миръ былъ нарушенъ и произошла великая Дальневосточная война наша съ Японцами, то не потому, чтобы нашъ Державный Вождь имѣлъ какія-либо завоевательныя замыслы или на-

мѣренія, а потому, что миръ былъ дерзко нарушенъ нашимъ завистливымъ сосѣдомъ, боявшимся мирнаго развитія и усовершенствованія Россіи. Теперь, когда навязанная намъ война закончена, Его Величество нашъ Всемиловитѣйшій Государь Императоръ опять выступаетъ на путь водворенія всеобщаго мира и осуществленія въ своей государственной дѣятельности завѣтовъ своего Великаго отца Государя Императора Александра III.

Вотъ въ краткихъ чертахъ духовный обликъ въ Божѣ почивающаго Великаго Царя-Миротворца. И мы не сомнѣваемся, что память о немъ пройдетъ изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ и что день 20 октября на всегда останется въ исторіи нашего отечества днемъ скорби, сѣтованія и печали, днемъ, въ который вѣрноподданные Россіане всегда будутъ умѣрять печаль свою возношеніемъ усердныхъ молитвъ къ престолу Всевышняго объ упокоеніи со святыми Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра III.

И нынѣ, въ 20 день октября, молясь о православныхъ воинахъ, за вѣру, царя и отечество на полѣ брани животь свой положившихъ, и о всѣхъ отцахъ и братіяхъ нашихъ, въ вѣрѣ и надеждѣ скончавшихся, съ особеннымъ усердіемъ вознесемъ, братіе, молитвы наши и объ упокоеніи вѣнценоснаго Царя-Миротворца Александра III, да упокоитъ Господь душу его съ праведными въ вѣчномъ Своемъ царствѣ, тамъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная. Аминь.

Свящ. *И. Ю.*

Притча о милосердомъ самарянинѣ.

Для того, чтобы быть добрымъ человѣкомъ, истиннымъ христіаниномъ, необходимо имѣть любовь къ людямъ, не только не дѣлать никому вреда, но и не желать его никому. Съ заботою о себѣ, о своемъ счастіи и пользѣ надобно стараться дѣлать и пользу другимъ. Это такъ возможно и необходимо, что св. вѣра Христова безъ любви къ ближнимъ дѣлаетъ невозможнымъ наше душевное спасеніе, отказываетъ намъ въ немъ. Въ любви къ Богу и другимъ людямъ она ставитъ всю основу нашей христіанской жизни, корень нашего спасенія.

Одинъ іудейскій законникъ, желая уловить Иисуса Христа, не скажетъ ли Онъ чего-нибудь противнаго закону, спросилъ Иисуса: „Что мнѣ дѣлать, дабы наслѣдовать жизнь вѣчную?“ Спаситель отвѣтилъ ему не прямо, а также далъ вопросъ: „Въ законѣ что объ этомъ написано? Какъ ты читаешь?“ Законникъ отвѣтилъ: „Возлюбиши Господа Бога Твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всею крѣпостію твоею, и ближняго твоего, якъ самъ себе“. Иисусъ сказалъ ему: „Ты правильно отвѣчалъ, такъ поступай и спасешься“. Но законникъ, желая оправдать себя, сказалъ Иисусу:—„Кто мой ближній?“ На это Иисусъ Христосъ разсказалъ слѣдующую притчу: „Одинъ человѣкъ шелъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ; на дорогѣ его схватили разбойники, ограбили, сняли одежду, избили его, изранили до полусмерти и бросили чуть живымъ“.—Кто изъ насъ, увидѣвши несчастнаго, не сжалился бы надъ нимъ? Кто бы, услышавъ его стоны, не подалъ ему помощи, какую могъ бы сдѣлать. „Но вотъ проходитъ тою дорогою ветхозавѣтный священникъ, посмотрѣлъ на избитаго и пошелъ дальше. Вслѣдъ за нимъ шелъ левитъ—это низшій служитель при Іерусалимскомъ храмѣ, и онъ также

прошелъ мимо. Наконецъ идетъ тою дорогою самарянинъ. Самаряне—это были сосѣди іудеевъ по мѣсту жительства, но другъ съ другомъ ни въ чемъ не сообщались, ненавидѣли одни другихъ и даже при встрѣчѣ ничего не говорили между собою. Этотъ-то ненавистный для іудея самарянинъ, увидавъ избитаго іудеянина, сжалился надъ нимъ, остановился, перевязалъ несчастному раны, примочилъ ихъ виномъ и елеемъ, посадилъ на своего осла, на которомъ самъ ѣхалъ раньше, привезъ въ гостиницу и здѣсь заботился о немъ всю ночь. На другой день, уѣзжая, не оставилъ его безъ своего попеченія и призрѣнія, сдалъ его на руки содержателя гостиницы, а за труды заплатилъ ему два сребренника и обѣщалъ еще наградить по возвращеніи своемъ и уплатить всѣ издержки“. Окончивъ рассказъ притчи, Спаситель спросилъ законника:—„Кто по твоему изъ этихъ трехъ человѣкъ, т.-е. священника, левита и самарянина, ближній попавшемуся разбойникамъ?—„Тотъ, кто оказалъ помощь“, отвѣтилъ законникъ. „Пойди и ты твори такожде“,—говоритъ Христось, т.-е. помогай, не разбирая, свой или чужой человѣкъ находится въ бѣдѣ! Какъ вразумительна и какъ поучительна для всѣхъ насъ эта притча! Вникните, православные, въ смыслъ ея, кого она изображаетъ? Іерусалимъ—городъ священный какъ для іудеевъ, такъ и для насъ, христіанъ; это мѣсто святости, спасенія и правды; Іерихонъ—это мѣсто нечестія и пороковъ. Іерусалимъ означаетъ жизнь святую и праведную, Іерихонъ—жизнь грѣховную. Между этими двумя городами лежала пустыня, дикое мѣсто, лѣсистое, гористое и скалистое, здѣсь водилось много звѣрей и былъ притонъ разбойниковъ. Въ иносказательномъ смыслѣ, путникъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ—это человѣкъ, уклоняющійся отъ Бога, изъ доброй жизни въ худую, сбивающійся съ истиннаго пути на путь гибели. Подъ раз-

бойниками разумѣются здѣсь враги нашего спасенія: это прежде всего мы сами, наша плоть и похоть, наша гордость, зависть и злоба; потомъ міръ, или окружающіе насъ недобрые люди и, наконецъ, діаволь. Одежда, снятая съ путника, это одежда невинности, въ которой мы выходимъ изъ св. купели, это дары, данные намъ Богомъ, какъ по природѣ—душевныя и умственныя способности, такъ и по благодати—дары Св. Духа. Грѣхи, какъ язвы, извѣдаютъ насъ и причиняютъ боль по душѣ и по тѣлу. Священникъ и левитъ, прошедшіе мимо и не оказавшіе помощи несчастному, это законъ ветхій, бывшій до Рождества Христова, въ который вѣруютъ и теперь іудеи. Онъ служилъ только приготовленіемъ къ закону христіанскому. Милосердый самарянинъ—это небесный Врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ, Господь Иисусъ Христосъ, основатель и начальникъ нашей св. вѣры и Церкви.

Вино и елей, какъ врачевныя средства—это св. таинства Христовой Церкви, исцѣляющія наши болѣзни, душевныя и тѣлесныя. Гостиница—это православная Церковь, мѣсто утѣшенія и упокоенія для тѣхъ, которые подвизаются ради царства небеснаго, и для всѣхъ тѣхъ, которые идутъ по житейскому пути и отягчены грѣхами.

Содержатель гостиницы—это пастыри, служители и строители таинъ Христовыхъ, имъ заповѣдано отъ Господа имѣть попеченіе о грѣшникахъ до второго Его пришествія.

Христіане! не подобны ли всѣ мы тому человеку, который шелъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ и впалъ въ руки разбойниковъ, былъ ограбленъ и оставленъ едва живымъ? Не ходимъ ли и мы по темнымъ и непроходимымъ дебрямъ нечестія, наполненнымъ камнями претыканія и соблазна, и подъ часъ не напрашиваемся ли сами въ руки разбойниковъ, т. е. не ищемъ ли поводовъ и случаевъ ко грѣху? Да, христіане, притча о милосер-

домъ самарянинѣ какъ нельзя болѣе относится къ намъ; насъ, именно, и изображаетъ она. Спросимъ себя: гдѣ у насъ та одежда невинности и чистоты, въ которую облечены мы при св. крещеніи? Гдѣ тѣ духовныя сокровища, которыя даны намъ отъ Бога, дары Св. Духа, которые напечатлѣны на насъ въ св. миропомазаніи? Куда употребляемъ тѣ природныя дарованія, посредствомъ которыхъ мы должны бы не угашать, а возгрѣвать и приумножать благодать Св. Духа? Гдѣ Богомъ дарованные таланты ума, сердца и воли? Все расхитили враги нашего спасенія: они отняли у нашей души драгоценное ея сокровище—дары природы и благодати, сняли съ нея благодатную одежду добродѣтели, а вмѣсто того оставили намъ однѣ раны и язвы грѣховныя, поражающія насъ по душѣ и по тѣлу. Теперь многіе изъ насъ не всегда, а иные и вовсе рѣдко или даже никогда не обращаютъ вниманія на эти раны, не чувствуютъ боли отъ нихъ и не заботятся объ излѣченіи: не раскаиваются въ грѣхахъ и не думаютъ о своемъ исправленіи. Но придетъ пора, когда раны эти откроются съ ужасною силою и нетерпимою болью, будутъ ныть, терзать и мучить насъ. Тогда мы горько будемъ вспоминать пропущенное время, но будетъ ли возможность излѣчить ихъ? Теперь, теперь же, христіане, не теряя напрасно времени, позаботимся о нихъ: поспѣшимъ въ гостиницу и лечебницу—св. православную Церковь, она для насъ благодатная обитель успокоенія отъ суетной жизни и исцѣленія язвъ грѣховныхъ; обратимся къ содержателямъ гостиницы, Богомъ поставленнымъ пастырямъ и учителямъ, кои возвѣщаютъ намъ путь спасенія, съ радостію принимаютъ заблудшихъ и врачуютъ болящихъ; попросимъ ихъ немедля возлить на наши раны цѣлительный елей и вино, т. е. св. таинства, ученіе, наставленіе, молитвы, особенно таинства исповѣди и св. причастія. Призовемъ на помощь небесныхъ руководителей, св. ангеловъ-хра-

нителей; отъ глубины души припадемъ къ милосердому Спасителю, Который ни серебромъ, ни золотомъ, но честною Своею кровію „искупилъ насъ отъ клятвы законныя“. Ради заслугъ Христа Спасителя помилованъ весь міръ грѣшный; всѣ люди, уязвленные ядомъ грѣха, уврачеваны Его язвами и избавлены отъ вѣчной гибели Его безконечнымъ милосердіемъ. Поистинѣ Онъ благу и милосердъ, до конца возлюбивъ насъ и смиривъ Себе даже до смерти.

Взирая на такового Наставника и Начальника вѣры и Совершителя нашего спасенія и мы должны подражать Ему, должны любить и милловать братій нашихъ, оказывать имъ всякое снисхожденіе и милосердіе, помогать во всѣхъ нуждахъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Способовъ оказывать любовь къ ближнимъ у насъ такъ много, и такъ они разнообразны, какъ разнообразна жизнь человѣческая.

Вотъ ближній твой находится въ бѣдности: онъ голоденъ, босъ и безъ крова, помощи ему по силѣ твоей, надѣли его, чѣмъ можешь, приюти, напой, накорми, обогрѣй и одѣнь его. Ближняго твоего постигла нужда: у него нѣтъ средствъ заплатить долги, выручи его изъ бѣды, дай ему деньгами или вещами, или займы, или еще лучше безъ отдачи, по слову Писанія: *Прослящему у тебя дай и отъ взяшаго твое не требуй назадъ* (Лук. VI, 30).

Ближній твой боленъ, посѣти его, походи за нимъ, позаботься объ его излѣченіи. Ближній твой въ горѣ: у него или семейное огорченіе отъ дѣтей, отъ домашнихъ или со стороны напасть какая, или потеря чего-нибудь, или другое какое несчастіе: ты утѣшь его, раздѣли съ нимъ печаль сердечнымъ участіемъ, задушевной бесѣдой, не допускай его до унынія, обнадежь милосердіемъ Божиимъ, посылающимъ испытанія для нашей же душевной пользы.

Да намъ и не перечислить всѣхъ дѣлъ мило-

сердця христіанскаго; ихъ чрезвычайное и разнообразное множество. Жизнь наша подобна полю. Пойдешь въ поле, много найдешь тамъ красивыхъ, душистыхъ цвѣтовъ, изъ коихъ можно сплести красивый вѣнокъ. И въ жизни человѣка много встрѣчается дѣлъ милосердія—этихъ благовонныхъ цвѣтовъ, изъ коихъ можно сплести себѣ блаженный и неувядаемый вѣнецъ на небѣ.

Ко времени чтенія притчи о милосердомъ самарянинѣ, правительствомъ приуроченъ сборъ по церквамъ въ пользу общества Краснаго Креста. Кто изъ насъ не слышалъ о Красномъ Крестѣ, о его благихъ задачахъ и полезной, попечительной дѣятельности въ посѣтившихъ наше родное отечество, Россію, различнаго рода бѣдствіяхъ? Кто, какъ не мы сами, въ години засухи, голода и болѣзней (холера) испытали на себѣ благую попечительность Краснаго Креста? А сколько несчастныхъ раненыхъ воиновъ за послѣднія битвы съ врагами находили пріютъ и исцѣленіе, благодаря учрежденію Краснаго Креста? Однимъ словомъ, общество Краснаго Креста простираетъ свою помощь всякому несчастному и съ каждымъ годомъ благотворительность его возрастаетъ. Такъ, въ настоящее время общество Краснаго Креста озабочено образованіемъ по мѣстамъ и сельскихъ общинъ сестеръ милосердія для ухода за больными. Такимъ образомъ полезное и спасительное дѣло растетъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ растутъ и нужды благотворительнаго общества.

Итакъ, неужели мы откажемся подать помощь благому обществу, которое, исполняя заповѣдь Христа, заботится объ облегченіи участи нашихъ ближнихъ! Нашъ христіанскій долгъ подать сильную лепту на пользу собрату во имя Христова! Отъ вѣка не слыхано, чтобы когда-либо доброе и сострадательное русское сердце затворило двери милосердія для достиженія благихъ цѣлей. Будемъ-те

и мы соучастниками въ дѣлѣ христіанской любви къ нашему ближнему.

Подавая посильную лепту, мы не останемся безъ награды Господа, Который воздастъ четверицею, ибо „блажени милостивіи, яко тѣи помилованы будутъ“. („Хр. Б.“).

О чемъ пора подумать.

(Передъ выборами въ новую Госуд. Думу).

Наступаетъ пора такъ называемой предвыборной кампаніи. Нужно выбрать новыхъ членовъ для новой Госуд. Думы, и выбрать умѣло, съ осторожностію и разсужденіемъ. Нечего грѣха таить, первую Госуд. Думу мы—русскіе люди *проспали*. Только этимъ и можно объяснить, что первый нашъ всероссійскій обновленскій блинъ вышелъ такимъ комомъ, такимъ выборгскимъ кренделемъ. Слава Богу, теперь русское общество какъ будто просыпается. Просыпается хозяинъ земли русской—русскій народъ. Доброе утро тебѣ, добрый русскій народъ. Постарайся, чтобы и весь дальнѣйшій день твоей жизни прошелъ для тебя въ добромъ порядкѣ. Добрый порядокъ весьма часто зависитъ отъ добрыхъ руководящихъ началъ, или, какъ говорятъ, принциповъ дѣятельности. Чѣмъ же, какими соображеніями должны теперь руководиться русскіе люди при выборѣ новыхъ членовъ Госуд. Думы?

Прежде всего намъ слѣдуетъ имѣть въ виду внутреннихъ враговъ Россіи, препятствующихъ ея мирному развитію и обновленію, имѣть въ виду революцію, анархію, социализмъ и всячески бороться съ этимъ зломъ. Такъ какъ зло это угрожаетъ цѣлости и мирному развитію нашего отечества, то борьба съ нимъ должна объединить всѣхъ русскихъ людей, для которыхъ счастье земли родной есть и должно быть выше своего лич-

наго счастья и благополучія. Здѣсь не можетъ быть и рѣчи о партійной розни хотя бы, напр., для союза русскихъ людей и октябристовъ. Борьба со зломъ за счастье и благополучіе родины— вотъ то знамя, подъ которымъ должны встать грозною стѣною всѣ вѣрные сыны Россіи, встать и рѣшить, кто тутъ можетъ быть опаснымъ и вреднымъ для блага отечества членомъ новой Госуд. Думы. Рѣшить этотъ вопросъ болѣе или менѣе правильно теперь уже не представляется дѣломъ темнымъ или труднымъ. Прошлогодній опытъ ясно показалъ, кто не можетъ быть членомъ Госуд. Думы, кто преслѣдуетъ не спасеніе, а гибель Россіи.

Затѣмъ, другимъ руководящимъ началомъ при выборѣ членовъ въ новую Думу должно быть не только избавленіе родины отъ ея внутреннихъ враговъ, но и ея *обновленіе*, развитіе по пути историческаго прогресса на началахъ, возвѣщенныхъ Царственнымъ Благодѣтелемъ Россіи. Здѣсь намъ хочется напомнить русскимъ людямъ, что рѣка жизни течетъ и небезопасно преграждать путь ея теченію. Мы слишкомъ цѣнимъ подъемъ патріотическаго чувства въ русскомъ народѣ, цѣнимъ его сыновнюю любовь и преданность своему Царю-Благодѣтелю. Но когда мы слышимъ или читаемъ, что нѣкоторые русскіе люди хотѣли бы, напр., уничтоженія манифеста 17 октября, или отмѣны Госуд. Думы, то мы недоумѣваемъ, какъ можно быть въ одну и ту же пору и преданнымъ сыномъ Самодержавнаго Царя и вторгаться въ Его царственныя права, т. е., другими словами—ограничивать Его Самодержавіе? Нѣтъ, долгъ любви къ родинѣ и ея Вождю требуетъ отъ насъ вдумчиваго, осмысленнаго и внимательно-благодарнаго отношенія къ тѣмъ великимъ начинаніямъ, какія указаны въ манифестахъ 6 августа и 17 октября. Вѣдь издавая эти манифесты, Царь желалъ своему народу, своей родинѣ только добра и благополучія,

желалъ мирнаго развитія страны по пути духовнаго и матеріальнаго ея прогресса.

Правда, мы оказались неготовыми, неспособными какъ слѣдуетъ воспользоваться великимъ даромъ Царя-Благодѣтеля, свободы мы счумѣли превратить въ отчаянное насиліе. Но это только говорить о томъ, что теперь намъ слѣдуетъ всячески поработать надъ собой, надъ своимъ духовнымъ развитіемъ, нужно, какъ говорятъ, культивировать себя, улучшить, развить себя путемъ вѣры, доброй жизни и научнаго знанія. И эта культурная задача должна составлять слѣдующее руководящее начало при выборѣ членовъ новой Думы. Другъ вѣры и церкви, другъ научнаго знанія и просвѣщенія Россіи долженъ быть самымъ желательнымъ кандидатомъ въ Госуд. Думу.

Точно также когда мы слышимъ или читаемъ, что русскіе люди рѣшаются поносить православное духовенство, да еще архипастырей, то мы опять недоумѣваемъ, какъ можно называться истиннымъ сыномъ церкви Христовой и въ ту же пору творить дѣла Хама, злословить своихъ духовныхъ отцовъ—молитвенниковъ. Нѣтъ, мы должны слушать ихъ, уважать ихъ пастырскій голосъ, хотя бы и тономъ обличенія звучащій, и вмѣстѣ съ ними рѣшать вопросъ, какого бы тутъ лучше человѣка избрать въ Госуд. Думу, не хулителя духовенства, а его пособника—друга.

Скажутъ: а гдѣ же еврейское равноправіе, гдѣ крестьянскій и рабочій вопросъ, изъ-за чего быть можетъ и загорѣлся весь сырѣ-боръ въ жизни російскаго государства, гдѣ земля, изъ-за которой русскій крестьянинъ, подстрекаемый извѣстнаго рода тайными совѣтниками, обагрилъ свои доселѣ чистыя руки въ крови, омрачилъ свою совѣсть христіанскую великимъ грѣхомъ разбоя и татѣбы.

Отвѣчаемъ.

Еврейское равноправіе—не нашъ русскій вопросъ, не наше дѣло. У насъ много своихъ

нуждъ, своего дѣла. Евреи съ нами ничего общаго не имѣютъ, кромѣ того, что присосались къ организму государственнаго тѣла Россіи и теперь сосутъ нашу плоть и кровь. Обязанность всякаго благоразумнаго человѣка очистить свое тѣло отъ такого рода паразитовъ, а не разводить ихъ на погибель себѣ. Да въ сущности евреи добиваются не равноправія, а преобладанія, господства надъ русскими у насъ въ Россіи. Уже ли можно сему радоваться и способствовать? Конечно, нѣтъ. Пусть евреи остаются въ Россіи на правахъ иностранцевъ. И вопросъ рѣшонъ.

Что касается крестьянскаго вопроса, то у крестьянъ есть надежный печальникъ—Царь, который за только что истекшій годъ гражданскихъ свободъ даровалъ русскому крестьянству столько благъ, правъ и льготъ, что самая „красная“ русская Дума никогда не только не дала бы ихъ, но и не придумала бы. Въ частности, рѣшеніе земельного вопроса поставлено теперь на самую правильную дорогу. А то господа выборгскіе думцы хотѣли путемъ насилія, по ученому, путемъ экспроприацій, отнять земли у Царя, у церквей и монастырей, у помѣщиковъ и частныхъ землевладѣльцевъ и передать ихъ крестьянамъ, другими словами, хотѣли нужду крестьянскую покрыть разореніемъ собственниковъ, въ томъ числѣ и самихъ крестьянъ. Это похоже на то, какъ еслибы я захотѣлъ одѣть нагого, снявъ для этого одежду съ прохожаго человѣка, или сосѣда.

Да если правду сказать, то огромному большинству русскаго крестьянства недостаетъ *не земли, а умнѣя* воздѣлывать ее, недостаетъ культуры, а иногда и желанія, усердія обрабатывать землю. Сколько у насъ бобылей, босяковъ, бросившихъ землю? Сколько у насъ такъ называемыхъ „пустырей“, брошенной невоздѣланной земли? Сосчитайте, надо сосчитать. Тогда, быть можетъ, меньше будутъ кричать: „земли мало, нѣтъ земли“.... За границей, гдѣ обработка земли производится

умѣлыми руками, весьма часто малый клочекъ земли не только питаетъ цѣлую семью, но и даетъ ей возможность жить вполне безбѣдно. Побольше бы намъ трезвости, знанія, усердія и страха Божія; тогда и жалобъ на безземелье и бѣдность было бы меньше.

Рабочій вопросъ—больное мѣсто и въ Западной Европѣ и у насъ. На Западѣ вопросъ этотъ возникъ задолго раньше нашего, но и тамъ онъ какъ слѣдуетъ еще не рѣшенъ. Есть фабриканты, заводчики и хозяева, у которыхъ рабочіе живутъ точно у отца родного и жалобъ на свое положеніе никакихъ никому не приносятъ. Но такихъ хозяевъ-благодѣтелей немного. Большинство—корыстолюбивы, жестокосерды, а иногда и несправедливы. У такихъ хозяевъ рабочему люду живется плохо. Тутъ едва-ли тронетъ сердце корыстолюбца какая-либо проповѣдь о милосердіи и нестяжательности. Тутъ нуженъ строгій законъ, который ограждалъ бы права и пользы рабочихъ. Такіе законы изданы уже отчасти правительствомъ, надо думать, изданы будутъ и еще, когда откроется Госуд. Дума.

Но нельзя замолчать и того обстоятельства, что виною своего затруднительнаго экономическаго положенія весьма часто бываютъ и сами рабочіе. Требуя 8-часового труда, т. е. чтобы только одну треть сутокъ работать. Требованіе это, разумѣется, бьетъ по карману и хозяина и рабочаго, да и потребителей. Въ рабочихъ развивается праздность—извѣстная мать пороковъ. Кромѣ того, разъ меньше времени будутъ работать, это обстоятельство не замедлитъ дурно отзываться и на количествѣ, и на качествѣ производительности. вмѣстѣ съ облегченіемъ и уменьшеніемъ труда рабочій классъ стремится къ освобожденію себя и отъ нравственнаго долга, теряетъ добрые христіанскіе навѣки и наживаетъ такіе, по которымъ у насъ принято цѣнить и узнавать „фабричныхъ

молодцовъ“. Удаленіе отъ церкви Божіей, пьяный разгуль и развратъ, стремленіе къ франтовству и роскоши, стремленіе жить не по средствамъ, а за послѣднее время—забастовки и даже возстаніе противъ общественнаго порядка—вотъ печальныя явленія, которыя дурно характеризуютъ нашъ фабрично-заводскій классъ людей, нашъ рабочій людъ.

На все это надо обратить вниманіе будущей Госуд. Думѣ. Религіозно-нравственное настроеніе рабочаго класса—великое дѣло. Въ немъ вся разгадка рабочаго вопроса. Не даромъ Апостоль—скинодѣлатель говорить, что *благочестіе на все полезно*, что въ немъ, въ благочестіи, заключается *обитованіе жизни и настоящей и будущей*. въ немъ, стало быть, и главная разгадка рабочаго вопроса. Дѣло тутъ не въ количествѣ рабочихъ часовъ, не въ повышеніи заработной платы, дѣло не въ утробной сытости, а глубже и серьезнѣе. Надо душу рабочаго человѣка спасти, надо избавить его отъ голода духовнаго и вѣчной смерти, надо сберечь его, чтобы онъ не былъ игрушкой, орудіемъ для достиженія злыхъ цѣлей въ рукахъ людей, *безчинно ходящихъ, ничего не дѣлающихъ, но лукавно обходящихъ*, надо всячески озаботиться о христіанской праведности рабочихъ людей.

Не подумайте, добрые люди, что христіанская праведность не поможетъ дѣлу устроенія настоящей земной жизни. Поможетъ и помогаетъ. Представьте себѣ общество благочестивыхъ людей, для которыхъ вопросъ о хлѣбѣ насущномъ—вопросъ второстепенный, но для которыхъ важно, чтобы живъ былъ человѣкъ прежде всего *словомъ*, исходящимъ изъ устъ Божіихъ. Здѣсь, въ этомъ обществѣ, благополучіе земное обезпечено. И прежде всего здѣсь уменьшены и правильно опредѣлены самыя нужды и потребности человѣка. Взаимныя отношенія людей здѣсь самыя простыя, братскія, не запутанныя завистію, злобою, грѣхомъ. Многія болѣзни и страданія такому обществу чужды, по-

тому что нѣтъ здѣсь въ наличности тѣхъ причинъ, отъ которыхъ онѣ рождаются, происходятъ. Не можетъ быть здѣсь мѣста и нищетѣ, ибо гдѣ нѣтъ праздности, своекорыстія, неумѣренности и пороковъ, тамъ люди живутъ хотя и не въ богатствѣ и роскоши, но въ святомъ довольствѣ, спокойствіи и чистотѣ. Были бы здѣсь и удовольствія, но безпорочныя, невинныя, а главное—недорогія, неизысканныя, ибо неиспорченный вкусъ, непресыщенныя чувства чуждаются всего прянаго, грѣховнаго, нечистоплотнаго. Да и самыя науки и искусства развивались бы въ такомъ обществѣ успѣшнѣе. Кто не знаетъ, что въ злохудожную душу не забредетъ премудрость, да и не обитаетъ она въ тѣлеси, повиннѣмъ грѣху. Добрый христіанинъ есть лучший другъ науки, искусства и всякаго полезнаго дѣла. Имена и примѣры здѣсь излишни. Ихъ знаетъ всякій добрый человѣкъ.

Вотъ, добрые русскіе люди, какія думы пришли мнѣ въ голову предъ новой Думой. Этими думами и захотѣлось мнѣ подѣлиться съ вами. Простите, если что-нибудь сказалъ не такъ, не ладно. А желаю я всѣмъ русскимъ людемъ только одного добра. Вотъ за добромъ-то и посылайте добрыхъ *русскихъ* людей въ добрую русскую Госуд. Думу.

Старецъ Зосима.

Къ исторіи еврейскаго вопроса.

Еврейскій вопросъ является очень важнымъ политическимъ и экономическимъ вопросомъ въ исторіи современнаго русскаго государства.

Извѣстно, что численность евреевъ въ Россіи простирается до шести милліоновъ душъ, т. е. составляетъ три четверти имѣющагося еврейскаго народонаселенія на всемъ земномъ шарѣ, и что мѣсто ихъ жительства у насъ сосредоточивается въ 25 Сѣверо-и Юго-Западныхъ губерніяхъ, занимая пространство въ 850000 квадратныхъ

милъ. Не смотря на громадность этого пространства, евреи не довольствуются имъ и съ большимъ успѣхомъ прорываются во всѣ почти прочія губерніи Россіи, что соединено съ большимъ трудомъ и разными способами обхода закона; они тщательно хлопочуть о томъ, чтобы отмежеванная имъ черта осѣдлости была снята и они уже безъ всякихъ препятствій и трудностей могли селиться, гдѣ имъ угодно.

Если кто подумаетъ, что еврейскій вопросъ явился въ Россіи только въ послѣднее время, тотъ глубоко ошибется.

Въ первые вѣка появленія на исторической аренѣ русскаго народа мы встрѣчаемъ въ предѣлахъ русской земли многочисленныхъ пришельцевъ Израиля; особенно много евреевъ было въ Кіевѣ. Какъ извѣстно, евреи предлагали князю Владиміру принять ихъ вѣру, но получили очень умный въ политическомъ отношеніи отвѣтъ. При первыхъ Владиміровичахъ почти вся торговля въ Кіевѣ была въ рукахъ евреевъ, особенно же сильно процвѣтало еврейское ростовщичество.

Русскій народъ не долго терпѣлъ экономическій гнетъ евреевъ и въ 1113 году произошелъ въ Кіевѣ первый еврейскій погромъ, во время котораго истреблены были почти всѣ евреи.

Извѣстный нашъ историкъ, профессоръ исторіи въ Кіевской Духовной Академіи В. З. Завитневичъ, читая лекціи въ минувшемъ учебномъ году, отмѣтилъ вышеприведенный фактъ изъ исторіи Россіи XII вѣка, указалъ на то, что нынѣшніе еврейскіе погромы являются не плодами современнаго политико-экономическаго положенія государства русскаго, но результатомъ вѣковой ненависти русскаго народа къ своимъ экономическимъ поработителямъ—евреямъ.

Чутко понимая нужды роднаго ему народа, Владиміръ Мономахъ обратилъ вниманіе на современный ему еврейскій вопросъ и для разрѣше-

нія его собралъ въ 1114 г. совѣтъ князей, который постановилъ: „выслать жидовъ изъ русской земли со всѣмъ имуществомъ и впредь не принимать ихъ, а если они тайно войдутъ, то убивать и грабить“. Этотъ запретъ евреямъ показываться въ Россію, установленный еще въ 1114 г., остается въ силѣ во всю русскую исторію и неоднократно подтверждается впоследствии, когда евреи вновь начинаютъ пробираться къ намъ. Въ 1676 году царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ издаетъ указъ: „которые евреяне впредь пріѣдутъ съ товары утайкою къ Москвѣ, тѣхъ евреянъ присылать въ посольскій приказъ, для того, что евреянъ, съ товары и безъ товары, пропускать не велѣно“. По договору Россіи съ Польшей 1678 г. разрѣшено свободное пребываніе польскихъ торговыхъ людей въ Россіи, „кромѣ жидовъ“. Эта же оговорка „кромѣ жидовъ“ значитъ и въ договорѣ 1686 г. Даже одиночные евреи, проникавшіе къ намъ, изгонялись немедленно. Но они все же при посредствѣ подкупа мѣстной администраціи пробираются въ Россію изъ сосѣдней Польши.

Въ виду этого Императрица Екатерина I вынуждена была издать въ 1727 г. слѣдующій указъ: „жидовъ, какъ мужеска, такъ женска пола, которые обрѣтаются на Украинѣ и другихъ россійскихъ городахъ, всѣхъ выслать вонъ изъ Россіи за рубежъ немедленно и впредь ихъ ни подъ какими образы въ Россію не впускать и такъ предостерегать во всѣхъ мѣстахъ на крѣпко“. Указъ этотъ подтверждается Императрицей Анной Иоанновной въ 1740 г. Императрица Елизавета Петровна въ 1742 г. издаетъ новый указъ: „Какъ то уже не по однократнымъ предковъ нашихъ указамъ во всей нашей Имперіи жидамъ жить запрещено. Но нынѣ намъ извѣстно учинилось, что оныя жидаы еще въ нашей Имперіи подъ разными видами жительство свое продолжаютъ, отчего не иного плода, но токмо нашимъ вѣрноподданнымъ крайняго

вреда ожидать должно. А понеже наше матернее намѣреніе есть отъ всѣхъ чаемыхъ нашимъ вѣрно-подданнымъ и всей нашей Имперіи случиться могущихъ худыхъ слѣдствій крайне охранять и отвращать, того для всемилостивѣйше повелѣваемъ: „Изъ всей нашей Имперіи, изъ городовъ, селъ и деревень всѣхъ мужеска и женска нола жидовъ, какого бы званія и достоинства не былъ, со всѣмъ ихъ имѣніемъ немедленно выслать за границу и впредь оныхъ ни подъ какимъ видомъ въ нашу Имперію ни для чего не впускать“. Въ 1743 г. когда генеральная войсковая канцелярія Малой Россіи и Лифляндская губернская канцелярія предъявили ходатайство Императрицѣ о допущеніи купцовъ—евреевъ во избежаніе потерь казны, Елизавета Петровна положила знаменитую резолюцію: „отъ враговъ Христовыхъ не желаю интересной прибыли“. Въ 1744 г. Императрица подтверждаетъ указъ 1742 года, причемъ присовокупляетъ: „о впускѣ жидовъ (въ Россію) никакихъ ни откуда представленій въ правительствующій сенатъ не присылать, а всѣ-ль оныя (жиды) доннынѣ высланы—о томъ въ правительствующій сенатъ рапортовать“. Императрица Екатерина II въ 1762 г. разрѣшила всѣмъ иностранцамъ селиться въ Россію „кромѣ жидовъ“. Остаткомъ всего этого хода исторіи еврейства въ Россіи является черта осѣдлости—послѣдній оплотъ противъ еврейскаго нашествія.

Н. Балабуха.

Письмо ген.-м. Н. А. Думбадзе къ Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому.

По случаю вторичнаго покушенія на ген.-м. Н. А. Думбадзе, совершеннаго въ Севастополѣ 25 минувшаго сентября, Преосвященный Алексій, Епископъ Таврическій, привѣтствовалъ письмомъ П. А. съ избавленіемъ отъ смертной опасности. Въ отвѣтъ на привѣтствіе Н. А. Думбадзе прислалъ Владыкѣ слѣдующее письмо.

Ваше Преосвященство,

Преосвященный Владыка!

Приношу Вамъ глубочайшую благодарность, какъ отъ себя, такъ и отъ пострадавшихъ со мной 25 числа минувшаго сентября мѣсяца нижнихъ чиновъ полка отъ бомбы, брошенной въ мой экипажъ. Господь Богъ видитъ нашу правоту и Онъ чудесно сохранилъ насъ, иначе трудно объяснить такое небывалое явленіе: экипажъ разнесенъ въ щепки, лошади убиты, кругомъ все разрушено, а мы, сидѣвшіе надъ бомбой, уцѣлѣли.

Слава и благодареніе Господу Вседержителю. Архипастырское Ваше пожеланіе и чистая Ваша молитва всегда будетъ намъ служить нравственной поддержкой на дальнѣйшее служеніе Государственному Монарху и Родинѣ. Съ благословенія Вашего Преосвященства исполняю общее желаніе Г.г. офицеровъ вѣреннаго мнѣ полка и, препроводя при семъ юбилейную группу, снятую вмѣстѣ съ Вами, покорнѣйше прошу Васъ не отказать принять ее въ знакъ глубокой любви, преданности и душевной благодарности къ Вамъ офицерскихъ чиновъ полка и въ воспоминаніе 16-го августа 1906 года столѣтняго юбилея полка, проведеннаго Вами между нами.

Поручая себя и всѣхъ чиновъ полка святымъ молитвамъ Вашимъ, Высокочтимый Архипастыр, остаюсь въ глубочайшей преданности, и всегда покорный слуга *Н. Думбадзе.*

Письмо одного из священниковъ Таврической епархіи генераль маіору Н. А. Думбадзе и отвѣтъ на него.

Однимъ изъ священниковъ Таврической епархіи на имя командира 49-го пѣхотнаго Брестскаго полка, генераль-маіора Николая Антоновича Думбадзе, по случаю злодѣйскаго покушенія на его жизнь 25 сентября сего года въ г. Севастополѣ, было послано слѣдующее письмо.

„Ваше Превосходительство, глубокочтимый и сердечно уважаемый Христолюбивый доблестный воинъ Николай Антоновичъ!

Съ глубокой сердечной горечью узналъ я о вторичномъ звѣрскомъ покушеніи на Вашу жизнь безбожными извергами рода человѣческаго, не признающими ничего святого и высокаго и всемѣрно старающимися „освободить“ вѣрныхъ сыновъ многострадальной родины нашей отъ всякой культуры, расшатать ея вѣковѣчные устои и повергнуть ее въ первобытное состояніе дикости.

Но милостивъ Богъ! Не допустить Онъ отечество наше до окончательной гибели и расчлененія его на составныя части. Мы глубоко вѣримъ, что есть на святой Руси много твердыхъ и энергичныхъ людей, которые, объединившись въ настоящую тяжкую годину нашего лихолѣтья, скоро и дружно выступятъ на защиту попираемыхъ устоевъ нашей родины и спасутъ ее отъ разрушительнаго напора дерзкихъ внутреннихъ враговъ, изъ-за угла наносящихъ предательскіе удары вѣрнымъ сынамъ нашей многострадальной матери Россіи.

Къ числу такихъ твердыхъ и энергичныхъ борцовъ за цѣлость, славу и честь нашей родины принадлежите и Вы, Ваше Превосходительство. Посему вчера, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, объяснивъ въ церкви своимъ прихожанамъ высоту Вашего подвига, какъ борца за вѣковѣчные устои нашего отечества, и отслуживъ молебенъ Божіей Матери о Вашемъ здравіи и

исцѣленіи отъ всякихъ ранъ, я прошу Ваше Превосходительство принять отъ меня и моихъ прихожанъ сердечныя молитвенныя пожеланія о скорѣйшемъ выздоровленіи Вашемъ для дальнѣйшаго продолженія вѣрной службы Вашей нашему дорогому Царю-Батюшкѣ и многострадальной матери Россіи. Отъ всего сердца хочется вѣрить, что наши грѣшныя молитвы услышитъ Пресвятая Дѣва, Матерь Божія, донесетъ ихъ къ престолу Сына Своего и Господа нашего Іисуса Христа, покроетъ Васъ своимъ всечестнымъ омофоромъ и скоро воздвигнетъ Васъ отъ одра болѣзни цѣла и все-совершенна на радость всѣмъ истинно русскимъ людямъ и на посмѣяніе анархистамъ и другимъ дикимъ „освободителямъ“ нашей родины отъ всякой законности и порядка.

Сердечно уважающій Васъ, Вашъ искренній богомолецъ, недостойный іерей N (слудуетъ подпись).

1906-го года
октября 2-го дня.

Въ отвѣтъ на это письмо отъ г.-м. Н. А. Думбадзе отъ 9 октября получено слѣдующее, собственноручно имъ написанное, письмо:

„Высокочтимый Батюшка!

Нѣтъ у меня словъ выразить, насколько я тронутъ вниманіемъ Вашимъ и Вашихъ прихожанъ. Всегда уповаль я и уповаю на милость Божию, вниманіе и молитвы честныхъ сыновъ Россіи и только къ этому отношу чудо, совершившееся 25 сентября со мною и съ тѣми, кто сопровождалъ меня. Вообразите, отецъ, что бомбой, брошенной въ мой экипажъ, убиты лошади, экипажъ уничтоженъ, на большомъ разстояніи произведено ужасное разрушеніе, въ каменной оградѣ вырванъ громадный тяжелый камень,— и вдругъ мы остались живыми! Конечно, это—чудо, проявленное Всемогущимъ Богомъ, и только невѣры могутъ отрицать его.

Вознося горячія молитвы къ Царю царствующи-хъ и возлагая свои надежды на милость Его, увѣряю Васъ, что никакія покушенія и преслѣдованія не смогутъ въ нашей семьѣ пошатнуть вѣру въ Бога и беспредѣльную преданность Державному Монарху и Родинѣ. Утѣшаю себя той мыслью, что русскій народъ уже просыпается, и дикіе звѣри въ образѣ человѣческомъ, разрушающіе основы государственной жизни и попирающіе Божія Помазанника, вѣру въ Бога и все, что составляетъ для человѣка его святое святыхъ, скоро будутъ преданы русскимъ народомъ своему народному суду,—и въ Россіи настанетъ мирная и спокойная жизнь, идя по пути обновленія, возвѣщеннаго 17 октября прошлаго года съ высоты Престола.

Низко кланяюсь Вамъ, глубокочтимый отецъ..., и Вашимъ прихожанамъ, каждому отдѣльно.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ истинномъ почтеніи и глубочайшей благодарности искренно Васъ уважающаго и всегда вамъ благодарнаго, вашего покорнаго слуги, Н. Думбадзе.

Р. S. Пишу лежа, вверхъ лицомъ, такъ какъ пока еще раны мои не позволяютъ не только встать, но даже переворачиваться“.

Н. Д.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

1 ноября, въ среду, Преосвященный Епископъ Алексій послѣ божественной литургіи читалъ въ Крестовой Архіерейской церкви акаѳистъ Божіей Матери предъ ея св. иконою, именуемой „Троеручицей“.

5 ноября, въ воскресенье, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ обычное

время совершенно было рукоположеніе во діакона. Поученіе произнесено свящ. Кр. Матушевскимъ.

Вечеромъ того же дня Владыка служилъ акаѳистъ Господу Иисусу въ Крестовой Архіерейской церкви.

8 ноября—день праздника Архистратига небесныхъ воинствъ Михаила Наканунѣ всенощное бдѣніе и въ самый день праздника божественную литургію и послѣ нея молебенъ Владыка совершалъ въ Крестовой Архіерейской церкви.

На литургіи въ обычное время Владыка обратился къ молящимся съ назидательнымъ поученіемъ, въ которомъ объяснилъ, почему Архистратигъ Михаилъ изображается на св. его иконѣ въ воинствующемъ положеніи (повергающимъ дракона), а затѣмъ изложилъ на основаніи свидѣтельствъ Свящ. Писанія ученіе о сотвореніи Ангеловъ, о паденіи однихъ изъ нихъ во главѣ съ Денницею, который сталъ называться послѣ этого сатаною или діаволомъ, о томъ, какъ послѣ этого оставшіеся добрыми Ангелы во главѣ съ Архистратигомъ небесныхъ силъ Михаиломъ ведутъ непрестанную брань съ падшими Ангелами за спасеніе людей, являясь ихъ хранителями и покровителями въ борьбѣ съ злыми духами. Въ заключеніе Владыка наставлялъ, какъ усердно должны мы молить Ангеловъ небесныхъ, чтобы они неотступно были нашими хранителями и покровителями, и какъ мы должны постепенно готовить себя, чтобы и намъ нѣкогда войти въ „соборъ небесныхъ силъ“, въ общеніе съ ними.

Крестовая Архіерейская церковь какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей была переполнена молящимися.

Постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній Таврической губ., имѣющія отношеніе къ духовному вѣдомству*).

Оеодосійское уѣздное земское собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) священникамъ, состоящимъ законоучителями въ двухштатныхъ или трехштатныхъ начальныхъ народныхъ училищахъ, жалованье за преподаваніе Закона Божія увеличивается противъ нормы (60 р.) въ два или три (по числу штатовъ въ школахъ) раза, тогда какъ до сихъ поръ всѣ законоучители безъ всякаго различія получали по 60 р. въ годъ; 2) субсидія на церковно-приходскія школы оставлена въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 1000 рублей; 3) Оеодосійскому соборному попечительству на содержаніе женской соборной школы ассигновано сто рублей (100 р.); 4) ходатайство нѣкоторыхъ изъ жителей с. Петровскаго, просившихъ о принятіи въ вѣдѣніе земства существующей въ ихъ селѣ церковной школы, было единогласно отклонено на томъ основаніи, что въ с. Петровскомъ школа есть и функционируетъ давно, а въ уѣздѣ не мало селъ и деревень, гдѣ нѣтъ никакой школы.

Бердянскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постановлено: 1) ассигновать въ 1907 г. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 7050 руб., считая по 100 руб. на каждую церковно-приходскую школу и по 50 руб. на каждую школу грамоты; 2) выдать открытые бесплатные листы для развѣдковъ уѣздному наблюдателю по всему уѣзду, а благочиннымъ—по округу. Въ собраніи было доложено заявленіе четырехъ „земскихъ плательщиковъ“, между которыми три уволенныхъ отъ должности земскаго учителя и одинъ крестьянинъ. Въ этомъ заявленіи рекомендовалось:

*) Свѣдѣнія заимствуются изъ рапортовъ Его Преосвященству бывшихъ депутатами отъ духовнаго вѣдомства: въ Оеодосійскомъ земскомъ собраніи протоіерея Н. Владимірскаго, въ Бердянскомъ—прот. І. Попова, въ Днѣпровскомъ—свещ. Д. Смирнова.

а) обложить всё церковныя и монастырскія земли земскимъ налогомъ, б) лишить всёхъ законоучителей начальныхъ школъ жалованья и в) не давать никакой субсидіи церковнымъ школамъ. Собрание, по надлежащемъ обсужденіи этого заявленія, отнеслось къ нему весьма несочувственно и постановило относительно церковныхъ и монастырскихъ земель придерживаться существующихъ на этотъ предметъ законоположеній, законоучителямъ платить раньше опредѣленное жалованье, а на церковныя школы ассигновать выше указанную сумму.

Днѣпровскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, не смотря на выяснившійся дефицитъ въ земской кассѣ, постановлено ассигновать на 1907 г. по примѣру прежнихъ лѣтъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ 6250 руб.

Посѣщеніе Архипастыремъ учебныхъ заведеній.— 27 октября Владыка носѣтилъ церковно-приходскую школу при Архіерейскомъ домѣ, присутствовалъ на урокахъ и слушалъ отвѣты учениковъ по Закону Божию и чтенію по-славянски.

4 ноября Владыка посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ также присутствовалъ на урокахъ.

Привѣтственная телеграмма Архипастырю.—Вновь образовавшійся въ Евпаторіи Отдѣлъ Союза Русскаго Народа 22 минувшаго октября прислалъ Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому, слѣдующую телеграмму: „Ваше Преосвященство! Открывшійся сегодня союзъ русскаго народа въ Евпаторіи выражаетъ Вашему Преосвященству свою глубокую благодарность за Ваше Архипастырское благословеніе; желаемъ Вамъ много лѣтъ стоять во главѣ Таврической православной паствы.

Предсѣдатель союза, священникъ Василій Бошановскій“.

Расколъ и сектантство.

Примирились ли окружники съ неокружниками.

Старообрядческая газета „Голосъ Старообрядца“, издававшаяся до послѣдняго времени въ Москвѣ и принадлежащая окружнической партіи, въ продолженіе текущаго года не разъ уже заявляла о состоявшемся будто уже примиреніи окружниковъ съ неокружниками, съ уничтоженіемъ „Окружного посланія“ 1862 года. Какъ это примиреніе въ продолженіе текущаго года старательно подготавливалось старообрядческими епископами (преимущественно окружническими) и другими выдающимися дѣятелями въ старообрядческомъ мірѣ, какъ затѣмъ оно было оффициально скрѣплено примирительнымъ актомъ (отъ 5 іюня), составленнымъ на соборѣ старообрядческихъ епископовъ и мірянь, бывшемъ въ Москвѣ 1—4 іюня, мы объ этомъ подробно сообщали въ свое время на страницахъ нашего епархіальнаго органа (№ 19 *Таврич. церк.-обществ. Вѣстн.* стр. 762—767), съ приведеніемъ подлиннаго текста примирительнаго акта отъ 5 іюня. Сами представители старообрядческаго міра, особенно изъ окружнической партіи, тогда же, послѣ 5 іюня, торжественно объявили и послѣ въ своемъ печатномъ органѣ („Голосъ Старообр.“) продолжали неоднократно заявлять, что примиреніе между окружниками и неокружниками окончательно состоялось, нѣтъ болѣе вражды между этими двумя партіями въ толкѣ приѣмлющихъ Бѣлокриницкое священство, нѣтъ розни во взглядѣ на православную церковь, произведенной изданнымъ въ 1862 г. „Окружнымъ посланіемъ“. Но, какъ оказывается теперь, всѣ эти крикливыя заявленія о состоявшемся примиреніи оказались преждевременны. На самомъ дѣлѣ, какъ показываютъ факты изъ жизни противокружнической партіи, она далеко не склонна примириться съ окружниками.

На соборѣ 1—4 іюня въ Москвѣ изъ неокружническихъ епископовъ присутствовали: Іовъ Замоскворѣцъ-

кій (Московскій), Михаилъ Новозыбковскій, Кирилль Одесскій и Балтскій, Пафнурій и Даниль. Но къ примиренію склонился и примирительный актъ отъ 5 іюня подписалъ только одинъ изъ присутствовавшихъ на соборѣ епископовъ—Михаилъ (и, кромѣ него, нѣсколько протоіереевъ, священниковъ и мірянъ въ качествѣ уполномоченныхъ (?) отъ разныхъ старообрядческихъ общинъ). Очевидно, примиреніе было далеко неполнымъ, если на него не склонились стоящій во главѣ неокружнической Бѣлокриницкой іерархіи епископъ Іовъ Московскій (называемый Замоскворѣцкимъ), а также и остальные три противоокружническихъ епископа, присутствовавшіе на соборѣ: Кирилль, Пафнуцій и Даниль.

Сознавая постигшую ихъ неудачу, епископы—окружники и другіе представители окружнической партіи, хлопотавшіе о примиреніи, а также и склонившіеся на сторону примиренія противоокружники стали хлопотать о созваніи новаго собора для подтвержденія примиренія. Такой соборъ состоялся въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ. На разсмотрѣніе собравшихся на соборъ представителей окружнической и неокружнической партіи былъ представленъ однимъ изъ неокружническихъ епископовъ, Кирилломъ Одесскимъ, новый примирительный и объ уничтоженіи „Окружного посланія“ актъ, отличный отъ примирительнаго акта отъ 5 іюня. Въ этомъ новомъ примирительномъ актѣ взглядъ на православную церковь выраженъ болѣе отрицательный, чѣмъ въ актѣ отъ 5 іюня. Приводимъ въ подлинномъ видѣ этотъ актъ, какъ имѣющій важное значеніе въ исторіи попытокъ примиренія окружниковъ съ неокружниками—съ одной стороны, а съ другой—какъ характеризующій взгляды раскольниковъ на православную церковь и отношеніе ихъ къ ней.

Грамота епископа Кирилла Одесскаго къ освященному собору старообрядческихъ епископовъ.

„Богъ вселяетъ въ домъ единомыслен-
ныя“ (псал. 67, ст. 7).

Его высокопреосвященству господину Іоанну, архіепископу Московскому и со всѣми собравшимся съ вами епископами.

Мирный актъ отъ 5 іюня сего 1906 года, хотя соединилъ многихъ во едино стадо, однако нѣкоторые до сихъ поръ еще находятся въ разединеніи. Въ виду этого и заботясь о мирѣ церковномъ и спасеніи душъ христіанскихъ, считаю своею обязанностию слѣдять слѣдующее предложеніе:

1-е. Всѣ соборныя постановленія и сочиненія, написанныя послѣ изданія окружного посланія, укорительныя другъ противъ друга, оставить въ забвеніи и руководствоваться только священнымъ писаніемъ, опредѣленіями св. соборовъ и ученіемъ св. отецъ и св. книгъ, согласно ученія св. церкви.

2-е. Окружное посланіе, какъ уничтоженное, подвергается вновь уничтоженію, и кто его будетъ распространять съ цѣлью произвести раздоръ въ Христовой Церкви, тотъ долженъ подлежать суду по священнымъ правиламъ, а ученіе его въ 2, 3, 4, 5 и 6 статьяхъ изъясняемъ въ 4, 5, 6, 7 и 8-мъ пунктахъ сего опредѣленія.

3-е. Безиоповскія тетради, о которыхъ говорится въ упомянутомъ посланіи, и изложенное въ нихъ ученіе отвергаемъ.

4-е. Господствующая въ Россіи церковь исповѣдуетъ святую единосущную Троицу и Господа Бога и Спаса нашего и плотскому смотрѣнію Его вѣруетъ (просвѣт. сл. 15), но въ нѣкоторыхъ своихъ полемическихъ книгахъ она объ этомъ не правомудрствуетъ, а въ порицаніи единоіотнаго имени Ісусъ, и въ нѣкоторыхъ другихъ предметахъ она еретичествуетъ.

5-е. Имя „Ісусъ“ въ наименованіи Христа Спасителя и въ начертаніи усвоеннаго господствующей церковію со времени бывшаго патріарха Никона, какъ нововводное и погрѣшительное, не бывшее во всеобдержности древле-русской церкви, не принимать, ибо это мудрованіе послѣдователей Никона объ имени Ісусъ есть еретическое.

6-е. Крестъ четвероконечный употреблять при осѣненіи и другихъ приличествующихъ тому дѣйствіяхъ и мѣстахъ, но написаніе его съ изображеніемъ распятія Господня воспрещается, какъ не принятое святыми отцами, изображать же распятіе только на крестѣ восьмиконечномъ, какъ принятое древлецерковнымъ обычаемъ.

7-е. О латинскихъ опрѣсноккахъ понимать въ томъ смыслѣ, какъ понимали древніе отцы св. церкви, бывшіе до па-

тріарха Никона (Потреби. Бол. л. 603 и Кирил. л. 256 и друг.).

8-е. Въ молитвословіи за Царя и приношеніи 5 просфоры поступать согласно ученію и преданію св. Христовой церкви и св. ея отецъ (Апостоль, зач. 282, служебн. л. 98, Номакан. прав. 210-е; книга Сумеона Солунскаго, глава 94, и др. книгъ).

9-е. Въ хиротоніи епископовъ, священниковъ и діаконовъ вожденіе вокругъ престола совершать согласно древнему церковному чину и уставу.

10-е. Епископы, коихъ въ епархіяхъ послѣ сего постановленія о примиреніи окажется по два, должны оставаться въ тѣхъ же епархіяхъ, безъ перевода въ другую до смерти одного изъ нихъ, если отъ нихъ не послѣдуетъ добровольнаго желанія на переводъ, и въ томъ случаѣ дѣля рѣшать обоимъ епископамъ совмѣстно. Молиться на ектеніяхъ за обоихъ.

11-е. Во имя братскаго единенія мы, православные христіане, старообрядцы, бывше въ раздѣленіи по случаю изданія окружнаго посланія въ 1862 году, нынѣ собравшись, единодушно рѣшили пребывать въ единствѣ и любви, вседушно послѣдуя исключительно только ученію святой православной церкви, содержащемуся въ книгахъ ея, избѣгая всевозможныхъ еретическихъ нововведеній и т. д. не свойственныхъ православнымъ христіанамъ.

Изложивъ все сіе, почтительнѣйше отъ вашего собора епископовъ ожидаю объясненія и согласія съ нами быть въ единеніи.

Премногоуважающій васъ смиренный Кирилль, епископъ Балтскій и Одесскій.

Москва, 23 сентября 1906 года.

На этой грамотѣ преосвященнаго Кирилла, епископа Одесскаго значится слѣдующая подпись за скрѣпю освященнаго Собора епископовъ:

„Сіе изложеніе епископа Кирилла приѣмлется и нами. Лѣта 7415, сентября 23 дня*)“.

Такимъ образомъ примиреніе еще разъ было закрѣплено формальнымъ актомъ, послѣ подписанія котораго слѣдовали братскія цѣлованія примирившихся окружниковъ и неокружниковъ, а затѣмъ совмѣстное благодарственное молебствіе съ пѣніемъ особаго канона.

Приведши примирительную грамоту епископа Кирилла, „Голось Старообрядца“ въ томъ же №

*) Голось Старообрядца. № 71.

и неоднократно въ послѣдующихъ №№, торжествуя, заявлялъ о состоявшемся примиреніи неокружниковъ съ окружниками. Однакожь, опять оказалось, что эти заявленія не соотвѣтствовали дѣйствительности. Не только другіе противокружническіе епископы, во главѣ съ Іовомъ Замоскворѣцкимъ, съ своими паствами, но и паства самого Кирилла не приняла навязываемаго имъ примиренія съ окружниками. На дѣлѣ оказывается, что вмѣсто объявленнаго и возвѣщаемаго окружниками состоявшимся примиренія ихъ съ неокружниками продолжается прежняя *раскольничья распря* изъ-за „Окружного посланія“, а вмѣстѣ съ тѣмъ и изъ-за взглядовъ (выраженныхъ въ немъ) на православную церковь.

Вотъ фактъ, ясно подтверждающій это.

15 октября, на югѣ Россіи, въ Гайсинѣ Подольской губ. состоялся соборъ старообрядческихъ епископовъ. Присутствовали со стороны окружниковъ старообрядческіе епископы: Іоаннъ Московскій, Иннокентій Нижегородскій и Кириллъ Одесскій. Со стороны неокружниковъ епископъ Петръ Бессарабскій, а также многіе священники и міряне и архидіаконъ Федоръ Осетровъ, протестовавшій на Московскомъ съѣздѣ противъ примиренія окружниковъ съ неокружниками и считавшій примиреніе не состоявшимся. Соборъ созванъ епископомъ-неокружникомъ Петромъ Кореневскимъ. Примиреніе не состоялось; неокружники-патріоты взяли верхъ надъ окружниками, которые со съѣзда уѣхали. Неокружники записались въ союзъ старообрядцевъ, примыкающихъ къ монархической партіи. Кромѣ того, въ противовѣсъ старообрядцамъ-окружникамъ и старообрядцамъ-прогрессистамъ, издающимъ въ Москвѣ свой печатный органъ („Голосъ Старообрядца“), старообрядцы-неокружники тоже намѣрены издавать въ Москвѣ еженедѣльную газету.

Вотъ и другой фактъ, подтверждающій то же. Старообрядческій епископъ Іосифъ, неприемлющій

окружнаго посланія и проживающій въ Керженскихъ скитахъ, прислалъ Московскому обществу старообрядцевъ-неокружниковъ письмо, въ которомъ рѣшительно протестуетъ противъ утверженія окружниковъ, будто бы ихъ представитель Пастуховъ былъ у него и будто бы онъ далъ свое согласіе на соединеніе и примиреніе неокружниковъ съ окружниками. Епископъ Іосифъ пишетъ, что это утверженіе—явная и безстыдная ложь и что онъ даже никогда и не думалъ „имѣть миръ и соединеніе съ такими лжецами и раздорниками, какъ окружники“. Онъ заканчиваетъ свое письмо увѣреніемъ, что это „ложь Пастухова и прочихъ лукавыхъ попечителейъ рогожскихъ передъ всѣмъ свѣтомъ обличится“.

Новые старообрядческіе храмы.

Въ Москвѣ, близъ Покровской заставы, на землѣ, пожертвованной нѣсколькими благотворительницами, принадлежащими къ старообрядчеству, совершена торжественная закладка новаго старообрядческаго храма въ честь Успенія Богоматери, сооружаемаго въ память указа 17-го апрѣля 1905 г. гг. Шибаевымъ, Поляковымъ и др. Храмъ строить архитекторъ Поликарповъ. Внѣшній видъ храма напоминаетъ Успенскій соборъ. Площадь храма около 1,100 квад. аршинъ, вышина 14 саж. Храмъ будетъ украшенъ живописью въ древнемъ стилѣ. Въ 5-ярусномъ иконостасѣ будутъ старинныя иконы; фундаментъ будущаго храма уже готовъ, а съ весны начнутся работы по возведенію стѣнъ, такъ что осенью будущаго года храмъ будетъ законченъ. Закладка храма совершилась 29 октября. Къ мѣсту закладки, на которой присутствовали представители московскаго оффиціального міра и представители старообрядчества, изъ рогожскихъ старообрядческихъ церквей совершенъ былъ крестный ходъ.

Какъ видно изъ сообщеній старообрядческой

газеты „Голосъ Старообрядца“ и заступившей нынѣ его мѣсто „Старообрядческой жизни“, министромъ внутр. дѣлъ дано разрѣшеніе на постройку старообрядческихъ храмовъ въ Петербургѣ, Иркутскѣ, Ржевѣ Тверской губ., въ слободѣ Абрамовѣ—Андреевѣ Богородскаго уѣзда и во многихъ другихъ городахъ и селахъ.

Старообрядческая газета.

Съ начала настоящаго года въ Москвѣ началъ издаваться старообрядческій печатный органъ въ видѣ ежедневной „Народной газеты“ и еженедѣльнаго приложенія къ ней „Голосъ Старообрядца“. На изданіе этой газеты однимъ изъ представителей раскольниковъ старообрядческаго міра Московскимъ купцомъ Рябушинскимъ было пожертвовано при самомъ началѣ изданія 75000 рублей. Редактированіе вручено А. П. Алексѣевскому. Но фактическое завѣдываніе и направленіе газеты взялъ въ свои руки издатель ея Ѳ. Е. Мельниковъ, при ближайшемъ участіи Рябушинскаго, Бриллиантова и другихъ „либеральныхъ“ представителей старообрядчества. Газета стала издаваться слишкомъ „либерально“, въ духѣ кадетскихъ газетъ, а иногда и революціонныхъ. Такое направленіе газеты не нравилось и не могло нравиться большинству старообрядцевъ, настроенныхъ въ общей своей массѣ въ духѣ патриотизма. И вотъ представителями отъ этихъ старообрядцевъ—патріотовъ (Новиковымъ и Расторгуевымъ) въ концѣ минувшаго сентября сдѣлано было представленіе Московскому градоначальнику о вредномъ направленіи „Народной газеты“, совсѣмъ не служащей выраженіемъ истиннаго настроенія старообрядчества и не соотвѣтствующей ему. Согласно этому представленію, изданіе „Народной газеты“ и „Голоса старообрядца“ распоряженіемъ Московскаго градоначальника было воспрещено. Но, затѣмъ, послѣдовала та же газетная комедія, которую постоянно

наблюдаемъ въ настоящее время относительно воспрещаемыхъ правительствомъ къ изданію періодическихъ изданій. На мѣсто „Народной газеты“ и „Голоса старообрядца“ стали издаваться ежедневная газета „Народное Благо“ съ еженедѣльнымъ приложеніемъ „Старообрядческая жизнь“. Но послѣ выхода всего лишь нѣсколькихъ №№ изданіе этой „либеральной“ газеты воспрещено за какую-то выходку противъ правительства. Придется Ѳ. Мельникову и Рябушинскому придумывать новыя клички своимъ изданіямъ.

Общество евангельскихъ христіанъ въ Харьковѣ.

Съ іюня въ Харьковѣ начало функціонировать новое „Общество евангельскихъ вѣрующихъ христіанъ“, Это—первое легализованное Общество такъ называемыхъ русскихъ баптистовъ. Согласно уставу, утвержденному мѣстнымъ губернаторомъ, Общество преслѣдуетъ духовно-нравственные и культурно-экономическія цѣли. Общество предполагаетъ издавать соотвѣтствующія брошюры, спеціальній періодическій органъ, устраивать бесѣды съ чтеніемъ рефератовъ; учреждать школы, библіотеки, читальни, образовательные курсы и пр. Для удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ Общество будетъ учреждать кассы взаимопомощи, трудовыя артели.

Адвентисты въ Кіевѣ.

Адвентисты, проповѣдующіе скорую кончину міра, ареною своей дѣятельности почему-то избрали Кіевъ, гдѣ ихъ послѣдователей въ настоящее время насчитывается не больше 50 человѣкъ. Недавно пріѣхалъ въ Кіевъ изъ Петербурга миссіонеръ Вильдегрубе и прочелъ здѣсь свою первую проповѣдь, которая собрала около 200 слушателей. Лекція была прочитана на нѣмецкомъ языкѣ и тутъ же лекторомъ переводилась на русскій языкъ. Въ Кіевѣ г. Вильдегрубе намѣренъ пробыть около

2-хъ мѣсяцевъ, занимаясь пропагандой новаго ученія. Надняхъ ожидается въ Кіевѣ секретарь интернаціональнаго общества адвентистовъ и представитель германскаго всеобщаго союза этой же секты.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Телеграммы Таврическаго Отдѣла Союза русскаго народа:

По поводу дарованія Высочайшимъ указомъ, отъ 5 октября крестьянамъ равноправія съ прочими сословіями Таврическимъ Отдѣломъ Союза Русскаго Народа послана была всеподданнѣйшая телеграмма на имя Его Императорскаго Величества Государя Императора.

На этой телеграммѣ Государю Императору собственноручно благоугодно было начертать: „Искренно благодарю за выраженные чувства“.

Телеграмма была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Таврический отдѣлъ Союза Русскаго Народа въ Симферополь, помолвившись сегодня единымъ сердцемъ и едиными усты Царю Царей о Твоемъ, Благочестивѣйшій Царь нашъ, здравіи и спасеніи и во всѣхъ Твоихъ царственныхъ начинаніяхъ благопоспѣшеніи, сыновне просить Тебя принять отъ него русское спасибо за тѣ права и льготы, что даровало Русскому крестьянству Твое любящее сердце въ приснопамятный день тезоименитства Твоего царственного сына, Наслѣдника престола Русскаго. Да хранитъ же Тебя, Семью Твою и нашу родину святую отъ всякаго зла великій начальникъ и молитвенникъ земли русской, святитель Московскій Алексій.

Предсѣдатель Союза Ногаatenko“.

5 ноября Таврическимъ Отдѣломъ Союза Русскаго Народа послана на имя Его Императорскаго Величества Государя Императора слѣдующая телеграмма: „Великій Самодержецъ! Прости насъ, вѣрныхъ сыновъ твоихъ, что вновь беспокоимъ тебя своими просьбами, но любовь наша къ Тебѣ и Родинѣ побуждаетъ насъ къ этому. Вновь возвратился въ Россію нашъ злѣйшій врагъ и разоритель—графъ Витте. Просимъ Тебя, Всемиловитѣйшій Государь, внемли нашимъ мольбамъ, не приближай его къ Себѣ и не ввѣряй ему никакого государственнаго дѣла, памятуя, что нужно бояться волковъ, ходящихъ въ овечьей шкурѣ.

Предсѣдатель отдѣла Ногаatenko“.

На имя Предсѣдателя Совѣта Министровъ Столыпина тѣмъ же Отдѣломъ послана слѣдующая телеграмма: „Общее собраніе Таврическаго отдѣла Союза Русскаго Народа въ Симферополь, въ

числѣ 3000 человекъ, заслушавъ (въ засѣданіи) телеграмму собственнаго корреспондента еврейской газеты „Жизнь Брыма“ о расширеніи правъ іудейскаго племени и о разрѣшеніи покупать и арендовать землю, глубоко возмущено и заявляетъ Вашему Высокочредовосходительству, что, въ случаѣ осуществленія еврейскаго равноправія, русскій народъ, какъ одинъ человекъ, встанетъ на защиту поруганной родины и не допуститъ новаго глумленія надъ Святою Русью; счастье и величіе Святой Руси намъ дороже жизни, а евреямъ не мѣсто среди насъ. Просимъ, Ваше Высочредовосходительство, внять нашему ходатайству и не доводить русскій народъ до преступленія.

Предсѣдатель отдѣла Ногатенко“

Тѣмъ же Отдѣломъ посланы телеграммы генералу Ренненкампу и Московскому градоначальнику А. А. Рейнботу съ выраженіемъ привѣтствій по случаю избавленія ихъ отъ смертной опасности при произведенныхъ злодѣйскихъ покушеніяхъ на ихъ жизнь.

— **Опасность мирнаго завоеванія Россіи иностранцами.** „Свѣтъ“ указываетъ на опасность мирнаго завоеванія Россіи иностранцами:

Въ Берлинѣ образовался союзъ капиталистовъ, который будетъ скупать наши промышленныя предпріятія, раззоренныя постоянными забастовками рабочихъ и смутами въ обществѣ. По Сибири и нашимъ дальне-восточнымъ владѣніямъ развѣзжаютъ иностранные капиталисты, осматриваютъ рудники и скупаютъ ихъ отъ обѣднѣвшихъ русскихъ.

Насъ это нисколько не трогаетъ, насъ подобное расхищеніе богатствъ нашихъ словно не касается, ибо мы нынѣ заняты общей разрушительной работой.

Если мы съ такимъ легкимъ сердцемъ отдаемъ свои достоянія и богатства въ чужія руки, для обогащенія чуждыхъ намъ германцевъ, французовъ, англичанъ и т. п., то стоитъ ли, напримѣръ, разговаривать о томъ, что мы совершенно не заботимся, чтобы удержатъ за собою рынки для сбыта продуктовъ нашей промышленности.

Мы не только теряемъ рынки, столь отдаленные, какъ на Дальнемъ Востокѣ, мы ихъ теряемъ гораздо ближе—у себя дома.

Среди германскихъ промышленниковъ существуетъ цѣлая организація, которая поставила себѣ цѣлью поддерживать сабастовочное движеніе въ Польшѣ. Участники этой организаціи уже болѣе года платятъ постоянные взносы, которые идутъ на поддержаніе забастовокъ. Цѣль германскихъ коммерсантовъ та, что они хотятъ убить нашу промышленность и расширить такимъ путемъ рынокъ для своихъ товаровъ. И дѣйствительно, сбытъ нѣмецкихъ товаровъ въ Польшѣ увеличился до небывалыхъ размѣровъ. Мало того, организа-

торы этого дѣла стремились придать движенію въ Польшѣ и политическій характеръ. Чѣмъ глубже погружался край въ анархію, тѣмъ лучше было не только для нѣмецкихъ товаровъ, но и для нѣмецкаго дѣла вообще.

Ничего не дали намъ убійства, смуты и безпорядки, кромѣ разочарованія и разрушенія. И не ими мы устроимъ свою жизнь на началахъ свободы, законности и порядка, не они возродятъ страну духовно и матеріально.

Революціонное движеніе смываетъ все на своемъ пути, и мы должны его остановить во что бы то ни стало, если хотимъ спасти страну отъ гибели, а народъ отъ нищеты и одичанія.

— **Къ судьбѣ церк.-приходскихъ школъ.** На послѣднемъ собраніи междувѣдомственной комиссіи по вопросу о введеніи всеобщаго образованія выдвинутъ былъ весьма важный вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Россіи. При этомъ оказалось, что слухи о передачѣ этихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія являются преждевременными. На собраніи междувѣдомственной комиссіи предсѣдателемъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіереемъ о. Н. И. Соколовымъ представлена была обширная докладная записка, въ которой изложены взгляды духовнаго вѣдомства на церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Святѣйшій синодъ не только не отказывается отъ церковныхъ школъ въ пользу министерства народнаго просвѣщенія, но наоборотъ, желаетъ во что бы то ни было имѣть ихъ подъ своимъ контролемъ. Междувѣдомственная комиссія, не настаивая особенно на томъ, чтобы церковно-приходскія школы перешли въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, высказалась въ томъ смыслѣ, что эти школы, наряду съ другими начальными училищами, должны содѣйствовать возможно скорѣйшему осуществленію идеи о всеобщемъ народномъ образованіи. Въ этихъ цѣляхъ, каждая изъ школъ,—будетъ-ли она министерская, земская или церковно-приходская,—должна обнимать трехверстный районъ, чтобы въ каждой школѣ могли обучаться дѣти изъ селеній и деревень, находящихся отъ нея на разстояніи трехъ верстъ.

Такъ называемыя школы грамоты не будутъ приниматься во вниманіе при введеніи всеобщаго образованія.

Кромѣ того, на собраніи возникъ вопросъ: слѣдуетъ-ли въ будущемъ отпускать казенныя средства на содержаніе церковныхъ школъ? Высказано было пожеланіе, чтобы школы духовнаго вѣдомства содержались не на средства казны, а на суммы синоподальнаго вѣдомства.

— **Церк.-прих. школы въ 1907 г.** Церковно-приходскія школы по послѣднему законопроектѣ министерства народнаго просвѣщенія признаются желательными для общаго подъема народнаго образованія. Отпускаемый на нихъ кредитъ въ

суммѣ 10 милліоновъ рублей изъ специальныхъ средствъ Синода поэтому останется въ силѣ и на будущій годъ. („Око“).

— **Изданіе трудовъ предсоборнаго присутствія.** Въ скоромъ времени будутъ изданы протоколы и журналы засѣданій Высочайше утвержденнаго предсоборнаго присутствія. Труды присутствія займутъ два тома объемомъ около 80-ти печатныхъ листовъ.

— **Помощь голодающимъ.** Хозяйственнымъ отдѣленіемъ Св. Синода передано въ „Крестный Крестъ“ 42000 руб., собранныхъ въ текущемъ году въ пользу голодающихъ путемъ кружечнаго церковнаго сбора. Въ „Крестный Крестъ“ съ 1-го сентября по 16-е октября всего поступило пожертвованій голодающимъ 90000 руб.

— **Главная Управа Союза Русскаго Народа.** Газеты сообщаютъ, что 23 октября состоялись выборы въ члены всероссійской верховной управы союза русскаго народа. Присутствовавшимъ, путемъ записокъ, предложено было избрать двугъ членовъ всероссійской верховной управы. Управа эта должна состоять всего изъ трехъ лицъ, причемъ третій избирается уже въ свою очередь двоими ранѣе избранными. Въ составъ дуумвирата оказались избраны докторъ А. И. Дубровинъ и г. Пуришкевичъ. Третьимъ членомъ управы въ тотъ же день избрано одно изъ высокыхъ лицъ. Имя его будетъ опубликовано только въ томъ случаѣ, если онъ выразитъ на это свое согласіе. Ему будетъ предложено верховное руководство всей дѣятельностью управы.

— **Дѣятельность приходскаго совѣта.** Одинъ изъ священниковъ Воронежской епархіи сообщаетъ въ мѣстныхъ „Еп. Вѣд.“ о дѣятельности приходскаго совѣта при его церкви. Члены совѣта упразднили въ церкви шумъ, хожденіе и разговоры праздныхъ людей, упразднили въ дни говѣнья торговлю бубликами около храма, развлекавшую бывшую на говѣннй молодежь; рѣшили „слѣдить и узнавать“, кто неисправно посѣщаетъ церковь и не бываетъ у исповѣди, и „братски увѣщевать“ такихъ людей изыскивать способы къ болѣе исправному посѣщенію церковныхъ богослуженій и исполненію долга исповѣди. Братскимъ воздѣйствіемъ искоренена въ селѣ тайная продажа водки, картежныя игры, явный развратъ. Помимо этого совѣтомъ произведенъ небольшой ремонтъ церкви, оказано посѣбіе 17-ти приходскимъ бѣднымъ къ празднику Пасхи, выдана награда любителскому хору и т. д.

— **Богатства іезуитовъ.** Въ бумагахъ бывшаго германскаго министра финансовъ Микела найдено перечисленіе богатствъ іезуитскаго ордена. Богатства эти, заключающіяся въ цѣнныхъ бумагахъ, главнымъ образомъ, германскихъ, и въ недвижимыхъ имуществвахъ, достигаютъ громадной суммы въ

16 миллиардов марокъ, т. е. около 8 миллиардовъ рублей. Такъ какъ всѣхъ іезуитовъ около 15 тысячъ, то на каждого іезуита приходится болѣе полъ-милліона рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97. 50—8

Газета-журналь Для Духовенства.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета — журналь политики, церковно-общественной жизни и литературы

„В Ъ К Ъ“

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официално-церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, „ВЪКЪ“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волную-

щихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патриаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п. вмѣстѣ съ тѣмъ „ВѢКЪ“ будетъ вполне замѣнять политическую газету.

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

50 №№ еженед., серьезной газеты по программѣ большимъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50 №№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большихъ отдѣломъ обмена мнѣній читателей

“ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ“

24 Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы **библиотека „ВѢКЪ“**

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 руб. 75 коп., 1 мѣс.—60 к. со всѣми приложеніями. Редакторъ-издатель *В. А. Никольскій*.

Подробныя программы высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редакція открываетъ спеціальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „Вѣка“ въ текущемъ году **ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ** уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пер. **5 р.**

Подписка принимается **исключительно** въ конторѣ „ВѢКА“
Слб. Можайская. 31. 2--2

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 10 Ноября 1906 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 13 октября за № 11252. іеромонахъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря *Савватій* утверждень въ должности настоятеля Кизильташской св. Стефана Сурожскаго киновіи, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ надзиратель семинаріи, священникъ *Димитрій Яковенко*, при рукоположеніи его въ санъ священника.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста Софійской церкви села Мордвиновки, Θεодосійскаго уѣзда, *Іоаннъ Бурдинъ*—за усердіе и рачительность по службѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Попечителю церковно-приходской школы въ селѣ Благодарномъ, Мелитопольскаго уѣзда, отставному вахмистру *Аверкію Актишеву*—за усердную и полезную впродолженіе 8 лѣтъ дѣятельность.

Прихожанамъ церкви села Ивановки (Аджи-Мужкай), Керчь-

Еникальскаго градоначальства, за пожертвованія на сооруженіе церкви.

— — —
Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 октября за № 7793, потомственный почетный гражданинъ Сергѣй *Ильинскій*, по сдачѣ экзамена, и. д. псаломщика къ Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 октября за № 7816, окончившій курсъ семинаріи Стефанъ *Сотниченко*—псаломщикомъ къ Введенскому собору г. Алешекъ.

— — —
Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 октября за № 7659, попечительницею надъ несовершеннолѣтними дѣтьми умершаго священника Домнича и ихъ имуществомъ родная ихъ мать Евгенія *Домничъ*.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 25 октября за № 7680, и. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Евѳимій *Евженко*—въ занимаемой должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 октября за № 7724, потомственный почетный гражданинъ Ксенофонтъ *Христоворовъ*—членомъ церковнаго совѣта св.-Троицкой греческой г. Симферополя церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 октября за № 7738, протоіерей Анемподистъ *Голубевъ*—депутатомъ въ Перекопское земское собраніе на 10 ноября с. г.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 октября за № 7739, протоіерей Алексѣй *Назаревскій*—депутатомъ отъ духовенства въ Таврическое губернскае земское собраніе на 10 декабря с. г.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 октября за № 7740, протоіерей Василій *Яновскій*—депутатомъ въ Мелитопольское уѣздное земское собраніе на 19 ноября с. г.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 октября за № 7801,

исполняющій обязанности псаломщика по вольному найму въ Гурзуфской Успенской церкви Тимоѳеѣй *Алешинъ*—въ должности псаломщика при означенной церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 октября за № 7809, псаломщикъ Николаевской церкви села Нижняго Куркулака, Бердянского уѣзда, Григорій *Виниченко*—въ занимаемой должности.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 октября за № 7585, крестьянинъ Трофимъ *Санинъ*—къ Успенской церкви села Новой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, а крестьянинъ Каллиникъ *Гапошенко* и Іеремія *Чумаченко*—счетчиками.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 октября за № 7774, крестьянинъ Иванъ *Кравицъ*—къ Николаевской церкви села Голой Пристані, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 октября за № 7783, крестьянинъ Павелъ *Кузнецовъ*—къ Георгіевской церкви села Малыхъ Копаней, Днѣпровскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 октября за № 7792, и, д. псаломщика Космо Даміановской церкви села Верхнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Петръ *Пестрецовъ*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 октября за № 7614, церковный староста Крестовоздвиженской церкви села Верхней Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Михай *Опанасенко*—отъ должности, по болѣзни.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства за № 7584, священникъ Николаевской церкви села Пескошенана Александръ *Ржавскій*—впредь до поправленія здоровья.

Зачислены дѣйствительными
послушниками:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 октября за № 7539, находящійся на испытаніи въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ скиту крестьянинъ Прокопій *Качанъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 октября за № 7541, находящійся на испытаніи въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ скиту казакъ Кириллъ *Парафейникъ*.

Поручено преподаваніе Закона
Божія:

Священнику Платону *Зеленкевичу* — въ Могилянскомъ народномъ училищѣ.

Священнику Елеазару *Спиридонову* — въ Акъ-Шейхскомъ народномъ училищѣ.

Священнику Виктору *Комаревскому* — въ Павловскомъ I народномъ училищѣ.

Священнику Павлу *Дмитровскому* — въ Михайловскомъ VIII народномъ училищѣ.

Священнику Николаю *Чепиговскому* — въ Геническомъ мѣщанскомъ народномъ училищѣ.

Священнику Павлу *Аболенскому* — въ Ново-Григорьевскомъ II одноклассномъ училищѣ.

Діакону Сумеону *Кикоть* — въ Мелитопольскомъ II одноклассномъ училищѣ.

Діакону Василю *Синицкому* — въ Θεодосійскомъ III приходскомъ училищѣ.

Разрѣшено выдать изъ суммъ епархіальнаго попечительства пособія женѣ заштатнаго священника Іуліаніи *Пономаревой* съ дѣтьми 50 руб.

Предоставлены мѣста просфорень:

Вдовѣ діакона Маріи *Ивановской* — при Преображенской церкви села Спасскаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Дочери дьячка Матронѣ *Калачевой*— временно, при церкви села Родіоновки, Бердянскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я.

Протопресвитеромъ Военнаго и Морскаго духовенства перемѣщены священники: Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора Іоаннѣ *Смирновѣ* и церкви Казанскаго пороховога завода Евѣиміи *Якиманскій*, для пользы службы, одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 октября за № 7590, разрѣшено открыть въ селѣ Демьяновкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, общество трезвости во имя св. Архангела Михаила.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 19 октября за № 11622, вдовѣ священника *Шановаленко* назначена пенсія въ размѣрѣ 150 руб., съ 19 февраля 1906 г., изъ Мелитопольскаго казначейства.

При соединенъ къ православію житель г. Перекопа Бельціонъ Шимелевъ Лозаръ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Григорій“.

Волею Божіею скончался псаломщикъ Прилукскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Архангельской губ., Елеазаръ *Шангинъ*, временно проживавшій въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ.

Рапортъ Его Преосвященству и. д. благочиннаго церковей Алешковскаго округа.

Въ ночь на 11 августа обокрадена была Успенская церковь села Ново Збурьевки. Объ обстоятельствахъ произведенной кражи и, по поводу сего, о недостаточномъ охраненіи сельскихъ церковей, и. д. благочиннаго церковей Алешковскаго округа, священникъ Д. Смирновъ, рапортомъ отъ 19 августа, доложилъ Его Преосвященству слѣдующее.

„Послѣ совершенія кражи церковь тщательно была осмотрѣна, при чемъ оказалось, что зло-

умышленники, пробравшись по трубѣ на крышу храма, чрезъ окно въ куполѣ, по веревкѣ спустились на иконостасъ, а оттуда внизъ. Иконостасъ въ Ново-Збурьевскомъ храмѣ прилегаетъ непосредственно къ куполу. Тѣмъ же путемъ, т. е. по веревкѣ чрезъ окно купола, воры вышли и изъ храма, такъ какъ всѣ замки и запоры въ церковныхъ дверяхъ и окнахъ оказались въ цѣлости. Рамы въ окнахъ купола не желѣзныя, а деревянные и не защищены желѣзными рѣшотками,—что и позволило святотатцамъ легко пробраться въ храмъ. Отсутствие желѣзныхъ рамъ въ куполахъ храмовъ замѣчено мною во многихъ церквахъ ввѣреннаго мнѣ округа. Кромѣ сего и стража, назначаемая обществомъ къ церкви, часто не соотвѣтствуетъ своему назначенію, какъ это было и въ данномъ случаѣ. Въ ночь совершенія кражи Ново-Збурьевскую церковь охраняли три сторожа, изъ которыхъ одинъ только физически вполнѣ нормальный человѣкъ; изъ двухъ же другихъ—одинъ лишенъ совершенно зрѣнія одного глаза, а другой сторожъ—глубокій 84 лѣтній старикъ, который по самой уже своей старческой дряхлости, не могъ быть на столько бдительнымъ и зоркимъ, чтобы охранять храмъ Божій. Въ настоящее время полиція, повидимому, приняла энергичныя мѣры къ розыску похитителей и похищеннаго и арестовала подозреваемыхъ 4-хъ человѣкъ изъ бывшихъ ссыльныхъ крестьянъ, которые и заключены въ Алешковскую тюрьму“.

На семь рапортъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа, послѣдовала такая:

„Сельскія общества за послѣднее время весьма охотно простираютъ свои аппетиты и руки къ завѣдыванію церковнымъ хозяйствомъ; но забываютъ свою первую и главную обязанность—охранять свою приходскую церковь. Посмотрите, напр., какъ Ново-Збурьевцы охраняютъ свой приход-

скій храмъ: одинъ сторожъ слѣпой, другому 84 года... Да вѣдь этихъ сторожей самихъ-то надо охранять, И, конечно, святотатцы совершенно спокойно могли совершить свое преступное дѣло. Вѣдь и самый причтъ Ново-Збурьевскій небрежно относится къ имуществу своей церкви. Развѣ онъ вручилъ бы охрану церкви слѣпцу и умирающему старцу, если бы онъ дорожилъ своимъ храмомъ и его имуществомъ. Консисторія разберетъ это дѣло и сдѣлаетъ соответствующее распоряженіе“.

Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

Списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища, состоящихъ въ 1906—1907 учебномъ году на полномъ церковномъ и полуцерковномъ содержаніи.

На полноцерковномъ содержаніи.

А. По сиротству.

IV к л а с с ъ.

1) Архангельскій Яковъ, Богдановъ Леонтій, Брянцевъ Владиміръ, Воиновъ Павель, 5) Туричъ Леонидъ, Лосіевскій Агаѳангель, Накропинъ Леонидъ, Соколовъ Ѳеодоръ, Филипповъ Леонидъ, 10) Черненко Алексѣй.

Ш к л а с с ъ.

Ильинскій Георгій, Кубеницкій Владиміръ, Пшеничный Николай, Сербиновъ Григорій, 15) Троепольскій Александръ, Чулановскій Ѳеодоръ, Ваковъ Николай, Демидовичъ Арсеній, Легковъ Александръ, 20) Пивоваровъ Александръ, Филипповъ Григорій.

II к л а с с ъ.

Васильковскій Александръ, Егоровъ Ѳеодоръ, Завадовскій Александръ, 25) Соколовъ Николай,

Гузниковъ Александръ, Черняевъ Θεодоръ, Якимовичъ Николай, Ткаченко Николай.

І классъ.

30) Казанскій Василій, Кущинскій Николай, Максимовъ Борисъ, Станиславскій Павелъ, Филипповъ Леонидъ, 35) Черненко Иванъ, Пивоваровъ Валентинъ, Столяревскій Іоакимъ, Устиновскій Александръ, Черняевъ Стефанъ.

Приготовительный классъ.

40) Анфиловъ Маркъ, Максимовъ Антоній, Павловскій Серафимъ, Поповъ Василій, Яковлевъ Александръ, 45) Лохвицкій Θεодосій.

Б. По бѣдности и многосемейности родителей. (съ указаніемъ основаній, по которымъ приняты на церковное содержаніе).

IV классъ.

Алейниковъ Іосифъ. Сынъ священника. Принять на одинъ годъ вслѣдствіе разгрома имуществва отца.

Ачкасовъ Николай. Сынъ псаломщика. Братъ Леонидъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Біантовскій Андрей. Сынъ умершаго діакона на псал. вак. Братъ Іосифъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Журманъ Николай. Сынъ псаломщика. Братъ Иванъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

50) Лебедевъ Евгеній. Сынъ священника. Сестры Екатерина и Елена въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Орловскій Михаилъ. Сынъ псаломщика. Сестра Антонина въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Поповъ Илья. Сынъ псаломщика. Сестра Анастасія въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Стояновъ Петръ. Сынъ священника. Братья Димитрій въ семинаріи и Стефанъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Ш классъ.

Дмитревскій Викторъ. Сынъ псаломщика. Сестра Лидія въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

55) Завадовскій Евгеній. Сынъ священника. Братъ Ник. въ училищѣ на собствен. содержаніи и два брата Алекс. и Петръ въ семинаріи на полуцерковномъ.

Капустинъ Алексѣй. Сынъ священника. Двѣ сестры въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Рыбальскій Θεодоръ. Сынъ псаломщика. Сестра Любовь въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Воздвиженскій Михаилъ. Сынъ псаломщика. Братъ Митрофанъ въ семинаріи на собственномъ содержаніи.

Савенко Петръ. Сынъ псаломщика. Братъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

60) Соколовскій Михаилъ. Сынъ псаломщика. Братъ Викторъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Станиславскій Θεодоръ. Сынъ псаломщика. Братъ Николай въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

П классъ.

Алейниковъ Александръ. Сынъ священника. Принятъ на одинъ годъ вслѣдствіе разгрома имущества отца.

Завадовскій Димитрій. Сынъ заштатнаго псаломщика.

Вознесенскій Евѣимій. Сынъ священника. Братъ Пантелеимонъ въ училищѣ и сестра Ольга въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

65) Лояничъ Петръ. Сынъ діак. на псал. ваканеіи. Братъ Михайлъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Хоменко Иванъ. Сынъ діакона. Сестра Екатерина на собственномъ содержаніи и братъ Александръ на полуцерковномъ.

Смирновъ Петръ. Сынъ учительницы церковно-приходской школы. По постановленію епархіальнаго съѣзда сессіи 1904 г.

І классъ.

Знаменскій Анатолій. Сынъ заштатнаго псаломщика.

Карсали Гурій. Сынъ псаломщика. По постановленію епархіальнаго съѣзда сессіи 1906 г.

70) Матковскій Осія. Сынъ заштатнаго діакона. Пономаревъ Николай. Сынъ душевно-больного священника.

Шишацкій Сергѣй. Сынъ псаломщика. Сестра Евгения въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Ачкасовъ Дмитрій Сынъ псаломщика. Братъ Леонидъ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Маевскій Мина. Сынъ заштатнаго псаломщика.

75) Щепинскій Виталій. Сынъ священника. Братъ въ училищѣ и сестра Евгения въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Приготовительный классъ.

76) Базановъ Григорій. Сынъ учительницы церковно-приходской школы.

А. На полуцерковномъ содержаніи по сиротству.

ІІ классъ.

1) Курловъ Николай, Левитскій Зиновій, Гребениковъ Максимъ, Тузниковъ Михайлъ (всѣ оставленные на повторительный курсъ въ томъ же классѣ).

Б. По бѣдности.

IV классъ.

5) Смагинъ Николай. Сынъ діакона. Сестра Александра въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

III классъ.

Знаменскій Алексѣй. Сынъ заштатнаго пеаломщика (второкурсникъ).

I классъ.

Зеленкевичъ Леонидъ. Сынъ діакона. Братъ Александръ въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Хоменко Александръ. Сынъ діакона. Сестра Екатерина въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Баженовъ Григорій. Сынъ діакона. Сестра въ женскомъ училищѣ на собственномъ содержаніи.

III классъ.

10) Левковцевъ Всеволодъ. Сынъ священника. Братъ Борисъ въ семинаріи и сестра Евгенія въ училищѣ на собственномъ содержаніи.

Личный составъ

служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи къ 1 октября 1906 года*).

А. Духовная семинарія.

1) Ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Васильевичъ *Знаменскій*, сынъ причетника Тамбовской епархіи род. въ 1857 году; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи, со степенью кандидата богословія, въ м. сентябрѣ 1882 г. опредѣленъ преподавателемъ гомиетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Воронежскую дух. семинарію; временно преподавалъ логику, словесность въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и латинскій языкъ въ мужскомъ училищѣ; указомъ Св. Синода отъ 20 мая 1885 года назначенъ смотрителемъ Задонскаго дух. училища; 15 августа того же года рукоположенъ въ санъ священника къ Задонскому Успенскому собору; 31 ноября 1887 года, по оставленіи духовно-учебной службы, опредѣленъ настоятелемъ соборной церкви г. Козлова; въ бытность въ Козловѣ разновременно состоялъ: благочиннымъ городскихъ церквей, предсѣдателемъ Козловскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, духовно-судебнымъ слѣдователемъ, цензоромъ проповѣдей по гор. Козлову и временно исполнялъ обязанности епархіальнаго наблюдателя церк.-прих. школъ. Въ 1889 году возведенъ въ санъ протоіерея. 7 марта 1892 года перемѣщенъ на должность законоучителя въ Тамбовскій Александринскій институтъ, а 4 февраля 1894 года опредѣленъ законоучителемъ мужской гимназіи. Въ бытность въ Тамбовѣ кромѣ того разновременно состоялъ: законоучителемъ въ старшихъ классахъ женской гимназіи, членомъ губернскаго училищнаго совѣта, членомъ проповѣдническаго комитета, благочиннымъ церковей г. Тамбова, исправлялъ должность цензора проповѣдей по г. Тамбову. 15 апрѣля 1897 г. перемѣщенъ на должность преподавателя гомиетики и соедин. предметовъ въ Таврическую семинарію съ занятіемъ должности законоучителя Симферопольской женской гимназіи. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22 іюня—3 іюля 1898 года назна-

*) Печатается на основаніи распоряженія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 11 ноября 1898 года.

ченъ ректоромъ Таврической духовной семинаріи. Съ 1898 года до октября 1899 года состоялъ предсѣдателемъ Таврич. миссіонерскаго и цензурнаго комитетовъ. Съ 12 сентября 1899 года до 3 сентября 1900 года состоялъ предсѣдателемъ совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго братства. Съ 4 іюля 1899 года до 1 сентября 1903 г. состоялъ редакторомъ Таврич. Епарх. Вѣдомостей. Въ настоящее время состоитъ предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта съ 2—12 іюля 1899 года, членомъ епарх. цензурно-проповѣдническаго комитета. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, ордена: св. Анны 2 й степ. и св. Владиміра 4-й степ. Въ семействѣ: жена, 4 сына и 3 дочери.

2) Инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ, Григорій Ѳеодоровичъ *Соколовъ*, сынъ причетника Орловской епархіи, родился въ 1854 году; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи, со степенью кандидата богословія, въ сентябрѣ 1879 г. назначенъ въ Таврическую дух. семинарію преподавателемъ Священнаго Писанія и еврейскаго языка; проходилъ должность члена педагогическаго собранія съ 1880 года и распорядительнаго съ 1884 г.; одновременно преподавалъ психологію, дидактику, догматич. и основное богословія; съ 1884 года состоитъ въ должности инспектора семинаріи; съ 1894 года ежегодно по нѣскольку разъ исправлялъ должность ректора семинаріи; состоялъ членомъ строительнаго комитета въ 1890—1892 годахъ, инспекторомъ курсовъ для учителей церковно приходскихъ школъ въ 1897 г. Въ настоящее время состоитъ: членомъ епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета, членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта, почетнымъ членомъ епарх. миссіонерскаго комитета по дѣламъ раскола и сектантства. Имѣеть ордена: Станислава 3-й и 2-й степ., св. Анны 3-й и 2-й степ., св. Владиміра 4-й степ. Въ семействѣ: жена, два сына и дочь.

3) Помощникъ инспектора, коллежскій ассесоръ, Ипполитъ Петровичъ *Вартагава*, по окончаніи курса Казанской духовной академіи въ 1899 году со степенью кандидата богословія, 15 октября того же года опредѣленъ на настоящее мѣсто. Въ 1901—1902 учебномъ году состоялъ преподавателемъ свящ. исторіи и латинскаго языка въ Симфер. духовномъ училищѣ; въ 1902—1903 уч. году тамъ же — преподавателемъ ариѳметики. Въ настоящее время состоитъ преподавателемъ исторіи и обличенія магометанства въ V и VI классахъ семинаріи, бібліотекаремъ семинаріи, преподавателемъ русской гражданской исторіи въ Тавр. епарх. женскомъ училищѣ, членомъ епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета и членомъ — казначеемъ епарх. Комитета Правосл. Миссіон. Общества. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Въ семействѣ у него: жена, два сына и дочь.

4) Преподаватель греческаго языка, протоіерей Николай Яковлевичъ *Шнаковскій*, сынъ діакона Кіевской епархіи, родился въ 1860 г.; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата богословія въ 1885 г., въ сентябрѣ того же года назначенъ помощникомъ инспектора въ Таврическую дух. семинарію; въ февралѣ 1891 года перемѣщенъ на кафедру греческаго языка; въ санѣ священника съ 1893 года; одновременно проходилъ должности: законоучителя мужской воскресной школы, преподавателя русскаго языка въ Симфероп. духовномъ училищѣ, законоучителя въ городскомъ училищѣ, предсѣдателя совѣта епарх. женскаго училища. Въ настоящее время занимаетъ должности: члена и законоучителя въ общинѣ сестеръ милосердія краснаго креста, члена епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета, члена правленія свѣчнаго завода, члена епарх. уч. совѣта, члена дух. консисторіи и члена миссіонерскаго комитета. Получаетъ высшій окладъ IV разряда. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Станислава 3-й степ. Въ семействѣ: жена, два сына и дочь.

5) Преподаватель латинскаго языка, протоіерей Василій Стефановичъ *Никольскій*, сынъ причетника Орловской епархіи, родился въ 1857 году; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата богословія, въ 1884 г. назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ Таврическую дух. семинарію, гдѣ временно преподавалъ исторію литературы, философію и логику въ 1885 г. и теорію словесности съ исторіей литературы въ 1889 г.; занималъ должности: священника Петро Павловской церкви г. Симферополя съ сентября 1887 г. по августъ 1899 г., законоучителя въ старшемъ отдѣлѣ церковно-приходской Петро-Павловской школы, предсѣдателя комитета по ревизіи благотворительскихъ и монастырскихъ приходо-расходныхъ книгъ, уѣзднаго наблюдателя церковно-прих. школъ; въ настоящее время состоитъ: членомъ дух. консисторіи, епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета, епархіальнаго миссіонерскаго комитета, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Получаетъ старшій окладъ III разряда. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ. Въ семействѣ: жена, сынъ и дочь.

6) Преподаватель обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола и сектъ, статскій совѣтникъ, Алексѣй Лукичъ *Высотскій*, сынъ священника Рязанской епархіи, родился въ 1862 году. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1887 г., назначенъ въ м. августъ 1888 г. преподавателемъ обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола и сектъ въ Таврическую семинарію, Разнобре-

менно проходилъ допoлнительно должности: библіотекаря семинаріи, надзирателя за воспитанниками семинаріи, преподавателя догматическаго богословія, начальныхъ основаній философіи, психологіи и физики въ семинаріи, преподавателя нѣмецкаго языка въ Симферопольскомъ частномъ реальномъ училищѣ, преподавателя греческаго языка въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ; состоялъ въ должностяхъ: члена педагогическаго и распорядительнаго собраній правленія семинаріи, члена строительнаго комитета по постройкѣ семинарской больницы и члена строительнаго комитета по постройкѣ семинарской церкви, исправлялъ должности секретаря семинарскаго правленія и неоднократно инспектора семинаріи. Въ настоящее время занимаетъ должность преподавателя нѣмецкаго языка въ семинаріи, состоитъ членомъ епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета, членомъ и дѣлопроизводителемъ епархіальнаго миссіонерскаго комитета по дѣламъ раскола и сектантства, членомъ епарх. комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, редакторомъ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, членомъ Таврической ученой архивной комиссіи. Имѣеть ордена: св. Станислава 3-й и 2-й степ. и св. Анны 3-й и 2-й ст. Холостъ.

7) Преподаватель гражданской исторіи, коллежскій совѣтникъ Павелъ Сергѣевичъ *Грушинскій*, сынъ мѣщанина, родился въ 1866 году. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1890 г. со степенью кандидата богословія, назначенъ помощникомъ инспектора въ Таврическую духовную семинарію 31 января 1891 года. Въ 1895 году, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность преподавателя гражданской исторіи и географіи въ Таврическое епарх. женское училище. Съ мѣсяца сентября 1900 года назначенъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Таврическую дух. семинарію. Состоялъ секретаремъ семинарскаго правленія, дѣлопроизводителемъ Таврич. епарх. училищнаго совѣта, преподавателемъ въ женской гимназіи Оливеръ. Въ настоящее время состоитъ преподавателемъ исторіи въ частной мужской гимназіи Волошенко и въ частной женской гимназіи Станицевской, членомъ Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта и членомъ Таврической ученой архивной комиссіи. Имѣеть ордена: Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. Холостъ.

8) Преподаватель Священнаго Писанія въ низшихъ классахъ семинаріи—Евгеній Ивановичъ *Князевъ*. Окончилъ курсъ С. Петербургской духовной академіи въ 1902 году со степенью кандидата богословія. Назначенъ преподавателемъ семинаріи съ 6 февраля 1903 г. Съ 8 іюля 1903 г. состоитъ дѣлопроизводителемъ Таврическаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ 1 марта 1904 г. членомъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи, съ

18 марта членомъ епарх. цензурно-проповѣдническаго комитета, съ октября 1906 г. преподавателемъ русскаго языка въ частной женской гимназіи Станишевской.—Холостъ.

9) Преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей—Михаилъ Матвѣевичъ *Шведовъ*. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1903 году со степенью кандидата богословія. Определеніемъ Св. Синода отъ 22—28 августа того же года назначенъ преподавателемъ. Состоялъ членомъ комиссіи по выработкѣ проекта объ устройствѣ псаломщической школы въ Таврической епархіи, членомъ комиссіи по постройкѣ больницы при мужскомъ дух. училищѣ, преподавателемъ ариѳметики и географіи въ епарх. женскомъ училищѣ. Въ настоящее время занимаетъ должности: редактора Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (съ 1 марта 1904 г.), члена-казначея Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 4 марта 1904 г.), члена епархіальнаго цензурно проповѣдническаго комитета (съ 18 марта того же года), состоитъ членомъ Таврической ученой архивной комиссіи (съ 16 апрѣля того же года) и преподавателемъ русскаго языка въ татарской учительской школѣ. Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Археологическаго института.—Холостъ.

10) Преподаватель словесности и исторіи русской литературы—Василій Васильевичъ *Соколовъ*. Окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи въ 1903 году со степенью кандидата богословія. Въ должности преподавателя семинаріи утвержденъ съ 2 октября 1903 года. Состоитъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ денежныхъ отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній, преподавателемъ словесности въ Епарх. женскомъ училищѣ и въ женской гимназіи Оливеръ.—Холостъ.

11) Преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія Петръ Васильевичъ *Масловъ*. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата богословія въ 1903 г., назначенъ 4 октября 1903 г. преподавателемъ семинаріи. Съ 1 марта 1904 г. состоитъ секретаремъ семинарскаго правленія, съ 6 апрѣля 1904 г. членомъ Таврической ученой архивной комиссіи, съ 28 окт. 1904 г. членомъ епарх. цензурно-пропов. комитета, съ сентября м. 1905 г.—преподавателемъ русскаго языка въ женской гимназіи Оливеръ. Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Археологическаго института.—Холостъ.

12) Преподаватель церковной исторіи Димитрій Спиридоновичъ *Спирidonовъ*. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1903 году. 29 ноября того же года назначенъ на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Витебской духовной семинаріи.

Въ настоящей должности съ 19 марта 1904 года. Состоитъ преподавателемъ исторіи въ женской гимназій Оливерь.—Холость.

13) Преподаватель логики, психологій, философіи и дидактики—Анатолій Ивановичъ *Сырцовъ*. Окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1903 г. со степенью кандидата богословія. Съ 15 августа 1903 г. по 15 августа 1904 года былъ при Академіи профессорскимъ стипендіатомъ по кафедрѣ психологій. Съ 9 октября 1904 г. назначенъ на должность преподавателя логики, психологій, философіи и дидактики въ Таврической дух. семинаріи. Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго археологическаго института. Состоитъ преподавателемъ дидактики въ Епарх. женскомъ училищѣ и въ женской гимназій Оливерь.—Холость.

14) Преподаватель математики и физики—кандидатъ физико-математическаго факультета С.-Петербургскаго университета, статскій совѣтникъ, Харлампій Аванасьевичъ *Монастырлы*. Въ настоящей должности съ 15 августа 1904 г. Состоялъ 19 лѣтъ преподавателемъ математики, физики и космографіи въ Симферопольской гимназій, нынѣ занимаетъ должность инспектора Симферопольской татарской учительской школы. Имѣетъ орденъ: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. Вдовъ; имѣетъ сына.

15) Духовникъ семинаріи, священникъ Константинъ Михайловичъ *Марковъ*, сынъ священника Таврической епархіи, 37 лѣтъ. По окончаніи курса Таврической духовной семинаріи со званіемъ студента, въ 1889 г. назначенъ псаломщикомъ Ялтинской Иоанно-Златоустовской церкви; посвященъ во діакона въ 1891 г. 25 августа; опредѣленъ священникомъ къ Рождество Богородичной церкви села Петровскаго, Феодосійскаго уѣзда, и 28 октября 1891 г. рукоположенъ въ санъ священника; согласно прошенію, перемѣщенъ къ настоящему мѣсту 15 августа 1904 года. Проходилъ должности: законоучителя Ялтинскихъ земскихъ школъ (съ 1889 г. по 1891 г.), законоучителя Петровской церк.-прих. школы (съ 1891—1904 г.), помощника благочиннаго церковей Керченскаго округа (съ 1901—1903 г.). Въ настоящее время состоитъ законоучителемъ образцовой при семинаріи школы, Гоголевскаго городского училища и въ младшихъ классахъ женской гимназій Оливерь и членомъ совѣта Епарх. женскаго училища. Въ семействѣ у него: жена, 4 сына и 3 дочери.

16) Учитель церковнаго пѣнія—окончившій курсъ Тамбовской дух. семинаріи Александръ Александровичъ *Сиротинскій*. Въ должности съ 26 августа 1905 года. Состоитъ надзирателемъ Симф. дух. училища.

17) Учитель татарскаго языка—противомусульманскій

миссіонеръ свящ. Николай *Саркинъ*. Въ должности преподавателя татарскаго языка—съ 1 сент. 1906 года.

18) Надзиратель за воспитанниками. Вакансія.

19) Экономъ семинаріи—діаконъ Александръ Александровичъ *Ильинской*, сынъ священника Тульской епархіи; родился въ 1873 г.; обучался въ Тульской духовной семинаріи; по выходѣ въ 1895 году изъ IV класса семинаріи, въ продолженіи года состоялъ учителемъ школы грамоты въ Тульской епархіи; въ 1896 г. перемѣщенъ на должность учителя церковно-приходской школы въ с. Рубановку, Таврической епархіи; съ 10 декабря 1901 года состоитъ въ настоящей должности эконома семинаріи. 13 марта 1905 г. рукоположенъ въ санъ діакона. Въ семействѣ у него: жена и дочь.

20) Учитель рисованія—свободный художникъ Н. *Смирновъ*.

21) Учитель музыки—свободный художникъ Теодоръ Петровичъ *Селинскій*.

22) Учитель гимнастики—поручикъ 51 Литовскаго полка Александръ Ивановичъ *Снесаревъ*.

23) Врачъ—докторъ Р. *Гредингеръ*.

24) Почетный блюститель по хозяйств. части—дворянинъ Яковъ Семеновичъ *Болсуновскій*.

25) Учитель образцовой при семинаріи школы—Н. Е. *Першинъ*, сынъ мѣщанина, род. въ 1878 году. Окончилъ курсъ въ трехклассномъ городскомъ училищѣ. Въ 1899 году выдержалъ экзаменъ на званіе учителя, послѣ чего поступилъ на должность учителя Алексѣевской образцовой школы въ г. Воронежѣ. Былъ на курсахъ педагогическихъ и пѣнія въ 1898 и 1900 годахъ. Въ 1901 году былъ на всероссійскихъ курсахъ пѣнія для учителей второклассныхъ школъ въ г. Кіевѣ. Въ 1902 году получилъ дипломъ 3 го разряда придворной пѣвческой капеллы и поступилъ на должность регента хора и учителя школы 146 го Царицынскаго полка, стоявшаго въ г. Ямбургѣ, С.-Петербургской губ. Резолюціей Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, 13 октября 1904 г. утвержденъ учителемъ образцовой школы при Таврической духовной семинаріи.

26) Попечитель образцовой при семинаріи церковно-приходской школы—купецъ Николай *Романенко*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1905 г. поступило прошеніе крестьянки деревни Тепловки, Ковородневской волости, Дмитр'евского уѣзда, Курской губерніи, Іуліаніи Ивановой Радюкиной, жительствующей въ г. Симферополь, о расторженіи брака ея съ лишеннымъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, происходящимъ изъ крестьянъ деревни Тепловки, мужемъ ея Иваномъ Захаріевымъ Радюкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество Богородичной церкви села Злобина, Дмитр'евского уѣзда, Курской губерніи, 19 октября 1879 года, по безвѣстному отсутствію его. По сообщенію Курскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія, безвѣстное отсутствіе Ивана Радюкина началось изъ г. Курса съ 11 го октября 1890 года.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 іюня 1901 года вступило прошеніе крестьянина Полтавской губерніи, Кобелякского уѣзда, Куликовской волости, села Песчаного, Петра Степанова Борща, жительствующаго въ поселкѣ Ичкахъ, Θεодосійскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Марією Петровою, по ея безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Острожской соборной церкви, Волинской губерніи, 4 мая 1886 года. По заявленію просителя Петра Борща, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Петровой началось изъ г. Острога, Волинской губерніи, съ конца 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Петровой Борщъ, обявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

Полное собраніе сочиненій

Ж ю л я В е р н а

въ 88 книгахъ 15000 страницахъ

(Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всѣ романы, повѣсти и рассказы знаменитаго писателя, включая и посмертные, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

П О Л У Ч А Ю Т Ъ Б Е З П Л А Т Н О

(безъ всякой доплаты за пересылку)

Всѣ подписавшіеся на журналъ

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И .

На 1907 г. (XVIII г. изд.) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1907 г. на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 48 томовъ полнаго собранія сочиненій Жюля Верна безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальные.

Первые 40 кн. соч. Жюля Верна

высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ „Природа и Люди“ за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран) полнаго собор. соч. Жюля Верна, съ альбомомъ „Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 р 50 к безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылается 20 кн. соч. Ж. Верна, при доплатѣ 2 руб. — журналъ „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточи“, при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полнаго собранія сочиненій Жюля Верна не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и Люди“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. Жюля Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоить свыше 100 руб.

Главная контора и редакція: Спб., Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ-Издатель *П. П. Сойкинъ.*

3—2

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

Въ 1907 году (*шестой годъ изданія*)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые осо-

бенно тревожатъ ихъ хрiстiанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указывать, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая природа своей нивы дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подростоющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пер.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ каленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.
Всѣхъ №№ вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера „ЗЕРНЫШЕКЪ“ за пересылку не платятъ. „Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (*по 12 книжечкѣ*) въ изящномъ каленкор. переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 к., съ пересылкой 1 р.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к.
Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30 проц.
Пересылка же по почтовой таксъ.

На Божьемъ нуті.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя *С. Козубовскаго*.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к. Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

Что намъ нужно всего.

Бесѣда Троицкаго инока, Епископа Нікона. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Троицкая Народная Бесѣда Кн. 29-я

Тревоги нашихъ дней и Надежда на Бога.

Видѣбогослужебная бесѣда Владиміра, Митрополита Московскаго.
Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Епископа Нікона ГОЛОСЪ изъ обители ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси. Цѣна 2 к., съ пересылк. 4 коп.

„Троицкая Народная Бесѣда“. Кн. 30.

Можно ли христіанину БЫТЬ СОЦІАЛИСТОМЪ?

Что такое соціализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство? Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10 экз. 15 к., съ перес. 20 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Воскресный День

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Двадцать первый годъ изданія. Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Върученіе и нравоученіе 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ. 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для престога народа.

12 книгъ поученій „ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылааться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ виѣбогосл. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. во-

просамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ со всеми приложениями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала Воскресный День, Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви, продаются слѣдующія изданія:

ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ

12 выпусковъ:

1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. 4) Вселенскіе соборы. 5) Жизнеописанія свв. пустынниковъ. 6) Исторія христіан. на Руси. 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Патріаршество на Руси. 9) Православн. богослуженіе. 10) Символь вѣры. 11) Молитва Господня. 12) Объясненіе заповѣдей блаженства.

Цѣна cadaго выпуска Воскреснаго Сovesѣдника 50 к., съ пересылкой 65 к.

Воскресный Сovesѣдникъ представляетъ собою сборникъ статей для виѣбогослужебныхъ совесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ наиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ. Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-наидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки, разсказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна cadaго листка 1 коп., 100 листковъ—60 коп., съ пер. 80 коп. Выписывающіе Воскресные Листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описание жизни, чудесъ и иконъ св. НИКОЛАЯ чудотворца. Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пер. 75 к.

Пастырское Слово. Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ Воскресные и Праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пер. 65 к.

Церковная Бесѣда. Сборникъ поученій съ рисункъ, на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к. съ пересылкою 65 к.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово въ 20 день октября предъ совершеніемъ панихиды по Благочестивѣйшему Государѣ Императорѣ Александрѣ III и православныхъ воинахъ, на полѣ брани убиенныхъ.—II. Притча о милосердіи самарянина.—III. О чемъ пора подумать. (Передъ выборами въ новую Госуд. Думу).—IV. Къ исторіи еврейскаго вопроса.—V. Письмо Н. А. Думбадзе къ Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому.—VI. Письмо одного изъ священниковъ Таврической епархіи ген.-м. Н. А. Думбадзе и отвѣтъ на него.—VII. Епархіальная хроника.—VIII. *Расколъ и сектантство*: Примірились ли окружники съ неокружниками. Новые старообрядческіе храмы. Старообрядческая газета. Общество евангельскихъ христіанъ въ Харьковѣ. Адвентисты въ Кіевѣ.—IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Определеніе Св. Синода.—II. Распоряженія Епарх. Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Рапортъ и д. благочиннаго Алешковскаго округа.—IV. Списокъ учениковъ Симфероп. дух. училища, состоящихъ въ 1906—1907 уч. году на церковномъ содержаніи.—V. Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи къ 1 октября 1906 года.—VI. Отъ Таврической дух. консисторіи—объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

| А. Высокій.
| М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 10 ноября 1906 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.