

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

1 мая 1907 года.

№№ 12—13.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отчетъ

Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1904, 1905 и 1906 годы.

I. Составъ Отдѣла и должностныя его лица.

Донской Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ отчетный періодъ времени состоялъ подъ Предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго. Товарищемъ Предсѣдателя былъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ,

Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи, казначеемъ — экономя Донского Архіерейскаго дома Игумень Іосифъ, а кандидатомъ по немъ — священникъ Новочеркасской Михаило-Архангельской церкви Симеонъ Троицкій Обязанности дѣлопроизводителя Отдѣла исполнялъ Секретарь Донского Архіепископа Н. Т. Богацкій.

Къ началу 1904 года состояло членовъ: почетный одинъ — Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донскій; дѣйствительныхъ пожизненныхъ тринадцать: Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, Генераль отъ Артиллеріи Алексѣй Петровичъ Короченцевъ, Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, Протоіерей Митрофанъ Симащевичъ, Каменскій благочинный Протоіерей Алексѣй Милотинъ, Константиновскій благочинный Протоіерей Александръ Поповъ; Священники: Симеонъ Одолламскій, Василій Таировъ, Михаилъ Ѳедоровъ, Николай Грековъ, Іоаннъ Туркинъ; Есауль Каменской станицы Андрей Антоновичъ Виденькинъ, урядникъ Григорій Степановичъ Мазановъ и крестьянинъ Кононъ Ивановичъ Китаевъ; съ ежегоднымъ взносомъ — 27 и членовъ-сотрудниковъ: пожизненныхъ 49; съ ежегоднымъ взносомъ — 472, а всѣхъ членовъ 562.

Въ теченіе 1904—1906 гг. вновь вступили въ Отдѣлъ съ единовременнымъ взносомъ въ 500 руб.: вдова казака Баклановской станицы Пелагея Іосифовна Забазнова и Личный почетный гражданинъ Иванъ Ильичъ Ивлиевъ. Съ единовременнымъ взносомъ въ 200 рублей: мѣщанинъ Іосифъ Григоріевъ Губа, урядникъ Казанской станицы Іоакимъ Алексѣевъ Евсеевъ и священникъ Симеонъ Сыровой и съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб. 35 лицъ, а именно: Священники — Михаилъ Долгополовъ, Михаилъ Путилинъ, Іоаннъ Уточкинъ, Михаилъ Смирновъ, Ѳеодоръ Зимовновъ, Ѳеодоръ Дукаловъ, Іоаннъ Поповъ (поселка Верхне Большинскаго Грекова), Іоаннъ Дьяконовъ, Александръ Омиамовъ, Владиміръ Волагуринъ, Іоаннъ Поповъ (слободы Мачихи), Алексѣй Антоновъ, Петръ Дворянскій, Александръ

Иереміевъ, Михаилъ Прозоровскій, Григорій Ремезовъ, Владиміръ Криницкій, Аѣиногенъ Печерскій, Антоній Емельяновъ, Іоаннъ Елизаровъ, Гавріиль Туркинъ и Георгій Германовъ, діаконовъ Павелъ Улитинъ, псаломщикъ (нынѣ діаконовъ) Николай Ѳеодоровскій, Полковникъ Александръ Ѳеодоровичъ Поповъ, Казакъ Грушевской станицы Василій Ивановъ Персіяновъ, вдова Титулярнаго Совѣтника Анна Ѳеодорона Пивоварова, крестьянка Ксенія Анастасіева Мостовая, крестьянинъ Исидоръ Стефановъ Иванченко, крестьянинъ Косма Алексѣевъ Подшибаевъ, Казакъ Александръ Петровъ Поповъ, Губернскій Секретарь Александръ Матвѣевичъ Поповъ, крестьянинъ Иванъ Михайловъ Носаковъ, крестьянка Александра Зиновьева Зайченко и крестьянка Анна Евстаѣева Кавешникова.

Изъ числа дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ выбыли: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Митрофанъ Симащевичъ (нынѣ Епископъ Чебоксарскій, викарій Казанской епархіи), и за смертію: Генераль отъ артиллеріи А. П. Короченцевъ и Протоіерей Александръ Поповъ. Умеръ пожизненный членъ-сотрудникъ Протоіерей Николай Виноградовъ. Членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ за отчетный періодъ времени вышло 87 лицъ, въ семь чиселъ 72 лица за не представленіемъ свыше трехъ лѣтъ установленнаго членскаго взноса, а 15 лицъ за смертію, а именно: Священники — Іоаннъ Васильевъ (слоб. Матвѣевъ Курганъ), Василій Облакевичъ, Захарія Григорьевъ, Димитрій Евсеевъ, Іоаннъ Ковалевъ, Михаилъ Діадимовъ, Гавріиль Карповъ, Іоаннъ Финляндскій, Іоаннъ Поповъ (хут. Садковско-Николаевскаго), Стефанъ Авдѣевъ, Василій Аксеновъ, Сергій Ивановъ, Ѳеодоръ Григорьевскій, Василій Ермолаевъ и Аѣиногенъ Печерскій.

Затѣмъ къ 1 января 1907 года составъ Отдѣла былъ слѣдующій: почетныхъ членовъ — одинъ, дѣйствительныхъ пожизненныхъ — 12, съ ежегоднымъ взносомъ 27 и чле-

новъ-сотрудниковъ: пожизненныхъ 51, съ ежегоднымъ взносомъ 420, а всѣхъ членовъ 511.

II. Приходъ и расходъ суммъ, поступившихъ въ Отдѣлъ въ 1904 году.

Къ первому Января 1904 г. оставалось 39 коп., въ теченіе года поступило на приходъ: членскихъ единовременныхъ взносовъ: по 500 р. отъ двухъ лицъ—1000 р., отъ одного лица 200 р., ежегодныхъ по 25 р.—300 р., ежегодныхъ по 10 руб.—3200 р., единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ—1021 р. 81 к. и отъ продажи $1\frac{1}{4}$ ар. ленты для ношенія знака Палестин. Общества—94 коп.

А всего съ остаткомъ 5723 р. 14 коп.

Въ теченіе года израсходовано:

Переведено через Новочеркасское Областное Казначейство въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 4950 р. 50 коп.

Употреблено на переводъ сихъ денегъ 3 р.

Выдано въ жалованье дѣлопроизводителю Отдѣла и писцу 240 р.

Израсходовано на покупку почтовыхъ марокъ и конвертовъ 2 р. 15 к.

Уплочено въ „Частную Донскую Типографію“ за отпечатаніе Отчета и приглашеній на Общее собраніе 7 р. 50 к.

А всего 5203 р. 15 к.

Въ остаткѣ по 1 января 1905 г. наличными 19 р. 99 к., билетами 500 р. (свидѣтельство 4⁰/₁₀₀ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго банка за № 035845 съ девятью купонами на срокъ со 2 января 1905 г., пожертвов. Личнымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Ильичемъ Ивлеевымъ).

Приходъ и расходъ суммъ, поступившихъ въ Отдѣлъ въ 1905 году.

Къ 1 января 1905 года оставалось наличными 19 р. 99 к., билетами 500 руб. Въ теченіе года поступило на приходъ: единовременнаго членскаго взноса отъ пожизненнаго члена-сотрудника 200 р., ежегодныхъ по 25 руб. 175 р., ежегодныхъ по 10 руб.—2730 руб., единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 853 р. 87 к. и отъ продажи 3 арш. ленты для ношенія знаковъ Пал. Общества 2 р. 25 коп.

А всего съ остаткомъ наличными 3981 р. 11 к.

Билетами — 500 р.

Въ теченіе года израсходовано:

Переведено чрезъ Новочеркасское Областное Казначейство въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества наличными 3790 р. 30 к., билетами 500 р.

Употреблено на переводъ и пересылку сихъ денегъ 3 р. 45 коп.

Выдано въ жалованье дѣлопроизводителю Отдѣла 180 руб.

А всего наличными 3973 р. 75 к.

Билетами — 500 р.

Въ остаткѣ къ 1 января 1906 года 7 р. 36 к.

Приходъ и расходъ суммъ, поступившихъ въ Отдѣлъ въ 1906 году.

Къ первому января 1906 г. оставалось 7 р. 36 коп., въ теченіе года поступило на приходъ: единовременнаго член. взн. 200 р., ежегодныхъ взносовъ по 25 р — 125 р., ежегодныхъ по 10 руб — 1880 руб., единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 712 р. 11 коп. и отъ продажи 4 арш. ленты 3 рубля.

А всего съ остаткомъ—2927 р. 47 коп.

Въ теченіе года израсходовано:

Переведено чрезъ Новочеркасское Областное Казначейство въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 2708 р. 75 коп.

Употреблено на переводъ сихъ денегъ и р. 85 коп. Выдано въ жалованье дѣлопроизводителю Отдѣла 180 р.

Израсходовано на поупку почтовыхъ марокъ, отпечатаніе бланковъ и др. нужды по канцеляріи 8 руб. 25 к.

А всего 3898 р. 85 коп.

Въ остаткѣ къ 1 января 1907 г. 28 р. 62 к.

Кромѣ того въ пользу православныхъ св. земли и Іерусалима собрано по церквамъ Донской епархіи въ Вербное воскресенье 1904 г. 4114 р. 39 к., въ 1905 г.—3420 р. 68 к. и въ 1906 г.—3089 р. 26 коп., всего 10624 р. 33 к., каковыя деньги отосланы въ Совѣтъ Палестинскаго Общества чрезъ Консисторію.

Итого собрано въ Донской епархіи на нужды Общества за послѣдніе три года (по отдѣлу 12.631 р. 72 к и Верб. воскресенье 10.624 р. 33 к.) 23 256 р. 5 к.

Всего же со времени открытія Донского отдѣла (24 сентября 1895 г.) и по 1 января 1907 г.: отослано Отдѣломъ въ Совѣтъ Палестинскаго Общества членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій 69.668 р. 55 к. и собрано по церквамъ въ недѣлю Ваіи за то же время 43.532 р. 40 коп. Итого 113.200 р. 95 к.

Дѣятельность Отдѣла.

Главное вниманіе Отдѣла въ отчетные годы было направлено на распространеніе свѣдѣній о св. землѣ посредствомъ народныхъ чтеній. Изданныя Палестинскимъ Обществомъ и присланныя въ Отдѣлъ брошюры для чтеній, а также листки для бесплатной раздачи и виды св. мѣстъ

Палестины были разосланы Отдѣломъ по примѣру прежнихъ лѣтъ изъ Канцеляріи Донскаго Архіепископа въ приходскія церкви г. Новочеркасска, Настоятелямъ церквей окружныхъ станицъ и благочиннымъ епархіи. Изъ представленныхъ въ Отдѣлъ свѣдѣній видно, что чтенія велись какъ въ Новочеркасскѣ, такъ и въ многолюдныхъ станицахъ, слободахъ, хуторахъ и поселкахъ.

Въ Новочеркасскѣ чтенія были устроены (въ 1904 г.) въ церквахъ: Троицкой, Михаило-Архангельской, Николаевской, Георгіевской, Константино-Еленинской и въ церкви монастырскаго подворья.

Въ Троицкой церкви по примѣру предшествовавшего (1903) года чтенія велись по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни поочередно седмичными священниками. Начинались и оканчивались онѣ общенароднымъ пѣніемъ молитвы «Царю Небесный» и «Достойно есть». Проведено всѣхъ чтеній 12. Съ каждымъ чтеніемъ число слушателей возросло, въ общемъ количество ихъ было не менѣе 400—500 человѣкъ. Чтенія посѣщались людьми всякаго возраста, пола и званія. Полная тишина и порядокъ во время чтеній никогда не нарушались и свидѣтельствовали о вниманіи слушателей, изъ которыхъ многіе были постоянными посѣтителями чтеній, не пропускавшими ни одного изъ нихъ.

2. На чтеніяхъ, веденныхъ послѣ воскресной вечерни священниками Михаило-Архангельской церкви, слушателей бывало отъ 200 до 300 человѣкъ. Палестинскіе листки и виды св. земли весьма заинтересовали народъ и разбирались съ любовью и благоговѣніемъ.

3. Въ Георгіевской церкви священникомъ Александромъ Поповымъ было проведено 8 чтеній. Всѣ онѣ были ведены на вечернемъ богослуженіи и предварялись чтеніемъ Акаѣстовъ: „Воскресенію Христову“, „Живоносному Гробу“ и «Страстямъ Христовымъ»; пѣли ученики мѣстной церковно-приходской школы, Молящихся и слушателей чтеній

было отъ 50 до 120—160 человѣкъ. Послѣ чтеній раздавались слушателямъ Палестинскіе листки и виды св. земли. Многіе просили прочитанныя брошюры на домъ для повторенія слышаннаго и для ознакомленія домашнихъ.

По Черкасскому округу чтенія велись въ г. Александровскѣ-Грушевскѣ, въ Старочеркасскомъ Соборѣ, въ Петро-Павловской и Преображенской церквахъ г. Старочеркасска, въ Троицкой церкви Аксайской станицы, въ церкви хутора Обуховскаго и въ станицѣ Мечетинской. Въ г. Александр.-Грушевскѣ чтенія велись въ аудиторіи для чтеній и на рудникѣ Шушпановой. Въ аудиторіи чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами и разнообразились пѣніемъ мѣстнымъ хоромъ священныхъ пѣснопѣній. Аудиторія на такихъ чтеніяхъ всегда была полна, а тишина и порядокъ были образцовые. Особенное вниманіе производило чтеніе, когда оно заканчивалось какимъ-либо подходящимъ стихотвореніемъ, помѣщаемымъ въ Палестинскихъ Листкахъ, какъ напр. «Іерусалимъ», «У Гроба Господня», «Плачь Богородицы» и проч.

По Таганрогскому округу: въ слободѣ Голодаевкѣ въ церкви и во второклассной школѣ; слушателей было въ церкви каждый разъ болѣе тысячи человѣкъ. Чтенія велись въ церкви священниками, а въ школѣ учащими и сопровождались пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній.

Въ слободѣ Екатериновкѣ чтенія были ведены священникомъ Михаиломъ Кравцовымъ и подъ его руководствомъ учительницею мѣстной церковно-приходской школы и псаломщикомъ. Всѣхъ посѣтителей на шести чтеніяхъ перебивало 2212 душъ, роздано Палестинскихъ Листковъ 265 экзмп., разныхъ видовъ св. земли 600 экз. и воззваній 130 экз.

Чтенія также были ведены приходскими священниками въ станицѣ Новоиколаевской, слободѣ Орлово-Ровенской и въ поселкахъ: Коньковѣ, Ивановскомъ и Кар-

пово-Крѣпинскомъ при многочисленномъ собраніи слушателей.

По Донецкому округу: чтенія о св. землѣ съ особеннымъ усердіемъ ведены были священниками слободы Ефремово-Степановской въ зданіи церковно приходской школы и священникомъ хутора Груцынова Іоанномъ Орловымъ. Чтенія въ этихъ пунктахъ привлекали по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ множество слушателей и сопровождались (въ хуторѣ Груцыновомъ) пожертвованіями на нужды Палестинскаго Общества. Ведены также были чтенія въ слободѣ Маньковой Березовой, хуторѣ Мѣшковомъ, слободѣ Верхне-Ольховой-Кошарахъ и въ поселкѣ Ооминско Свѣчниковѣ.

По первому Донскому округу чтенія ведены были въ Покровской церкви Константиновской станицы и въ слободѣ Карпово-Обрывской.

По второму Донскому округу чтенія ведены въ Троицкой и Крестовоздвиженской церквахъ Нижне-Чирской станицы, въ церквахъ Качалинской и Сиротинской станицъ и священниками хуторовъ: Ярскаго, Обливскаго, Больше-Терновскаго, Кололово-Пристѣнскаго и Ильменскаго. Число слушателей было отъ 50 до 750 человѣкъ.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ чтенія велись: въ Воскресенской церкви Усть-Медвѣдицкой станицы, въ приходѣ Архангельской церкви слободы Михайловки, въ церкви хутора Горбатова и въ народномъ училищѣ хутора Сѣкачева.

Хоперскій округъ. Чтенія велись въ залахъ для народныхъ чтеній при Урюпинскихъ — Вознесенской и Христорождественской церковно-приходскихъ школахъ, при многочисленномъ составѣ слушателей.

Чтенія, веденныя священниками Великокняжеской станицы, Сальскаго округа, посѣщались слушателями отъ 300 до 600 человѣкъ.

Изъ представленнаго обзора чтеній о св. землѣ вид-

но, что народонаселеніе Донской епархіи относилось къ нимъ очень сочувственно, выслушивало ихъ съ большимъ вниманіемъ, получая религіозно-нравственное удовлетвореніе. Добровольныхъ пожертвованій отъ слушателей чтеній за отчетные три года поступило 238 р. 90 коп.

Дѣятельность Отдѣла была удостоена высокаго вниманія Августѣйшей предсѣдательницы Палестинскаго Общества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, въ рескриптѣ на имя Высокопреосвященнаго Предсѣдателя отъ 19 декабря 1906 г. слѣдующаго содержанія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагоприятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Вай, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую землю. И во вѣренной Вашему Архипастырскому попеченію епархіи вербный сборъ за истекшій 1906 годъ представляетъ, сравнительно съ предшествующими годами, замѣтное уменьшеніе. Тѣмъ не менѣе этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому обществу существенную поддержку и давая возможность хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ Моему сердцу отрадное утѣшеніе. Вмѣняю Себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Высокопреосвященству и всѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ Мою глубокую благодарность какъ за своевременное принятія мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное Воскресеніе, такъ равно и за плодотворную дѣятельность въ истекшемъ 1905—1906 году состоящаго подъ Вашимъ просвѣщеннымъ Архипастырскимъ руководствомъ мѣстнаго Донского отдѣла Общества.

Списокъ лицъ, особенно потрудившихся на пользу св. дѣла Палестинскаго Общества какъ по веденію собесѣдованій о св. землѣ, такъ и по сбору пожертвованій за отчетное время.

Благочинные Донской епархіи:

Казанскій—священникъ Іоаннъ Ѳоминъ.

Амвросіевскій—священникъ Василій Іереміевъ.

Кирсановскій—священникъ Сергій Добровольскій.

Бывшій Цымлянскій благоч. Протоіерей Іоаннъ Поповъ.

Бывшій Новониколаевскій—Протоіерей Іоаннъ Дометьевъ.

Бывшій Амвросіевскій—священникъ Іоаннъ Ивановъ.

Бывшій Чернышевскій—священникъ Іоаннъ Алексеевъ.

Бывшій Милютинскій—священникъ Петръ Долгополовъ.

Сальскій—священникъ Владиміръ Проскураковъ.

Александров.-Грушевскій—протоіерей Василій Поповъ.

Бывшій Ровенецкій—священникъ Александръ Гиляревскій.

Усть-Медвѣдицкій—протоіерей Поликарпъ Соболевъ.

Митякинскій—священникъ Василій Зеленскій.

Нижне-Чирскій—священникъ Василій Лавровъ.

Бывшій Дегтевскій—священникъ Александръ Суриновъ.

Преображенскій—священникъ Владиміръ Криницкій.

Приходскіе священники:

Священникъ Луганской станицы Павелъ Лавровъ.

— Усть Медвѣдицкой Александро-Невской церкви Симеонъ Одолламскій.

— Хутора Груцынова (нынѣ Каменской станицы) Іоаннъ Орловъ.

- Слободы Екатериновки Михаилъ Кравцовъ.
- Хутора Обуховскаго Іоаннъ Ковалевскій.
- Кривянской станицы Александръ Поповъ.
- Хутора Моисеева Митрофанъ Ковалевъ.
- Хутора Каменнобродскаго Адрианъ Поликарповъ.
- Священникъ Гавріиль Туркинъ.
- Діаконъ Владиміръ Лебединскій.



ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ

подлежащихъ обсужденію и рѣшенію Епархіальнаго и Окружныхъ съѣздовъ депутатовъ отъ Донскаго духовенства и церковныхъ старостъ, имѣющихъ быть 27 мая 1907 года въ гор. Новочеркасскѣ.

I.

По Донской Духовной Семинаріи.

- 1) Избраніе трехъ членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства на трехлѣтіе (1908—1910 гг.).
- 2) Ежегодное ассигнованіе 1800 руб. на увеличеніе каждой полнокостной и полукоштной казенной стипендіи на 20 руб. въ годъ.
- 3) Устройство электрическаго освѣщенія и правильной вентиляціи въ главномъ зданіи Семинаріи.
- 4) Сооруженіе каменнаго пристроя къ главному зданію Семинаріи для столовой, кухни и буфета (24,658 руб.).
- 5) Устройство каменной бани и прачешной (14.721 р. 62 к.).
- 6) Устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи.
- 7) Покупка двороваго мѣста, принадлежащаго г. Боккову и прилегающаго къ задней части Семинарской усадьбы (4000 руб.).

8) Ассигнованіе развѣздныхъ денегъ въ количествѣ 20 руб. въ годъ третьему члену Правленія Семинаріи отъ духовенства.

II.

По Епархіальному Женскому Училищу.

1) О постройкѣ двухъ этажей надъ лѣвымъ крыломъ училищнаго зданія въ связи съ пристроемъ.

2) Объ уравниніи штатныхъ преподавателей училища въ жалованья и пенсіи съ преподавателями Усть-Медвѣдickaго и Новочеркасскаго духовныхъ училищъ и Донской Духовной Семинаріи.

3) Объ уравниніи начальницы и воспитательницъ въ жалованья съ начальницей и воспитательницами женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

4) Объ увеличеніи количества казенно-коштныхъ вакансій до 120 (по 12 на классъ) вмѣсто 90, существующихъ теперь.

5) О возмѣщеніи училищу 2420 руб., израсходованныхъ училищемъ на содержаніе ученицъ на счетъ училищныхъ суммъ.

6) О назначеніи предсѣдателю Совѣта училища 300 р. жалованья въ годъ.

7) Объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю Совѣта до 500 руб.

8) Объ установленіи опредѣленной платы за чтеніе письменныхъ упражненій по русскому языку и другимъ предметамъ.

9) О назначеніи преподавателю физики за вечернія занятія съ ученицами по физикѣ вознагражденія въ 100 р. въ годъ.

10) Объ увеличеніи жалованья бібліотекаршѣ училища до 120 руб. въ годъ.

11) Объ увеличеніи платы за уроки церковнаго пѣнія, чистописанія и рисованія до 50 руб.

12) Объ увеличеніи жалованья эконому до 600 руб., кастаняншѣ, фельдшерпѣ и экономкѣ до 300 руб.

13) Объ учрежденіи въ училищѣ должности помощницъ воспитательницъ вмѣсто пепиньеръ.

14) Ассигновать по 2500 руб. въ годъ по содержанию параллельнаго отдѣленія при классѣ.

15) Дать Совѣту опредѣленные указанія на будущее время, при какихъ условіяхъ открывать параллельныя отдѣленія.

16) Ассигновать на пополненіе физическаго кабинета училища по 100 руб. въ годъ.

17) Установить опредѣленную ассигновку на бесплатное преподаваніе французскаго языка.

18) Высказаться по вопросу о приѣмѣ въ училище дочерей свѣтскихъ лицъ.

19) Увеличить жалованье законоучителю образцовой школы до 300 руб. въ годъ.

20) Постановить принимать въ общежитіе училища воспитанницъ лишь по внесеніи за нихъ денегъ за содержаніе въ общежитіи впередъ за полугодіе.

21) Увеличить ассигнованіе на содержаніе дома до 19.000 руб.

22) О приглашеніи въ училище въ качествѣ постояннаго врача женщины врача.

III.

По Новочеркасскому Духовному Училищу.

1) Объ устройствѣ канализаціи, въ виду того, что расходы на вывозку нечистотъ достигаютъ весьма значительныхъ размѣровъ, напр. въ 1906 году до 2000 руб.

2) О перенесеніи кухни общежитія въ другое мѣсто, гдѣ бы можно было изолировать ее отъ спальньихъ учебныхъ комнатъ; въ настоящее время одна изъ спальньихъ комнатъ находится надъ кухней, вслѣдствіе чего даже и зимой въ этой спальнѣ бываетъ очень жарко; кромѣ

того, запахъ отъ плиты, иногда очень удушливый, проникаетъ изъ кухни въ корридоры, къ ней примыкающіе, а отсюда въ спальни и даже въ зданіе классовъ.

3) Въ видахъ воспитательнаго воздѣйствія на учащихся представляется важнымъ введеніе уроковъ музыки, рисованія и какого либо ремесла. Правленіе проситъ изыскать средства въ количествѣ 300 руб. въ годъ для уплаты за уроки музыки, также обсудить вопросъ о средствахъ для веденія уроковъ рисованія и о томъ, какому ремеслу наиболѣе желательно обучать учениковъ, какъ и на какія средства.

4) Вопросъ о содержаніи открытаго въ настоящемъ учебномъ году при I классѣ 3 отдѣленія на благотворительныхъ сѣздахъ рѣшается не одинаково. Этотъ вопросъ въ связи съ вопросомъ о содержаніи четвертаго надзирателя Правленіемъ предлагается на обсужденіе окружного училищнаго сѣзда. Вмѣстѣ съ этимъ Правленіе доводитъ до свѣдѣнія: а) что открытіе третьяго отдѣленія при I классѣ въ будущемъ 1907—8 учебномъ году и впредь до окончанія курса воспитанниковъ, принятыхъ въ 3 отдѣленіе I класса въ 1906—7 учебномъ году, не представляется возможнымъ за неимѣніемъ въ зданіяхъ училища помѣщенія; б) въ числѣ поступающихъ въ первый классъ бываетъ значительное количество дѣтей, принадлежащихъ по мѣсту службы ихъ родителей къ Усть-Медвѣдицкому училищному округу; в) въ минувшемъ учебномъ году нѣкоторые изъ живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ не уплатили за свое содержаніе, не смотря на двукратное напоминаніе ихъ родителямъ объ имѣющихся за ними долгахъ. Правленіе проситъ сѣздъ указать, какими мѣрами можно бы понудить родителей, живущихъ въ общежитіи мальчиковъ, къ исправному внесенію платы за содержаніе въ положенные уставомъ училища сроки; г) Правленіе обращаетъ вниманіе сѣзда на то, что притокъ пожертвованій отъ причтовъ въ пользу ученической биб-

ліотеки съ каждымъ годомъ уменьшается, а потребности бібліотеки, особенно теперь, съ введеніемъ въ курсъ училищъ новыхъ предметовъ, увеличиваются; д) желательно было бы, если позволятъ средства, устроить въ зданіяхъ училища электрическую вентиляцію и электрическое освѣщеніе; е) Новочеркасское духовное училище—двухштатное; начальствующіе несутъ двойной трудъ по руководству школой и надзору за воспитанниками. Не найдетъ ли съѣздъ справедливымъ обратить на это вниманіе и, въ виду того, что опредѣленемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 сентября 1906 года назначены прибавки къ жалованью преподавателей, ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о назначеніи изъ мѣстныхъ средствъ Донской епархіи прибавокъ къ жалованью начальствующимъ Новочеркаскаго училища; ж) въ Донской Духовной Семинаріи уже не первый годъ существуютъ повышенные оклады жалованья для старшихъ преподавателей въ параллельныхъ отдѣленіяхъ. Въ Новочеркасскомъ училищѣ при двухъ штатахъ преподавателей получаетъ старшій окладъ только одинъ преподаватель—старшій, въ основныхъ классахъ. Правленіе проситъ съѣздъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о введеніи второго старшаго оклада для одного изъ преподавателей параллельныхъ отдѣленій съ покрытіемъ этого расхода изъ мѣстныхъ средствъ Донской епархіи.

IV.

По Усть-Медвѣдицкому Духовному Училищу.

- 1) Избраніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе.
- 2) Устройство новаго зданія для училища съ общежитіемъ.
- 3) Устройство бани.
- 4) Обложеніе кирпичемъ существующаго деревяннаго зданія.

V.

По эмеритальной кассѣ.

1) Избраніе трехъ членовъ Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ на будущее трехлѣтіе, съ 1 января 1908 года.

2) Разсмотрѣніе вѣдомости о движеніи суммъ Донской эмеритальной кассы со времени послѣдняго сѣзда духовенства.

3) Разсмотрѣніе новаго проекта, напечатаннаго въ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1906 годъ, съ расчетными къ нему таблицами.

4) Епархіальный сѣздъ духовенства въ октябрѣ мѣсяцѣ 1904 года постановилъ: „всѣ оставшіяся отъ расхода по эмеритальной кассѣ суммы Комитетъ въ продолженіи трехъ лѣтъ долженъ передавать заимобразно Совѣту Донского Епархіальнаго женскаго училища за 5⁰/₀ годовыхъ“. На ходатайство о разрѣшеніи пристроя зданій при училищѣ отвѣта изъ Св. Синода еще не получено. Въ виду сего и въ интересахъ кассы, не слѣдуетъ ли взять обратно отданныя Совѣту училища на указанный предметъ деньги въ количествѣ 63 тысячъ руб. и обратить въ Государственныя бумаги.

5) Слѣдуетъ ли выдавать пенсіи изъ суммъ Донской Епархіальной кассы такимъ лицамъ, которыя по выходѣ за штатъ занимаютъ тѣ или другія должности и получаютъ за свой трудъ вознагражденіе, т. е. такимъ лицамъ, которыя не могутъ быть признаны ни больными, ни престарѣлыми, ни неспособными къ труду, каковымъ по § 4 Уст. Общ. назначаются пенсіи.

VI.

По Донскому Епархіальному Свѣчному заводу.

1) О выборѣ членовъ Правленія завода на новое трехлѣтіе.

Примѣчаніе: желательно, чтобы членами Прав-

ленія завода были лица, необремененныя приходскими и иными обязанностями служебными. Только при этомъ условіи они могутъ быть дѣятельными членами Правленія, полезными для завода. Что же касается члена-казначея, то таковымъ обязательно должно быть лицо изъ безприходскихъ священниковъ, дабы онъ ежедневно могъ быть на заводѣ и беспрепятственно исполнять свои серьезныя обязанности. И ранѣе приходскій священникъ не всегда могъ являться къ исполненію казначейскихъ обязанностей, почему приходилось получение и отсылку денегъ поручать то смотрителю завода, то дѣлопроизводителю, то даже писцамъ. Съ переходомъ же завода за городъ, приходскій священникъ тѣмъ болѣе не можетъ быть исполнительнымъ казначеемъ.

2) О выборѣ членовъ ревизіонной по заводу комиссіи.

Примѣчаніе: предшествовавшій Епархіальный съѣздъ духовенства въ составѣ ревизіонной комиссіи избралъ трехъ священниковъ, живущихъ въ трехъ разныхъ пунктахъ епархіи—въ г. Александровскѣ-Грушевскомъ и въ станицахъ Каменской и Гниловской. Такая разбросанность мѣстожителства членовъ ревизіонной комиссіи затрудняетъ общеніе Правленія завода съ нею. Бывали экстренные случаи и спѣшныя дѣла, при которыхъ Правленію завода нужно было бы посоветоваться съ ревизіонной комиссіей, но по дальности мѣста жительства ея членовъ, это оказывалось невозможнымъ.

3) О томъ, страховать или не страховать заводскій корпусъ и находящееся въ немъ имущество: воскъ, свѣчи, котлы, машины и проч. принадлежности по примѣненію пара и электричества.

Примѣчаніе: а) нѣкоторую опасность въ пожарномъ отношеніи можно приурочивать только къ квартирѣ смотрителя и двумъ кухоннымъ печкамъ въ помѣщеніи сторожей и въ столовой мастеровъ. Всѣ остальные помѣщенія нужно признать вполне безопасными въ пожарномъ

отпопеліи, такъ какъ они состоятъ изъ камня и желѣза, отапливаются паромъ, освѣщаются электричествомъ; б) корпусъ въ постройкѣ стоитъ 63 тысячи руб.; в) на оборудованіе его принадлежностями пара электричества израсходовано 45000 руб.; г) свѣчей, воску и прочихъ свѣчныхъ матеріаловъ бываетъ въ кладовыхъ и мастерскихъ на сумму 270000 руб.; д) все поименованное имущество подлежитъ застрахованію (если оно будетъ введено) по фабричному тарифу, а именно, за зданіе 15 р. 60 коп. съ тысячи руб. при скидкѣ $33\frac{1}{3}\%$ за своды, 10% за долготѣіе страхованія и 7% за огнетушительныя средства, а за воскъ, свѣчи и прочее имущество по 19 руб. 20 коп. съ тысячи руб. при такой же скидкѣ. Такимъ образомъ, если корпусъ застраховать въ сорокъ тысячъ руб., то нужно будетъ заплатить страховой преміи 309 руб. 92 коп. а при оцѣнкѣ находящагося въ корпусѣ имущества въ 300 тысячъ руб. страховой преміи будетъ причитаться 2690 руб. 22 коп., а всего 3000 р. 14 к.

4) О томъ, какое дать назначеніе старому подворью завода.

5) Объ установленіи Епархіальнымъ Начальствомъ оптовой продажи изъ складовъ и церквей частнымъ лицамъ по 4 руб. 50 коп. за пятерикъ свѣчей, безъ различія сортовъ, золоченыхъ, бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей.

6) О неуплатѣ нынѣ умершимъ діакономъ Михаиломъ Мироновымъ оставшагося за нимъ долга 737 руб. 66 коп. по завѣдыванію имъ Нижне-Чирскимъ свѣчнымъ складомъ.

VII.

По Донскому Епархіальному противостарообрядческому и противосектантскому Миссіонерскому Комитету.

1) Не найдетъ ли съѣздъ духовенства возможнымъ принять мѣры къ преуспѣянію на лучшее въ дѣлѣ благоговѣйнаго и вразумительнаго совершенія богослуженія. Многіе изъ старообрядцевъ, сознавая догматическую и канони-

ческую правоту православія, нерѣдко медлятъ присоеди-
неніемъ къ Св. церкви, замѣчая неуставность въ отпра-
вленіи православнаго богослуженія. Также и многіе сектан-
ты находятся въ раздѣленіи съ церковію потому, что при
спѣшности и невразумительности въ совершеніи церковна-
го богослуженія они, видимо, не въ состояніи получить въ
немъ необходимое религіозное и молитвенное настроеніе.

2) Въ виду того, что въ настоящее время вся работа
о чистотѣ и устойчивости Православія отъ напора на не-
го враждебныхъ силъ невѣрія и сектантской пропаганды
въ разныхъ ихъ формахъ возложена исключительно на
пастырей церкви, желательно для огражденія Православія
отъ сектантской пропаганды въ цѣляхъ вящаго преуспѣя-
нія приходскаго духовенства въ семь дѣлъ устроить мис-
сіонерскіе курсы для духовенства, подобные тѣмъ, какіе
устроились уже въ епархіяхъ: Тамбовской, Омской и дру-
гихъ. Время миссіонерскихъ курсовъ могло бы быть при-
урочено къ лѣту, срокъ ихъ достаточенъ десятидневный.
Слушателями ихъ должны быть по преимуществу лица изъ
приходовъ, зараженныхъ расколомъ и ересями, а также и
желающіе члены клира чисто православныхъ приходовъ.
А такъ какъ устройство означенныхъ курсовъ сопряжено
съ матеріальными расходами для лицъ, имѣющихъ слу-
шать курсы, то предлагается съѣзду духовенства обсудить
вопросъ объ изысканіи средствъ для устройства курсовъ,
а именно: на поѣздку слушателей курсовъ въ Новочер-
касскъ, на прожитіе сихъ лицъ въ городъ въ продолже-
ніи предположеннаго срока, на приобрѣтеніе ими необхо-
димыхъ руководствъ, книгъ и брошюръ.

3) Не найдеть ли съѣздъ необходимымъ учрежденіе
обще-богословскихъ и въ частности миссіонерскихъ библіо-
текъ при церквахъ епархіи съ обязательнымъ приобрѣте-
ніемъ Библии, Толкованія Св. писанія и, по мѣрѣ потребно-
сти, протипораскольнической, противосектантской и вообще
апологетической литературы. Въ каждомъ приходѣ есть

лица, жаждущія духовнаго просвѣщенія, и чтеніе богословскихъ и полемическихъ книгъ для таковыхъ было бы весьма полезно. При современной свободѣ совѣсти и слова и простымъ людямъ (напримѣръ, на желѣзныхъ дорогахъ, на пароходахъ и другихъ мѣстахъ при собраніи народа) приходится часто слышать разсужденія, не только противныя православію, но и вообще религіи. Противодѣйствовать тлетворному вліянію такихъ разсужденій возможно путемъ проповѣди и распространенія брошюръ, въ коихъ бы обличалось и сектантство, и современное невѣріе.

VIII.

По Донскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

1) До 1902 года весьма немногіе изъ заштатныхъ священниковъ и діаконовъ и ихъ вдовъ получали пенсію изъ Государственнаго казначейства и лица эти почти не обращались въ Попечительство съ просьбами о ежегодномъ пособіи; съ 1902 г., когда воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе о назначеніи пенсій священно-церковнослужителямъ, вышедшимъ по различнымъ причинамъ за штатъ, изъ Государственнаго казначейства (свящ. 300 руб., діак. 200 руб. и псаломщ. 100 руб. въ годъ) многіе, получая эту пенсію и пенсію изъ Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, требуютъ себѣ ежегодныхъ пособій и отъ Попечительства. Въ началѣ Попечительство оставляло такія просьбы безъ послѣдствій, но въ послѣднее время, вслѣдствіе постановленій благотворительныхъ Совѣтовъ и ихъ ходатайствъ, выдаетъ пособія и получающимъ пенсіи, въ ущербъ такимъ лицамъ, которыя не получаютъ ни казенныхъ пенсій, ни изъ эмеритуры. Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и жалобъ имѣть по этому вопросу руководственное постановленіе съѣзда.

2) Неоднократно возбуждался Попечительствомъ предъ

Епархіальними сѣздами вопросъ объ увеличеніи сборовъ на бѣдныхъ духовнаго званія по кружкамъ и пригласительнымъ листамъ, и сѣзды поставляли въ непремѣнную обязанность духовенству всемѣрно заботиться объ увеличеніи этихъ сборовъ. Между тѣмъ нѣкоторые благочинные систематически изъ года въ годъ уменьшаютъ эти сборы и довели ихъ до ничтожнаго минимума (Филоновскій за первую половину 1906 г.—13 руб. 10 коп., а за вторую половину даже не показавъ, сколько собрано кружками и сколько по пригласительнымъ листамъ; Ермаковскій—за первую половину 1906 г. кружечныхъ 17 руб., а за вторую половину того же года 14 руб. 25 коп.). Вѣдомость о кружечномъ сборѣ по церквамъ Ермаковского благочинія за 2 половину 1906 гсда при семъ прилагается въ копіи. По единовѣрческимъ церквамъ этого благочинія сборовъ кружкою не производится, а когда Попечительство спросило благочиннаго, почему не производится сборъ въ кружки, благочинный отвѣтилъ, что единовѣрческія церкви освобождены отъ всякихъ взносовъ, но не сказалъ, когда и кѣмъ. Въ виду этого Попечительство обратилось въ Донскую Духовную Консисторію за разъясненіемъ этого, но отвѣта еще не получено. Не дѣлая никакихъ взносов въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, единовѣрческое духовенство нисколько не стѣсняется требовать отъ Попечительства пособій по различнымъ случаямъ (при выходѣ за штатъ, на расходы по погребенію, а одинъ и. д. псаломщика, занимая штатное мѣсто, просилъ дать ему пособіе на выдачу въ замужество дочери его). При ничтожныхъ сборахъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Ермаковскій благочиннической Совѣтъ назначаетъ пособіе вдовѣ единовѣрческаго священника въ 70 руб. въ годъ. Такое явленіе является крайне ненормальнымъ, а потому желательно, чтобы сѣздъ обратилъ свое вниманіе на него и далъ бы соотвѣтствующее разъясненіе.

3) При многихъ церквахъ епархіи по клировымъ вѣ-

домостямъ не показываються вдовы и сироты духовныхъ лицъ только потому, что они проживають въ другихъ благочиніяхъ, и поэтому нѣтъ никакой возможности добыть нужныя иногда о нихъ справки. Желательно, чтобы всѣ вдовы и сироты лицъ духовнаго званія показывались при тѣхъ церквахъ, при которыхъ мужья и отцы ихъ состояли на службѣ до дня смерти своей или до выхода за штатъ.

4) Но самымъ важнымъ, насущнымъ и неотложнымъ является вопросъ объ образованіи фонда для выдачи пособій на леченіе въ клиникахъ, санаторіяхъ, психіатрическихъ больницахъ не только заштатныхъ священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ, но и штатнаго духовенства и членовъ ихъ семействъ. Вопросъ объ этомъ возбуждался Попечительствомъ предъ Епархіальными съѣздами двукратно, но всякій разъ подъ различными предлогами былъ отклоняемъ. Имѣвшіе нужду въ пособіи на леченіе обращались съ просьбами или къ Его Высокопреосвященству, или въ Консисторію, или непосредственно въ Попечительство за помощью, но Попечительство, не имѣя въ своемъ распоряженіи спеціально для этого никакихъ средствъ, принуждено было отказывать въ такихъ просьбахъ и направлять ихъ въ Консисторію, въ распоряженіи которой состоитъ капиталъ, собираемый на леченіе духовныхъ лицъ. Отношеніемъ отъ 1 іюля 1906 года за № 333 Попечительство сообщило Консисторіи, что оно отказало одному псаломщику въ выдачѣ пособія на леченіе по неимѣнію для этого средствъ и просило образовать отдѣльный для этого фондъ. Консисторія отношеніемъ отъ 8 августа 1906 года за № 17040 дала знать Попечительству, что она постановленіемъ своимъ, состоявшимся 26 іюля того же года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, признала полезнымъ и существенно необходимымъ образованіе при Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія епархіальнаго фонда для выдачи пособій на леченіе священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ, часто

находящихся въ крайне безвыходномъ и безпомощномъ положеніи при болѣзняхъ вслѣдствіе своей бѣдности. Сообщая объ этомъ Попечительству, Консисторія просила войти по этому дѣлу въ первоочередной сѣздъ съ представленіемъ справки по сему вопросу и свѣдѣній о состояній суммъ Попечительства къ этому времени.

СПРАВКА: А).

1) Въ распоряженіи Донской Духовной Консисторіи находятся суммы изъ отчисленія изъ кошелевыхъ суммъ перквей епархіи по 1% на лечение духовныхъ лицъ, а такихъ суммъ поступило въ 1904 году 688 руб. 61 коп. и % на епархіальный больничный капиталъ 165 р. 90 к., въ 1905 году — 660 руб. 39 коп. и % на больничный капиталъ 165 руб. 90 к. и въ 1906 году по 1 октября — 581 руб. 79 коп. и % на больничный капиталъ 122 р. 55 коп.

2) Просьбъ о выдачѣ пособій на лечение поступило въ 1904 г. 7; въ 1905 году 8 и въ 1906 году, по 1 октября, 3; кромѣ того было требованій изъ больничныхъ заведеній, объ уплатѣ денегъ за лечение больныхъ духовнаго вѣдомства: въ 1904 г.—4, въ 1905 году—5 и въ 1906 году—3.

3) Выдано пособій: въ 1904 году 4 лицамъ въ количествѣ 307 руб. 50 коп., въ 1905 году 3 лицамъ—325 р. и въ 1906 году одному лицу—112 руб. 50 коп.; кромѣ того уплочено въ больничныя заведенія за лечение лицъ духовнаго званія въ 1904 году 362 руб. 74 коп., въ 1905 году 658 руб. 22 коп. и въ 1906 году 391 руб. 27 коп.

4) Ежегодно оставалось затѣмъ неудовлетворенныхъ просьбъ о пособіи за недостаткомъ средствъ въ 1904 году 3 лицъ, въ 1905 году 5 лицъ, въ 1906 году 2 лицъ.

Б)

1) Въ теченіе трехъ лѣтъ: 1904, 1905 и 1906 гг. въ Попечительство поступило 13 прошеній о пособіи на лечение и производство операцій (удаленіе кисты 1, глазныя

операція 3, ампутація ноги 1, приобрѣтеніе искусственной ноги 1, за леченіе въ психіатрической больницѣ 1); изъ нихъ въ 1904 году удовлетворено 4 лица, въ 1905 году 2 и отказано 2, въ 1906 г. удовлетворено 1 лицо, а 4 отказано. На производство операцій, ампутаціи и приобрѣтеніе искусственной ноги выдавались пособия изъ пожертвованныхъ наслѣдниками умершаго протоіерея Никифора Ляборинскаго и выдано такихъ пособій 290 руб., а за леченіе въ Московской психіатрической больницѣ священника Андрея Финляндскаго, нынѣ умершаго, по распоряженію Донской Духовной Консисторіи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, выдано 160 руб. изъ средствъ Попечительства.

2) Определеніемъ Епархіальнаго съѣзда духовенства 1893 года, съ утверженія Его Высокопреосвященства, положено вносить въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по 1 руб. священ., по 75 коп. діакон. и по 50 коп. псалом. ежегодно; но бывають случаи, когда причты уклоняются отъ своевременныхъ взносовъ этихъ окладовъ. Такъ, причты церкви станицы Дурновской и хутора Мартыновскаго (Филоновскаго благочинія) за 1904 годъ не внесли ничего, не смотря на напоминанія объ этомъ благочинному, и только въ январѣ 1907 года причтъ Дурновской церкви внесъ 1 руб. 50 коп., Мартыновскій доселѣ не внесъ ничего; причты же церковей хутора Долгова и станицы Павловской отказались внести окладъ за 1906 г. по случаю неурожая. Если лица, состоящія на службѣ и получающія содержаніе, отказываются вносить въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія опредѣленные Епархіальнымъ съѣздомъ взносы, то на что же должны существовать эти вдовы и сироты. Желательно, чтобы всякіе взносы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія поступали въ Попечительство своевременно и полностью отъ всѣхъ членовъ причта того или другого благочинія.

3) Многіе псаломщики, діаконы и даже священники

не оказываютъ никакой матеріальной помощи своимъ вдовымъ матерямъ и сестрамъ сиротамъ и эти несчастныя принуждены бывають крайнею нуждою обращаться съ просьбами о пособіи въ Попечительство, которое по мѣрѣ возможности и средствъ своихъ не отказываетъ и имъ въ назначеніи пособія, предварительно отсылая такія просьбы на разсмотрѣніе мѣстныхъ благочинническихъ Совѣтовъ съ просьбою всякій разъ дать обстоятельныя свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи такихъ лицъ. Совѣты въ рѣдкихъ случаяхъ даютъ обстоятельныя заключенія по прошеніямъ о пособіи, а болѣе того прямо назначаютъ пособие въ томъ или другомъ размѣрѣ, замалчивая, что просительницы имѣють сыновъ священниками, даже, благочинными, докторами и т. п. Не мѣшало бы Епархіальному съѣду духовенства однажды навсегда дать по сему вопросу категорическое постановленіе.

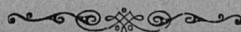
IX.

По прошенію священника Христо Рождественской церкви станицы Каменской Павла Успенскаго объ освобожденіи его отъ взноса 20 руб. на нужды Епархіальнаго женскаго училища, за награжденіе наперснымъ крестомъ въ 1905 году.

ВЪДОМОСТЪ

о количествѣ денегъ, поступившихъ по кружкамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ 1 и 2 половинѣ 1906 года отъ церквей Ермаковского благочинія.

	1906.		1906.	
	1 половина.	2 половина.	1 половина.	2 половина.
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Александро-Невская церковь хут. Аюнасова.	—	50	—	70
2. Екатерининская станицы Екатерининской .	—	30	1	30
3. Ильинская поселка Ново-Марьевско-Янова .	—	10	—	15
4. Крестовоздвиженская слободы Скасырской .	1	24	—	80
5. Николаевская хутора Кухтачева	1	50	—	20
6. Николаевская хутора Нифонтова	—	15	—	50
7. Николаевская хутора Араканцева	1	—	1	—
8. Николаевская хутора Нагорновскаго-Грузинова.	—	—	—	56
9. Одигитрѣвская слободы Карпово-Обрывской.	—	70	1	20
10. Петро-Павловская поселка Верхне-Обливскаго.	—	30	—	30
11. Петро-Павловская хутора Носонтова	—	10	—	15
12. Преображенская хутора старой Ермаковской станицы	—	50	—	60
13. Покровская хутора Александрова	1	—	—	50
14. Покровская при станціи Морозовской	2	—	—	10
15. Рождество-Бородицкая станицы Ермаковской за первую половину нѣтъ въ спискѣ	—	—	—	40
17. Троицкая хутора Крылова	—	35	—	30
17. Троицкая хутора Нижне-Калинова	1	18	—	53
18. Троицкая поселка Усть Гниловскаго Качалинскаго	—	—	—	50
19. Троицкая единовѣрческая хут. Любимова	—	—	—	—
20. Успенская хут. Трофимова	5	—	4	—
21. Успенская хутора Ясеновскаго	—	50	—	50
22. Успенская единовѣрческая хут. Вифлянцева	—	—	—	—
ИТОГО	17	2	14	29
На пересылку употребл.	—	2	—	4



Извѣщеніе отъ Донского Епархіального Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета

Съ 18 декабря 1906 года свободна вакансія Донского Епархіального Противосектанскаго миссіонера. Жалованья въ годъ 2000 руб. и бесплатный проѣздъ на лошадахъ по дѣламъ миссіи. Желаящіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповѣденіи, на имя Предсѣдателя Донского Епархіального Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи. Г. Новочеркасскъ.



Отъ Правленія Донского епархіального свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 января по 1 февраля 1907 года: 1) оставалось къ 1 января 1907 года 2256 руб. 7 к.; 2) поступило на приходъ: отъ завѣдующихъ благочинническими складами 25191 р. 47 к., отъ церквей и разныхъ лицъ 2899 руб. 17 к., аренды за квартиры 31 руб. 20 коп., съ текущаго счета 1000 руб., итого 29121 руб. 84 к.; 3) израсходовано 29204 р. 44 к. и 4) остается къ 1 февраля 1907 года 2173 р. 47 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донского епархіального свѣчнаго завода съ 1 января 1907 года по 1 февраля 1907 года: 1) оставалось къ 1-му января 1907 года 4036 п. 16³/_s ф.; 2) поступило 1864 п. 22 ф.; 3) израсходовано 2386 п. 28 ф. и 4) остается къ 1 февраля 1907 года 3514 п. 10³/_s ф.

В Ъ Д О М О С Е Р Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1 января по 1 февраля 1906 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвожден- ныхъ от- бросовъ.		Фтиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увлязй.		Золо- та.	Эти- кетов.
	Бѣлаго.		Желтаго													
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кв.	Фун.
Остава- лось къ 1 января 1906 г.	2446	07	4399	34 ^{1/2}	—	—	—	—	130	05 ^{1/2}	200	28	13	—	432	40
Посту- пило	—	—	242	35	389	02	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—
Израсхо- довано	497	13	596	21	389	02	—	—	43	27	111	04	9	18	150	—
Остает- ся къ 1-му февраля 1906 г.	1948	34	4046	08 ^{1/2}	—	—	—	—	151	18 ^{1/2}	89	24	3	22	282	40

РАСПОРЯЖЕНІЯ І ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во діакона псаломщикъ Сошествіевской церкви поселка Генеральскій Мостъ, Кирсановскаго благочинія, Алексій *Роминенко*—къ Александро-Невской церкви поселка Исаево-Крѣпинскаго, того же благочинія, 1 апрѣля 1907 года; во священника діаконъ на иподіаконской вакансіи Новочеркасскаго Вознесенскаго кафедральнаго собора Стефанъ *Шмелевъ*—къ Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благочинія, 1 апрѣля 1907 года; во діакона на иподіаконской вакансіи псаломщикъ Архангельской церкви г. Новочеркасска Ома *Головченко*—къ Новочеркасскому Вознесенскому кафедральному собору, 1 апрѣля 1907 года.

Перемѣщены: и. д. псаломщика Николаевской церкви Маріинской станицы, Цымлянскаго благочинія, Всеволодъ *Землянскій*—къ Сошествіевской церкви поселка Генеральскій Мостъ, Кирсановскаго благочинія, 5 апрѣля 1907 года; священникъ Вознесенской церкви хутора Солнцовскаго, Казанскаго благочинія, Иоаннъ *Поповъ*—къ Покровской церкви хутора Мѣшкова, того же благочинія, 12 апрѣля 1907 года; священникъ Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія, Стефанъ *Василевъ*—къ Николаевской церкви станицы Ярыженской, Филоновскаго благочинія, 3 апрѣля 1907 года; священникъ Троицкой церкви Филипповской станицы, Цымлянскаго благочинія, Гавріиль *Балабаевъ*—къ Вознесенской церкви хутора Сизова, того же благочинія, 3 апрѣля 1907 года; діаконъ Александро-Невской церкви Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Николай *Бурыкинъ*—къ Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія, 3 апрѣля 1907 года; діаконъ Кресто-Воздвиженской цер-

кви слободы Скасурской, Ермаковского благочинія, Іоаннъ *Черкесовъ* — на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви Арженовской станицы, Зотовскаго благочинія, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 12 апрѣля 1907 года; псаломщикъ Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдцкаго благочинія, Валеріанъ *Иавлоовъ* — къ Успенской церкви Ольгинской станицы, Аксайскаго благочинія, 5 апрѣля 1907 года; псаломщикъ Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія, Петръ *Соболевъ* — къ Срѣтенской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благочинія, 5 апрѣля 1907 года; псаломщикъ Донской иконы Божіей Матери церкви поселка Шерпаевского, Милютинскаго благочинія, Стефанъ *Царевскій* — къ Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія, 11 апрѣля 1907 года.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Скорбященской церкви хутора Семисотново Ютаевского, Качалинскаго благочинія, сынъ урядника Александръ *Буркинъ*, 12 апрѣля 1907 года.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ Николаевской церкви Ярыженской станицы, Филоновскаго благочинія, Клавдій *Ефремовъ*, 3 апрѣля 1907 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 8 октября 1906 г. при одноклррной Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благоч. (см. № 29).

Съ 31 октября 1906 года при двухкльрной Архангельской церкви хутора Грушина, Константиновокаго благ. (см. № 32).

Съ 8 декабря 1906 года при двухкльрной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполяпскаго, Березовскаго благ. (см. № 36).

Съ 12 января 1907 года при двухкльрной Успенской церкви хутора Гербатаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 3).

При двухклирной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинского благочинія, съ 24 декабря 1906 года (см. № 3).

Съ 25 января 1907 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 4).

Съ 12 февраля 1907 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Милютинской, Милютинскаго благоч. (см. № 6).

Съ 27 февраля 1907 года при двухклирной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Тихоновской церкви хутора Безпалова, Правоторовскаго благочинія (см. № 9).

При трехклирной Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 9).

Діаконскія:

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 19 февраля 1907 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія (см. № 7).

Съ 26 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Милютин. благ. (см. № 8).

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Симеоновской церкви слободы Семеновки, Преображенскаго благочинія (см. № 8).

Съ 4 апрѣля 1907 г. при одноклирной Алексіевской церкви Бесергеновской станицы, Багаевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 3 апрѣля 1907 г. при одноклирной Александро-Невской церкви Усть-Медвѣдицкой ст., Усть-Медвѣдицкаго благоч. (см. № 11).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 12 апрѣля 1907 г. при двухклирной Крестовоздвиженской церкви слободы Скасырской, Ермаковскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 2901 руб. 69 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2066 и жен. 1989.

Псаломщическія:

Съ 30 поября 1906 года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Герезовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 12 декабря 1906 года при одноклирной Екатерининской церкви слободы Мариновки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 36).

При одноклирной Одигитріевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Ново-Николаевскаго благ. (см. № 1).

Съ 9 января 1907 года при одноклирной Казанской церкви хутора Дударева, Казанскаго благочинія (см. № 2).

Съ 18 января 1907 года при трехклирной Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 4).

Съ 10 сентября 1906 года при двухклирной Троицкой церкви Новогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія.

Съ 15 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Балабановскаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 22 февраля 1907 года при одноклирной Троицкой церкви пос. Алексѣево-Нагольчинскаго, Ровенецкаго благ. (см. № 8).

Съ 14 марта 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Богданно-Кіевскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 9).

Съ 26 марта 1907 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Сѣкачева, Березовскаго благочинія (см. № 10).

Съ 28 марта 1907 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 28 марта 1907 г. при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 11).

Съ 29 марта 1907 г. при двухклирной Христо-Рождественской церкви Богоявленской стан. Константиновскаго благочинія (см. № 11).

Съ 1 апрѣля 1907 г. при одноклирной Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Ровенецкаго благочинія (см. № 11).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 5 апрѣля 1907 г. при двухклирной Николаевской церкви Маріинской станицы, Цымлянскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено

причтомъ въ 1906 г. 1361 руб. 43 коп.; душъ муж. пола православныхъ 1460 и жен. 1512 и раскольниковъ муж. 267 и жен. 288.

Съ 5 апрѣля 1907 г. при двухклирной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1906 г. на часть псаломщика 196 руб. 68 к.; душъ муж. пола 2838 и жен. 2947.

Съ 11 апрѣля 1907 г. при одноклирной Донской иконы Божіей Матери церкви поселка Шерпаевского, Милютинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 440 р. 17 к.; душъ муж. пола 1407 и жен. 1356.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотов. бл. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приходской церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Лявичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка

Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Аракашпева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Конновскаго благочинія. При тансиБорисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милютинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣво-Ка-

дамовскаго, Александровск-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шатаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Иваповскаго, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровск-Грушевскаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Караичева, Камелскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цыплянскаго благочинія.

Священники Аксайской станицы Успенской церкви Иоаннъ *Жажунович* и Троицкой церкви Аристархъ *Александровъ* состоятъ на мѣстахъ своего служенія и вакантныхъ священническихъ мѣсть при названныхъ церквахъ нѣтъ и напечатанная въ № 74 газеты „Донская Жизнь“ за настоящій годъ замѣтка невѣрна.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

На основаніи журнальнаго постановленія Правленія Донской Духовной Семинаріи отъ 16 апрѣля 1907 года, за № 11-мъ, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, воспитанникамъ, самовольно прекратившимъ занятія и уволеннымъ изъ семинаріи, предоставляется право держать переводные экзамены въ слѣдующіе классы по всѣмъ предметамъ съ 16 августа 1907 года, при чемъ экзаменамъ будутъ подвергнуты всѣ воспитанники, не исключая и тѣхъ, кто за три четверти 1906 - 7 учебнаго года имѣлъ по наукамъ баллы 4 и 5. Къ 1 августа эти воспитанники должны подать прошенія объ обратномъ приѣмѣ въ Семинарію,

дать письменныя обязательства исполнять требованія начальства и представить удостовѣренія о своемъ благоповеденіи во время пребыванія въ домахъ родителей.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ съ утверженія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго 10 апрѣля, доводитъ до свѣдѣнія о полученіи въ Совѣтъ денегъ въ мартѣ сего года отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: Ровенецкаго — священника Іоанна Золотарева отъ 27 февраля 1907 года, за № 151, кружечнаго сбора 25 р. 74 к.; Чернышевскаго—священника Авраама Кривога отъ 2 марта сего года, за № 208, сборъ 6 декабря 15 р. 75 к., Цымлянскаго—священника Николая Попова отъ 14 февраля сего года, за № 180, сборъ 6 декабря 13 р. 31 коп. и его же за № 181 кружечнаго сбора за 2-ю половину 1906 г. 5 р. 52 к. и Каменскаго — протоіеря Алексія Милютина отъ 12 января сего года, за № 30, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1906 г. 24 р. 26 к. Итого 84 р. 58 к.

В Ъ Д О

о суммахъ Донского Епархіальнаго Обще

№ статей.	Приходь.	Наличны-ми.		Оборот-ными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
	А. Наличными.						
	Отъ 1905 года оставалось.						
1	Въ долгу за Донскимъ Епархіальн. свѣчнымъ заводомъ	50000	—	—	—	—	—
	Въ долгу за Епархіальн. женскимъ училищемъ	32000	—	—	—	—	—
	И наличными	512	52	—	—	—	—
	<u>Итого отъ 1905 г оставалось.</u>	82512	52	—	—	—	—
	Въ 1905 году поступило						
2	Членскихъ взносовъ:						
	а) по первой высшей категоріи отъ 10 духов. и свѣтск. лицъ	360	—	—	—	—	—
	б) по первой простой категоріи отъ 625 духов. и свѣтск. лицъ	11736	—	—	—	—	—
	в) по второй категоріи отъ 353 духов. и свѣтск. лицъ	4260	—	—	—	—	—
	г) по третьей категоріи отъ 700 духов. и свѣтск. лицъ	4248	—	—	—	—	—
	<u>Итого членскихъ взносовъ поступило.</u>	20604	—	—	—	—	—
3	Пени за несвоевременное представле-ніе взносовъ (ст. 9, 10, 12, 53, 70, 87, 127, 143, 162, 172, 174, 182, 188, 214, 215, 217, 220, 222 и 231)	253	30	—	—	—	—
4	Пожертвованій на вѣчный поминъ (ст. 134, 135, 137, 140, 149, 193, 200, 203, 204, 205, 219, 217, 221 и 236)	2200	—	—	—	—	—
5	Процентовъ на капиталъ Общества (ст. 2, 19, 32, 33, 34, 130, 131, 132,						

М О С Т Ъ

ства взаимнаго вспоможенія за 1906 годъ.

№ статей.	Расходь.	Наличны-ми.		Оборот-ными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
	А. Наличными.						
	Въ 1906 году выдано пенсій 630 семействамъ:						
	по 210 р. въ годъ 1 семейст.	118	40	—	—	—	—
	по 180 р. " " 2 семейст.	315	—	—	—	—	—
	по 150 р. " " 2 семейст.	450	—	—	—	—	—
	по 120 р. " " 8 семейст.	1001	—	—	—	—	—
	по 105 р. " " 13 семейст.	754	53	—	—	—	—
	по 90 р. " " 32 семейст.	3324	75	—	—	—	—
	по 75 р. " " 20 семейст.	1237	70	—	—	—	—
	по 70 р. " " 13 семейст.	547	73	—	—	—	—
	по 60 р. " " 130 сомейст.	8042	75	—	—	—	—
	по 50 р. " " 24 семейст.	1225	—	—	—	—	—
	по 40 р. " " 92 семейст.	3865	12	—	—	—	—
	по 35 р. " " 12 семейст.	316	33	—	—	—	—
	по 30 р. " " 54 семейст.	1480	55	—	—	—	—
	по 25 р. " " 60 семейст.	1365	20	—	—	—	—
	по 20 р. " " 167 семейст.	3304	13	—	—	—	—
	<u>Итого 630 семейст. выдано въ 1906 г. пенсій</u>	27348	19	—	—	—	—
	Дано заимообразно Совѣту Дон. Епарх. жен. уч. (ст. 37, 120 и 384)	32000	—	—	—	—	—
	Возвращены излишки отъ взносовъ при назначеніи пенсій и членскіе взносы выбывшимъ изъ духов. званія (ст. 58, 71, 75, 97, 123, 129, 153, 161, 168, 192, 195, 211, 274, 286, 300, 370, 381 и 402)	779	4	—	—	—	—
	Возвращены неподлежательно прислан-ные (ст 313)	49	28	—	—	—	—
	На наемъ квартиры для канцеляріи, на						

	133, 146, 147, 148, 155, 227, 228, 232, 233 и 237)	37600	27	—	—	—	—
6	5 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ кошельковой суммы (ст. 23, 26, 28, 44, 45, 38, 39, 51, 55, 57, 53, 59, 60, 61, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 94, 104, 105, 106, 107, 122, 125, 150, 152, 153, 157, 158, 159, 163, 164, 167, 168, 169, 170, 171, 175, 176, 177, 179, 180, 181, 183, 184, 185, 188, 192, 194, 195, 196, 197, 198, 206, 208 и 211)	3070	54	—	—	—	—
7	Возвращенныхъ пенсій за невыдачею ихъ (ст. 46, 50, 88, 111, 121, 160, 165, 189, 190, 191, 199, 201, 202, 210, 216 и 220)	596	39	—	—	—	—
8	Неподлежательно высланныхъ (ст. 219).	49	28	—	—	—	—
	Итого	43769	78	—	—	—	—
9	Оборотныхъ суммъ поступило (ст. 20, 47, 58, 161 и 178)	—	—	75	60	—	—
	Итого оборотныхъ	—	—	75	60	—	—
	А всего въ приходъ за 1906 г. на- личными было	146961	90	—	—	—	—
	— Б. Билетами: Отъ 1905 года оставалось:						
10	Два выигрышныхъ 5 ⁰ / ₁₀₀ билета 1 го и 2-го займа	—	—	—	—	200	—
	Разчетная книжка за № ¹⁴³⁸ / ₃₇₁₆₅ по 0 ⁰ / ₁₀₀ бумагамъ Ново-Черк. Сбер кассы.	—	—	—	—	469200	—
	Росписка за № 11460 Ростовской н/Д. Конторы Государст. банка	—	—	—	—	131400	—
	Итого отъ 1905 г. билетами оставалось.	—	—	—	—	600800	—
	Въ 1906 г. поступило:						
	Пять билетовъ 4 ⁰ / ₁₀₀ Государств. ренты (ст. 141, 213 и 226)	—	—	—	—	500	—
	Итого въ прих за 1906 г. билет. было	—	—	—	—	601300	—
	А всего въ приходъ за 1906 г. на- личными и билетами было	1748261	90	—	—	—	—

	наемъ служителя, на изготовленіе для канцеляріи Комитета книгъ, бланковъ, за напечатаніе синодиковъ для церквей епархіи, за изготовленіе новаго проекта съ расчетными таблицами и на канцелярскія принадлежности (ст. 11, 12, 14, 52, 91, 99, 100, 101, 105, 116, 122, 208, 259, 285, 314, 320, 321, 323, 325, 334, 404 и 408).	860	63	—	—	—
6	На мелочные и случайные расходы издержано (ст. 28, 45, 49, 82, 83, 103, 104, 109, 129, 133, 149, 150, 154, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 260, 261, 262, 286, 287, 288, 300, 301, 307, 332, 334, 337, 345, 346, 347, 348, 349, 351, 352, 353, 354, 356 и 358)	64	40	—	—	—
7	За страхованіе 2-хъ 5 ⁰ / ₀ билетовъ 1-го и 2-го займа заплачено (ст. 146 и 401)	19	70	—	—	—
8	Выдано жалованье бывшему члену Комитета Прот. Николаю Захарову за 1902, 1903 и 1904 гг. (ст. 102). Выдано жалованье членамъ Комитета (ст. 42, 43, 44, 93, 94, 95, 112, 113, 114, 125, 126, 127, 141, 142, 143, 200, 201, 202, 256, 257, 258, 290, 291, 292, 302, 303, 304, 315, 316, 317, 329, 391, 392 и 393)	1080	—	—	—	—
	Выдано жалованье писцамъ за трудъ ихъ по дѣламъ особоназначенной ревізійной комиссіи, а также за напи-	840	—	—	—	—
9						

саніе новаго алфавитнаго списка и внесеніе въ книжки членскихъ взносов) ст. 119, 128, 130, 131, 140, 204, 205, 206, 267, 268, 281, 283, 305, 306, 318, 319, 330, 331, 394 и 395

301 35

Итого . .

36994 40

Оборотныхъ суммъ издержано (ст. 34, 59 и 132)

— — 53 10

Итого въ расходѣ оборотныхъ.

— — 53 10

А всего въ расходѣ за 1906 г. наличными значится

63395 69

Къ первому января 1907 года осталось наличными

1543 71

Оборотными

— — 22 50

Въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ

50000

И съ 1905 г. состоитъ въ долгу за Епарх. женск. училищемъ

32000

Итого осталось наличными.

83566 21

А всего съ расходомъ.

146961 90

Къ 1907 году осталось билетами:

Два выигрышныхъ 5⁰/₀ билета 1-го и 2-го займа

200

Разчетная книжка за № ¹⁴³⁸/₃₇₁₆₅ по 0⁰/₀ бумагамъ Н.-Черк. Сберег. кассы.

469200

Росписка за № 11460 Ростов. н/Д. конторы Государ. банка

131400

Пять билетовъ 4⁰/₀ Государет. ренты.

500

Итого билетами осталось.

601390

А всего расходныхъ и остаточ. налич. и билетами

748261 р. 90 к.

Весь же капиталъ кассы за расходами къ 1-му января 1907 года выражается въ суммѣ 716866 р. 21 к. въ томъ числѣ:

а) наличными 1543 р. 71 к

б) оборотными 22 р. 50 к.

в) въ долгу за Епарх.				
свѣч заводомъ	50000	р.	—	к.
г) въ долгу за Епарх.				
женск. учил.	64000	р.	—	к.
д) билетами	601300	р.	—	к.
	<u>716866</u>	р.	21	к.

Предсѣдатель, *Свящ. Петръ Туторскій.*

Казначей *прот. С. Макаровъ.*

Дѣлопроизводитель, *Свящ. Димитрій Перекопскій.*



Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ съ иллюстраціями

Отдыхъ Христіанина.

„Отдыхъ Христіанина“ издается въ 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе.

Его задача остается прежней... Она въ томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соотвѣтственно этому въ основу своей работы редакція кладетъ работу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріалъ для чтенія не только разносторонній, живой и интересный, но и проникнутый христіанской идеей, назидательный, однако не въ смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ, которые

хотятъ дѣйствовать на волю не образами, не художественной рѣчью, а тягучими и безцѣтными проповѣдями о христіанствѣ... Редакція хочетъ, чтобы слово Христа стояло и слышалось за каждой ея мыслью и владело волей читателя... Но своей цѣли она достигаетъ въ изощренной формѣ разсказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды, проповѣди, размышленія, то бесѣды живой, литературной, красочной, обоснованной на болѣе интересныхъ „фактахъ“ текущей жизни и литературы.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по прежнему будемъ отводить мѣсто статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова слова всѣ „злобы дня“ и помочь разобратся въ нихъ христіанской совѣсти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложения будетъ дано роскошное иллюстрированное изданіе: „*И Христосъ въ изящной литературѣ, поэзій и скульптурѣ*“. Въ 2-хъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ сотрудничествѣ о. архимандрита Михаила, прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г. Т. Сѣверцева-Поплова, И. П. Ювачева (Миролюбова), А. В. Круглова, М. В. Горева, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова, А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, священн. П. А. Миртова (Чаадаевскаго), Ш. И. Полякова, И. И. Гребенщикова, Е. О. Платоновой, А. О. Платоновой и др.

О. архимандритъ Михаилъ продолжитъ свою повѣсть очеркъ „о. Николай въ городѣ“. Новая часть, независимая отъ первыхъ частей этого очерка.

Кромѣ того имъ будутъ помѣщаться публицистическія бесѣды и статьи изъ области апологетики, затрагивающія наиболѣе интересные вопросы христіанскаго вѣроученія.

Н. П. Смоленскій по прежнему будетъ вести отдѣлъ: „Отголоски жизни и литературы“, въ которыхъ каждое явленіе текущей дѣйствительности найдетъ не только свое отраженіе, но и христіанскую оцѣнку.

Въ „Отголоскахъ“ будетъ отведено мѣсто и вопросамъ церковнаго обновленія, которое редакціей понимается не въ смыслѣ механической перестройки и инакомыслія, а въ смыслѣ пробужденія въ церковно-общественной средѣ благодатныхъ творческихъ силъ, которыми только и могутъ быть

созданы не мертвыя, а живыя органическія нормы церковно-народнаго быта.

Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ обѣщаль въ нынѣшнемъ году дать большую и интересную повѣсть подъ заглавіемъ „Наука жизни“.

Съ наступающаго года въ „Отдыхъ Христіанина“ сткрыть будетъ особый отдѣлъ „О книгахъ“. Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о вѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная цѣна на „Отдыхъ Христіанина“ остается прежняя: 3 руб. съ доставк. и пересылк.; съ „извѣстіями по С.-Петербургской епархіи“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ „извѣстій“—5 руб.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ священникъ Петръ Миртовъ.

Открыта подписка на 1907 годъ на ежедѣльный религіозно-назидательный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

(Пятый годъ изданія).

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получатъ бесплатное приложеніе—книгу (въ размѣрѣ „Божіихъ искръ“) прот. Д. И. Троицкаго съ иллюстраціями: **УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.**

Эго живые, изящныя очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ ихъ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Подписка принимается въ конто.ѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ священникъ Петръ Миртовъ.

Открыта подписка на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ

Трезвая Жизнь.

Въ 1907 году „Трезвая Жизнь“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками—с печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая. Кроме того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе: „ЛИСТОКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

12 выпусковъ: около 100 стр.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой одинъ рубль.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ священникъ Петръ Миртовъ.

з-з.

Иконно-книжный складъ

Аксайскаго Епархіальнаго Братства

съ января текущаго 1907 года

перешелъ въ собственное помѣщеніе по Ер-
миковскому проспекту

== бѣ галантерейномъ ряду ==

Троицкаго базара, не въ дальнемъ разстояніи
отъ мужской гимназіи.

Вышелъ въ свѣтъ новый учебникъ

„КУРСЪ ГИГИЕНЫ“

для среднихъ учебныхъ заведеній и для самообразованія,
преподавателя гигиены въ Новочеркасскихъ мужской и
женской гимназіяхъ,

д-ра медицины **С. Л. СЕГАЛЬ,**

(изд. 2-е),

составленный согласно программѣ, утвержденной г. Министромъ Народнаго
Просвѣщенія 18 сентября 1906 года.

Первое изданіе имѣетъ много одобрительныхъ отзывовъ. Второе же пересмотрѣно, дополнено и расширено. Къ тексту приложено 66 рисунковъ. Учебникъ изложенъ вполне научно и общедоступнымъ языкомъ.

Весьма полезная настольная книга для духовенства.

Цѣль этого изданія весьма симпатична, такъ какъ вся сумма, вырученная отъ продажи, за исключеніемъ расхода по изданію, поступаетъ въ пользу „Донского Общества воспитанія бѣдныхъ дѣтей“ (учебно-воспитательной трудовой колоніи).

Цѣна учебника 85 коп., въ переплетѣ 1 руб.

Склады для продажи: въ Новочеркасскѣ, въ Областной войска Донского типографіи, въ книжныхъ магазинахъ: „Образованіе“, Г. І. Бондарева и В. М. Кленина.

3-2

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ —

„ДОНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ“.

Съ картою Донской епархіи.

Новочеркасскъ. 1906 г. Изданіе Донского Епархіальнаго Церковно-Историческаго Комитета.

ЦѢНА 1 РУБ. Получать можно въ „Частной Донской Типографіи“.

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сямъ увѣдомляетъ, что богослужебныя журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной библіотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, приходо-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОМЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХОДОВЪ**, **„ВЪ НІЧИКОВЫЯ КНИГИ“**. А также для церковно-приходскихъ школъ: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги бібліотеки и похвальныя свидѣтельства и готовяются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Отчетъ Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1904, 1905 и 1906 годы.—Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію Епархіального и Окружныхъ създовъ депутатовъ отъ Донского духовенства и церковныхъ старостъ, имѣющихъ быть 21 мая 1907 года въ гор. Новочеркасскѣ.—Извѣщеніе отъ Донского Епархіального Противостаробрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.—Отъ Правленія Донского епархіального свѣчнаго завода.—Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Правленія Донской Духовной Семпнаріи.—Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.—Вѣдомость о суммахъ Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія за 1906 годъ.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 мая 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 мая 1907 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

1 мая 1907 года.

№№ 12—13.

СРЕДЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫИ.

Воскресеніе Христова—торжество нашей вѣры,
надежды и любви.

(Изъ словъ Высокопреосвященнаго Павла, Архіепископа Клушинскаго и Хотинскаго).

Ни одно событіе въ исторіи христіанской церкви и въ исторіи всего нравственнаго міра, ни одно событіе и въ жизни Господа нашего Иисуса Христа не празднуется съ такою радостію, торжественностію и продолжительностію, съ такимъ постоянствомъ, какъ воскресеніе Христа Спасителя. Цѣлая свѣтлая седмица—седмица пасхальная, по намѣренію церкви, должна праздноваться,

какъ одинъ всерадостный день, посвященный торжественному воспоминанію побѣды Христа надъ смертію. Цѣлые сорокъ дней, со дня воскресенія Христова, св. церковь оглашается восторженнымъ пѣніемъ всерадостной пѣсни „Христось воскресе“. Въ теченіе всего года одинъ изъ дней каждой седмицы посвящается празднественному воспоминанію воскресенія Христова. Поистинѣ воскресенія день—праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ: онъ празднуется съ торжественностію особою, исключительною, ему одному свойственною... И понятна причина всерадостнаго непрерывнаго празднованія воскресенія Христова. Воскресеніе Христово есть торжество и утвержденіе нашей вѣры, торжество и опора нашей надежды, торжество любви христіанской,—торжество всего, наиболѣе дорогаго, святаго для насъ.

Единородный Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христось, воплотившись на землѣ, даровалъ человѣческому роду истинное, свѣтоносное ученіе о всемъ существующемъ: о Богѣ,—о существѣ, свойствахъ, дѣлахъ Его; о человѣкѣ,—о происхожденіи, природѣ, назначеніи, настоящемъ состояніи и будущей судьбѣ его, и о мірѣ,—о происхожденіи, природѣ, назначеніи и судьбѣ міра. Богочеловѣкъ въ своемъ ученіи спасительно разрѣшилъ для людей всѣ важнѣйшіе вопросы знанія и жизни,—разрѣшилъ ихъ въ той мѣрѣ, въ какой разрѣшеніе ихъ доступно для разума человѣческаго и необходимо для спасенія людей,—для правой вѣры въ Бога и жизни по вѣрѣ. Много въ этомъ ученіи тайнъ, для ума человѣческаго непостижимыхъ; но самыя тайны эти, при общеніи ограниченному уму нашему вѣдѣнія о Существо безграничпомъ—Богѣ и божественныхъ дѣлахъ Его, неизбѣжныя,—свѣтоносны, проливаютъ яркій свѣтъ на многіе вопросы знанія и жизни человѣческой. И для спасенія нашего, намъ необходимо принять ученіе Христово съ вѣрою, увѣровать во Христа—Бога и въ спасительное ученіе Его и сообразно съ нимъ устроить жизнь свою. Самъ Господь Іисусъ Христось требуетъ отъ насъ этой вѣры, какъ нашего долга, какъ условія нашего спасенія; онъ требуетъ отъ насъ вѣры въ Него, какъ въ Сына Божія—Бога, и въ Его ученіе, какъ въ божественное Откровеніе... (Іоан. 14, 1; 17, 3; Марк. 16, 16).

Но что же можетъ служить для людей несомнѣннымъ ручательствомъ того, что ученіе Христово есть ученіе божественное, истинное откровеніе Божіе, а Самъ Христосъ—истинный Богъ, открывающій намъ божественную истину, спасающій насъ?.. Конечно, само ученіе Богочеловѣка; святое, возвышенное, столь сладостное для сердца человѣческаго и потому съ такою готовностію принимаемое чистымъ сердцемъ и признаваемое за истину умомъ неизвращеннымъ, — носить на себѣ печать божественнаго происхожденія и какъ въ своемъ характерѣ, такъ и въ содержаніи своемъ, представляетъ ручательство своей истины, своей божественности. Но внутреннее достоинство ученія Христова можетъ ли поставить выше всякихъ сомнѣній ту истину, что ученіе это есть ученіе Сына Божія, божественное, а не ученіе только премудраго, высокоправственнаго человѣка?.. Не встрѣчается ли, напротивъ, и въ ученіи людей,—премудрыхъ и отличающихся возвышенною нравственностію,—высокихъ, свѣтоносныхъ истинъ? Можно ли послѣ сего, на основаніи внутренняго достоинства Христова ученія, считать несомнѣннымъ, что ученіе это не человѣческое, а божественное? Конечно, ученіе Христово существенно отличается отъ ученія мудрецовъ не только своею возвышенностію, поразительною святостію, но и тѣмъ, что въ немъ нѣтъ примѣси къ истинѣ лжи и заблужденія, неизбѣжныхъ въ самыхъ совершеннѣйшихъ созданіяхъ ума человѣческаго. Но тайны ученія Христова, часто прееставляющіяся ограниченному человѣческому разуму противорѣчащими его началамъ,—сколько возбуждаютъ недоразумѣній въ людяхъ касательно ученія Христова! Какимъ тамнемъ претяговенія служить онѣ для многихъ, при усвоеніи ученія Христова!.. Нѣтъ, одного внутренняго достоинства ученія Христова недостаточно для непоколебимаго убѣжденія въ божественности этого ученія. Съ другой стороны, и для убѣжденія въ Божествѣ Иисуса Христа недостаточно одного Его собственнаго свидѣтельства о Своемъ божествѣ, — недостаточно не по недостатку внутренней силы и дѣйствительной истины въ этомъ свидѣтельствѣ, — на самомъ дѣлѣ истинномъ, какъ истиненъ и Самъ Христосъ Богъ, а по неспособности слабаго человѣка утверждать-

ся въ своей вѣрѣ въ божество Христово на одномъ свидѣтельствѣ Самого Христа о божествѣ Своемъ (Іоан. 8, 13—18)... Нѣтъ, для несомнѣнной вѣры въ божество Іисуса Христа и въ божественность Его ученія, необходимы чрезвычайныя внѣшнія свидѣтельства о томъ.. Какія же свидѣтельства?.. Такими непрерывными свидѣтельствами могутъ служить и служатъ чудеса Христовы. Такъ, когда Господь Іисусъ Христосъ, — проповѣдуя міру Свое ученіе и возѣщая людямъ о Своемъ божествѣ, — врачуетъ всѣ—и неисцѣльные—недуги, отверзаетъ очи слѣпымъ, возвращаетъ слухъ глухимъ, способность ходить хромымъ; когда Онъ исцѣляетъ многолѣтнихъ, безнадежно-больныхъ, разслабленныхъ, прогоняетъ бѣсовъ изъ бѣсноватыхъ, воскрешаетъ мертвыхъ, даже уже разлагающихся: тогда становится несомнѣннымъ, что Іисусъ Христосъ есть Тотъ, Кѣмъ Онъ Себя исповѣдуетъ,—есть Богъ и что ученіе Его божественно.. И не случись въ жизни Христа одного событія, — событія смерти Его, — свидѣтельство чудесъ Христовыхъ о божествѣ Христа и о божественности Его ученія было бы для всѣхъ неоспоримымъ и непререкаемымъ... Но смерть Христова на время поколебала значеніе и этого непререкаемаго свидѣтельства и сдѣлала необходимымъ новое, сильнѣйшее доказательство божественности лица Основателя христіанства и ученія Христова. Христосъ грядетъ на вольную страсть, — грядетъ добровольно путемъ крайняго самоуничиженія, а невѣріе, не желая понять, и маловѣріе, не умѣя понять и оцѣнить великую тайну этого самоуничиженія, видятъ въ немъ безсиліе Того, Кого признавали за великаго Учителя и Чудотворца, даже Бога, — и нѣсколькими словами посмѣянія на время колеблуть, какъ бы уничижаютъ всю силу, все значеніе чудесъ Христовыхъ. Христосъ, поруганный, изъязвленный, повидимому, беспомощно виситъ на крестѣ, и — вотъ „первосвященники съ книжниками и старѣйшинами и фарисеями, насмѣхаясь, говорятъ: другихъ спасаль, а Себя Самаго не можетъ спасти. Если Онъ царь израилевъ; пусть теперь сойдетъ съ креста — и увѣруемъ въ Него. Упавалъ на Бога; пусть теперь избавитъ Его, если Онъ угоденъ Ему. Ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ“ (Матѣ 27, 41. 42)... И если бы жизнь

Исуса Христа на землѣ закончилась страданіями и смертію Его, если бы за смертію Его не послѣдовало Его воскресеніе:—что сказали бы мы въ защиту чудесъ Богочеловѣка, а равно и божества Его и божественности ученія Его, въ отвѣтъ на эти злобныя слова невѣрія и глумленія озлобленныхъ враговъ Богочеловѣка?.. „Если Христосъ не воскресъ“,—говоритъ св. апостоль Павелъ, памятуя, конечно, великія чудеса Христовы,—„то и проповѣдь наша тщетна, тщетна—и вѣра ваша“ (1 Кор. 15, 14). Очевидно, только съ воскресеніемъ Христовымъ наша вѣра стоитъ или падаетъ: стоитъ, если Христосъ воскресъ,—падаетъ, если Онъ не воскресъ. Таково значеніе воскресенія Христова для вѣры нашей... И поистинѣ, если воскресъ Христосъ изъ мертвыхъ,—воскресъ Своею собственною силою: то можетъ ли быть, послѣ сего, сомнѣніе въ томъ, что Онъ есть истинный Сынъ Божій, истинный Богъ?.. Одинъ только Богъ есть Владыка жизни и смерти, а Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ Своемъ воскресеніи является Владыкою жизни и смерти... Если же воскресеніе Христово служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ божества Христова; то оно служитъ несомнѣннымъ доказательствамъ и божественности ученія Христова, спасительности нашей вѣры въ Богочеловѣка и въ Его ученіе: слово Бога есть ученіе Божественное. Воскресеніе Господа Исуса возвращаетъ всю силу непререкаемаго свидѣтельства о божествѣ Христа и божественности Его ученія и чудесамъ Христовымъ, значеніе которыхъ было умалено, поколеблено страданіями Христовыми. Воскресъ Христосъ, и—для всѣхъ становится очевиднымъ, что Онъ пострадалъ волею, что Онъ, какъ всемогущій, могъ и избѣжать страданій и смерти, и сойти со креста, но не восхотѣлъ отклонить отъ Себя чашу страданій ради нашего спасенія, и что потому глумленіе враговъ Христовыхъ надъ чудесами Христа-Распятаго было глумленіемъ бессмысленнымъ, — глумленіемъ надъ истинными чудесами... Такъ воскресеніе Христа Спасителя служитъ несомнѣннымъ ручательствомъ и божества Христова и божественности Его ученія... Воскресеніе Христово—поистинѣ есть торжество, утвержденіе вѣры нашей...

Точно также воскресеніе Христово есть торжество и нашей

надежды.—Всѣ благія надежды христіанина въ здѣшней жизни сводятся къ той возвышенной, сладостной надеждѣ, что люди, послѣ скорбей и лишеній здѣшней земной жизни, и послѣ смерти тѣлесной, въ предопредѣленное Богомъ время, воскреснувъ пзъ мертвыхъ, войдутъ въ жизнь вѣчную, будутъ вѣчно блаженствовать и по душѣ, и по тѣлу, если будутъ того достойны. Эта святая надежда улаживаетъ горечь жизни людей, помогаетъ имъ терпѣливо и мужественно переносить всѣ труды, лишенія, скорби, несчастія, не падая подъ ихъ бременемъ, но безропотно неся возложенный на нихъ Промыслomъ Божиимъ крестъ... Но что можетъ ручаться предъ христіаниномъ за то, что надежда эта не посрамитъ его,—что она—не обманчивая мечта, что за скорбями здѣшней жизни дѣйствительно наступитъ вѣчно-блаженная жизнь, а не уничтоженіе человѣка? . Что дастъ его надеждѣ—жизнь и силу, сообщить ему непоколебимое чаяніе будущаго воскресенія?.. Слово Божіе и ветхаго, и новаго завѣта несомнѣнно ясно вѣщаетъ намъ какъ о томъ, что кромѣ здѣшней, временной жизни есть жизнь вѣчная, такъ и о томъ, что при концѣ міра послѣдуетъ воскресеніе мертвыхъ. „Оживутъ мертвецы Твои“,—вызываетъ пророкъ Исаія ко Господу,—„возстанутъ мертвыя тѣла. Воспріяните и торжествуйте поверженныя въ прахъ; ибо роса Твоя—роса растений, и земля извергнетъ мертвецовъ“. (Ис. 26, 19). А пророкъ Іезекииль пророчесвенно созерцалъ даже величественное зрѣлище всеобщаго воскресенія людей: онъ видѣлъ въ видѣніи, какъ по повелѣнію Божію, стали сближаться кости умершихъ, кость съ костью своею, какъ жилы были на нихъ и плоть выросла и кожа покрыла ихъ сверху, и какъ вошелъ въ нихъ духъ; и они ожили и стали на ноги свои—весьма, весьма великое полчище“ (Іезек. 37, 7—10)... Въ новомъ завѣтѣ Самъ Господь Іисусъ Христосъ ясно учитъ о воскресеніи мертвыхъ. „Истинно, истинно говорю вамъ“,—вѣщаетъ Онъ: „наступитъ время и настало уже, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія, и, услышавъ, оживутъ... И изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія“ (Іоан. 5, 25, 29).. Какое ясное, отрадное ученіе! Не сильно ли

оно окрылить надежду христіанина на будущее воскресеніе и жизнь вѣчную?... Сильно окрылить эту надежду; но какая великая, вышечеловѣческая сила вѣры въ слово Божественное нужна для того, чтобы увѣровать въ это ученіе и, на вѣрѣ въ него—непоколебимой, утвердить надежду на будущее воскресеніе,—надежду, такъ сильно колеблемую постояннымъ зрѣлищемъ смерти и разрушенія, безъ случаевъ воскресенія!.. Возможно ли воскресеніе?.. Будетъ ли оно?.. О воскресеніи ли нашихъ тѣлъ вѣщаетъ намъ слово Божіе въ Своёмъ ученіи о воскресеніи, или, быть можетъ о нравственномъ воскресеніи нашихъ душъ, о политическомъ воскресеніи народовъ, какъ изъясняютъ нѣкоторые ученіе о воскресеніи?.. Вопросы тревожные, колеблющіе чаяніе всеобщаго воскресенія... Нѣкоторые случаи воскрешенія мертвыхъ,—воскрешеніе мертвыхъ пророками Іліею и Елисеємъ, и особенно Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, воскресившимъ даже четверодневнаго Лазаря, начинавшаго уже смердѣть и разрушаться,—эти случаи показываютъ намъ, что для Бога все возможно, что какъ Отецъ небесный, такъ и Сынъ Его воскрешаетъ и оживляетъ (Іоан. 5, 21) мертвыхъ не духовно только, но и тѣлесно... Эти случаи подтверждаютъ ученіе слова Божія о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ и сообщаютъ новую силу и жизнь надеждѣ будущаго воскресенія: они представляютъ фактическое, наиболѣе убѣдительное, подтвержденіе ученія о воскресеніи. Но и поразительныя, фактическія свидѣтельства въ пользу истины всеобщаго воскресенія людей,—примѣры воскресенія мертвыхъ,—не служатъ непреоборимымъ доказательствомъ истины всеобщаго воскресенія. И послѣ случаевъ воскресенія мертвыхъ, св. апостоль Павелъ находилъ, что, безъ воскресенія Христова,—нѣтъ будущаго воскресенія мертвыхъ, и не могутъ быть несомнѣнными вѣра въ воскресеніе и членіе этого воскресенія. „Если Христосъ не воскресъ“,—говоритъ онъ,—„то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша“ (1 Кор. 15, 14). И опять почему. Воскресеніе мертвыхъ, воскрешенныхъ Іисусомъ Христомъ и святыми Божіими, есть только образъ будущаго воскресенія людей, а не то воскресеніе,—не то по своей природѣ и характеру,—которое

послѣдуетъ при кончинѣ міра. Воскрешенные Іисусомъ Христомъ и святыми Божіими умершіе—люди воскресли въ томъ же бренномъ, подверженномъ смерти и тлѣнію, тѣлѣ, въ какомъ живемъ и всѣ мы, и, воскреснувъ на короткое время, снова умерли. А въ день послѣдняго воскресенія люди должны воскреснуть въ тѣлѣ духовномъ, безсмертномъ и уже никогда не умирать. Притомъ воскресеніе мертвыхъ, воззванныхъ къ жизни Христомъ и святыми Божіими, не имѣетъ прямого, причиннаго отношенія къ будущему всеобщему воскресенію людей; не можетъ имѣть никакого вліянія на всеобщее воскресеніе. По всему этому и случаи воскрешенія мертвыхъ не могутъ содѣлать нашу надежду на будущее воскресеніе несомнѣнною... Но есть событіе въ жизни Богочеловѣка, дѣлающее вѣру нашу въ воскресеніе и надежду воскресенія непоколебимою: это воскресеніе Христово. Воскресъ изъ мертвыхъ Христосъ, и истина всеобщаго воскресенія нашего становится несомнѣнною; надежда на воскресеніе наше дѣлается непоколебимою, несокрушимою... „Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ; смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти“ (Римл. 6, 9). Такимъ образомъ воскресеніе Христово есть вѣрное свидѣтельство о томъ воскресеніи, послѣ котораго не умираютъ,—о воскресеніи съ тѣломъ духовнымъ, нетлѣннымъ... Воскресъ Христосъ, и—наше воскресеніе становится несомнѣннымъ, наше чаяніе воскресенія несокрушимымъ. Если Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ; то какъ говорить, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ? (1 Кор. 15, 12). Воскресеніе Христово находится въ неразрывной, въ органической связи съ нашимъ воскресеніемъ. „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ. Ибо какъ смерть чрезъ человѣка, такъ чрезъ человѣка и воскресеніе мертвыхъ. Какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ, каждый въ своемъ порядкѣ: первенецъ Христосъ, потомъ Христовы, въ пришествіе Его“ (1 Кор. 15, 20—23). Такъ воскресеніе Христово есть утвержденіе нашей надежды, величайшее торжество ея. Воскресеніе Христово—неоспоримый фактъ, свидѣтельствующій въ пользу всеобщаго воскресенія мертвыхъ, и утверждающій и окрыляющій надежду христіанина на будущее вос-

вресеніе. Нигдѣ, ни въ какой религіи будущее воскресеніе мертвыхъ не опирается на такомъ прочномъ основаніи, какъ въ христіанствѣ... Вѣруетъ въ будущее воскресеніе и часть его и іудей; но только для христіанина эта истина сдѣлалась несомнѣнною черезъ воскресеніе Христова.

Наконецъ, воскресеніе Христово есть величайшее торжество и любви христіанской. — Любовь, особенно любовь истинно-христіанская, требуетъ отъ христіанина тяжелыхъ жертвъ, трудовъ, часто величайшихъ опасностей, скорбей, страданій, самоотверженія до смерти. Любовь въ Богу требуетъ отъ насъ посвященія Ему, — на служеніе Ему, — всѣхъ силъ нашего духа и тѣла, — требуетъ самоотреченія, готовности положить самую жизнь свою во славу Его, за св. вѣру Его, за законъ Его. Любовь къ ближнимъ; — „любовь не словомъ, пли языкомъ, но дѣломъ и истиною“ (1 Іоан. 3, 18), — требуетъ отъ насъ неуспынныхъ трудовъ во благо ближнихъ, — попеченія о вѣчномъ спасеніи ихъ и о временномъ ихъ благополучіи, готовности жертвовать всеми своими сокровищами, даже самую жизнь свою во благо ближнихъ. Истинная, правильная любовь къ самимъ себѣ требуетъ отъ насъ духовной нищеты, смиренномудрія, плача о своихъ грѣхахъ, неустанныхъ трудовъ самоумерщвленія, самоисправленія, самоусовершенія.. Какія все это — жертвы, и — жертвы, — тяжелыя для испорченной природы нашей, преданной самолюбію, готовой враждовать и съ Богомъ — Отцемъ своимъ и съ своими ближними!.. И стоитъ ли подвергать себя всемъ этимъ лишеніямъ, трудамъ и скорбямъ, неразлучнымъ съ любовію, чтобы хранить въ своемъ сердцѣ эту любовь? Будетъ ли какой нибудь плодъ отъ любви съ ея трудами, лишеніями, скорбями, опасностями? Не благоразумнѣе ли, не лучше ли жить по требованію своего самолюбія, — искать вездѣ и во всемъ только своихъ выгодъ, своихъ удовольствій и наслажденій, и сдѣлать такимъ образомъ жизнь свою пріятною?... Нѣтъ; не благоразумнѣе, не лучше. „Что посѣетъ человекъ, то и пожнетъ. Сѣющій въ плоть свою, отъ плоти пожнетъ тлѣніе“ (Гал. 6, 7. 8). Самолюбивая, чувственная жизнь человека влечетъ за собою погибель и для него самого, и для всѣхъ, раздѣ-

люющихъ съ нимъ преступныя наслажденія его. Напротивъ, любовь благоплодна. Чѣмъ она сильнѣе, самоотверженнѣе, чѣмъ большія приноситъ жертвы; тѣмъ обильнѣе и многоцѣннѣе плоды ея... Любовь Христова—очевиднѣйшее доказательство этой истины. Господь нашъ Иисусъ Христосъ любилъ и любитъ Отца Своего небеснаго безпредѣльною любовію. Творить волю Отца небеснаго было для Него пищею (Іоан. 4, 34). По любви и послушанію къ своему Отцу небесному Онъ принялъ на Себя великое и многотрудное дѣло искупленія рода человѣческаго (Іоан. 14, 31). Наибольшею любовію, — любовію, положившею душу свою за друзей Своихъ (Іоан. 15, 13), Онъ возлюбилъ и грѣшный родъ человѣческій. Для спасенія людей Онъ претерпѣлъ поруганія, оплеванія, заушенія, бичеванія, страшныя страданія и ужасную смерть на крестѣ... И какой же плодъ этой безпредѣльной, полной самоотверженія, любви къ Богу и людямъ? Плодъ многоцѣнный или вѣрнѣе, безцѣнный; плодъ—безцѣнный и для самого Сына Божія, и для небеснаго Отца Его, и для рода человѣческаго... Послѣ тяжкихъ страданій и ужаснѣйшей смерти, любвеобильный Господь въ третій день воскресъ во славу, вступилъ въ условія жизни блаженнѣйшей и по тѣлу прославленному, получилъ отъ Бога Отца и по человѣчеству „всякую власть на небѣ и на землѣ“ (Матѣ. 28, 18). Своею любовію безпредѣльною, Своимъ необычайнымъ терпѣніемъ среди ужаснѣйшихъ мученій, Своими страданіями, смертію и воскресеніемъ, Господь Иисусъ Христосъ прославилъ Отца Своего небеснаго (Іоан. 13, 31. 32). Онъ даровалъ небесному Отцу Своему возможность явить міру всю силу любви своей къ Нему, — любви, предавшей даже Сына Своего на смерть за спасеніе міра (Іоан. 3, 16). Онъ даровалъ Своему Отцу небесному возможность, крестною смертію Сына Своего Единороднаго, сокрушить царство діавола и основать благодатное царство Сына Своего—церковь Христову. А для людей плодомъ смерти и воскресенія Богочеловѣка было искупленіе ихъ отъ грѣха (2 Кор. 5, 21), проклятія (Гал. 3, 3) и смерти (Рим. 8, 2), возрожденіе ихъ (Тим. 3, 5), дарованіе блаженства вѣчнаго.. (Римл. 6, 23). Какія неоцѣненныя, безчисленныя блага, сокрови-

ща духовныя приобрѣтены для людей любовію Христовою!.. И какой пламень любви къ Богу, къ Искупителю Своему, къ ближнимъ своимъ возжгли въ своихъ сердцахъ многіе, очень многіе послѣдователи Христовы, подѣ влияніемъ и по указанію безпредѣльной любви Христовой, при свѣтѣ воскресенія Христова... Да; воскресеніе Христово есть истинное торжество любви Христовой... Оно свѣтоносно отрываетъ намъ, какой плодъ и какая слава сопутствуютъ истинной любви христіанской!..

Сей день, еюже сотвори Господь,—день воскресенія Христова, — *возрадуемся и возвеселимся въ оны!* Возрадуемся и возвеселимся радостию разумною и благоплодною. Помня, что воскресеніе Христово есть торжество вѣры нашей, возлюбимъ св. вѣру нашу, св. ученіе Христово, и умомъ и сердцемъ воспримемъ его, и, по указанію его, устроимъ жизнь свою. Памятуя, что воскресеніе Христово есть торжество и утвержденіе святой надежды, будемъ одушевляться въ своей жизни и дѣятельности надеждою будущаго воскресенія и жизни вѣчной и жить на землѣ для вѣчности. Помня, что воскресеніе Христово есть торжество любви, проникнемся святою любовію по примѣру любви Христовой, и въ духѣ любви потщимся направлять свою жизнь. Тогда несомнѣнно, со всѣми творившими добро, мы изыдемъ въ послѣдній день изъ гробовъ своихъ въ воскресеніе жизни. Аминь.



Взглядъ св. І. Златоуста на церковно-благотворительную дѣятельность пастыря и на организацію благотворительности мірянъ.

(Продолженіе).

Послѣ этого само собою понятно, что пастырю не должно быть свойственно какое либо грубое и рѣзкое обращеніе съ нуждающимися, а тѣмъ болѣе онъ не долженъ допу-

скать какого-либо „попрека“ или даже намека на даровое содержаніе при раздачѣ вспомошествованія. Если даже просьба со стороны кого либо изъ нуждающихся, напр., вдовицъ, будетъ обращена къ пастырю „съ какою-то (скажемъ словами св. Златоуста) излишнею дерзостію“, свойственною этому полу ⁽⁴¹⁾, то и въ такомъ случаѣ пастырю „слѣдуетъ не раздражаться, а переносить это великодушно“ ⁽⁴²⁾, слѣдуетъ „щадить, а не оскорблять сіе сословіе женъ (т. е. вдовицъ) изъ состраданія къ ихъ несчастіямъ. Издѣваться надъ ихъ бѣдственнымъ состояніемъ и такимъ образомъ къ скорби бѣдности прибавлять еще обиду, было бы крайне жестоко“ ⁽⁴³⁾. Да и вообще въ обращеніи съ людьми, питающимися на счетъ церковной благотворительности, нужно быть крайне осторожнымъ и деликатнымъ, потому что они слишкомъ чувствительны и подозрительны ко всякимъ, повидимому, безобиднымъ словамъ и поступкамъ. Чтобы не дать имъ повода къ огорченію и не поступить „погрѣшительно“, пастырю слѣдуетъ, по мнѣнію св. отца, всегда помнить наставленіе премудраго сына Сирахова, который говоритъ: „приклони ухо твое къ нищему безпечально и отвѣщай ему мирная въ кротости“ (Сирх., 4, 8) ⁽⁴⁴⁾. Но особенно кротко, терпѣливо и осторожно необходимо обращаться съ больными, немощными и всякаго рода людьми увѣчными, потому что все такія лица бываютъ большею частію угрюмы, и угодить имъ очень трудно. И если не прилагать о нихъ постоянной попечительности и особенной заботливости, довольно и одного малѣйшаго опущенія, чтобы привести ихъ въ весьма сильную досаду ⁽⁴⁵⁾. Въ отношеніи къ странникамъ нужно, по словамъ св. Златоуста, проявлять усердіе, радушіе, щедрость, потому что душа странника

⁽⁴¹⁾ Слова о свящ., стр. 97.

⁽⁴²⁾ и ⁽⁴³⁾ Тамъ же, стр. 98.

⁽⁴⁴⁾ Слова о свящ., стр. 98.

⁽⁴⁵⁾ Тамъ же, стр. 101.

совѣстится и стыдится, и если не окажутъ ему крайняго радушія, то онъ уходитъ какъ бы отверженный, и такой пріемъ бываетъ гораздо хуже, чѣмъ прямой отказъ. Желая дать наглядный образецъ прекраснаго обращенія со странниками, св. Златоустъ указываетъ на Авраама, такъ радушно принявшаго трехъ странниковъ ⁽⁴⁶⁾. И здѣсь какая проглядываетъ опытность великаго отца, какое знаніе людей!

При такой постановкѣ церковная благотворительность въ рукахъ опытнаго пастыря можетъ быть однимъ изъ могучихъ средствъ его воздѣйствія на пасомыхъ, потому что, во первыхъ, эта дѣятельность пастыря обнимаетъ собою всего человѣка со всѣми его физическими и духовными потребностями и совершаетъ ихъ удовлетвореніе подъ покровомъ и въ духѣ христіанской церкви; во вторыхъ, эта дѣятельность пастыря является нагляднымъ выраженіемъ той христіанской любви, проповѣдникомъ которой пастырь является по преимуществу; въ третьихъ, наконецъ, потому что обращаясь съ разнаго рода нуждающимися, больными, странниками и т. п. людомъ, пастырь, несомнѣнно, будетъ имѣть дѣло съ разнообразнѣйшими субъектами и притомъ въ такихъ условіяхъ и обстоятельствахъ ихъ жизни, когда человѣкъ наиболѣе расположенъ къ откровенности. Такая церковно-благотворительная дѣятельность пастыря и не можетъ идти въ сравненіе съ благотворительностію филантроповъ, какъ бы послѣдняя ни бросалась въ глаза своею внѣшностію. Послѣдняя не имѣетъ религіозно-нравственнаго характера и хочетъ только предоставить своимъ кліентамъ возможность пользоваться благами такъ называемой культуры, тогда какъ церковная благотворительность, удовлетворяя насущныя потребности человѣка, своею главною задачею и цѣлію имѣетъ обновленіе нравственной фізіономіи человѣка. Благотворительность филантроповъ по преимуществу имѣетъ въ виду физическое удовлетвореніе своихъ кліентовъ, а цер-

(46) Бес. на Дѣян., б. 45, стр. 273.

ковная благотворительность главнымъ образомъ—нравственное удовлетвореніе. Филантропъ, строго говоря, не видитъ въ благотворимомъ человѣкѣ равной себѣ личности, а лишь подобное себѣ существо, и если заботится о немъ, то желаетъ доставить себѣ удовольствіе, чтобы быть спокойнымъ; о душевномъ мірѣ бѣдняка у него нѣтъ заботы, это—область сокровенная и для посторонняго, по его мнѣнію, должна быть закрыта,—тогда какъ пастырь прежде всего видитъ въ благотворимомъ человѣкѣ равную себѣ личность, своего брата и заботится о его внутреннемъ мірѣ, стараясь привести его въ порядокъ. Это потому, что, не обращая вниманія на внутренній міръ человѣка, невозможно обновить его въ нравственномъ отношеніи, а безъ этого и при хорошемъ питаніи онъ не будетъ вполне здоровъ и счастливъ. Но съ другой стороны, такъ какъ нельзя ограничиться однимъ внутреннимъ міромъ, особенно, когда человѣкъ дрожитъ отъ холода и голода и далекъ отъ мыслей высокихъ; то нужно еще его накормить, проявить на дѣлѣ любовь, а потомъ уже онъ и самъ откроетъ свою душу. Одно безъ другого быть не можетъ и не должно, нужно брать во вниманіе всего человѣка, со всѣми его потребностями и тогда будетъ (и бываетъ) успѣхъ. Итакъ, филантропія, по существу своему одностороння, а церковная благотворительность всестороння. Въ настоящее время приходятъ къ мысли, что благотворительная дѣятельность, если она имѣетъ въ виду оказать дѣйствительную помощь страждущему человечеству, должна носить религіозный характеръ. Эту идею пытается осуществлять извѣстный „генераль арміи спасенія“, В. Вутсъ, родомъ англичанинъ.—Изъ сказаннаго можно усматривать, что ц. благотворительность пастыря есть не столько палліативъ противъ социальнo-экономической болѣзни общества, хотя и такого значенія за нею отрицать нельзя, сколько одно изъ средствъ „пастырской душепопечительности“, такъ по крайней мѣрѣ смотрѣлъ на нее св. Златоустъ, признававшій вѣчное значеніе только за духов-

но-нравственной жизнию челоуѣка и допускавшій нормальное удовлетвореніе его физическихъ потребностей постольку, поскольку это было необходимо для поддержанія жизни, которая, по его мнѣнію, есть благо и драгоценный даръ Божій (47). Признавая за ц. благотворительностію громадное нравственное значеніе, св. Златоустъ въ силу этого и заповѣдывалъ пастырямъ относиться къ ней самымъ серьезнымъ и тщательнымъ образомъ. Правда, она сопряжена съ большими трудами, и св. Златоустъ хорошо, конечно, это зналъ, но за то велики могли быть и плоды отъ нея какъ для пасомыхъ, такъ и для пастыря. Для послѣдняго эта дѣятельность могла быть въ особенности плодотворна, потому что на этой почвѣ отношенія между пастыремъ и пасомыми могли установиться самыя задушевныя, и пастырь могъ снискивать себѣ самую лучшую и вѣрную признательность пасомыхъ. Невыгода же этой дѣятельности для пастыря заключалась въ томъ, что она представляла много соблазновъ, и пастырь легко могъ превратиться въ совершенно „мірскаго челоуѣка“, о чемъ такъ сильно беспокоилась святая душа Златоуста.

Къ вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе вновь открытыхъ параллельныхъ отдѣленій при духовномъ и епар. женскомъ училищахъ.

Въ настоящемъ учебномъ году для духовенства епархіи явилась неотложная нужда въ открытіи параллельныхъ отдѣленій при первыхъ классахъ духовнаго и епархіальнаго женскаго училища. Отдѣленія эти по просьбѣ родителей

(47) Насколько высоко онъ цѣнилъ физическое здоровье, можно видѣть изъ того, что въ своихъ письмахъ къ раз. лицамъ онъ постоянно осведомляется о здоровьѣ своихъ корреспондентовъ,

резолуціею Высокопреосвященнѣйшаго Аонасія открыты и на первый годъ ихъ существованія средства изысканы. Вопросъ же о изысканіи средствъ для дальнѣйшаго ихъ существованія остается открытымъ и въ недалекомъ будущемъ будетъ обсуждаться на епархіальномъ сѣздѣ и уже обсуждался на сѣздахъ благочиническихъ. Не знаю, къ какимъ заключеніямъ пришли сѣзды другихъ благочиній, но на нашемъ Ермаковскомъ сѣздѣ много толковалось про свѣчную операцію и Общество взаимнаго вспоможенія. Будучи, какъ отецъ четырехъ сыновей, очень заинтересованъ существованіемъ вновь открытыхъ отдѣленій, я много думалъ надъ этимъ вопросомъ и пришелъ къ выводу, который кому нибудь можетъ показаться и смѣшнымъ, но не подѣлиться которымъ я считалъ бы преступнымъ, почему и помѣщаю его на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для всеобщаго обсужденія.

До открытія епархіальнаго свѣчнаго завода въ епархіи нашей существовалъ способъ подрядной поставки свѣчей по благочиніямъ, при чемъ поставщиками свѣчей платились довольно крупныя преміи, которыя и шли, конечно, на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ. Съ открытіемъ свѣчнаго завода поставщиковъ нѣтъ—нѣтъ и премій. Тѣмъ не менѣе потребность церквей не ограничивается однѣми свѣчами: покупается вино, ладанъ, мука, масло, уголь, керосинъ и т. п. Все это покупается хотя въ нѣсколько и ограниченномъ количествѣ каждой церковью въ отдѣльности, но если принять во вниманіе число церквей цѣлаго благочинія, а тѣмъ болѣе епархіи, составитя очень солидная сумма, способная привлечь къ монополіи любого коммерсан-

совѣтуетъ имъ въ болѣзняхъ обращаться къ врачамъ, въ каждомъ письмѣ желаетъ здоровья и, кромѣ того, самъ прибѣгалъ къ медицинской помощи. Замѣлательно это потому, что онъ былъ строгій аскетъ, буквально морилъ себя голодомъ и вообще велъ суровую жизнь при слабой тѣлесной организаціи.

та. Говорю это я на основаніи того соображенія, что въ нашей напр. одной церкви за 1905 г. израсходовано на покупку муки, вина, ладану, керосину, угля и т. п. 237 руб. 40 к., кромѣ того сюда надо отнести случайные расходы при ремонтахъ, которыхъ набирается около 50 руб. Всего 287 р. 40 к. Принимая за норму средній расходъ на муку, вино, масло и т. п. мелочныя потребности въ 200 руб. на церковь, а число церквей 20 на благочиніе получаемъ общую сумму расхода по церквамъ благочинія 4000 руб., почти годовой оборотъ торговца средней руки. При введеніи монополіи въ благочиніи (что очень удобно сдѣлать каждому торговцу, открывъ магазинъ при свѣчномъ складѣ) и уплатѣ преміи за нее 10% получится 400 руб. съ благочинія, а съ епархіи, въ которой ихъ болѣе 20, образуется сумма болѣе, чѣмъ въ 8000 руб., вполне достаточная для содержанія открытыххъ отдѣленій. Но пусть поставщикъ не согласится на уплату 10%, пусть онъ заплатитъ только 5 и тогда получается солидная сумма 4000 р., которая „на пути къ просвѣщенію народному бесполезно лежитъ и гніетъ“ по карманамъ кулаковъ и торговцевъ. Могутъ сказать, что дѣло мелочное, встрѣтится масса неудобствъ, недоразумѣній. Я съ этимъ вполне согласенъ. Да. Но все это будетъ вначалѣ, пока дѣло ново и не налажено, а при общей, усиленной работѣ оно скоро наладится и принесетъ свою лепту на драгоцѣннѣйшее и необходимѣйшее дѣло просвѣщенія юношества, въ которомъ всегда нуждалась и нуждается особенно теперь наша дорогая, несчастная страдалница родина. Нечего смущаться мелочностью дѣла, нечего смущаться способомъ добыванія средствъ: средства нужны, нужны для великаго дѣла, которое очиститъ, отбѣлитъ всѣ способы ихъ пріобрѣтенія.

Діаконъ хут. Апанасова *Вл. Гавришевъ.*



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

- 1) При Троицкой единовѣрческой церкви станицы Николаевской казакъ Сергѣй Вишняковъ 16 марта 1907 года.
- 2) При Покровской единовѣрческой церкви Атаманской станицы казакъ Евсигній Куприяновъ 27-го марта 1907 года.
- 3) При Юсѣевскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хутора Шебалина—казакъ Исидоръ Щучкинъ 31-го марта 1907 г.
- 4) Избраны на трехлѣтіе въ церковно-приходское попечительство въ приписной единовѣрческой церкви хутора Ясыревскаго: предсѣдателемъ—казакъ Иванъ Харитоновъ и членами: казаки: Иванъ Болдыревъ, Ферапонтъ Холостовъ, Филиппъ Кузнецовъ, Евсей Волконоговъ, Яковъ Каргальскій, Петръ Бѣлоусовъ, Іустинъ Комиссаровъ, Александръ Чесноковъ, Сергѣй Рышквинъ, урядники Теодоръ Харитоновъ и Антонъ Каргальскій—25 февраля 1907 года.

При каедральномъ соборѣ г. Владикавказа, по Архипастырскому благословенію Преосвященнаго Гедеона, сорганизовался „миссіонерско-проповѣдническій кружокъ“ во главѣ каедральнаго протоіерея и епархіальнаго миссіонера, который задался цѣлью издавать, на специально-миссіонерскія средства, при мѣстномъ епархіальномъ органѣ листки миссіонерскаго противо-сектантскаго содержанія, отвѣчающія на современные запросы мѣстнаго сектантства.

О табакъ, чай, кофе и картофель. Всѣ означенные предметы потребленія съ точки зрѣнія раскольниковъ суть новшества, появившіяся во времена антихриста, или дьявольская выдумка, а потому потребленіе ихъ ведетъ къ несомнѣнной душевной гибели. О появленіи этихъ расте-

ній существуетъ не мало легендарныхъ сказаній, особенно о табакѣ. Но въ нашу задачу не входитъ изложеніе этихъ сказаній.

Табакъ, по сказаніямъ раскольниковъ, выросъ изъ сгнившаго трупа блудницы, родившейся также отъ блуднаго сожитія одной „черноризицы Гезавели“ и жившей блудно съ 12 лѣтъ въ продолженіе 30 лѣтъ. О табакѣ будто бы говорится въ словахъ ап. Павла: „да нѣкій корень горести выпрѣ прозябая пакость сотворить и тѣмъ осквернятся мнози“ (Евр. 12, 15). Понятными, поэтому, становятся пословицы, крайне похуляющія табакъ и табачниковъ („трубокуровъ“). „Табакъ въ естество не идетъ“, гласитъ одна поговорка. „Кто табакъ пьетъ (т. е. нюхаетъ), да курить, тотъ Св. Духа изъ себя туритъ“; „кто курить и нюхаетъ табаки, тотъ братъ собакъ“, еще однородная съ этой пословица: „кто нюхаетъ (или курить) табакъ, тотъ хуже собакъ“. Папиросы, по словамъ раскольниковъ, „свѣчи антихристовы“, которыя „горѣтъ — не горять, адскимъ пламенемъ тлѣють и табакомъ пахнутъ“. Грѣхъ, который берутъ на свою душу „табашники“, настолько великъ, что съ тяжестію его едва ли можетъ сравняться какое-либо другое преступленіе. По словамъ „сказанія о табацѣ“, они — Богу врази, а діаволу друзи въ животѣхъ своихъ, кольми паче по смерти“; темное мѣсто до суда и смрадная сѣра горящая по судѣ — вотъ что ждетъ всѣхъ „табашниковъ“.

„Чай проклятъ на трехъ соборахъ, а кофе на семи“. Онъ происходитъ отъ „китайявъ“ и есть „листвіе идоложертвенное, кропленное змѣинымъ жиромъ“. „Китайская стрѣла въ Россію вошла, въ христіанскія сердца, сгубила всѣхъ до конца“. Это — „огненный напитокъ“. Понятно, поэтому: „кто пьетъ чай, тотъ спасенія не чай“, или „отъ Бога отъялся“. Отношеніе раскольниковъ къ кофе еще строже, какъ это видно и изъ вышеприведенной поговорки, что онъ проклятъ на семи соборахъ. „Кто кофе пьетъ,

того громъ убьетъ“; „кто пьетъ кофе—налагаетъ ковъ (т. е. злой умыселъ) на Христа“, или по другому—„въ томъ человѣкъ будетъ кофъ лукавый. И еще: „аще кто кофей пьетъ, да будетъ проклятъ тремя анаэимостиками“. —Такимъ образомъ видно, что къ употребленію кофе раскольники относятся даже строже, чѣмъ къ употребленію чая, и это будетъ понятно, если припомнить здѣсь разсказъ раскольниковъ о происхожденіи кофе: онъ родился въ аду и былъ первоначально изжаренъ на адскомъ огнѣ, а потомъ бѣсъ принесъ его на землю на пагубу людей и научилъ ихъ готовить его. Существуютъ и общія поговорки относительно чая, кофе и табака; такъ, напр., „пагуба душевная и тѣлесная: чай, кофе, табакъ“.

Наконецъ, даже картофель, столь употребительный въ русскомъ народѣ, съ точки зрѣнія раскольниковъ есть мерзкое зеліе и даже „чертово яблочко“, „губина“. Такъ о картофелѣ на ряду съ чаемъ, кофе и табакомъ, говорится „картошка проклята, чай двою проклятъ, табакъ да кофе—трою“. „Чай есть сатанинская соль, кофъ (кофе) адская земля, на ней же дьяволъ возлежалъ; табакъ утѣха адская, ибо бѣсы съ оными смрадными люльками пребываютъ во адѣ и тартарѣ: картофъ — очи сатаны, ими же онъ свирѣпо зреть на христіаны“. Впрочемъ, „разводить и продавать картофель можно, но ѣсть—грѣхъ“, „потому еще, что это есть „несытное, проклятое быліе, еже по-еллински обиліе (картофель)“. Если можно еще такъ или иначе объяснить выражаемое въ раскольническихъ пословицахъ и поговоркахъ, а также разныхъ изреченіяхъ нетерпимое отношеніе раскольниковъ къ чаю, кофе и особенно къ табаку, какъ предметамъ потребленія, извѣстнымъ образомъ возбуждающимъ и услаждающимъ человѣка и удовлетворяющимъ искусственнымъ его потребностямъ, то, повидимому, является непонятнымъ подобное же, хотя и болѣе терпимое отношеніе ихъ къ картофелю, вещи совершенно невинной. Но картофель виноватъ въ глазахъ раскольниковъ

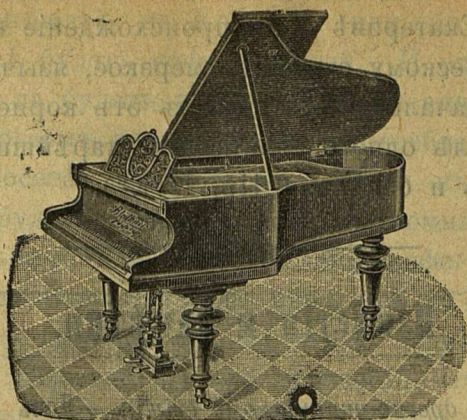
ковъ оказался тѣмъ, что онъ—„новшество“ въ Россіи и введенъ при Екатеринѣ II, а происхождение его, по одному раскольническому сказанію, мерзкое, языческое, потому что первоначально онъ выпелъ отъ корней дуба, бывшаго на могилѣ одного еллинскаго старѣйшины, считавшагося царемъ и богомъ. („Пр. Пут.“).

Извѣстія и замѣтки.

Храмъ въ древне-украинскомъ стилѣ.—Дочь генерала Синельникова, Ольга Ивановна Леонова въ своемъ имѣніи Войсковомъ, Екатеринославскаго уѣзда, противъ Ненасыгичкаго порога, по сообщ. газ. „Свѣтъ“, рѣшила выстроить каменную церковь на мѣстѣ послѣдней Запорожской Сѣчи. По желанію жертвователницы церковь должна быть сооружена въ чистомъ запорожскомъ стилѣ, дабы сохранить этотъ рѣдкій стиль на будущее время. По порученію г-жи Леоновой законоучитель Екатеринославскаго реальнаго училища, священникъ Бѣленькій, обратился по этому поводу къ извѣстному знатоку старой жизни Украины, профессору Эварницкому. Д. И. Эварницкій посовѣтовалъ г-жѣ Леоновой построить церковь по образцу послѣдняго запорожскаго сѣчевого храма, планъ котораго хранится въ Вѣнѣ въ императорскомъ музеѣ, а копія съ него и видъ на церковь есть въ Екатеринославѣ, въ музеѣ Поля. Полагаютъ, что онъ занесенъ былъ въ Вѣну запорожцами послѣ паденія Запорожской Сѣчи въ 1775 году. Извѣстно, что въ Вѣнѣ запорожцы были на службѣ у австрійскаго императора, составляя особый запорожскій полкъ. Иконостасъ, всѣ образа и утварь имѣющаго быть воздвигнутымъ въ селеніи Войсковомъ храма будутъ написаны и сдѣланы по точнымъ образцамъ иконостаса, иконъ и утвари послѣдней Сѣчевой запорожской церкви.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ



Э. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клунникова.

Едикственное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНО фабр.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Бр. Оффенбахеръ,**
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНО

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНО новѣйшей Аме-
риканской системы

СМИДТЬ И ВЕГЕНЕРЪ.

Цѣны фабричныя.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ,
гитарь, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, піанино-мело-
дино, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

Спеціальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты, какъ-то: рояли, піанино,
фисъ-гармоніи допускается разсрочка платежа. Каталоги по
требованію высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмальированная посуда. Мясо-рубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонные. Карманные, дорожные и столовые ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАҚҚАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кресто. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптической спеціальній отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическіе звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Пріемъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

Студ. Дон. Дух. Семина. готовитъ во всѣ классы Дух. учил. и въ I, II и III кл. Дух. Сем. *Новочеркасскъ. Кавказская ул., № 62. Л. Г. Богдановскій.*

Два бывш. сем. (опыт. репетит.) готовятъ во всѣ ср.-уч. завед., къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ во всѣ классы Дух. сем. и учил. *Кавказская, 52, Момченко.*

Новая книга.

Фр. Г. ПИБОДИ, проф. христ. морали въ Гарвардскомъ университетѣ.

„Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“.

Переводъ съ авторизованнаго нѣмецкаго изданія С. П. Никитскаго.

Москва. 1907 года. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга, Кіева, Казани и Одессы. Можно получать также въ книжной лавкѣ Донского Епархіального Аксайскаго Братства въ г. Новочеркасскѣ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Воскресеніе Христово—торжество нашей вѣры, надежды и любви.—Взглядъ св. I. Златоуста на церковно-благотворительную дѣятельность пастыря и на организацію благотворительности мірянъ.—Къ вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе вновь открытыхъ параллельныхъ отдѣленій при духовномъ и епар. женскомъ училищахъ.—Расколъ и сектанство.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Вирилловъ.

Печатать дозволяется. Цenzоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 мая 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 мая 1907 г.