

1 Іюня ❀ ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ❀ 1909 года

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходить два раза
въ мѣсяць, съ без-
платнымъ прибав-
леніемъ: „Холмскій
Народный Листокъ“.
Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
5 р. Отдѣльные но-
мера по 20 коп., съ
пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи:
г. Холмъ, Любл. г.
Духовная Семи-
нарія. Плата за
объявленія: за 1
страницу— 4 р.,
1/2 стр.— 2 р. 25к.,
за строку— 15 коп.
Многokrati, объ-
явля. по соглашенію

Подъ Твою милость
прикѣляемъ, Богородице Дѣво.

№ 11.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 11.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая, —высокопаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, сопричислить Пресвященнаго Владимира, Епископа Бѣлостокскаго, во вниманіе къ отлично-усердному служенію, къ ордену *св. Владимира 3-й степени*.

Государь Императоръ, по засвидѣтельствованію Оберъ—Прокура-
тора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ

трудахъ нижепоименованныхъ лицъ свѣтскаго званія, служащихъ по епархіальному вѣдомству, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія орденами: *св. Владимира 4-й степени*—преподавателя Холмской Духовной Семинаріи *Михаила Булакова*; *св. Анны 2-й степени*—преподавателя той же Семинаріи *Михаила Струкова*; *св. Станислава 2-й степени*—секретаря Холмской Духовной Консисторіи *Леонида Шавельскаго*; *св. Анны 3-й степени*—столначальника той же Консисторіи *Владимира Хльбцевича* и *св. Станислава 3-й степени*—преподавателя Холмскаго Духовнаго училища *Андрея Жукова* и члена Константиновскаго Отдѣленія Холмскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Андрея Демидовича*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ—Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія нижепоименованныхъ духовныхъ лицъ Холмской епархіи слѣдующими знаками отличія: *орденомъ св. Анны 2-й степени*: настоятеля Черничинской церкви, Грубешовскаго уѣзда, протоіерея *Іоанна Михаловскаго*, настоятеля Щебрешинской церкви, Замостскаго у., протоіерея *Тимофея Трача* и настоятеля Убродовичской церкви, Грубешовскаго уѣзда, протоіерея *Маркіана Мошлицкаго*; *орденомъ св. Анны 3-й степени*—настоятеля Рождество-Богородичнаго собора г. Бѣлы, Сѣдлецкой губ., протоіерея *Антонія Любарскаго*.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 19 марта сего года за № 2280 удостоилъ награжденія къ 6 мая—дню рожденія Его Императорскаго Величества нижепоименованныхъ лицъ слѣдующими наградами: а) *саномъ протоіерея*—настоятеля Кирилло-Меодіевской церкви г. Бѣлы священника *Владимира Гобчанскаго* и настоятеля Жданскаго прихода, Красноставскаго у., священника *Александра Концевича*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*,—настоятельницу Лѣсинскаго женскаго монастыря игуменію *Нину*, Благочиннаго 2-го Грубешовскаго округа, священника *Михаила Левицкаго*, Благочиннаго 1-го Бѣльскаго округа, священника *Феодора Гербачевскаго*, настоятеля Корховской церкви, Бѣлгорайскаго у., священника *Льва Чермончакевича*, настоятеля Лосинецкой церкви, Томашовскаго у., священника *Евгенія Мацѣлинскаго*, настоятеля Ганнской церкви, Бѣльскаго у., священника *Матвѣя Бѣлинскаго*, настоятеля Дратовской церкви, Любартовскаго у., священника *Григорія Войтовскаго* и іеромонаха

Яблочинскаго монастыря *Прокла*; в) *камилавкою*—настоятеля Верешинской церкви, Грубешовскаго у., священника *Власія Врубеля*, настоятеля Горышовъ—Польскаго прихода, Замостскаго у., священника *Северіана Мочильницкаго*, настоятеля Косынскаго прихода, Влодавскаго у., священника *Григорія Кобылянскаго*, настоятеля Дубовскаго прихода, Томашовскаго у., священника *Ипполита Косоноцкаго*, настоятеля Виторжскаго прихода, Радинскаго у., священника *Сергія Вороновича*, настоятеля Тератинскаго прихода, Грубешовскаго у., священника *Филиппа Ярмолевича*, настоятеля Сосновицкаго прихода Влодавскаго у., священника *Николая Романова* и настоятеля Коденскаго прихода, Бѣльскаго у., священника *Тихона Мищенка*; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*—настоятеля Соколовской церкви священника *Антонія Левицкаго*, настоятеля Матченской церкви, Грубешовскаго у., священника *Теодора Чучмана* и настоятеля Гнойненской церкви, Константиновскаго уѣзда, священника *Северіана Билинскаго*.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9-21 апрѣля 1909 г. за № 2918 постановлено: оставивъ на 1909 годъ въ дѣйствиі бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образа, новыя формы сихъ вѣдомостей, установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11-18 декабря 1908 г.—22 января 1909 г. за № 147, ввести къ обязательному употребленію съ 1 января 1910 года.

III

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе со внесеніемъ въ послужной списокъ діакону Спасо-Преображенской церкви г. Люблина *Михаилу Голотову* за усердное преподаваніе Закона Божія въ Люблинской школѣ земскихъ стражниковъ.

О перемѣнахъ по службѣ.

Перемѣщенъ—настоятель Добрыньскаго прихода, Бѣльскаго у., священникъ *Аванасій Дорошукъ* настоятелемъ Хорощинскаго прихода того же уѣзда, съ 15 мая.

Утверждены въ должностяхъ—исправляющіе должности псаломщиковъ церквей: Поточской, Замостскаго у., *Дмитрій Нестеровъ*, Посадовской, Томашовскаго у., *Теодоръ Старышко* и Стенятинской, того же уѣзда, *Иванъ Каминскій*, всѣ съ 13 мая.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Куликеской церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ *Дмитрій Дзинковскій*.

Исключенъ изъ списковъ заштатный священникъ *Михаилъ Лонкевичъ*, умершій 29 апрѣля.

Вакантными состоятъ мѣста: а) настоятельскія: въ с. *Модринь*, Грубешовскаго у., въ с. *Мьянахъ*, того же уѣзда и въ с. *Добрынь*, Бѣльскаго у.; б) помощника настоятеля—при *Николаевской* церкви г. *Томашова*; в) діаконское—при *Львинскомъ* женскомъ монастырѣ. и 2) псаломщическія—въ *Жмуди*, Холмскаго у., и въ пос. *Вишницъ*, Влодавскаго у.

VI.

Отъ учрежденнаго Г. Финляндскимъ Генераль-Губернаторомъ Комитета по сооружеію въ г. Гельсингфорсѣ, съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменительныя событія, которыми завершилось утвержденіе русской государственной власти на берегахъ Балтики: 20 марта 1808 года Императоръ Александръ I объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи т. наз. Шведской Финляндіи, а 5 сентября 1809 года подписанъ былъ Фридрихсгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многолѣтней кровопролитной враждѣ двухъ соедѣнныхъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекающій нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событій далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви, а именно: сооружеіемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника-часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподаннѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, Государь Императоръ, 28 ноября (11 Декабря) 1908 года, Всемилостивѣе соизволилъ на сооружеіе памятника—часовни при православномъ соборѣ въ Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія фридрихсгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ Г. Финляндскаго Генераль-Губернатора. комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всеѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника—часовни, въ ознаменованіе 100—лѣтней годовщины 5-го сентября 1809 года, питая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика, и обильный приливъ пожертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболее достойнымъ образомъ, въ соотвѣтствіи съ важною воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять въ Гельсингфорсѣ, въ Канцелярію Генераль-Губернатора для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника—часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Обо всеѣхъ поступающихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ на памятникъ—часовню будетъ ежемѣсячно публиковаться въ издающейся въ Гельсингфорсѣ „Финляндской газетѣ“, и наиболее распространенныхъ газетахъ Имперіи.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Попечительскаго Фонда духовенства Холмской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1908 годъ, составленный на основаніи § 30 Устава Попечительскаго Фонда.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О СРЕДСТВАХЪ ФОНДА.

Продолженіе.

Отъ настоятеля Радченской церкви священника Александра Алексѣевича за время съ 30 августа 1904 года по 15 января 1908 года, причиталось 243 руб., но взносов не получено.

в) Перевышка жалованья отъ лицъ, поступивших на высшій окладъ, согласно § 5 устава Попечительскаго Фонда и статьи 4 журнала епархіальнаго съѣзда 1900 года.

Отъ настоятеля Краснобродской церкви священника Максима Жадобюка причиталось 225 руб.; въ 1907 году внесено 200 руб. и отчетномъ чрезъ Замостское казначейство (ст. 33)

Отъ настоятеля Терешпольской церкви священника Владимира Лукасюка причиталось 67 руб. 50 коп.; въ 1906 году внесено 12 руб. 50 коп., въ 1907 году 40 руб. и отчетномъ черезъ Замостское Казначейство (ст. 365).

Отъ настоятеля Островской церкви священника Александра Матышука причиталось 235 руб.; въ 1907 году внесено 93 руб. 74 коп., а въ отчетномъ не было взносов

Отъ настоятеля Городицкой церкви священника Иосифа Крася причиталось 225 руб.; внесено въ 1907 году 20 руб. и отчетномъ (ст. 84, 118, 180, 219, 269, 298, 329)

Отъ настоятеля Рожанецкой церкви священника Василия Мартинца причиталось 225 руб.; въ 1907 году внесено 90 руб., въ отчетномъ (ст. 12)

Отъ псаломщика Лѣсинской церкви Ивана Наумюка причиталось 12 руб. 50 коп.; въ 1907 году внесено 8 руб. 25 к., въ отчетномъ (ст. 346)

Отъ псаломщика Любенской церкви, нынѣ діакона Алексѣя Новаковскаго причиталось 12 руб. 50 коп.; въ 1907 году внесено 6 руб., въ отчетномъ не было взносов.

Отъ настоятеля Докудовской церкви священника Доримедонта Романовскаго причиталось 175 руб. въ 1907 году внесено 120 руб., въ отчетномъ (ст. 8, 181, 218, 222, 374)

Отъ настоятеля Масломенческой церкви священника Павла Безкишкина причиталось 100 руб.; чрезъ Гру-

	Р.	К.
Отъ настоятеля Радченской церкви священника Александра Алексѣевича за время съ 30 августа 1904 года по 15 января 1908 года, причиталось 243 руб., но взносов не получено.	—	—
Итого	1147	31
в) Перевышка жалованья отъ лицъ, поступивших на высшій окладъ, согласно § 5 устава Попечительскаго Фонда и статьи 4 журнала епархіальнаго съѣзда 1900 года.		
Отъ настоятеля Краснобродской церкви священника Максима Жадобюка причиталось 225 руб.; въ 1907 году внесено 200 руб. и отчетномъ чрезъ Замостское казначейство (ст. 33)	24	75
Отъ настоятеля Терешпольской церкви священника Владимира Лукасюка причиталось 67 руб. 50 коп.; въ 1906 году внесено 12 руб. 50 коп., въ 1907 году 40 руб. и отчетномъ черезъ Замостское Казначейство (ст. 365).	14	85
Отъ настоятеля Островской церкви священника Александра Матышука причиталось 235 руб.; въ 1907 году внесено 93 руб. 74 коп., а въ отчетномъ не было взносов	—	—
Отъ настоятеля Городицкой церкви священника Иосифа Крася причиталось 225 руб.; внесено въ 1907 году 20 руб. и отчетномъ (ст. 84, 118, 180, 219, 269, 298, 329)	70	—
Отъ настоятеля Рожанецкой церкви священника Василия Мартинца причиталось 225 руб.; въ 1907 году внесено 90 руб., въ отчетномъ (ст. 12)	30	50
Отъ псаломщика Лѣсинской церкви Ивана Наумюка причиталось 12 руб. 50 коп.; въ 1907 году внесено 8 руб. 25 к., въ отчетномъ (ст. 346)	4	25
Отъ псаломщика Любенской церкви, нынѣ діакона Алексѣя Новаковскаго причиталось 12 руб. 50 коп.; въ 1907 году внесено 6 руб., въ отчетномъ не было взносов.	—	—
Отъ настоятеля Докудовской церкви священника Доримедонта Романовскаго причиталось 175 руб. въ 1907 году внесено 120 руб., въ отчетномъ (ст. 8, 181, 218, 222, 374)	55	—
Отъ настоятеля Масломенческой церкви священника Павла Безкишкина причиталось 100 руб.; чрезъ Гру-		

бешовское Казначейство получено (ст. 141, 161, 206, 229, 246, 278, 305, 342)

Отъ настоятеля Жмудьской церкви священника Иоанна Купича причиталось 237 руб. 50 коп.; въ 1907 году внесено 59 руб. 50 коп., въ отчетномъ чрезъ Замостское Казначейство (ст. 18, 56, 89, 126)

Отъ псаломщика Бѣлгорайской церкви Ивана Стенковского причиталось 12 руб. 50 коп.; въ 1905 году внесено 4 руб. 50 коп., въ 1907 году 4 руб. 73 коп. и отчетномъ (ст. 381) чрезъ Бѣлгорайское Казначейство.

Отъ настоятеля Люховской церкви священника Нестора Рудчика причиталось 200 руб.; въ 1906 году внесено 30 руб., въ 1907 году 80 руб. и отчетномъ чрезъ Бѣлгорайское Казначейство (ст. 15, 55, 88, 128, 158, 381)

Отъ настоятеля Сопотской церкви священника Стефана Скробанскаго причиталось 200 руб.; въ 1906 году внесено 50 руб., въ 1907 году—120 руб. и отчетномъ году (ст. 13)

Отъ настоятеля Роговской церкви священника Михаила Павлюка причиталось 250 руб.; въ 1905 году внесено 25 руб., въ 1907 году 119 руб. 37 коп. и въ отчетномъ чрезъ Соколовское Казначейство (ст. 362)

Отъ діакона Соколовской церкви Владимира Митроцкаго причиталось 50 руб.; внесено въ 1907 году 15 руб. и отчетномъ (ст. 10, 51, 83, 130, 157, 221)

Отъ настоятеля Вереханской церкви священника Андрея Древецкаго причиталось 150 руб.; въ 1907 году внесено 50 руб. и въ отчетномъ чрезъ Томашовское Казначейство (ст. 353)

Отъ настоятеля Непельской церкви священника Антонія Юревича причиталось 100 руб.; въ 1907 году внесено 54 руб. 70 коп. и въ отчетномъ (ст. 356)

Отъ діакона Бѣльскаго собора Михаила Шуровскаго причиталось 125 руб.; внесено въ 1907 году 30 руб., въ отчетномъ (ст. 102, 136, 173, 193, 261, 299, 369)

Отъ настоятеля Ярославецкой церкви священника Симеона Сошинскаго причиталось 125 руб.; внесено въ 1907 году 40 руб., въ отчетномъ (ст. 4, 39, 117, 151, 178, 213, 238, 291)

Отъ настоятеля Безвольской церкви священника Иоанна Панкевича причиталось 100 руб.; въ 1906 году

	Р.	К.
	79	25
	79	—
	3	17
	89	90
	29	75
	105	23
	30	—
	99	75
	44	75
	60	—
	45	—

	Р.	К.
внесено 11 руб., въ отчетномъ чрезъ Луковское Казначейство (ст. 352)	89	—
Отъ помощника настоятеля Вѣльскаго Собора священника Θεодора Барановскаго причиталось 25 руб.; внесено въ Вѣльское Казначейство, а присланы ли въ фондъ не выяснено и епархіальнымъ съѣздомъ постановлено не считать сихъ денегъ за священникомъ Барановскимъ.	—	—
Отъ настоятеля Сворской церкви священника Петра Короля причиталось 250 руб.; внесено (ст. 62)	150	—
Отъ настоятеля Жерникской церкви священника Гордасевича Влад. причиталось 100 руб.; внесено чрезъ Томашовское Казначейство (ст. 353)	99	75
Отъ старшаго псаломщика Грубешовской Николаевской церкви Марка Степанюка причиталось и получено чрезъ Грубешовское Казначейство (ст. 347).	12	50
Отъ настоятеля Люстовской церкви священника Василя Островскаго причитается 250 руб.; взносовъ не сдѣлано	—	—
Отъ настоятеля Полюбичской церкви священника Георгія Филимонова причиталось и получено чрезъ Вѣльское Казначейство (ст. 346)	225	—
Отъ псаломщика Межирѣчской Петро—Павловской церкви Олимпія Туревича причиталось и получено (ст. 186)	12	50
Отъ настоятеля Лейненской церкви священника Симеона Цыбрука причиталось 100 руб.; внесено (ст. 87, 127)	24	85 ¹⁾
Отъ настоятеля Горно—Потоцкой церкви священника Александра Радица причитается 225 руб., но взносовъ не сдѣлано	—	—
Отъ настоятеля Мягской церкви священника Емилиана Демчука причиталось 255 руб., но взносовъ не сдѣлано	—	—
Отъ настоятеля Неледовской церкви священника Маркелла Алексѣевича причиталось 100 руб.; внесено Грубешовскимъ Казначействомъ (ст. 161)	20	—
Отъ младшаго псаломщика Замостской Николаевской церкви Александра Барковскаго причиталось и получено (ст. 85)	12	50
Отъ псаломщика Венгровской церкви Трофима Сѣмячкаго причиталось и получено чрезъ Венгровское Казначейство (ст. 122, 289)	12	50
Отъ настоятеля Жещинской церкви священника Ни-		

¹⁾ По распоряженію съѣзда возвращены. Причитается 100 руб.

	Р.	К
колая Паевского причиталось 100 руб.; внесено въ 1905 году 25 руб., взыскано чрезъ Влодавское Казначейство въ 1907 году 74 руб. 74 коп. и прислано (ст. —)	—	20
Отъ діакона Грубешовской Николаевской церкви Петра Бренкевича причитается 37 руб. 50 коп., но взносы не дѣлались	—	—
Отъ учителя Трясинской церковно—приходской школы священника Антонія Ярошевича причитается 57 р., но взносы не дѣлались	—	—
Отъ настоятеля Межилѣской перкви священника Антонія Могильницкаго причиталось 100 руб.; получено чрезъ Вѣльское Казначейство (ст. 346)	99	75
Отъ псаломщика Копыловской церкви Антонія Ткачука причиталось и получено (ст. 41, 159)	5	—
Отъ настоятеля Рѣвнинской церкви священника Антонія Матеюка причитается 100 руб.; внесено (ст. 241, 303, 334)	22	50
Отъ настоятеля Корошинской церкви священника Романа Мартыша причиталось 100 руб., но взносовъ не сдѣлано	—	—
Отъ помощника настоятеля Коденской церкви священника Александра Мирошниченко причиталось 25 руб., но взносовъ не сдѣлано	—	—
Отъ заштатнаго псаломщика Антона Пискоржа причиталось перевышки 25 руб. и удержано изъ его пособия за II половину 1908 года (ст. 349).	25	—
Отъ помощника настоятеля Бишской церкви священника Евгенія Жолтовскаго причиталось 125 руб., внесено (ст. 371)	15	—
Итого	1691	26
г) Дополнительнаго взноса отъ лицъ, перешедшихъ съ высшаго оклада на низшій и пожелавшихъ, согласно § 12 устава, вносить 6% взносы отъ высшаго оклада.		
Отъ Холмскаго Кааедральнаго собора священника Алексія Собчука (ст. 116, 160, 191, 263, 282, 333).	30	—
Отъ псаломщика Туробинской церкви Матвѣя Черника (ст. 189)	6	—

	Р.	К.
Отъ псаломщика Ольховецкой церкви Александра Барковского (ст. 266)	3	— ¹⁾
Отъ Холмскаго Каоедрального собора священника Павла Гонтарчука (ст. 124)	15	— ²⁾
Отъ псаломщика Тарногородской церкви Льва Верешко (ст. 399)	2	—
Отъ псаломщика Радинской церкви Иоакима Кондраюка (ст. 202)	—	38
Итого	56	38
д) Штрафныхъ денегъ или пени, согласно §§ 2 и 21 устава Попечительскаго фонда		
Отъ законоучителя Люблинской мужской гимназін священника Иоанна Георгіевскаго (ст. 63)	3	22
Отъ причта Виторожской церкви (ст. 203)	—	84
Отъ псаломщика Радочницкой церкви Тома Васюры (ст. 93)	1	36
Отъ причта Прогалинской церкви (ст. 120)	—	42
Отъ причта Рудненской церкви (ст. 201)	6	2
Отъ священника Павла Баньковского (ст. 328)	4	57
Отъ учителя Сайчицкой церковно—приходской школы діакона Андрея Дацкевича (402)	—	31
Итого	16	73
е) Процентовъ отъ капитала, согласно §§ 2 и 18 устава.		
По книжкѣ Государственной сберегательной кассы № 8920 (ст. 364)	43	35
По текущему счету № 2 за время съ 1 Января по 1 Мая 1908 года (ст. 145)	53	80
По купонамъ отъ двухъ 5 % выигрышныхъ билето въ Государственнаго Банка 1866 года на сроки 1 Марта и 1 сентября отчетнаго года (ст. 58, 237).	9	50
По купонамъ отъ 4 % Государственной ренты, на срокъ 1 Марта отъ капитала 455400 руб. (ст. 58, 78, 96).	4316	89 ³⁾

¹⁾ Съ 1 апрѣля 1908 года по 1 апрѣля 1909 года.

²⁾ За время съ 15 апрѣля по 15 октября 1907 года.

³⁾ Недостаетъ 9 руб. 50 коп. удержанныхъ Люблинскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка при расчетѣ за купленную на 10000 руб. ренту.

	Р.	К.
По купонамъ отъ 4 % Государственной ренты на срокъ 1 июня, отъ капитала 465400 руб. (ст. 154, 168).	4421	30
По купонамъ отъ 4 % Государственной ренты, на срокъ 1 сентября, отъ капитала 465400 р. (ст. 237, 253).	4421	30
По купонамъ отъ 4 % Государственной ренты, на срокъ 1 декабря, отъ капитала 485400 р. (ст. 335, 338).	4611	30

И т о г о . . . 17877 44

ж) Случайныхъ поступлений

Возвращено пособие вдовъ Теофилы Грицакевичъ, Юли Томашевичъ и Софьи Каминской (ст. 9, 48, 86).	72	17
Отъ продажи % % бумагъ (ст. 378)	773	59

И т о г о . . . 845 76

Итого въ 1908 году поступило:
 Наличными 49202 руб. 75 коп.
 За наличныя куплено процентныхъ бумагъ (ст. 100, 146, 321, 337, 379, 380)... 40200 руб.
 А съ остаточными:
 наличными 56384 руб. 77 коп.
 билетами 485800 руб.--

Всего 542184 руб. 77 коп.

РАСХОДЪ.

а) На выдачу постоянного пособия согласно протоколамъ Попечительскаго Комитета 10 декабря 1907 года за № 10/15886, 4 июня 1908 года за № 4/10386, 10 декабря 1908 года за № 10/14883.

18-ти заштатнымъ протоіереямъ и священникамъ:

Антонію Гисовскому (ст. 89, 184)	390	—	а)
Омъ Арештовичу (ст. 100, 196)	200	—	
Михаилу Сомику (ст. 100, 196)	200	—	
Емиліану Максимовичу (ст. 92, 191)	400	—	
Северіану Хойнацкому (ст. 63, 188)	400	—	
Павлу Калининскому (ст. 67, 192)	400	—	
Антонію Носковичу (ст. 68, 202)	400	—	

а) 10 руб. удержано на погашеніе недоимки въ похоронную кассу.

	Р.	К
Іоанну Харламповичу (ст. 79, 207)	400	—
Діонісію Гринецевскому (ст. 73, 203)	200	—
Михаилу Вигурѣ (ст. 48, 178)	400	—
Петру Подковичу (ст. 58, 186)	200	—
Петру Снальскому (ст. 94, 193)	400	—
Виталію Макаревичу (ст. 85, 195)	400	—
Василію Красеву (ст. 93, 226)	400	—
Андрею Дѣдушнику (ст. 81, 214)	400	—
Стефану Семеновичу (ст. 62, 198)	400	—
Петру Козловскому (ст. 95)	200	—
Феодору Ситкевичу (ст. 145, 179, 215, 230, 240)	333	33
И т о г о	6123	33
2-мъ заштатнымъ діаконамъ:		
Петру Степанову (ст. 58, 186)	166	66
Антонію Шашкевичу (ст. 86, 228)	166	66
И т о г о	333	32
20-ти заштатнымъ псаломщикамъ:		
Тимофею Хоминскому (ст. 89, 184)	33	32
Игнатію Рутковскому (ст. 89, 184)	66	66
Діонісію Павловскому (ст. 59, 185, 229)	83	32
Феодору Колбусю (ст. 60, 187)	33	32
Николаю Тарасу (ст. 63, 188)	66	96
Пантелеймону Парафіевскому (ст. 64, 189)	60	—
Феодоту Назаревичу (ст. 66, 200)	33	32
Авксентію Вижевскому (ст. 71, 201)	66	66
Алексію Костюку (ст. 68, 202)	66	66
Марку Фурману (ст. 72, 204)	33	32
Александрю Кондрацкому (ст. 107, 222)	66	66
Павлу Громѣ (ст. 95)	33	33
Іоанну Грушкѣ (ст. 112, 210)	66	66
Іакову Гейштору (ст. 82, 239)	66	66
Георгію Дехнику (ст. 81, 214)	30	—
Константину Блыкошу (ст. 60, 117, 187)	88	88
Іосифу Олесевичу (ст. 92, 191)	66	66
Лукѣ Грушкѣ (ст. 62, 198)	66	66
Стефану Винскому (ст. 26, 99, 221)	122	21
Антонію Пискоржу (ст. 185)	66	66
И т о г о	1,217	62

*) За I и II половины 1907 года 55 руб. 55 коп.

	Р.	К.
62-мъ вдовамъ протоіереевъ и священниковъ:		
Іоаннѣ Копыстанской и сыну ея Ивану (ст. 89, 184) .	133	33
Іосифѣ Искрицкой и дѣтямъ ея Еленѣ, Николаю, Евгеніи, Сергѣю (ст. 70, 184) .	400	—
Эльмирѣ Паевской и сыну ея Сергѣю (ст. 49, 183) .	266	66
Наталіи Скоморовской (ст. 105, 205) .	100	—
Іуліаніи Тучемской (ст. 89, 184) .	83	32
Антонинѣ Кульматицкой и дѣтямъ ея: Вѣрѣ, Василию, Любви, Александру (ст. 36, 184) .	400	—
Іоаннѣ Головацкой и дѣтямъ ея: Зинаидѣ и Наталіи (ст. 50, 184) .	313	86
Олимпіадѣ Омелянской и дѣтямъ ея: Тихону и Стефану (ст. 116, 212) .	278	12
Емилиі Удиловичъ и дочери ея Иринѣ (ст. 89, 184) .	233	32
Емилиі Муссіевичъ (ст. 89, 184) .	200	—
Климентинѣ Попель (ст. 89, 184) .	108	32
Климентинѣ Медвѣдѣ (ст. 86, 184) .	200	—
Софіи Архангельской и сыну ея Игорю (ст. 89, 184) .	266	66
Филиппинѣ Козминской и сыну ея Титу (ст. 59, 185) .	235	18
Маріи Черлончакевичъ (ст. 59, 185) .	200	—
Іулитѣ Сальвицкой и дѣтямъ ея: Василию, Екатеринѣ (ст. 90, 97, 192) .	163	25
Валеріи Занской (ст. 99, 221) .	200	—
Меланіи Блюсъ (ст. 100, 196) .	200	—
Еленѣ Носковичъ (ст. 100, 196) .	66	66
Еленѣ Сосновской и сыну ея Арсенію (ст. 100, 196) .	266	66
Михалинѣ Юрчакевичъ и сыну ея Іосифу (ст. 61, 190) .	133	32
Надеждѣ Торчинской (ст. 64, 190) .	100	—
Олимпіадѣ Ілютинской (ст. 61, 190) .	200	—
Еленѣ Куркевичъ и дочери ея Ольгѣ (ст. 92, 191) .	266	66
Аннѣ Василевской и дѣтямъ ея: Борису, Іоанну, Надеждѣ, Андрею, Евгеніи (ст. 55, 184) .	400	—
Аннѣ Крипякевичъ и сыну ея Ивану (ст. 62, 198) .	266	66
Ѳеофилѣ Рѣшетилоничъ (ст. 65, 254) .	75	—
Маріи Романовской (ст. 66, 200) .	200	—
Павлѣ Гладилоничъ (ст. 66, 200) .	200	—
Емилиі Жуковецкой и дѣтямъ ея: Аполлинарію, Нинѣ (ст. 67, 192) .	166	66
Антонинѣ Тусевичъ (ст. 67, 192) .	200	—
Маріи Загачевской и сыну ея Василию (ст. 68, 202) .	266	66
Софіи Слабкевичъ (ст. 68, 202) .	200	—
Аннѣ Желеховской и сыну ея Стефану (ст. 95, 219) .	124	26

	Р.	К.
Феклѣ Лисовской (ст. 79, 207)	100	—
Викторіи Погорѣцкой и дочери ея Александрѣ (ст. 79, 207)	266	66
Ольгѣ Кескевичъ и дѣтямъ ея Іосифу, Маріи (ст. 79, 207)	149	99
Емилиі Насальской (ст. 77, 209)	200	—
Вѣрѣ Щербовой и дѣтямъ ея: Петру, Софіи (ст. 77, 209)	333	32
Маріи Боднарской и сыну ея Владимиру (ст. 96)	133	33
Евгениі Трачукъ и сыну ея Михаилу (ст. 112, 211)	266	66
Маріи Алексѣевичъ (ст. 112, 210)	100	—
Маріи Зарембѣ (ст. 104, 180)	200	—
Антонинѣ Лисовской (ст. 74, 181)	100	—
Еленѣ Каролинской и дѣтямъ ея Ксеніи, Θεодору (ст. 87, 216)	149	99
Александрѣ Рышковой и дочери ея Маріи (ст. 80, 238)	266	66
Келестинѣ Чернышѣ (ст. 80, 238)	100	—
Іоаннѣ Александровичъ и дѣтямъ ея: Ипполиту, Ларисѣ, Елисаветѣ (ст. 47, 106, 197)	379	80
Наталіи Контраневичъ (ст. 81, 214)	100	—
Елисаветѣ Андрушкевичъ (ст. 81, 214)	66	66
Наталіи Авдеснякъ и сыну ея Іакову (ст. 81, 214)	88	88
Каролинѣ Черлюнчакевичъ (ст. 99, 253)	100	—
Аннѣ Бачинской (ст. 10, 62, 198)	266	65
Неонилѣ Хруцкой и дѣтямъ ея: Сергѣю и Неонилѣ (ст. 53, 54, 246)	322	21
Іустинѣ Боровецѣ (ст. 53, 188)	183	31
Женѣ находящагося подъ судомъ и въ запрещеніи священника Евгениі Бѣлецкой и дѣтямъ ея Георгію и Сергѣю (ст. 64, 189)	222	20
Зиновіи Савицкой и дочери ея Таисіи (ст. 75, 237)	188	86
Аннѣ Зрембѣ (ст. 198)	16	66
Екатеринѣ Кваснецкой (ст. 199)	83	34
Любови Русиновой и дѣтямъ ея: Еленѣ, Раисѣ и Вѣрѣ (ст. 200)	33	33
Женѣ лишеннаго сана священника Екатеринѣ Хрусцевичъ и дѣтямъ ея: Николаю, Александру и Нонѣ (ст. 207)	91	65
Елисаветѣ Архангельской (ст. 217)	33	33
Итого	11658	05

в) За 1907 годъ 103 руб. 33 коп.

г) За 1907 годъ 88 руб. 88 коп.

	Р.	К.
7-ми вдовамъ діаконовъ:		
Елисаветъ Ремешило и дѣтямъ ея: Николаю и Петру (ст. 78, 213)	122	65
Агриппинъ Ивановой и дѣтямъ ея: Александру, Борису и Константину (ст. 89, 184)	152	77
Маріи Галиновской и сыну ея Александру (ст. 58, 186).	55	54
Екатериинъ Петрасевичъ (ст. 61, 190)	83	32
Ольгѣ Назаревской и дѣтямъ ея: Владимиру, Николаю (ст. 68, 202)	117	73
Юліи Томашевичъ (ст. 4, 68, 202)	124	98
Елисаветъ Харламповичъ (ст. 80, 237)	16	66
И т о г о . . .		
	673	65
42-мъ вдовамъ псаломщиковъ:		
Аннѣ Князь (ст. 58, 186)	33	32
Агнессѣ Радикъ (ст. 59, 185)	33	32
Феофилъ Грицакевичъ (ст. 58)	20	83
Іустинъ Грамъ (ст. 99, 221)	33	32
Екатериинъ Супрунокъ и дѣтямъ ея Аванасію, Маріи (ст. 99, 221)	52	30
Феклѣ Туревичъ (ст. 72)	16	66
Татіанѣ Дещукъ и сыну ея Петру (ст. 62, 198)	40	—
Юліи Найдюкъ и сыну ея Анатолю (ст. 100, 196)	44	75
Іустинъ Парацевичъ (ст. 100, 196)	33	32
Анастасіи Карповичъ и дочери ея Александрѣ (ст. 61, 190)	44	43
Іоаннъ Назарукъ (ст. 61, 190)	33	32
Пеллаги Маркевичъ и дочери ея Маріи (ст. 92, 191).	35	63
Павлѣ Шудейко и дѣтямъ ея Павлу и Ивану (ст. 92, 191).	49	99
Маріи Стець и дѣтямъ ея Александрѣ, Владимиру, Ольгѣ, Арсенію и Евгенію (ст. 62)	33	33
Маріи Грушкѣ и сыну ея: Леонтію (ст. 64, 189)	44	43
Маріи Мацейко (ст. 65, 199)	33	32
Анастасіи Рабчукъ (ст. 65, 199).	33	32
Феодосіи Ярмольской (ст. 65, 199)	16	66
Татіанѣ Скрипецъ и дѣтямъ ея Михаилу, Ольгѣ, Александрѣ и Татіанѣ (ст. 71, 201)	66	66
Юліи Саржевской (ст. 67, 192)	41	66
Феклѣ Самойлюкъ и сыну ея Евгеніи (ст. 72, 204)	22	22
Маріи Самойлюкъ (ст. 79, 207)	16	66

а) За II половину 1907 года 41 руб. 66 коп.

	Р.	К.
Евфросини Дерко (ст. 73, 203) .	33	32
Екатери́нѣ Козловской и сыну ея Анто́нью (ст. 95, 219).	41	66
Анастаси Равликъ (ст. 95, 219).	16	66
Евгени́и Соколовой и дочери ея Мелани́и (ст. 95, 219).	44	44
Александрѣ Крули́къ и дѣтямъ ея: Николаю, Владимиру.		
Надеждѣ, Екатери́нѣ (ст. 75, 208)	66	66
Людми́лѣ Скиби́цкой (ст. 77, 192)	33	32
Оеклѣ Князь (ст. 112, 210)	16	66
Агни́и Коро́льчукъ (ст. 112, 210)	33	32
Антони́нѣ Рома́нской и сыну ея Константи́ну (ст. 80, 238)	44	54
Домни́кии Шумови́ч и сыну ея Алекса́ндру (ст. 82, 239)	66	66
Параскевѣ Жу́ковецкой (ст. 80, 238)	41	66
Екатери́нѣ Ради́нѣ (ст. 83, 218)	33	32
Мари́и Кадлу́бовской (ст. 71)	16	66
Павлѣ Марты́шѣ и дѣтямъ ея Зинові́и и Серге́ю (ст. 81, 214)	49	99
Павлѣ Осю́къ (ст. 100, 196)	33	32
Павлѣ Само́йлюкъ (ст. 72, 204)	41	66
Мари́и Дично́вской и сыну ея Алекса́ндру (ст. 60, 187),	37	2
Екатери́нѣ Бойко́вской и дѣтямъ ея: Анто́ну, Михаи́лу		
и Серге́ю (ст.)	9	26
Мари́и Кадлу́бской (ст. 202)	11	30
Женѣ лишоннаго за святотатство псаломщическаго мѣста		
Варварѣ Таранте́и и дѣтямъ ея: Евге́нью, Леони́ду и		
Гаври́илу (ст. 110)	33	33
И т о г о	1484	21
7-ми сиротамъ священниковъ:		
Варварѣ Герштанской (ст. 69, 184)	100	—
Нони́ѣ Сайкевичѣ (ст. 58, 186)	100	—
Константи́ну Ремешило (ст. 73, 203)	33	33
Надеждѣ Шипи́тѣ (ст. 209)	25	—
Ивану Шипи́тѣ (ст. 98, 209)	100	—
Ольгѣ Страшкевичѣ (ст. 81, 194)	50	—
Алекса́ндрѣ Козловской (ст. 80, 238)	66	66
И т о г о	474	99
14-ти сиротамъ псаломщиковъ:		
Евгени́и Демчу́ку (ст. 58, 186)	20	84
Ани́ѣ Гладкевичѣ (ст. 61)	1	43
Владими́ру Князю (ст. 65, 199).	5	56

	Р.	К.
Сергью Дехнику (ст. 73, 196)	4	18
Александръ Дехникъ (ст. 73, 196)	4	16
Евгеніи Дехникъ (ст. 73, 196)	4	16
Маріи Дехникъ (ст. 73, 196)	4	16
Северіану Климяку (ст. 89, 110)	8	32
Владимиру Солодухову (ст. 9, 88, 220)	37	50
Оресту Солодухову (ст. 9, 88, 220)	25	31
Александръ Стець (ст. 198)	11	11
Владимиру Стець (ст. 198)	11	11
Арсенію Стець (ст. 198)	11	11
Ольгѣ Птицной (ст. 203)	12	50

Итого 161 14

Всего: 22126 31

б) На покупку процентныхъ бумагъ, согласно § 17 устава Попечительскаго фонда (ст. 27, 34, 153, 160, 244, 247) 30750 1

в) На храненіе процентныхъ бумагъ въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и Холмскомъ уездномъ Казначействѣ, согласно § 37 устава Попечительскаго фонда (ст. 18, 28, 43, 56, 136, 164, 174, 175) 191 40

г) На комиссіонные, почтовые, телеграфные расходы, согласно § 31 устава Попечительскаго фонда (ст. 14, 20, 46, 57, 109, 118, 135, 157, 162, 172, 176) 77 78

д) На страхованіе выигрышныхъ билетовъ и уплату гербоваго сбора (ст. 1, 6, 11, 13, 19, 21, 28, 29, 35, 43, 91, 101, 132, 154, 163, 164, 173, 174, 232, 233, 245, 248) 37 40

е) На возстановленіе нарушеннаго кредита и возвращеніе взносовъ (ст. 5, 127, 161) 65 83

ж) На канцелярскіе расходы и типографію (ст. 37, 39, 44, 103, 111, 119, 120, 121, 126, 130, 138, 139, 140, 143, 144, 146, 151, 155, 156, 169, 177, 182, 206, 227, 231, 235, 236, 251, 252) 216 52

з) На содержаніе служащихъ (ст. 2, 3, 7, 8, 12, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 30, 31, 32, 33, 40, 41, 42, 45, 51, 52, 102, 103, 113, 114, 115, 123, 124,

• За II половину 1907 года 18 руб. 75 коп.

125, 128, 129, 131, 133, 134, 137, 141, 142, 147.
148, 149, 150, 152, 158, 159, 165, 166, 167, 170.
171, 223, 224, 223).

і) По дѣлу раздѣла Попечительскаго фонда между духовенствомъ епархіи Холмской и Варшавской, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9 августа 1908 года за № 9689, Епархіальныхъ сѣздовъ 24—26 января 1906 года, 10—12 сентября, 1908 года и резолюціи Его Преосвященства отъ 3 октября 1908 года за № 2090, выслано въ Попечительскій Комитетъ Варшавской епархіи наличными (ст. 249)

Билетами (ст. 241, 249)

На пересылку сихъ денегъ и на уплату гербоваго сбора израсходовано (ст. 242, 250)

к) Проданъ одинъ $\frac{1}{2}$ билетъ (ст. 243)

	Р.	К.
	930	
	11	—
	79200	—
	121	70
	1000	—

Итого въ 1908 году израсходовано:

наличными . 54707 руб. 95 коп.
билетами . 80200 руб. —

Къ 1909 году остается:

наличными . 1676 руб. 82 коп.
билетами . 405600 руб. —

А всего съ остаточными:

наличными . 56384 руб. 77 коп.
билетами . 485800 руб. —

542184 руб. 77 коп.

II Суммы Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмской епархіи неучаствующихъ въ дѣлахъ Попечительскаго фонда.

Отъ 1907 года оставалось:

наличными (ст. 1) . 164 руб. 16 коп.
билетами (ст. 2) . 6200 руб. —

Въ 1908 году вновь поступило:

	Р.	К.
а) Процентвъ отъ капитала 6200 руб. (ст. 6, 16, 34, 53)	246	30
б) Процентвъ отъ капитала протоіерея Кирилла Хрусцевича 1000 р. (ст. 28, 56)	42	19
в) Штрафныхъ денегъ отъ священно-церковно-служителей (ст. 4, 5, 9, 11, 13, 14, 15, 25, 26, 27, 32, 33, 44, 46, 47, 59)	168	52
г) Возвращено пособіе, присланное изъ средствъ Святѣйшаго Синода, заштатнаго псаломщика Онуфрія Рышковскаго и вдовы Екатерины Лесюкъ (ст. 31, 35).	59	—
д) Возвращено пособіе, выданное изъ средствъ Попечительства, вдовы Софіи Концевичъ и сироты Елены Сѣрончковской (ст. 3, 8)	42	—
е) Кружечнаго сбора изъ церквей въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія (ст. 58, 60)	29	31
ж) Получено изъ Холмскаго Уѣзднаго Казначейства пенсія сиротъ діакона Николая, Маріи и Петра Ремешило (ст. 12, 21, 39)	33	33
з) Собрано по подписному листу:		
Отъ настоятеля Холмскаго Каѳедрального собора (ст. 48)	28	5
Отъ діакона того же собора Іоанна Каминскаго (ст. 51)	23	60
Отъ настоятеля Холмской Іоанно—Богословской церкви (ст. 42)	2	—
Отъ Благочинныхъ округовъ:		
1-го Вѣлгорайскаго (ст. 20)	11	65
2-го Вѣлгорайскаго (ст. 36)	30	—
1-го Вѣльскаго (ст. 40)	23	10
2-го Вѣльскаго (ст. 24)	27	95
1-го Влодавскаго (ст. 55)	32	75
2-го Влодавскаго (ст. 50)	28	70
3-го Влодавскаго (ст. 49)	16	—
1-го Грубешовскаго (ст. 17)	30	—
2-го Грубешовскаго (ст. 43)	22	70
3-го Грубешовскаго (ст. 19)	30	35
Замостскаго	—	—
1-го Константиновскаго (ст. 30)	20	35
2-го Константиновскаго (ст. 23)	6	55
Люблинскаго (ст. 38)	14	60
Холмскихъ и Люблинскихъ градскихъ церквей (ст. 45)	34	60

	Р.	К.
Радвинского (ст. 2)	9	95
Съдлецкаго (ст. 10. 57)	31	80
за 1907 и 1908 годы:		
1-го Томашовскаго (ст. 29)	44	50
2-го Томашовскаго (ст. 54)	33	75
1-го Холмскаго (ст. 41)	24	35
2-го Холмскаго (ст. 37)	12	85
3-го Холмскаго (ст. 18. 52)	30	—
Итого	573	15

и) Случайныхъ поступленийъ подл. лит. г. и д.

Итого въ 1908 году поступило:

наличными— 1193 руб. 80 коп.
билетами поступленийъ не было.

А всего со остаточными:

наличными — 1357 руб. 96 коп.
билетами— 6200 руб.

7557 руб. 96 коп.

РАСХОДЪ

а) На выдачу пособия ко дню св. Пасхи изъ $\frac{1}{2}$ отъ капитала протоіерея Кирилла Хрущевича, согласно опредѣленію Попечительскаго Комитета 20 марта 1908 года за № 316:

2-мъ вдовамъ священниковъ:

Аниѣ Поцѣй (ст. 6)

Аниѣ Василевской (ст. 9)

и сиротѣ священника Меланіи Удиловичъ (ст. 7)

на пересылку сихъ пособій (ст. 8)

б) На выдачу единовременнаго пособия изъ средствъ Попечительства, согласно опредѣленію Попечительскаго комитета 10 декабря 1907 года за № $\frac{1}{1.563}$, 10 декабря 1908 г.

за № $\frac{1}{1.563}$.

(Продолженіе будетъ).

1 Юня

★ ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ★ 1909 года.

ХОЛМСКАЯ

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

№ 11. ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ. № 11.

ПОУЧЕНИЕ НА ДЕНЬ СВ. ДУХА.

Въ нынѣшній день вятая наша Церковь прославляетъ Духа Святаго Третье Лице Пресвятой Троицы: о Которомъ въ Символѣ Вѣры читаемъ такъ: „*вруу и со Духа Святаго, Господа животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Единомъ съюжеиъ и славима, глаголашаго пророки*“, Которому, мы ежедневно молимся, чтобы Онъ пришелъ къ намъ, вселился въ насъ и очистилъ насъ отъ всякия скверны и спасъ души наши.

Духъ Святой называется Освятителемъ въ томъ смыслѣ, какъ и Господь Иисусъ Христосъ Спасителемъ, именно что дѣло спасенія, которое началъ на землѣ Христосъ, продолжалъ и продолжаетъ Духъ Святой, ибо Онъ не только апостоловъ содѣлалъ способными проповѣдывать вѣру, но и другимъ людямъ содѣйствовалъ и содѣйствуетъ въ принятіи, сохраненіи и оживленіи вѣры и даетъ силы для исполненія Закона Христова. Такимъ образомъ, Сошествіе св. Духа нужно признать событіемъ радостнымъ и важнымъ не для однихъ апостоловъ, но и для всѣхъ насъ и для всего вообще міра.

Это великое событіе — явленіе въ міръ Духа Святаго, какъ и всѣ важнѣйшія событія въ царствѣ благодати, было задолго предсказано святыми пророками. Такъ еще за 600 лѣтъ, Господь Богъ, утѣшая по случаю голода народъ израильскій, чрезъ пророка Ионя говорилъ, что Онъ не только дастъ народу хлѣбъ насущный, но въ

послѣдніе дни, т. е. въ дни пришествія Мессіи--Христа, изліетъ Духа Своего на всяку плоть. Подобное обѣтованіе Божіе о Духѣ Святомъ было сказано и чрезъ пророка Іезекииля. Народъ израильскій, однако, мало обратилъ тогда вниманія на эти обѣтованія Божіи, ибо заботился не столько о благодати Божіей, сколько о пищѣ земной. Еще яснѣе говорилъ іудеямъ о Духѣ Святомъ святой пророкъ и предтеча Господень Іоаннъ. Приготовляя народъ еврейскій къ принатію Мессіи, Іоаннъ говорилъ неоднократно, что послѣ его крещенія водою откроется крещеніе Духомъ Святымъ и что это послѣднее крещеніе будетъ несравненно важнѣе перваго. И это слово величайшаго изъ пророковъ не произвело въ сердцахъ народа еврейскаго, преданнаго страстямъ, жажды Св. Духа. Наконецъ и самъ Іисусъ Христосъ нѣсколько разъ указывалъ ученикамъ Своимъ на будущее пришествіе Святаго Духа. Такъ, Никодиму, приходившему ко Христу ночью дня поученія, Господь прямо сказалъ, что для полученія Царствія Божія, для спасенія души, непремѣнно должно возродиться отъ Духа Святаго. Никодимъ, несмотря на то, что былъ учителемъ народа, ничего не зналъ о Духѣ Святомъ и не понималъ, что значитъ родиться отъ Духа; онъ полагалъ, что для этого нужно вновь родиться изъ утробы матери. Былъ еще такой случай. Въ послѣдній день еврейскаго праздника кущей, въ присутствіи многочисленнаго народа, въ іерусалимскомъ храмѣ, Господь Іисусъ проповѣдывалъ: если кто жаждетъ, т. е. ищетъ всей душой спасенія, пусть приходитъ ко Мнѣ, и кто увѣруетъ въ Меня, говорилъ Христосъ, тотъ самъ будетъ источникомъ воды живой. Это, какъ замѣчаетъ Евангелистъ Іоаннъ, Христосъ говорилъ о Духѣ Святомъ, Котораго имѣли принять вѣрующіе во Христа. И эту проповѣдь Христову не поняли слушатели, ибо между ними произошелъ тогда споръ только о Лицѣ Христа и больше ничего. Вообще, не только всѣ современники Христа, но даже сами апостолы, до сошествія на нихъ Духа Святаго, не вполне понимали ученіе и обѣтованія о Духѣ Святомъ, они больше думали о земномъ царствѣ, Христа желали видѣть земнымъ царемъ и отъ Христа-своего Божественнаго Учителя ождали не столько благодатныхъ даровъ, сколько благъ земныхъ. И Спаситель нашъ, видя неподготовленность Своихъ учениковъ, говорилъ имъ мало и рѣдко о Духѣ Святомъ.

Но, вотъ, наступило время разлучиться Христу съ учениками, и Онъ въ послѣдней Своей бесѣдѣ много и подробно говоритъ о Духѣ Святомъ. Утѣшая учениковъ, Господь говорилъ: лучше для васъ, чтобы Я отошелъ отъ васъ... ибо если Я не пойду, Духъ Утѣшитель не придетъ... Когда же придетъ Утѣшитель, Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ Истины, который отъ Отца исходитъ, Онъ будетъ свидѣтельствовать обо Мнѣ... еще много имѣю сказать вамъ, но вы не можете вмѣстить теперь. Когда же придетъ Духъ Святой, Онъ наставитъ васъ на всякую истину, Онъ напомнитъ все, что Я говорилъ вамъ; (и что особенно важно) Онъ уже не оставитъ васъ, а пребудетъ съ вами во вѣка.

Это обѣтованіе, вполне ясное и понятное, было сказано на Тайной Вечери, послѣ которой начались тяжкія и позорныя страданія Христовы, закончившіяся крестною смертію. Въ это время вѣра апостоловъ поколебалась, забыто было и обѣтованіе о Духѣ Святомъ, апостолы только плакали и скорбѣли. Но испытаніе ихъ было не продолжительное. Воскресеніе Христово обдрило апостоловъ, возвратило имъ вѣру во Христа какъ Сына Божія. Послѣ этого Господь снова обращаетъ мысль и желанія апостоловъ къ прежнимъ обѣтованіямъ о Духѣ Святомъ, говоритъ имъ о скоромъ Его пришествіи, и предъ Своимъ славнымъ Вознесеніемъ заповѣдуетъ имъ не уходить изъ Иерусалима, пока они не облечутся силою свыше. Послѣ вознесенія Господня Утѣшитель Духъ Святой сталъ для апостоловъ единственнымъ предметомъ ихъ мыслей и желаній. Всѣ ученики и послѣдователи Христовы, которыхъ было около 120 человекъ, собирались ежедневно вмѣстѣ въ Сионской горницѣ, и здѣсь они въ теченіе 10 дней усердно молились о ниспосланіи имъ Духа Святаго. Они молились не потому, что сомнѣвались въ обѣщаніи Христа, а потому что считали себя недостойными благодати Духа Святаго. Когда, такимъ образомъ, апостолы посредствомъ молитвы предочистились и содѣлались достойными, Духъ Святой сошелъ на нихъ, въ день еврейской пятидесятницы, въ видѣ огненныхъ языковъ, при бурномъ дыханіи вѣтра.

Почему Духъ Святой избралъ эти видимые знаки Своего явленія, а не иные? У премудраго Бога ничего не бываетъ безъ цѣли. По изъясненію Св.-Отцевъ явленіе Духа въ видѣ огненныхъ языковъ указывало на

Его животворную и очистительную силу, ту силу, которая у апостоловъ могла воспамянить живую вѣру и твердую ревность и, затѣмъ, во всѣ времена могла и можетъ освящать людей и очищать ихъ отъ грѣховъ. Кромѣ того, явленіе Духа Святаго въ день еврейской пятидесятницы указывало на то, что законъ ветхозавѣтный, данный некогда евреямъ въ пятидесятый день послѣ Пасхи на горѣ Синаѣ, замѣненъ новымъ закономъ Христовымъ, благодатнымъ, написаннымъ не на каменныхъ скрижаляхъ, а въ душѣ человѣка, въ его сердцѣ.

Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ продолжалось одно мгновеніе, но въ это короткое время въ апостолахъ произошла большая перемѣна, чѣмъ та, которая совершилась въ нихъ за все трехлѣтнее пребываніе со Христомъ. Изъ Евангеліе видно, что апостолы сначала не понимали простыхъ истинъ Христова ученія, но какъ только получили просвѣщеніе отъ Святаго Духа, стали проповѣдывать и изъяснять ученіе Христово такъ, что даже ангелъ съ небесе не могъ бы благовѣствовать иначе, чѣмъ апостолы. Прежде робкіе, боязливые, привязанные къ благамъ земной жизни апостолы, послѣ сошествія на нихъ Духа Святаго, явились безстрашными и ревностными проповѣдниками ученія Христова; они обошли весь міръ, безбоязненно свидѣтельствовали о Христѣ предъ царями и правителями; свою ревность и преданность Христу всѣ апостолы запечатлѣли мученическою смертію.

Такъ велика и чудесна была перемѣна въ апостолахъ, произшедшая подъ воздѣйствіемъ благодати Святаго Духа, но еще болѣе достойно благоговѣйнаго удивленія то великое дѣло, которое совершили апостолы своею проповѣдью.

Простые, некнижные галилейскіе рыбаки, изъ народа презираемаго во всемъ мірѣ, безъ оружія, безъ войскъ, безъ всякой помощи отъ великихъ и сильныхъ міра сего, апостолы покорили Христу не только грубыхъ язычниковъ дикарей, но и всѣ наиболѣе образованные народы. Нужно ли доказывать, что подобное дѣло никто изъ людей не могъ и можетъ совершить своими собственными силами. Несомнѣнно, что и апостолы совершили свое великое дѣло только при помощи Всесвятаго Духа Божія.

Но, братія, не для однихъ апостоловъ сошелъ Духъ Святой и не имъ однимъ Онъ былъ нуженъ. Господь

Иисусъ Христосъ сказалъ, что Духъ Святый будетъ пребывать въ церкви до кончины міра и что помощь Его нужна всякому человѣку для возрожденія, для достиженія вѣчнаго спасенія и вообще для доброй христіанской жизни. Всѣ мы въ беззаконіяхъ зачинаемся и во грѣхахъ рождаемся. Нѣтъ человѣка праведнаго предъ Богомъ. Кромѣ грѣха первороднаго, перешедшаго на все человечество отъ прародителя Адама, мы и сами ежечасно и ежеминутно согрѣшаемъ и прогнѣваемъ Бога. Ясно, что безъ помощи Божіей мы сами не можемъ измѣнить своей природы, не можемъ искупить своихъ грѣховъ и примириться съ Богомъ. Все это можетъ совершить для насъ только Самъ Господь Своею благодатною силою.

И дѣйствительно, благодатная помощь Духа Божія подается всѣмъ намъ, христіанамъ, прежде всего, въ святыхъ таинствахъ. Въ таинствѣ Крещенія Духъ Святый очищаетъ насъ отъ грѣховъ первороднаго и личныхъ и изъ сыновнѣнства и противленія дѣлаетъ насъ чадами любви и благоволенія Божія, а въ св. таинствахъ Миропомазанія, Покаянія и Причащенія подаются намъ всѣ силы, яже къ животу и благочестію.

Однако, братія, недостаточно получить благодатную помощь Всевятаго Духа, нужно еще эту благодатную силу сохранить, развить и умножить. Святый апостолъ Павелъ заповѣдуетъ возогрѣвать даръ Божій, живущій въ насъ, а въ другомъ случаѣ заповѣдуетъ исполняться Духа Святаго. Въ жизни духовной, благодатной бываетъ то же, что и въ жизни тѣлесной. Всякое дитя рождается одаренное полнотою силъ и способностей, но эти силы и способности должны развиваться въ теченіе всей жизни человѣка и если человѣкъ не будетъ питать свое тѣло и не будетъ упражнять свои тѣлесныя силы, то силы увянутъ, а жизнь прекратится. Такъ и духовныя силы, и благодатныя дарованія требуютъ непрестаннаго возогрѣванія, иначе и онѣ оскудѣютъ и возвратятся къ своему источнику, оставивъ человѣка при его собственныхъ слабыхъ силахъ; у человѣка безблагодатнаго внутренняя жизнь является „мертвою прегрѣшенъми и самъ человѣкъ „предается въ неискусенъ умъ творити неподобная“.

По сему то, и нужно намъ поставить своей главной заботой то, чтобы полученную обильно въ таинствахъ благодать Божію, сохранять и умножать, или по заповѣ-

ди апостольской, исполняться Духа. Средствами для этого наиболѣе удобными и все́мъ доступными являются—усердная молитва истинная вѣра и добрая христіанская жизнь.

Безъ вѣры невозможно угодить Богу, невозможно имѣть общеніе съ Богомъ. Вѣра прежде всего привлекаетъ къ намъ благоволительный взоръ Отца небеснаго. Но вѣра эта должна быть не тою, которая обносится только на устахъ, когда мы только устами чтимъ Бога, а сердце наше далеко отстоитъ отъ Него, нѣтъ, вѣра угодная Богу, привлекающая Духа Божія, должна быть живой, глубокой, твердой до готовности пожертвовать самою жизнью.

А что же намъ дѣлать, если нѣтъ у насъ такой вѣры, если сомнѣнія колеблютъ нашу вѣру, если скорби угнетаютъ нашу душу и пороки отвлекаютъ наше сердце отъ Бога? И въ такомъ случаѣ не слѣдуетъ падать духомъ. Нужно молиться, не „такъ молиться, какъ молится сидящій въ комнатѣ, а какъ молится утопающій въ волнахъ, ухватившійся за послѣднюю доску. Нѣтъ горя и болѣзни душевной или физической, которыхъ нельзя было бы выплакать слезами. Давидъ разливался въ сокрушеніяхъ, обливая одръ свой слезами и получилъ чудесное утѣшеніе. Пророки проливали слезы въ теченіе многихъ дней, и они получали облегченіе, очи ихъ прозрѣвали, они слышали въ душѣ своей голосъ Божій“. Необходимо не только молиться, но постоянно помнить Бога, всегда всею душою стремиться къ Нему, и всю свою жизнь сообразовать съ Его святою волею.

Самъ Господь говоритъ намъ: приблизьтесь ко Мнѣ и Я приближусь къ вамъ; обратитесь ко Мнѣ и Я обращусь къ вамъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь и земной врачъ не можетъ исцѣлить больного, если у него не будетъ желанія здоровья, не будетъ довѣрія къ врачу, если при этомъ больной не будетъ уклоняться и избѣгать всего, что вредитъ ему. Такъ и Врачъ Небесный не можетъ оживить и исцѣлить нашу душу, если не будетъ въ насъ самихъ желанія своего спасенія, если не будетъ вѣры, преданности Богу, крѣпкой надежды на Его милость и помощь и если при этомъ мы сами не отвратимся отъ нечистыхъ дѣлъ, убивающихъ нашу душу и удаляющихъ отъ насъ Духа Божія.

И такъ, братья, будемъ сохранять во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, счастливыхъ и несчастливыхъ, вѣрность Богу и преданность Матери нашей—Церкви Православной, будемъ сохранять сердце свое чистымъ отъ всѣхъ грѣховныхъ увлеченій, будемъ избѣгать враждебныхъ отношеній къ нашимъ ближнимъ; если же вольно или невольно уклонимся съ пути правды, не замедлимъ обратиться къ Богу съ искреннимъ и вседушевнымъ покаяніемъ. Только въ такомъ случаѣ Духъ Божій будетъ обитать въ насъ, будетъ содѣйствовать намъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Аминь.

С. II.

II.

БЛАГОВѢРНАЯ КНЯГИНЯ АННА КАШИНСКАЯ.

(Къ предстоящему возстановленію чествованія ея мощей.)

І ч. Благовѣрная княгиня Анна Кашинская была старшая дочь удѣльнаго ростовскаго князя Димитрія Борисовича. Кашинскою она называется потому, что послѣднее время своей жизни она подвизалась въ Кашинѣ (уѣздный городъ Тверской губерніи.)

Съ юныхъ лѣтъ княжна Анна воспитывалась въ духѣ христіанскаго благочестія. Не увлекаясь мірскими развлеченіями и окружавшею ее пышностью, княжна Анна главною своею заботою ставила угожденіе Богу и спасеніе своей души. Нищіе и убогіе, вдовы и сироты—всѣ находили въ лицѣ княжны Анны щедрую для себя покровительницу и заступницу. Христіанскія ея добродѣтели были извѣстны далеко въ окрестныхъ княжествахъ.

Громкая слава княжны Анны достигла и до мудрой матери тверскаго князя Михаила Ярославича, княгини Ксеніи. Отыскивая достойную невѣсту для своего сына, княгиня Ксенія остановила свое вниманіе на княжнѣ Аннѣ. Къ ростовскому князю Димитрію отправлены были послы отъ князя Михаила, просить руку его дочери. Согласіе родителей княжны Анны на предложеніе князя Михаила было дано, и невѣста княжна въ сопровожденіи своихъ

родственниковъ и знатныхъ бояръ прибыла въ новоустроенный благочестивымъ княземъ Счасопретраженскій соборъ. Здѣсь князь Михаилъ впервые увидѣлъ свою невѣсту. Бракосочетанія ихъ было совершено въ кафедральномъ храмѣ тверскимъ Епископомъ Андреемъ въ день тезоименитства князя, 8 ноября 1294 года. Новобрачная чета съ радостью была встрѣчена княгиней Ксеньей, которая благословила ее пречестнымъ крестомъ и образомъ Спасителя. ¹⁾

Супруги жили благочестиво, но первые же годы ихъ семейной жизни были омрачены разными несчастными случаями для тверитянъ и для самой этой четы. Такъ, однажды предъ разсвѣтомъ загорѣлся дворецъ великокняжескій, и только по особенному Промыслу Божию князь и княгиня первые увидѣли огонь, никѣмъ не замѣченный, успѣли выбѣжать и спастись отъ огня, причѣмъ жертвою его стало все имущество ихъ.

Вскорѣ послѣ этого открылся сильный моръ скота и была великая засуха въ тверскомъ княжествѣ. Благочестивые супруги не оставались въ это время равнодушными зрителями бѣдъ своего народа. Близко къ сердцу принимая народное горе, они, чѣмъ могли, старались облегчать несчастья подданныхъ. Княжна Анна явилась тогда для своего народа сердобольною матерію по великой благотворительности бѣднымъ и несчастнымъ.

Со временемъ Божіе благословеніе благочестивая чета усмотрѣла въ чадорожденіи. Такъ, въ 1299 г. у нея родился сынъ Дмитрій, въ 1300 году дочь Федора, въ 1301 г. Александръ, въ 1306 г. Константинъ; младшимъ изъ дѣтей былъ сынъ Василій. Анна Дмитріевна украшается теперь семейными добродѣтелями и становится образцомъ христіанской жены и матери.

Но семейное счастье и спокойствіе князя Михаила Ярославича и княгини Анны не могли быть постоянны и продолжительны. Жили они въ самое бурное время татарскаго ига: ханы, по своему произволу, судили и лишали жизни не только русскихъ гражданъ, но и русскихъ князей; опустошали часто цѣлыя области. Съ другой стороны, это было время внутреннихъ смуть и междоусобицъ,

¹⁾ (Гв. са. Ист. кн. Стр. 13.)

когда престолъ великокняжескій былъ предметомъ продолжительныхъ споровъ и кровопролитныхъ распрей между удѣльными князьями Руси. Вслѣдствіе несчастнаго положенія тогда Россіи и немирныхъ взаимныхъ отношеній между князьями, княгиня Анна много страданій и тяжкихъ лишеній пережила какъ при жизни горячо ею любимаго князя Михаила, такъ и особенно по смерти его. Не одинъ разъ приходилось княгинѣ Аннѣ быть свидѣтельницей разнаго рода козней и интригъ удѣльныхъ князей противъ ея мужа. Все это вліяло, безъ сомнѣнія, на ея сердце и доставляло много душевныхъ волненій и тревогъ. Наконецъ, по проискамъ князей князю Михаилу нужно было отправиться на судъ въ Орду. Когда наступило время разлуки благовѣрныхъ супруговъ, долго продолжалась ихъ умиленная прощальная бесѣда. Полная безотрадной горести, при великомъ рыданіи ободряла княгиня своего мужа и укрѣпляла его надеждою на Бога, предчувствуя въ то же время преждевременную смерть князя. 22 ноября 1318 года благов. кн. Михаилъ, послѣ великихъ страданій, претерпѣвъ въ Ордѣ мученическую кончину. Княгиня Анна съ дѣтьми только предчувствовала бѣду, но еще не знала о ней. Долго томилась она то страхомъ, то надеждою, но черезъ годъ надежды разсѣялись, когда она увидѣла гробъ съ тѣломъ благовѣрнаго супруга—мученика.

Переживая тяжелую потерю, княгиня не находила въ мірѣ успокоеніе. И вотъ она уходитъ въ обитель. Въ Тверскомъ Софійскомъ монастырѣ княгиня Анна приняла постриженіе съ именемъ Евфросиніи. Въ обители она нашла тихое пристанище и отдала себя подвигамъ поста и молитвы, обнаруживая въ то же время великую сострадательность къ бѣднымъ и несчастнымъ.

Но скорби и страданія княгини Анны не кончились со смертью князя Михаила. Княгиня инокиня имѣла въ мірѣ дѣтей. Среди великихъ своихъ подвиговъ въ Софійской обители она имѣла возможность слѣдить за положеніемъ и участію своихъ любимыхъ чадъ. Къ великому прискорбію княгини, участь ея дѣтей была такою же, какъ и ихъ отца, князя Михаила. Такъ, въ 1325 г. ханъ Узбекъ удавилъ князя Дмитрія Михайловича. Въ 1339 году мученически пострадалъ въ Ордѣ и другій сынъ княгини

Александръ Михайловичъ съ сыномъ Ѳедоромъ. И чадолюбивая мать инокиня, не перестававшая оплакивать своего незабвеннаго супруга мученика, теперь еще болѣе опечалена была смертью своихъ сыновей.

Такъ въ скорбяхъ текли нелегкіе для княгини годы ея жизни. Суровые подвиги ея были предметомъ удивленія для монахинь Софійской обители. Но не долго предвизалась она въ Твери. По усиленной просьбѣ младшаго своего сына Василія, княгиня Анна перешла въ городъ Кашинъ на постоянное жительство. Благодарный сынъ для своей матери инокини построилъ въ этомъ городѣ деревянную Успенскую женскую обитель, въ которой и продолжала свои молитвенные подвиги княгиня Анна. Въ концѣ своей подвижнической жизни, ища безмолвія и уединенія, княгиня Анна, уже почтенной старицей, приняла схиму съ прежнимъ мірскимъ именемъ „Анна.“ Кончина княгини Анны послѣдовала по однимъ извѣстіямъ въ 1338 г. а по другимъ въ 1368 году. Тѣло ея было погребено въ Кашинскомъ Успенскомъ монастырѣ.

Со смертью княгини Анны не прекратились проявленія ея милостей къ русскому народу. Въ смутное время (1606-1611) три раза подступали поляки къ городу Кашину, но не могли его взять. Эти обстоятельства наглядно убѣждали кашинцевъ, что ихъ городъ находится подъ вышнюю защиту княгини Анны. Съ этого времени многіе изъ окрестныхъ жителей стали приходить на поклоненіе ко гробу блажено почивающей праведницы. Тогда-то Господь благоволилъ за высокодобродѣтельную жизнь прославить княгиню Анну даромъ чудотворныхъ исцѣленій. Въ 1611 году пономарю соборному Герасиму, во время тяжкаго недуга его, явилась въ сонномъ видѣніи жена въ схимонашескомъ одѣяніи. Явившаяся назвала себя Анною, подала здравіе болящему и объявила, что она покровительница г. Кашина, охраняетъ его отъ враговъ и молится предъ Богомъ о благосостояніи жителей его. Тогда же она велѣла сказать соборному священнику и всему причту Успенской церкви, чтобы съ честью соблюдали гробъ ея и чтобы надъ нимъ зажгли лампаду предъ образомъ Нерукотвореннаго Спаса. Больные, притекавшіе съ глубокой вѣрою къ ея мощамъ, получали исцѣленіе.

Не скрывая далѣе явленное въ Кашинѣ великое со-
кровище, духовенство городское и гражданіе г. Кашина
въ царствованіе уже Алексѣя Михайловича довели о томъ
до свѣдѣнія царя московскаго и патріарха. Назначенная
для освидѣтельствванія мощей княгини комиссія нашла
мощи, псчивавшія въ землѣ 280 лѣтъ, нетлѣнными Въ
1649 году 21 Іюля мощи Благовѣрной княгини были от-
крыты, а въ 1650 году 12 Іюня перенесены изъ деревян-
наго Успенскаго собора въ древній Воскресенскій. Вскорѣ
послѣ этого перенесенія мощей княгиня Анна была духов-
нымъ сборомъ причислены къ лику святыхъ Божіихъ и
установлены въ честь ея церковныя празднованія. Въ
честь ея имени стали строить храмы; имя благовѣрной
Анны давали новорожденнымъ. У гроба княгини Анны рядомъ
чудесъ подтверждалась святость ея мощей: исцѣлялись
разбитые параличемъ, бѣснующіеся помутившіеся въ умѣ.

II ч. Такимъ образомъ въ 1650 г. уставлено было
празднованіе княгини Анны Кашинской. Но спустя 27.
лѣтъ со времени канонизаціи мощей, по приговору пат-
ріарха Іоакима съ двумя, одинъ за другимъ, соборами
1677 и 1678 г.г. княгиня Анна исключена была изъ числа
святыхъ и отмѣнено было празднованіе ей, какъ святой.
На соборѣ 1677 г. составленъ былъ актъ, въ которомъ
въ 13 пунктахъ изложены были несогласія въ житіи пре-
подобной Анны Кашинской съ показаніемъ лѣтописей.
Соборъ же 1678 г. постановилъ „великую княгиню Анну
помянуть съ прочими православными великими князьями
и княгинями о вѣчномъ упокоеніи, а мощамъ ея стоять
какъ прочимъ великихъ князей и княгинь.“¹⁾

Фактъ закрытія прославленныхъ Богомъ мощей благо-
в. княгини Анны явленіе безпримѣрное въ исторіи Русской
церкви. Соборный приговоръ о прекращеніи церковнаго
чествованія мощей Анны Кашинской основанъ на най-
денныхъ въ ея житіи противорѣчійхъ съ лѣтописными
сказаніями. Но разсматривая эти противорѣчія, нельзя не
замѣтить, что большинство ихъ не имѣютъ непосред-
веннаго отношенія къ личности княгини Анны Кашин-
ской. Указывается, напримѣръ, въ соборномъ опредѣленіи,

¹⁾ („Моск. соб. о жит. благов. княг. А. Каш.“ Чтеніе въ Император.
обществѣ истор. и древностей Россійск. 1871 г. стр. 49.)

что съ великимъ княземъ Михаиломъ въ Ордѣ былъ сынъ его Константинъ, а не Дмитрій, какъ сказано въ житіи княгини Анны, что князь Михайлъ принялъ кончину не отъ меча, а умерщвленъ ножемъ въ ребра правой стороны и т. п. Приводятся противорѣчія въ показаніяхъ относительно времени переселенія княгини въ Кашинъ и года ея смерти. Но разность въ показаніяхъ относительно годовъ переселенія княгини въ Кашинъ и ея кончины объясняется ошибками въ цифрахъ, особенно славянскихъ, отчасти по сходству начертанія, а отчасти и по малограмотности большинства тогдашнихъ грамотѣевъ. Подобнаго рода противорѣчія не могли служить причиной закрытія мощей благовѣрной княгини Анны.

(Окончаніе будетъ).

Андрей Колбусъ.

III.

РУССКАЯ ПЕЧАТЬ О ХОЛМСКИХЪ ДѢЛАХЪ.

Въ журналѣ „Окраины Россіи“ недавно было напечатано сообщеніе изъ Холма о томъ, что среди, гл. обр., польскаго населенія Холмщины ведется агитація противъ „выдѣленія“ Холмщины, а именно: распространяются воззванія и собираются подписи противниковъ выдѣленія. Въ журналѣ приводится и самый текстъ (русско-польскій) воззванія—прокламаціи, къ слову сказать, составленной крайне безграмотно, особенно въ русскомъ текстѣ.

По поводу упомянутой агитаціи авторъ сообщенія говоритъ: Не думаемъ, чтобы она была „губительной“, потому что можетъ ли Государственная Дума придать серьезное значеніе, кромѣ развѣ только Польскаго кола, такому „плебисциту“! Еслибъ еще самъ Романъ Дмовскій или кто-либо изъ нынѣшнихъ членовъ польскаго кола (напр., депутатъ отъ Пфлепкой губерніи, но не отъ русскаго ея населенія, Дымпа) просилъ о томъ, чтобы „подписи были правдивыя“, если бъ въ этой „правдивости“ было отвѣтственно какое-либо учрежденіе (хотя бы самое коло) или даже частное лицо съ извѣстнымъ именемъ, если бъ къ „плебисциту“ (хотя бы и потаенному), къ веденію его, были привлечены не дѣти и не всякій изъ взрослыхъ, кому „на умъ

взбрело“, а такіе, кому можно и должно было бы довѣрять, то и тогда сотни такихъ „листовъ“ дали бы—*magnam nihil*. Выдѣленіе Холмской Руси изъ Царства Польскаго дѣлается въ интересахъ русскаго населенія края, для спасенія его отъ ополяченія окончательнаго, и кто когда-либо сомнѣвался въ томъ, что польское населеніе противъ выдѣленія? Странно собирать подписи поляковъ, живущихъ также на предположенной къ выдѣленію территории; но въ „руководственныхъ указаніяхъ“ прямо сказано: подписи „могутъ быть польскія и русскія“, а въ самомъ текстѣ меморіи—„жители деревни“ всякой утверждаютъ, „что все у насъ (т. е. у подписавшихся подъ меморіей) общее съ Царствомъ Польскимъ“, т. е., между прочимъ, и вѣра (р.-католическая) и языкъ (польскій). Нѣтъ, вы задайтесь цѣлью собрать подписи исключительно среди русскаго кореннаго населенія въ восточныхъ уѣздахъ губерній Люблинской и Сѣдлецкой, а въ средѣ польскаго только тѣхъ, которые продолжаютъ оставаться православными (напр., въ уѣздахъ Замостскомъ и Бѣлгорайскомъ), однимъ словомъ, въ той средѣ, для спасенія которой отъ окатоличенія (однихъ) и ополяченія (другихъ) скоро внесенъ будетъ въ Думу правительственный законопроектъ, и дѣйствуйте безъ обмановъ и „подтасовки“ (въ родѣ подмѣны понятія „выдѣленія изъ Царства Польскаго“ общаіями „надѣленія землею малоземельныхъ и безземельныхъ“ въ томъ же „королевствѣ“): тогда сами вы убѣдитесь, что за выдѣленіе всѣ православные и почти всѣ русскіе (за исключеніемъ тѣхъ, гдѣ католицизмомъ атрофировано чувство любви къ малорусской рѣчи материнской).

Въ томъ же номерѣ „Окраинъ Россіи“ затронуть весьма важный для Холмскаго населенія вопросъ объ эмиграціи православныхъ изъ Холмской Руси въ Сибирь. Обращено вниманіе на то, что руководители польской народности и особенно ксендзы всякими способами удерживаютъ своихъ единоплеменниковъ отъ переселенія въ Сибирь, чтобы они не потонули тамъ въ морѣ русскаго населенія. Бѣднымъ и безземельнымъ рекомендуютъ временную отлучку для заработка, чтобы по возвращеніи они могли купить себѣ землю и заняться хозяйствомъ. Легко понять, какъ опасно для русскаго дѣла въ Холмщинѣ все усиливающееся переселеніе православнаго населенія въ Сибирь и др. мѣста.

Вопросъ этотъ такъ важенъ, что на него должны обратить вниманіе всѣ, кому дороги интересы православія и русской народности. Это вопросъ, о которомъ слѣдуетъ не просто говорить, а вопить и кричать, ибо „врагамъ кореннаго русскаго населенія Холмщины и Подляшья только

и нужно то, чтобъ „все было шито—крыто“. Только при такихъ условіяхъ они на весь славянскій міръ имѣютъ возможность кричать о „четвертомъ раздѣлѣ Польши“: въ газетахъ чешскихъ, хорватскихъ и славянскихъ. „Какъ можно,—по сообщенію „Новаго времени“ № 11868,—спрашиваютъ эти газеты по внушенію польскихъ круговъ изъ Кракова, выдѣлять въ особую край, въ которомъ по официальной статистикѣ на 304,000 православныхъ будетъ 310,000 католиковъ, 100,000 евреевъ и 30,00 нѣмцевъ? Это противорѣчитъ-де не только здравому смыслу, но противится и постановленіямъ пражскаго съѣзда о культурномъ самоопредѣленіи“. Съ полной освѣдомленностью „Новое Время“ выяснило (для свѣдѣнія западныхъ славянъ), „что изъ указанныхъ 310,000 жителей подъ рубрикой католиковъ приведены 200,000 русскихъ упорствующихъ, т. е., бывшихъ униатовъ“, что „этнографически новая губернія будетъ русской, такъ какъ русскаго элемента, православнаго и католическаго вѣроисповѣданія, въ ней будетъ 75%, а живущіе въ ней евреи и нѣмцы, по выдѣленіи ея изъ Царства Польскаго, перестанутъ считаться поляками и примутъ, вѣроятно, ту же фізіономію, какъ и въ остальныхъ губерніяхъ Юго-Западнаго края“. что „этнографическое разграниченіе русскаго и польскаго народа сослужитъ хорошую службу славянскому дѣлу, такъ какъ уменьшится площадь взаимныхъ между-славянскихъ треній“. что „поляки отъ этого только выиграютъ, ибо одновременно съ выдѣленіемъ Холмской губерніи Царство Польское получитъ земское и городское самоуправленіе“, что „Холмскій вопросъ назрѣлъ не по наущенію нѣмцевъ, какъ представляетъ дѣло польская печать, а благодаря бѣшеная агитаціи ксендзовъ, которая была осуждена даже выдающимися польскими мыслителями, какъ Свѣнтоховскій, Нѣмцоевскій и др.“. Что въ выдѣляемой изъ Царства Польскаго „Холмской губерніи“ русскаго кореннаго населенія гораздо больше, чѣмъ польскаго (считая и пришлое, поляковъ-колонистовъ), наглядно это можно видѣть въ новомъ изданіи Холмскаго св. Богородицкаго братства: „карты русскаго и православнаго населенія Холмской Руси съ статистическими таблицами кѣнимъ“; но завзятыхъ поляковъ не переубѣдить,—они твердятъ свое... Газета варшавская „Goniec“ (№ 165), приведя цѣликомъ статью: „Новаго времени“, такъ реагируетъ на ея разъясненія:

„Не думаемъ, чтобы заграничная пресса (opinja zagraniczna) дѣйствительно пожелала въ серьезъ принять эти разъясненія. Слишкомъ громки и слишкомъ свѣжи еще дѣла обращенія униатовъ въ православію. А изъ вышеприведеннаго замѣчанія „Новаго Времени“ можно бы заключить, что эта—можетъ быть—самая черная страница изъ дѣяній европейскихъ въ девятнадцатомъ вѣкѣ будетъ повторена и въ двадцатомъ“. Вотъ къ чему приводитъ наше здѣсь „шито-крыто“! Не на ухо шептать“, а „съ кровель говорить“ слѣдуетъ и о томъ, что рус-

ское населеніе въ Холмщинѣ и на Подляшья вообще малоземельное и въ значительномъ количествѣ безземельное, что „земельный вопросъ“ въ Царствѣ Польскомъ болѣе острый для сель и деревень, чѣмъ въ остальной Россіи. что въ Холмской Руси польскія помѣщичьи имѣнія—одна—роскошь, а русскіе крестьянскіе участки—одна нищета, что крестьянское движеніе въ „Сибирь“ станетъ стихійнымъ, если теперь же не принять самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ увеличенію крестьянскаго землевладѣнія „на мѣстахъ“, что рѣшительныя мѣры не въ запрещеніи административномъ переселяться, не въ отказѣ выдачи „проходныхъ свидѣтельствъ“

IV.

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ГОГОЛЬ.

(Къ столѣтію со дня рожденія его, 1809—20 марта—1909 г. г.).

(Продолженіе).

III.

Отдохнувъ, по окончаніи курса въ гимназіи, нѣкоторое время въ деревнѣ съ матерью и сестрами и отказавшись въ ихъ пользу отъ наслѣдства послѣ отца, Гоголь въ томъ же (1828) году зимой, въ декабрѣ мѣсяцѣ, заручившись нѣсколькими рекомендательными письмами, поѣхалъ вмѣстѣ съ ближайшимъ другомъ своимъ Данилевскимъ въ Петербургъ, чтобы поступить тамъ на государственную службу. Путь лежалъ на Москву, но Гоголь ни за что не хотѣлъ проѣзжать черезъ нее, боясь испортить впечатлѣніе торжественнаго вѣзда въ Петербургъ. Поэтому они поѣхали по Бѣлорусской дорогѣ. Во время пути не произошло ничего особеннаго, но по мѣрѣ приближенія къ столицѣ нетерпѣніе ѣдущихъ скорѣе увидать ее было чисто дѣтское, и они при видѣ множества огней еще предмѣстья города такъ часто высовывались изъ экипажа, что простудились, а Гоголь даже отморозилъ себѣ носъ.

Петербургская дѣйствительность далеко не оправдала ожиданій Гоголя. Столица встрѣтила его непривѣтливо и даже враждебно. Онъ сразу почувствовалъ себя сирымъ и одинокимъ. Устроиться на службѣ и „облагодѣтель-

ствовать“ родину оказалось на практикѣ совсѣмъ не такимъ легкимъ дѣломъ какъ думалось раньше. Взятая съ собою деньги, благодаря непрактичности и незнанію условій Петербургской жизни, расходовались быстро, попытка вступить на литературное поприще оказалась неудачной. Изданная имъ въ 1829 году, подъ псевдонимомъ В. Аловъ, идиллія „Ганцъ Кюхельгартенъ“ была встрѣчена критикой неодобрительно, и оскорбленный авторъ поспѣшилъ отобрать у книгопродавцевъ всѣ напечатанные экземпляры ея и сжечь; а ко всему этому присоединилась еще безнадежная любовь къ какой-то женщинѣ слишкомъ высокой предъ нимъ по своему общественному положенію. Онъ чувствовалъ себя затеряннымъ въ этой непріятной сырой и холодной громадѣ, гдѣ никому нѣтъ дѣла до него самого и до обуревающихъ его тревогъ, гдѣ онъ, одинокій провинціалъ, никѣмъ не замѣченный, свободно могъ умереть съ голоду.

Какъ это ни было ему тяжело, онъ долженъ былъ признаться въ своихъ разочарованіяхъ ближнимъ, которыхъ такъ обнадеживалъ незадолго предъ тѣмъ. Матери онъ писалъ: „На меня напала хандра или другое подобное, и я уже около недѣли сижу, поджавши руки и ничего не дѣлаю“. Подобно тому какъ въ Нѣжинѣ Гоголь не могъ примириться съ низменными стремленіями „существователей“, такъ и о Петербургской жизни онъ вскорѣ отзывается съ презрѣніемъ. „Петербургъ мнѣ показался вовсе не такимъ, какъ я думалъ, пишетъ онъ матери... на Петербургѣ нѣтъ никакого характера: иностранцы, которые поселились здѣсь, обжились и вовсе не похожи на иностранцевъ; а русскіе въ свою очередь обвиностранились и сдѣлались ни тѣмъ, ни другимъ. Тишина въ немъ необыкновенная, никакой духъ не блеститъ въ народѣ, все служащіе да должностные, всѣ толкуютъ о своихъ департаментахъ, да коллегіяхъ, все подавлено, все погрязло въ бездѣльныхъ, ничтожныхъ трудахъ, въ которыхъ бесплодно издерживается жизнь ихъ“. Душныя стѣны столицы прямо давятъ его, и онъ всей душой рвется въ благословенную Малороссію. Удерживаютъ его отсутствіе денегъ и юношеское самолюбіе: слишкомъ много онъ пообѣщалъ, чтобы теперь можно было вернуться безъ урона для своего достоинства и самолюбія. При такомъ настроеніи внезапно созрѣлъ въ его головѣ планъ ѣхать за границу; его тянуло куда-то

въ фантастическую страну счастья и разумнаго производительнаго труда. Его манило впередъ что-то призрачное, необыкновенное; бѣдный юноша не догадывался или знать не хотѣлъ, что обыденная жизнь вездѣ одинакова и что никуда нельзя уйти отъ холодной житейской прозы. Осенью 1829 года Гоголь выѣхалъ на пароходѣ за границу, но доѣхалъ только до Любека и черезъ мѣсяць или два возвратился недовольный въ Петербургъ. Неудавшаяся поѣздка эта за границу до нѣкоторой степени примирила Гоголя съ неблагоприятными условіями жизни, окружавшими его въ Петербургѣ.

Истративъ на поѣздку деньги, предназначенныя для уплаты процентовъ въ Опекунскій совѣтъ, Гоголь еще болѣе матеріально запутался и, кромѣ того, переживалъ тяжелое чувство жгучаго раскаянія и чуть ли не отчаянія. Ему хотѣлось бы теперь одного—повергнуться въ объятія матери и излить предъ нею изрытую и опустошенную бурями душу свою, рассказать всю тяжелую повѣсть свою. Но ѣхать на родину онъ и теперь не рѣшается. Съ удивительною ловкостію онъ успѣлъ письмами успокоить мать и заставить ее забыть о своемъ поступкѣ, а самъ нашелъ успокоеніе въ твердой вѣрѣ въ высшее руководство Промысла и въ особое надъ нимъ попеченіе Божіе. „Богъ унизилъ мою гордость—Его святая воля!.. Люди совершенно неспособные, безъ всякой протекціи легко получили то, чего я съ помощію своихъ покровителей не могъ достигнуть. Неявный ли былъ здѣсь надо мною Промыслъ Божій? Не явно ли Онъ наказывалъ меня всѣми этими неудачами, въ намѣреніи обратить на путь истинный“. „Мнѣ вѣрится, что Богъ особенное имѣетъ надъ нами попеченіе: въ будущемъ я ничего не предвижу для себя, кромѣ хорошаго“. Такъ писалъ Гоголь въ письмахъ къ матери по возвращеніи изъ за границы.

Въ 1830 году, послѣ неудачной попытки попасть на сцену въ актеры, Гоголь, наконецъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ получилъ скромное мѣсто помощника столоначальника въ Департаментѣ Удѣловъ. Давнишнее желаніе его приносить пользу обществу, состоя на государственной службѣ, исполнилось; но какая разница между мечтой и дѣйствительностью! Вмѣсто того, чтобы благодѣтельствовать цѣлому государству, всюду распространять правду и добро, искоренять ложь и злоупотребленія,

скромному помощнику столоначальника приходилось переписывать, подшивать скучныя бумаги о мелкихъ, не интересовавшихъ его дѣлахъ. Понятно, что такая служба скоро ему надоѣла: не прошло и года, какъ онъ оставилъ ее¹⁾.

Среди холода и неуютности петербургской жизни Гоголь невольно переносился мыслями въ родную и милую Малороссію; часто писалъ онъ изъ Петербурга письма матери и сестрамъ съ просьбой сообщить ему самыя подробныя свѣдѣнія о Малороссіи. „Не сердитесь, моя великодушная маменька, если я часто беспокою васъ просьбою доставить мнѣ свѣдѣнія о Малороссіи или что либо подобное, говоритъ онъ въ одномъ письмѣ. Это составляетъ мой хлѣбъ. Я и теперь попрошу васъ собрать нѣсколько таковыхъ свѣдѣній, если гдѣ либо услышите какой забавный анекдотъ—между мужиками въ нашемъ селѣ или въ другомъ какомъ, или между помѣщиками... опишите для меня также нравы, обычаи, повѣрья, древнія монеты и рѣдкости, стародавнія книги, другія какія нибудь вещи—антики. Не пренебрегайте ничѣмъ: все имѣетъ для меня цѣну“. Въ то же время Гоголь каждую недѣлю видѣлся со своими товарищами по Нѣжинской гимназій—малороссами, членами малороссійскаго кружка; въ своихъ собраніяхъ, за чаемъ съ кренделями, бесѣдовали они о дорогой для нихъ Украйнѣ, пѣли малороссійскія пѣсни, угощались малороссійскими кушаньями, вспоминали свои школьныя продѣлки и веселыя поѣздки домой на каникулы.

И не напрасно, не для пустой забавы и не для личной отрады и успокоенія Гоголь такъ усердно собиралъ свѣдѣнія о Малороссіи: замѣтивъ среди Петербургскаго общества нѣкоторый интересъ ко всему малороссійскому, онъ задумалъ подарить его рассказами изъ малороссійской жизни, надъ которыми въ это время усердно и работалъ. Онъ и въ этомъ видѣлъ средство для достиженія поставленной себѣ цѣли—служенія на благо общества. „Ничего не должно пренебрегать, писалъ онъ матери, на все нужно обращать вниманіе: если въ

¹⁾ Служба эта имѣла для Гоголя то значеніе, что познакомила его съ жизнью и бытомъ мелкихъ петербургскихъ чиновниковъ, чѣмъ, потомъ, онъ и воспользовался при написаніи своихъ повѣстей—„Шинель“ и „Записки сумасшедшаго“.

одномъ неудача, можно прибѣгнуть къ другому, въ другомъ—къ третьему и т. д.; самая малость иногда служить большою помощію“. Скоро начали появляться въ тогдашнихъ журналахъ ¹⁾ отдѣльные рассказы изъ малороссійской жизни, а также и другія статьи Гоголя, обратившія на него вниманіе литературнаго міра; имя Гоголя, какъ писателя, стало извѣстно тамъ. Его выдающіяся дарованія оцѣнили Дельвигъ, Жуковский, Плетневъ, особенно послѣдній; онъ отнесся къ судьбѣ Гоголя съ истинно отеческою заботливостію: онъ предоставилъ Гоголю мѣсто учителя исторіи въ Патріотическомъ Институтѣ, гдѣ самъ былъ Инспекторомъ, и уроки въ знатныхъ домахъ (напр. Балабиныхъ, Васильчиковыхъ), чѣмъ значительно улучшилъ матеріальное положеніе его и открылъ ему доступъ въ высшій кругъ общества; скоро познакомилъ онъ Гоголя и съ Пушкинымъ; въ это же время началось у Гоголя знакомство съ фрейлиной А. О. Россетъ (впослѣдствіи Смирновой), имѣвшей потомъ большое вліяніе на поэта. Наконецъ—то, послѣ долгихъ неудачъ, Гоголь нашель, хотя и отчасти и не тамъ, гдѣ искалъ, осуществленіе своихъ стремленій и переживалъ какое-то фантастическое, волшебное счастье.

Продолженіе будетъ.

V.

ИЗВѢСТІЯ.

9 мая Преосвященный Владиміръ совершалъ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери и свят. Николаю Чудотворцу, съ крестномъ ходомъ вокругъ храма въ п. Пищацахъ, Съдлецкой губерніи, и произнесъ поученіе;

14 мая Преосвященный Владиміръ совершалъ Божественную Литургію и положенный молебенъ въ кафедральномъ Холмскомъ соборѣ;

17 мая Наканунъ праздника всенощное бдѣніе, въ день праздника Божественную Литургію съ великою вечернею и молебенъ Пресвятой Троицѣ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма Преосвященный совер-

¹⁾ „Отечественныя Записки“, „Сынъ Отечества“, „Сѣверныя Цвѣты“, „Литературная Газета“.

шалъ въ Св.-Троицкой церкви Дѣсинскаго женскаго монастыря. Во время Литургіи были возложены наперсный золотой крестъ на благочиннаго 1 Бѣльскаго округа священника Θεодора Гербачевскаго и камилавка на настоятеля Виторожской церкви священника Сергія Вороновича.

17 мая Владыка, выслушавъ тамъ же въ 5 ч. вечера утреню, отбылъ изъ Дѣны въ посадъ Кодень, гдѣ въ Св.-Духовской церкви совершилъ Божественную Литургію, молебенъ Св. Духу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и произнесъ поученіе. Во время Литургіи была возложена камилавка на мѣстнаго настоятеля священника Тихона Мищенко.

23 мая Преосвященный Владиміръ совершалъ Божественную Литургію, молебенъ Св. Леонтію, епископу Ростовскому, въ Леонтьевской церкви духовной семинаріи въ Холмѣ. Во время литургіи былъ возведенъ въ санъ Протоіерея настоятель Бѣльской Кирилло-Меодіевской церкви священникъ Владиміръ Гобчанскій. Того же числа въ 2 часа по полудни, отбывъ изъ Холма, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Мопятычской церкви, Грубешовскаго уѣзда, а 24 мая освятилъ церковь, сооруженную на средства прихожанъ, въ селѣ Чертовицахъ, Грубешовскаго уѣзда, совершилъ въ ней Божественную Литургію, молебенъ храмовому святому Чудотворцу Николаю съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и произнесъ поученіе.

Отбывъ обратно въ Холмъ, Владыка въ 6 ч. вечера слушалъ всенощное бдѣніе въ церкви села Бусыно и произнесъ поученіе, а 25 мая совершилъ Божественную Литургію, благодарственный молебенъ и молебенъ Божіей Матери въ кафедральномъ соборѣ. Во время молебнаго пѣнія Чудотворный Образъ Холмской Божіей Матери на время ремонта каа. собора былъ перенесенъ изъ собора въ церковь Холмскаго Архіерейскаго Дома.

При семь номеръ разсылаются: Холмскій Народный Листокъ № 11-й и Отчетъ Епар. наблюдателя церк. прих. школь.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Поученіе на день Св. Духа.—II. Влагов. кн. Анна Кашпичская.—III. Русская печать о Холмскихъ дѣлахъ.—IV. Ник. В. Гоголь.—V. Извѣстія.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ Архимандритъ Діонисій.

Холмъ, Тип. Вайштейновъ.