

астырей при опи-
омъ, религиозно-
оп., вып. 2-го 1 р.
астырского слу-
ц. 50 к., съ пер.
съ бесѣдъ, раз-
руб.

гахъ, какъ не-
рской и школь-
кихъ изданіяхъ.
Гребовать, ссыла-
кой губ. свящ.
за 7 р. 50 коп.

ЖІЯ
04.
лассной церковно-
въ книжныхъ
а и «Польза»;
адресу: г. Орен-
аго войскового

съ начетчикомъ ав-
на.—Плата за могил-
раженіи современныхъ
ія и замѣтки.—Объ-
Никольскій.
оръ Дмитровскій.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905 г.

1 СЕНТЯБРЯ.

XXXIII изд.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“ при Духовной Семи-
наріи и у благочинныхъ.

№ 17.

Цѣна годовому изданію съ
доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльные номера можно по-
лучать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Отношеніе Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на
имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Еписко-
па Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 30 іюля 1905 г. за № 4913.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Бывшій военный министръ генераль-адъютантъ Сахаровъ
сообщилъ о возбужденномъ наказнымъ атаманомъ Уральского
казацкаго войска ходатайствѣ жителей Яманхалинскаго и I Чи-
жинскаго поселковъ объ испрошеніи Высочайшаго со-
изволенія: I) на помѣщеніе на колоколѣ, предполагаемомъ къ
отлитію жителями Яманхалинскаго поселка въ мѣстную цер-
ковь, надписи: «Отлить усердіемъ прихожанъ въ ознаменова-

ніе рожденія Наслѣдника Цесаревича Его Императорскаго Высочества Алексѣя Николаевича» и 2) на разрѣшеніе отлить для предположенной къ постройкѣ въ I Чижинскомъ поселкѣ, въ благодарность Господу Богу, даровавшему Наслѣдника Престола, церкви во имя св. Алексія, Митрополита Московскаго, колоколь съ гербомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и надписью на колоколѣ: «Въ незабвенную память Его Императорскаго Высочества и Великаго Князя Алексѣя Николаевича отъ жителей перваго Чижинскаго поселка».

По испрошеніи согласія Государыни Императрицы Александры Феодоровны на осуществленіе означеннаго предположенія, объ изложенномъ мною всеподданнѣйше представлено было на благовоззрѣніе Государя Императора, при чемъ Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о семъ въ 16 день текущаго іюня благоугодно было собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарю за усердіе».

Объ изложенномъ долгомъ поставляю увѣдомить Ваше Преосвященство.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

Покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ*.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 іюля 1905 года за № 5388, послѣдовала такая: «Въ Консисторію для распоряженій и напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: старостѣ церкви села Илькульгана, Оренбургскаго уѣзда, Косъмѣ Мальгину за ревностное исполненіе обязанностей старосты и старательное его отношеніе къ изысканію средствъ на украшеніе храма — 3 августа.

Его Преосвященства рукоположены а) во священника: студентъ Оренбургской духовной семинаріи, надзиратель при Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, Григорій Тимошевскій къ церкви села Кислянского, Челябинскаго уѣзда, — 28 іюля; окончившій курсъ Оренбургской духовной семинаріи Александръ Кочергинъ къ церкви села Ново-Покровскаго, Орскаго уѣзда, — 31 іюля; псаломщикъ церкви - вагона Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги, окончившій курсъ въ Оренбургской духовной семинаріи, Веніаминъ Чулковъ къ церкви пос. Бородинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, — 6 августа; діаконъ пос. Мергеновскаго, Уральской области, Николай Коринъ къ церкви пос. Ракуша, той же области, — 14 августа; б) *во діакона:* псаломщикъ церкви села Ѳедоровки, Оренбургскаго уѣзда, Петръ Столяровъ на занимаемое имъ мѣсто — 6 августа; псаломщикъ села Маслейскаго, Челябинскаго уѣзда, Василій Костылевъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 7 августа.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста: а) *священническое:* священнику на псаломщической вакансіи въ с. Чово-Никольскомъ, Оренбургскаго уѣзда, Ксенофонту Нелюбову въ пос. Чесноковскомъ, того же уѣзда, — 9 августа; б) *діаконскія:* отрѣшенному отъ мѣста и запрещенному священнику пос. Владимирскаго Василию Кобанову въ пос. 2-мъ Чижинскомъ, Уральской области, — 3 августа; окончившему курсъ Оренбургской духовной семинаріи Павлу Дикину при Успенской единовѣрческой церкви г. Гурьева — 4 августа; в) *псаломщическія:* учителю Романовскаго миссіонерскаго однокласснаго училища Дмитрію Бѣляцкому въ селѣ Алексѣевкѣ, Оренбургскаго уѣзда, — 9 августа; отрѣшенному отъ мѣста псаломщику-діакону Владимиру Никольскому въ слѣб. Куртамышѣ, Челябинскаго уѣзда, — 7 августа; учителю церковно-приходской школы въ Вознесенскомъ Бору Петру Полякову при Пророко-Ильинской церкви ст. Міасской, Челябинскаго уѣзда, — 9 августа.

Перемѣщены: псаломщикъ села Редутскаго, Челябинскаго уѣзда, Александръ Дубровскій въ село Сладко-Карасинское, того же уѣзда, — 4 августа; священникъ пос. Подгорнаго, Орскаго уѣзда, Василій Голубовъ къ Кустанайскому собору сверхъ

Праздныя мѣста.

| Наименованіе селеній. | Количество прихожанъ муж. пола. | Сколько положено на весь причтъ. | | | Количество школъ. |
|--|---------------------------------|----------------------------------|--------|--------|-------------------|
| | | Жалованья | | Земли. | |
| | | Каз. | Общ. | | |
| <i>а) Священническія:</i> | | | | | |
| Въ пос. Мамалаевскомъ | 780 | 400 р. | 250 р. | 300 д. | 4 |
| — селѣ Яиринцевѣ | 684 | — | 225 р. | — | 1 |
| — — Оедоровкѣ | 496 | — | — | — | 1 |
| — пос. Черновскомъ | 125 | 400 р. | — | — | 1 |
| — хут. Ново-Черкасскомъ | 300 | — | — | 40 | — |
| — пос. Бриенскомъ | 571 | 400 р. | — | — | 1 |
| — хут. Александровскомъ | 500 | — | 150 р. | 40 | — |
| — хут. Ивановскомъ (Янгизъ) | 467 | 400 р. | — | — | 1 |
| — пос. Подгорномъ | 526 | 300 р. | — | 11 | 1 |
| — — Хабарномъ | 209 | — | — | — | 1 |
| — — Ново-Черкасскомъ | 310 | — | — | 10 | 1 |
| — по с. Браиловскомъ | 872 | — | 160 р. | 300 д. | 2 |
| — — Маринскомъ | 1371 | 310 р. | — | — | 1 |
| — зав. Узинскомъ | 2643 | — | — | — | 2 |
| — пос. Неплюевскомъ | 1110 | — | 300 р. | 300 д. | — |
| — ст. Березинской | 932 | — | 180 р. | 300 | — |
| — — Наслѣдницкой | 1864 | 170 р. | — | — | 1 |
| — хут. Косъ-Истеки | 951 | — | — | — | — |
| — — Акъ-Булакѣ | 800 | — | — | — | — |
| — с. Сладко-Карасинскомъ | 613 | 366 р. | — | 189 | 1 |
| — с. Становомъ | 2899 | 300 р. | — | 165 | 3 |
| — д. Таволжанкѣ | 470 | — | 300 р. | 40 | — |
| — Ново-Троицкомъ приискѣ | 651 | — | 600 р. | — | 3 |
| — пос. Сухтелинскомъ | 1057 | — | 236 | 300 | 2 |
| — селѣ Николаевкѣ | 1202 | — | 300 р. | — | 1 |
| — пос. Кинделинскомъ | 176 | 320 р. | — | — | 1 |
| — — Затонномъ | 323 | 220 р. | — | — | — |
| — — Михайловскомъ | 1400 | 1120 р. | — | 99 | 5 |
| — — Лаврентьевскомъ | 1398 | — | — | 360 | — |
| — — Викторовскомъ | 1123 | — | — | 198 | — |
| — — Успенскомъ | 1936 | — | — | 120 | — |
| <i>б) Диаконскія:</i> | | | | | |
| Въ с. Сладко-Карасинскомъ | 613 | 366 р. | — | 198 | 1 |
| — пос. Яманскомъ | 435 | 320 р. | — | — | — |
| — — Каршевскомъ | 647 | 320 р. | — | — | — |
| — — Мергеновскомъ | 906 | 480 р. | — | — | 2 |
| При церкви учрежденіи „Ивановыхъ“ въ г. Оренбургѣ. | — | 1200 р. | — | — | 2 |
| <i>в) Псаломщическія:</i> | | | | | |
| — пос. Ново-Черкасскомъ | 1216 | 94 р. 8 к. | — | — | 4 |
| — — Бриенскомъ | 571 | 400 р. | — | — | 1 |
| — с. Ново-Михайловскомъ | 1046 | — | — | 66 | 2 |
| — пос. Чесноковскомъ | 369 | 392 р. | — | — | 2 |
| — с. Бараковомъ | 940 | 144 р. | — | — | 1 |
| — — Ново-Никольскомъ | 802 | — | 200 р. | — | 1 |
| — пос. Янгельскомъ | 1087 | 192 р. | 80 р. | 300 | — |
| — — Сыртинскомъ | 918 | — | 200 р. | — | 2 |
| — пос. 2-мъ Ключевскомъ | 586 | 400 р. | — | 300 | — |
| При Александро-Невской церкви г. Троицка. | 1997 | — | — | — | 2 |
| — пос. Кирсановскомъ | 263 | 320 р. | — | — | — |
| — — Бородинскомъ | 814 | 360 р. | — | — | 1 |
| — — Озерномъ | 407 | 260 р. | — | — | — |
| — — Прорвинскомъ | 590 | 260 р. | — | — | 1 |
| — ст. Кругло-Озерновской | 917 | 350 р. | — | — | 1 |
| — пос. Шилинскомъ | 236 | 480 р. | — | — | 1 |

| | | | | | | |
|-------------------------------|------------------------|------|--------|---|-----|---|
| Въ пос. Лаврентьевскомъ) | Кустанайск. уѣзда. | 1898 | — | — | 360 | — |
| — Викторовскомъ) | | 1123 | — | — | 193 | — |
| При Петроавлогской цер. | г. Уральска. (2 мѣста) | 324 | 580 р. | — | — | 1 |
| — Иоанно-Предтеченской церкви | г. Уральска. | 502 | 710 р. | — | — | 1 |

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1904 года по 1 марта 1905 года.

Оренбургскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открывшій свою дѣятельность въ 1894 году, 1 марта 1905 года вступилъ въ двѣнадцатый годъ своего существованія. Благодаря руководительству Предсѣдателя своего, почетнаго члена Палестинскаго Общества, Преосвященнѣйшаго Иоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, при отзывчивости и сочувствіи многихъ о.о. благочинныхъ епархіи, приходскихъ пастырей и православнаго населенія епархіи,—съ другой стороны поощряемый въ своей дѣятельности лестными отзывами и милостивымъ выраженіемъ признательности нынѣ почившаго Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, Оренбургскій отдѣлъ неуклонно продолжалъ и въ истекшемъ одиннадцатомъ отчетномъ году свою посильную дѣятельность на пользу Св. Земли.

І. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году составъ должностныхъ лицъ Отдѣла былъ слѣдующій: Предсѣдатель—Преосвященнѣйшій Епископъ Иоакимъ, товарищъ Предсѣдателя—Оренбургскій губернаторъ генераль-лейтенантъ Яковъ Ѳеодоровичъ Барабашъ, казначей-протоіерей Василій Ильичъ Альбертовъ, кандидатъ казначея—коллежскій секретарь Иванъ Алексѣевичъ Добровольскій (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣла). Членами Отдѣла состояли: военный губернаторъ Тургайской области генераль-лейтенантъ Асинкритъ Асинкритовичъ Ломачевскій, генераль-лейтенантъ Ѳеофиль Матвѣевичъ Самоцвѣтъ, кафедральный протоіерей

Михаилъ Ѳеодоровичъ Руднянскій, протоіерей Симеонъ Іакинфовичъ Касторскій и протоіерей Іоаннъ Павловичъ Соломинъ.

Уполномоченнымъ отъ общества по продажѣ въ г. Оренбургѣ паломническихъ книжекъ состоялъ протоіерей І. П. Соломинъ.

Членами ревизіонной комиссіи были протоіерей С. І. Касторскій и протоіерей І. П. Соломинъ.

II. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году дѣлопроизводство Отдѣла велось слѣдующимъ образомъ: всѣ поступавшія въ Отдѣлъ бумаги, какъ денежные, такъ и простыя, предварительно разсматривались Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла, а затѣмъ съ соответствующими резолюціями передавались дѣлопроизводителю. Послѣдній, по требующимъ исполненія бумагамъ, представлялъ Его Преосвященству справки и изготовлялъ отъ имени Отдѣла отношенія, а по другимъ денежнымъ, какъ состоящихъ въ должности кандидата казначея Отдѣла, получалъ деньги и передавалъ ихъ, вмѣстѣ съ препроводительными бумагами, казначею Отдѣла. Каждое денежное поступленіе немедленно вносилось въ приходо-расходную книгу Отдѣла, и выдавались или пересылались по принадлежности квитанціи въ полученіи денегъ. Наконецъ дѣлались точныя выписки изъ приходо-расходной книги для отсылки ихъ вмѣстѣ съ денежными поступлениями и оправдательными документами расхода денегъ въ канцелярію Палестинскаго Общества. Въ началѣ отчетнаго года членами ревизіонной комиссіи производилась ревизія приходо-расходной книги за истекшій годъ, о чемъ 18 апрѣля 1904 года былъ составленъ ими протоколъ и сдѣлана соответствующая надпись въ книгѣ. Въ отчетномъ году было 99 входящихъ бумагъ, 187 исходящихъ и выдано 89 квитанцій въ полученіи денегъ.

Въ виду изложеннаго порядка дѣлопроизводства Отдѣла, установившагося практикой прежнихъ лѣтъ, а главнымъ образомъ по причинѣ небольшого количества членовъ Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Оренбургскаго отдѣла, не ощущалось особой потребности въ частыхъ засѣданіяхъ

Отдѣла для обсужденія новыхъ мѣропріятій съ цѣлію болѣе прочнаго и широкаго развитія дѣятельности онаго.

Въ отчетномъ году для заслушанія текущихъ дѣлъ было одно засѣданіе должностныхъ лицъ и членовъ совѣщательнаго совѣта 15 марта 1904 года и общее годовое собраніе. Последнее состоялось 18 апрѣля 1904 года, въ 12 часовъ дня, послѣ совершенія Божественной литургіи, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоакима, подѣ Его Архипастырскимъ предсѣдательствомъ, въ присутствіи всѣхъ должностныхъ лицъ Отдѣла, мѣстныхъ членовъ Палестинскаго Общества и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, почтившихъ собраніе, всего въ количествѣ до 50 человекъ.

На собраніи Инспекторомъ классовъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, священникомъ В. П. Андреевымъ была произнесена вступительная рѣчь, а дѣлопроизводителемъ Отдѣла доложены были отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ 190³/₄ году и протоколъ членовъ ревизіонной комиссіи о ревизіи приходо-расходной книги Отдѣла. По окончаніи собранія былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Общества, а членами Общества внесены членскіе взносы. На собраніи никто изъ членовъ Общества не сдѣлалъ никакихъ заявленій, нѣкоторые же изъ присутствовавшихъ, сочувствующіе цѣлямъ и дѣятельности Палестинскаго Общества, заявляли, что они желали бы быть постоянными членами Общества, но установленный правилами членскій взносъ имъ кажется слишкомъ высокимъ, особенно для тѣхъ изъ нихъ, которые состоятъ членами цѣлаго ряда благотворительныхъ учрежденій, существующихъ въ г. Оренбургѣ, а посему они и ограничились только пожертвованіемъ въ пользу Общества.

III. Количество членовъ Общества, входящихъ въ составъ Отдѣла въ отчетномъ году.

Въ составъ Отдѣла къ 1 марта 1904 года входило 32 члена Общества; въ отчетномъ году пожелала вступить въ качествѣ члена-сотрудника Общества съ ежегоднымъ взносомъ Марія Андреевна Федорова; къ сожалѣнію, выбывшими за тотъ же періодъ изъ состава Общества надо считать шесть лицъ: 1) за смертію — членовъ-сотрудниковъ: священника Александра Але-

ксѣевича Емельянова и казака Савелія Тимоѣевича Сламина и 2) въ виду прекращенія платежа членскихъ взносовъ: дѣйствительнаго члена Василия Ивановича Назарова и членовъ-сотрудниковъ: Ивана Ивановича Корнѣева, Александра Адриановича Малкова и Михаила Ивановича Гущина. Слѣдовательно къ 1 марта 1905 года Отдѣлъ имѣетъ въ своемъ составѣ 27 членовъ, т. е. на 5-ть человекъ менѣе противъ предшествовавшаго года. Пониженіе это, какъ видно, вызвано, главнымъ образомъ, исключеніемъ изъ состава Общества 4-хъ членовъ, прекратившихъ свои годовые взносы въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ. Хотя такое выбытіе извѣстнаго числа членовъ составляетъ обычное явленіе въ любомъ обществѣ, обуславливаясь свойственнымъ многимъ людямъ охлажденіемъ къ тому, что потеряло для нихъ прелесть новизны, но все же Совѣтъ Палестинскаго Общества въ отчетномъ году нашелъ необходимымъ принять возможные мѣры къ ослабленію этого явленія и поэтому епархіальнымъ Отдѣломъ Общества предложено было обсудить этотъ вопросъ и представить свои заключенія и предположенія. Нынѣ, какъ извѣстно, уже получены мнѣнія большинства отдѣловъ, сводящіяся къ тому, что главною причиною уклоненія нѣкоторыхъ членовъ отъ уплаты годовыхъ взносовъ является слишкомъ высокій размѣръ ихъ. Въ виду сего вопросъ о размѣрѣ членскихъ взносовъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими вопросами, касающимися отдѣльныхъ пунктовъ устава Общества, въ непродолжительномъ времени имѣютъ быть детально разработаны канцелярією Палестинскаго Общества и рассмотрѣны Совѣтомъ его.

Кстати нужно замѣтить, что члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы, получаютъ бесплатно издаваемый Обществомъ журналъ: «Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества». Этотъ журналъ выходитъ періодически четыре раза въ годъ книжками до 8 печатныхъ листовъ и имѣетъ цѣлю: а., изобразить состояніе Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ въ географическомъ, историческомъ, религіозномъ, бытовомъ и прочихъ отношеніяхъ съ древнѣйшаго времени до нашихъ дней; б., описать современное состояніе св. мѣстъ поклоненія въ связи съ ихъ прошлымъ; в.,

уяснить смѣсль и значеніе паломничества ко св. мѣстамъ Востока и познакомить съ исторіею хожденія русскихъ паломниковъ какъ древнихъ, такъ и современныхъ; г., знакомить съ дѣятельностью латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, стремящихся къ духовному завоеванію Палестины посредствомъ обращенія въ свою вѣру мѣстныхъ жителей; и д., своевременно отмѣчать всѣ выдающіяся текуція событія въ жизни Св. Земли, въ связи съ дѣятельностью на пользу ея Православнаго Палестинскаго Общества.

IV. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ.

Для ознакомленія православнаго населенія Россіи посредствомъ живого слова съ священными мѣстами Палестины, гдѣ обиталъ во плоти Богъ-Слово, гдѣ совершилось наше спасеніе и откуда, какъ лучъ солнца, распространилась христіанская вѣра по всей землѣ, съ современнымъ состояніемъ Палестинскихъ святынь, съ угнетеннымъ положеніемъ православныхъ жителей Палестины и съ русскимъ паломничествомъ въ Св. Землю и для расположенія православныхъ придти на помощь Палестинскому Обществу, которое призвано *Въ с о ч а й ш е ю* волею стоять на стражѣ православія въ обуреваемыхъ инославною пропагандою Палестинѣ и Сиріи и заботиться о духовныхъ и матеріальныхъ потребностяхъ русскихъ паломниковъ, ежегодно тысячами посѣщающихъ Св. Землю, организованы по Россіи чтенія. На устройство таковыхъ чтеній въ предѣлахъ обширной Оренбургской епархіи, включающей въ себя, кромѣ Оренбургской губерніи, Уральскую и Тургайскую области, Оренбургскій отдѣлъ обращалъ въ отчетномъ году, какъ и въ цѣлый рядъ предшествовавшихъ годовъ, особое вниманіе.

Главными дѣятелями въ устройствѣ чтеній о Св. Землѣ были о. о. благочинные епархіи.

Считая своими уполномоченными въ этомъ дѣлѣ 44 о. о. благочинныхъ, Отдѣлъ разослалъ въ отчетномъ году каждому изъ нихъ при особыхъ отношеніяхъ вновь присланные изъ канцеляріи Палестинскаго Общества 660 книгъ и брошюръ для веденія чтеній и 18000 листковъ съ рисунками для бесплатной раздачи слушателямъ и просилъ озаботиться, по примѣру

прежнихъ лѣтъ, возобновленіемъ чтеній въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ранѣе таковыя производились и къ устройству ихъ въ другихъ наиболѣе населенныхъ пунктахъ вѣреныхъ имъ благочинническихъ округовъ, а въ остальныхъ приходахъ, незначительныхъ по населенію, къ устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій—съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія о чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ были сообщены Отдѣлу. При разсылкѣ книгъ и брошюръ для чтеній и собесѣдованій Отдѣлъ сообразовался съ прежде разосланнымъ о.о. уполномоченнымъ, въ теченіе 6 лѣтъ, матеріаломъ и съ количествомъ пунктовъ, гдѣ должны быть, по мнѣнію Отдѣла, произведены чтенія.

Кромѣ того Отдѣлъ разослалъ нѣкоторымъ о. о. благочиннымъ по нѣскольку десятковъ листовъ подъ заглавіемъ «На палестинскую елку» съ просьбой объ устройствѣ чтеній о Св. Землѣ въ теченіе Рождественскаго поста въ учебныхъ заведеніяхъ городовъ: Троицка, Челябинска, Кустаная, Уральска и Гурьева съ бесплатной на нихъ раздачей учащимся означенныхъ листовъ.

Къ сожалѣнію, на основаніи поступившихъ въ Отдѣлъ отчетныхъ свѣдѣній, слѣдуетъ признать, что въ дѣлѣ устройства чтеній и собесѣдованій въ отчетномъ году приняли живое и дѣятельное участіе лишь 26 уполномоченныхъ о.о. благочинныхъ, которые и сообщили Отдѣлу свои отчеты; остальные же о.о. уполномоченные не доставили никакихъ свѣдѣній, не смотря на сдѣланныя Отдѣломъ побужденія; а посему и не представляется возможнымъ опредѣлить точное количество—какъ произведенныхъ по епархіи чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, такъ и мѣстностей, гдѣ они производились.

Изъ доставленныхъ отчетовъ видно, что чтенія и собесѣдованія въ большинствѣ случаевъ производились приходскими пастырями, къ числу коихъ принадлежатъ и многіе о.о. благочинные; причѣмъ многіе изъ пастырей ревностно потрудились въ этомъ дѣлѣ; въ нѣкоторыхъ приходахъ, подъ руководствомъ священниковъ, чтенія вели діаконы, псаломщики, учителя и учительницы. Принимали ли участіе въ устройствѣ палестинскихъ чтеній братства, попечительства, комитеты о народной трезвости и иныя учрежденія,—свѣдѣній въ Отдѣлѣ не имѣется. Матеріаломъ для чтеній и собесѣдованій служили

преимущественно изданія Палестинскаго Общества, а предметъ ихъ были свѣдѣнія о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, о положеніи въ ней православія, и о нуждахъ православныхъ, о русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о дѣятельности на пользу ея Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Нѣкоторыя чтенія сопровождались устными бесѣдами, на которыхъ разяснялись и злоупотребленія, допускаемыя разными проходимцами и ихъ агентами по сбору пожертвованій будто бы на Св. Землю и читались дѣлаемые по поводу этихъ злоупотребленій неоднократныя предостереженія и разясненія высшей духовной власти. Мѣстомъ устройства чтеній въ большинствѣ приходоу служили храмы, а иногда школьныя и другія общественныя зданія. Достаточно чтеній сопровождалось общенароднымъ пѣніемъ молитвъ; постановка же нѣкоторыхъ чтеній отличалась особенною торжественностью: они сопровождались хоровымъ пѣніемъ и свѣтовыми картинами. Чтенія и собесѣдованія обыкновенно происходили въ воскресные и праздничные дни Великаго поста, такъ какъ это время устроителями чтеній признается наиболѣе подходящимъ для ознакомленія слушателей со Св. Землей; въ нѣкоторыхъ же приходоу чтенія велись съ начала Рождественскаго поста и кончались или Великимъ постомъ или днемъ Вознесенія Господня. Въ храмоу чтенія происходили преимущественно послѣ вечернихъ богослуженій или акаѳистовъ, а иногда между утренней и литургіей, на послѣднихъ чтеніяхъ имѣли возможность присутствовать и жители приходскихъ деревень, поселковъ и хуторовъ, въ нѣкоторыхъ приходоу чтенія велись во время исповѣди говѣющихъ; въ другихъ же помѣщеніяхъ чтенія производились вечеромъ. Большинство чтеній устраивалось бесплатно; на многихъ чтеніяхъ или выставлялась кружка для добровольныхъ пожертвованій на Св. Землю или производился сборъ на блюдо. Для оповѣщенія прихожанъ о времени чтеній избирались различные способы: въ однихъ мѣстахъ объявлялось о семъ въ храмоу, въ другихъ—черезъ учащихся въ школахъ; въ нѣкоторыхъ же городахъ, гдѣ устраивались чтенія съ особенною торжественностью, иногда расклеивались или на церковныхъ папертяхъ или по городу печатныя объявленія.

Краткій обзоръ чтеній и собесѣдованій.

Въ г. Оренбургѣ 21 марта 1904 года состоялось два платныхъ чтенія; въ устройствѣ ихъ дѣятельное участіе принимали—каедральный протоіерей М. Ѳ. Руднянскій, священникъ В. П. Андреевъ и преподаватели духовной семинаріи—Н. Д. Левицкій и В. Н. Поповъ. Первое чтеніе произведено было въ залѣ Городской думы въ присутствіи Его Преосвященства. Въ перерывахъ чтенія хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ прекрасно было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Второе чтеніе происходило въ зданіи Сергіевской двухклассной школы. Прочитано было: «О пути русскихъ православныхъ паломниковъ до Іерусалима» и «О св. мѣстахъ Палестины: Іерусалимѣ, Галгоѣ и др.». Чтеніе сопровождалось пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, соотвѣтствовавшихъ содержанию читанныхъ статей и иллюстрировалось свѣтовыми картинами. Хоръ Оренбургской Дмитріевской церкви, подъ управленіемъ регента г. Третьякова, пѣлъ прекрасно. Оба чтенія происходили вечеромъ. На чтеніяхъ бесплатно раздавались брошюры о Св. Землѣ.

Въ Оренбургскомъ уѣздѣ. Благочинный священникъ Ронгинскій сообщилъ, что чтенія или собесѣдованія производились во всѣхъ 11-ти приходахъ вѣреннаго ему округа, а именно: въ станицахъ—Городищенской—5, Кардаилловской—5, Краснохолминской—2, Верхне-Павловской—4, Нижне-Павловской—5, и поселкахъ—Никольскомъ—5, Дѣдуровскомъ—5, Красноярскомъ—2, Подстепинскомъ—3, Филипповскомъ—3 и Черновскомъ—1; всего же было устроено 40 чтеній, изъ нихъ 35 чтеній въ церквахъ и 5-ть въ школахъ; слушателей было до 10200 человекъ. Чтенія производили: священники—Л. Кондаковъ, В. Соколовъ, І. Губаревскій, І. Бажановъ, Ал. Поспѣловъ, Аѳ. Китаевъ, В. Андреевъ, Дм. Львовъ, П. Утѣхинъ, Т. Чугуновъ, І. Поповъ, Н. Макаровъ и В. Звѣревъ, діаконъ Г. Чистовскій и псаломщики І. Яковлевъ и Ал. Евфорицкій. Въ большинствѣ случаевъ чтенія открывались общимъ пѣніемъ прихожанъ молитвы «Царю Небесный» и заканчивались пѣніемъ молитвы «Достойно есть» или «Подъ Твою милость». Въ промежуткахъ чтеній мѣстными хорами пѣвчихъ исполня-

лись разныя духовныя преимущественно великопостныя, пѣнопѣнія и раздавались слушателямъ листки о Св. Землѣ. По благочинію протоіерея Подъячева произведены чтенія: въ г. Илецкой-Защитѣ—10 и въ поселкахъ: Линевскомъ—6, Изобильномъ—5, Ветлянскомъ—3, Мертвецовскомъ—3, Григорьевскомъ—4, Угольномъ—2, Донгузскомъ—4 и Ново-Илецкомъ—2; всего было произведено 39 чтеній въ храмахъ и въ 2-хъ школахъ при 3475 слушателяхъ. Въ храмахъ чтенія производились мѣстными священниками и сопровождались общимъ пѣніемъ молитвъ, а въ школахъ читали учителя по очереди, причемъ въ Илецкой 2-хъ классной церковно-приходской школѣ въ перерывахъ чтеній пѣлъ хоръ Воскресенской церкви. Въ чтеніяхъ принимали участіе: протоіерей В. Подъячевъ, священники: К. Пикторинскій, Г. Дынниковъ, А. Макаровъ, С. Шубинъ, В. Смѣловъ, Г. Володинъ, В. Унгвицкій, Г. Докучинъ и В. Сперанскій и учителя—Г. Струздюмовъ, В. Поповъ, П. Чижовъ, П. Цесаркинъ и М. Лапшинъ.

Въ приходахъ благочиннаго священника П. Ильинскаго были произведены чтенія въ поселкахъ: Чернорѣченскомъ, Переволоцкомъ и Нижнеозерномъ.

Благочинный протоіерей Касторскій сообщилъ, что чтенія велись во всѣхъ 13 приходскихъ храмахъ, иногда же и въ школьныхъ зданіяхъ. Чтенія посѣщались слушателями весьма охотно; выслушивались они съ видимымъ вниманіемъ и живымъ интересомъ, — видимо, что чтенія доставляютъ слушателямъ истинное удовольствіе, доказательствомъ чего можетъ служить постоянное увеличеніе числа слушателей, такъ; если на первыхъ чтеніяхъ было 100—200 человекъ, то на послѣднихъ собиралось до 300 и болѣе слушателей. Много оживленія и интереса къ чтеніямъ въ школахъ вносили свѣтотовыя картины, которыя примѣнялись въ школахъ сель Рыбкина, Покровки и Кулагина. По благочинію священника М. Худоносова чтенія произведены въ слѣдующихъ селахъ: Новоникитинѣ—15, Александровкѣ—12, Гнѣздовкѣ—7, Екатериновкѣ—5, Ермолаевкѣ—13, Екатеринославкѣ—9, Исаевѣ—10, Никольскомъ—5, Отрадѣ—5, Разномойкѣ—4 и Репьевкѣ—47; всего произведено 132 чтенія, изъ нихъ 113 въ храмахъ и 19 въ школахъ, причемъ въ Екатеринославской школѣ было

7 чтеній съ туманными картинами. Чтенія посѣтило 14784 человекъ. Чтенія преимущественно велись по изданіямъ Палестинскаго Общества, а иногда и по другимъ изданіямъ, — такъ, священникъ села Александровки А. Поповъ читалъ статью «Земля Обѣтованная» изъ журнала «Отдыхъ Христіанина» за 1902 годъ и по Ювачеву «Паломничество въ Палестину ко Гробу Господню»; священникъ села Никольскаго К. Макаровъ велъ чтенія по «Троицкимъ листкамъ» (№№ 37, 94, 130, 416, 1414); въ селѣ же Ново-Никитинѣ священникъ М. Худоносковъ, кромѣ чтеній по изданіямъ Палестинскаго Общества, велъ устныя собесѣдованія о св. мѣстахъ Палестины и священныхъ событіяхъ, которыми они ознаменованы. Чтенія производили слѣдующія лица: священники—М. Худоносковъ, А. Поповъ, П. Покровскій, В. Петровъ, А. Дубровскій, П. Кожевниковъ, Н. Балалаевъ, К. Макаровъ, А. Покровскій, К. Сальниковъ, А. Надеждинъ и діаконы—К. Аргентовъ и Г. Никулинъ.

По благочинію священника К. Граммакова было устроено 5 чтеній въ селѣ Зобовѣ при 1350 слушателяхъ.

Благочинный священникъ А. Гумилевскій произвелъ 4 чтенія въ храмѣ села Петровскаго; слушателей собиралось отъ 200 до 300 человекъ.

Въ Орскомъ уездѣ. Благочинный протоіерей І. Пономаревъ устраивалъ чтенія во всѣхъ (10) приходахъ округа. По благочинію священника І. Успенскаго священники 14 приходовъ производили чтенія въ недѣлю Ваій, кромѣ того въ селахъ: Петропавловскомъ, Бакинскомъ, Казанскомъ, Михайловскомъ и Крымѣ устраивались особыя чтенія въ теченіе всей Четырехдесятницы.

Въ г. Троицкѣ, 21 марта, благочинный протоіерей І. Ильинъ устроилъ платное чтеніе съ туманными картинами въ зданіи Общества попеченія о народныхъ училищахъ. Прочитаны были статьи священникомъ М. Менстровымъ; за чтеніемъ хоръ Михайло-Архангельской церкви, подъ управленіемъ регента г. Болховитинова, исполнилъ нѣсколько великопостныхъ пѣснопѣній; фонаремъ управлялъ учитель г. Пуль. Кромѣ того въ 2 храмахъ г. Троицка въ теченіе Великаго поста произведено было 9 виѣбогослужебныхъ собесѣдованій; читали

приходскіе священники: А. Будринъ, Г. Троицкій, М. Менстровъ и М. Чулковъ.

Въ Троицкомъ уездѣ. По благочинію протоіерея І. Ильина было устроено 60 чтеній въ слѣдующихъ пунктахъ: въ станицахъ—Ключевской—7 и Кособродской—4 и въ поселкахъ—Бобровскомъ—6, Каракульскомъ—9, Березовскомъ—2, Варваринскомъ—4, Вѣринскомъ—8, Тарутнинскомъ—13, Клястницкомъ—4 и Верхне-Санарскомъ—3; чтенія посѣтило до 5300 слушателей. Читали: священники—Г. Пономаревъ, І. Балалаевъ, Н. Страховъ, Н. Милицинъ, А. Переваловъ, П. Милицинъ, І. Юстовъ, І. Гиляровъ, П. Кулыгинскій и С. Боголюбовъ и псаломщики М. Евладовъ и І. Глинскій.

По благочинію священника В. Емельянова чтенія произведены причтами въ слѣдующихъ приходахъ: ст. Коельской—7, пос. Кочкарскомъ—14, приискъ Ново-Троицкомъ—14, с. Николаевкѣ—7, ст. Нижне-Увельской—7, пос. Хуторскомъ—7, с. Рождественскомъ—7, с. Мордвиновскомъ—7, с. Петровскомъ—7, с. Пискловѣ—7 и пос. Дуванкульскомъ—7; всего было 91 чтеніе при 6580 слушателяхъ.

Въ г. Верхнеуральскѣ было произведено протоіереемъ П. Дроздовымъ и священниками К. Святинымъ, Ѳ. Ясинскимъ и П. Громогласовымъ 7 собесѣдованій въ трехъ приходскихъ храмахъ, въ Великомъ постѣ, по окончаніи воскресныхъ вечерней; слушало до 500 человекъ. *Въ г. Челябинскѣ.* Благочинный протоіерей М. Кремлевъ устроилъ четыре чтенія въ зданіи 1-й приходской мужской школы. Лекторами были: священникъ Н. Земляничинъ и законоучитель Н. Родосскій. Кромѣ того въ городскихъ храмахъ было произведено 29 собесѣдованій, изъ коихъ 6—въ Христорождественскомъ соборѣ, 12-ть въ свято-Троицкой церкви и 11-ть въ церкви Рождества Богородицы при ст. «Челябинскѣ». Собесѣдованія велись протоіереемъ М. Кремлевымъ и священниками—А. Львовымъ, Н. Одоевымъ и Е. Соловьевымъ. Слушателей всего было до 3300 человекъ.

Въ Челябинскомъ уездѣ. Священникъ В. Колокольниковъ произвелъ три собесѣдованія въ молитвенномъ домѣ пос. Петровскаго и въ пос. Севастьяновскомъ и Сычевскомъ.

По благочинію священника Словцова чтенія велись во всѣхъ 9 приходахъ.

По благочинію священника Л. Русанова было устроено 18 собесѣдованій въ церквахъ слѣдующихъ селъ: Каменнаго—3, Бѣлоярскаго—4, Сухоборскаго—4, Старикова—3 и Чумляка—4; слушателей было 2875 человекъ. Чтенія производили священники—Н. Русановъ, Н. Шмотинъ, А. Сальниковъ, Ложкинъ, В. Евладовъ и А. Протопоповъ.

Благочинный протоіерей Земляничинъ устраивалъ чтенія въ слѣдующихъ селахъ: Ивановкѣ—4, Бутырскомъ—4, Субботинѣ—3, Карачельскомъ—4, Горшковѣ—4, Ригѣ—4, Травянскомъ—3, Куликовскомъ—3, Шаламовѣ—3, Кунаѣ—3; всего произведено 35 чтеній, изъ нихъ 4 чт. въ школахъ, а остальные въ храмахъ; слушателей было около 4200 человекъ.

Благочинный священникъ Холмогорцевъ устроилъ 46 чтеній въ храмахъ слѣдующихъ селъ: Птичьего—12, Столбова—5, Мало-Дюрягина—5, Мыркая—4, Коровьяго—8, Маслейскаго—5 и Введенскаго—7; слушателей было 1487 человекъ. Чтенія производили: протоіерей С. Невзоровъ и Г. Образцовъ, священники: П. Холмогорцевъ, Н. Жинжинъ, Г. Евладовъ, М. Пономаревъ, А. Панфиловъ, І. Юнинъ и діаконъ К. Юдинъ.

По благочинію священника Гонибѣсова чтенія были устроены приходскими священниками въ слѣдующихъ пунктахъ: пос. Баландинскомъ—5, ст. Долгодеревенской—4, пос. Кременкульскомъ—2 и пос. Каратабанскомъ—7; всего же 18 чтеній, при 2050 слушателяхъ.

Въ Уральской области. Въ г. Уральскѣ чтенія и собесѣдованія были устроены благочиннымъ протоіеремъ Быстролетовымъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Александро-Невскомъ православномъ соборѣ, —ежепразднично въ теченіе Великаго поста, въ Михаило-Архангельскомъ единовѣрческомъ соборѣ—4, въ Казанско-Богородицкой православной церкви—2, въ Никольской единовѣрческой церкви—6, въ Казанско-Богородицкой единовѣрческой церкви—7, въ Успенской церкви—4, въ Предтеченской церкви—2, въ Крестовоздвиженской церкви—4, въ солдатскихъ казармахъ—2 и въ народной читальнѣ съ туманными картинами—2. Чтенія производили: протоіерей В. Быстролетовъ, протоіерей І. Самарцевъ, протоіерей В. Голо-

ваничевъ и священники: А. Изумрудовъ, С. Бакировъ, В. Талаковъ, В. Паленовъ, Ф. Климовъ и П. Словохотовъ. Слушателей было до 2300 человекъ. Въ пос. Коловертинскомъ священникъ І. Коринъ произвелъ въ храмѣ 4 чтенія, слушателей было до 400 человекъ.

По благочинію священника Г. Крашенинникова было устроено до 48 чтеній въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ г. Темирѣ, Уильскомъ укрѣпленіи, хут. Владимирскомъ, пос. Джембейтинскомъ, хут. Покровскомъ и пос. Подстепномъ. Чтенія происходили въ храмахъ и въ 3 школахъ; въ послѣднихъ было 7 чтеній съ туманными картинами. Слушателей было около 700 человекъ.

Благочинный священникъ М. Полотебновъ устроилъ по вѣренному ему округу 58 чтеній въ слѣдующихъ селеніяхъ: ст. Круглоозерной—8, Щаповскомъ пос.—2, І Чаганской ст.—5, ІІ Чаганскомъ пос.—1, Кушумскомъ пос.—7, Владимирскомъ пос.—3, Скворкинской ст.—2, Прорвинскомъ пос.—1, Коловертинскомъ пос.—4, Бударинской ст.—5, Кожехаровскомъ пос.—6, гор. Лбищинскѣ—4, Горячинской ст.—3, Мергеневскомъ пос.—5 и Янайскомъ пос.—2. Общее число слушателей было 3090 человекъ. Чтенія производили приходскіе священники и діаконъ: П. Назаровъ, Г. Мишинъ, Г. Анничкинъ и Н. Коринъ.

По благочинію священника Г. Емелина были устроены чтенія въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ г. Гурьевѣ было 11 чтеній, изъ нихъ 3 въ Никольскомъ соборѣ, 6 въ Успенской церкви и 2 въ школѣ; всего слушателей было до 830 человекъ; чтенія производили священники: Г. Емелинъ, А. Самарцевъ, К. Вишенинъ и П. Селивановъ. Въ церкви Сарайчиковскаго пос. священникъ А. Лоскутовъ произвелъ 3 чтенія при 215 слушателяхъ. Въ церкви Тополинскаго пос. священникъ Н. Гавриловъ произвелъ 3 чтенія. Въ церкви Зеленовскаго пос. священникъ Н. Емелинъ произвелъ 1 чтеніе.

Благочинный священникъ П. Покровскій сообщилъ, что чтенія велись въ недѣлю Ваій во всѣхъ церквахъ вѣреннаго ему округа, причемъ въ Никольскомъ храмѣ гор. Илека имъ, о. Покровскимъ, произведено 6 чтеній; 2 чтенія было въ Илецкомъ попечительствѣ о народной трезвости, во время

послѣднихъ чтеній показывались туманныя картины. Лекторомъ былъ завѣдующій русско-киргизскимъ училищемъ г. Токоваковъ.

Въ Тургайской области. Въ г. Кустанаѣ благочинный протоіерей Ѳ. Соколовъ произвелъ 13 чтеній и собесѣдованій, изъ нихъ 3—въ Никольскомъ соборѣ, 5— въ Михаило-Архангельской церкви, 2—въ церкви-школѣ, 2—въ храмѣ Иверской женской общины и 1—въ народномъ домѣ. Слушателей было до 900 человекъ. Въ Борисово-Романовскомъ пос. священникъ В. Комаевъ призвелъ 6 чтеній въ церковно-приходской школѣ. Въ поселкахъ: Алексѣевскомъ, Воробьевскомъ и Садчиковскомъ мѣстными священниками устроено въ приходскихъ храмахъ 16 собесѣдованій.

Чтобы показать, насколько палестинскія чтенія отвѣчаютъ духовнымъ запросамъ русскаго народа, жаждущаго повѣствованій о дорогой его вѣрующему сердцу Св. Землѣ, мы приведемъ здѣсь нѣсколько заслуживающихъ вниманія отзывовъ о. о. благочинныхъ о трогательномъ отношеніи къ чтеніямъ православныхъ слушателей и о томъ живомъ интересѣ, какой вызываетъ въ нихъ предметъ чтеній. Такъ, о. благочинный священникъ Ронгинскій сообщаетъ: «чтенія о Св. Землѣ слушаются всегда съ великимъ вниманіемъ и глубокимъ чувствомъ умиленія. Народъ расходится послѣ чтеній по домамъ вполне удовлетвореннымъ, и, по отзыву священника Л. Кондакова, долго въ тѣ дни замѣтны бывають огни въ домахъ: очевидно, семейные дѣлятся тамъ своими впечатлѣніями по поводу прочитаннаго». О. благочинный протоіерей І. Ильинъ сообщилъ: «священники округа, производившіе чтенія и бесѣды о Св. Землѣ, единогласно свидѣтельствуютъ о томъ, что для простаго народа Св. Земля является темой, неизмѣнно возбуждающей самый живой и благоговѣйный интересъ... Выслушавши бесѣду, грамотные очень часто просятъ у батюшки книжку, чтобы почитать ее еще дома... Бесплатно раздаваемые на чтеніяхъ палестинскіе листки и картинки берутся слушателями нарасхватъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Оренбургскаго епархіального комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1904 годъ.

(Продолженіе).

Макарьевскій миссіонерскій станъ.

Личный составъ служащихъ при Макарьевскомъ миссіонерскомъ станѣ таковъ: завѣдующій станомъ священникъ Николай Георгіевъ Сейфуллинъ, по образованію изъ Казанской инородческой учительской семинаріи; помощникъ миссіонера священникъ Покрово-Богородицкой церкви Михайловскаго прихода о. Іоаннъ Васильевъ Бокинъ, по образованію изъ 5 класса Рязанской духовной семинаріи и миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани; сотрудники миссіонера: о. діаконъ той же церкви Павелъ Николаевъ Николаевъ, старшій учитель Стефанъ Андреевъ Николаевъ, по образованію изъ Казанской инородческой учительской семинаріи, второй учитель Петръ Прокопьевъ Рѣшетниковъ, по образованію изъ Кустанайской второклассной церковно-приходской школы. Помощникъ имъ для киргизъ младшаго отдѣленія Мулла-Ахметъ Мурзинъ, киргизъ, по образованію изъ Боровскаго двухкласснаго училища. Экономъ по хозяйственной части стана отставной каптенармусъ Иванъ Ивановъ Алякринскій. Завѣдующій станомъ священникъ Николай Сейфуллинъ переведенъ изъ Александровскаго стана 16 апрѣля 1904 г., но фактически поступилъ въ отправление служебныхъ обязанностей по Макарьевскому стану только съ 1 ноября. Раньше этого времени перемѣщеніе не могло состояться по болѣзни тифомъ ирежняго завѣдующаго Макарьевскимъ станомъ о. Александра Иваньшина.

Миссіонерскія школы при станѣ.

1) Макарьевская русско-киргизская миссіонерская школа съ интернатомъ для киргизскихъ мальчиковъ помѣщается въ собственномъ зданіи, выстроенномъ на средства Православнаго миссіонерскаго общества. Учащихся за 1-ю половину 190⁴/₅ учебнаго года было киргизскихъ мальчиковъ 33, русскихъ 46 мальчиковъ, дѣтей новокрещенныхъ 8 мальчиковъ, всѣхъ учащихся было 87 мальчиковъ. За второе полугодіе киргизскихъ

мальчиковъ интерновъ состоитъ 26, русскихъ 36, а дѣтей новокрещенныхъ Макарьевского стана 8, всего 70 мальчиковъ. Среди учащихся за отчетный годъ особенно серьезныхъ заболѣваній не было, только киргизскіе мальчики изъ аула № 5 Убаганской волости заболѣли корью, но своевременно были изолированы. Учителя школы Николаевъ, Рѣшетниковъ и Мурзинъ къ своимъ обязанностямъ относятся добросовѣстно, аккуратно, даже особенно усердно. Въ обращеніи съ интернами учителя ласковы, имѣютъ на нихъ вліяніе. Весь строй жизни въ школѣ семейный. Кромѣ утреннихъ занятій въ школѣ ведутся и вечернія занятія съ киргизскими мальчиками.

2) Аульская школа въ № 5 аулѣ Убагайской волости въ урочищѣ «Шѳмке»,—учителемъ состоитъ киргизъ того же аула Садыкъ Айдербековъ; учащихся 14, изъ коихъ 6 дѣвочекъ и 8 мальчиковъ. Школа помѣщается въ хорошемъ сухомъ тепломъ деревянномъ домѣ почетнаго киргиза Иманбая. Учитель Садыкъ Айдербековъ относится къ своему дѣлу весьма усердно; ученики и ученицы 1-й группы хорошо читаютъ по книжкѣ Вольпера—«Русская рѣчь» выпускъ 1-й и прочитанное переводятъ по-киргизски; ученики и ученицы 2-й старшей группы отлично читаютъ по книжкѣ того же составителя 2-й выпускъ. За пятилѣтніе труды по народному образованію среди киргизъ слѣдовало бы учителя Убаганской аульской школы Садыка Айдербекова въ поощреніе и въ примѣръ другимъ представить Его Превосходительству г. военному губернатору Тургайской области къ награжденію его, Айдербекова, похвальнымъ отзывомъ или листомъ.

3) Жалкамысская аульская школа грамоты на урочищѣ «Жалкамысь» открыта 7 февраля отчетнаго года, учениковъ набрано 12 человекъ. Учителемъ школы Тасмухамметъ Шальдыбаевъ, по образованію изъ Александровской миссіонерской школы.

Дѣлу народнаго образованія особенно усердно содѣйствуетъ аульный старшина № 4 аула Бай-Ахметъ Жулатовъ. Для пользы дѣлу народнаго образованія необходимо бы представить этого аульнаго старшину № 4 аула Убаганской волости Кустанайскаго уѣзда къ награжденію отъ г. военного губернатора Тургайской области похвальнымъ листомъ. Просвѣщен-

ное вниманіе областного начальства къ дѣятельности по народному образованію подобныхъ рѣдкихъ еще въ ордѣ лицъ послужило бы залогомъ къ успѣшному распространенію грамотности среди киргизъ.

Свѣдѣнія о новокрещенныхъ Макарьевского стана.

Всѣхъ новокрещенныхъ въ Макарьевскомъ миссіонерскомъ поселкѣ 135 душъ обоюга пола. Въ хозяйственномъ отношеніи новокрещенные находятся на попеченіи миссіонера завѣдующаго станомъ, въ административномъ—подчинены крестьянскому начальнику и Боровскому волостному старшинѣ и управляются особымъ своимъ сельскимъ старостой изъ новокрещенныхъ. Въ хозяйственномъ отношеніи большинство изъ нихъ живутъ удовлетворительно: занимаются посѣвомъ, приобрѣтаютъ въ этомъ нѣкоторый навыкъ,—но туго прививается занятіе земледѣліемъ киргизамъ. Въ этомъ отношеніи много труда и труда, сопряженнаго съ неприяностями, приходится нести завѣдующимъ этого миссіонерскаго стана.

Религіозно-нравственное состояніе новокрещенныхъ вполне удовлетворительно, но требуетъ неослабнаго надзора и чисто патріархальной опеки въ смыслѣ упорядоченія бытовой стороны жизни. Въ этомъ отношеніи они хороши и, какъ дѣти, со всѣми нуждами и семейными случайными неурядицами обращаются къ завѣдующему. Нерѣдко прихожая завѣдующаго служитъ камерой мирового судьи: часто разбираются и устраняются путемъ примиренія семейные нелады. Это все устранимо и посильно миссіонеру, завѣдующему станомъ, но вотъ что почти непоправимо, что участокъ, отведенный для Макарьевского миссіонерскаго поселка почти весь использованъ нерасчетливо: за безцѣнокъ розданъ новокрещенными крестьянамъ сосѣднихъ поселковъ и мѣщанамъ г. Кустаная. Настолько неразумно использованъ, что въ предстоящемъ лѣтѣ является тяжелый вопросъ, гдѣ будутъ косить сѣно для себя новокрещенные и гдѣ набрать хорошей земли для общиннаго посѣва,—а необходимо засѣять хотя бы десятинь двадцать или пятнадцать на нужды стана и необходимо сдѣлать запасъ сѣна. Съ новокрещенными изъ киргизъ Макарьевского стана ежедневно бываютъ занятія по вечерамъ въ цѣляхъ ознакомленія

и утверждения ихъ въ истинахъ православной христіанской вѣры. Занятія ведетъ о. діаконъ Михайловской Покрово-Богородицкой церкви Павелъ Николаевъ Николаевъ очень усердно и неопустительно. Новокрещенные его очень уважаютъ и слушаются. Въ настоящее время онъ усердно готовится къ испытанію на санъ священника.

Актюбинскій миссіонерскій станъ.

Актюбинскій миссіонерскій станъ, открытый 5-го ноября 1898 года, къ отчетному году вступаетъ уже въ 7 годъ своего существованія. Въ отчетномъ году, какъ и прежде, миссіонеры стана по мѣрѣ своихъ силъ усердно исполняли свои обязанности проповѣданія слова Божія между киргизами-магометанами, разсѣянными на обширномъ пространствѣ Актюбинскаго уѣзда, а также посѣщали и русскихъ поселенцевъ, живущихъ на арендованныхъ участкахъ селами или отдѣльными семьями среди киргизскихъ ауловъ, для ихъ духовнаго утѣшенія и укрѣпленія въ жизни христіанской.

При станѣ открыто Владимирское миссіонерское братство, имѣющее своею цѣлью просвѣщеніе инородцевъ въ уѣздѣ и русскихъ поселенцевъ, проживающихъ на хуторахъ и киргизскихъ аулахъ. Предсѣдателемъ братства состоитъ священникъ Арсеній Мозохинъ, членами совѣта: священники Левъ Емельяновъ и Павелъ Донсковъ, 2-й инспекторъ училищъ Тургайской области И. Хохловъ, крестьянскіе начальники Актюбинскаго уѣзда: полковникъ Н. Сухинъ и Е. Витманъ и мѣщанинъ А. Козловъ; число членовъ братства въ отчетномъ году было 83 чел. мужчинъ и 10 женщинъ; въ кассѣ братства къ 1 января 1905 года состоитъ 63 руб. 45 коп., израсходовано 95 руб.

Въ отчетномъ году составъ Актюбинскаго стана былъ слѣдующій: завѣдующій станомъ священникъ Арсеній Мозохинъ, знающій киргизскій языкъ, миссіонеръ стана священникъ Павелъ Донсковъ, сотрудникъ стана священникъ Левъ Емельяновъ и учитель школы Симеонъ Іонинъ, знающій татарскій языкъ, какъ свой родной, нынѣ уже хорошо понимаетъ и киргизскій языкъ. Кромѣ сего у миссіонеровъ имѣются сотрудники изъ русскихъ поселенцевъ, проживающихъ

на хуторахъ, расположенныхъ среди киргизскихъ ауловъ; со-трудники эти простецы поселенцы, проживая между киргизами, довольно сносно объясняются съ ними на ихъ родномъ языкѣ. Имъ выдаются брошюры и книги изъ Св. Писанія, какъ-то: Евангеліе, священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ, объ Иисусѣ Христѣ и Магометѣ и другія, которыя они читаютъ киргизамъ при всякомъ удобномъ случаѣ, находясь у нихъ въ гостяхъ или наоборотъ, когда киргизы бывають у нихъ, бесѣдуютъ съ ними по поводу прочитаннаго и обо всемъ за-тѣмъ сообщаютъ миссіонерамъ при пріѣздѣ послѣднихъ на ху-тора.

Въ теченіи отчетнаго года миссіонеры неопустительно посѣщали русскіе хутора и киргизскіе аулы по разу въ каж-дый мѣсяць.

Завѣдующимъ станомъ священникомъ А. Мозохинымъ въ отчетномъ году, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, было сдѣлано только 2 окружныхъ поѣздки въ уѣздѣ по воло-стямъ: Каратугайской, Бурлинской, Актюбинской и Тереклин-ской; въ каждую поѣздку было сдѣлано около 600 верстъ, а всего 1200 верстъ и проведено въ пути въ обѣ поѣздки 20 дней. Кромѣ сего завѣдующій станомъ посѣщаль раза два и больше въ мѣсяць ближайшіе къ г. Актюбинску киргизскіе аулы въ Каратугайской, Актюбинской и Бастамакской воло-стяхъ; поѣздки эти продолжались не болѣе 1—2-хъ дней каж-дая. Миссіонеръ стана священникъ П. Донсковъ, по незнанію еще киргизскаго языка, посѣщаль только русскіе хутора въ уѣздѣ не менѣе одного раза въ мѣсяць. При посѣщеніи кир-гизскихъ ауловъ, во время ли остановокъ при перемѣнѣ ло-шадей или ночевокъ за позднимъ временемъ, миссіонеры при всякомъ удобномъ случаѣ, конечно при благоприятныхъ обсто-ятельствахъ, стараются завести разговоръ о вѣрѣ, при чемъ и объясняютъ истины христіанской вѣры, особенно же о Бо-жествѣ Господа нашего Иисуса Христа, объ искупленіи рода человѣческаго и необходимости таинства крещенія для каждо-го человѣка; при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ при не-общительности киргизъ и видимомъ нежеланіи говорить съ миссіонеромъ, при подозрительности ихъ, основанной на бе-сѣдахъ съ разными татарами, приходится миссіонеру вести

бесѣду объ обыденныхъ предметахъ: необходимости русскаго образованія для дѣтей киргизъ и затѣмъ, когда ихъ подозрительность немного успокаивается, прочитать на ихъ языкѣ или изъ священной исторіи Ветхаго завѣта или же житія святыхъ, которыя они слушаютъ съ особымъ восторгомъ и вниманіемъ, особенно женщины.

Бесѣды эти съ киргизами часто случайныя иногда съ тѣми же лицами, съ которыми и раньше бесѣдовалъ миссіонеръ, а иногда съ совершенно незнакомыми ему, причемъ приходится быть осторожнымъ; бесѣды по вызову или заранѣе сдѣланному объявленію въ аулахъ не бываетъ, да и не настало еще для этого время. Во всякомъ случаѣ большинство киргизъ знаютъ, зачѣмъ такъ часто ѣздитъ къ нимъ русскій мулла и вовсе не во время останавливается у нихъ, то чай пить, то просится ночевать, когда еще до вечера свободно можно доѣхать до русскаго хутора, но зная это, все-таки большинство изъ нихъ радушно принимаютъ миссіонера и угощаютъ, чѣмъ Богъ послалъ, правда, бываютъ и исключенія и очень рѣзкія, но это рѣдко и большею частью въ аулахъ, гдѣ проживаетъ или мулла, или суфи, или хазретъ.

Путешествуя по степи, миссіонеры чрезъ разговоры съ киргизами и съ русскими поселенцами знакомятся съ разными религіозными движеніями среди киргизъ и съ тѣми мнѣніями о тѣхъ или другихъ явленіяхъ въ русской жизни, которыя высказываютъ руководители ихъ хазреты, иманы и ахуны. Руководители эти остались тѣ же, новыхъ пока нѣтъ; между ними первое мѣсто занимаетъ хазретъ Сафа Нурфеновъ, живущій на р. Карабутаекъ въ Актюбинской волости въ 70 верстахъ отъ г. Актюбинска.

Въ вѣдѣніи миссіонеровъ Актюбинскаго стана имѣются слѣдующіе 8 хуторовъ, расположенныхъ въ Актюбинскомъ уѣздѣ: Тасты-сай, Кос-естекъ, Херсонскій, Шанды, Кокпекты, Кемпыр-сай, Кундузды и Кара-кудукъ. Последніе четыре хутора небольшіе—отъ 10 до 25 домовъ въ каждомъ. Въ первыхъ трехъ хуторахъ устроены молитвенные дома съ иконостасами, гдѣ миссіонерами въ каждый пріѣздъ отправляется божественная литургія на походномъ антиминосѣ; но и въ остальныхъ 5 хуторахъ поселенцами отводятся болѣе просторные

и чистые дома, гдѣ миссіонеры отправляютъ по прїѣздѣ все-нощное бдѣніе и часы. На каждомъ богослуженіи миссіонерами неопустительно произносятся поученія миссіонерскаго характера, въ которыхъ разъясняются поселенцамъ ихъ взаимныя отношенія съ киргизами, обязанности, налагаемыя на нихъ самой жизнью среди магометанъ, ихъ миссіонерское призваніе среди орды, каждый поселенецъ, который дорожитъ своей православной вѣрою, долженъ быть миссіонеръ, какъ дома у себя, такъ и въ аулѣ у киргизъ, если не словомъ, то дѣломъ, своею жизнью и т. д. Не забываютъ миссіонеры при своихъ поѣздкахъ посѣщать и одиноко живущихъ русскихъ среди киргизъ, и у нихъ при посѣщеніи отправляются молебны съ водосвященіемъ и предлагается слово назиданія, утѣшенія и укрѣпленія въ вѣрѣ христіанской.

Въ вѣдѣніи миссіонеровъ Актюбинскаго стана находятся слѣдующія школы: въ г. Актюбинскѣ: 1) миссіонерская, 2) церковно-приходская, 3) смѣшанная школа грамоты, 4) женская школа грамоты; на хуторахъ смѣшанныя школы грамоты: 5) Кос-естекская, 6) Тасты-сайская, 7) Херсонская, 8) Можаровская, 9) на х. Кемпир-сай и 10) на хут. Кундузды.

Миссіонерско-просвѣтительная дѣятельность въ г. Актюбинскѣ выражалась тѣмъ, что на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, бывающихъ каждый воскресный, а иногда и праздничный день послѣ вечерни и акаѳиста разъяснялись прихожанамъ цѣли миссіонерскаго общества и дѣятельности миссіонеровъ среди киргизъ, внушается всѣми силами оказывать поддержку имъ, какъ нравственно, своею христіанскою жизнью и честнымъ отношеніемъ къ киргизамъ, такъ и матеріально, жертвами на миссіонерское общество и Владимирское братство при миссіонерскомъ станѣ, имѣющее своею главною цѣлью заботы о просвѣщеніи какъ русскихъ, живущихъ на хуторахъ въ уѣздѣ, такъ и киргизъ.

Киргизы, которые прїѣзжаютъ въ г. Актюбинскъ особенно въ базарные дни, часто посѣщаютъ миссіонерскую школу, чтобы провѣдать тамъ своихъ учащихся дѣтей, или родственниковъ, а также домъ миссіонера, при удобномъ случаѣ съ ними ведутся бесѣды миссіонеромъ или учителемъ школы.

Въ библиотекѣ стана всѣ необходимыя книги для миссіонерской дѣятельности имѣются въ достаточномъ количествѣ. На содержаніе стана въ отчетномъ 1904 году отпущено изъ Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества 3320 рублей.

Изъ новокрещенныхъ киргизъ въ г. Актюбинскѣ, такъ сказать на глазахъ у миссіонеровъ, проживаютъ только трое женатыя; двое изъ нихъ занимаютъ мелочной торговлей, а одинъ работаетъ на желѣзной дорогѣ, остальные (всѣхъ ихъ около 20 человекъ) разсѣяны по разнымъ мѣстамъ Тургайской области. Новокрещенные жизнь ведутъ по-христіански, своихъ прежнихъ вѣрованій и обрядовъ не исполняютъ. Конечно, было бы желательнѣе имѣть всѣхъ новокрещенныхъ въ г. Актюбинскѣ при станѣ, но миссіонеры пока не имѣютъ никакихъ средствъ удерживать ихъ при себѣ. Въ прошломъ 1903 году было возбуждено ходатайство о выдѣленіи одного изъ отмежеванныхъ участковъ русскимъ поселенцамъ для новокрещенныхъ, но о результатахъ сего ходатайства пока ничего не извѣстно,—и чѣмъ бы скорѣе отвели этотъ участокъ, тѣмъ лучше было бы для стана и бѣдныхъ новокрещенныхъ.

Въ отчетномъ году миссіонеры Актюбинскаго стана добросовѣстно исполняли свои обязанности, укрѣпляя въ вѣрѣ и въ жизни христіанской, разбросанныхъ по всему уѣзду, русскихъ поселенцевъ, строго слѣдя за ихъ чисто русской православной жизнью среди киргизъ, при всякомъ удобномъ случаѣ проповѣдуя слово Божіе киргизамъ магометанамъ или въ бесѣдахъ, или чрезъ чтеніе Св. Писанія на ихъ родномъ языкѣ. Слово Божіе, по мѣрѣ силъ миссіонеровъ, сѣется, но падаетъ ли оно на благоприятную почву и даетъ ли ростокъ, это извѣстно только Богу; въ крѣпкой надеждѣ на Его помощь и всесильную благодать миссіонеры и находятъ нравственное утѣшеніе въ своихъ иногда непосильныхъ трудахъ. Много есть условій, которыя препятствуютъ киргизу перемѣнить свою вѣру на вѣру въ Христа, даже, если бы онъ и убѣжденъ былъ въ истинности христіанства, то матеріальные расчеты, забота о насущномъ кускѣ хлѣба удержатъ его въ магометанствѣ: съ переходомъ въ православіе, онъ, какъ негодный членъ общества, изгоняется изъ него, а вмѣстѣ съ

тѣмъ теряетъ свою землю и пахотную и сѣнокосную, которая поступаетъ въ пользу общества и взаменъ всего этого онъ ничего не получаетъ, все это нужно купить. Будемъ ждать, можетъ быть условія эти нѣсколько измѣнятся и киргизы магометане не будутъ смотрѣть на своего собрата христіанина, какъ на заблудшагося и негоднаго члена общества, тогда и дѣла миссіи измѣнятся къ лучшему.

Русско-киргизская миссіонерская школа при станѣ.

Актюбинская миссіонерская школа одноклассная, открытая 5 ноября 1898 года, сначала помѣщалась въ наемномъ домѣ, а съ 1900 года въ своемъ собственномъ, построенномъ на средства Православнаго миссіонерскаго общества, при школѣ устроена церковь во имя св. равноапостольнаго князя Владимира, отдѣляющаяся отъ классной комнаты створчатой досчатой перегородкой. Церковь эта освящена 14 февраля 1902 г. и съ тѣхъ поръ въ ней во все воскресные и праздничные дни отправляется богослуженіе законоучителемъ школы священникомъ о. П. Донсковымъ, при чемъ молящіеся какъ ученики, такъ и приходящіе, помѣщаются въ классной комнатѣ, изъ которой предварительно выносятся вся классная мебель.

Завѣдующимъ школой съ самаго открытія ея состоитъ свящ. Арсеній Мозохинъ, законоучителемъ миссіонеръ стана священникъ о. Павелъ Донсковъ съ миссіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи, киргизскій языкъ не знаетъ, но изучаетъ; учителемъ до половины отчетнаго года состоялъ кончившій курсъ Казанской учительской семинаріи Яковъ Петровъ, который по болѣзни уволился; со 2-й половины года состоитъ учителемъ кончившій курсъ той же семинаріи Симеонъ Іонинъ, знающій татарскій языкъ, какъ свой родной, въ настоящее время изучаетъ киргизскій языкъ; помощникомъ учителя школы въ 1 половинѣ года состоялъ кончившій курсъ городского училища Стефанъ Яковлевъ изъ Черемисъ; со 2-й половины года былъ изъ центральной крещено-татарской школы Максимъ Егоровъ, переведенный на должность учителя въ миссіонерскую школу Вятской епархіи; нынѣ на сей должности состоитъ учившійся въ духовномъ учи-

лицѣ сынъ священника Николай Медяковъ, киргизскаго языка не знаетъ, но изучаетъ.

Въ отчетномъ году всѣхъ учащихся въ школъ 95 человекъ, изъ нихъ 12 киргизъ-магометанъ изъ ближайшихъ къ г. Актюбинску волостей: Актюбинской, Бурлинской, Каратугайской и Бестамакской, есть и изъ болѣе отдаленныхъ волостей, остальные всѣ русскіе изъ г. Актюбинска и русскихъ хуторовъ Актюбинскаго уѣзда. По отдѣленіямъ ученики распределяются такъ: въ I отдѣленіи 33 русск. мальч. и 3 киргиза, въ II отд. 29 русск., 3 киргиза, въ III отд. 13 русск. и 3 киргиза и IV отд. 7 русск. и 4 киргиза. Въ отчетномъ году кончило курсъ въ школъ 7 учениковъ, изъ нихъ 5 русскихъ и 2 киргиза. Послѣдніе держали экзамень и по Закону Божию изъ св. исторіи Ветхаго завѣта. За все время существованія школы въ ней окончило курсъ 5 киргизскихъ мальчиковъ, изъ которыхъ ни одному не выдано изъ отдѣленія свидѣтельства объ окончаніи курса, не смотря на ходатайство о томъ; ученики эти считаютъ себя обиженными и говорятъ, что мы не хуже, а даже и лучше учились нѣкоторыхъ русскихъ мальчиковъ, а свидѣтельства намъ нѣтъ только потому, что мы киргизы и не православные, а магометане.

Курсъ ученія миссіонерскій школы производится согласно программы для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; программа эта выполняется въ продолженіи четырехъ лѣтъ, такъ какъ въ школу поступаютъ киргизскіе мальчики совершенно незнающіе русскаго языка, а потому имъ и трудно усвоить всѣ предметы программы въ три года. Уроки Закона Божія не обязательны для киргизъ, но они всегда присутствуютъ на нихъ, при чемъ особыхъ уроковъ или самостоятельныхъ работъ имъ не дается, такъ что многіе изъ нихъ особенно изъ старшихъ отдѣленій, которые уже понимаютъ по-русски, внимательно слушаютъ объясненія законоучителя и отвѣты учениковъ. При преподаваніи Закона Божія не забываются миссіонерскія цѣли школы и при всякомъ удобномъ случаѣ указывается и разъясняется, что истинная вѣра есть вѣра христіанская православная и что только вѣрою во Христа можно спастись и получить царство небесное. Учителя на объяснительныхъ урокахъ русскаго языка также при вся-

комъ удобномъ случаѣ разъясняютъ ученикамъ разные религіозные и другіе благочестивые обычаи русскаго народа, сопоставляя ихъ съ нѣкоторыми суевѣрными обычаями темнаго киргизскаго народа.

Въ интернатѣ школы въ отчетномъ году было 14 киргизскихъ мальчиковъ и 8 русскихъ съ дальнихъ хуторовъ Актюбинскаго уѣзда. Всѣ они пользуются въ школѣ готовымъ содержаніемъ, а нѣкоторымъ бѣднымъ ученикамъ, какъ киргизамъ, такъ и русскимъ, выдается готовое платье, бѣлье и обувь.

Жизнь учениковъ въ школѣ располагается такъ: встаютъ утромъ въ 7 часовъ и послѣ краткой утренней молитвы занимаются—готовятъ уроки, въ 8 часовъ чай съ хлѣбомъ, въ 8^{1/2} часовъ читаются утреннія молитвы при собраніи всѣхъ проходящихъ учениковъ, нѣкоторыя молитвы поются всѣми учениками; на молитвѣ присутствуютъ законоучитель школы и учителя; въ 9 часовъ начинаются уроки и продолжаются до 2-хъ часовъ, послѣ чего читаются вечернія молитвы, а затѣмъ обѣдъ, состоящій изъ 2-хъ блюдъ. Послѣ обѣда ученики проводятъ время по своему усмотрѣнію подъ присмотромъ дежурнаго учителя, въ хорошую погоду вмѣстѣ съ учителемъ совершаютъ прогулки, или играютъ около школы; въ 5 часовъ вечера чай съ хлѣбомъ, а отъ 6 до 8 часовъ бываютъ уроки преимущественно съ киргизами, которымъ разъясняются утренніе уроки на русскомъ языкѣ; послѣ занятій—ужинъ и въ 10 часовъ ученики ложатся спать.

На содержаніе школы и интерната при ней, отопленіе освѣщеніе, наемъ прислуги, учебники и учебныя принадлежности, носы и другіе мелочные расходы въ отчетномъ 1904 году было отпущено Оренбургскимъ епархіальнымъ комитетомъ Православнаго миссіонерскаго общества 1900 р. и на жалованіе учителю школы и его помощнику 400 р., всего же 2300 руб.

Составъ школьной библіотеки за отчетный годъ слѣдующій: 1) руководство для учителей 30 экз., 2) учебниковъ 850 экз., 3) книгъ для внѣкласснаго чтенія 200 экз. Библіотека ежегодно пополняется новыми книгами.

При школѣ въ учебное время устраиваются почти во всѣ воскресные и праздничные дни духовно-нравственныя чтенія при участіи членовъ причта и учителей. Въ антрактахъ

между чтеніями поются разныя духовныя пѣснопѣнія школьнымъ хоромъ при участіи любителей подѣ управленіемъ чиновника Актюбинскаго уѣзднаго правленія Ивана Петровича Ѳедорова. На чтенія собирается каждый разъ болѣе 200 человекъ възрослыхъ, не считая дѣтей.

Ученики школы поютъ при богослуженіи при участіи любителей подѣ руководствомъ чиновника И. П. Ѳедорова, чтеніе отправляется учениками старшаго отдѣленія.

Къ неблагопріятнымъ условіямъ школьной жизни нужно отнести неимѣніе при школѣ больничной комнаты, которая крайне необходима при интернатѣ, заболѣвшіе ученики помещаются въ одной и той же спальнѣ вмѣстѣ со здоровыми.

Въ отчетномъ году на средства стана построены надворныя службы изъ воздушнаго кирпича: амбаръ, погребъ, сарай для храненія дровъ и конюшня, вырытъ колодезь на дворѣ школы, въ которомъ вода оказалась чистой и годной для употребленія; недостаетъ еще только ограды вокругъ школы, которая тоже крайне необходима.

Противо-мусульманская миссія въ Уральской области.

1. Чиликскій миссіонерскій станъ.

Чиликскій миссіонерскій станъ существуетъ съ 8-го ноября 1900 года. Истекшій годъ былъ четвертымъ годомъ существованія его. Завѣдующимъ станомъ съ самаго начала открытія его до 1-го сентября сего 1904 отчетнаго года состоялъ священникъ миссіонеръ Георгій Крашенинниковъ, а за переходомъ его на службу въ г. Уральскъ — съ 1-го сентября, — священникъ Емельянъ Даулей, окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи.

Миссіонерская русско-кирмизская двухклассная школа при станѣ.

И. д. старшаго учителя съ 1-го сентября отчетнаго года состоялъ Дмитрій Ивановъ Исуповъ, по образованію изъ Самарской учительской семинаріи, прослужившій учителемъ въ разныхъ школахъ М. Н. Пр. 16 лѣтъ. Вторымъ учителемъ состоялъ до среднихъ чиселъ ноября діаконъ (нынѣ священникъ) Іоаннъ Ложкинъ, по образованію изъ Бирской инородческой учительской школы, а за переходомъ его на службу въ Бурлинскій базаръ должность второго учителя остается ва-

кантною; за неимѣніемъ подходящихъ кандидатовъ на должность третьяго учителя вакансія послѣдняго остается тоже незанятою.

За первое полугодіе 1904 года учащихся въ школѣ было 43 человекъ, изъ нихъ русскихъ 24, мордвовъ 2, киргизъ-магометанъ 17. За второе полугодіе 1904 года (къ 1-му января 1905 года) учениковъ состояло 64 человекъ, изъ нихъ русскихъ 30, мордвовъ 2, киргизъ-магометанъ 32. На средства Миссіонерскаго комитета содержалось за истекшій годъ 32 киргиза, 4 человекъ изъ русскихъ и въ томъ числѣ и вольно-наемный и. д. третьяго учителя. Кромѣ того еще содержалось въ школѣ 5 человекъ русскихъ, съ обязательствомъ доставлять въ извѣстномъ количествѣ постнаго провіанта, какъ-то: картофеля, масла и пшена. Классныя занятія въ школѣ начинаются общей молитвой, ученіе ведется по программѣ двухкасной церковно-приходской школы, утвержденной Св. Синодомъ. За второе полугодіе отчетнаго года школа имѣла 4 отдѣленія: въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ занимался по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, и. д. старшаго учителя Д. И. Исуповъ, а въ младшихъ-вольнораемный и. д. третьяго учителя окончившій курсъ Илецкой двухклассной церковно-приходской школы Георгій Ивановъ Красноярецъ (священнику стана, какъ знающему киргизскій языкъ, часто приходилось занимать, кромѣ уроковъ Закона Божія, другіе уроки въ младшихъ отдѣленіяхъ, въ коихъ учатся и киргизы, мало понимающіе русскій языкъ). Кромѣ классныхъ уроковъ, въ вечерніе часы завѣдующимъ школой ведутся разговорные уроки по русскому языку съ киргизами и по киргизскому языку съ русскими мальчиками; для такихъ занятій употребляются «Акыл бере тугун кнеге», «Шестопсалміе» и др. изданія Миссіонерскаго общества, которыя читаются и киргизами-магометанами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части. Отношеніе Г-на Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя Его Преосвященства.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ о дѣятельности Оренб. отдѣла Императорскаго Прав. Пал. Общества.—Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1904 годъ. (Продолженіе).

Тургайская областная типо-литографія.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ.

№ 17.

1905 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда со старообрядцами въ поселкѣ Уштаганскомъ Троицкаго уѣзда.

На 26 ноября 1904 г. въ Миасскомъ заводѣ была назначена бесѣда со старообрядцами австрійской секты. Наканунѣ прибылъ сюда Синодальный миссіонеръ о. протоіерей К. Крючковъ. Какъ и нужно было ожидать, защитить свою лжеіерархію мѣстный лжепопъ Вас. Ив. Сюткинъ не явился, несмотря на неоднократныя приглашенія. О. протоіерей, указавъ довольно многочисленному собранію на знаменательность того, что никто не явился защитить лжеученіе австрійской секты, рядомъ текстовъ изъ писаній и старопечатныхъ книгъ обнаружилъ всю лживость самочинной австрійской лжеіерархіи.

Бесѣда произвела сильное впечатлѣніе на слушателей, и, несомнѣнно, православные вынесли твердое убѣжденіе въ истинности церкви православной съ богоучрежденною трехчинною іерархією. Несомнѣнно также и то, что и бывшіе здѣсь въ числѣ 10—15 челов. австрійцы ушли съ бесѣды, если не съ сильно поколебленными убѣжденіями въ истинности своего

лжеученія, то во всякомъ случаѣ съ горькимъ чувствомъ досады на своего попа, который такъ малодушно уклонился отъ бесѣды въ защиту своего упованія.

Въ числѣ слушателей былъ и нижеподписавшійся съ нѣсколькими своими прихожанами; были также изъ моего прихода (изъ Уштаганскаго поселка) и старообрядцы часовенные (бывшіе бѣглопоповцы); былъ здѣсь Ѳома Брюхановъ—строгій ревнитель австрійщины, хорошо грамотный въ извѣстномъ смыслѣ, т. е. порядочно начитанный и знакомый съ главными основоположеніями своего упованія. Мы съ нимъ часто бесѣдовали, и частно и при слушателяхъ, о разныхъ предметахъ: о перстосложеніи, объ исправленіи книгъ и проч., но какъ я только заводилъ рѣчь о епископахъ или о семи тайнахъ, то Ѳома или сбѣжить или же начнетъ задавать встрѣчные вопросы. Естественно, что Брюхановъ вправѣ былъ ожидать разрѣшенія въ благопріятномъ для себя смыслѣ вопросовъ объ епископской власти и таинствахъ отъ своего попа Сюткина, но послѣдній во избѣжаніе посрамленія счелъ за лучшее остаться дома и не пустилъ даже, какъ говорятъ, на бесѣду своего лжедіакона. Казалось бы, что этимъ дѣлу и и кончиться, но Брюхановъ не могъ быть спокойнымъ—надо же дать отпоръ великороссійскимъ! Если-де Сюткинъ не могъ этого сдѣлать въ Міассѣ, то нетрудно поправить дѣло въ пос. Уштаганскомъ, благо, что священникъ тамъ молодъ и неопытенъ. Съ такими надеждами Брюхановъ черезъ три дня послѣ Міасской бесѣды (30 ноября) и привезъ Сюткина въ Уштаганку. Бесѣда была назначена на 1 декабря въ школѣ, небольшое помѣщеніе которой къ 5 ч. вечера было биткомъ-набито народомъ; было много часовенныхъ и австрійскихъ старообрядцевъ. Не могу не упомянуть и объ урядникѣ Васиіи Еѳим. Болотовѣ, который, будучи старообрядцемъ, въ теченіе двадцати лѣтъ искалъ истинную церковь; теперь онъ нашелъ ее въ лицѣ церкви православной, которой ревностно и служить, защищая ее отъ нападокъ заблуждающихся фанатиковъ; онъ, словомъ, прекрасный сотрудникъ приходскому священнику въ борьбѣ съ сектанствомъ.

Когда явился Сюткинъ со своимъ пономаремъ и Брюхановымъ, я сказалъ краткую рѣчь на текстъ «Кая польза че-

ловѣи
или
16,
вѣбъ
какъ
но н
ко
гдѣ :
съ Н
судн
езеро
поче
иска
вѣст
церк
—Во
ніем
ходи
вари
нась
удос
пріѣ
и Ва
свое
30 в
очев
прих
казом
дока
суще
жден
небо
до с
бы в
яніе
изем

ловѣку, аще міръ весь пріобрѣщетъ душу же свою отщегить? или что дастъ челоѣкъ измѣну за душу свою» (Матѣ. 16, 26). Изъ своей рѣчи я привелъ ту мысль, что челоѣкъ долженъ всемірно пещися о душѣ своей, которая, какъ говоритъ Христось, дороже всѣхъ сокровищъ міра; но надо также знать, что спасеніе души возможно только въ церкви Христовой: «занае кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе. Якоже бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержени будутъ». (В. К. лист. 121 об.); почему всякому, кто дорожитъ спасеніемъ души своей, надо искать эту истинную церковь, едину чистую Христову невѣсту. «А каковымъ образомъ познати можемъ, каая истинная церковь? развѣ точію отъ Писанія». (Кн. о вѣрѣ л. 215 об.). — Вотъ мы, заключилъ я, съ Вас. Ив. и займемся разсмотрѣніемъ Писанія, которое намъ и покажетъ, кто изъ насъ находится въ истинной церкви.

Проѣли «Царю Небесный», и бесѣда открылась. Предварительно я сказалъ слѣдующее: «Вас. Ив. весьма почтилъ насъ, пріѣхавъ въ нашу глухую деревню. Такой чести онъ не удостоилъ даже Синодальнаго миссіонера, который нарочно пріѣхалъ изъ Петербурга для собесѣдованій со старообрядцами, и Вас. Ив. не хотѣлъ потрудиться пройти 30 шаговъ отъ своего дома до собора, а сюда не полѣнился проѣхать болѣе 30 верстѣ. Мы очень благодарны ему за такую честь. Онъ, очевидно, желаетъ оправдать себя предъ своими здѣшними прихожанами, которые несомнѣнно весьма недовольны его отказомъ отъ бесѣды въ Міассѣ. И пусть оправдывается, пусть докажетъ намъ изъ Писанія, можетъ ли истинная церковь существовать безъ епископа, о чемъ и будемъ имѣть разсужденіе.

Господь Исусъ Христось предъ вознесеніемъ Своимъ на небо сказалъ ученикамъ: «Се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка». (Мѣ. зач. 116). И въ Книгѣ о вѣрѣ, какъ бы въ объясненіе сего, сказано: «Не восхотѣ (Господь) достоиніе свое оставить на земли не устроено отходя на небеса, но иземъ два серебряника, даде гостинникомъ. Се есть старый и

новый завѣтъ. Кому же даль? Кто гостинницы? апостоли, и по нихъ воспріемницы ихъ—пастыріе и учителяе, архіепископи, и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія Его, имже и сиребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори (лист. 759 обор). Вотъ св. Евангеліе и старопечатная Книга о вѣрѣ ясно свидѣтельствуютъ, что Господь даль апостоламъ и ихъ преемникамъ—епископамъ обѣтованіе пребывать до скончанія вѣка: чѣмъ же вы можете оправдать ваше 180 лѣтнее пребываніе безъ епископа?

Сюткинъ. Господь даль обѣтованіе вѣчно пребывать съ епископами православными, а еретическихъ епископовъ повелѣваетъ извергать, какъ говоритъ объ этомъ св. Аѳанасій Александрійскій: «Шествующе же непрелестный путь, око убо извержемъ, не чувственное, но умное, сирѣчь: аще епископъ или пресвитеръ, суще очи церковныя, неподобно живутъ и соблажняютъ люди, подобаетъ изврещи ихъ. Уне есть имъ безъ нихъ собиратися во храмъ молитвенный, ниже съ ними вврещися, яко со Анною и Каіафою, въ геену огненную» (Никон. Черн.). Слѣдовательно, епископовъ-еретиковъ и неподобно живущихъ слѣдуетъ извергать.

Я. Мой собесѣдникъ совершенно справедливо замѣтилъ объ изверженіи еретиковъ-пресвитеровъ и епископовъ, но кто извергаетъ ихъ? Св. Аѳанасій пишетъ «извержемъ», разумѣя подъ именуемыми властью извергать себя и подобныхъ себѣ—епископовъ, а не простецовъ, иначе написалъ бы: извергните, потому эти слова св. Аѳанасія нисколько не оправдываютъ старообрядцевъ: епископамъ дана власть судить и извергать себѣ подобныхъ, но никакъ не простецамъ съ бѣглыми попами, какъ это было въ именуемомъ старообрядчествѣ. Скажите, про какую церковь здѣсь говорится—вселенскую или частную?

Сюткинъ. Здѣсь прямо не говорится, но, думаю—про вселенскую.

Я. Вас. Ив. или самъ заблуждается, или насъ хочетъ ввести въ заблужденіе: преп. Никонъ Черногорецъ въ приведенныхъ словахъ св. Аѳанасія несомнѣнно разумѣетъ церковь частную, иначе не сталъ бы говорить въ той же самой книгѣ (лист. 141 об.), что безъ епископа не дается Духъ Свя-

тый. 3
Св. Ду
ная ц
не пр
церков
С
ныя с
т. е.
вообщ
Я
по ер
ко та
что м
школѣ
дачно
го, по
ство
копа
а въ
копъ.
той Т
наруш
копы
въ те
става
правс
нихъ
обезч
имя
скій
скопс
мостѣ
на в
въ н
ники
тель
напа

тый. Ясно, что церковь вселенская не может остаться безъ Св. Духа, т. е. лишиться епископа, да и частная православная церковь не остается въ сущности безъ епископа, если она, не имѣя его нѣкоторое время, не прерываетъ общенія съ церковію вселенскою.

Сюткинъ. О. Симеонъ неправильно понимаетъ приведенныя слова,—у Никона Черногорца сказано: «егда нѣсть *ты*», т. е. когда нѣтъ *тутъ*—на мѣстѣ архіерея, а не сказано, что вообще-де не имѣющимъ архіерея не дается Духъ Святой.

Я. Вас. Ив. опять хочетъ насъ ввести въ заблужденіе: по его толкованію выходитъ, что Духъ Св. можетъ быть только тамъ, гдѣ въ данную минуту находится архіерей, такъ что мы теперь не имѣемъ Св. Духа, потому что здѣсь, въ школѣ, нѣтъ архіерея. Ясно, что мой собесѣдникъ очень неудачно привелъ свое странное толкованіе.—Въ разъясненіе того, почему безъ епископа нѣтъ Св. Духа, укажу на свидѣтельство св. Симеона Солунскаго, который говоритъ: «безъ епископа ниже христіане», т. е. нѣтъ христіанства (лист. 104 об.), а въ другомъ мѣстѣ говоритъ, что три чина іерархіи епископъ, пресвитеръ и діаконъ—учреждены въ образъ Пресвятой Троицы, такъ что съ исчезновеніемъ одного чина какъ бы нарушается догматъ Пресв. Троицы.

Сюткинъ. Въ малорусской церкви въ 1595 г. всѣ епископы уклонились въ униатскую ересь, однако же эта церковь, въ теченіе 25 лѣтняго пребыванія безъ епископовъ, не переставала быть православною, и Мелетій патріархъ писалъ къ православнымъ малорусской церкви: «мощно бо быти и безъ нихъ (епископовъ), занеже Богъ ихъ изъ церкви изгналъ и обезчестилъ, понеже недостойнѣ тѣя престолы содержатъ и то имя на себѣ носятъ». (Кир. кн. л. 502). Симеонъ же Солунскій здѣсь говоритъ о тѣхъ, которые совсѣмъ отвергали епископство въ церкви, а мы всегда признавали его необходимость и желали имѣть, но попущеніемъ Божиимъ лишились на время. Вотъ что о семъ пишется въ толковомъ Евангеліи въ недѣлю 23-ю: «плаваая иногда Тиверіадское море со ученики своими Спасъ, во многой бури сущими спаше, смотрительно наказуя ученики, и искушая вѣру ихъ, аще убо въ напастехъ непоколебими суть. Обаче обличается пренемоганіе

ихъ, не показаша бо вѣру свершену, но размѣшену съ невѣр-
ствіемъ: вѣроваху бо, яко спасти ихъ можетъ Господь, обаче
же яко маловѣри глаголютъ: спаси ны, погибаемъ. Аще бы
свершену вѣру имѣли бяху, извѣщались быша, яко невозмож-
но есть погибнути имъ купно сущимъ со всесильнымъ Хри-
стомъ. Онъ же воставъ, запрети вѣтру: остави бо ихъ сму-
титися и буреватися, даже явленнѣйша будетъ сила его». Из-
вѣстно, что корабль со Іисусомъ Христомъ и апостолами про-
образуетъ церковь, и вотъ она находилась въ такомъ обуре-
ваніи, что и апостолы усумнились во всемогущество Господа
Іисуса, но Онъ обличилъ ихъ маловѣріе. Подобно сему Гос-
подь попустилъ церкви Своей лишиться на время епископовъ;
а «чесо ради попусти брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшую
побѣду». (Кн. о вѣрѣ л. 19). Не удивительно было бы, если-
бы Голиафъ убилъ Давыда, а удивительно то, что пастухъ
Давыдъ убилъ працею великана Голиафа.

Что же касается того, что три чина іерархіи учреждены
во образъ Св. Троицы, то это нельзя понимать безусловно,
потому что три Ипостаси Пресвятыя Троицы равны между со-
бою, а епископъ, пресвитеръ и діаконъ далеко не равны.
Также сказано, что епископъ есть образъ Христа, что и бы-
ваетъ, когда епископъ совершаетъ службу со священниками,
которые изображаютъ собою апостоловъ; когда же епископы
служатъ съ митрополитомъ или патріархомъ, то епископы изо-
бражаютъ уже только апостоловъ.

Я. Вас. Ів. наговорилъ много, но сказалъ, въ сущности,
очень мало. Небытіе въ малорусской церкви епископовъ ни-
чуть не оправдываетъ старообрядцевъ, такъ какъ тамъ не
все епископы уклонились въ ересь, а остались два православ-
ныхъ епископа: Михаилъ и Геденъ (Кн. о вѣрѣ л. 212). Да
если бъ даже и все до одного уклонились, то и это всетаки
вамъ не оправданіе, потому что оставшіеся православными
священники и міряне не прерывали общенія съ православнымъ
патріархомъ, который (Ѳеофанъ Іерусалимскій) и поставилъ
имъ православныхъ митрополита и епископовъ въ 1625 году.
(Кн. о вѣрѣ л. 214 об.). Въ словахъ патр. Мелетія разумѣ-
ются извѣстные въ то время нѣкоторые недостойные еписко-
пы, «которыхъ Богъ изъ церкви изгналъ», но оставались дру-

гіе — вѣрныя. Такъ обр. слова патр. Мелетія вовсе не означаютъ того, что можно спастись безъ епископовъ, — Вас. Ив. и самъ этому не вѣритъ, иначе зачѣмъ же старообрядцамъ было нужно сманивать къ себѣ за 500 червонцевъ митрополита Амвросія?

Примѣръ, приведенный моимъ собесѣдникомъ изъ толк. Евангелія, служить старообрядцамъ же въ осужденіе. Господь сказалъ: «созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей» (Матѣ. зач. 67), такъ и бываетъ: «церковь борима, но не побѣждается» (Кн. о вѣрѣ л. 19). И корабль, прообразовавшій церковь, вѣдь не разбился, и ни одинъ изъ апостоловъ не утонулъ.

Напрасно также Вас. Ив. опровергаетъ уподобленіе св. Симеона Солунскаго о трехъ чинахъ іерархіи тремъ лицамъ Св. Троицы: св. отецъ именно троичное число ставитъ образомъ, о равенствѣ же и неравенствѣ здѣсь нѣтъ и рѣчи, и во всякомъ случаѣ намъ не подобаетъ оуждать слова св. отца и совершенно лишне толковать ясное изреченіе св. Симеона неподходящимъ примѣромъ о томъ, когда епископъ бываетъ образомъ Христа и когда образомъ апостола.

Прошу васъ дать прямой отвѣтъ можетъ ли истинная церковь — не частная а вселенская — остаться безъ епископа?

Сюткинъ. Видимо въ церкви можетъ и не быть епископа, но такъ какъ церковь есть небесная и земная вкупѣ, единъ вѣчный Архіерей, Который есть Христось, то мы въ сущности никогда совѣмъ безъ епископа не оставались.

Я. Если вамъ достаточно единаго Архіерея Христа, такъ зачѣмъ же на мѣсто единаго вѣчнаго Архіерея поставили еретика Амвросія? Сообразно ли это со здравымъ разсудкомъ?

Сюткинъ. Св. митрополитъ Московскій Филиппъ, какъ говорится въ его житіи, предсказалъ, что будетъ время, когда церковь будетъ вдова. Такимъ образомъ онъ ясно предсказалъ, что церковь Христова останется безъ епископовъ. Что же касается митрополита Амвросія, то онъ пришелъ къ намъ отъ ереси и принятъ согласно 8-му правилу 1 вселен. собора. А 15-е прав. перво-второго собора говоритъ, что отступившіе отъ еретика пресвитера или епископа «чести и пріятія достойны суть, якоже правовѣрніи» (Корм. л. 221).

Я. Вас. Ив. приводитъ намъ свидѣтельство изъ книги неизвѣстнаго автора, что, по предреченію св. митр. Филиппа, церковь останется вдовою, но это для насъ нисколько не убѣдительно: мало того, что книжка неизвѣстная, да будь она даже и правильною, всетаки вѣдь не сказалъ же св. Филиппъ, что вдовою останется вселенская церковь; напротивъ, несомнѣнно, что здѣсь рѣчь идетъ о церкви частной, русской, такъ какъ его, митрополита Филиппа, изгоняли, и русская церковь дѣйствительно осталась вдовой. Ссылка ваша на правило не удачна: 8-е прав. 1-го всел. собора говоритъ о принятіи еретиковъ, приступающихъ къ *соборной апостольской церкви*, а не сказано, какъ это вышло у васъ, чтобъ соборная апостольская церковь пришла къ еретикамъ съ просьбою восполнить ея оскудѣвшее священство. По-вашему выходитъ, что истинная церковь, чистая Христова невѣста, пришла за благодатью Св. Духа къ еретикамъ. Это богохульство! Такъ же васъ обличаетъ и 15-е правило перво-второго собора. Разсмотримъ его примѣнительно къ принятію вами Амвросія. Онъ, по-вашему, отступилъ отъ своего патріарха потому, что призналъ его за еретика и пришелъ къ вамъ потому, что нашелъ у васъ истинную церковь?

Сюткинъ. Да, именно такъ, согласно 15 прав., Амвросій и поступилъ.

Я. Слѣдовательно, по точному смыслу правила, Амвросій «чести и пріятія достоинъ, якоже правовѣрный». А вы его, какъ еретика, приняли вторымъ чиномъ,—помазали миромъ и только т. обр., по-вашему, сдѣлали его совершеннымъ христіаниномъ, ибо «безъ сея тайны (миропомазанія) никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти» (В. Кат. л. 376). Какой же онъ митрополитъ, когда вы его не признали даже христіаниномъ, и отъ него ведете свою іерархію. Вы покажите намъ отъ Свящ. Писанія и св. отецъ, можетъ ли остаться церковь Христова безъ епископа?

Сюткинъ. Вы слышите, братіе, какимъ способомъ насъ хотятъ обличить: этого намъ нельзя дѣлать, того невозможно, а имъ все дозволено, все можно. Вотъ напр., Книга о вѣрѣ (гл. 31-я) ясно повелѣваетъ, что латинъ-обливанцевъ нужно непремѣнно перекрещивать, а не исполняющій это осу-

ждается какъ еретикъ. Великороссійская церковь не исполняетъ этого правила, значить—она еретическая.

При этихъ словахъ австрійцы подняли шумъ, среди котораго можно было различить отдѣльные возгласы: «Имъ все можно—ихъ власть!» «Это вѣрно!» «Конечно еретики—съ дырами (т. е. съ пропусками) молятся! и проч.

Я попросилъ собраніе успокоиться (православные также не оставались въ долгу, не отставали и часовенные) и В. Болотовъ сказалъ: «Авдѣй Матвѣичъ (извѣстный здѣсь 80 лѣтній фанатикъ) напрасно обвиняетъ насъ, говоря, что мы съ дырами молимся; у васъ на протяженіи 180 лѣтъ образовалась дыра, да и теперь она еще не зашита».

А. Вас. Ив., какъ видно, не можетъ дать отвѣта на нашъ главный вопросъ и хочетъ какъ-нибудь уклониться отъ прямого отвѣта; поэтому онъ и завелъ рѣчь о перекрещиваніи латинъ. Мы ему отвѣтимъ на это: истинная церковь можетъ измѣнить тотъ или иной церковный обычай, какъ напр., въ одно время она перекрещивала латинъ, а теперь отмѣнила это, потому что это не есть обдержное правило, тѣмъ паче, что есть ясныя указанія на то, что крещенныхъ во имя Отца и Сына и Св. Духа не слѣдуетъ перекрещивать: «егда приходитъ (еретикъ) къ соединенію церкви, *наки крестите не требъ*, аще ли не придетъ къ церкви, ничесоже ему нѣсть полезно» (Толк. Апост. л. 548 об.).

Да вѣдь Вас. Ив. не слѣдовало бы даже и поднимать вопроса о повтореніи крещенія, онъ опять таки привелъ примѣръ на пользу себѣ. Вотъ я спрошу его считаете ли себя, Вас. Ив., истиннымъ православнымъ священникомъ?

Сюткинъ. Да, я православный священникъ.

Я. Значить, я еретикъ?

Сюткинъ молчалъ.

Я нѣсколько разъ повторялъ вопросъ, но Вас. Ив. продолжалъ молчать, а потомъ сказалъ, что ему-де нельзя называть меня еретикомъ—онъ можетъ пострадать за это.

Я. Видите, Вас. Иван. не хочетъ отвѣтить, хотя всякому ясно, что онъ считаетъ меня за еретика и православную церковь за еретическую. Не отвѣчаетъ же онъ вотъ почему: если онъ скажетъ, что я принадлежу къ церкви еретичес-

кой, то я ему причитаю на листѣ 22 изъ В. Катехизиса: «поистинѣ ничто у нихъ (еретиковъ) нѣсть истинно». Значить, согласно В. Катехизису, Амвросій-то былъ не митрополитъ, а протестъ, каковымъ вы, австрійцы, его впрочемъ и признали, помазавъ миромъ, а всетаки оставили въ сущемъ санѣ.

Такъ отвѣтите же, Вас. Ив., на главный вопросъ?

Сюткинъ замѣтно смутился, такъ какъ все его доказательства очевидно истожились, и послѣ нѣкотораго молчанія сказавъ, что вопросъ о перекрещиваніи латинъ очень важенъ и нельзя его рѣшить такъ скоро, началъ читать изъ Кн. о вѣрѣ главу о св. крещеніи. Читалъ онъ мин. 20-25. Видя, что народъ сталъ расходиться, я остановилъ чтеніе, сказавъ: «то, что вы читаете, къ сущности дѣла не относится. Уже поздно (былъ первый часъ ночи), слушатели расходятся. Покажите намъ изъ Свящ. Писанія — можетъ ли церковь безъ епископа быти?»

Сюткинъ. Я вамъ показалъ уже изъ житія митр. Филиппа, — онъ предсказалъ, что церковь будетъ вдова.

Я. Книжка — житіе митр. Филиппа не есть Свящ. Писаніе. Но положимъ — я соглашусь съ вами, что здѣсь св. Филиппъ предсказалъ о вдовствѣ церкви вселенской. Но вѣдь совсѣмъ же церковь не можетъ остаться безъ епископа, что вы доказали сами, сманивъ Амвросія — гдѣ же на время вдовства могутъ сохраняться епископы?

Сюткинъ. Очевидно въ церкви еретической.

Я. Покажите это отъ Писанія.

Сюткинъ молчалъ, а потомъ сказалъ, что у него нѣтъ съ собою книгъ.

Я. Почтенные слушатели! Вы теперь видите, что ложь какъ ни защищай, она все останется ложью и на правду ее не передѣлаешь. Припомните, какъ Вас. Ив. говорилъ, что въ теченіе 180 лѣтъ у нихъ были епископы на небѣ, а теперь говорить, что они сохранялись въ церкви еретической. Вотъ какъ австрійцы оправдываются! Для нихъ все равно: благодать Св. Духа можетъ храниться и на небесахъ, можетъ и у еретиковъ. Они со своимъ лжемудрованіемъ доходятъ прямо таки до богохульства: учатъ, что благодать Св. Духа можетъ

быть въ проклятомъ еретическомъ кладязѣ. Вас. Ив. отказался отвѣчать, какъ вы слышали, якобы за неимѣніемъ книгъ. Кому неприятно видѣть пораженія Вас. Ив., тотъ пусть вѣрнѣе этому объясненію, но всякій безпристрастный человѣкъ могъ съ полнѣйшею очевидностію убѣдиться, что мы привели Вас. Ив., при помощи Божіей, къ совершенной безоотвѣтственности. Возблагодаримъ же Господа!

Пропѣли «Достойно есть» и бесѣда кончилась.

Послѣ молитвы, съ очевидною цѣлью немного сгладить тяжелое впечатлѣніе своего посрамленія, Вас. Ив. некстати сказалъ: «Многіе уйдутъ отсюда съ мыслью, что вотъ-де нашъ священникъ побѣдилъ Сюткина, но м. б. будутъ и такіе, которые выйдутъ съ обратнымъ мнѣніемъ».

На мой вопросъ, когда онъ пожалуетъ къ намъ еще побесѣдовать, Вас. Ив. отвѣтилъ, что постарается во время или послѣ святокъ. Своего обѣщанія онъ, конечно, не исполнилъ хотя и пріѣзжалъ на праздники Рождества и Крещенія къ своимъ прихожанамъ, но отъ бесѣды со мною отказывался.

Свящ. С. Васильевъ.

Семь св. Ефесскихъ отроковъ

ПО ХРИСТИАНСКОМУ И МУХАММЕДАНСКОМУ СКАЗАНИЯМЪ.

Мусульмане вѣрують, что хранителями ихъ и ихъ имущества могутъ быть изображенія вещей самого Мухаммеда: четки, гребень, Коранъ, молитвенный коврикъ, посохъ, зубная ковырялка, плащъ, кувшинъ, башмаки и т. п.

Всѣ эти вещи чаще всего выпускаются на отдѣльныхъ литографированныхъ таблицахъ, какъ и изображенія разныхъ городовъ: Константинополя, Дамаска, Каира, Мекки, Медины! Эти таблицы можно встрѣтить почти во всѣхъ домахъ казанскихъ и др. татаръ.

На отдѣльныхъ таблицахъ и въ книгахъ помѣщаются также и имена семи христіанскихъ ефесскихъ отроковъ, называемыхъ у мусульманъ Асхабуль-кагфъ, — товарищи пещеры.

Память ихъ православною церковью празднуется 4 августа и 22 октября; краткая ихъ исторія по Четьи-Минеямъ

такова: св. мученики происходили изъ знатнаго рода ефесскихъ гражданъ. Жили они во времена жестокаго христіанскаго гонителя императора Декія—въ половинѣ III вѣка. Въ числѣ прочихъ христіанъ и эти юноши—воины, скрываясь отъ гоненія Декія, ушли изъ города въ пещеру горы Охлонъ, гдѣ подвизались въ духѣ христіанскаго ученія. Объ этомъ повѣдалъ Декій и велѣлъ завалить камнями входъ въ пещеру; причѣмъ двое изъ солдатъ, тайно исповѣдавшіе христіанство, Ѳеодоръ и Руфинъ, среди камней положили оловянные дощечки, написавъ на нихъ имена заживо погребенныхъ въ пещерѣ семи отроковъ. Пути Господни неисповѣдимы! Господь послалъ на нихъ сонъ смертный, сохранивъ тѣла ихъ нетлѣнными и неизмѣнными для чуднаго пробужденія ихъ во славу Его черезъ два вѣка.

Пробужденіе отроковъ отъ сна совершилось въ царствованіе императора Ѳеодосія Младшаго (408—450 г.), когда въ христіанскомъ обществѣ появились еретики и не вѣровавшіе въ слова св. Евангелія; «мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и услышавши оживутъ». Пробужденіе состоялось при такихъ обстоятельствахъ: нѣкто вздумалъ сдѣлать для своихъ овецъ на горѣ Охлонъ ограду, для которой работники брали тѣ камни, которыми когда-то за 200 лѣтъ была завалена пещера. Выкапывая камни изъ горы, они сдѣлали отверстіе въ пещеру. Въ этотъ моментъ христіанскіе отроки пробудились, но своего положенія они не знали. Для обнаруженія чуда Божія послужила старинная монета, съ которою одинъ изъ отроковъ пошелъ въ городъ купить пищу. Разговоръ отрока, думавшаго, что гоненіе Декія продолжается, обратилъ на себя вниманіе въ числѣ другихъ и епископа того времени, который самъ лично въ присутствіи многочисленной толпы, на основаніи найденнаго памятника-дощечки съ надписью, засвидѣтельствовалъ чудо.

Затѣмъ и императоръ Ѳеодосій прибылъ въ Ефесъ, поклонился св. отрокамъ, которые довольно долго бесѣдовали съ нимъ и въ присутствіи царя опять уснули до всеобщаго воскресенія. Извѣстіе это быстро распространилось по всему христіанскому міру. Достоверность этого историческаго событія удостовѣряется многими авторитетными писателями. Такъ объ этомъ событіи упоминаетъ св. Іоаннъ Коловъ (V вѣка—

пам. 9 ноября) въ жизнеописаніи Паисія Великаго (пам. 19 іюня). Православный епископъ Саругенскій Іаковъ изъ Месопотаміи (VI в.), сирскій писатель, оставилъ описаніе этого событія; переводъ его былъ извѣстенъ Григорію Турскому того же вѣка. Пещера отроковъ нынѣ находится близъ Ефеса, въ горѣ Пріонѣ. Судьба мощей св. отроковъ неизвѣстна съ XII в., въ началѣ котораго игумень русскаго монастыря Даніиль видѣлъ ихъ еще въ пещерѣ.

Какъ извѣстно, Мухаммедъ внесъ въ Коранъ многое изъ христіанскихъ преданій, разумѣется, въ искаженномъ видѣ. Многія изъ этихъ искаженныхъ преданій заимствованы Мухаммедомъ изъ рассказовъ христіанскихъ еретиковъ того времени. Въ числѣ другихъ христіанскихъ преданій Мухаммедъ внесъ въ свое ученіе и христіанское сказаніе объ отрокахъ Ефесскихъ. Видимо Мухаммеду трудно было не соблазниться чрезвычайной чудесностью событія и не объявить своимъ слушателямъ сказаніе яко-бы за божественное откровеніе ему, Мухаммеду. Кораническій пересказъ событій объ отрокахъ мало расходится съ подлиннымъ, но тѣмъ не менѣе проглядываетъ въ немъ, что авторъ заимствовалъ его съ устнаго пересказа и искажилъ.

Это событіе изъ св. жизни христіанъ половины третьяго вѣка передается въ Коранѣ въ главѣ «Кагф» — пещера.

Коранъ, подтверждая чудность событія, не говоритъ, почему товарищи пещеры «Асха уль-Кагф» скрылись въ пещеру, хотя отъ лица отроковъ говоритъ: «Господи нашъ, пошли намъ отъ Себя милость и покажи правоту нашу въ нашъ дѣлъ! «Въ пещерѣ же Богъ не усыпляетъ ихъ сномъ чуднымъ, а «полагаетъ глухоту на уши ихъ въ продолженіи извѣстнаго числа лѣтъ». «Послѣ того», — говоритъ Богъ, — «мы *пробудили* ихъ, чтобы намъ знать, которая изъ двухъ общинъ вѣрно знаетъ, сколько времени пробыли они тамъ». Эти два стиха Корана 10 и 11 явно противорѣчатъ другъ другу: въ 10 ст. Богъ «налагаетъ глухоту на уши ихъ въ продолженіи извѣстнаго числа лѣтъ», а по 11 ст. они какъ будто бы уснули и отъ сна Богъ *пробуждаетъ* ихъ. Подъ «двумя общинами» естественно надо разумѣть христіанскую и еврейскую; слѣдовательно, и по Корану «товари-

щи пещеры» не были мусульманами; а такъ какъ у евреевъ не существуетъ такого сказанія, то семь отроковъ были христіанами. По Корану отроки удалились въ пещеру не отъ преслѣдованія язычниковъ, а по доброй волѣ, какъ бы чувствуя отвращеніе къ язычеству (ст. 13—15). «Солнце, когда восходило, уклонялось отъ пещеры ихъ на правую сторону; а когда закатывалось, отходило отъ нихъ на лѣвую сторону; тогда какъ они (отроки) были посреди ея и спали, Богъ-же только заставлялъ ихъ ворочаться то на правый бокъ, то на лѣвый» (ст. 16, 17). По Корану вмѣстѣ съ юношами въ пещерѣ находился пещъ—животное нечистое (ст. 17). Далѣе по Корану Богъ пробуждаетъ отроковъ не для того, чтобы показать людямъ Свою славу, а лишь за тѣмъ, чтобы они распросили другъ друга. Одинъ изъ нихъ спросилъ: «сколь долго пробыли вы?» Тѣ отвѣчали: «мы пробыли день или часъ дня». А затѣмъ одинъ изъ нихъ долженъ былъ идти въ городъ съ деньгами за пищею, но съ предупрежденіемъ, чтобы онъ въ городѣ ничего о себѣ не говорилъ изъ опасенія, чтобы тѣ люди не обратили ихъ въ свою вѣру. По пробужденіи они стали спорить, говоря, что ихъ было трое, а четвертый пещъ ихъ; ихъ было пять, а шестой—пещъ ихъ, ихъ было семь,—а пещъ ихъ восьмой (ст. 18—22).

Изъ этихъ мѣстъ видно, что Мухаммедъ позабылъ число отроковъ, слышанное имъ отъ христіанъ, а потому ссылается на Бога, что онъ вѣрнѣе всѣхъ знаетъ число ихъ (ст. 21). Въ началѣ мухаммеданскаго сказанія время пребыванія отроковъ въ пещерѣ ясно не опредѣлено, а туманно «въ продолженіи извѣстнаго числа лѣтъ», а въ концѣ сказано, что они въ пещерѣ своей пробыли триста лѣтъ, съ прибавкой девяти (24 ст.). А въ 25 стихѣ Корана опять высказывается неувѣренность, сомнѣніе: «скажи: Господь вѣрнѣе всѣхъ знаетъ, сколько времени они пробыли; у Него тайна небесъ и земли» Этотъ стихъ даетъ право сказать, что 24 ст. и предшествующіе не есть божественное откровеніе, а сказаніе, слышанное Мухаммедомъ, въ противномъ случаѣ, если бы оно было сообщено Мухаммеду Богомъ, то было бы точно, не было бы въ немъ выраженной сомнѣнія и излишни были бы

слова: «Господь вѣрнѣ знаетъ», ибо, если бы это было откровене-
ніе отъ Господа Мухаммеду, то что же могло быть вѣрнѣ?

Тѣмъ не менѣе, на основаніи этого кораническаго сказа-
нія VII в., мухаммедане думаютъ, что отроки были мусульма-
нами и чѣмъ эти лица прославились въ жизни, тѣмъ они и
помогаютъ и людямъ; такъ имена отроковъ, по вѣрованіямъ
мухаммеданъ, спасаютъ какъ человѣка такъ и его имущество
отъ враговъ, воды и огня; если имена 7 отроковъ написать
на щенку и щенку подвѣсить къ хлѣбу, тогда не тронетъ его
саранча ¹⁾, а если повѣсить на многоплачущаго ребенка, то
онъ не будетъ плакать; говорятъ, что они обладаютъ и други-
ми чудесными свойствами. Имена эти каллиграфически изоб-
ражаются въ числѣ другихъ цѣлебныхъ молитвъ на таблицахъ,
печатаемыхъ въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ въ Казани.

Для удобства при вырѣзываніи имена отроковъ, въ ряду дру-
гихъ мелкихъ молитвъ, печатаются въ клѣточкахъ. Существу-
ютъ двѣ варіаціи этихъ именъ; для примѣра приводимъ наи-
болѣе распространенную изъ нихъ: 1) Ямлих, 2) Максалмин,
3) Маслин, 4) Марнуш, 5) Діорнуш, 6) Шажнуш, 7) Каф-
шттуш и 8) Катмир. ²⁾

Эти имена, за исключеніемъ послѣдняго (8-го), которое
есть названіе пса, суть не что иное, какъ извращенныя хри-
стіанскія имена: Ямлихъ—христіанское Іамвлихъ, Максалмин—
Максиміанъ, Марнуш—Мартиніанъ, Маслин—вѣроятно Анто-
нинъ, Діорнуш—Діонисій, Шажнуш—вѣроятно Іоаннъ (хотя
мухаммеданское извращенное имя его Іахія, Іоаханан), Кафшт-
ттуш—Ексакустодіанъ.

Эти имена отроковъ «Асхабу-ль-Кагф» несомнѣнно сви-
дѣтельствуютъ, что они были христіане, а никакъ не мусуль-
мане, при этомъ нельзя не замѣтить, что мусульмане, нося
при себѣ вмѣстѣ съ именами святыхъ названіе пса «Катмир»,
животнаго нечистаго, оскверняютъ самихъ святыхъ.

Мухаммедане, ложно принимая нашихъ христіанскихъ
святыхъ за мусульманъ, въ своихъ измышленіяхъ дошли до
того, что опредѣляютъ даже одежды съ пуговицами на отро-

¹⁾ См. „Асхабу-ль-Кагф“.

²⁾ См. „Асхабу-ль-Кагф“ (молитвы для пошенія при себѣ). Казань, 1900 г.

кахъ: татарскій покррой, застежка и красныя костяныя, любимыя татарами, пуговицы—это подражаніе семи отрокамъ «Асхабу-ль-Кагф» и употребленіе этого есть «сауаб» —возмездіе отъ Бога за добрыя дѣла и считается «сауаблу» — спасительнымъ.

По вѣрованію мусульманъ, одѣвать покойниковъ въ саванъ (кяфин) особаго покроя, подражая «Асхабу-ль—Кагф»—также спасительно—«сауаблу». Это видно изъ сочиненія одного муллы Каирскаго мусульманскаго высшаго учебнаго заведенія (медресе), написавшаго цѣлую книгу объ одеждѣ «Асхабу-ль—Кагф». Такимъ образомъ мусульмане надѣются получить чудесную помощь, исцѣленіе и спасеніе, нося при себѣ христіанскія имена семи св. христіанскихъ отроковъ и подражая одѣванію ихъ.

Татарскій книжный рынокъ, въ особенности въ лицѣ торговаго дома бр. Каримовыхъ въ Казани, изобилуетъ такими листочками, на которыхъ печатаются разныя молитвы; большая часть изъ нихъ имѣетъ содержаніе каббалистическое; для примѣра приводимъ слѣдующія: 1) отъ головной боли, 2) если сынъ проснется ночью или напугается чего-либо во снѣ, 3) если заплачетъ ребенокъ, 4) отъ порчи глаза, 5) отъ соблазна или порчи нечистой силы, и мн. др.

Эти стишки пишутся по-арабски и взяты они либо изъ Корана, либо изъ преданія—«Хадис», преимущественно изъ книги «Хасіну-ль—Хасін». Листочки разрѣзываются на мелкіе частички съ надписями, затѣмъ зашиваются амулетами и носятя при себѣ, съ вѣрою въ ихъ помощь, хотя бы на нихъ были и собачьи имена, какъ мы видѣли въ исторіи «Асхабу-ль-Кагф».

Эти листочки казанскими, оренбургскими, уфимскими мусульманскими миссіонерами распространяются усердно и среди крещеныхъ инородцевъ и дѣйствуютъ на нихъ пагубно. Вѣдь крещеные инородцы не потому отпадаютъ отъ христіанства, что начитываются Корана, арабскаго текста коего и сами мусульмане, за исключеніемъ нѣкоторыхъ муллъ, не понимаютъ,—а потому, что знакомятся съ дешевыми копеечными изданіями. Слѣдовательно, миссіонеру, чтобы бороться съ мухаммеданской пропагандой среди крещеныхъ инородцевъ, не-

достаточно только владѣть практически языкомъ инородцевъ, но надо хорошо быть знакомымъ съ мухаммеданскою литературою особенно популярною, чтобы здѣсь миссіонеръ былъ въ курсѣ дѣла.

Безъ подобныхъ знаній бесѣдовать съ фанатичнымъ татаринѣмъ трудно, особенно теперь, съ объявленіемъ «вѣротерпимости», когда вопросъ объ отступничествѣ среди крещенныхъ инородцевъ нѣсколько обостряется, такъ какъ татары-мухаммедане указъ о вѣротерпимости начинаютъ перетолковывать тенденціозно въ свою пользу.

Діаконъ Николай Саркинъ.

Русское духовенство въ изображеніи современныхъ беллетристовъ.

(Продолженіе).

Въ хозяйственныхъ интересахъ поповской жизни о. Романъ взялъ свою дочку Таню изъ четвертаго класса епархіальнаго училища и, не смотря на протесты и ругань родныхъ своихъ дѣтей, «намѣренно сдѣлалъ ее недоучкой». Почему-же это о. Романъ всѣхъ дѣтей вывелъ на дорогу, а дочь оставилъ безъ образованія?

«Чепуха! — махнулъ рукой о. Романъ: главная причина въ томъ, что въ епархіальномъ училищѣ хоть сто лѣтъ учись, все равно толку не будетъ. Преподаютъ сухо, мертво, безжизненно, много лишняго, а что надо, того нѣтъ. Сверхъ того голову набиваютъ чепухой, дѣвчонки научаются сплетничать и проникаютъ въ тѣ тайны, котоꙋья имъ знать не надо... Ну, самъ посуди, хорошая ли вещь-коккетство? А, вѣдь появилась эта пакость у епархіалки, влюбляются въ холостыхъ преподавателей, въ проходящихъ мимо офицеровъ, юнкеровъ, анонимныя записки пишутъ семинаристамъ. Видя и зная все это, могъ ли я желать, чтобы и изъ моей дочери вышла такая же сорока, какъ и всѣ? И я прекратилъ ученье для дочери, не желая пользоваться сомнительными плодами школы. Читать-писать можетъ, считать умѣетъ и довольно. Все равно,

чему не учи, все забудеть, когда станеть попадѣй, такъ нечего и учить ее разнымъ ненужнымъ разностямъ и забивать голову. Поменьше фантазін, да побольше дѣла. Пусть-ка она у матери поучится хозяйству, чѣмъ тамъ разной дребедени. И это знаніе по своему качеству выше всякаго другого въ семьѣ и не потому, что оно прибыльно, сберегаетъ средства, а потому, что оно занимательно, даетъ интересъ къ жизни, трудъ, здоровье. Самыя здоровыя женщины—это тѣ, которыя ведутъ хозяйство. У нихъ весь день занятъ, имъ времени не хватаетъ. Небось такая не зачитается до утра интереснымъ романомъ, не станеть вести глупые разговоры съ мечтательнымъ дѣнтяемъ, она прямо скажетъ: «Ахъ, у меня коровы не доены. Ахъ, я капусту не полила! Ахъ, курица кудахтаеть, значитъ снеслась.» И заткнетъ юбку и пойдетъ командовать по двору, любо смотрѣть! И думаешь, это плохо? Нѣтъ, ей-Богу лучше, чѣмъ читать какую-нибудь «Уродину» и жить воображеніемъ въ «Пасти дракона» и восторгаться: «Ахъ, какой великій романистъ Пазухинъ! Ахъ, какъ хорошо пишетъ Лейкинъ!» И къ чему эти разговоры? Гораздо лучше, если толкуютъ о курахъ, объ удоѣ молока и спорять, какая насѣдка больше выводитъ цыплятъ.—простая или кахетинка, чѣмъ «о любви мечтать», какъ высокопарно выражаются инныя несчастныя епархіалки... Все это довольно-таки глупо»...

Таковъ взглядъ на свою священническую жизнь о. Романа Кратерова.

Чтобы еще рельефнѣе представить личность о. Романа, приведемъ картину, которая покажетъ намъ, насколько строго послѣдовательнымъ является онъ и въ самой своей жизни.

О. Аполлонъ, по просьбѣ своего тестя, долженъ справить потребу—похоронить прихожанку о. Романа. Подобная просьба обращена къ о. Аполлону опять таки съ цѣлю, чтобы показать ему, такъ сказать, урокъ пастырской практики.

Запись была окончена, о. Аполлонъ потянулся къ шляпѣ, но, о. Романъ опять остановилъ его:

—А деньги? Получилъ?

—Нѣтъ.

—Получи.

—Ну, давай,—протянулъ руку о. Аполлонъ къ Мирону.

Тотъ, съ опаской поглядывая въ дверь, изъ которой слышался твердый голосъ благочиннаго, боязливо и таинственно соваля мелодому священнику два серебрянныхъ рубля. О. Романъ прислушивался къ звону металла и, уловивши опытнымъ ухомъ, что только одинъ разъ звякнуло — первый рубль ложился на руку безъ звука, сказалъ:

— Мало.

— Сколько полагается? — спрашивалъ о. Аполлонъ мужика.

— Разное, смотря какъ... бѣдные мы.

— Вреть. Три рубля, — опредѣлялъ о. Романъ.

— Батюшка, сбавь рубликъ! — громко просилъ Миронъ, обращая лицо къ двери, за которой стоялъ благочинный, и подаваясь впередъ на шагъ: пожалѣйте нашу бѣдность.

— Нельзя. Знаешь положеніе! Чего скулишь?

— Ахъ, какъ же это? — чесалъ въ головѣ мужикъ. — Ну еще полтинку извольте.

— Три рубля, сказано! Не канитель! — сердился благочинный, не оставляя прежней позиціи и хмуро смотря въ стоявшее передъ нимъ зеркало.

— Да не откуда взять-то, батюшка!

— Добейся.

— Да негдѣ.

— Знаю я тебя!.. Давай?

— Ахъ, батюшка!.. Послѣднія! — съ какой-то болью въ голосъ произнесъ мужикъ, звякнувъ еще полтиной въ протянутую руку о. Аполлона.

— Ну, ну, нечего... За этакую старуху, да не взять трехъ цѣлковыхъ? Насъ всякій за дурака сочтетъ. А что въ церковь полагается, то отдай старостѣ. Полтора рубля положеніе за все — свѣчи, ладанъ, вѣнчикъ. А можетъ быть, ты золотой вѣнчикъ для бабушки Степаниды желаешь? Тогда рубль дополнительный. Слѣдовало бы золотой, рѣдкая старуха.

— Не все ли равно, батюшка, что золотой, что бархатный, что таковскій? Кто его въ гробу увидитъ?

— Однако, зачѣмъ-нибудь да присылаютъ же намъ такіе вѣнчики.

— Это для богатыхъ, видно, а мы таковскіе...

къ Мирону.

— Ну, дѣло твое, какъ знаешь, не неволю... Таковско-му таковское... И о. Романъ, расчесавъ передъ зеркаломъ густую пушистую сѣдую бороду, вошелъ въ комнату; благословилъ Мирона и сказалъ обнимъ:

— Теперь идите.

На ту же самую тему, т. е. по вопросу о вознагражденіи за требы имѣется картинка и въ рассказѣ С. Гусева—«Идеалистъ». Здѣсь также бесѣдуютъ старый и молодой пастыри; отецъ и сынъ—Гирьяльскіе.

Отецъ Василій Гирьяльскій удивляется и спрашиваетъ своего сына о. Николая:

— Какъ ухитрился ты браки-то вѣнчать чужеприходніе, скажи-ка мнѣ? Вѣдь тебя за это-то, кажется, и мѣста лишили?

— Чтожъ, объясненіе очень простое! Развѣ на тайнства монополія быть должна? Тайнство въ наше время источникомъ дохода является. Крестьянина тѣснить со всѣхъ сторонъ нужда, не даетъ ему оправиться. Подати, недоимки, сборы... ихъ же число Ты, Господи, вѣси. А тутъ еще попъ: «Откуда хочешь возьми, а подай за вѣнчаніе десять рублей». Вѣдь, они святое дѣло брака въ грабежъ обращаютъ!

— Тобой ли уставы учинены?

— Не мной! Да развѣ во мнѣ души живой, жалости нѣту? Ты представь, отецъ, самъ мое положеніе... Приѣзжаетъ бѣдный крестьянинъ... ну, бѣдный вотъ дс того, что смотрѣть на него жутко: плачетъ, въ ноги кланяется! Знаю я хорошо уставы-то консисторскіе, да чтоже ты мнѣ прикажешь: вмѣсто милосердаго самарянина разбойника изобразить?

— Узнаешь ты ихъ! Другой нарочно одѣнется похуже.

— Да развѣ я дитя? Развѣ можно нарочно отощать, захирѣть, принять видъ самой отчаянной и приниженной бѣдности? Полно, отецъ. Вѣдь и ты жалѣешь...

— Я закона не преступалъ, жалѣлъ въ предѣлахъ.

— Да развѣ могутъ быть предѣлы для жалости?

— Они пропиваютъ больше... На вино деньги находятъ!

Какъ въ произведеніяхъ С. Гусева, такъ и въ произведеніяхъ С. Елеонскаго «Отцы и дѣти» чувствуютъ, сознаютъ всю ненормальность своего положенія. Совѣсть одинаково мучитъ и тѣхъ и другихъ. Всѣмъ бы хотѣлось найти выходъ

изъ всего экономическаго и правового положенія, но готово, свободнаго и легкаго выхода нѣтъ. Его, этотъ необходимый выходъ, надо или найти самому, или же подчинившись наличнымъ условіямъ, признать ихъ за непремѣнный и неподлежащій смѣнѣ законъ. Болѣе чувствительнымъ элементомъ и здѣсь, въ духовенствѣ, является молодежь. Принципіально съ нею соглашаются и отцы (о. Романъ Кратеровъ, о. Василій Гирьяльскій и др.), но у нихъ уже нѣтъ того энтузіазма, нѣтъ порой охоты. Жизнь съ крутыми горками поуходила ихъ, и они подобно о. Василю Гирьяльскому находятъ возможнымъ только «жалѣть въ предѣлахъ» или подобно о. Кратерову, въ минугу самокритики сознаться откровенно, что такое чувство, какъ «суровость къ прихожанамъ» и нѣкоторыя другія «поганяя они въ сущности качества».

Подобное признаніе въ устахъ о. о. Кратеровыхъ является особенно цѣннымъ. Какъ ни прочна, повидимому, брзня ихъ практической философіи, какъ неблагополучны они совнѣ, но въ глубинѣ-то своей души и они недовольны своимъ положеніемъ и желали бы встать въ новыя, лучшія экономическія и правовыя отношенія къ своей паствѣ и ко всему остальному міру, въ такія именно, при которыхъ не нарушались бы ни права личности пастыря, ни его пасомыхъ и при которыхъ и дѣло религіознаго просвѣщенія и просвѣщенія вообще могло бы по взгляду самыхъ пастырей стать дѣйствительно высокимъ, плодотворнымъ и широкимъ. Но такъ какъ для подобной цѣли нѣтъ оффиціала легальнаго выхода, то естественно всякій, кто пожелалъ бы его найти или указать, волей-неволей окажется и протестантомъ, и поваторомъ, и даже преступникомъ, какъ нарушитель существующихъ уставовъ. Итакъ, для того, кто не желаетъ мириться съ наличнымъ положеніемъ, кому ненавистенъ компромиссъ, тому остается одно: рисковать своимъ благополучіемъ. Но на это далеко не у всякаго хватаетъ и ума и силы воли. Вслѣдствіе всего этого изъ однихъ жизнь вырабатываетъ о. о. Кратеровыхъ («Неизреченный свѣтъ»), о. о. Трониныхъ («Папаша крестный»), о. о. Зубаревыхъ («Грубіянъ») и т. п., а ихъ другихъ Гирьяльскихъ («Идеалистъ»), Средокрестовыхъ («Пастырь добрый»), Гедеевскихъ («Миша») и т. д.

Посмотрите, какія разныя, совершенно противоположныя картины рисуютъ намъ изъ духовнаго быта С. Гусевъ и С. Елеонскій на одну и ту же тему. У С. Елеонскаго есть рассказъ «Юбилей», а у С. Гусева рассказъ «Миша», въ которомъ говорится тоже о юбилеѣ духовной особы, священника Крестовоздвиженской церкви о. Гедеонскаго.

Въ день своего юбилея, получивши въ даръ отъ своихъ почитателей икону Спасителя, юбиляръ случайно открываетъ что его юбилейный подарокъ написанъ тѣмъ самымъ Михаиломъ Вяхиревымъ, котораго о. Яковъ Гедеонскій встрѣтилъ еще мальчикомъ, замѣтилъ въ немъ дарованіе хотѣлъ сдѣлать для него все, но волею злой судьбы мальчикъ пошелъ инымъ путемъ и теперь уже взрослый сидѣлъ въ мѣстной тюрьмѣ.

«Вечеромъ, когда гости разошлись, о. Яковъ отправился въ тюрьму. Въ темную, сырую приемную еле освѣщенную тускло-мерцавшей лампой, вышелъ и остановился предъ о. Яковомъ низкорослый, сутулый парень въ арестантскомъ халатѣ, смотрѣвшій исподлобья подозрительнымъ взглядомъ.

— Миша!.. Михаилъ!.. Это ты?— взволнованнымъ полупотомъ спросилъ о. Яковъ.

— Я!— получилъ онъ угрюмый отвѣтъ.

— Что ты сдѣлалъ? За что сидишь?

Тотъ помолчалъ.

Человѣка убилъ...

О. Яковъ стоялъ передъ нимъ, опустивъ руки, безсильный, не находя словъ. Жалость заливала его душу вмѣстѣ съ сознаниемъ чего-то не сдѣланнаго, чего-то неисполненнаго по отношенію къ этому погибшему человѣку, какой-то неискупимой вины передъ нимъ... Онъ бы взялъ его, увелъ бы, спасъ бы... Но этого нельзя.. Жизнь рѣшаетъ иначе... По своему...»

И однако человѣкъ искренній, человѣкъ способный дѣйствительно возлюбить ближняго, подобно о. Гедеонскому, въ подобныхъ случаяхъ всегда будетъ чувствовать себя виноватымъ предъ несчастнымъ человѣкомъ. Таково ужъ общее свойство благородныхъ, отзывчивыхъ сердецъ.

Совершенно иначе ведутъ себя о. Иона и о. Амвросій въ «Юбилеѣ» С. Елеонскаго. Когда, по предложенію церковнаго старосты Ивана Захаровича, рѣшено было отпраздновать юби-

лей дьякону Павлину Семеновичу Эпиктетову, почтенные пастыри всѣми силами своихъ мелкихъ и ненавистническихъ душъ постарались въ это торжество внести только самую низкую гадкую и предательскую отраву: Въ довершеніе всего во время самаго юбилейнаго обѣда, они коварнымъ образомъ обливаютъ дорогую рясу юбиляра виномъ и саломъ, сваливая свою вину, свою низкую подлость на ни въ чемъ неповиннаго доброго и честнаго священника о. Алексѣя Помазанскаго. Путемъ пешлости, мелочности, низости; они (Іона и Амвросій) достигаютъ своихъ цѣлей. О. Алексѣя Помазанскаго по ихъ проискамъ переводятъ изъ города въ деревню; сторожа Ильинской церкви, старика Никитича, за то, что онъ рѣшился почтить юбилей о. Павлина лишнимъ и очень малиновымъ трезвономъ перемѣщаютъ «на другую колокольню». А самъ «Иванъ Захаровичъ заявилъ приходу, чтобы подыскивали другого старосту для Ильинской церкви» очевидно — не нашелъ возможнымъ продолжать совмѣстное служеніе съ такими отцами, какъ о. Іона и Амвросій.

Такимъ образомъ при сравненіи этихъ рассказовъ «Миша» и «Юбилей» невольно припоминается евангельская истина: «добрый человекъ отъ сокровища сердца своего износитъ доброе, а злой — злое».

Въ противоположность своимъ хорошимъ батюшкамъ, діаконамъ и псаломщикамъ С. Гусевъ-Оренбургскій рисуетъ и мало развитыми и склонными къ выпивкѣ. Всѣ они острятъ на одинъ бурсацкій ладъ, пересыная свою рѣчь бурсацкими словечками и славянизмомъ. Но при всемъ своемъ мизерномъ интеллектуальномъ багажѣ, они всѣ, подобно порѣченскому псаломщику Якову Михалычу («Конокрадъ»), преисполнены высокаго мнѣнія о себѣ, наивно полагая, что особа ихъ, какъ лицъ, принадлежащихъ къ колѣну Левита, гарантирована тѣмъ самымъ даже отъ воровъ.

Почти такими же красками рисуетъ намъ нисшихъ клириковъ и С. Елеонскій. Но у него среди нихъ встрѣчаются такія высокія, героическія личности, какъ, на примѣръ, пономарь Пафнутьичъ («Грубяня»), по своей душевной высотѣ стоящій куда выше своего молодого, съ семинарскимъ

образованіемъ священника, о. Григорія Зубарева, или, напри-
мѣръ, такой общительный (душа компаніи), живой и остро-
умный большепузинскій дьяконъ Бычковъ Ѳеодоръ Гаврило-
вичъ («Неизреченный свѣтъ»).

Таковы въ общемъ основныя нравственныя черты духов-
ныхъ лицъ по рассказамъ С. Гусева-Оренбургскаго и С. Еле-
онскаго.

Что касается внѣшней стороны ихъ рассказовъ, тутъ необ-
ходимо отмѣтить слѣдующее. С. Елеонскій является раска-
щикомъ съ большимъ запасомъ специфическихъ бытовыхъ
красокъ, чѣмъ С. Гусевъ. Знаніе быта духовенства С. Елеон-
скимъ гораздо шире и разнообразнѣе, нежели у С. Гусева. Но
при обилии красокъ, С. Елеонскій кладетъ ихъ очень неровно,
чаще всего сгущая, пересаливая. Самая фабула его раска-
зовъ чаще всего имѣетъ достоинство анекдота, иногда и при-
думаннаго очень неудачно, какъ, напримѣръ, въ его рассказѣ
«Зарокъ». Это очень вредитъ общему реалистическому на-
правленію автора и сильно понижаетъ цѣнность его бытовыхъ
рассказовъ.

Въ противоположность С. Елеонскому рассказы С. Гусе-
ва просты, серьезны, нерѣдко полны драматизма, соединен-
наго съ тонкимъ, ѣдкимъ юморомъ.

Рассказы С. Елеонскаго очень растянуты. Въ нихъ мно-
го сырья: на 382 страницахъ у С. Елеонскаго помѣщено
только восемь рассказовъ, тогда какъ у С. Гусева на 358
страницъ умѣстилось 21 рассказъ. Вотъ какая разниа съ
внѣшней стороны, но при всемъ этомъ и тотъ и другой ав-
торъ являются правдивыми изобразителями нашего духовнаго
быта и, какъ мы уже сказали вначалѣ, одинъ другого допол-
няютъ въ изображеніи быта нашего духовенства. Къ нимъ
еще не разъ придется намъ возвращаться для аналогіи при
разборѣ другихъ духовныхъ бытописателей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Кровскій.

Епархіальная хроника.

Прибытіе Его Преосвященства въ г. Оренбургъ. Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима изъ поѣздки по обозрѣнію церквей епархіи, согласно маршруту (отпечат. въ № 13 «Оренб. Еп. Вѣд.») предположено къ 1 сентября.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Оренбургскаго училищнаго округа. 17 августа въ зданіи Духовнаго училища открылся окружный съѣздъ депутатовъ духовенства Оренбургскаго училищнаго округа и продолжался по 26 августа. Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ каѳедраальный протоіерей Михаилъ Руднянскій, а дѣлопроизводителемъ — благочинный Актюбинскаго уѣзда священникъ Левъ Емельяновъ. Изъ числа важныхъ вопросовъ, разсмотрѣнныхъ съѣздомъ, были: приѣмъ новаго училищнаго корпуса, въ которомъ будутъ помѣщаться классы для утреннихъ и вечернихъ занятій, библіотека, правленіе и обширная церковь въ два свѣта; затѣмъ, разсмотрѣніе и утвержденіе новой смѣты по содержанию расширеннаго общежитія (съ 110 до 165 человекъ) и двухъ училищныхъ корпусовъ; открытіе двухъ параллельныхъ классовъ; выборъ новыхъ членовъ Правленія отъ духовенства и проч.

25 августа состоялось освященіе новаго зданія для открытія въ немъ классныхъ уроковъ, которые начались на другой день — 26 августа. Въ сентябрѣ предстоитъ освященіе училищной церкви.

Извѣстія и замѣтки.

О распространеніи въ мірѣ Библіи. (*По поводу 100-лѣтія Англійскаго библейскаго общества*). — Святая Библія — это солнце духовной человѣческой жизни, путеводная звѣзда наша, предохраняющая насъ отъ паденія въ грѣховную бездну.

Какъ солнце освѣщаетъ и грѣетъ всю нашу мрачную землю, такъ и великая священная книга животворно свѣтитъ міру души человѣческой своей божественной истинной. Вотъ почему великая божественная книга и распространена въ мірѣ, какъ ни одна иная.

Вотъ что читаемъ мы въ послѣднемъ отчетѣ Англійскаго библейскаго общества, напечатанномъ въ 1904 году по случаю столѣтія со дня основанія этого знаменитаго общества. Въ связи съ англійскимъ обществомъ имѣется также въ виду и американское библейское общество, много содѣйствовавшее распространенію Библии среди всѣхъ дикихъ племенъ народовъ, живущихъ въ Новомъ свѣтѣ.

«Лондонское общество, основанное въ 1804 году, вмѣстѣ съ Нью-іоркскимъ, за истекшее столѣтіе своего существованія, распространило по свѣту 250 000,000 экземпляровъ Библии на англійскомъ языкѣ. Прибавляя къ этому еще другія изданія священной книги, мы получаемъ общее число экземпляровъ ея, распространенныхъ въ свѣтѣ, свыше 300 милліоновъ.

За одинъ 1903 годъ библейскія общества распространили около 8.000,000 экземпляровъ на 370 языкахъ и нарѣчійхъ. Теперь уже Библия переведена на 450 нарѣчій, т. е. ее могутъ читать 70% населенія всего міра на своемъ языкѣ.

Любопытныя данныя приводитъ авторъ отчета о способахъ распространенія священныхъ книгъ. — «Главными агентами общества, — говоритъ онъ, — являются книгоноши, которые, будучи глубоко преданы дѣлу христіанской пропаганды, разносятъ священную книгу въ самыя дикія, самыя отдаленныя мѣста. Часто, особенно въ первое время существованія Библейскаго общества, они погибали мученической смертью, умирали отъ холода, голода и жажды, но дѣло притягивало новыхъ людей, посвящавшихъ жизнь святому долгу. Въ настоящее время ихъ въ распоряженіи общества около 2,000 мужчинъ и женщинъ. Нѣтъ тѣхъ средствъ передвиженія, кромѣ подводнаго плаванія и воздухоплаванія, которыми не пользовались бы эти книгоноши. Расплачиваются съ ними деньгами, раковинами, оружіемъ, обувью, амулетами, «сабачьими зубами», принадлежностями одежды, продовольствіемъ и т. д. Когда Библия, такъ сказать, создавала языки, тогда въ сотняхъ нарѣчій книга эта была единственнымъ въ своемъ родѣ литературнымъ произведеніемъ».

Приходъ Лондонскаго библейскаго общества за 1903 годъ достигъ 232,239 фун. стерлинговъ, при чемъ больше чѣмъ наполовину поступило добровольныхъ пожертвованій.

Прихо
412,4
получи
А
пропа
гихъ
библей
книгъ
выпус
экзема
Коран
конеч
подви
Е
ди ди
того
пропо
свыш
на ко
кая е
общес
довая
выяс
новом
обряд
восла
право
тельс
стію?
дают
чайн
оков
ють
цы я
номъ

Приходъ американскаго же общества выразился въ суммѣ 412,403 долларовъ. Переводя все это на наши деньги мы получимъ сумму въ 3.064,500 руб.

Авторъ «отчета» говоритъ, что «примѣръ христіанской пропаганды сугубо повліялъ своимъ святымъ ученіемъ на многихъ язычниковъ. Въ Индіи, напримѣръ, образовалось свое библейское общество для распространенія всѣхъ священныхъ книгъ, которое, несмотря на его недавнее существованіе, уже выпустило и распространило свыше 14 милліоновъ печатныхъ экземпляровъ. Магометане не считаютъ возможнымъ печатать Корана, — они читаютъ его въ литографированномъ видѣ, и, конечно, вслѣдствіе этого, книжная пропаганда исламизма не подвигается такъ быстро.

Впрочемъ, задача распространенія священныхъ книгъ среди дикихъ народовъ всѣхъ странъ еще далеко не достигала того идеала, по которому Слово Божіе должно быть общей проповѣдью по всему лицу земли. Въ одной Индіи есть еще свыше 74 милліоновъ жителей, говорящихъ на 108 нарѣчіяхъ, на которыя пока не переведена Библия. По этому видно, какая еще тяжелая борьба ожидаетъ Лондонское библейское общество. Но оно, однако, этимъ не смущается, и его трудовая задача на поприщѣ своего святого дѣла уже достаточно выяснилась за истекшее столѣтіе его существованія. («Стр.»).

Свобода совѣсти и старообрядцы. — Какъ относятся къ новому закону 17 апрѣля объ охранѣ вѣротерпимости старообрядцы? Замѣчается ли перемѣна въ отношеніи ихъ къ православію? Не будутъ ли они истолковывать дарованное имъ право свободно исповѣдовать свою вѣру въ смыслѣ покровительства ихъ вѣроученію, признанія его истиннымъ самою властію? Прекрасный матеріалъ для разрѣшенія этихъ вопросовъ даютъ теперешнія миссіонерскія собесѣдованія.

Неодинаковый приѣмъ встрѣчаетъ у старообрядцевъ величайшій современный актъ, освободившій отъ стѣснительныхъ оковъ ихъ религіозную жизнь. Наибольшую радость выражаютъ послѣдователи австрійскаго согласія; московскіе австрійцы явились вѣрными истолкователями чувствъ всѣхъ своихъ единомышленниковъ, находящихся въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Ни-

какихъ опасностей за свое будущее поповцы не испытываютъ: новый законъ застаеъ ихъ религіозную общину сложившеюся, съ установившеюся догмою, не измѣняетъ основъ вѣроученія, выясняя лишь внѣшнее ихъ положеніе. Подъ вліяніемъ новаго закона у старообрядцевъ австрійскаго толка пробудилось стремленіе къ установленію общаго между собою единства, къ выработкѣ дисциплины, къ уничтоженію обычной у нихъ вражды между ихъ архіереями. Если и раньше у нихъ бывали часто соборы, несмотря на внѣшнія препятствія, то теперь осуществленіе ихъ мечты не представитъ никакихъ затрудненій.

Въ отношеніи австрійцевъ къ православію, къ священникамъ и миссіонерамъ не замѣчается какихъ-либо перемѣнъ въ худшую сторону; скорѣе можно подмѣтить болѣе благопріятное настроеніе: на собесѣдованіяхъ они не проявляютъ уже прежней вражды и нетерпимости къ православной церкви. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что они являются на собранія впервые безъ предубѣжденія, не чувствуя горечи и обиды на душѣ, имъ приходится бесѣдовать въ извѣстной степени на равныхъ правахъ. Миссіонерскія собесѣдованія принимаютъ мирный характеръ съ обоюдной стороны и, безъ сомнѣнія, будутъ приносить большую, чѣмъ прежде, пользу въ миссіонерскихъ цѣляхъ.

Опасенія нѣкоторыхъ за то, какъ бы старообрядцы не истолковали религіозную свободу въ смыслѣ покровительства имъ, какъ истинно вѣрующимъ, ничѣмъ не оправдывается: они понимаютъ, что свобода всѣмъ дана, безъ всякихъ преимуществъ, какъ ни разнообразны секты и согласія. А если бы и появились попытки такого толкованія, священникамъ и миссіонерамъ легко разсѣять эту нелѣпую ложь.

Безпоповцы не такъ восторженно, какъ поповцы, привѣтствуютъ новый законъ. Объявленная свобода вѣры коснулась ихъ согласія не внѣшнимъ образомъ, а затронула сущность ихъ вѣроученія — пунктъ, на которомъ они сосредоточивали все свое вниманіе, что дѣлало ихъ положеніе исключительнымъ и оправдывало признаваемые ими недочеты въ устройствѣ ихъ религіозной жизни: въ православной церкви воцарился антихристъ, который чрезъ своихъ слугъ воздвигаетъ

гоненіе
Всѣ ст
это уб
тически
ихъ сл
да! На
нику-б

—
почита
милост
не буд

В

жно б

Но

бой по

шихъ

шую п

но ли

боязли

ныхъ

тожит

миссіо

В

внутри

безъ с

вомъ с

никовъ

званіи

ихъ в

да пер

Н

Опыт

произ

лцей

гоненіе на истинно вѣрующихъ, т. е. на нихъ, безпоповцевъ. Всѣ стѣсненія въ области религіозной воспитывали въ нихъ это убѣжденіе и поддерживали живучесть ихъ секты и фанатическую обособленность. Понятно, какимъ контрастомъ съ ихъ сложившимся убѣжденіемъ явилась возвѣщенная свобода! На одной изъ бесѣдъ миссіонеръ обращается къ наставнику-безпоповцу:

— Скажите, пожалуйста, М. И., есть ли гдѣ въ вашихъ почитаемыхъ книгахъ указаніе, что антихристъ будетъ такъ милостивъ: предоставитъ молиться Богу каждому по-своему и не будетъ преслѣдовать за вѣру?

Безпоповцы смущенно переглядываются другъ съ другомъ.

— Не знаешь ли ты?—обращается одинъ къ другому.

— Нѣтъ, не знаю. Ужо поищу: гдѣ-нибудь есть, должно быть,—отвѣчаетъ другой.

Но этого сомнѣнія имъ не разъяснить; они теряютъ подъ собою почву: свобода вѣры расшатываетъ одинъ изъ зловреднѣйшихъ сектантскихъ предразсудковъ, разрушаетъ величайшую преграду къ единенію и близости къ православію. Можно ли было придти къ соглашенію съ человѣкомъ, который боязливо видитъ во всемъ печать антихриста, а въ религіозныхъ стѣсненіяхъ—последнія времена? Это заблужденіе уничтожится самымъ положеніемъ вещей. Въ законѣ 17 апрѣля миссіонеры наши пріобрѣли себѣ незамѣнимаго союзника.

Новый законъ вызываетъ у старообрядцевъ вопросъ ихъ внутренняго быта: какъ извѣстно, они чрезвычайно — и не безъ основанія, конечно,—дорожатъ выборнымъ началомъ: правомъ своимъ ставятъ на должность и отстраняютъ своихъ наставниковъ. По закону, послѣдніе будутъ утверждаться въ этомъ званіи гражданскою властью. Старообрядцы и опасаются, что ихъ наставники не будутъ зависѣть отъ общины, что тогда перемѣнять ихъ будетъ не такъ легко, какъ теперь.

(«Цер. Вѣс.»).

Новый способъ предупрежденія воровства въ храмахъ.—

Опытъ оригинальнаго современнаго охраненія отъ воровъ былъ произведенъ въ гор. Новозыбовкѣ при соборной церкви, стоящей посреди огромной площади, вдали до 150 саж. отъ сбы-

вательскихъ жилищъ. Желѣзнодорожный механикъ Д. И. Дешкинъ по своему усердію провелъ электрическій проводъ одной проволоки отъ всѣхъ церковныхъ зданій къ звонку въ спальнѣ священника. Звонкокъ подаетъ сигналъ, какъ только открывается дверь, и звонитъ пока не закроютъ дверей или разомкнутъ токъ включителемъ въ квартирѣ священника.

Этимъ посредствомъ удалось предотвратить ограбленіе церкви въ ночь на 6-е декабря 1904 года.

Искусный воръ въ 1 часъ ночи проникъ въ храмъ чрезъ окно въ куполѣ и по веревкѣ спустился съ своими инструментами внизъ, разбилъ стекла во внутреннихъ дверяхъ, пролѣзъ къ наружнымъ южнымъ дверямъ, снялъ крючья, взломалъ большой висячій замокъ и открылъ дверь для своихъ сообщниковъ, ожидавшихъ на погостѣ: оставалось—взломать внутреннюю дверь или производить похищеніе чрезъ разбитыя стекла. Но электрическій звонкокъ поднялъ тревогу въ квартирѣ священника въ ту минуту, какъ только сняты были крючья съ дверей; воры успѣли только сломать замокъ и вынуждены были бѣжать при видѣ спѣшившихъ со всѣхъ сторонъ обывателей, созванныхъ священникомъ на защиту церкви. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ за примѣненіе электрическихъ звонковъ для предупрежденія церковнаго воровства.

Расходъ проведенія электрическаго звонка исчисляется, смотря по разстоянію,—до 100 руб. одновременно и до 5 руб. ежегодныхъ на возобновленіе элементовъ.

Слѣдовало бы обратить вниманіе на это средство, особенно при сооруженіи въ городахъ новыхъ церквей, когда безъ затрудненія можно опустить въ землю проводъ внутри храма.

(«Вос. Чт.»)

Ц
Жур
съ 1
вѣрн
реда
неніи
пред
цихе
конц
ствен
та, а
совѣт
учебн
но-во
но-п
совѣ
при

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

въ 1905—1906 подписномъ году (съ августа 1905 года
по 1 августа 1906 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущаго года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училишнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училишныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повести и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи:

Редакторъ П. *Инатовичъ.*

Поступила въ продажу книга
МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ.

Практическая часть. Оренбургъ, 1904.

Составлена примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно-приходской школы **свящ. Венедиктомъ Макаровымъ.**

Цѣна 50 коп. Продается въ г. Оренбургѣ въ книжныхъ магазинахъ **Михаило-Архангельскаго братства** и „Полюза“; иногородніе могутъ выписывать отъ автора по адресу: г. Оренбургъ, Форшадтъ, причтовый домъ **Георгіевскаго войскового собора.**

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.
къ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Причты, не получившіе накого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

къ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Содержаніе неоффиц. части. Бесѣда со старообрядцами въ пос. Уштаганскомъ Троицкаго уѣзда. Свящ. *С. Васильева.*—Семь св. Ефесскихъ отроковъ по христіанскому и мухаммеданскому сказаніямъ. Діакона *Н. Саркина.*—Русское духовенство въ изображеніи современныхъ беллетристовъ. (Продолженіе). *П. Кровскаго.*—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**
Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**
Тургайская областная типо-литографія.

Е

19

Подпис-
дакціи
мостей
варіа

В

25 а
прихо

Е
Еписк

священ

Трофи

скаго

на: пе

Петръ

—21