

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 к.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскаго.

21 мая.



Годъ XXI.



1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Могилевской епархіи.

Въ 6 день текущаго мая, день рожденія Его Императорскаго Величества, Всемилоствѣйше награждены: а) *орденомъ св. Анны 3 степени* — Туличевскаго женскаго монастыря, Мстиславскаго уѣзда, протоіерей Порфирій *Козеко*; церкви села Мошенакъ, Горецкаго уѣзда, священникъ Петръ *Голонко*; б) *наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества съ украшеніями*—настоятельница Мазоловскаго и Туличевскаго женскихъ монастырей, игуменія *Анатолія*; церкви мѣстечка Буйничъ, Могилевскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ *Бодановскій*.

Ко дню рожденія Его Императорскаго Величества Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія: а) *палицею* — церкви мѣстечка Пропойска, Быховскаго уѣзда, протоіерей *Теодоръ Сущинскій*; б) *саномъ протоіерея*—г. Горокъ, Троицкой церкви священникъ Петръ *Шимкевичъ*; церкви села Безводичъ, Чериковскаго уѣзда, священникъ Петръ *Команскій*; в) *саномъ игумена*—настоятель Неклюдовской Борисо-Глѣбской пустыни, Сѣненскаго уѣзда, іеромонахъ *Феодосій* г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Сѣнно, соборной Николаевской церкви протоіерей Александръ *Зезюлинъ*; церкви села Ректы, Быховскаго уѣзда, священникъ Ни-

кифортъ *Пославскій*; церкви мѣстечка Хославичъ, Мстиславскаго уѣзда, священникъ Евстафій *Барцевичъ*; церкви м. Городца, Рогачевского уѣзда, священникъ Іоаннъ *Керножицкій*; церкви села Малявки, Сѣненскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Котырло*; казначей Могилевскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Аполлинарій*; д) *камилавкою*—церкви мѣстечка Романова, Горецкаго уѣзда, священникъ Петръ *Козловскій*; церкви села Шапчиць, Рогачевского уѣзда, священникъ Іоаннъ *Глыбовскій*; церкви села Пустынокъ, Сѣненскаго уѣзда, священникъ Гавріиль *Свидерскій*; церкви мѣстечка Гейшина, Быховскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Приоровскій*; церкви села Сидоровичъ, того же уѣзда, священникъ Петръ *Барцевичъ*; церкви села Горезина, Чериковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Слутскій*; церкви села Вородькова, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Хруцкій*; церкви села Волосова, Сѣненскаго уѣзда, священникъ Александръ *Никоновичъ*; церкви села Мощонъ, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Августиновичъ*; церкви мѣстечка Чечерска, Рогачевского уѣзда, священникъ Іоаннъ *Цитовичъ*; церкви села Кистеней, того же уѣзда, священникъ Палладій *Ильинскій*; церкви села Гадловичъ, того же уѣзда, священникъ Стефанъ *Лызловъ*; церкви села Романовичъ, Гомельскаго уѣзда, священникъ Петръ *Клинуховъ*; церкви села Зубревичъ, Оршанскаго уѣзда, священникъ Фодоръ *Рафановичъ*; Оршанскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ *Рудницкій*; церкви села Головенчиць, Чаусскаго уѣзда, священникъ Сергій *Долотоловъ*; гор. Гомеля Троицкой церкви священникъ Александръ *Гришкевичъ*.

Награжденіе набедренникомъ.

1 мая священникъ Ново-Марковичской церкви, Рогачевского уѣзда, Дometій *Сурмило*, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей при весьма хорошемъ поведеніи, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Чиринской церкви, крестьянинъ П села Чирина, Горецкаго уѣзда, Василій Львовъ *Жельзниковъ*, за усердную и полезную службу, 22 апрѣля Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Шупенской церкви, Могилевского уѣзда, *Иаковъ Окнишевичъ* 6 мая скончался.

— Благочинный 1-го округа, Климовичскаго уѣзда, Протоіерей *Іоаннъ Лоренцевичъ*, согласно его прошенію, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, 7 мая уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто благочиннымъ тѣмъ же опредѣленіемъ назначенъ священникъ Шумячской церкви Тимоѳеѣй *Голынецъ*.

— 8 мая, резолюціею Его Преосвященства, исп. об. псаломщика Добоснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, *Григорій Бекаревичъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Вендорожской церкви, Могилевского уѣзда, студентъ Могилевской духовной семинаріи, *Петръ Доморацкій*, 9 мая рукоположенъ въ санъ священника.

— 10 мая, резолюціею Его Преосвященства, состоявшій помощникомъ благочиннаго 3 округа Гомельскаго уѣзда, священникъ Старо-Крупецкой церкви, *Николай Чулкинъ*, по докладу консисторіи, назначенъ и. д. благочиннаго означеннаго округа, а на его мѣсто помощникомъ благочиннаго назначенъ священникъ Сѣровской церкви *Тихонъ Чимовъ*.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Кузьминичской церкви, Гомельскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи *Иванъ Хорошунувъ*, 11 мая рукоположенъ въ санъ священника.

— Псаломщикъ Головенчицкой церкви, Чаускаго уѣзда, *Петръ Бекаревичъ*, 11 мая посвященъ въ стихарь.

— Назначенная на должность Игуменіи Мазоловскаго женскаго монастыря, бывшая казначея Чонско-Макарѣева монастыря монахиня *Анатолія*, 15 мая возведена въ санъ Игуменіи.

— 15 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Мстиславской Соборной церкви *Семень Жудро*, согласно прошенію, по старости и слабости силъ, уволенъ за штатъ.

— 15 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Залѣсской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Климентій Кириловъ*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Городищенской*, Горечкаго уѣзда, съ 14 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 108 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1539 д. муж. п. и 1572 д. жен. п.

2) *Братковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 18 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1874 д. муж. п. и 1830 д. ж. п.

3) *Шупенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 6 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 142 дес. 1577 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 417 д. муж. п. и 482 д. жен. п.

б) Псаломщиція при церквахъ —

Меркуловичской, Рогачевскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; окладъ жалованья 150 руб.; церковной земли 36 дес. 200 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2140 д. муж. п. и 2219 д. ж. п.

2) *Мстиславской соборной*, съ 15 мая; жалованья 180 руб.; церковной земли 2 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 992 д. муж. п. и 1048 д. жен. п.

3) *Зальской*, Гомельскаго уѣзда, съ 15 мая; жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1708 д. муж. п. и 1740 д. жен. п.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

При Гомельскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя-репетитора съ окладомъ жалованья 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Имѣютъ право занять эту должность лица, окончившія курсъ ученія въ духовной семинаріи по первому разряду.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія и отъ Святейшаго Синода награды по Могилевской епархіи. — Награжденіе ябедренникомъ. — Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ. — Перемены по службѣ — Вакантныя мѣста — Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій*.

Печат. дозвол. 1903 года 19 мая. Цензоръ. *Каведраальный Протоіерей Л. Читай*.

Могилевъ на Давіпръ Тино-Литографія Ш. А. Фридланда.

— 200 —

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

21 мая. № 15. 1903 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ВНѢШНЕЙ ИСТОРІИ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ 1752—1813 г.г.*)

№

Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 11 февраля 1798 г., епархіальнымъ архіереямъ предписано было: „Немедленно въ Святѣйшій Синодъ прислать слѣдующія свѣдѣнія: 1-е, *Домы* училищныя, гдѣ находятся нынѣ епаршескія семинаріи, въ какихъ состоятъ мѣстахъ и способны-ли оные впредь какъ для преподаванія въ нихъ ученія, такъ и для жительства находящихся на казенномъ коптѣ учениковъ? И буде окажется гдѣ нужнымъ перевести ихъ въ другія мѣста, то по какимъ имянно обстоятельствамъ и какую въ такомъ случаѣ надобно слѣдовать пристройку, съ показаніемъ притомъ, во что она обойтись можетъ?

2-е, Сколько для которой семинаріи потребно *людей* къ отправленію необходимо нужныхъ служебъ и для письменныхъ дѣлъ?

3-е, Какимъ порядкомъ и какое *ученіе* въ каждой семинаріи понынѣ преподавалось, съ присовокупленіемъ имъ преосвященнымъ своего мнѣнія: по прежнему ли оное ученіе впредь производить или нужно еще что къ тому прибавить?

4-е, Сколько нынѣ въ каждой семинаріи *учителей* и впредь настоящаго ихъ числа можетъ-ли быть довольно? Монахи-ли они, или священники, или свѣтскіе? гдѣ и чему обучались? чему обучаютъ нынѣ? и къ продолженію того обученія способны-ли? и изъ нихъ монахи къ помѣщенію въ число соборныхъ при Лаврахъ и

*) Продолженіе, — см. № 10

въ Донскомъ монастырѣ ¹⁾, а священники при Успенскомъ и Благовѣщенскомъ Соборахъ достойны-ли² изъ свѣтскихъ-же холостыхъ желаетъ-ли кто принять монашество и надеженъ-ли къ помѣщенію въ число соборныхъ, и кто имянно?³⁾

Указъ этотъ полученъ былъ въ Могилевѣ 20 того-же февраля (1798 г.) Молодой епископъ Анастасій Братановскій дѣятельно занялся изготовленіемъ отвѣтнаго донесенія на вопросы начальства³⁾. Черезъ двѣ съ половиной недѣли владыка отправилъ въ Св. Синодъ обстоятельный рапортъ, который ниже буквально нами печатается.

„Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ Епископа Бѣлорусскаго и Могилевскаго Анастасія репортъ о исполненіи указа.

Его Императорскаго Величества указомъ изъ онаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода подъ № 557 какія предписано дать о Семинаріяхъ въ томъ числѣ и о Бѣлорусской ⁴⁾ свѣдѣнія: объ оныхъ репортую.

На первой онаго указа пунктъ.

Первое. Домъ училищный, гдѣ преподаются обыкновенныя семинарскія науки, находится въ крѣпости ⁵⁾, близъ самаго Архіерейскаго дома. Зданіе огромное, о двухъ этажахъ, по италіанскому вкусу выстроенное, ибо и строенное италіанцомъ ⁶⁾. Для классовъ имѣется въ немъ девять отдѣленій, для Библіотеки десятое, а зала для собранія публичнаго, или всѣхъ учениковъ на катихизисъ и для слушанія рѣчей и диспутовъ, нѣтъ. Но всѣ оныя, наипаче для классовъ, отдѣленія способны только лѣтомъ; зимою-же, хотя и печки есть, но нагрѣть ихъ никакъ не можно, по причинѣ око-

¹⁾ П. С. З. XXV. 18767 1798 года ноября 29: «Соборнымъ» оставаясь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ кто нынѣ въ должности учительской состоитъ, получать жалованье: назначаемымъ при лаврахъ (Александроневской и Кіевопечерской) полное, положенное по росписи 18 декабря 1797 года, по 15 рублей; назначаемымъ-же при Донскомъ монастырѣ по 126 р. въ годъ.

²⁾ П. С. З. XXV. 18369. Архивъ Св. Синода, 1798 г. д. № 27, л. 7. Могил. Духов. Консисторія. Синодскіе указы, 1798 г., № 15.

³⁾ Работа эта, вѣроятно, была не изъ легкихъ, такъ какъ преосвященный Анастасій (впервые) прибылъ въ Могилевъ лишь 31 января 1798 г.

⁴⁾ Каедральныя учрежденія (консисторія, семинарія, архіерейскій домъ) назывались сообразно титулу Епископа.

⁵⁾ Въ то время существовали еще земляные валы и стѣны, ограждавшіе верхній городъ, съ присутственными мѣстами. Каедральныя владѣнія (съ Славской церковью, архіер. домомъ и семинаріей) лежали въ углу, образованномъ валами, совпадавшими, по направленію, съ нынѣшнимъ архіерейскимъ валомъ и Семинарскимъ переулкомъ.

⁶⁾ Рѣчь идетъ о главномъ классномъ корпусѣ Георгія.

щекъ полторысаженныхъ и разстоянія полу отъ потолка трехъ саженнаго съ половиною. Но судя по здѣшнему не такъ свирѣпо-холодному климату, можно ученикамъ учебные зимніе часы пробить: тѣмъ паче, если вставить другіе окна, коихъ числомъ двадцать шесть, на кои, полагая умѣренную цѣну по тринадцати рублей, нужно употребить *триста тридцать восемь* рублей. Да какъ кровля на семь зданіи желѣзная не имѣетъ ни деревянныхъ, ни желѣзныхъ жолобовъ, ни трубъ водопускныхъ, отъ чего повредились уже нижній карнизъ и нижніе отъ окошекъ простѣнки, такъ что внутрь классовъ нижнихъ течетъ упاداющая съ кровли вода: то для сдѣланія жолобовъ, хотя деревянныхъ, ибо желѣзо здѣсь дорого, и для починки не столько карнизовъ, сколько исподовъ окошечныхъ, пробитыхъ водою, такъ же для перестройки ветхихъ въ классахъ осьми печокъ, внутреннихъ нижняго этажа половъ, для здѣлки новаго большаго крыльца, на починку желѣзной, отъ ржавчины испортившейся кровли по не окрашенію оной чрезъ десять лѣтъ, требующей и паки окрасить оную, нужно по крайней мѣрѣ на все оное *триста дванадцать* рублей.

Второе. Домъ, гдѣ живутъ воспитанники, требующіе пособія на казенномъ коштѣ, находится въ низу крѣпостнаго валу, деревянной, въ двухъ отдѣленныхъ связяхъ, и отъ подошвы вала обкиданный заборомъ ¹⁾. Онъ для жительства казенныхъ воспитанниковъ не способенъ: 1, потому, что отдаленъ отъ семинарскаго училищнаго дому, 2, что весной и осенью, для хожденія какъ въ классы, такъ и въ церковь вѣдраться на валъ или проваломъ положенною дорогою весьма трудно, ибо глинистая грязь столь-же вязкая, какъ и глубиною почти до колѣнъ бываетъ ²⁾. 3, Обыватели вкругъ сего дома, называемаго бурсою, суть жидаы. Кварталь сей подвальной отъ того и называется жидовскимъ. Воспитанники дышутъ воздухомъ, стѣсненнымъ отъ жидовскія нечистыя бѣдности, и имѣютъ съ трехъ сторонъ первымъ для зрѣнія предметомъ жидовскую зараженную коростю и воющую виѣшность, а для подражанія

¹⁾ М. А. Лобова: «Исторія», стр. 411 (Могил. Ед. В. 1896 г.) и 173 („Могил. Ед. Вѣд.“ 1897 г.)

²⁾ При рапортѣ приложенъ планъ; на немъ обозначены путь бурсаковъ: взобравшись на валъ противъ главнаго корпуса семинаріи, они шли затѣмъ по нынѣшнему архіерейскому валу и Семинарскому переулку; во дворъ входила съ Вѣтреной улицы. На мѣстѣ сада въ то время на семинарскомъ дворѣ былъ огородъ (для овощей).

лесть и обманъ. 4, Весною тающій снѣгъ и осенью грязь течеть прямо подь покои бурсацкіе: въ нижнихъ покояхъ весною и осенью выступаетъ вода на полъ. Причина сему, что подь нижнюю отъ вала связью здѣланъ каменной фундаментъ, но каналовъ не проведено. 5, Въ тѣхъ связяхъ казенныхъ воспитанниковъ нельзя больше помѣстить, какъ токо тридцать пять. Бѣдность премногихъ священноцерковнослужителей не позволяла отдавать въ семинарію дѣтей своихъ: ибо на полномъ казенномъ коштѣ доселѣ было положено токо десять ¹⁾, а на хлѣбъ съ харчами восьмь, да на своемъ коштѣ (что дѣлается въ облегченіе немогущимъ платить въ городѣ за вольно нанимаемыя квартиры по тридцати и по сороку рублей) пятнадцать, кои всѣ и живутъ въ бурсѣ.

Но узнавъ милость высокомонаршую для воспитанниковъ церкви ²⁾, церковнослужители тѣмъ паче охотно начали посылать въ семинарію своихъ дѣтей, что и бѣлорусское Городовое Правитель-ство обратило вниманіе на мѣщанъ, вторгающихся въ духовное званіе ³⁾. И уже въ теченіи двухъ мѣсяцовъ Генваря и Феврала вновь привели въ семинарію 30-ть. Почему вышнія связи не могутъ вмѣстить тѣхъ воплей сиротскихъ и бѣдныхъ, коими просить о принятіи въ бурсу. 6, Распространить сего зданія бурсацкаго не можно, по причинѣ тѣсноты градскихъ обывателей и немѣнно земли принадлежащей къ бурсѣ. 7, Сію бурсу поправить должно: прорыть для стоку каналъ посрединѣ, другой вырыть съ задней страны, для отвода воды по за покоями. Перекрыть кровлю, выстроить безъопасный очагъ: ибо варять нынѣ кушанье въ печкѣ. Подѣлать печки, перемостить полъ, сдѣлать новые окны: на что потребно суммы, по крайней мѣрѣ, *треста* рублей. Но какая бы сумма на починку ни была употреблена: она упогребится не къ выгодѣ казенныхъ воспитанниковъ: ибо и самой сей Бурсацкой домъ не выгодець.

Третье. При семинаріи есть двѣ каменницы, въ коихъ могутъ

¹⁾ Пг. Горючко: «Матеріалы для исторіи Мог. дух. семин. 1780—1800 гг.», стр. 5 «Могил. Ед. Вѣд.» 1901 г. № 34).

²⁾ Въ царствованіе Павла Петровича издано было нѣсколько распоряженій къ подъему духовенства. Важнѣйшій указъ данъ былъ 18 декабря 1797 г.

³⁾ Поступившихъ за увольненіями отъ городскихъ магистратовъ и обществъ изъ купечества и мѣщанства въ церковный причетъ и въ монашество требовали обратно для поверстанія ихъ въ первобытное состояніе. Архивъ Могил. Дух. Консисторіи, 1798 г. связка №№ 12

учителя имѣть жительство, ибо въ обѣихъ каменницахъ только шесть покоевъ, да седмая кухня, и ледникъ. Въ двухъ покояхъ и нынѣ живутъ два учителя, а прочіе три покоя требуютъ внутренней и внешней починки: полы, окна, печи, подмазка стѣнъ и кровлей новыхъ на обѣихъ каменницахъ. На все потребно, по крайней мѣрѣ *триста пятьдесятъ* рублей ¹⁾.

Четвертое. Можно бы казенныхъ воспитанниковъ перевести въ упраздненный дѣвичій монастырь, недалеко отъ семинаріи отстоящій ²⁾. Но въ семь бывшемъ монастырѣ токмо двѣ связи: одна ветхая, гдѣ жила монахиня ³⁾, а другая поновѣе, выстроенная преосвященнымъ покойнымъ Архіепископомъ Георгіемъ для сестры его вдовствующей дворянки по смерти ея. А какъ она по упраздненіи монастыря перешла жить въ Кіевъ и доселѣ находится въ живыхъ: то на желтіи си и претендуютъ нынѣ ея родственники, о чемъ вскорѣ будетъ представлено въ Святѣйшій Синодъ съ мнѣніемъ ⁴⁾. Следовательно, въ сей упраздненный дѣвичій монастырь перевести казенныхъ питомцовъ нынѣ и не можно и помѣстить учениковъ больше тридцати нѣтъ куды. Нынѣ въ сихъ связяхъ живутъ пѣвчіе. Пристройку здѣлать нужныхъ для жительства покоевъ, для принасовъ провизіонныхъ кладовыхъ, негдѣ, по тѣснотѣ зданій: ибо бывшая при томъ дѣвичьемъ монастырѣ трапеза и погребъ отданы для жительства постороннему человѣку, у котораго въ замѣну взялъ Преосвященный Аѳанасій домъ и мѣсто для Архіерейскія конюшни ⁵⁾.

Пятое. Есть Братскій монастырь, но только въ немъ церкви.

¹⁾ Упоминаемыя здѣсь каменницы выстроены были въ 1791 г. (см. выше). Въ наше время ихъ нѣтъ. Одна двухэтажная стояла въ современномъ внутреннемъ садикѣ, предъ главнымъ корпусомъ, противъ проѣзда между баней и дѣвѣимъ флигелемъ. Въ 1798 г. здѣсь жили два учителя (вѣроятно Р. Ермолинскій и И. Щербо). Преосвященный Анастасій на планѣ отмѣтилъ насчетъ этого зданія: «Внизу можетъ трапеза быть». Въ 1806 г. въ немъ помѣщались казенные воспитанники. Другая каменница — безобразная, и нынѣ имѣющая одинъ токмо покой, гдѣ живетъ сторожъ (отмѣтки Анастасія на планѣ), находилась на мѣстѣ праваго флигеля на линіи присутствія, канцеляріи и архива современной намъ консисторіи. Каменница эта была перестроена въ двухэтажное зданіе. Въ 1806 г. здѣсь жили учителя.

²⁾ П. Горючко: «Аѳанасій Вольховскій», стр. 8 («Могил. Еп. В.» 1902 г.)

³⁾ О. А. Жудро: «Богоявленскій братскій монастырь въ г. Могилевѣ» Могилевъ-губ. бернскій. 1899. Стр. 30—31 (оттискъ изъ «Мог. Губ. Вѣд.» 1898—1899 г.)

⁴⁾ П. Горючко: «Матеріалы для біографіи архіеп. Георгія К.», стр. 4. (Изъ «Могил. Еп. Вѣд.» 1902 г. №№ 1—2).

⁵⁾ П. Горючко: «Аѳанасій Вольховскій», стр. 26 («Могил. Еп. Вѣд.» 1902 г.)

отъ усердія градскихъ жителей содержимыя и украшаемыя, суть выгодны для помѣщенія во время служенія семинаристовъ покласно¹⁾. Келій-же съ игуменскою только пять въ одной связи, поварня, конюшня, сарай, да и все тутъ пространство. Слѣдовательно и сюды семинаристовъ перевести нѣтъ куды.

Шестое. Какое-же мое мнѣніе о выгоднѣйшемъ жительствѣ казенныхъ воспитанниковъ, о томъ Святѣйшему Синоду представляю особымъ доношеніемъ²⁾. Ибо есть-ли какія семинаріи во всѣхъ епархіяхъ, которые вѣщаго требуютъ благопромышленія, то Бѣлорусская и подобныя ей въ новопріобрѣтенномъ краю³⁾.

На второй пунктъ указа.

Седьмое. Для Бѣлорусской семинаріи потребно людей: два повара, изъ коихъ быть и пѣкарю хлѣбовъ; два сторожа: одному въ бурсѣ, другому въ семинаріи; тремъ источникамъ: двумъ для учителей, а одному въ бурсѣ, ибо и сторожъ Бурсадкій можетъ такъ-же топить печки; для письменныхъ дѣлъ одинъ писецъ. Итого восьмь человекъ⁴⁾.

На третьей пунктъ указа.

Осьмое. Порядокъ ученія въ Бѣлорусской семинаріи по нынѣ

¹⁾ Для приобщенія Св. Таинъ семинаристовъ распределяли по разнымъ церквамъ. Вотъ распоряженіе префета игумена Теофана, отъ 28 февраля 1802 г.: „Приобщаться въ субботу: I. На ранней обѣдѣ въ № церкви: 1. Пѣвчимъ Архіерейскимъ. 2. Ученикамъ и студентамъ №№ (пѣвчимъ) быть при служеніи Архіерейскомъ. 3. Ученикамъ реторики. Всѣхъ 68. II. На ранней обѣдѣ въ (Преображенскомъ) соборѣ: 1. Пѣвчимъ семинарскимъ. 2. Ученикамъ поэзіи и 3. — синтаксисы. Всѣхъ 120. III. На поздней обѣдѣ въ соборѣ: 1. Учителямъ. 2 и 3. Студентамъ богословіи и философіи. Всѣхъ 45. IV. Въ братствѣ на ранней обѣдѣ: 1, 2 и 3. Ученикамъ грамматики, инфимы и информаторіи. Всѣхъ 220. V. Въ воскресенье послѣ ранней обѣдни приобщать 16 больныхъ, что въ лазаретѣ. Сіе объявить всѣмъ. Архивъ Мог. Дух. Сем., 1802 г. № 5.

²⁾ Печатается ниже, вслѣдъ за этимъ рапортомъ.

³⁾ «Новопріобрѣтенный край» — области, присоединенныя къ Россіи отъ Польши и Турціи при Екатеринѣ II.

⁴⁾ Докладъ семинарскаго правленія епископу Анастасію отъ 22 декабря 1800 года: «Прежде сего при семинаріи находились: одинъ поварь, одинъ хлѣбникъ и два сторожа, кои всѣ получали жалованья по 15 р. въ годъ; но какъ нынѣ находится только одинъ сторожъ, который по причинѣ частой и почти ежедневной поѣздки за мукою въ Печерскъ, также и за водою, не можетъ исправлять другихъ по семинаріи надобностей, для того Вашему Преосвященству на Архiepастырское благоразсмотрѣніе сіе Правленіе всепочтеннѣйше представляетъ: не позволительно-ли будетъ имѣть при семинаріи еще одного сторожа и всѣмъ имъ по благоразсмотрѣнію Архiepастырскому учинить прибавку къ получаемому ими до сего жалованью, поелику они на прежнемъ положеніи быть не соглашаются». Резолюція: «Расположить по сему мнѣнію». Архивъ Мог. Дух. Семинаріи, 1800 г. № 5.

обыкновенный малороссійскій ⁵⁾). Первѣ на квартирахъ, или и въ бурсѣ, обучаютъ читать и писать. Потомъ въ грамматической нижней классѣ, и такъ далѣе. За латинскою Грамматикою просятся живають въ нижнемъ классѣ по году, иные по два, иные по три года ⁶⁾). И сіи-то выходятъ наконецъ въ дьячки, съ привилегією, что обучался въ семинаріи по Грамматику. Таковыми Грамматистами наполнена Бѣлорусская епархія. Многія изъ нихъ просятъ діаконскихъ и священническихъ мѣстъ; но при слушаніи являются вовсе читать неумѣющими. А сверхъ того въ Бѣлорусской епархіи языкъ смѣшанный изъ литовскаго, польскаго, ¹ малороссійскаго, жидовскаго выговора и русскаго, но руссійскаго и славенороссійскаго нѣтъ и не разумѣютъ, такъ какъ и самъ я нѣкоторыхъ изъ нихъ едва могу разумѣть: что? и какъ говорятъ? Почему для Бѣлорусской семинаріи я почитаю нужнымъ слѣдвать такой порядокъ ученія ⁷⁾).

Первое. Въ нижнемъ классѣ учить читать и писать и прочему по плану народныхъ училищъ перваго класса ⁸⁾).

Второе. Въ первомъ грамматическомъ классѣ обучать Россійской Грамматикѣ по нормальной и грамматическому разбору по Россійскимъ книгамъ; а между тѣмъ краткому катехизису и первой части Ариметикѣ, и исторіи новаго завѣта, которая книга и можетъ вмѣстѣ служить для грамматическаго разбора.

⁵⁾ Д. Вишневецаго. «Кіевская Академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія», стр. 29 и слѣд. (Изъ «Трудовъ Кіевской Дух. Академіи» 1902—1903 гг.)

⁶⁾ М. А. Лобова: „Исторія“, стр. 587 („Могил. Епарх. Вѣд.“ 1896 г.)

⁷⁾ Обращаемъ вниманіе историковъ на излагаемый даже „порядокъ“: 1, съ нимъ нѣчто общее имѣетъ указъ отъ 31 октября 1798 года; 2, выработанный преосвящ. Анастасіемъ въ 1805 г. планъ для преобразованія духовныхъ училищъ доселѣ не изданъ и даже не розысланъ (ср. Пл. Горючю: «Анастасій Братановскій»: Астрахань. 1902. Стр. 32); 3, въ «порядкѣ» настойчиво рекомендуется обучать на русскомъ языкѣ (вмѣсто латинскаго).

⁸⁾ При царуларномъ указѣ Св. Синода, отъ 27 декабря 1785 г., всѣмъ архіереямъ, для руководства учителей и въ пользу юношества, разосланы были книги и таблицы Комисіи народныхъ училищъ. Самымъ указомъ предписывалось: 1, Отправить въ народныя училища изъ семинаристовъ надежныхъ въ учительству, чтобы имъ образъ ученія и весь установленный порядокъ былъ показанъ. 2, По возвращеніи оныхъ семинаристовъ изъ народныхъ училищъ велѣтъ имъ начать въ семинаріяхъ и училищахъ тотъ установленный порядокъ прежде въ нижнемъ классѣ, а потомъ оный вводить и въ высшемъ. 3, Физикъ и о должностяхъ человека изъяснять въ философіи, исторію и географію въ риторикѣ, а ариметику въ грамматикѣ и синтаксисѣ. 4, Малому катехизису обучать въ нижнемъ классѣ, но повторять оный и въ высшихъ. 5, Большой катехизисъ и евангелія воспринять учителями изъяснять погодно въ воскресные дни предъ литургією въ школахъ. Могил. Дух. Консист. Синодскіе указы, 1785 г. № 50. (Θ. А. Жудро: «Народныя училища въ Бѣлоруссіи, открытыя Императрицею Екаториною II «Могил. Еп. Вѣд.» 1896 г., стр. 588.

Третье. Во второмъ грамматическомъ классѣ, или Синтаксимѣ обучать Грамматическому Россійскому сочиненію: 1. По падежамъ и временамъ, научая перемѣнять данную мысль. 2. По употребленію прилагательныхъ, нарѣчій, причастій. 3. По соединенію въ правильную мысль данныхъ словъ: надъ чѣмъ развертываться будетъ собственный учениковъ разсудокъ. 4. По юношескому (puerili) подраженію, наипаче въ историческомъ какого предмѣта описаніи. (Между тѣмъ пространному катихизису, второй части Арифметикѣ, исторіи ветхаго завѣта, и кто болѣе способенъ и охотиться будетъ, то писанію и чтенію по латынѣ, сіе не составитъ для учителя никакого затрудненія).

Четвертое. Поетической классѣ. Въ немъ на русскомъ же языкѣ учить: 1. Познанію и сочиненію періодовъ, но чрезъ подражанія. 2. Потомъ троповъ и фигуръ; но сверхъ правилъ чрезъ чтеніе церковныхъ Россійскихъ авторовъ. 3. Наконецъ прочитати имъ Россійскія правила Поетическія, и кто имѣть даръ: тотъ назначаемыя по первому и второму пункту задачи пусть дѣлаеть стихами, а кто не можетъ, тотъ прозою. А между тѣмъ, начать изъ сего класса обучать Географіи, исторіи Россійской и латынскому языку, для котораго особенной классѣ такъ, какъ для Греческаго, нѣмецкаго, польскаго, еврейскаго, по здѣшнему мѣсту нужнаго, и по пространному катихизису.

Примѣчаніе 1. Во всѣхъ націяхъ основанія къ вышшимъ наукамъ преподаются на началахъ той націи языка. Не знаю почему, здѣшнее даже Езуитское училище первые начала наукъ преподаеть по плану нормальному народныхъ училищъ.

Примѣчаніе 2. Многіе изъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей обучились въ народномъ могилевскомъ училищѣ: теперь просятъ о принятіи ихъ въ семинарію. Ежели ихъ опредѣлить въ Грамматической классѣ: то они должны потеряннымъ почестъ все то время, которое употребили въ народномъ училищѣ. Ежели опредѣлить въ Шитику, или риторикѣ, то они будутъ слѣпы: ибо на латынскомъ языкѣ обучаютъ Риторикѣ. А ежели на Россійскомъ языкѣ будутъ сіи науки, то семинарія содѣлаются довершеніемъ знаній нормальныхъ, а между тѣмъ могутъ побочно обучиться и латынскому переводу, нужному для вышшаго класса.

Пятое. Классъ риторикѣ. Здѣсь обучать сочиненію прямо

риторическому. 1. Расположенію мыслей о предметѣ 2. Изобрѣтенію доказательствъ, и поясненій. 3. Употребленію доказательствъ, изобрѣтенныхъ связей, по сущест / учительности и нравственности. 4. Дѣятельному украшенію, взимаемому отъ возбужденія страстей. 5. Сочиненію рѣчей и проповѣдей. 6. Произношенію съ тѣлодвиженіями. Между тѣмъ ученики Риторики продолжаютъ побочныя науки начатыя въ Поезії, а катихизисъ тотъ-же пространный повторяется въ классѣ.

Шестое. Классъ философіи. Философическія знанія: логика, моральная метафизика, и краткая физика читаются на русскомъ языкѣ; но, какъ тѣ-же учебныя книги находятся и на латынскомъ языкѣ, то успѣвшіе въ разумѣніи по латынѣ не лишатся латынскаго свѣдѣнія о преподаваемыхъ на русскомъ языкѣ наукахъ, а незнающіе латынскаго языка не лишатся сокровища, утаеннаго подъ кровомъ латынскимъ. Кромѣ сего читать въ Философіи Богословію Платоновскую и читать толкованія воскресныхъ Евангелій по субботамъ, начатыя въ Поезії побочныя науки иродолжать, кто къ чему болѣе способенъ.

Седмое. Классъ Богословскій. Богословіи обучаются по книгѣ Автора, который будетъ опредѣленъ Святѣйшимъ Синодомъ. Но сей-же Авторъ нуженъ быть и на русскомъ языкѣ, дабы немогущіе читать по латынѣ не лишались Богословскихъ истинъ. Кромѣ сего въ Богословіи толкуется избранная часть священнаго писанія наипаче изъ новаго завѣта, читается церковная исторія Россійскаго перевода и сказываются отъ учениковъ проповѣди ¹⁾).

Осьмое. Для большаго-же усовершенія нужно для учительства посылать, по избранію, въ академіи, гдѣ пространнѣйшимъ образомъ преподаются все вышнія науки: тамо и классъ краснорѣчія во всей своей силѣ ²⁾).

На четвертой пунктъ указа.

Девятое. А сколько нынѣ въ Бѣлорусской семинаріи учителей? какого они чина по званіямъ? чему обучались? чему обучаютъ нынѣ? а къ продолженію того обученія способны-ли? о семъ послана въ Святѣйшій Синодъ вѣдомость ³⁾).

¹⁾ М. А. Лобова: «Исторія», стр. 653 и слѣд. («Мог. Еп. В.» 1896 г.)

²⁾ Тамъ-же, стр. 467 и слѣдующая.

³⁾ См. Пл. Горючю: «Иларіонъ Кондратовскій», стр. 8 (Изъ «Мог. Еп. В.» 1902 г. № 3).

Десятое. Къому изъ нихъ достоинъ въ помѣщеніе или въ число соборныхъ, или къ соборамъ, и кто желаетъ изъ свѣтскихъ въ монашество и надеженъ ли въ число соборныхъ, о томъ нижеслѣдующее показаніе.

1. Префектъ и учитель философіи и Богословіи, Титулярный Совѣтникъ Сампсонъ Васильевичъ Цвѣтковскій. Былъ-бы по своему просвѣщенію съ великою надеждою способенъ къ помѣщенію не только въ соборные, но и къ соборамъ: но онъ женатъ, а по должности надъ народными училищами директорскою, яко выгоднѣйшей для содержанія его многочисленнаго семейства, отбываетъ нынѣ и изъ вѣдомства духовнаго. Онъ для Бѣлорусской Семинаріи трудился съ похвалою чрезъ пятнадцать лѣтъ, не получивъ, кромѣ жалованья, никакія награды: нынѣшней чинъ доставленъ ему по директорству отъ Свѣтскаго Правительства ⁴⁾. И такъ нынѣ въ моей Семинаріи ни философіи, ни богословіи учителя, ни ректора ни префекта нѣтъ ⁵⁾.

2. Риторика и Пѣтики учитель іерей Андрей Пригоровскій. Способенъ быть при Соборѣ, почему онъ и здѣсь кромѣ класса съ похвалою присутствуетъ въ консисторіи ⁶⁾, а можетъ быть изряднымъ протоіереемъ ⁷⁾.

3. Вышшаго грамматическаго класса учитель Романъ Ярмолевичъ. Холостъ, въ монашество желаетъ и можетъ быть способнымъ къ поступленію въ вышшія званія учительства ⁸⁾.

⁴⁾ Пл. Горючко: «Матеріалы для исторіи Могилевской дух. семинаріи 1780—1800 гг.» (Мог. Еп. В. 1901 г.)

⁵⁾ Исправлявшіе должности ректора и префекта были налицо. Опредѣленіе епископа Анастасія отъ перваго марта 1798 г.: «Въ должности Ректора Семинаріи Могилевскія быть Оршанскому Игумену отцу Іоасафу. Въ должности Префекта быть учителю реторіи іерею отцу Андрею Пригоровскому. Суперинтендентомъ быть іеродіакону Захаріи. О чемъ Консисторіи нашей, учинивъ журналъ, предписать имъ указомъ для утверженія каждаго, въ показанныхъ должностяхъ». Архивъ Мог. Дух. Консисторіи, 1798 года д. № 78. Пл. Горючко: «Матеріалы для исторіи архіер. дома и монасырей», стр. 27 (Изъ Мог. Е. В. 1902 г. №№ 21—24).

⁶⁾ „Могил. Еп. Вѣд.“ 1903 г. стр. 38.

⁷⁾ Предложеніе епископа Анастасія Могилевской консисторіи: „1798 года марта 25 дня. Нашей семинаріи въ должности префекта, Могилевской близне воскресенской церкви іерей Андрей Пригоровскій посвященъ нами въ нашемъ катедральномъ Преображенскомъ соборѣ въ санъ протоіерейскій. Коему и называться градскимъ протоіереемъ. О чемъ дать ему указъ“. Соборному протоіерею М. Богуславскому предписано было консисторіей „повѣстать всему бывшему въ его вѣдомствѣ священству, что они уже состоятъ подъ вѣдомствомъ Могилевскаго протоіерея отца А. П.“ Архивъ Могилевской Духовной Консисторіи, связка №№ 12—160, д. № 99. «Мог. Еп. Вѣд.» 1903 г. стр. 115—116.

⁸⁾ Пл. Горючко: „Матеріалы для исторіи Могил. дух. семии, 1780—1800 гг. стр. 8 (Мог. Еп. В.) 1901 г.)

4. Низшаго Грамматическаго—Иванъ Щebro. Холость, быть монахомъ не желаетъ, а священникомъ довольно надеженъ¹⁾).

5. Греческаго языка учитель іерей Петръ Околовичъ. Можетъ проходить званіе іерейское въ Могилевѣ съ надеждою протоіерейства²⁾. Анастасій Епископъ Бѣлорусскій и Могилевскій. Марта 10 дня 1798 года. № 575

Упомянутое выше въ шестомъ пунктѣ рапорта „особое доношеніе“ ниже воспроизводится нами также сполна. „Въ Святѣйшій Правительствующей Синодъ отъ Бѣлорусскаго Епископа Анастасія доношеніе.

Въ силу его Императорскаго Величества указа изъ Монаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода, подъ № 675-мъ отъ 11 минувшаго февраля ко мнѣ послѣдовавшаго, на первый пунктъ доношу, что пристроить по мнѣнію моему необходимо нужно для переведенія на жительство казенныхъ воспитанниковъ близъ семинаріи, гдѣ назначено на прилагаемомъ при семъ планѣ краснымъ карандашемъ³⁾, новой въ два атажа каменной домъ длиною въ десять, а широкою въ пять сажень, въ которомъ имѣють быть восемь покоевъ. Оное строеніе, по положенной смѣтѣ здѣшнихъ матеріаловъ, можетъ обойтись въ три тысячи пятьсотъ рублей. Сей домъ ту выгоду составитъ, что, будучи въ ономъ, казенные воспитанники находиться имѣють всегда въ глазахъ, не теряя напрасно времени для хожденія въ отдаленный нынѣшній домъ, съ лучшимъ успѣхомъ могутъ продолжать свое ученіе и съ лучшею

¹⁾ Въ „Исторіи“ М. А. Лобова Ив. Щербо пропущенъ въ спискѣ учителей. (См. Мог. Еп. В. 1896 г. №№ 26—27). Щербо былъ священникомъ въ м. Любавичахъ. Въ декабрѣ 1800 г. о. Щербо подалъ преосвященному жалобное прошеніе на своего сослуживца, священника Іассона Шимкевича. Анастатій положилъ пространную резолюцію, въ которой разобралъ по пунктамъ жалобу: «Ежели-бы подъ семъ прошеніемъ не приложилъ рука своаго священника Іоаннъ Щербо: то-бы нельзя онаго почесть учившагося и бывшаго въ семинаріи учителемъ: двадцать матерій разнородныхъ вмѣстѣ—нейдетъ ни по законамъ, ни по правиламъ порядочнаго ученія . . . 18, За труды свои по семинаріи получалъ мѣсто по выбору своему: надежда (на лучшее) резолюцію моею предоставлена. За Богомъ молитва, и за Государемъ служба вѣчно не будутъ оставлены. «Архивъ Могилевской Духовной Консисторіи, 1800 г. пр. 11-го д. № 68.

²⁾ Пн. Горючко: „Матеріалы для исторіи Мог. дух. сем. 1780—1800 гг.“. стр. 8. «Мог. Еп. В. 1903 г., стр. 38.

³⁾ Планъ этотъ въ дѣлѣ имѣется. Поясненія сдѣланы рукою ректора игумена Іоасафа, дополненія—преосв. Анастасіемъ. На этомъ планѣ ясно обозначена городская земля, уступленная въ томъ-же 1798 года Могилевскому архіерейскому дому для семинаріи. См. мою брошюру—оттискъ изъ „Мог. Губ. Вѣд.“ 1902 г., №№ 13, 14 и 15.

выгодною для нихъ здоровья¹⁾). Того ради Святѣйшему Синоду о вышеписанномъ на благоразсмотреніе представляя покорно прошу, на построеніе вышеозначеннаго каменнаго дому, равноѣрно-жъ и на необходимыя починки Могилевскія семинаріи, изъясненные въ обширномъ довесеніи, и всего *четыри тысячи пятьсотъ* рублей, деньги изъ милостивѣйше Его Императорскимъ Величествомъ пожалованной на таковыя предметы суммы, ассигновать, и о томъ меня въ резолюцію указомъ не оставить.

Вашего Святѣйшества Нижайшій Послушникъ Анастасій Епископъ Бѣлорусскій.

Марта 10-го дня 1798-го года. № 576^а 2).

Указъ Св. Синода, въ отвѣтъ на представленія Могилевскаго епископа отъ 10 марта 1798 г., послѣдовалъ чрезъ восемь мѣсяцовъ 8 ноября того 1798 года. Изъ ассигнованной къ отпуску въ 1798 году на постройку и исправленіе училищныхъ домовъ суммы (32, 781 р. 26 $\frac{1}{2}$ к.) на Бѣлорусскую семинарію Св. Синодомъ назначено было 1500 рублей. Получа показанную сумму, преосвященный Анастасій долженъ былъ праступить заблаговременно къ построенію новаго каменнаго двухэтажнаго дома и починкѣ прежнихъ покоевъ, имѣя пастырское попеченіе, дабы та сумма употреблялась съ крайнею бережливостію и не на другія, а на тѣ самыя исправленія³⁾.

Остальныхъ трехъ тысячъ совсѣмъ не отпустили. Отъ 17 февраля 1797 года преосвященный Анастасій рапортовалъ Св. Синоду: „Его Императорскаго Величества указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31-го дня октября прошлаго 1798 года⁴⁾, подъ № 6818 ко мнѣ послѣдовавшимъ, велено между прочими по предписанію онаго по семинаріи исполненіями, *приходы и расходы семинарскіе* по прошествіи каждаго года, конси-

¹⁾ Новый домъ предполагалось выстроить на мѣстѣ огорода (теперь садикъ), противъ одной каменницы (узкой стороной) и сбоку другой; послѣ этого семинарскій дворъ оказался-бы почти сплошь застроеннымъ. По современному намъ расположенію семинарскихъ зданій, проектированный Анастасіемъ домъ долженъ былъ находиться посрединѣ двора, садика, вдоль боковыхъ флигелей, противъ главнаго и ректорскаго корпусовъ. Домъ этотъ не былъ выстроенъ (см. ниже въ текстѣ).

²⁾ Архивъ Св. Синода, 1798 г. д. № 27, листы 297—303. Рапортъ съ доношеніемъ получены были 19 марта, слушаны 19 июля 1798 г.

³⁾ Архивъ Св. Синода, 1798 г. мая 31 д. № 657, л. 58. Указъ полученъ былъ 18 ноября—АМДБ, Синодскіе указы 1798 г.

⁴⁾ Полное Собраніе Законовъ. XXV. 18726.

сторіи разсматривать и, по представленіи отъ оной, репортовать мнѣ Святѣйшему Синоду. Во исполненіе котораго предписанія, учиненное изъ представленной въ Консисторію отъ Семинарскаго Правленія шнурозапечатанной книги о послѣдовавшихъ въ прошломъ 1798 г. приходахъ и расходахъ, а затѣмъ и объ остаткахъ къ сему году суммы показаніе,) и особо на нынѣшній годъ учителямъ и служителямъ семинарскимъ расположевіе жалованья Святѣйшему Синоду на благоразсмотреніе при семъ представляю⁴ 2).

Указанныя въ рапортѣ приложенія;

1. *Вѣдомость*, сочиненная въ Бѣлорусской консисторіи за 1798 годъ о оставшейся въ здѣшней семинаріи изъ принятой на содержаніе ея суммѣ, съ показаніемъ, отъ чего именно она послѣдовала.

Съ 1797 на 1798 годъ денегъ въ остаткѣ, по отдачѣ отчету по семинаріи бывшымъ префектомъ Самсономъ Цвѣтковскимъ, на роспискахъ 246 р. 94 к., да гимназическихъ на Невельскую гимназію отъ прошедшихъ годовъ оставшихся 928 р. 16 к. Къ тѣмъ принято въ 1798 году изъ консисторіи: на семинарію 3000 руб. съ прибавочными, да на гимназію 499 р. 51 к.,—всѣхъ—3497 р. 51 к. Итого всѣхъ—4672 руб. 61 коп.

Изъ того числа въ расходѣ: на жалованье за двѣ трети учителямъ 555 р. 75 к. 3), на иззареть, починки и прочія по семинарскому дому подобности—778 р. 6¹/₂ к. 4), на содержаніе (117 казенныхъ студентовъ и учениковъ, въ трехъ классахъ состоящихъ)

1) АМДК, 1799 г св. №№ 3—180, д. № 46.

2) Докладывано 19 августа 1799 г.

3) До преосвященнаго Анастасія жалованье учителямъ выдавалось по полугодіямъ. Владыка Анастасій ввелъ выдачу по третьямъ. На докладъ отъ 16 марта 1798 года, Бѣлорусскій семинаріи отъ правленія, о выдачѣ жалованья префекту и учителямъ за первую половину 1798 года, состоялась резолюція отъ Его Высокопреосвященства таковая: «Выдать за четыре мѣсяца, то есть за треть года, жалованье учителямъ по прежнему положенію. (Па. Горючко: «Матеріалы для исторіи Мог. дух. сем. 1780—1800 гг.», стр. 5). Но что касается до бывшаго префекта Господина Цвѣтковаго, то, во уваженіе его пятнадцатилѣтнихъ трудовъ, выдать всегодичное жалованье—триста рублей (ibid, стр. 3). Отъ сего времени впредь жалованье выдаваемо быть имѣть, по заслуженіи онаго, по прошествіи трети года, или четырехъ мѣсяцевъ». Архивъ Могил. Дух. Семинаріи, 1798 г. № 5. Книга входящимъ дѣламъ. № 5. Мѣсяць мартъ, 17 числа.

4) Передѣланы были рамы, печи, настланы полы, около бурсы и семинаріи устроены заботы, зданія выбѣлены и перепрыты гонтой, сдѣланы нужники, парты и стулья. Архивъ Могил. Дух. Семинаріи, 1798 года № 3 (доклады).

1142 р. 21 к. ¹⁾), на покупку книгъ въ семинарію 50 р. 12³/₄ к. Итого въ расходѣ 2526 руб. 15³/₄ коп.

За тѣмъ на 1799 годъ осталось — 2146 р. 55¹/₄ к. Изъ того числа въ расходѣ еще: выдано учителямъ жалованье за послѣднюю треть минувшаго года 315 руб. 27 коп. ²⁾), за купленные еще въ семинарію разныхъ форматомъ книги 464 р. 21 к.; всего 779 р. 48 к. А за тѣмъ въ остаткѣ на сей 1799 годъ денегъ: отъ учительскаго жалованья — 128 р. 98 к., отъ издержекъ на лазаретъ, на починки и на содержаніе студентовъ и учениковъ, осталось гимназическихъ — 1237 99¹/₄ к. Соборный протоіерей Михаилъ Богославскій. Могилевской Николаевской церкви іерей Петръ Околовичъ. Секретарь Петръ Соловьевъ ³⁾.

II. Расположеніе жалованья учителямъ.

1. На жалованье учителямъ латинскихъ классовъ отъ информаторіи до Богословіи 760 руб. 2. Учителямъ языковъ: нѣмецкому, греческому, еврейскому и польскому 110 р. 4. Комисару, инспектору, бібліотекарю, писарю, сеніору, сторожамъ, кухарямъ, лѣварю—всего—224 руб. ³⁾.

Но за учрежденіемъ нынѣ всего вновь и по причинѣ затрудненія избрать каждаго достойнаго по своему, жалованье именно опредѣлить не можно, а въ силу указа изъ Святѣйшаго Синода не будетъ оное превосходить 1166 рублей, то есть трети всего отпускаемаго на семинарію. О чемъ когда все приведется въ порядокъ имѣеть быть подробное и поимянное росписаніе. Авастасій Епископъ Бѣлорусскій ⁴⁾.

Представленный денежный отчетъ въ Св. Синодѣ послужилъ основаніемъ для отказа въ отпускѣ на Могилевскую семинарію

¹⁾ Ученикамъ пошаты были халаты изъ пестры, сюртуки, галстуки изъ иваковскаго широкаго холста, дулены платки, кровати, тюфяки, одѣяла, простыни и пр. Тамъ-же.

²⁾ М. А. Лобова: «Исторія», стр. 160 («Мог. Еп. В.» 1897 г., есть ошибки).

³⁾ Тамъ же, стр. 125

⁴⁾ Архивъ Св. Синода, 1798 г. авг. 26 д. № 223, лл. 114—116. Въ Архивѣ Мог. Дух. Семинаріи, 1799 г. № 4, имѣется слѣдующее „Росписаніе, въ силу указа Св. Синода отъ 13 окт. 1798 г. 18-й статьи 1-го пункта, Бѣлорусской семинаріи учителямъ жалованья за 1799 г. Учителю богословіи—130 р., философіи—120, реторики—110, поэзіи—100, синтаксисы—90, грамматикѣ—80, инфимы—70, информаторіи—60. За языки: греческій—30, нѣмецкій—30; за географію и исторію—50, ариметикѣ—20, комисарство—40, инспекторство—10. Писарю—15, сеніору—10, двумъ сторожамъ по 15 р., двумъ поварамъ по 15 р., штаб-лѣварю—70, цирюльнику—30, итого—1125 р.“

прошенныхъ Анастасіемъ, отъ 10 марта 1798 г., денегъ. Имѣя въ виду остатокъ въ 1366 р. 97¹/₄ к., Св. Синодъ рѣшилъ слѣдовавшія къ отпуску на Бѣлорусскую семинарію три тысячи рублей не назначать. Указомъ отъ 14 сентября 1799 года дано было объ этомъ знать епископу Анастасію, съ предписаніемъ, дабы преосвященный употребилъ пастырское свое попеченіе о исправленіи строеній семинарскихъ какъ тѣми остаточными, такъ и впредь могшими остаться въ семинаріи его преосвященства суммами, употребляя при всемъ томъ хозяйственную бережливость, чтобы излишнихъ и ненужныхъ расходовъ казенныхъ денегъ отнюдь производимо не было¹⁾.

Не получивъ нужныхъ денегъ, преосвященный Анастасій оставилъ намѣреніе строить новый двухэтажный каменный домъ на тѣсномъ семинарскомъ дворѣ. Владыка замѣнивъ этого, выселилъ къ началу 1798—1799 учебнаго года главное народное училище, восемь лѣтъ занимавшее верхній этажъ главнаго класснаго корпуса. Затѣмъ, въ октябрѣ 1798 года преосвященный Анастасій приобрѣлъ отъ города смежный съ семинаріей участокъ земли съ каменнымъ и двумя деревянными на немъ домами, которые 16 августа 1799 г. и были переданы городомъ архіерейскому дому для семинаріи²⁾. Въ каменномъ домѣ, въ настоящее время занимаемомъ инспекторомъ семинаріи, въ то время помѣщались казенные воспитанники, отчего и домъ назывался первоклассной бурсой³⁾.

¹⁾ Архивъ Св. Синода, 1798 г. л. № 223, л. 206. Указъ полученъ былъ 27 сентября. АМДК, Синод. указы, 1799 г., № 74.

²⁾ Пл. Горючко: «Эпизодъ изъ сношеній Мог. Дух. Семинаріи съ общественнымъ управленіемъ г. Могилева въ 1798—1800 гг. (Изъ №№ 13, 14 и 16 «Мог. Губ. В.» 1902 г.), М. А. Лобова: „Исторія“, стр. 412, ср. 162 (Мог. Еп. В 1896—1897 гг.) Уплата думѣ денегъ за домъ требуетъ выясненія. Послѣ 11 мая 1800 г. думѣ слѣдовало еще тысяча рублей—8 августа 1800 г. правленіе семинаріи доложило преосвященному: «Надобно денегъ на уплату въ Городскую Думу за купленный у нея каменный домъ на бурсу въ числѣ доходящихъ денегъ къ отданнымъ тысячѣ рублямъ еще пятьсотъ рублямъ». Анастасій отиѣтилъ на докладѣ: «Выдаются 500 р.» АМДС, 1800 г. № 1. Докладная экономическая книга. Послѣ этого семинаріи должна была уплатить думѣ 500 р.; между тѣмъ 3 мая 1809 г. думѣ отдана была тысяча рублей («Эпизодъ»)

³⁾ Въ настоящее время въ подвальномъ этажѣ этого дома живутъ служители. Первоначально подвалы имѣли другое назначеніе. 29 октября 1801 г. правленіе семинаріи доложило преосвященному: «Доселѣ не имѣеть семинарія удобнаго мѣста, гдѣбы можно было себѣ печь хлѣбъ; почему нынѣ находить къ тому способнымъ подъ первоклассною бурсою погребъ, въ которомъ можно сдѣлать закромы; къ чему нужно оволо 20 брусковъ, изъ коихъ каждый бу-

Одинъ изъ купленныхъ у города деревянныхъ домовъ былъ проданъ и на мѣстѣ его выстроенъ новый деревянный флигель на каменномъ фундаментѣ. 29 июля 1801 г. правленіе семинаріи доложило преосвященному: „Находящійся въ семинаріи ветхій и деревянный домъ, гдѣ прежде жительствоваля городничій, желаетъ купить здѣшній житель, золотыхъ дѣль мастеръ, еврей Орличъ и дать за оный 80 рублей денегъ. Означенный домъ чѣмъ болѣе будетъ стоять, тѣмъ болѣе обветшаетъ, — а вмѣсто нужно очистить отъ новаго строенія, — и оный семинаріи не нуженъ“. Анастасій отвѣтилъ: „Продать, а деньги доставить въ сумму строенія семинарскаго“. На строеніе это по 7 сентября 1801 г. намѣстникомъ Александромъ израсходовано было 678 р. 31¹/₂, к., а послѣ еще 384 р. 20¹/₂ к.³⁾.

Платонъ Горюхи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Причины, почему церковное Богослуженіе не только не располагаетъ насъ иногда къ сердечной молитвѣ предъ Богомъ, не приноситъ намъ благодатнаго утѣшенія и умиленія, но нерѣдко вноситъ въ наше сердце какое-то равнодушіе, холодность, скуку, а для тѣла сопровождается сонливостью, безпокойствомъ, усталостью и даже изнуреніемъ*).

Такия причины бываютъ двухъ родовъ: 1) въ насъ самихъ и 2) въ порядкѣ совершенія Богослуженія и часто въ характерѣ чтенія и пѣнія и возгласовъ за Богослуженіемъ.

I. Причины, заключающіяся въ насъ самихъ, слѣдующія:

Первая и главная — неподготовленность къ Богослуженію а) чрезъ невоспитаніе въ себѣ чувства благоговѣнія къ Богу и всему дель стоитъ около 80 л., и десятка три досокъ, каждая по 30 л.; всѣхъ-же денегъ на сдѣланіе засѣвокъ полагается примѣрно рублей 25». Резолюція послѣдоваала: «Когда способности будутъ, тогда и сдѣлать Анастасій». По докладу отъ 16 марта 1804 г., погребъ сданъ былъ въ аренду пѣвческому купцу греку Алексію Качаеву, по три рубля въ мѣсяць. АМДС, 1801 г. и 1803 г. № 3.

1) Архивъ Могиа. Дух. Семинаріи, 1801 г. № № 5 и 4.

2) Тоб. Еп. Вѣд. № 3.

Божественному, б) чрезъ отсутствіе сосредоченности мыслей, чувствъ и вниманія.

За часъ до начала Богослуженія полезно уединяться въ келліи, сосредоточивать свои мысли, чувства и вниманіе на значеніи и великой важности предстоящаго Богослуженія и, ничѣмъ не отвлекаясь по дорогѣ, идти къ Богослуженію.

Вторая причина — предпочтеніе устной, внѣшней (молитвы съ крестнымъ знаменіемъ и поклонами — молитвъ сердечной, внутренней, а главное — простому, безыскусственному, неухищренному сокрушенію о своихъ грѣхахъ, возгрѣванію въ себѣ — *покаяннаго* чувства предъ Богомъ, — сердца сокрушенна и смиренна.

Третья причина — легкомысленная разсѣянность въ томъ, что не относится къ содержанію совершаемаго Богослуженія, осмариваніе стѣнъ храма, молящихся, входящихъ и выходящихъ, слушаніе случайныхъ разговоровъ и прислушиваніе ко всякому шуму въ церкви.

Четвертая причина — осужденіе священнослужителей, чтецовъ и пѣвцовъ, стремленіе подмѣчать у нихъ промахи и пропуски.

Пятая причина — увлеченіе красотами церковнаго краснорѣчія въ молитвословіяхъ, красотами церковнаго пѣнія и голосами чтецовъ и пѣвцевъ съ оставленіемъ молитвеннаго настроенія.

Шестая причина — лишеніе себя должнаго отдыха предъ Богослуженіемъ и влѣдствіе того чувство усталости, изнуренія, сонливости, скуки, нетерпѣнія, малодушія.

Седьмая причина — вялость въ молитвѣ и не принужденіе себя къ молитвѣ духомъ бодрымъ, мужественнымъ съ воодушевленіемъ, съ вѣрою и надеждою получить просимое.

Восьмая причина — не заботливость о должной степени пониманія всего за Богослуженіемъ не только въ самое время совершенія Богослуженія, но и въ прочее время.

Девятая причина — удовлетворенность тѣмъ участіемъ въ Богослуженіи, какое считается обыкновеннымъ умиранъ, и не исканіе отъ Бога *благодатной* силы, которая заключается въ молитвословіяхъ за Богослуженіемъ.

Десятая причина — забывчивость о Богослуженіи вкорѣ послѣ совершенія онаго и незаботливость о поддержаніи въ себѣ молитвеннаго настроенія послѣ выхода изъ храма.

III. Причины, заключающіяся въ порядкѣ совершенія Богослуженія и часто въ характерѣ чтенія и пѣнія и возгласовъ за Богослуженіемъ.

Первая и главная — пропуски протавъ церковнаго устава, на примѣръ а) въ каѳизмахъ на вечернѣ, полунощницѣ, утрени; б) библейскихъ пѣсень при канонахъ утрени; в) въ полудейныхъ псалмахъ; г) въ пѣніи 1, 2 и 3 го псалма на утрени и 103 псалма на вечернѣ; д) въ стихахъ псаломскихъ на „Господа възвахъ“; е) въ ирмосахъ и тропаряхъ канонѣ на утрени и повечеріи; ж) въ тропаряхъ и стихирахъ на „блаженны“ и аллилуаріевъ; з) Богородичнаго канона за повечеріемъ и особенно и) положенныхъ по Типикону назидательныхъ чтеній.

Вторая причина — возгласы, чтеніе и пѣніе неблагоговѣйные или неправильные, не въ тонѣ, не по гласу или горюпыые, невнятные, невыразительные или слишкомъ громкіе или слишкомъ тихіе или съ „игрой голоса“ безъ нужды.

Третья причина — незаботливость самыхъ священнослужителей, чтецовъ и пѣвцовъ въ должной степени уразумѣть все за Богослуженіемъ и, проникнувшись этимъ произносить и пѣть съ теплымъ сердечнымъ молитвеннымъ чувствомъ, съ сокрушеніемъ о грѣхахъ, съ воззваніемъ къ Богу „отъ всея души и всего помышленія“, съ благодарной любовью къ Богу за его неизрѣченное милосердіе къ намъ грѣшнымъ.

Четвертая причина — удовлетворенность священнослужителей, чтецовъ и пѣвцевъ тѣмъ совершеніемъ Богослуженія, какое считается обыкновеннымъ у мірянъ, и не исканіе отъ Бога *благодатной* силы, которая заключается въ возгласахъ, молитвословіяхъ и священныхъ дѣйствіяхъ за Богослуженіемъ.

Пятая причина — внѣшнее отношеніе къ совершенію Богослуженія, какъ-бы только наблюденіе за однимъ порядкомъ Богослуженія.

Шестая причина — незаботливость о томъ, чтобы за всякимъ Богослуженіемъ употребить всѣ возможные способы къ постепенному образованію внутренней духовной связи между священнослужителями, чтецами и пѣвцами съ одной стороны и между богомольцами — съ другой, такъ чтобы *расположить, воодушевить, ободрить, утѣшить, укрѣпить, сосредоточить* вниманіе молящихся самымъ совершеніемъ Богослуженія; для достиженія этого особенно

необходима проповѣдь и, если возможно, безъ записи ея, живую рѣчь.

Седьмая причина — недостаточная или даже малая подготовленность къ совершенію Богослуженія какъ самихъ священнослужителей, согласно всѣмъ указаніямъ, для сего даннымъ въ „Учительномъ Извѣстіи“ при Службеникѣ, такъ и чтецовъ и пѣвцевъ вслѣдствіе не просмотра предварительно до Богослуженія не только порядка совершенія онаго по Богослужбнымъ книгамъ, но и содержанія читаемаго и поемаго и вслѣдствіе отсутствія или недостаточности предварительныхъ спѣвокъ.

Осьмая причина — непониманіе того, что важны — не громогласіе, не сочность, красота и игра голоса, а вѣрный тонъ, отчетливость, выразительность и скромность въ возгласахъ, чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ.

Священникъ или архіерей, какъ пастырь своего стада произноситъ возгласы и молитвословія нѣжнымъ, кроткимъ и ласковымъ голосомъ, подобно пастушеской свирѣли;

діаконъ или протодіаконъ звучнымъ и сильнымъ голосомъ произноситъ прошенія и молитвословія, подобно трубѣ;

чтецы и пѣвцы умилительными, кроткими и плавными голосами совершаютъ чтеніе и пѣніе, уподобляясь настроеннымъ въ минорные аккорды нѣжнымъ струннымъ инструментамъ.

Девятая причина — увлеченіе священнослужителей, чтецовъ и пѣвцовъ красотою церковнаго краснорѣчія въ молитвословіяхъ, красотою церковнаго пѣнія и голосами съ оставленіемъ молитвеннаго настроенія.

Десятая причина — непониманіе того, что какъ произношеніе возгласовъ, такъ и чтеніе и пѣніе за Богослуженіемъ должны быть въ строгомъ соотвѣтствіи древнимъ лучшимъ для сего образцамъ (нѣкоторые изъ этихъ образцовъ помѣщены въ книжкахъ „Пособіе къ церковному чтенію, положенное для вразумительности чтенія на ноты“ псаломщикамъ Евѣимемъ Богдановымъ, и „Методъ богослужбныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты“ іеромонахъ Геронтіемъ Курганскимъ).

Для гласоваго пѣнія лучшіе древніе образцы находятся въ нотныхъ книгахъ Синодальнаго зданія („Обиходъ“ полномъ, сокращенномъ, учебномъ, въ „Октоихѣ“, въ „Ирмологіи“, въ „Триоди

постной и цвѣтной“ и въ „Праздниках“, а особенно въ изданіи Общества любителей древней письменности „Кругъ церковнаго древняго знаменнаго пѣнія“ въ шести частяхъ).

Какъ чтеніе, такъ и пѣніе церковное должны быть умиленны и, слѣдовательно, должны возбуждать чувства по преимуществу тихой грусти и сокрушенія о грѣхахъ, серьезнаго душевнаго настроенія, отрезвляющаго насъ, и имѣть всегда молитвенный характеръ.

Читая въ Церкви, помни всегда, что твоими устами произносится и возносится къ Престолу Божію молитва всѣхъ предстоящихъ и что каждое произносимое тобою слово должно проникать въ слухъ и душу каждаго молящагося въ храмъ“. Это прекрасный совѣтъ одного опытнаго Архипастыря священникамъ, діаконамъ и чтецамъ.

Какъ одно изъ лучшихъ средствъ къ разумнѣю смыслу молитвословій за Богослуженіемъ признается чтеніе Священнаго Писанія, твореній святыхъ отцевъ, четій-миней и самыхъ Богослужебныхъ книгъ.

Кромѣ всего вышеизложеннаго, должно всегда памятовать, что соотвѣтственно содержанію нашихъ молитвъ долженъ слагаться весь строй нашей жизни до самыхъ послѣднихъ мелочей; если же мы не заботимся о такомъ именно устроеніи нашей жизни, то никакое Богослуженіе не принесетъ намъ никакой пользы для нашего душевнаго спасенія.

Епископъ Антоній.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Матеріалы для вѣшной исторіи Могилевской духовной семинаріи 1752—1813 г.г. (Продолженіе). *Платонъ Горюшко.* — Причины, почему церковное Богослуженіе не только не располагаетъ насъ иногда къ сердечной молитвѣ предъ Богомъ, не приноситъ намъ благодатнаго утѣшенія и умиленія, но нерѣдко вноситъ въ наше сердце какое-то равнодушіе, холодность, скуку, а для тѣла сороваждается сонливостью, безпокойствомъ, усталостью и даже изнуреніемъ. *Епископъ Антоній.*

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. довол. 1903 года 19 мая. Цензоръ, *Каведрадный Протоіерей І. Жидай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридландъ.