

48880

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЮЛЯ № 13. 1865 ГОДА.

Цѣна въ редакціи 4 р. Выходятъ два раза въ
— съ достав. и пер. 5 р. мѣсяць, 1 и 15 числа.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

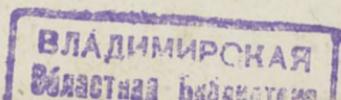
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Къ исполненію.

Владимірская Духовная Консисторія съ
изложеніемъ сообщенія Владимірской Казен-
ной Палаты, предписывала подвѣдомствен-
нымъ Консисторіи мѣстамъ и лицамъ отъ
28 Іюня 1861 года, чтобы они имѣющіеся
у нихъ 4^о/о билеты и свидѣтельства пред-
ставляли въ Палату за мѣсяць ранѣе на
уплату по нимъ процентовъ и именно: на
Майскій срокъ въ Апрѣлѣ, а на Ноябрьскій
въ Октябрѣ мѣсяцахъ, дабы Палата заблаго-
временно могла ассигновать имъ (къ выдачѣ) не-
обходимыя проценты, по ихъ желанію, изъ мѣстныхъ
Уездныхъ Казначействъ. (Таже Казенная
Палата въ сообщеніи отъ 26-го прошедшаго
Мая объяснивъ Консисторіи, что Департа-
ментъ Государственнаго Казначейства въ

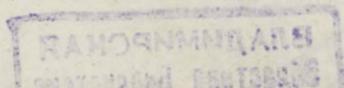


к.р. 1305



циркуляръ отъ 27 Апрѣля сего года за № 10635 о порядкѣ выдачи процентовъ по 4⁰/₀ непрерывно—доходнымъ билетамъ между прочимъ изъяснилъ: 1) предоставить учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, а равно Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, кои изъявляютъ желаніе получать по состоящимъ въ нихъ вѣдѣніи 4⁰/₀ непрерывно-доходнымъ билетамъ проценты изъ ближайшихъ Уѣздныхъ Казначействъ, предъявить сіи билеты въ мѣстныя Казенныя Палаты, съ означеніемъ изъ какого Уѣзднаго Казначейства желаютъ они получить по симъ билетамъ проценты, и 2.) Казенная Палата, сдѣлавъ на каждомъ билетѣ надпись, изъ какого именно Уѣзднаго Казначейства должны быть выдаваемы проценты, составляетъ всѣмъ полученнымъ билетамъ общій имянный списокъ, который хранить у себя, а выписки изъ онаго разсылаеть въ подлежащія Уѣздныя Казначейства; самые же билеты возвращаетъ мѣстамъ, отъ коихъ таковыя были представлены,— просить Консисторію предписать всѣмъ подвѣдомственнымъ ей мѣстамъ и лицамъ, чтобы они находящіяся въ вѣдѣніи ихъ билеты представляли въ Палату не позднѣе Сентября мѣсяца.

Вслѣдствіе сего Владимірская Консисторія нынѣ предписываетъ мѣстамъ и лицамъ Владимірской Епархіи, чтобы они 4⁰/₀ билеты на монастырскіе и церковныя капиталы, если желаютъ получать проценты изъ Уѣзднаго Казначейства, представляли сами билеты въ Казенную Палату не позднѣе Сентября мѣсяца для надлежащихъ и своевременныхъ съ ея стороны распоряженій, означая изъ какого Казначейства они желаютъ получать проценты по тѣмъ билетамъ.



ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ:

Въ 6-й день Апрѣля 1865 года удостоены **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИХЪ** наградъ за службу по духовному вѣдомству по Владимірской Епархіи

скуфьями:

Шуйскаго уѣзда, села Пупковъ, Вознесенской ц. Свящ. Лаврентій *Назимовъ*; Владимірскаго уѣзда, села Арбузова свящ. Лавръ *Богоявленскій*, села Введенскаго свящ. Флегонтъ *Дунаевъ*.

ИЗВѢСТІЯ.

Награждены набедренниками за усердное прохожденіе должности при благочестномъ поведеніи Священники: Муромскаго уѣзда села Талызина Василій **Виноградовъ**, 4 Іюня.

Переславскаго уѣзда села Иванисова Алексѣй **Разумовскій**, 9 Іюня.

Объявлена благодарность Его Пресвященства Θεοφана Епископа Владимірскаго Священнику г. Владиміра Мироносицкой церкви Андрею **Влатовратскому** за успѣшныя приведенія увѣщаніями къ сознанию обвиняемыхъ въ преступныхъ дѣлахъ, 11 Іюня.

Преподано благословеніе Его Пресвященства діакону Вязниковскаго уѣзда села Мугрѣва—Спаскаго Силъ **Агринову** за безпорочную 50-тилѣтнюю службу при честномъ поведеніи, 5 Іюня.

Шуйскаго уѣзда села Першина Священнику Александру **Богословскому** за полезныя труды по должности катихизатора объявлена признательность Владимірскаго Епархіальнаго Начальства 8-го Іюня.

Муромскаго уѣзда села Красна Священнику Ксенофону **Смирнову**, для поощренія пастырской дѣятельности по должности катихизатора, по опредѣленію Цензурнаго Комитета, Его Преосвященствомъ утвержденному, объявлена признательность Владимірскаго Епархіальнаго Начальства 8 Іюня, за усердныя труды по наученію народа истинамъ вѣры и благочестія, самыя же поученія его отосланы въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ предложеніемъ гг. редакторамъ избрать для напечатанія тѣ изъ поученій, какія они найдутъ нужными.

Исправляющій должность Благочиннаго, Покровскаго уѣзда погоста Андреевскаго Священникъ Михаилъ Флоринскій, за слабостію здоровья, уволенъ отъ оной должности, а на мѣсто его опредѣленъ Священникъ села Аргунова Петръ Ремезовъ, 31 Мая.

Священникъ Г. Гороховца Срѣтенской церкви Алексѣй **Шокровскій** опредѣленъ депутатомъ и увѣщателемъ къ тамошнимъ присутственнымъ мѣстамъ, вмѣсто уволеннаго отъ сихъ должностей Священника Воскресенской церкви тогоже города, Дмитрія Никологорскаго, 14 Мая.

Владимірскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣлены:

На священническое мѣсто—студентъ семинаріи окончившій курсъ наукъ въ 1860 году Петръ **Виноградовъ** въ село Тейково Шуйскаго уѣзда, 11 Іюня.

Бывый пономарь г. Суздаля Царь-Константиновской церкви Константинъ **Вѣролюбовъ** къ тамошней Троицкой церкви, 7 Іюня.

Перемѣщены: пономари Шуйскаго уѣзда сельъ Доронина Иванъ **Сперанскій** и Алферьева Василиій **Селининъ** одинъ на мѣсто другаго, 8 Іюня.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Суздальскій 2 гильдіи купецъ Ілья **Вѣлиинъ** при Цареконстантиновской церкви г. Суздаля, 8 Іюня.

Крестьянинъ Суздальскаго уѣзда деревни Бабкина Андрей **Мишесевъ** при церкви села Глазова того же уѣзда, 9 Іюня.

Меленковскаго уѣзда села Казнева крестьянинъ Артемій **Семеновъ** при церкви того села, 10 Іюня.

Переславскаго уѣзда сельца Григорева крестьянинъ Нигифоръ **Щендоровъ** при церкви села Адрианова того же уѣзда, 9 Іюня.

Опредѣлены въ просири:

Муромскаго уѣзда села Арешина вдовая дьячиха Праксѣя **Виноградова** въ то же село, 7 Іюня.

Ковровскаго уѣзда села Березовигоъ Священническая дочь дѣвица Анна **Доброправова** въ то же село, 8 Іюня.

Распоряженіе Владимірскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія:

Владимірскимъ Попечительствомъ о бѣдныхъ, духовнаго званія, въ видахъ усиленія своихъ средствъ, на осно-

ваніи 14 ст. положенія о Попечительствахъ, съ утвержденія Его Преосвященства, назначены въ сотрудики попечительства всѣ протоіереи градскихъ соборовъ, благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей, и сверхъ ихъ слѣдующіе священники:

Г.г. Владиміра: Николозлатовратской церкви Левъ Орловъ. Знаменской церкви Евѣмій Колпскій.

Вознесенской церкви Евгеній Воскресенскій.

Владимірскаго Успенскаго Монастыря Николай Флоринскій.

Владимірскаго уѣзда, села Ставрова Александръ Ундольскій.

Села Черкутина Павелъ Киржачскій.

Г. Покрова Покровской церкви Александръ Виноградовъ.

Покровскаго уѣзда, погоста Багаевскаго Левъ Миловзоровъ.

Села Орѣхова Василій Орловъ.

Села Филиповскаго Іоаннъ Виноградовъ.

Погоста Новосергіевскаго Борисъ Цвѣтаевъ.

Села Матренина Александръ Виноградовъ.

Г. Киржача Николаевской церкви Василій Никольскій.

Г. Мурома Воскресенской церкви Іоаннъ Кипарисовъ.

Христорожественской церкви Василій Архангельскій.

Стрѣтенской церкви Николай Омфоровскій.

Муромскаго Троицкаго Монастыря Іоаннъ Смирновъ.

Муромскаго уѣзда: села Малотицъ Евлампій Беллонинъ.

Села Яковцева Гавріилъ Белтовъ.

Села Красна Іоанъ Бѣлавинъ.

Села Вачи Павелъ Вишневскій.

Села Кошелева Сергій Орловъ.

Погоста Васильевскаго Феодоръ Полисадовъ.

Г. Шуи Покровскаго собора Александръ Казанскій.

Крестовоздвиженской церкви Михаилъ Никольскій.

Шуйскаго упраздненнаго Троицкаго Монастыря Іоаннь Лебедевъ.

Шуйскаго уѣзда села Кохмы Іоаннь Миловидовъ.

Г. Александра Преображенской церкви Петръ Ключаревъ.

Г. Юрьева Козмодамианской церкви Алексѣй Ильинскій.

Юрьевскаго уѣзда: села Симы Александръ Сперанскій.

Села Клинь Василій Назоретскій.

Г. Вязниковъ Введенской церкви Адрианъ Штернь.

Вязниковскаго уѣзда Холуйской слободы Дмитрій Холуйскій.

Меленковскаго уѣзда: погоста Унжи Іоаннь Сергіевскій.

Села Просениць Василій Казанскій.

Села Веркуць Василій Санчурскій.

Дошато—жельзницкаго завода Алексѣй Загорскій.

Ковровскаго уѣзда села Алексина Ѳеодоръ Соловьевъ.

Села Вознесенья Петръ Вознесенскій.

Судогодскаго уѣзда села Александра Іоаннь Преображенскій.

Села Ерлекса Николай Ястребовъ.

Погоста Никологорскаго Григорій Декаполитовъ.

Погоста Покрова Башевыхъ Андрей Острецовъ.

Села Заястребья Петръ Ландышевъ.

Муромскаго уѣзда погоста Липовицкаго Симеонъ Лавровъ.

Гороховскаго уѣзда села Мыта Іоаннь Харизоменовъ.

Села Пестяковъ Александръ Смирновъ.

Села Свята Григорій Добродѣевъ.

П О Л О Ж Е Н І Е
о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ
учрежденіяхъ.

(Продолженіе).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

ПРЕДМЕТЫ ВѢДОМСТВА И ПРЕДѢЛЫ ВЛАСТИ ЗЕМСКИХЪ
УЧРЕЖДЕНІЙ.

61. Губернскія земскія учрежденія завѣдываютъ тѣми изъ земскихъ дѣлъ, поименованныхъ во 2-й ст. сего Положенія, которыя относятся до всей вообще губерніи или нѣсколькихъ ея уѣздовъ.

62. Независимо отъ сего, къ вѣдомству губернскихъ земскихъ учрежденій, въ особенности, относятся:

I. раздѣленіе на губернскія и уѣздныя земскихъ зданій, сооруженій, путей сообщенія, повинностей, заведеній общественнаго призрѣнія, а равно перемѣны въ семь раздѣленіи;

II. дѣла объ открытіи новыхъ ярмарокъ и о перенесеніи или измѣненіи сроковъ ярмарокъ существующихъ;

III. дѣла объ открытіи новыхъ пристаней на судоходныхъ рѣкахъ и о перенесеніи существующихъ пристаней.

IV. представленіе, чрезъ Начальника губерніи, ходатайствъ о перечисленіи, по уважительнымъ причинамъ, земскихъ дорожныхъ сооруженій или цѣлыхъ дорогъ въ разрядъ государственныхъ;

V. распоряженія по взаимному земскому страхованію имущества отъ огня;

VI. раскладка между уѣздами суммъ государственныхъ сборовъ, которыхъ разверстаніе возложено на земскія

учрежденія по закону или особому, Высочайшую вла-
стію утвержденному, распоряженію Правительства;

VII. разсмотрѣніе и разрѣшеніе затрудненій, могущихъ
встрѣтиться въ утвержденіи смѣтъ и раскладокъ уѣздныхъ
сборовъ;

VIII. разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на дѣйствія
земскихъ управъ.

63. Уѣздныя земскія учрежденія завѣдываютъ зем-
скими дѣлами (ст. 2 сего Пол.), относящимися до каждого
отдѣльнаго уѣзда.

64. Къ вѣдомству уѣздныхъ земскимъ учреждений,
кромѣ того, въ особенности, относятся:

I. раскладка внутри уѣзда тѣхъ государственныхъ и
губернскихъ сборовъ, которыхъ разверстаніе по уѣзду
будетъ возложено, по закону или распоряженію Прави-
тельства, на уѣздныя учрежденія;

II. составленіе предварительныхъ предположеній, для
губернскихъ смѣтъ, о размѣрахъ и способахъ исполненія
въ уѣздѣ повинностей, къ разряду губернскихъ отнесен-
ныхъ, и представленіе означенныхъ предположеній въ
губернскую управу;

III. представленіе губернскимъ земскимъ учрежде-
ніямъ мѣстныхъ свѣдѣній и заключеній по предметамъ
хозяйства;

IV. разрѣшеніе на открытіе торговъ и базаровъ;

V. отнесеніе проселочныхъ и полевыхъ дорогъ въ
разрядъ уѣздныхъ, а также уѣздныхъ дорогъ въ разрядъ
проселочныхъ; измѣненіе направленія уѣздныхъ земскихъ
дорогъ;

VI. содержаніе бечевниковъ; представленіе чрезъ На-
чальника губерніи ходатайствъ объ отнесеніи, по уважи-
тельнымъ причинамъ, содержанія бечевниковъ на счетъ
казны;

VII. мѣстныя распоряженія и надзоръ, по указаніямъ

губернской управы, въ предѣлахъ уѣзда, по устройству губернскихъ путей сообщенія, по исполненію потребностей управленія, на губернскія повинности отнесенныхъ, и по взаимному страхованію; представленіе о дѣйствіяхъ по симъ предметамъ отчета губернской земской управѣ (ст. 72).

65. Въ кругѣ обязанностей, возлагаемыхъ на земскія учрежденія по 2, 61—64 ст. сего Положенія, принадлежатъ: земскимъ собраніямъ—распорядительная власть и общій надзоръ за ходомъ дѣлъ, а земскимъ управамъ—какъ распоряженія исполнительныя, такъ и вообще ближайшее завѣдываніе земскими дѣлами.

66. Губернскія земскія собранія могутъ издавать обязательныя для мѣстныхъ земскихъ учреждений той же губерніи постановленія, а уѣздныя земскія собранія—давать, съ своей стороны, инструкціи уѣзднымъ управамъ своихъ уѣздовъ, равно какъ подчиненнымъ имъ лицамъ, собственно о способѣ исполненія постановленій губернскихъ собраній, съ тѣмъ: 1) чтобы означенныя постановленія и инструкціи ни въ какомъ случаѣ не выходили изъ круга предметовъ, предоставленныхъ вѣдѣнію земскихъ учреждений, и 2) чтобы они ни въ чемъ не были противны существующимъ общимъ узаконеніямъ и настоящему Положенію.

67. Губернскія земскія собранія могутъ разрѣшать управамъ, по не предвидѣннымъ и не терпящимъ отлагательства надобностямъ, отступленія отъ смѣтъ, временныя заимствованія и т. п., опредѣляя въ этихъ случаяхъ границы такого полномочія.

68. Къ вѣдомству губернскихъ земскихъ собраній, въ особенности, относятся:

разсмотрѣніе и утвержденіе губернскихъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, составленіе земской росписи;

разрѣшеніе пріобрѣтенія и отчужденія недвижимыхъ имуществъ губернскаго земства;

распоряженіе губернскими земскими капиталами;

образование, сверхъ принадлежащихъ земству капиталовъ общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія и взаимнаго страхованія, другихъ постоянныхъ капиталовъ на предметы губернскихъ земскихъ потребностей;

разрѣшеніе предложеній о займахъ на нужды земства губерній; разрѣшеніе кратковременныхъ заимствованій изъ губернскихъ капиталовъ земства, имѣющихъ опредѣленное назначеніе;

отнесеніе проселочныхъ дорогъ въ разрядъ земскихъ губернскихъ, а сихъ послѣднихъ въ разрядъ проселочныхъ, измѣненіе направленія губернскихъ земскихъ дорогъ;

установленіе новыхъ сборовъ на губернскія потребности;

назначеніе сборовъ съ проходящихъ и проѣзжающихъ по губернскимъ земскимъ дорогамъ, мостамъ и переправамъ;

назначеніе губернскихъ выставокъ мѣстныхъ произведеній, съ цѣлю поощренія мѣстныхъ промысловъ;

обсужденіе заключеній и свѣдѣній, высшему Правительству представляемыхъ, по его требованіямъ, или по ходатайству управъ и членовъ собранія;

представленіе, чрезъ Начальника губерній, на разрѣшеніе высшаго Правительства предложеній объ учрежденіи губернскихъ земскихъ банковъ, а также заключеній по предметамъ мѣстной торговли, земледѣлія и промысловъ въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣры, признаваемыя земскимъ собраніемъ полезными, превышаютъ предѣлы предоставленной ему власти;

уполномочія губернскимъ управамъ и разрѣшенія по возникающимъ недоразумѣніямъ, или особо важнымъ вопросамъ;

разсмотрѣніе жалобъ на губернскія земскія управы; утвержденіе отчетовъ по земскому хозяйству; производство выборовъ предсѣдателей и членовъ губернскихъ управъ и назначеніе суммъ на ихъ содержаніе; повѣрка выборовъ въ губернскіе гласные.

69. На обязанности губернскихъ управъ, независимо отъ исполненія распоряженій губернскихъ собраний и управленія, подъ руководствомъ губернскихъ земскихъ собраний, имуществами земства и вообще земскимъ хозяйствомъ губерніи, лежитъ: составленіе губернскихъ смѣтъ, раскладокъ и отчетовъ; подготовленіе всѣхъ нужныхъ для собранія свѣдѣній и заключеній; надзоръ за поступленіемъ земскихъ доходовъ; расходваніе губернскихъ земскихъ суммъ; веденіе, подъ наблюденіемъ земскихъ собраний, исковъ по имущественнымъ дѣламъ земства и разсмотрѣніе жалобъ на уѣздныя земскія управы.

70. Уѣздныя земскія собранія имѣютъ тѣ же обязанности по уѣздному хозяйству, какъ губернскія по губерніи, исключая предметовъ, въ ст. 62-й поименованныхъ.

71. Губернскія и уѣздныя земскія собранія для повѣрки земской отчетности избираютъ изъ среды своей особыя ревизіонныя коммисіи, заключенія которыхъ поступаютъ на утвержденіе земскихъ собраний (ст. 113).

72. Обязанности уѣздныхъ земскихъ управъ по уѣзду суть тѣ же, какъ и губернскихъ управъ по губерніи. Кромѣ того, управы исполняютъ упомянутыя въ VII п. 64-й ст. обязанности по порученію губернской управы.

73. Земскія собранія и управы въ дѣйствіяхъ своихъ строго соблюдаютъ общіе предѣлы власти, земскимъ учрежденіямъ предоставленной (ст. 3, 7).

74. Земскія управы не могутъ учреждать никакихъ сборовъ и повинностей, кромѣ утвержденныхъ собраніями и вообще не имѣютъ права отступать, безъ особаго разрѣшенія собраний (ст. 67), отъ установленныхъ собраніями

смѣтъ и раскладоѣ. Въ случаѣ же неотложной необходимости произвести расходъ не показанный въ смѣтъ, управы могутъ употреблять для сего сбереженія отъ смѣтныхъ суммъ, не выходя однако изъ общей суммы, назначенной по смѣтъ на всѣ расходы.

75. Земскія собранія и управы не могутъ приводить въ исполненіе, безъ утвержденія мѣстнаго или высшаго Правительства, тѣ изъ распоряженій своихъ, для которыхъ такое утвержденіе требуется закономъ (ст. 90 и 92).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

ПОРЯДОКЪ ДѢЙСТВІЙ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

76. Уѣздныя и губернскія земскія собранія собираются ежегодно по одному разу; уѣздныя—не позже Сентября, а губернскія—не позже Декабря.

77. Для засѣданій уѣздныхъ собраній полагается десятидневный срокъ, а для губернскихъ—двадцатидневный.

78. Засѣданія земскихъ собраній могутъ быть, въ случаѣ надобности и по ходатайству о томъ самихъ собраній, продолжены далѣе сроковъ, опредѣленныхъ ст. 77: засѣданія губернскихъ собраній—съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а уѣздныхъ—съ разрѣшенія Начальника губерніи.

79. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, въ случаѣ надобности, назначать и разрѣшать чрезвычайныя засѣданія земскихъ собраній.

80. Распоряженія о своевременномъ созывѣ и открытіи земскихъ собраній возлагаются на земскія управы, съ разрѣшенія Начальника губерніи.

81. Земскія собранія открываются и закрываются: губернское—Начальникомъ губерніи лично, уѣздныя—Уѣздными Предводителями Дворянства.

82. Члены земскихъ собраній, предъ вступленіемъ въ исполненіе своихъ обязанностей, приносятъ установленную общими законами о государственной службѣ присягу.

83. Земскія собранія приступаютъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдомству ихъ дѣлъ: по предложеніямъ предсѣдателя или членовъ собранія; по представленіямъ земскихъ управъ; по предложеніямъ, требованіямъ и заявленіямъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений; по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ.

84. Наблюденіе за порядкомъ занятій и распоряженія о ходѣ дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ принадлежатъ ихъ предсѣдателямъ.

85. Постановленія земскихъ собраній имѣютъ законную силу тогда только, когда въ нихъ участвовало, согласно 42-й ст., не менѣ одной трети всего числа гласныхъ, собраніе составляющихъ, и, во всякомъ случаѣ, не менѣ десяти.

86. Никто не можетъ имѣть въ земскомъ собраніи болѣе одного голоса.

87. Право голоса въ земскомъ собраніи есть личное и не можетъ быть передаваемо.

88. Выборы и рѣшенія объ устраненіи отъ должностей или о преданіи суду членовъ земскихъ учреждений производятся закрытою подачею голосовъ, а рѣшенія по прочимъ вопросамъ—открытою подачею голосовъ. Порядокъ подачи голосовъ, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, опредѣляется самими собраніями.

89. Опредѣленія земскихъ собраній постановляются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства голосовъ, поревѣсь принадлежитъ голосу предсѣдателя.

90. Нижеслѣдующія постановленія земскихъ собраній подлежатъ утвержденію Начальника губерніи:

о приведеніи въ дѣйствіе земскихъ смѣтъ и раскладокъ;

о раздѣленіи земскихъ путей сообщенія на губернскіе и уѣздные;

объ отнесеніи уѣздныхъ земскихъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ;

объ измѣненіи направленія земскихъ дорогъ;

объ учрежденіи выставокъ мѣстныхъ произведеній;

о временномъ устраненіи отъ должностей членовъ земскихъ управъ.

91. При разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ и раскладокъ Начальникъ губерніи удостовѣряется: 1) не внесены ли въ смѣты расходы, несогласныя съ установленными въ законахъ правилами; 2) внесены ли въ смѣты всѣ потребности, по закону обязательныя для земства; 3) не допущено ли обложеніе сборами или натуральною повинностію источниковъ, изъятыхъ отъ сего по закону; 4) не допущена ли неуравнительность въ обложеніи казенныхъ земель сравнительно съ прочими; 5) покрываются ли доходами и сборами обязательныя для земства расходы.

92. Утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ подлежатъ постановленія земскихъ собраній:

о займахъ, превышающихъ двухгодовую сумму земскаго сбора;

объ отнесеніи губернскихъ земскихъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ;

о сборахъ за проѣздъ по земскимъ путямъ сообщенія;

объ открытіи ярмарокъ срокомъ болѣе четырнадцати дней и о перенесеніи или измѣненіи сроковъ существующихъ ярмарокъ;

о перенесеніи существующихъ пристаней;

о раздѣленіи имуществъ и заведеній общественнаго приарѣнія на губернскія и уѣздныя.

93. Всѣ постановленія земскихъ собраній сообщаются

безъ замедленія Начальнику губерній; изъ нихъ, поименованныя въ ст. 92, представляются имъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

94. Отзывъ о согласіи или несогласіи Начальника губерній на которое либо изъ постановленій земскихъ собраний, въ 90-й ст. означенныхъ, долженъ быть сообщенъ имъ подлежащей земской управѣ въ теченіе семи дней отъ полученія того постановленія, а отзывъ по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ, препровождаемымъ прямо изъ уѣзднаго собранія къ Начальнику губерній, сообщается имъ губернскому собранію при самомъ его открытіи. Если отзыва въ эти сроки не послѣдовало, то постановленія собранія считаются получившими согласіе Начальника губерній.

95. Въ случаѣ возраженій Начальника губерній противъ постановленій земскаго собранія, оно разсматриваетъ подробно обстоятельства, подавшія поводъ къ возраженіямъ, и постановляетъ свое окончательное заключеніе, копія съ котораго сообщается Начальнику губерній.

96. Вторичное постановленіе земскаго собранія входитъ въ силу и приводится въ исполненіе, но Начальникъ губерній имѣетъ право, подъ личною своею отвѣтственностію, оставить исполненіе тѣхъ постановленій, которыя онъ признаетъ не законными; объ этомъ онъ обязанъ, въ теченіе семи дней отъ полученія копіи съ вторичнаго постановленія собранія, увѣдомить его или земскую управу (если собраніе уже закрыто), и за тѣмъ представить все дѣло на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, о чемъ въ то же время доносить Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

97. Для отзыва Министра Внутреннихъ Дѣлъ о согласіи или несогласіи его на постановленія земскаго собранія, въ ст. 92-й означенныя, полагается двухмѣсячный со дня состоянія тѣхъ постановленій срокъ. Въ случаѣ несогласія Министра, онъ сообщаетъ о томъ подлежащей земской



управѣ, и дѣло разсматривается губернскимъ земскимъ собраніемъ въ первое за тѣмъ засѣданіе. Копію съ окончательнаго заключенія своего губернское собраніе, прежде исполненія, сообщаетъ Министру, который при несогласіи съ этимъ заключеніемъ, вноситъ дѣло на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

98. Всѣ постановленія земскихъ собраній вносятся въ журналъ, который подписывается предсѣдателемъ и секретаремъ собранія, членами земской управы и всѣми личными членами собранія.

99. Земскія управы засѣдаютъ въ продолженіе всего года. Для отправленія дѣлъ, не требующихъ коллегіальнаго обсужденія, предоставляется членамъ управы учредить между собою очередь по взаимному соглашенію; для прочихъ же дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію управы въ полномъ ея составѣ, очередной членъ созываетъ остальныхъ, и рѣшенія ея постановляются по большинству голосовъ. Распоряженія о собраніи свѣдѣній, приготовленіи дѣлъ къ докладу и тому подобныя исполнительныя дѣйствія предоставляются власти предсѣдателя.

100. Правила о производствѣ дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ устанавливаются первоначально Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Губернское собраніе имѣетъ право представлять объ измѣненіи или дополненіи сихъ правилъ на разрѣшеніе Министра.

101. Земскія управы имѣютъ право, съ разрѣшенія земскихъ собраній, всякую возложенную на земство потребность воинскаго или гражданскаго управленія, на которую по смѣтѣ назначена опредѣленная денежная сумма, удовлетворять, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ или вѣдомствомъ, выдачею суммы, какая будетъ условлена по такому соглашенію, не свыше однако же опредѣленной по смѣтѣ, въ распоряженіе означеннаго начальства или вѣдомства; за тѣмъ земство, не требуя отчета въ изра-

сходованіи выданной суммы, не обязывается и ни къ какому дополнительному, по этому предмету, расходу.

102. Хозяйственные операціи для земскихъ потребностей производятся: или посредствомъ наймовъ, подрядовъ и поставокъ съ публичныхъ торговъ, или посредствомъ отдачи избраннымъ лицамъ на комиссію, или, наконецъ, непосредственными хозяйственными распоряженіями земскихъ управъ.

103. Земскимъ собраніямъ, при самомъ утвержденіи общихъ смѣтъ, предоставляется назначить и самый способъ исполненія той или другой хозяйственной операціи; если же собраніемъ такого указанія сдѣлано не будетъ, то избраніе способа предоставляется земской управѣ.

104. Торги производятся: или въ уѣздной, или въ губернской земской управѣ, смотря по указанію земскаго собранія; при неимѣніи же такого указанія,—по усмотрѣнію управъ, и, на основаніи законовъ, утверждаются или признаются недѣйствительными управою, производившею торгъ. Эта же управа заключаетъ и контракты, на основаніи торговъ.

105. Заключенные управою контракты имѣютъ обязательную силу для земства губерніи или уѣзда, несущаго и денежную, по таковымъ обязательствамъ, ответственность.

106. Земскія суммы и капиталы, какъ въ наличныхъ, такъ и въ процентныхъ бумагахъ, хранятся въ Уѣздныхъ Казначействахъ.

Примѣчаніе. Размѣръ и порядокъ вознагражденія Уѣздныхъ Казначействъ, за храненіе и производство платежей и веденіе счетовъ по земскимъ суммамъ, опредѣляются земскими собраніями, на основаніи указаній, сообщаемыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ.

107. Уѣздныя Казначейства производятъ платежи и отпуски губернскихъ земскихъ суммъ или процентныхъ бумагъ по требованіямъ губернской управы, а платежи и отпуски уѣздныхъ суммъ—по требованіямъ подлежащихъ уѣздныхъ управъ.

108. Ближайшія указанія о существѣ и порядкѣ дѣйствій земскихъ учреждений опредѣляются въ особыхъ Уставахъ: земскихъ повинностей, путей сообщенія, строительномъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія и взаимнаго застрахованія, а также въ общихъ законахъ о податяхъ и повинностяхъ и въ другихъ постановленіяхъ; для руководства же при составленіи земской росписи и земскихъ смѣтъ и раскладокъ прилагаются при семъ особыя правила.

Примѣчаніе. Примѣненіе существующихъ уставовъ земскихъ повинностей, народнаго продовольствія и общественнаго призрѣнія къ устройству земскихъ учреждений излагается въ особыхъ временныхъ, впредь до кореннаго пересмотра сихъ уставовъ, правилахъ.

(Продолженіе будетъ).

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ К. ТРУБНИКОВА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

60 коп. за мѣсяць,

*съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою въ губерніи
ежедневно по легкой почтѣ.*

Подписка принимается **на столько мѣсяцевъ, на сколько кто пожелаетъ** съ 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи Биржевыхъ Вѣдомостей, находящейся на Конногвардейскомъ бульварѣ въ домѣ Мельникова, № 11, и въ газетныхъ экспедиціяхъ с.—петербургскаго и московскаго почтамтовъ.

„Вечерняя Газета“ выходитъ ежедневно въ часъ по полудни, кромѣ праздниковъ.

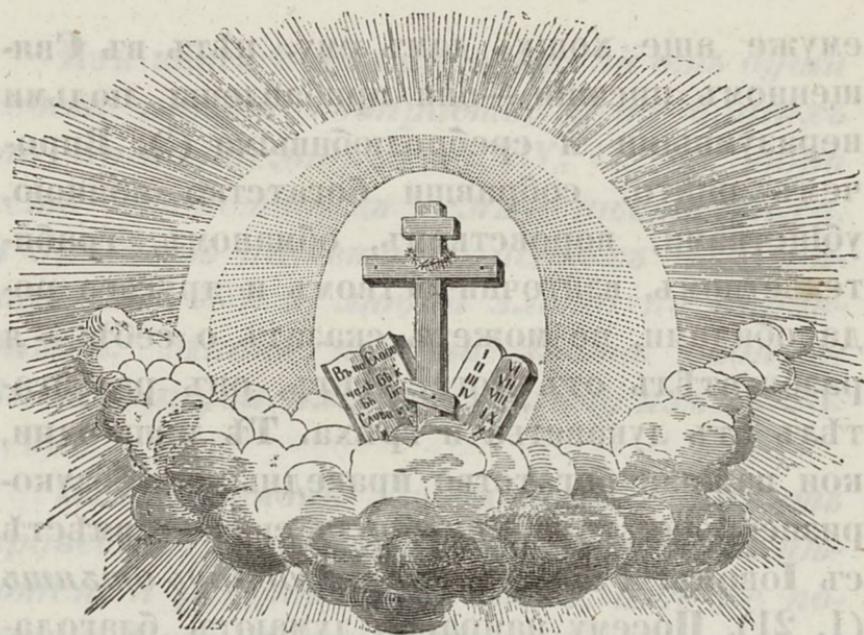
Содержаніе «Вечерней Газеты» слѣдующее:

- 1) Высочайшіе манифесты, указы, повелѣнія и важныя административныя распоряженія по всеѣмъ отраслямъ государственнаго управленія и проч.
- 2) Телеграммы.
- 3) Новости, статьи и извѣстія о важныхъ явленіяхъ и событіяхъ общественной жизни.
- 4) Руководящія статьи редакціи.
- 5) Корреспонденціи изъ Москвы, изъ Царства Польскаго и Финляндіи, изъ западныхъ, остзейскихъ, сѣверныхъ и внутреннихъ губерній, изъ Сибири и Кавказа, съ Урала, съ Волги, изъ Новороссійскаго края и Малороссіи.
- 6) Фельетонъ: статьи, письма, замѣтки, вѣсти и слухи въ разнообразномъ, живомъ и современномъ содержаніи. Замѣчательные юридическіе процессы.
- 7) Иностранныя извѣстія, статьи политическія, получаемыя отъ корреспондентовъ и заимствованныя изъ лучшихъ иностранныхъ газетъ и журналовъ. Политическія телеграммы.
- 8) Статьи политико-экономическаго содержанія.
- 9) Почты и телеграфы.—Ученныя общества.—Городское хозяйство.—Сельское хозяйство.—Акціонерная хроника.—Военная экономія.—Горное дѣло.
- 10) Акцизный отдѣлъ.
- 11) Извѣстія биржевыя, торговыя и промышленныя.
- 12) Объявленія казенныя отъ всеѣхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ.
- 13) Объявленія частныя: отчеты и объявленія акціонерныхъ обществъ, отъ администрацій, конкурсныхъ управл., отъ фабрикъ, заводовъ, магазиновъ и частныхъ лицъ, о продажахъ, покупкахъ, предложеніи услугъ и проч.

Дозволено Цензурою Юня 28 дня 1865 года.

губ. г. владимірѣ.

въ типографіи Александровскаго.



ЧАСТЬ
НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 поля

№ 13.

1865 года.

ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ

СВ. АНАСТАСІЯ СИНАИТА.

Вопр. Богъ чрезъ Пророка Аггея ска-
залъ: *Мое серебро, и Мое злато* (Агг. II.
9) и: емуже аще хочу, дамъ ему; ужели по-
этому каждый богачъ разбогатѣлъ отъ Бога?

Отв. *Мое серебро, и Мое злато*—это
дѣйствительно сказано Пророкомъ; но словъ:

ему же аще хочу, дамъ ему, нѣтъ въ Священномъ писаніи,—они прибавлены людьми неразумными и сребролюбивыми (1). Впрочемъ никто, собравши богатство войною, убійствами, воровствомъ, обманомъ, грабительствомъ, взяточничествомъ и другаго рода обидами, не можетъ сказать о себѣ:—я разбогатѣлъ отъ Бога. Нѣтъ, онъ разбогатѣлъ отъ лукавства и грѣха. Тѣ лишь одни, кои нажили богатство праведными и безукоризненными трудами, могутъ сказать вмѣстѣ съ Ювомъ: *Господь даде, Господь отъятъ* (1. 21). Посему напрасно думаютъ благодарить Бога тѣ, кои неправедно собираютъ богатство.

Изъ книги Юва: *Богатство неправедно собираемо изблужается* (XX, 15.)

Изъ книги Екклесіаста: *Есть недугъ, еюже видѣхъ подъ солнцемъ, богатство хранимо отъ стяжателя въ зло ему* (V. 12.).

(1) Тоже говоритъ и Св. Златоустъ въ толкованіи на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ: «А откуда извѣстно, что богатство отъ Бога? Писаніе, скажешь, говоритъ: *Мое сребро и Мое злато*, и, кому хочу, дамъ его (Агг. II. 9). Здѣсь, еслибы не было стыдно, и засмѣялся бы громкимъ смѣхомъ, въ посмѣяніе говорящихъ это; какъ малыя дѣти, сидяція за царскою трапезою, вмѣстѣ съ такою пищею кладутъ въ ротъ все, что случится, такъ и они, вмѣстѣ съ словами Божественныхъ Писаній, приводятъ и свои мысли. Я знаю, что слова: *Мое сребро и Мое злато*, сказаны Пророкомъ: но слова: и, кому хочу, дамъ его, не прибавлены, а привнесены этими невѣждами. Смотр. въ Русск. перев. бесѣд. 34, стр. 245.

Изъ книги Сираха: *Собирай отъ души своея, и пльмъ собираетъ, и во бляихъ его инии насладятся* (XIV. 4); и: *добро есть богатство, въ немже пльсть грѣха, и зла есть пищета во устьхъ негестиваго* (XIII. 30); и: *любай злато не оправдится. Мнози падоша злата ради, и бысть пагуба ихъ прямо лицу ихъ* (XXXI. 5, 6).

Изъ Псалмовъ Давидовыхъ: *Узрятъ праведнии, и убоятся, и о немъ возсмыютъ, и рекутъ: се геловькъ, иже не положи Бога помощника себѣ, но упова на множество богатства своего, и возможе суетою своею* (Псал. LI. 8, 9).

Изъ книги Прор. Исаи: *Азъ есмь Господь любай правду, и ненавидяй грабленія отъ неправды: и дамъ трудъ ихъ праведникомъ* (LXI. 8).

Григорія Нисскаго, изъ слова на молитву: «Отче нашъ»:

Если Богъ есть правда, то не отъ Бога имѣеть хлѣбъ, кто имѣеть пищу отъ любостыжательности. Если довольство твое не изъ чужаго, если доходъ твой—не отъ слезъ другаго, если при твоей сытости никто не сдѣлался голоднымъ, если при твоёмъ излишествѣ никто не воздохнулъ: таковій хлѣбъ

есть хлѣбъ Божій, плодъ правды, — класъ мира. Если же, воздѣлывая чужое поле и безъ стыда дѣлая неправду, скажешь потомъ Богу: *даждь хлѣбъ*: то другой будетъ внимать этимъ словамъ твоимъ, а не Богъ; потому что плодъ неправды плодоприносить естество противное Богу; и воздѣлывающаго неправду питаетъ снабдитель неправды (1).

Св. Василия, изъ слова къ обогащающимся: Смотри, чтобы тебѣ, со многими трудами собравъ богатство, не приготовить для другихъ удобства ко грѣхамъ, и потомъ не понести двойнаго наказанія, и за то, что самъ дѣлалъ неправду, и за то, что другаго снабдилъ къ тому средствами (2).

Нила монаха, къ Агавону. Нерѣдко тотъ, кто получилъ по наслѣдству родовое имѣніе, за благоразумное употребленіе его въ пользу бѣдныхъ, слышитъ на судѣ отъ Судіи похвалу при тѣхъ, коимъ онъ благотворилъ, и съ радостнымъ лицомъ приѣмлетъ обѣщанную награду;—а тотъ, кто оставилъ ему сіе имѣніе, съ гнѣвомъ отводится на мученіе; потому что онъ изъ богатства своего не подавалъ милостыни бѣднымъ, и такимъ образомъ своими трудами доставилъ другимъ случай

(1) Смотр. въ Русск. перев. Слов. 4, стр. 446.

(2) Смотр. въ Русск. перев. част. 4, стр. 115.

ко спасенію, а самъ себѣ, несчастный, не приобрѣлъ своимъ имѣніемъ никакой пользы. Хорошо говоритъ Соломонъ: *умножаяй богатство свое съ хлѣбами и прибытки, милующему нищія собираетъ е* (Прит. XXVIII. 8), дѣлаясь для себя самаго виновникомъ гибели за свое любостыжаніе,—а для другихъ виновникомъ наградъ за ихъ благотворительность.

Григорія Богослова, изъ слова сказаннаго по случаю уравнианія Юліаномъ податей: *Не смѣшаемъ богатства своего съ чужими слезами, отъ которыхъ оно, какъ отъ ржавчины и моли, пропадетъ, или (скажу словомъ Писанія) изблюется* (Іов. XX. 15) (1).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Молитва ко Пресвятой Дѣвѣ Маріи.

Богородице Дѣво, радуйся благодатная Маріе, Господь съ Тобою; благословена Ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева Твоего, яко Спаса родила еси душъ нашихъ.

Прославленіе святѣйшаго имени Богоматери—«Царицы, по Бозѣ-Царѣ царствующихъ, Госпожи и Владычицы, по Господѣ господствующихъ, Владыцѣ нашемъ» (2), обращеніе къ Ней въ бѣдахъ и напастяхъ, съ прошеніемъ о помощи и заступленіи—самая священная и отрадная

(1) Смотр. въ Русск. перев. Част. 2, слов. 19, стр. 156.

(2) Акаѳ. Успен. Бож. Матери, Икосъ 6-й.

обязанность христіанина. Къ кому должны возноситься сердца и помышленія жаждущихъ спасенія, какъ не къ Господу Иисусу, искупившему насъ Своею честною кровію, и не къ Пречистой Матери Его, Святой Дѣвѣ Маріи, которая, удостоилась послужить великому таинству воплощенія Бога—Слова? Кто, послѣ Господа, достоинъ славы, какъ не Она Матерь Господа, раздѣлявшая крестный путь Божественнаго Страдальца и явившая намъ Собою образецъ высочайшихъ добродѣтелей? Она, Царица неба и земли, честиѣйшая Херувимъ и славиѣйшая безъ сравненія Серафимъ, не престаешь, и по успеніи Своемъ, благодворить роду человѣческому, ходатайствуя за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Судіи праведнаго, и низводя на насъ обильную росу божественной благодати.

Почему Пресвятая Дѣва Марія, Матерь Господа, всегда была и будетъ предметомъ особеннаго благоговѣйнаго чествованія христіанъ всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ, познавшихъ имя Христово. Множество умиленныхъ пѣснопѣній въ честь Богоматери, коими, какъ небо звѣздами, испещрено наше церковное богослуженіе, ясно свидѣтельствуетъ о благоговѣйномъ усердіи чадъ Церкви Христовой къ усердной Заступницѣ и Ходатайницѣ за грѣшный родъ человѣческой. Кому не извѣстны эти, исполненные трогательнаго умиленія пѣсни: но предпочтительно предъ прочими молитвенными пѣснопѣніями въ честь Богоматери Св. Церковь оглашаетъ слухъ нашъ краткою, но глубокознаменательною молитвою ко Пресвятой Дѣвѣ Маріи: «Богородице Дѣво, радуйся, благодатная Маріе, Господь съ Тобою: благословена Ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего, яко Спаса родила еси душъ нашихъ».

Составленная изъ словъ Архангела (Лук. 1, 28) и

св. праведной Елизаветы (ст. 42), съ краткимъ дополненіемъ къ нимъ отъ лица Церкви, молитва ко Пресвятой Дѣвѣ Маріи, по своему Евангельскому характеру, получила предпочтительное предъ прочими употребленіе, какъ въ церковномъ богослуженіи, такъ наипаче въ домашнихъ молитвенныхъ упражненіяхъ христіанъ. Чьи уста, еще съ дѣтства, не приобыкли, въ слѣдъ за молитвою Иисусовою: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ», произносить слова молитвы ко Пресвятой Дѣвѣ Маріи? Каждое слово сей молитвы исполнено глубокаго смысла и значенія, и вся она, при всей краткости своей, выражаетъ, можно сказать, сущность догматическаго и нравственнаго ученія Церкви о лицѣ Богоматери.

«Богородице Дѣво, радуйся, благодатная
Маріе, Господь съ Тобою».

Молитвеннымъ воззваніемъ, отъ лица Церкви обращеннымъ къ Богоматери: *Богородице Дѣво*, Святая Церковь исповѣдуетъ свою, неизмѣнно сохраняемую, преданную отъ св. Апостоловъ и вселенскими соборами утвержденную, вѣру въ святѣйшее лице Матери Господа.

Св. Церковь несомнѣнно вѣруетъ и исповѣдуетъ, что второе Лице св. Троицы, Единородный Сынъ Божій благоизволилъ ради спасенія нашего воспринять челоуѣческое естество и воплотиться отъ св. Дѣвы Маріи, сохранивъ нерушимую печать Ея дѣвства. Почему св. Дѣва Марія есть воистину *Богородица*, въ рождествѣ и по рождествѣ *Дѣва* или *Приснодѣва*. Исповѣданіе и именованіе св. Дѣвы Маріи *Богородицею* и *Дѣвою*, имѣя основаніе въ самомъ Свящ. Писаніи, ведетъ начало свое отъ временъ Апостольскихъ и неизмѣнно сохраняется св. Церковію.

Хотя Свящ. Писаніе и не именуєть св. Дѣвы Маріи буквально *Богородицею*, но научая, что Воплотившійся отъ Нея есть *Сынъ Божій* (Лук. 31, 35. Гал. 4, 4), *Богъ во плоти* (1 Тим. 3, 16), и что Она *Матерь Господа*, какъ наименовала Ее Св. Праведная Елизавета, исполнившись *Духа Свята* (Лук. 1, 41—43), тѣмъ прямо выражаетъ мысль, что Она по истинѣ Богородица.

Письменные памятники первыхъ вѣковъ Христіанства показываютъ, что Исповѣданіе Препоблагословенной Матери Господа нашего Иисуса Христа Богородицею въ собственномъ смыслѣ то 1., было выражаемо указаніями на рожденіе отъ Нея Богочеловѣка, то 2., означаемо собственно употребленіемъ имени *Богородица* (*θεοτόκος*). Въ первомъ отношеніи примѣчательныя свидѣтельства встрѣчаемъ въ посланіяхъ Апостольскаго мужа Игнатія, и въ писаніяхъ Отцевъ 2-го вѣка.

Св. Игнатій выражаетъ такое же понятіе о Препоблагословенной Дѣвѣ, какое заключается въ наименованіи Ея Богородицею, когда говоритъ: «*Богъ нашъ Иисусъ Христосъ былъ во чревь Маріи*, по устроенію Божію, отъ сѣмени Давидова, но вмѣстѣ и отъ Духа Святаго; Онъ родился и крестился, дабы освятить воду» (1). Въ словахъ: *Богъ былъ во чревь Маріи... родился*, очевидно, заключается и та мысль, что св. Дѣва Марія истинно есть *Богородица*. Св. Иринеи, разсуждая о таинствѣ воплощенія, говоритъ: «*Что-бы возглавить въ Себѣ Адама, Богъ Слово Самъ родился отъ дѣвственной Маріи*, и по истинѣ воспринялъ на Себя такое рожденіе, какое нужно было для возстановленія Адама (2) Выраженіями: Самъ

(1) Epist ad Ephes. с. XVIII; въ Христ. Чт. 1821 ч. 1, ст. 40).

(2) Contr. haerès. III. 21, al. 31 n. 10.

Богъ Слово родился отъ двѣственной *Маріи*, прямо выражается мысль, что Она-Богородица.

Что касается собственно употребленія имени: *Богородица*, то оно было уже общеизвѣстно въ 3-мъ вѣкѣ; потому что не рѣдко встрѣчается у Отцевъ и учителей Церкви того времени. Св. Діонисій, съ соборомъ Александрійскихъ пастырей, пишетъ къ отступившему отъ православія Павлу Самосатскому: «скажи, почему ты называешь Христа отличнымъ человѣкомъ, а не Богомъ истиннымъ и наравнѣ съ Отцемъ и Св. Духомъ отъ всей твари прославляемымъ, воплотившимся отъ Св. Дѣвы *Богородицы* Маріи» (1). Въ словѣ Св. Кирилла Іерусалимскаго на Срѣтеніе Господне читаемъ: «нынѣ небесный Женихъ съ *Богоматерію*, брачнымъ Своимъ чертогомъ, приходитъ во Храмъ» (2). Св. Александръ Еп. Александрійскій, заключая свое исповѣданіе, пишетъ: «знаемъ воскресеніе изъ мертвыхъ, которое первоначально явилъ на себѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, который, воспринявъ истинно, а не призрачно, тѣло отъ *Богородицы* Маріи, по исполненіи вѣковъ пришелъ къ роду человѣческому для истребленія грѣха» (3).

Объ Оригенѣ (4) историкъ Созомень (V. L.) замѣчаетъ: «Оригенъ въ первомъ томѣ толкованій на посланіе Ап. Павла къ Римлянамъ входилъ въ изъясненіе того,

(1) Хр. Чт. 1840 г. ч. 4 ст. 17.

(2) Тамъ же ч. 3 ст. 116.

(3) Alexandri Epist., apud Theodoret. in Hist. Eccles. lib. I. c. IV. p. 17. ed. 1748.

(4) Греческій подлинникъ толкованій его на посланіе къ Римлянамъ не сохранился; а потому мы и не можемъ знать, какія именно толкованія дѣлалъ Оригенъ относительно имени: *Богородица*. Но тѣмъ не менѣ свидѣтельство его и въ этомъ видѣ важно для насъ по своей древности.

почему св. Дѣва именуется *Богородицею* и написалъ о томъ пространное толкованіе» (1).

Подобнаго рода свидѣтельства объ наименованіи св. Дѣвы Маріи *Богородицею* чаще встрѣчаются у Отцевъ и учителей церкви 4-го вѣка. Такъ Св. Аѳанасій великій учитъ: «Цѣль и свойство Св. Писанія состоитъ въ томъ, чтобы научить насъ двумъ истинамъ о Спасителѣ: что Онъ отъ вѣка былъ и есть Богъ Сынъ, будучи Словомъ, Сіяніемъ и Премудростію Отца, и что Онъ въ *последокъ дней* (Евр. I, 1.) ради насъ воспринявъ плоть отъ Дѣвы *Богородицы* Маріи, содѣлался человѣкомъ (2). Св. Григорій Нисскій, жалуясь на нѣкоторыхъ христіанъ, уклонившихся отъ православнаго исповѣданія св. Дѣвы *Богородицею*, исповѣданіе сіе представляетъ какъ признакъ, по которому можно узнать право вѣрующихъ и обличать погрѣшающихъ въ ученіи о таинствѣ воплощенія. Вотъ его слова: «За что ненавидятъ насъ? И что значать сіи новыя жертвенники, воздвигаемые въ противоположность нашимъ? Или мы возвѣщаемъ другаго Іисуса? Или вводимъ чуждаго?.... Или дерзаетъ кто либо изъ насъ св. Дѣву *Богородицу* называть *человѣкородицею*, какъ нѣкоторые изъ нихъ называютъ Ее съ потерей всякаго благоговѣнія» (3). Съ особенною же силою выражается о святѣйшемъ лицѣ Богоматери Св. Григорій Богословъ: «Если кто не признаетъ Маріи *Богородицею*, тотъ отлу-

(1) Socr. Hist. Eccl. pag. 382.

(2) Contr. Arian. Orat. III. n. 29. Именованіе: *Богородица* нѣсколько разъ повторяется имъ въ словѣ противъ Аріанъ. Подробныя свидѣтельства см. въ приб. къ Тв. Св. Отц. г. 1848 стр. 176.

(3) Epist. ad. Evstath. et Ambros. Opp. Greg. Nyss. Tom. III. p. 660. Paris. 1688. Свидѣтельства Василія Великаго и Іоанна Златоустаго не требуютъ для насъ иныя, послѣ тѣхъ, какія слышатся въ составленныхъ ими Литургіяхъ.

ченъ отъ Божества» (1). Какъ укорененъ и повсемѣстенъ въ это время былъ обычай именовать св. Дѣву Марію Богородицею, доказательствомъ можетъ служить и то обстоятельство, что Іуліанъ отступникъ укорялъ Христіанъ, между прочимъ и за то, что они *не переставали* именовать Марію *Богородицею*» (2).

Наконецъ Св. Церковь торжественно исповѣдала св. Дѣву Марію Богородицею на третьемъ вселенскомъ Соборѣ (V. с), по случаю ереси Несторія, учившаго, что Пресвятая Дѣва не есть Богородица, а только Христородица, потому что родила Христа, простаго человѣка, съ которымъ Богъ соединился потомъ нравственнымъ образомъ. На семъ Соборѣ Св. Церковь приняла и утвердила между прочимъ слѣдующія слова Кирилла Александрійскаго: «Кто не исповѣдуетъ, что Еммануиль есть истинный Богъ, а потому и Св. Дѣва *Богородица*, ибо Она плотски родила Слово Божіе, содѣлавшееся плотію,—тотъ да будетъ анаѳема (3). А Блаженный Θεодоритъ, въ обличеніе ереси Несторіевой, именованіе Св. Дѣвы Маріи Богородицею прямо называетъ Апостольскимъ преданіемъ: «первою степенью нововведеній Несторія, говоритъ онъ, было мнѣніе, будто Св. Дѣву, отъ которой заимствовалъ плоть и родился по плоти Богъ Слово, не должно признавать *Богородицею*, а только Христородицею, тогда какъ древніе и древнѣйшіе провозвѣстники истинной вѣры, *по преданію Апостольскому*, учили именовать и исповѣдывать Матерь Господа *Богородицею*» (4) Тоже пишетъ и

(1) Посл. къ Калед. 1, въ Твор. Св. Отц. IV, 197; снес. слов. о богослов. III-е, тамъ-же III, 56.

(2) Apud. Cyrill. Contr. Iulian. Lib. VII in opp. T. VI, 262.

(3) См. 1-е изъ XII анаѳем. въ Хр. Чт. 1841 1, 57.

(4) Haeret Fabul. с. XII. Tom. IV. p. 245. Lut. 1642.

Св. Кириллъ къ египетскимъ монахамъ:» удивляюсь тому, что многіе стали нынѣ сомнѣваться: должно ли именовать Св. Дѣву *Богородицею*? Но если Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть Богъ, то какъ не именовать *Богородицею* ту Св. Дѣву, которая родила Его? Сію вѣру предали намъ божественные ученики, хотя и не упомянули въ писаніяхъ о самомъ наименованіи. Такъ мыслить научены мы Св. отцами» (1).

Вѣруя и исповѣдуя, что Св. Дѣва Марія, зачехшая и родившая Бога—Слова, есть воистину Богородица, Св. Церковь вмѣстѣ съ тѣмъ научаетъ, что «хотя Христосъ Спаситель воспринялъ единосущное намъ естество чело-вѣческое, воплотившись отъ Св. Дѣвы Маріи, но произошелъ не такъ, какъ происходятъ всѣ люди, а сверхъ—естественнымъ образомъ: Онъ воплотился и вочеловѣчился «отъ Духа свята и Маріи Дѣвы», такъ что Пресвятая Дѣва Матерь Его и до рождества и въ рождествѣ и даже по рождествѣ Его пребыла *Дѣвою* и есть Приснодѣва» (Правосл. Испов. Ч. I. Отв. на вопр. 39). Пронареченное еще въ Ветхомъ Завѣтѣ (Иса. 7, 14) дѣвство Богоматери со всею ясностію засвидѣтельствовано сказаніями Евангелистовъ о сверхъ-естественномъ зачатіи и рожденіи Богоматерію Бого—младенца Иисуса (Лук. 1, 30—38 Мате. 1, 18—25), и отъ временъ Апостольскихъ было исповѣдуемо Св. Церковію, какъ это видно изъ свидѣтельствъ частныхъ пастырей и учителей Церкви и изъ ученія Св. вселенскихъ Соборовъ. Преданіе, сохранившееся въ древнихъ символахъ: такъ называемомъ Апостольскомъ, и другихъ, говоритъ прямо о дѣвственномъ зачатіи и рождествѣ Господа нашего Иису-

(1) Opp. S. Cyril. Tom. V. Par. II. pag. 3 Epistolarum.

са Христа отъ Дѣвы Маріи, по наитію на Нее Духа Святаго. Въ нихъ изображена вѣра въ Сына Божія, *воплотившагося отъ Духа свята и Маріи Дѣвы*. Св. Игнатій Богоносецъ говоритъ: «отъ князя вѣка сего сокрыто было дѣвство Маріи, Ея рожденіе, также и смерть Господня—три громкія таинства, которыя въ тишинѣ Божіей совершились» (1). Св. Іустинъ писалъ: «Сила Божія, нашедши на св. Дѣву, осѣнила Ее и *Дѣву* сущую содѣлала плодоносящею» (2). Св. Иринеи дѣлаетъ такое сравненіе между Праматерію Еввою и Св. Дѣвою: «Какъ Евва, хотя имѣла мужа, но еще оставаясь дѣвою, показала преслушаніе, и чрезъ то причинила смерть какъ себѣ, такъ и всему роду человѣческому: такъ Марія бывъ обручена мужу, но пребывая *Дѣвою*, явила послушаніе (Лук. 1, 38), и чрезъ то послужила спасенію своему и всего рода человѣческаго» (3). Такого же рода свидѣтельства встрѣчаются у св. Григорія Нисскаго, Св. Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина и другихъ отцевъ 4-го и послѣдующихъ вѣковъ. «Одна и таже и Матерь и Дѣва, свидѣтельствуешь Св. Григорій Нисскій. Ни дѣвство не воспренятствовало Ей родить, ни рожденіе не нарушило дѣвства» (4). «Не спрашивай, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какимъ образомъ Духъ образовалъ младенца въ *Дѣвѣ*? Ибо, ежели при естественномъ дѣйствіи не возможно объяснить сего образованія, то какъ можно объяснить сіе, когда чудодѣйствовалъ Духъ? Ничего бо-

(1) Epist. ad Ephes. С. 19; въ Христ. Чт. 1821. 1, 40.

(2) Apolog. 1, 33; въ Христ. Чт. 1825 XVIII, 56.

(3) Contr. Haeres. lib. III. с. XXII. р. 219 и 220.

(4) Greg. Nyss. Orat. in diem Natal. Chr. Tom. III. р. 344.

лѣе не знаю, говорить Евангелистъ, а знаю только то, что Рожденное въ Ней рождено отъ Духа. Устыдитесь вы, желающіе постигнуть сверхъестественное рожденіе!.. Не думай, что ты узналъ, когда услышишь, что Христось родился отъ Духа... Какъ безпредѣльный вмѣщается во чревѣ жены? Какъ *Дѣва* раждаетъ, и остается *Дѣвою?*» (1). «Онъ (Христось) рожденъ безболѣзненно, учить св. Ефремъ Сиринъ, потому что зачать не растлѣнно. Въ *Дѣвѣ* облекается плотію, но не отъ плоти, а отъ святаго Духа; потому родился отъ *Дѣвы*: ибо Духъ разверзъ утробу, дабы изшелъ Человѣкъ, создавшій естество и сообщившій *Дѣвѣ* силу возрастить его, Духъ вспомоществовалъ при рожденіи не познавшей мужняго ложа; потому Рожденное не нарушило печати дѣвства, и *Дѣва* пребыла безъ болѣзней» (2).

Единоегласное ученіе пастырей и учителей церкви о дѣвствѣ Богоматери засвидѣтельствовано Св. вселенскими соборами. Такъ второй вселенскій соборъ помѣстилъ въ Символъ своемъ слова: «Вѣрую въ Сына Божія, воплотившагося отъ Духа свята и Маріи *Дѣвы*, и вочеловѣчшася» На третьемъ вселенскомъ соборѣ въ заключительномъ торжественномъ словѣ сего Собора, между прочимъ, находится такое славословіе Богородицы. «Ты — вѣнецъ дѣвства! Ты — Матерь и *Дѣва!*.. И кто изъ людей въ состояніи достойно восхвалить всепѣтую Марію? О чудо, Она—и Матерь и *Дѣва!*» (3) На четвертомъ вселенскомъ (Халкидонскомъ) соборѣ провозглашенный догматъ о ли-

(1) По русск. пер. Бес. на Ев. Мате. IV. Т. 1, стр. 61, 62.

(2) Слово на ерет. въ Твор. Св. Отц. XIV. 66.

(3) Consil. Ephes. Part. 11, act. 1. apud Vinium T. I. part. II. p. 221.

цѣ Господа Иисуса Христа заключаетъ въ себѣ между прочимъ слѣдующее: «Поучаемъ исповѣдовати единого и тогожде Сына... рожденна прежде вѣкъ отъ Отца по Божеству, въ послѣднія же дни тогожде ради насъ и ради нашего спасенія отъ Маріи *Дѣвы* Богородицы, по человечеству.» (1)

Взывай же, Христіанинъ, во всякое молитвенное предстояніе, къ Царицѣ небесной словами матери нашей Церкви: *Богородице Дѣво!* Ими ты исповѣдуешь святую, соборную и апостольскую вѣру въ досточтимое лице Матери Господа нашего, Которая неусыпными мольбами предъ престоломъ Сына Своего и Бога нашего не укоснить подать благовременную и скорую помощь *душамъ, православно Ее—Богородицу исповѣдающихъ.* (2)

Непосредственно за молитвеннымъ воззваніемъ, отъ лица Церкви обращеннымъ къ богородицѣ, слѣдуютъ слова Ангельскаго цѣлованія къ Богородицѣ: *радуйся благодатная Маріе,* (3) *Господь съ Тобою.* (Лук. 1, 28).

Радуйся благодатная. Къ радости возбуждаетъ препорочную Дѣву посланный съ небеси Архангелъ. И подлинно въ его благовѣстіи все располагало св. Дѣву къ великой, неизреченной радости. Изъ откровенія Ангельскаго уразумѣла Пресвятая Дѣва, что Она *обрѣла благодать у Бога* (Лук. 1, 30) и составляетъ предметъ особеннаго попеченія Божія; увѣрилась не въ настоящемъ только Божіемъ къ Ней благоволеніи, но и о пребываніи въ любви Божественной отъ вѣка. Вѣчно предопредѣле-

(1) Книга Прав. Св. Ап. Соб. и Отецъ стр. 3. изд. 1843.

(2) Богород. 3-го гласа.

(3) Имя *Маріи* не упоминается въ привѣтствіи Архангела; оно находится въ дальнѣйшей бесѣдѣ Архангела съ Богородицею (Лук. 1, 30), употреблено же въ церковной молитвѣ для полноты рѣчи.

ніе Божіе о спасеніи людей чрезъ воплощеніе Сына Божія, вѣчно и избраніе Маріи въ Матерь Господа, написанное въ *главизнѣ книжнѣ* (Пс. 39, 8).

Изъ откровенія Ангельскаго познала неискусомужная Дѣва, что Она на землѣ Матерь Того, Коего Отець на небѣ — Богъ, что чрево Ея предуготовляется и предъукрашается, какъ нѣкое горнее небо, въ коемъ имѣла обитати тѣлесно вся полнота Божества (Кол. 1, 19.), что оно предназначается въ жилище Тому, коего престоль — небо. Подлинно въ сіи священныя минуты и Ангели и человѣческой родъ, со страхомъ взирая на Св. Дѣву, по праву могли взывать: *се скинія Божія съ человекомъ* (Апок. 21, 3).

Явленіе Ангела показывало смиренной Бого-отроковицѣ, что Она предъизбранная Госпожа и Царица Ангеловъ и человѣковъ. Въ лицѣ Архангела, со страхомъ предстоящаго Ей, приѣмлетъ Она почести отъ Небесной Іерархіи, и, ощутивъ въ сердцѣ Своемъ наитіе Благодати, умными очами провидитъ ублаженіе Ея отъ всѣхъ родовъ человѣческихъ (Лук. 1, 48).

Благовѣстіемъ Архангела открывается Пресвятой Дѣвѣ, что не только Она удостоивается такого залога любви божественной, но что въ лицѣ Ея Господь *посѣтитъ* людей своихъ (— ст. 68), *воспріяты Израиля отрока Своего, помянути милости, якоже глагола къ отцемъ нашимъ, Аврааму, и стѣмени его даже до вѣка* (— ст. 54). *Многочастнѣ* Предреченный пророками, *многообразнѣ* (Евр. 1, 1) Предзнаменованный и столь Вождѣльннй Израилю наконецъ является, и во утробѣ Дѣвы предуготовляетъ себѣ жилище. Какъ послѣ сего не преисполнится сердцу Преблагословенной Дѣвы самую живѣйшею радостію! И какой гласъ могъ приличествовать Ей отъ

Ангела, кромѣ: *радуйся!* Если бы всѣ радости, отъ начала и до конца міра испытываемыя каждымъ, слить во едину, то не могли бы онѣ сравниться съ несказанною радостію Богоматери; поелику Она возрадовалась о воплощеніи Сына Божія, о *Бозь Спасъ* (—ст. 43). И какъ поэтому, пріятны Пресвятой Дѣвѣ тѣ, кои часто, въ молитвахъ своихъ, повторяютъ сіе Ангельское цѣлованіе: *радуйся благодатная!* Они нѣкоторымъ образомъ возобновляютъ въ сердцѣ Богоматери ту неизглаголанную радость, которая принесена Ей благовѣстіемъ Архангела.

Благодатная Маріе. Святая Дѣва Марія—Матерь Господа пріобщилась Божественной благодати въ большемъ обиліи, чѣмъ всѣ святые, чѣмъ даже Ангелы и выну предстоящіе престолу Господа—Херувимы и Серафимы. Поэтому Она именуется *благодатною* въ нѣкоторомъ особенномъ, высшемъ смыслѣ,—*благодатною* по преимуществу предъ всѣми святыми и даже Ангелами. Она—Пречистая Матерь Того, въ Комъ, по словамъ Апостола, *благоизволи Богъ всему исполненію вселитися* (кол. 1, 19), Который есть начало, источникъ всякой благодати, глава всѣхъ спасаемыхъ (Еф. 4, 7. Дѣян. 15, 11), *отъ исполненія* котораго мы вси *пріяхомъ и благодать возблагодать* (Іоан. 1, 16). Если неизмѣрима глубина богатства благодости Божіей, которая дается вѣрующимъ, *по дѣйствию силы Христовой* (Еф. 3, 7), то какого обилія благодатныхъ дарованій должна причаститься Она—*святая святыхъ большая* (Акаѳ. Пресв. Богор. Икос. 12), родившая намъ Самаго Виновника благодати? *Гора Господня*, пророчествуетъ богодухновенный Исаія, *и домъ Божій на вершѣ горъ, и возвысится превыше холмовъ* (Иса., 2, 2). *Основанія Его* (т. е. Господа) *на горахъ*

святыхъ: любитъ Господь врата Сіона, паче всѣхъ селеній Іаковлихъ (Псал. 86, 2).

«Толико честнѣйша есть Ангеловъ Марія, разсуждаетъ одинъ учитель Церкви, елико честнѣйша бываетъ Матерь Царева слугъ Царю предстоящихъ. И сіе есть величіе Матери Божіей, о немже Сама Духомъ Святымъ вдохновенна провозгласи: *отнынѣ, рече, ублажатъ Мя вси роди, яко сотвори Мнѣ величіе Сильный*. Аще же честнѣйшая есть всѣхъ силъ небесныхъ Марія Матерь Божія: кольми паче честнѣйшая есть всѣхъ земнородныхъ. Аще бо толикимъ превосходствомъ превосходитъ Марія Ангеловъ, коликимъ насъ превосходятъ Ангели: помысли, какимъ превосходствомъ превосходитъ земнородныхъ Марія Матерь Божія. Пропастъ велія ничтожества нашего, въ сравненіи толикія высоты, утвердися, яко ниже помыслами на выспръ матерства Божія намъ возможно есть возлетати. И сіе гласить къ Пресвятѣй Богородицѣ Божественная Церковь: радуйся высоото неудобовосходимая человѣческими помыслы (1). «Въ Ней, говоритъ Св. Димитрій Ростовскій, есть Вѣра Патріарховъ, надежда Пророковъ, ревность Апостоловъ, крѣпость мучениковъ, мудрость Учителей, истина Исповѣдниковъ, чистота Дѣвъ; въ Ней напоследокъ всякая святыхъ всѣхъ добродѣтель совокуплена обрѣтается, яко вся стрѣлы сильныхъ» (2).

Такого обилія благодатныхъ дарованій приобщилась св. Дѣва Марія—Матерь Господа, что и Сама, какъ ближайшая и непостыдная Ходатаица предъ Престоломъ Сына Своего и Бога нашего, содѣлалась обильнымъ источникомъ милостей и щедротъ для всѣхъ прибѣгающихъ къ

(1) Изъ книги: «Камень Вѣры»—Стефана Яворскаго» Митрополита Рязанскаго.

(2) См. Слово въ день Покр. Пресв. Богор.

Ея покрову и заступленію. Она, по ученію Св. Церкви, есть единая надежда грѣшныхъ, ходатайство ко Творцу непреложное, упованіе и предстательство вѣрныхъ, всѣхъ скорбящихъ радость и обидимыхъ заступница» (1). Такъ какъ чрезъ Нее Богъ снисшелъ на землю, говоритъ блаженный Августинъ, то чрезъ Нее люди удостоиваются восходить къ Богу» (2). Она, по свидѣтельству св. Отцевъ, Своимъ предстательствомъ и покровомъ отвращаетъ отъ насъ праведный гнѣвъ Божій. Она, говоритъ одинъ изъ нихъ, ставши между Богомъ и грѣхами нашими, яко посредница, не допускаетъ проходить близь предъ Бога грѣхамъ нашимъ и гласомъ Своихъ за ны молитвъ отражаетъ гласъ грѣховъ нашихъ смертныхъ, вопіющихъ на ны къ Богу» (3). «Прибѣжище намъ есть Пресвятая Дѣва Марія, яко градъ *убѣжанія*: къ Ней бо прибѣгающіи сокрушеннѣ, не точію отъ рукъ мстителя адскаго свободни бывають, но и отъ самыя десницы Всемогущаго Бога и отъ меча гнѣва Его спасаются. Защищаетъ ны Она отъ стрѣлъ супостатныхъ матернимъ Своимъ покровеніемъ, и угашаетъ стрѣлы тѣлеснаго въ насъ разженія, яко Мати чистоты Сѣятеля, и Сама едина Чистая и Благословенная. Укрощаетъ вѣтры гордости, яко смиренія Любительница; заступаеть отъ гнѣва Божія, яко Мати милосердія; соблюдаетъ отъ злыхъ случаевъ, яко Заступница. Тѣмже вси да притечемъ немедленно подъ Омофоръ благоутробія Ея, вышу простираемый надъ Нами» (4).

(1) См. Канонъ Бож. Матери, пѣваемый во всякой душевной скорби.

(2) Serm. de Natal.

(3) Св. Димитр. Ростов. Слово въ день Казан. Бож. Матери.

(4) Его же Слово на день Покр. Пресв. Богородицы.

Господь съ тобою. У Иудеевъ было въ употребленіи такого рода привѣтствіе и благожеланіе. Такъ Ангель, привѣтствуя Гедеона, сказалъ ему: «*Господь съ тобою, сильный крѣпостію* (Суд. 6, 12). И Воозъ, посѣщая жнущихъ на нивахъ его, привѣтствовалъ ихъ словами: *Господь съ вами* (Руѳ. 2, 4). Давидъ, при концѣ жизни своей, благословляя сына своего Соломона, говорилъ ему: *Нынѣ убо, сыне мой, будетъ Господь съ тобою, и благопоспѣшитъ* (1 Парал. 22, 11). И Саулъ самого Давида выпроважая на брань съ Голиафомъ, напутствовалъ его такимъ благожеланіемъ: *иди, и да будетъ Господь съ тобою* (1 Цар. 17, 37).

Подлинно это было наилучшимъ привѣтствіемъ и самымъ спасительнымъ благожеланіемъ тѣмъ, къ кому оно обращалось; поелику слова: «Богъ съ нами», «Господь съ тобою», выражали ту мысль, что съ нами присутствіе Божіе, а съ онымъ и Божественная помощь—начало всякаго добра, всякаго благополучія, какъ показываютъ это многочисленные примѣры. Мирна и счастлива была жизнь Исаака, потому что съ нимъ было присутствіе Божіе. Ибо Господь обѣщаль ему: *не ходи во Египетъ, вселися же въ земли, въ ней же ти реку, и обитай въ земли той, и буду съ тобою, и благословлю тя* (Быт. 26, 2. 3). Вотъ что говорилъ ему Авимелехъ съ другими начальниками народа: *Видѣши узрѣхомъ, яко бѣ Господь съ тобою, и рѣхомъ: буди клятва между нами, и между тобою, и завѣщаемъ съ тобою завѣтъ* (ст. 28). Иаковъ былъ благопоспѣшенъ въ дѣлахъ своихъ, удостоился явленій Ангельскихъ, откровенія тайнъ и таинственной борьбы съ Богомъ, отъ которой получилъ и самое имя Израиль. Что это было, какъ не слѣдствіе обѣтованія Божія: *се Азъ есмь съ тобою, сохраняяи тя на всякомъ*

пути, а може еще пойдеши (Быт. 28, 15)? Силенъ былъ и Исусъ Навинъ, потому-то ему сказано было чрезъ Моисея: *Господь идый съ тобою, не отступитъ отъ тебе, ниже оставитъ тя: не бойся, ни ужасайся* (Второз. 31, 8). Подобными примѣрами наполнена исторія избраннаго народа.

Таково библейское значеніе словъ—*Господь съ тобою*, усвояемое имъ общимъ употребленіемъ въ народѣ Иудейскомъ.

Привѣтствіе Архистратига силъ Небесныхъ, обращенное къ смиренной Дѣвѣ Назарета: *радуйся благодатная, Господь съ Тобою*, самою необычайностію своею, указывало на нѣкоторый особенный, чрезвычайный образъ соприсущія Божія съ Тою, Которая долженствовала быть Матерію Господа. Въ минуты благовѣстія Архангельскаго Духъ Св. нисходитъ на св. Дѣву, сила Вышняго осѣняетъ Ее (Лук. 1, 35), и Она зачинаетъ во чревѣ Своемъ Сына Божія. А потому съ Нею Самъ Богъ Отецъ, Который содѣлалъ Сына Своего Ея Сыномъ. Съ Нею Богъ Сынъ, который соблагоизволилъ изъ Ея чистыхъ дѣвственныхъ кровей соткати багряницу Себѣ (1) и тѣло Маріи содѣлать Своимъ тѣломъ, по выраженію блаженнаго Августина. Съ Нею Св. Духъ, Который наитіемъ Своимъ освятилъ Ея чрево. Съ Нею вся святая Троица: могущество Отца, осѣнившее св. Дѣву къ зачатію (Лук. 1, 35); съ Нею могущество Сына, содѣлавшее Ее достойною Себя Матерію; съ Нею святость Духа Святаго, сохранившая непорочнымъ Ея дѣвство». Азъ на Господа и на Господню рабу прилѣжно умою моимъ смотря, любомудрствуетъ Св. Димитрій Ростовскій, якоже Гос-

(1) Изъ книги: Камень Вѣры.

пода моего въ тріехъ Лицахъ, единого Отца и Сына и Святаго Духа зрю: сиче и рабу Его, а Царицу нашу, въ единомъ лицѣ Ея три особыя чины работы Божіей изъявившую, вижду; особнымъ бо чиномъ поработа Богу Отцу, особнымъ чиномъ Богу Сыну, особнымъ Богу Духу Святому: бысть бо Богу Отцу дщи, къ Ней же глаголетъ: слыши Дщи и виждь (Псал. 44, 11); Богу Сыну Мати; Богу Духу Святому безневѣстная Дѣва, Невѣста неневѣстная. Поработа убо Богу Отцу, яко Дщи, Богу Сыну, яко Мати, Богу Духу Святому, яко уневѣщенная Дѣвица: Троицѣ Святой тремя особными вѣрнѣ и истиннѣ поработа чинми» (1). Господь съ Нею, какъ Отець съ возлюбленною Дщерію, Которую бдительно хранить на всѣхъ путяхъ Ея, какъ Женихъ съ Невѣстою, Которую одну любить, какъ Царь съ Царицею, Которую облисталь лучами Божественнаго Свѣта.

«Архангельскій гласъ вопіемъ Ти, чистая: радуйся благодатная, Господь съ Тобою» (2).

(Окончаніе будетъ).



(1) Поуч. на Успеніе Пресв. Богородицы.

(2) Велич. на Благов. Пресв. Богор.

Къ соображеніямъ касательно открытія Приходскихъ Попечительствъ при Церквахъ (1).

Учрежденіе Приходскихъ Попечительствъ при Церквахъ, само по себѣ, по духу своему, составляетъ благодѣтельное явленіе въ мірѣ христіанскомъ—благодѣтельное какъ для Православія вообще, такъ для духовенства и прихожанъ въ частности. Здѣсь духовенство и общество, какъ братія о Христѣ, призываются къ единенію между собою, чтобы помогать другъ другу и своими способностями и своимъ достояніемъ, чѣмъ кого Богъ благословилъ. Учрежденіемъ приходскихъ попечительствъ прихожане приглашаются заботиться о нуждахъ своей церкви и ея служителей, а духовенство обязывается принять искреннее участіе въ школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, въ устройствѣ которыхъ нуждаются собственно прихожане. Желательно, чтобъ приходскія попечительства открыты были при всѣхъ церквахъ нашей Епархіи.

Что касается способовъ къ открытію Попечительствъ, въ этомъ случаѣ потребно съ нашей стороны глубокое вниманіе и благонамѣренная предусмотрительность. При открытіи попечительствъ представляется много недоразумѣній, и въ устраненіи ихъ заключается весь благой исходъ этаго дѣла. Объ этихъ-то недоразумѣніяхъ я желаю сказать краткое слово правды.

1. Положеніе о Приходскихъ Попечительствахъ при церквахъ, хотя не совсѣмъ ясно, но указываетъ, что при

(1) Не соглашаясь съ нѣкоторыми соображеніями автора, мы однакожь, печатаемъ его статью, чтобъ возбудить полнѣйшее обсужденіе разсматриваемаго имъ, для всѣхъ насъ близкаго вопроса. Ред.

открытіи ихъ потребуется отъ прихожанъ вознагражденіе трудящемуся духовенству, — это-то и должны выяснить члены попечительства извѣстному приходу. А между тѣмъ крестьяне не охотно принимаютъ на себя тѣ должности, которыя не даютъ имъ хорошаго вознагражденія и поощренія. Поэтому сомнительно, чтобы домохозяева, отличающіеся благочестіемъ и вмѣстѣ болѣе достаточные и почетные, вызвались быть членами приходскихъ попечительствъ. Скорѣе можно опасаться, что вмѣсто лицъ, вполне преданныхъ Вѣрѣ Православной, въ составъ попечительствъ при церквяхъ взойдутъ прихожане, такъ называемые «охотники», немѣющіе правственнаго вліянія на своихъ собратій (1), что

(1) Подобное и случилось уже въ с. Богородскомъ—Базулинѣ Калужнскаго уѣзда Тверской губерніи. Вотъ что пишетъ корреспондентъ Голоса о попыткѣ устроить тамъ попечительство: „Была одна попытка, и очень энергичная, устроить это дѣло, именно въ селѣ Богородскомъ-Базулинѣ. Церковнымъ старостой въ этой церкви—помѣщикъ прихода, онъ же и Предводитель Дворянства въ Колязинскомъ уѣздѣ П. Онъ-то и захотѣлъ показать примѣръ другимъ, какъ повести дѣло. И вотъ какъ повелось оно, отъ начала до конца.

Въ декабрѣ прошлаго года на одно изъ воскресеній было приказано собраться къ обѣднѣ всѣмъ прихожанамъ села. Собрались. Какъ слѣдуетъ, сказана была и проповѣдь. Послѣ обѣдни былъ прочитанъ уставъ о попечительствѣ, и тутъ же отслуженъ благодарственный молебенъ со всѣмъ цереміаломъ. За тѣмъ началась рѣчь объ устройствѣ попечительства, на что ни одинъ крестьянинъ не отозвался ни однимъ словомъ. Когда наскучило бить воздухъ бесплоднымъ разглагольствованіемъ, тогда спросили крестьянъ: что жь вы скажете наконецъ? Огвѣчали: „и да чтожь сказать то? Мы что-то въ толкъ не возьмемъ, чего требуетъ начальство; да и что ужь къ концу заводить новые порядки? Вотъ потолкуемъ лучше съ новаго года“. Съ новаго такъ съ новаго... На томъ и порѣшили.

Въ одно изъ Январскихъ воскресеній повторена была вся прежняя исторія, съ тѣмъ дополненіемъ, что участвовать въ церемоніи приглашены были благочинный и сосѣдніе священники, а староста-помѣщикъ, какъ предполагаемый предсѣдатель приходскаго попечительства, ради такого торжества приготовилъ обѣдъ. По окончаніи всѣхъ церемоній начались выборы. Выбираютъ одного, другаго, пятаго все изъ крестьянъ; о помѣщикѣ никто ни одного слова. Мѣстный Священникъ и благочинный употребляютъ

и бываетъ у крестьянъ при выборахъ въ должности десятскаго, сотскаго, сельскаго старосты и даже нерѣдко старосты церковнаго. Крестьяне всячески избѣгаютъ тѣхъ учреждений, гдѣ требуется отъ нихъ матеріальное содѣйствіе, особенно же въ нашихъ мелкихъ приходкахъ. И это понятно: вся населенность 10 приходовъ часто не превышаетъ количества двухъ тысячъ душъ со старыми и малыми (а такихъ приходовъ въ нашей епархіи очень не мало). Положимъ, что въ числѣ этихъ двухъ тысячъ душъ найдутся люди добрые и благонамѣренные, но, при всей своей заботливости, могутъ ли они найти, согласно Положенію, такія большія средства, чтобы имѣть въ надлежащемъ благолѣпіи 10 церквей, содержать и довольствоваться

всѣ усилія, чтобы подалъ кто нибудь голосъ въ пользу его,—ни одного звука. Выбрали наконецъ десятокъ цѣлѣй, и все-таки о помѣщикѣ не заикнулся никто. Такъ—таки и кончились выборы. Какіе же результаты ихъ? Ближайшимъ и непосредственнымъ было то, ни въ чемъ невиноватые совершители церемоній были лишены обѣда, а что дальше будетъ—Богъ вѣсть. Да, впрочемъ, чему и быть? Спрашиваетъ благочинный: Почему вы, избиратели, выбрали Сидора?,—«Да потому» отвѣчаютъ, онъ такой ужъ есть, что его выбрать больше нельзя ни въ десяткіе, ни въ соткіе, нигуда; а тутъ, чай баловаться будетъ не у чего.,—А почему выбрали Карпа?,— да тоже потому, что выбрать нигуда больше нельзя, одиначекъ, да и въ великой нуждѣ живетъ; а тутъ, чай съ него ничего не требуютъ, и на службу будутъ требовать нечасто; ну и пусть хоть тутъ послужить, чѣмъ даромъ проходить и т. п.,—«А почему не выбрали старосту—помѣщика» благочинный не рѣшился и спросить. И прекрасно сдѣлалъ.

Урокъ этой попытки былъ такъ поучителенъ, что не могъ не произвести надлежащаго дѣйствія. Сколько мы знаемъ, онъ и подѣйствовалъ какъ слѣдуетъ. По—крайней мѣрѣ, ни объ одной серьезной попыткѣ устроить приходское попечительство мы больше не слышали. Знаемъ, что, «въ исполненіе указныхъ предписаній», разглагольствуютъ, проектируютъ, пишутъ и даже росписываютъ; но все это лишь ради перевода лишней бумаги, потому что по отношенію къ самому дѣлу это неимѣетъ и не будетъ имѣть никакого значенія: сколько мы ни говорили съ крестьянами нашей мѣстности объ этихъ попечительствахъ, они смотрятъ на нихъ точь въ точь такъ, какъ посмотрѣли и прихожане села Богородскаго.

10 причтовъ, завести 10 школъ, неговоря уже о больницахъ, богадѣльняхъ, пріютахъ и проч. Этотъ вопросъ разрѣшить положительно нельзя.

2. Приходскія Попечительства обязаны заботиться о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ Церкви, какъ самыхъ необходимыхъ и насущныхъ, безъ удовлетворенія которыхъ Церкви немогутъ существовать, такъ и касающихся украшенія и благолѣпія св. храмовъ. Въ настоящее время объ этомъ въ селахъ заботятся священникъ съ церковнымъ старостой. Въ крайнихъ случаяхъ они прибѣгаютъ къ настоятельнымъ требованіямъ помощи отъ прихожанъ, и тогда немедленно собирается сходъ, на которомъ прихожане договариваются, какую нужно имъ внести сумму на устройство церкви. Казалось бы, что при открытіи приходскихъ попечительствъ дѣла церковныя пойдутъ у насъ еще лучше, тогда уже не одинъ священникъ со старостой, а цѣлое избранное общество будетъ хлопотать объ удовлетвореніи нуждъ церкви, — казалось бы такъ; но можетъ случиться со всѣмъ на оборотъ. Крестьяне, наприм., нашей мѣстности живутъ очень не чистоплотно, даже черно; они считаютъ лишнимъ и бесполезнымъ дѣломъ выметать и мыть свою избу, вычищать и зашивать свою одежду и т. п.; «лишь бы быть сытымъ, а о прочемъ не стоитъ и хлопотать, говорятъ они». Такое же почти имѣютъ крестьяне понятіе и о нуждахъ церкви, — особенно на малыхъ приходсахъ. Образецъ заботливости крестьянъ объ устройствѣ церковей можно видѣть въ ново-строющихся церквахъ новооткрытыхъ приходовъ. Когда крестьяне просятъ о разрѣшеніи построить церковь, — они начинаютъ пролазничать, общаются многое и церкви и причту, — а дѣло кончается за частую обманомъ. Получивъ позволеніе, они строятъ зданіе, потомъ покупаютъ,

или вѣриѣ, добываютъ старый иконостасъ съ иконами, и лишь только церковь освящена, уже отлагается всякое попеченіе о церкви,—служить можно, и имъ болѣе ничего ненадобно. А причтъ... объ участи причта они и не думаютъ. Церковь строить позволили, дадутъ и священника, а онъ во всякомъ разѣ—править требы будетъ,—разсуждаютъ они. Что,—если такой же духъ овладѣтъ и приходскими попечительствами? а этого естественно ожидать; теперь бываетъ нерѣдко, что прихожане не доставляютъ дровъ для церкви, не содержатъ просвирицъ, не нанимаютъ сторожей къ церквамъ... и все потому, что считаютъ это собственно для себя не нужнымъ, а нужнымъ только для церкви самой и причта, о чемъ-де долженъ заботиться церковный староста, а не они—прихожане.

3. Еще болѣе бываетъ равнодушія и холодности у сельскихъ прихожанъ къ участи своего духовенства и, при всемъ благонамѣренномъ сочувствіи попечителей къ духовенству, приходское попечительство не будетъ имѣть возможности улучшить бытъ духовенства, если не будетъ положительно опредѣлено содержаніе духовенства; прихожане добровольно ничего не дадутъ духовенству, ибо оно въ глазахъ простаго народа и теперь считается достаточно снабженнымъ.—«Духовенство живетъ въ своихъ домахъ, какихъ неимѣютъ иные изъ прихожанъ, духовенство съ голоду не умираетъ,—оно пользуется землей, за которую ничего не платитъ, (а какъ обрабатывается земля, какъ тяжелы и унизительны помочи для духовенства, до того имѣтъ нѣжды прихожанамъ, которые иной разъ и вовсе не пойдутъ помогать) и наконецъ вѣдь есть крестьяне, которые живутъ хуже духовныхъ, да живутъ, отъ чего же не жить духовенству». И такого мнѣнія держатся почти всѣ прихожане, за малымъ развѣ исключеніемъ,

касательно улучшения быта своихъ пастырей. Поможетъ ли тутъ попечительство приходское? Сомнительно. Вѣдь попечительство составитъ изъ тѣхъ же крестьянъ—прихожанъ. Приходское попечительство будетъ заботиться о томъ, чтобы духовенство пользовалось всеми предоставленными ему средствами содержанія; какія же средства предоставлены духовенствѣ. Земля?... Духовенство и теперь съ горемъ и съ грѣхомъ по полямъ занимается землею, опредѣленною ему въ пользованіе; а всякое другое предложеніе духовенства касательно улучшения своего быта, крестьяне почтутъ за своекорыстное притязаніе. Во многихъ приходѣхъ, нечего и спрашивать духовенству. Насколько на примѣръ можетъ улучшить бытъ своего причта приходъ состоящій изъ 200, или менѣе—душъ, когда на этомъ приходѣ лежитъ обязанность заботиться о содержаніи и устройствѣ церкви, объ изысканіи средствъ на учрежденіе школъ, больницъ, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ дѣлъ,—можно предугадать. Предвидится опасность, что при поступленіи въ опеку приходскаго попечительства, духовенство лишится и тѣхъ малыхъ средствъ, коими пользовалось доселѣ. Спросить бы, въ свою очередь, прихожанъ, чего они желаютъ, чего требуютъ отъ духовенства? Духовенство согласилось бы на все разумныя требованія прихожанъ, только бы улучшенъ и обезпеченъ былъ его бытъ: но прихожане навѣрно отвѣтятъ: отъ духовенства мы ничего не желаемъ,—намъ хорошо и такъ.

4. Приходское попечительство обязано заботиться объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы... А къ устройству школъ, близкихъ бы кажется сердцу крестьянъ, они неимѣютъ прямого сочувствія. Правда, крестьяне съ сердечнымъ умиленіемъ смотрятъ на дѣтей

свихъ идущихъ въ школы, и съ гордымъ довольствомъ лобуются на своихъ грамотниковъ, даже благодарятъ и лагословляютъ правительство, пекущееся объ образованіи ихъ. Но вотъ что странно: на селенныхъ сходкахъ, крестьяне подаютъ голоса почти всегда не въ пользу распространенія училищъ. Сознавая нужду образованія, они въ то же время не желаютъ на это дѣло что либо расходовать. Поэтому весьма благоразумно поступаетъ начальство, опредѣливъ во многихъ селеніяхъ обязательный сборъ на училища; безъ этаго обязательнаго сбора число училищъ неувеличилось бы такъ, какъ съ удовольствіемъ видимъ въ настоящее время. Въ концѣ прошлаго года одно волостное правленіе предлагало крестьянамъ своего участка устроить для дѣтей волостное училище; но крестьяне рѣшительно отказались. Слишкомъ тысяча душъ мужескаго пола сочли тягостнымъ для себя устроить училище для дѣтей своихъ! Что же послѣ этаго скажутъ сотенные и двух-сотенные приходы?! Они скажутъ: «можно обойтись и безъ училищъ, вѣдь жили же такъ наши отцы». Такихъ же мыслей будутъ крестьяне и относительно устройства больницъ, богадѣленъ, пріютовъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Соображая подобныя обстоятельства, нельзя не придти къ тому убѣжденію, что открытіе приходскихъ попечительствъ при церквахъ возможно только при полномъ и ясномъ истолкованіи всего предписаннаго въ Положеніи о приходскихъ попечительствахъ, и притомъ не иначе какъ при содѣйствіи и искреннемъ сочувствіи къ тому гражданскаго начальства, а главное, необходимо имѣть въ виду не раздробленіе приходоу, а сокращеніе и соединеніе ихъ.

а) Касательно выбора прихожанъ въ члены попечительства, нужно постановить правила, коими бы лицамъ,

избираемымъ въ составъ попечительствъ, воспрещалось уклоняться отъ принятія этой службы; а головы, старшины, и прочіе непремѣнные члены обязывались бы неуклоняться отъ присутствія въ засѣданіяхъ попечительствъ, при чемъ лицамъ выбраннымъ отъ прихожанъ въ члены попечительствъ необходимо предоставить какія либо льготы.

б) Относительно удовлетворенія нуждъ приходской церкви, — опредѣлить годовой постоянный взносъ отъ прихожанъ хлѣбомъ и деньгами, чтобы могъ въ послѣдствіи составиться при попечительствѣ капиталъ. Напр: еслибы прихожане жертвовали для церкви ежегодно по 1 четверику ржи, по 1 четверику овса, по 50 копѣекъ денегъ съ души, то и въ маломъ приходѣ, въ продолженіе 10 лѣтъ, могъ бы составиться порядочной капиталъ, съ которымъ попечительству можно было бы думать и о устройствѣ домовъ для прѣчта, и объ училищахъ и о другихъ благотворительныхъ дѣйствіяхъ.

в) Содержаніе духовенства тоже должно быть по возможности точно опредѣлено. Попечительство приходское должно озаботиться если не о томъ, что бы прихожане обрабатывали землю для священника совершенно даромъ, то по крайней мѣрѣ хотъ о томъ, что бы прихожане не отказывались отъ помочей и помогали бы священнику во всякой полевой работѣ. Притомъ, отъ чего бы прихожанамъ не опредѣлить отцу духовному и ежегоднаго оклада—мѣру ржи, мѣру овса и 1 рубль съ приходской души? это совсѣмъ не отяготительно для крестьянъ; а между тѣмъ священникъ могъ бы отказаться совершенно отъ взиманія платы за требоисправленія, и былъ бы безъ отвѣта, еслибы не сталъ заботиться объ образованіи своего прихода.

г) Открытіе училища въ каждомъ приходѣ должно

быть обязательно. Но малочисленные приходы въ устройствѣ школъ, больницъ, богадѣленъ и другихъ благотворительныхъ заведеній, могутъ дѣйствовать сообща; напр: если три, четыре, пять приходовъ существуютъ въ кружкѣ, не подалеку, на 3 и 4 версты, то изъ такихъ смежныхъ, близкихъ между собою приходовъ, прихожане избираютъ село, и тутъ устрояютъ общія заведенія: училище, богадѣльню, больницу и проч., Так. обр. и малые приходы будутъ имѣть все потребное по Положенію.

д) Средства? Они найдутся если захотятъ крестьяне, или если правительство расположить ихъ обзавестись всѣмъ потребнымъ по Положенію по приходскихъ попечительствахъ. Напримѣръ, между многими другими, имѣется подъ руками одно средство не тяжелое, но вѣрное: если малый приходъ, — то пусть всѣмъ приходомъ два три дня въ лѣто крестьяне поработаютъ у какого нибудь помѣщика, — вотъ и пріобрѣтеніе, и, если это будетъ повторяться каждый годъ, то современемъ можетъ составиться такой капиталъ, котораго достаточно будетъ на устройство и училищъ и богадѣленъ и больницы и другихъ благотворительныхъ дѣлъ.

Устройство попечительствъ приходскихъ на однихъ свободныхъ началахъ, безъ обязательныхъ постановленій, не достигнетъ своей цѣли; можетъ случиться, что старый порядокъ рушится, а новый не привьется и не утвердится, и такимъ образомъ произойдетъ вредъ и церкви и духовенству и прихожанамъ. Миръ крестьянскій еще нуждается въ распоряженіяхъ начальства. Крестьянину трудно убѣждается въ пользѣ и необходимости новаго дѣла, а потому онъ добровольно не приметъ самаго благотѣльнаго учрежденія, въ особенности если это учрежденіе требуетъ отъ него жертвы. Крестьянину необходимо

объяснять подробно и осязательно, какъ исполнять ему то или другое распоряженіе, и до какой степени распоряженіе это до него касается, — только ясное указаніе приводитъ его къ сознанію, и онъ, сперва какъ бы неволею, а потомъ и добровольно, будетъ исполнять всё исправно и спокойно.

Я не навязываю своихъ мыслей и убѣжденій. Наше дѣло буквально слѣдовать правиламъ изложеннымъ въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ; но если правительство, издавъ Положеніе, не имѣло надобности входить въ подробности исполненія его, то дѣло исполнителей привести этотъ вопросъ о попечительствахъ къ ясности; почему и предлагается вышесказанное на общее обсужденіе.

с. Жилино

Свящ. П. С—въ.

Алекс. уѣзда.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Часть официальная: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Высочайшія награды.—Извѣстія.—Распоряженіе Владимірскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (продолженіе.) Объявленіе.

Часть неофициальная: Отвѣты на вопросы Св. Анастасія Синаита (продолженіе).—Молитва ко Пресвятой Дѣвѣ Маріи.—Къ соображеніямъ касательно открытія Приходскихъ Попечительствъ при Церквахъ.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено Цензурою Іюня 28 дня 1865 года.

Губ. г. Владиміръ.

въ типографіи Александровскаго.