

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяць 1, 11 и 21 чис.
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2 печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXVI.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ пересылкою 6 р.

1-го Февраля № 4 1897 года.

— * О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . * —

ТЕЛЕГРАММА.

Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, на имя Преосвященнаго Симеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, по случаю открытія 26 Января сего года Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

„Сердечно обрадованъ извѣстіемъ. Отъ души благодарю Васъ, Губернатора и Предводителя дворянства за сообщеніе. Увѣренъ, что подъ Вашимъ руководствомъ новый Отдѣлъ Палестинскаго Общества будетъ процвѣтать. СЕРГѢЙ“.

Телеграмма получена въ отвѣтъ на привѣтствіе, принесенное Его Императорскому Высочеству Преосвященнымъ Симеономъ слѣдующаго содержанія; „Имѣемъ счастье выразить Вашему Высочеству свою радость, что сегодня въ Екатеринославѣ открытъ Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Членскихъ взносов и пожертвованій 5300 рублей. Симеонъ Епископъ Екатеринославскій, Губернаторъ Мартыновъ, Губернскій Предводитель Струковъ“.

Отношеніе Предсѣдателя общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ,

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Вдовствующей Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, а подъ моимъ предсѣдательствомъ Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, не смотря на 36-ю годовщину своего существованія, а равно на его высокую симпатичную и человѣколюбивую дѣль, какъ просвѣщеніе св. Православною вѣрою горскихъ племень Кавказа, большинству ревнителей Православія доселѣ остается малоизвѣстнымъ, или же извѣстнымъ только по наслышкѣ, чему доказательствомъ служатъ нерѣдкія заявленія со стороны какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ о сообщеніи имъ условій поступленія въ число членовъ вышеозначеннаго Общества.

Въ виду сего, а равно въ дѣляхъ удовлетворенія большему числу лицъ, желающихъ поступить въ члены вышепоименованнаго Общества, долгомъ своимъ поставляю, какъ предсѣдатель Общества, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать благовольтельное архипастырское свое содѣйствіе предсѣдательствуемому мною Обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ распоряженіемъ о напечатаніи препровождаемаго при семъ Высочайше утвержденнаго устава Общества въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ, если не въ полномъ его объемѣ, то по крайней мѣрѣ въ выдержкахъ нижеслѣдующихъ §§: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 22, 23, 26, 38, 42, 43 и 44.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, покорнѣйшимъ слугою *Архіепископъ Владиміръ Экзархъ Грузіи.*

Высочайше утвержденный уставъ Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ.

Общія положенія.

§ 1. Общество имѣеть дѣлью — возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ и въ вѣдѣніи Святейшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направление дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его Предсѣдателя.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителѣй.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб., и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 руб.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2500 руб., втораго — 1500 руб. и третьяго — 1000 руб.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 руб.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 руб., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 руб. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія, обоюга пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

§ 9. Въ члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семь званій Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятся на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

§ 22. Для усиленія средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпріятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ совѣтъ общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о такихъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки Священнаго Писанія, Богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ, и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ. и г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенію уровня его образованія.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) назначеніе денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлью образованія и приготовления дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляет отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ МАРИИ ТЕОДОРОВНѢ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Екатеринославской Духовной Консисто́рии. О.о. Благочиннымъ Екатеринославской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Екатеринославская Духовная Консисто́рія на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 18-го декабря 1896 г. симъ даетъ знать, что въ виду обремененія Консисто́рии излишней перепиской по полученію не подлежащихъ ея вѣдѣнію денегъ и не возможности провѣрить, всѣми-ли благочинными высланы деньги въ пользу Миссіонерскаго Общества, такъ какъ часть сихъ денегъ поступаетъ непосредственно въ Комитетъ Общества, а часть въ Консисто́рію,—Консисто́рія полагаетъ: разослать благочиннымъ циркулярныя указы, что-бы впредь деньги, собранныя по церквамъ епархіи на разпространеніе Православія между язычниками Имперіи, направлялись непосредственно въ Екатеринославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ котораго имѣють быть высланы и квитанціи въ полученіи вышеозначенныхъ денегъ; если же вышеозначенныя деньги и послѣ сего циркуляра по не внимательности будутъ высланы кѣмъ либо изъ

благочинныхъ въ Консисторію, то послѣдняя не записывая ихъ, какъ не подлежащія, въ Консисторскія денежныя книги, препроводитъ выславшему благочинному таковыя обратно за его счетъ. Декабря 31-го дня 1896 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: 17-го Декабря бывшій воспитанникъ Екатеринославской церковно-приходской школы Филиппъ Верецкій и. д. псаломщика при церкви села Александровки, Павлоградскаго уѣзда, и сынъ священника Михаилъ Могушій и. д. псаломщика при церкви села Домоткани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 23-го сынъ фельдшера Михаилъ Литвиновъ зачисленъ на причетническое мѣсто при Екатеринославскомъ Кафедральномъ Преображенскомъ соборѣ; 11-го Января заштатный псаломщикъ Михаилъ Бураковъ псаломщикомъ въ село Желто-Александровку, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковнаго старосты при церкви села Александрополя, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Коломойцевъ, при Успенской церкви г. Екатеринослава купецъ Давидъ Пчелкинъ; б) Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства церкви села Артельного, Павлоградскаго уѣзда, землевладѣлецъ Статскій Совѣтникъ Василій Тимченко и членами попечительства 13-ть человекъ; Предсѣдателемъ попечительства Ордо-Васильевской церкви, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Александръ Тимофеевъ и членами попечительства 33 человекъ. а) церковныхъ старостъ къ церквамъ: — села Андреевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Косочовъ, села Энгельгардъ-Васильевки того же уѣзда крестьянинъ Архипъ Курбецкій, села Ордо-Васильевки того же уѣзда крестьянинъ Григорій Давенко, села Лобойковки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Волошинъ, села Аннинскаго, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Митченко, села Жеребца, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Зиновій Иванченко, села Екатериновки, Ростовскаго округа, крестьянинъ Савва Кадыгробъ, села Краснополя, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Грунта, Николаевской церкви что при ст. Александровскъ мѣщанинъ Алексѣй Агафоновъ, при молитвенномъ домѣ что на

Карповскихъ рудникахъ, Бахмутскаго уѣзда, почетный гражданинъ Петръ Коломенскій; б) Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства перкви села Константинополя, Мариупольскаго уѣзда, Игнатъ Халанготъ, членами: Оеофанъ Левтеровъ, Мина Пачъ и Георгій Трифемьевъ; Предсѣдателемъ попечительства при Лакедемоновской церкви Ростовскаго округа почетный гражданинъ Кириллъ Севѣриновъ и 7-мъ человекъ членовъ; Предсѣдателемъ попечительства при церкви села Вознесенскаго, Александровскаго уѣзда, Земскій Начальникъ Николай Капустинъ; Предсѣдателемъ попечительства при церкви села Николаевки, Ростовскаго округа, Григорій Конопій, членами: Димитрій Погорѣловъ, Григорій Скляренко, Алексѣй Золотько и Александръ Герасименко.

Уволены заштатъ, согласно прошенію: до выздоровленія 20-го Декабря, діаконъ села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, Тимофей Дмитріевъ; 4-го Января 1897 г. псаломщикъ села Самойловки, Павлоградскаго уѣзда, Виссаріонъ Чернявскій; 18-го Января священникъ Соборной церкви г. Новомосковска Владимір Зарубинъ; 20-го священникъ села Цареконстантиновки, Александровскаго уѣзда, Петръ Ивановъ.

Умершіе: 25-го Декабря Духовникъ 3-го благочинническаго округа, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ села Довгалевки Павелъ Высоцкій; 27-го священникъ села Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда, Игнатій Даниловъ.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ.

27-го Октября сего 1896 года Причтомъ Александр - Невской церкви Посада Азова, мѣщанинъ города Таганрога Яковъ Рувиновъ Случковскій, 21 года, съ нареченіемъ имени „Димитрій“. 30-го Октября 1896 года причтомъ соборной Николаевской церкви г. Луганска, мѣщанинъ города Лепеля, Витебской губерніи Ицко Шоломовъ-Лейбовъ Левинъ, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Григорій“. 6-го Ноября 1896 года причтомъ Тихвинскаго женскаго монастыря г. Екатеринослава Екатеринославская мѣщанка Сура Абрамова Береславская 15½ лѣтъ съ нареченіемъ имени „Матрона“. 24-го Ноября 1896 года причтомъ Иоанно-Богословской церкви

села Шолохова, Екатеринославскаго уѣзда, Кишиневскій мѣщанинъ Борухъ Пердевъ Гальперинъ 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Борисъ“. 20-го Ноября Славяносербскій мѣщанинъ Лейба Шулемовичъ Ременниковъ.

Присоединены къ православію:

14-го Сентября сего 1896 года причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви г. Ростова на Дону, Ростовскій мѣщанинъ Адамъ Матвѣевъ Квятковскій, 48 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Василій“. 6-го Октября 1896 года причтомъ Крестовоздвиженской церкви села Діевки, Екатеринославскаго уѣзда, жена работника Княжества Финляндскаго, Выборгской губерніи прихода Ведерланъ, Катерина Оедорова Скинаринсидъ 40 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Екатерина“. 10-го Ноября 1896 года Полтавской губерніи Роменскаго уѣзда Гриневской волости поселанинъ села Хрицатика Лукьянъ Ивановъ Ферберъ лютеранскаго вѣроисповѣданія. 28-го Октября 1896 года причтомъ Успенской церкви г. Ростова (на Дону) Нахичеванскій мѣщанинъ Гомпаруумъ Емезеровъ Галаджевъ армяно-Григоріанскаго вѣроисповѣданія, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Сергій“. 5-го Ноября 1896 года причтомъ Успенской церкви г. Ростова на Дону города Ревеля отставнаго боцмана дочь Камерина Элизабетъ Теннопере евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Елизавета“.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при духовной Семинаріи.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства очередныя собранія Епархіальнаго училищнаго Совѣта имѣють быть въ слѣдующіе дни 1897 года: 21 января, 25 февраля, 26 марта, 22 апрѣля, 20 мая, 13 іюня, 26 августа, 23, сентября, 28 октября, 25 ноября и 16 декабря.

II.

На основаніи постановленія Совѣта отъ 12—19 декабря 1896 года за № 19, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, всѣ дѣла по

устройству народных чтеній переданы училищнымъ Совѣтомъ въ вѣдѣніе Братства св. Владиміра, посему всѣ отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ кругъ дѣятельности коихъ по § 6 п. е) Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года Правилъ входитъ содѣйствіе къ устройству чтеній для народа, должны обращаться по указаннымъ вопросамъ въ Братство Св. Владиміра, съ представленіемъ предъ началомъ чтеній программъ самыхъ чтеній для руководственныхъ указаній со стороны Братства, а по окончаніи года отчета о прочитанныхъ.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Братства Св. равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра при Екатеринославской духовной семинаріи.

Совѣтъ Братства Св. Владиміра въ собраніи своемъ отъ 16 Января 1897 года, по обсужденіи вопроса о народныхъ чтеніяхъ въ епархіи, дѣла о коихъ, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12—19 декабря 1896 года за № 19, утвержденаго Его Преосвященствомъ, переданы въ вѣдѣніе Братства, постановилъ: „1) Состоявшееся постановленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта, утвержденное Его Преосвященствомъ, принять къ руководству и исполненію; 2) довести до свѣдѣнія Отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣта, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, открывая на основаніи § 6 п. е) Высочайше утв. прав. объ Отдѣлен. Епархіальнаго училищнаго Совѣта религіозно-нравственныя чтенія для народа при школахъ, представляли-бы на будущее время предварительно въ Совѣтъ Братства программы, а по окончаніи года отчеты объ открытыхъ ими чтеніяхъ, при этомъ просить отдѣленія доставить также свѣдѣнія о чтеніяхъ при школахъ уже разрѣшенныхъ Епархіальнымъ начальствомъ, по какой программѣ, кѣмъ и подъ чьимъ руководствомъ таковыя ведутся; 3) Въ виду принятія на себя совѣтомъ Братства обязанности наблюдать и руководить религіозно-нравственными чтеніями, какъ открывшимися такъ и имѣющими открыться въ епархіи пригласить къ содѣйствію въ дѣлѣ наблюденія за чтеніями членовъ уѣздныхъ Миссіонерскихъ Коми-

тетовъ, членовъ уѣздныхъ отдѣленій, въ особенности же о.о. Благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, какъ непремѣнныхъ, по самому своему положенію членовъ Братства; 4) Въ виду вопроса возбужденнаго Александровскимъ Комитетомъ Печечительства о народной трезвости относительно открытія народныхъ чтеній въ г. Александровскѣ и селахъ сего уѣзда при школахъ и другихъ различныхъ помѣщеніяхъ — разрѣшать на будущее время какъ общественнымъ учрежденіямъ, такъ и частнымъ лицамъ открывать для народа религиозно-нравственныя и историко-патріотическія чтенія подь непосредственнымъ наблюденіемъ настоятелей приходовъ и при личномъ участіи и отвѣтственностію приходскаго духовенства, съ соблюденіемъ правилъ указанныхъ въ семъ постановленіи относительно представленія программъ и отчетовъ чтеній въ Совѣтъ Братства“ — На постановленіи этомъ резолюціи Его Преосвященства 22 января сего 1897 года послѣдовала такая: „утверждается“.

Сообщая о семъ, Совѣтъ Братства Св. Владімира предлагаетъ означенное постановленіе Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1897 года въ Совѣтъ Братства поступило:
 Отъ благочинныхъ: 3 округа Мариупольскаго уѣзда свящ. А. Травлѣва при отношеніи отъ 7 января за № 23—81 руб. 92 коп. и 3 округа Александровскаго уѣзда свящ. І. Трухманова при отношеніи отъ 4 января за № 24—116 руб. 19 коп. Отъ священника села Петровскаго Мариупольскаго уѣзда О. В. Кобыщанова 5 руб.
 Отъ благочинныхъ: 1 округа Павлоградскаго уѣзда протоіерея І. Хоцинскаго при отношеніи отъ 12 января за № 33—73 р. 80 к., 3 округа Бахмутскаго уѣзда свящ. С. Бѣлановскаго при отношеніи отъ 13 января за № 35—61 руб. 67 коп., Пригороднихъ церквей гор. Екатеринослава священ. А. Березовскаго при отношеніи отъ 15 января за № 47—26 руб. 47 коп., 2 округа Мариупольскаго уѣзда протоіерея С. Бошнякова при отношеніи отъ 5 января за № 9—43 руб. 13 коп., 1 округа Екатеринославскаго уѣзда протоіерея Д. Донцова при двухъ отношеніяхъ отъ 10 января за

№№ 32, 33 — 50 руб. 85 коп., 2 округа Новомосковского уѣзда свящ. П. Стефановскаго при отношеніи отъ 13 января за № 41—50 руб., отъ него-же при отношеніи отъ 13 января за № 23—56 руб. 32 коп., 1 округа Бахмутскаго уѣзда свящ. І. Лохвицкаго при отношеніи отъ 15 января за № 15—39 руб., 3 округа Ростовскаго уѣзда свящ. Д. Нѣмчинова при двухъ отношеніяхъ отъ 10 января за №№ 65, 66—81 руб. 85 коп., 4 округа Мариупольскаго уѣзда свящ. А. Китаева при двухъ отношеніяхъ отъ 10 января за №№ 18, 19—44 руб. 46 коп., 2 округа Александровскаго уѣзда свящ. Д. Сахновскаго при отношеніи отъ 15 января за № 45 — 98 руб. 43 коп., 3 округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда свящ. В. Бѣлосвѣтова при отношеніи отъ 18 января за № 70—38 руб. 76 коп., 1 округа Новомосковского уѣзда протоіерея Е. Шамраева при двухъ отношеніяхъ отъ 20 января за №№ 61, 62—39 руб. 70 коп., церковей г. Павлограда протоіерея Г. Комаревскаго при отношеніи отъ 8 января за № 32 — 1 руб., Ростовскихъ городскихъ церковей протоіерея І. Покровскаго при отношеніи отъ 17 января за № 69 — 94 руб., церковей г. Мариуполя протоіерея В. Александрова при отношеніи отъ 17 января за № 29 — 46 руб. и 5 округа Мариупольскаго уѣзда свящ. С. Чулановскаго при отношеніи отъ 16 января за № 35 — 22 руб. 20 коп. А всего по 23 января поступило—1019 руб. 70 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища, согласно журнальному постановленію отъ 30 Декабря 1896 года за № 18, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляетъ, что съ 30 Декабря 1896 года открыта при Училищѣ должность помощницы классной дамы съ окладомъ жалованья 150 руб. въ годъ при квартирѣ съ полнымъ содержаніемъ. Желающія могутъ подавать прошенія въ Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

6 руб.
годъ.

VIII годъ изданія
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

3 р. 50 к.
полгода.

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

Въ наступающемъ 1897 году „РУССКИЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить по значительно расширенной программѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „РУССКАГО ЛИСТКА“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и вѣшной политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутренняя; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати; 8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библиографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписная цѣна съ пересылкой остается прежняя: на годъ—6 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—70 к.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, домъ Гонцакаго.

4—5

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Телеграмма. II. Отношеніе Предсѣдателя Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ на имя Его Преосвященства. III. Уставъ того же Общества. IV. Указъ Его Императорскаго Величества изъ Екатериин. Дух. Консисторіи о о. благочинномъ Екатеринославской епархіи V. Епархіальныя извѣстія. VI. Просвѣщенъ Св. Крещеніемъ. VII. Присоединены къ Православію. VIII. Отъ Екатеринославскаго Епарх. училищнаго Совѣта при духовной семинаріи. IX. Отъ Екатеринославскаго братства Св. равноапостольнаго Великаго Кн. Владимира при Екатерин. Духов. Семинаріи. X. Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. XI. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 2 января 1897 г. Цензоръ
Протоіерей М. Знаменскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля № 4 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„Церковь - школа“.

Продолженіе.*)

Вступать въ разсужденія о важности работъ по церковно-славянскому языку, какъ средству возможно болѣе сродниться съ нимъ и войти въ его духъ и въ виду его нравственно-воспитательной и практической важности, мы не будемъ. Достаточно сказать, что это занятіе нравится народу и прививается въ школахъ—и этого довольно для доказательства умѣстности его въ той школѣ, гдѣ отводится такое видное мѣсто возможно болѣе всестороннему изученію славянскаго языка. По славянскому языку есть много хорошихъ работъ и затруднительно отдать рѣшительное преимущество одной изъ нихъ. Намъ понравилось славянское письмо учениковъ Рязанской епархіи, его можно поставить на ряду съ письмомъ въ школахъ епархіи Казанской. Иныя изъ нихъ съ перваго взгляда можно признать за печатныя (такова напр., работа ученика Кирилло-Меѳодіевской церковно-приходской школы). Хороши также работы учениковъ 1-го класса Таганрогской Соборной двухклассной школы Екатеринославской епархіи, и еще лучше работы учени-

*) См. № 3 нашихъ Вѣдом.

ковъ 2-го класса той-же школы — Разсматривая экзаменныя письменныя работы по русскому языку, я замѣтилъ, что всѣ онѣ (по крайней мѣрѣ мнѣ попадавшіяся) писаны безъ линеекъ. Это указываетъ, что и въ продолженіе года ученики уже пишутъ такъ. И дѣйствительно, я встрѣчалъ письменныя работы учениковъ II отдѣленія нѣсколькихъ епархій (между прочимъ и Казанской), гдѣ пишутъ безъ линеекъ и довольно хорошо, даже въ первое полугодіе. Задача школы приготовить къ тому, чтобы дѣти, по выходѣ изъ школы, пользовались обычнымъ въ жизни письмомъ, т. е. безъ линеекъ. Слѣд. къ этому нужно приучать еще въ школѣ, т. е. нужно расширить въ этомъ отношеніи требованія программъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и приучить дѣтей въ первое полугодіе второго года къ болѣе мелкому письму съ малымъ числомъ наклонныхъ линій, а потомъ и безъ нихъ, а во второе полугодіе — по одной линейкѣ, послѣдніе же два мѣсяца — и совсѣмъ безъ линеекъ. О вертикальномъ письмѣ, немногіе образцы котораго находимъ въ нашемъ отдѣлѣ, скажемъ нѣсколько словъ потомъ, когда будетъ идти рѣчь о курсахъ для учителей церковныхъ школъ и въ частности — о лекціяхъ доктора Виреніуса. Разсматривая тетради, я замѣтилъ одинъ почти общій промахъ: не дана дѣтямъ привычка подписывать число и мѣсяць подъ упражненіемъ извѣстнаго дня, и приходится только догадываться, къ какому времени учебнаго года она относится, есть ли успѣхъ въ занятіяхъ и насколько значителенъ, — днями или недѣлями одно упражненіе отдѣляется отъ другаго. Такія подписи могли бы служить для учителя руководствомъ при распредѣленіи на будущее время занятій — по ихъ трудности и постепенности, указывая, чѣмъ, когда и сколько времени заниматься. Уже эти двѣ комнаты даютъ столько серьезнаго матеріа-

ла для изученія, что онъ потребовалъ бы цѣлой книги, а не бѣглыхъ замѣтокъ. Но для такого обстоятельнаго изученія потребовались бы не дни, а мѣсяцы. Вотъ почему я ничего не говорю о дневникахъ учителей, объ ихъ учебникахъ, письменныхъ и печатныхъ, о дневникахъ и конспектахъ лицъ, готовящихся къ учительству, о работахъ по рисованію, о различныхъ діаграммахъ училищныхъ совѣтовъ и пр. и пр. Заниматься же только номенклатурою ихъ считаю дѣломъ бесполезнымъ и скучнымъ для читателя. Даже для того, чтобы изучить и оцѣнить сборники мѣстныхъ распоряженій по церковнымъ школамъ потребовался бы трудъ не малый. А подобные сборники весьма важны, регламентируя и устроая жизнь церковныхъ школъ извѣстнаго края въ тѣхъ подробностяхъ, которыя не опредѣляются общегосударственными законами. Характеризуя дѣятельность извѣстнаго епархіальнаго совѣта и рисуя жизнь края, такіе сборники могутъ быть поучительны и для другихъ епархій. Обратимъ напр. вниманіе на сборникъ Минской епархіи, въ которомъ находимъ исторію основанія церковныхъ школъ съ возведеніемъ ихъ начала къ 40-мъ годамъ и повѣствованіе о закрытіи ихъ. Далѣе помѣщены: правила объ открытіи церковныхъ школъ 1884 года, инструкція окружнымъ наблюдателямъ, образцы вѣдомостей отчетности и другихъ школьныхъ вѣдомостей, программы лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, программы внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, свѣдѣнія о пособіяхъ на постройки школьныхъ зданій, форма отчетности въ израсходованіи денегъ, назначенныхъ на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій и другія вѣдомости; расписанія уроковъ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, списки учебниковъ и книгъ для чтенія; особенно же по своей полнотѣ и обстоятельности заслуживаетъ вниманія инструкція

для епархіального наблюдателя. Для изученія одного этого сборника Минской епархіи потребовались бы не минуты, а дни усерднаго труда. Нельзя не упомянуть и о томъ, что есть тутъ много замѣчательныхъ описаній церковныхъ школъ и школъ грамоты. Особенно внимательно отнеслась къ этому дѣлу Рязанская епархіа, давшая нѣсколько томовъ такихъ описаній. Остановимся болѣе внимательно хотя на одномъ изъ нихъ—на рассказѣ о школѣ въ селѣ Рыбноѣ. Онъ ведется безпристрастно и безыскусственно. Начинается такъ: „повомарь села Рыбнаго Яковъ Некрасовъ въ 1849 году за участіе въ повѣнчаніи несовершеннолѣтней дѣвицы судимъ и штрафованъ епархіальнымъ начальствомъ одномѣсячнымъ монастырскимъ подначаліемъ и ходатайствовалъ о снятіи съ него онаго штрафа въ томъ вниманіи, что сіе преступленіе имъ учинено было безъ вѣдома о законной препятственности брака и что онъ, Некрасовъ, въ теченіи десяти лѣтъ трудился на поприщѣ народнаго образованія (значить съ 1839 года), обучая въ собственномъ домѣ крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и при томъ безвозмездно“.... Далѣе говорится, какъ шло у него ученіе: „ученіе начиналось съ славянской азбуки (Кириллицы), когда же всю проходилъ оную, воспитанникамъ давались въ руки Часословъ и Псалтырь, которыя приносимы были изъ „Питера“, потомъ начинали учить ихъ читать по гражданской печати, ариѳметикѣ, кромѣ дробей и именованныхъ чиселъ, письму со включеніемъ церковнаго пѣнія и чтенія— съ толкомъ, съ разстановкой; такъ и заканчивалось книжное образованіе. Такой типъ названная школа удержала и доселѣ.“ Въ 1855 году за усердіе безмездное въ учительствѣ оный повомарь получилъ епископское одобреніе и потомъ еще получилъ одобреніе, а потомъ и стихарь. А въ 1884 году онъ за долголѣтнее усердное служеніе получилъ

отъ Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 45 руб. А за 50 лѣтъ трудовъ ему была поднесена икона, а потомъ и медаль получилъ. „Оный совѣтъ облегчалъ путь сего рѣдкостнаго подвижника, выдавъ ему (въ 1886 г.): а) три аспидныя доски, б) два часослова, в) двѣ псалтыри“ и нѣкоторыя другія книги. И дѣйствительно, пономарь Некрасовъ заслуживалъ поддержки: „на своемъ вѣку онъ обучилъ мальчиковъ и дѣвочекъ до 700 человекъ“. Теперь Некрасовъ уже умеръ. Миръ праху твоему честный работникъ, прошедшій трудовой, тяжелый, тернистый путь!.. Не правда ли, что подобныя безхитростныя описанія—лучшее возраженіе противъ тѣхъ, кто утверждаетъ, что добросовѣстныхъ и безвозмездныхъ тружениковъ между духовенствомъ въ прежнее время не было и что школы церковныя были фиктивны? Впрочемъ, можно и фиктивными ихъ признать, смотря по тому, съ какой точки зрѣнія посмотрѣть на дѣло...

Возвратимся снова въ центральную комнату и войдемъ въ дверь налѣво. Тамъ три комнаты — одна за другою, образующія одинъ изъ выступовъ „Церкви-школы“, въ нихъ экспонируется практическая сторона дѣятельности церковныхъ школъ: работы ученицъ по рукодѣліямъ—въ двухъ ближайшихъ большихъ комнатахъ, а въ крайней и меньшей—работы по ремесламъ учениковъ школъ разныхъ епархій,—преобладающее между послѣдними мѣсто занимаютъ работы Нижегородской ремесленной школы. Такъ какъ эта школа имѣетъ серьезное практическое значеніе, и дѣло, какъ видно, идетъ въ ней хорошо, то и работы ея—по мастерствамъ: портняжному (сюртуки, пальто, халаты, а также подрясники и рясы), сапожному (сапоги—прочная и красивая работа, туфли и пр.) и переплетному заслужили и вниманіе и одобреніе весьма многихъ посѣтителей. Есть тутъ же хорошія работы и изъ другихъ епархій—Петербургской (корзины и

шляпы), Курской (слесарныя работы), Ярославской, Владимирской (столярныя и сапожныя издѣлія) и др. Тутъ есть модели сельскихъ домовъ и школь, ульи, столики, стулья, класная мебель (Кіевской епархіи). Но описывать все, что находится въ этой комнатѣ я не буду. Да и дѣлать этого не зачѣмъ: цѣль выставки ремесленныхъ и другихъ издѣлій могла быть только та, чтобы засвидѣтельствовать, что и церковная школа не чуждается, по мѣрѣ возможности, служить матеріальнымъ нуждамъ своего края и вездѣ, гдѣ возможно, заводитъ ремесленныя классы и даже устраиваетъ отдѣльныя школы, и что она съ успѣхомъ преслѣдуетъ эти цѣли—выпускаетъ знающихъ дѣло лицъ, могущихъ и своимъ трудомъ и примѣромъ быть полезными населенію своего края,—и при томъ же ремесленныя школы и классы сближаютъ школу церковную съ другими подобными учрежденіями, не представляя ея индивидуальныхъ особенностей, которыя для посѣтителя церковно-школьнаго отдѣла выставки и читателя отчетовъ о ней особенно интересны.—Что же касается руководѣльныхъ работъ ученицъ, то въ одной комнатѣ выставлены работы 20-ти епархій, а въ другой—14. Это богатѣйшій отдѣлъ выставки по разнообразію работъ и цѣнный по его практическому значенію въ жизни. Слѣзть ту или другую вещь, нужную въ домашнемъ быту, связать чулокъ или заштопать, положить заплату или пошить рубаху—это дѣло не маловажное въ крестьянскомъ быту. А въ свободное время, главнымъ образомъ зимою, крестьянка можетъ заняться работами и на продажу—и это при матеріальныхъ нуждахъ не малое подспорье. Вотъ почему заслуживаютъ преимущественнаго вниманія не предметы роскоши (кружева, лѣпка цвѣтовъ изъ воску или вырѣзываніе ихъ изъ бумаги, вышивки, подстаканники, подчасники, сумочки для писемъ и прочее, что служить достатку), а про-

стыя вещи, служація насущнымъ крестьянскимъ нуждамъ. И въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особенной похвалы, кромѣ Астраханской епархіи, работы епархіи Полтавской, откуда присланы зипуны, кофточкі, деревенскія женскія платья, деревенскія вышиванья, рубахи. *) Именно, за обученіе дѣвочекъ такимъ работамъ, скажутъ крестьяне спасибо школь, а не за то, если она научить ихъ шить бисерные кисетики и подчасники. Пусть даже ученица и мастерицей выйдетъ по этой послѣдней части, но ей нужно, ради заработка, отрываться отъ деревенской жизни—и это уже не хорошо. Только въ монастырскихъ и въ городскихъ школахъ могутъ, думаемъ, допускаться работы, удовлетворяющія потребностямъ городской и при томъ достаточной жизни, да и то съ осторожностью—лишь въ случаѣ дѣйствительной необходимости отдать себя изъ-за настоятельной нужды этому дѣлу.—Описывать обстоятельно множество рукодѣлій многихъ епархій—я тоже отказываюсь: одинъ списокъ этихъ рукодѣлій занялъ бы, вѣроятно, листа два печатныхъ. Когда я въ первый разъ вошелъ въ этотъ отдѣлъ, я остановился пораженный: такъ и зарябило у меня въ глазахъ—краснымъ, синимъ, чернымъ, желтымъ и другими цвѣтами, образующими разныя фигуры. Унизывающія стѣны отъ потолка до полу, помѣщенные въ витринахъ, повѣшенныя въ шкафахъ, покрывающія столы—эти работы образуютъ сплошную массу. И не разберешь иногда сразу, что это виситъ—что сверху, что подъ нимъ, пока не подойдешь поближе и не всмотришься внимательно. Не мнѣ одному, но и другимъ, болѣе знакомымъ съ этимъ дѣломъ, трудно было разобратся въ массѣ рукодѣлій. Тутъ мы

*) Кстати замѣтимъ, что и карты и другія печатныя и письменныя работы этой епархіи заслуживаютъ вниманія, свидѣтельствуя о добросовѣстной и усиленной учебно-воспитательной дѣятельности ея.

находимъ: рубахи, полотенца, пояса, кофты, фартуки, накидки, сумки, перчатки; самые разнообразныя костюмы—сѣвера, средней Россіи, Малороссіи и Грузіи; найдемъ костюмы и татарскіе, и калмыцкіе, и молдованскіе—и все это представляетъ игру разнообразныхъ красокъ и формъ, нѣчто вродѣ этнографической выставки костюмовъ. Такъ какъ есть уже не мало церковныхъ женскихъ школъ,—есть школы при женскихъ монастыряхъ, есть въ городахъ и даже селахъ спеціальныя классы и школы ремесль и рукодѣлій,—то было, разумѣется, что прислать, и было, откуда прислать. но масса рукодѣлій, помѣщенная во многихъ мѣстахъ церковно-школьнаго отдѣла выставки, какъ бы подавляетъ другія ея стороны и при бѣгломъ обзорѣ (обычныхъ посѣтителей выставки) ступшевываетъ болѣе важныя индивидуальныя особенности ея: поражая глаза посѣтителей обиліемъ, яркостью и разнообразіемъ формъ и красокъ, отдѣлъ работъ по рукодѣліямъ мѣшаетъ имъ уяснить себѣ ея основную идею, какъ выраженіе православной церковной школы, такъ какъ трудно для нихъ найти симметрію въ частяхъ церковнаго отдѣла между собою и въ ихъ отношеніи къ цѣлому.

Еще нѣсколько замѣчаній по поводу экспонатовъ, не только трехъ разсмотрѣнныхъ нами теперь комнатъ „Церкви—школы“, но и другихъ подобныхъ же работъ въ „Павильонѣ научно-учебнаго отдѣла“—въ предостереженіе увлекающимся, какихъ мнѣ случалось встрѣчать и на выставкѣ. Въ церковно-школьномъ отдѣлѣ на Всероссийской выставкѣ мы находимъ различныя издѣлія церковныхъ школъ—одноклассныхъ и двухклассныхъ: шляпы, ковши, подковы, винты, замки, гайки, саногы, ремни, пояса, переплеты, фонари и пр. и пр. Не будемъ говорить, откуда присланы тѣ или другія вещи, но спросимъ: примѣнимо ли у насъ

на югъ то ремесло или промыселъ, которые по климату, почвѣ, господствующимъ занятіямъ (выработавшимся исторически) жителей соотвѣтствуютъ напр. Ярославской или Московской губерніи? Вѣдь должно быть согласіе между потребностями и условіями данной мѣстности—съ одной стороны и тѣми или другими ремесленными занятіями въ школѣ—съ другой. Странно слышать, когда южанія, восхищенный какими-либо работами далекаго сѣвера, говорить: „и у себя въ школѣ я заведу такія же занятія“. Спрашивается: зачѣмъ? не будетъ ли это лишь потерю дорогаго времени? можетъ ли привиться то, для чего нѣтъ на мѣстѣ и матеріала подходящаго? Кромѣ того, издѣлія должны соотвѣтствовать потребностямъ мѣста: сарафанъ и кокошники въ средней полосѣ Россіи, шитые бисеромъ пояса въ Грузіи, халатъ у татарина — все полезно и кстати на своемъ мѣстѣ. Школа и жизнь въ области практическихъ занятій должны идти рука объ руку и странно не сообразоваться съ этимъ. Гдѣ нѣтъ лозы и земли мало для того, чтобы прокормиться, заводите ли тамъ плетеніе корзинъ? гдѣ тутовое дерево плохо прививается—увлекаться ли шелководствомъ? Нужно присматриваться къ данной мѣстности: что тамъ особенно нужно и чѣмъ заняться удобнѣе (по климату, обилію матеріала, отсутствію подавляющей конкуренціи сосѣднихъ мѣсть и пр.), тѣмъ и занимайся (намъ извѣстны, напр., случаи неудачныхъ увлеченій нѣкоторыхъ учителей Екатеринославской губерніи шелководствомъ), чтобы не вызвать недовѣрія къ школѣ въ народѣ. А онъ безъ труда разгадаетъ, гдѣ полезный трудъ, а гдѣ потеря только времени. Второе. Нужно строго различать, что годится для школы грамоты и одноблассной церковно-приходской школы и что для высшихъ отдѣленій двухблассной и для второклассной школы: не говоря уже о томъ, что столярное за-

нятіе и даже плетеніе корзины и силамъ 9 — 11 лѣтнихъ дѣтей не соотвѣтствуетъ и окажется забавой, а не трудомъ, и будетъ отымать дорогое время отъ болѣе важныхъ работъ, а на учителя, и безъ того обремененнаго занятіями, возлагаетъ не легкое иго, — такая постановка противорѣчитъ требованіямъ программъ и не соотвѣтствуетъ задачамъ начальной народной школы (см. 23 № „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ). Да и могутъ ли эти дѣтскія работы представлять что-либо назидательное для крестьянъ? А вѣдь на это надѣются! Опытъ доказалъ, что ждать пользы въ практическомъ отношеніи отъ дѣтскихъ занятій ремеслами или земледѣліемъ нельзя. „Общество улучшенія народнаго труда“, дѣлавшее недавно усиленные попытки воспользоваться начальной народной школой для поднятія народнаго благосостоянія данной мѣстности, начало теперь устраивать отдѣльныя ремесленныя училища. Постановка дѣла вполне правильная: такія школы, являясь продолженіемъ начальной, могутъ дать серьезную подготовку къ дѣлу и выпускать людей, способныхъ успѣшно трудиться и своимъ примѣромъ и успѣхами въ работахъ благотворно дѣйствовать на окружающихъ, — крестьяне позавидуютъ доброе, когда замѣтятъ его полезность. Возложить же надежды на поднятіе благосостоянія страны на начальныя школы, значило бы допустить, что 10-лѣтніе ребяташки, одѣтые солдатиками и съ дѣтскими саблями и ружьями, могутъ оказать большую пользу при защитѣ отечества отъ враговъ. Въ начальныхъ школахъ только для занятій садоводствомъ, огородничествомъ и еще пчеловодствомъ можно сдѣлать исключеніе, въ виду ихъ полезности для учителя (и матеріальной и духовной — какъ средства сближенія съ природою, пріятнаго и благотворнаго отдыха и какъ средства привязать учителя къ школѣ, гдѣ есть

благопріятныя условія для такой работы), и для дѣтей, (пріучая ихъ—не въ ущербъ класснымъ занятіямъ къ труду, доступному для ихъ силъ, который всегда можетъ имъ въ ихъ крестьянской жизни пригодиться), и въ виду того, что эти занятія почти цѣликомъ падаютъ на неучебное въ школъ время. Не хорошо, если подъ вліяніемъ увлеченія—подготовить дѣтей къ ремесламъ, земледѣлію и другимъ подобнымъ занятіямъ привизять образовательную и нравственно-воспитательную сторону школы или уронять ее во мнѣніи крестьянъ. Третье замѣчаніе. Даже во второклассныхъ школахъ и высшихъ отдѣленіяхъ двухклассныхъ нельзя гоняться за многими ремеслами. Лучше выбрать меньше, но особенно полезныхъ для данной мѣстности; при чемъ долженъ быть мастеръ спеціалистъ, практически знающій ремесла, дающій дѣйствительно лучшіе способы и образцы работъ, сравнительно съ тѣмъ, что можетъ дать научившійся лишь по безотчетному навыку крестьянинъ. Тоже замѣчаніе относится къ обученію земледѣлію. Что же касается учениковъ, то не нужно побуждать ихъ изучать всѣ преподаваемые ремесла: пусть изучитъ два—три и даже одно, но изучитъ такъ, чтобы пріобрѣсть дѣйствительное знаніе его, имѣть отъ него достаточный кусокъ хлѣба и чувствовать расположеніе къ ремеслу — словомъ, чтобы быть мастеромъ своего дѣла. Сомнѣваюсь, чтобы учить „всему по немногу“ было полезно для крестьянской жизни. А что касается ручныхъ работъ, вводимыхъ въ учебныя заведенія, какъ гимнастика, то онѣ въ сельскихъ начальныхъ школахъ бесполезны, такъ какъ крестьянскимъ дѣтямъ и безъ того есть много физическаго труда, да и не соответствующія такіа занятія взглядамъ народа, справедливо полагающаго, что трудъ и долженъ быть трудомъ, а не забавою.

Если мы, возвратившись послѣ обзора экспонатовъ ниж-

няго этажа въ первую его переднюю (холодную), будемъ подыматься въ верхній этажъ, то на одномъ изъ ближайшихъ поворотовъ лѣстницы встрѣтимъ черную доску, на которой золотыми буквами написано:

ЯРОПОЛЧЕСКАЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ

ШКОЛА ГРАМОТЫ

ДЛЯ ГЛУХОНѢМЫХЪ

ВЪ Г. ВЯЗНИКАХЪ ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ

ВЪ ПАМЯТЬ 29-го АПРѢЛЯ 1891 ГОДА,

СОДЕРЖИМАЯ СРЕДСТВАМИ ПОПЕЧИТЕЛЯ

В. Н. ДЕДЮХИНА.

Эта надпись указываетъ на одну изъ самыхъ замѣчательныхъ сторонъ въ дѣятельности одной изъ церковныхъ школъ, какъ примѣръ и побужденіе для другихъ; на эту дѣятельность обратили милостивое и сочувственное вниманіе при посѣщеніи „Церкви-Школы“ Государь Императоръ и Государыня МАРІЯ ТЕОДОРОВНА. На этой сторонѣ церковно-школьной выставки и мы должны остановиться съ особеннымъ вниманіемъ. — Подымаясь дальше, мы встрѣчаемъ карты епархій: Симбирской, Костромской и одного изъ уѣздовъ Волынской. Когда же мы подыдемся на площадку второго этажа, то увидимъ выставку восковыхъ свѣчей Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, — образцы прекрасныхъ свѣчей изъ чистаго воска, украшенныхъ позолотою. — Но вотъ мы и въ передней верхняго этажа — притворѣ будущаго храма. Обстановка соответствуетъ назначенію мѣста. Какъ въ этой комнатѣ, такъ и въ слѣдующей — центральной, мы находимъ и на стѣнахъ и въ витринахъ большое количество иконъ — работы церковныхъ школъ, главнымъ образомъ основанныхъ при монастыряхъ. Занятіе благородное и полезное, нравственно-назидательное, дающее возможность съ пользою трудиться для себя и для

другихъ, распространяя художественно и съ требованіями правильной живописи нарисованныя иконы, очищая вкусъ и понятія народа и вытѣсняя грубыя алляповатыя противухудожественныя и противуцерковныя издѣлія. Именно съ тою цѣлью и были основаны двѣ школы иконописанія въ Холуѣ и Мстерѣ Вязниговскаго уѣзда Владимірской губерніи, чтобы противупоставить художественный и правильный рисунокъ распространенному здѣсь еще съ половины XVII вѣка мастерству иконописанія, ставшему господствующимъ промысломъ мѣстныхъ крестьянъ, — рисованію неправильному, неестественному и шаблонному. Въ притворѣ „Церкви-школы“ мы и находимъ:—отъ входа по лѣвую сторону иконы двухъ названныхъ школъ; а по правую сторону выставлены иконы Свято - Владимірской женской учительской школы въ Петербургѣ. Въ центральной комнатѣ видное мѣсто занимаютъ иконописныя работы Серафимо-Понетаевскаго женскаго монастыря Нижегородской епархіи (въ витринахъ имъ выставлены мозаическія работы), С. Дивѣвскаго монастыря Нижегородской епархіи, Покровскаго монастыря Кіевской епархіи, Свято - Владимірской школы Полоцкой епархіи и Іоанно - Богословской школы (о нѣкоторыхъ рисункахъ которой мы говорили по поводу посѣщенія выставки Ихъ Величествами) — Тамбовской. Выставленныя иконы соотвѣтствуютъ своему назначенію: нарисованныя сообразно съ преданіями церкви, жизненно и художественно, онѣ могутъ возбуждать религіозное чувство и молитвенное настроеніе. Не выдѣляемъ никакихъ иконъ по достоинству— всѣ онѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію, хотя, — какъ мнѣ показалось, — строго—церковный стиль выдержанъ болѣе школами Холуйской и Мстерской (о малыхъ иконахъ различныхъ монастырей мы здѣсь не говоримъ), а художественность болѣе замѣтна въ иконахъ Свято-Владимірской

Петербургской школы (напр. „Плавающая мученица“); рисунки же Иоанно-Богословской школы, обратившіе на себя общее вниманіе по своей художественности, носятъ печать западнаго стиля. — Тутъ же въ центральной комнатѣ въ витринахъ находимъ церковныя облаченія, поручи, пелены, воздухи работы ученицъ церковныхъ школъ при монастыряхъ и нѣкоторыхъ женскихъ училищахъ. Среди комнаты на столѣ обращаютъ на себя вниманіе альбомы рисунковъ Мастерской школы иконописанія. Въ алтарѣ же (т. е. въ комнатѣ предназначенной для этого и расположенной противъ входа) находится только на запрестольномъ мѣстѣ икона—Господа Саваоѳа.

Теперь мы поворотимъ въ дверь направо отъ входа. Тамъ мы найдемъ все нужныя принадлежности церковно-приходской школы: парты, классную доску, счеты, кафедру для учителя, картины по Священной Исторіи, таблицы славянской азбуки и молитвъ, портреты Государя и Государыни, библіотеку книгъ, нужныхъ для классныхъ занятій, и библіотеку для чтенія. Въ этой комнатѣ самый оригинальный и поучительный экспонатъ, обращающій на себя общее вниманіе—школа для глухонѣмыхъ изъ города Вязниковъ, основанная протоіеремъ этого города К. Веселовскимъ. Экспонируется она съ тѣмъ, чтобы вызвать сочувствіе и найти подражателей. И эта цѣль достигнута. Когда происходитъ обученіе глухонѣмыхъ (для этого назначено время отъ 3-хъ до 6½ часовъ вечера), школа полна посѣтителями. Она достойна вниманія уже потому, что несчастнымъ, лишеннымъ средствъ общенія съ другими людьми, даетъ средства приобрѣтать знанія, развиваться и научаетъ ихъ ремесламъ, дѣлая ихъ полезными для семьи и общества; трудясь съ пользою, глухонѣмой никому не въ тягость, ему доступны радости и находить онъ смыслъ въ своей жизни, какъ и

другіе люди. Цѣль основанія школы высоко нравственная. — Школа эта заслуживаетъ вниманія и потому, что она представляетъ первый опытъ основанія такой школы въ провинціи, да еще въ уѣздномъ городкѣ. Тысячи есть несчастныхъ глухонѣмыхъ, разсѣянныхъ по городамъ и селамъ, — почему же до сихъ поръ не додумались основать въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ такія школы? Дорого? Такъ полагали, зная, что въ Петербургѣ за обученіе глухонѣмыхъ берутъ въ годъ не менѣе 300 — 400 руб. Но протоіерей Веселовскій могъ обойтись для своей школы суммою приблизительно въ 350 руб., которую даетъ попечитель школы. Изъ этихъ денегъ выдается жалованье учителю школы — тоже глухонѣмому и содержится то 9, то 8 глухонѣмыхъ: при чемъ только нѣкоторые изъ нихъ, болѣе состоятельные, платятъ за квартиру и столъ по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а иноепархіальные по 3 руб. Трудно учить? Такъ думаютъ только потому, что незнакомы съ простыми способами этого обученія и потому, что находятъ только въ столицахъ такія школы, — поэтому и полагаютъ, что въ провинціи не найдется способныхъ для этого учителей. Но оказывается, что у протоіерея Веселовскаго дѣло идетъ хорошо. Вотъ что мы читаемъ въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта Владимірской губерніи за 1892—1893 г.г. объ этой школѣ глухонѣмыхъ: „ученики оказываютъ успѣхи прекрасные. Они имѣютъ особую азбуку въ рисункахъ пригнутія или поднятія пальцевъ. Азбука столь доступна для пониманія, что большинство учениковъ двухклассной школы (при которой основана школа для глухонѣмыхъ) умѣютъ посредствомъ пальцевъ объясняться съ глухонѣмыми. Мальчибы глухонѣмые очень веселы. Не только въ школахъ, но и въ семьяхъ своихъ они ведутъ объясненіе посредствомъ пальцевъ: такъ просто и удобопоня-

тень этотъ способъ объясненія. Дѣти научились хорошо писать по даннымъ имъ рисункамъ слова, правильно изображаютъ цифры и производятъ сложене и вычитаніе немногосложныхъ чиселъ“. Въ настоящемъ году дѣло поставлено еще лучше и успѣхи глухонѣмыхъ далеко болѣе значительны: они въ достаточной степени знаютъ Законъ Божій, свободно читаютъ, пишутъ, рѣшаютъ задачи на всѣ четыре дѣйствія, излагаютъ на бумагѣ свои мысли и даже имѣютъ свѣдѣнія по грамматикѣ. Они обучаются и ремесламъ; предполагается обратить на эту сторону дѣла, весьма важную для глухонѣмыхъ, еще большее вниманіе. Весь курсъ ихъ ученія рассчитанъ на пять лѣтъ: „можно быть вполне увѣреннымъ, говоритъ достопочтенный о. Веселовскій въ своемъ отчетѣ о Ярополческихъ школахъ за позапрошлый годъ, что, черезъ пять лѣтъ обученія въ школѣ, каждый глухонѣмой въ состояніи будетъ вести съ вами какую угодно переписку“ *). Ручная азбука для глухонѣмыхъ дѣйствительно очень проста: представленіе выражается посредствомъ извѣстнаго сложена пальцевъ, пріурочиваясь къ дѣйствительнымъ предметамъ или картинкамъ (у нихъ въ рукахъ извѣстная азбука Павленка, пользуются также картинками составленными для глухонѣмыхъ Хиллемъ), съ ними

*) Чтобы видѣть всю важность школы для глухонѣмыхъ, вводящей послѣднихъ въ болѣе близкое общеніе съ окружающимъ, открывающей имъ духовный міръ другихъ людей, развивающей ихъ умъ и нравственныя чувства, обратимъ вниманіе на то, какими, по ученію психологін, бываютъ вообще глухонѣмые. „Они лишены языка, какъ средства обмѣна мыслей и чувствъ. Въ умственной развитіи они должны естественно стоять далеко позади слѣпыхъ. Но неспособность слышать и выражать самимъ въ звукахъ движенія сердца дѣлаетъ глухихъ отсталыми и въ нравственномъ отношеніи: всѣ, близко наблюдавшіе ихъ, согласны въ томъ, что они обыкновенно бываютъ черствы и жестки сердцемъ, склонны къ грубымъ аффектамъ. Нравственное развитіе ихъ по необходимости должно искажаться въ несравненно большей степени, чѣмъ развитіе слѣпыхъ“. „Психология“ М. Владиславева, томъ первый, стр. 208.

и связывается слово, которое ихъ научаетъ читать и писать. Одна изъ Нижегородскихъ газетъ, давая кратенькое сообщеніе объ этой школѣ, говоритъ: „почему бы не взяться за улучшеніе положенія глухонѣмыхъ напр. земствамъ вмѣстѣ съ епархіальными училищными совѣтами? Вѣдь могутъ же земства цѣлой губерніи ассигновать хоть 1000 руб. на глухонѣмыхъ, да и епархіальные училищные совѣты не настолько бѣдны, чтобы отказать имъ напр. въ 500 рубляхъ. А 1500 руб. вполне достаточно для содержанія въ каждомъ губернскомъ городѣ школы для глухонѣмыхъ, по крайней мѣрѣ на 50 человекъ. Нашлись бы, конечно, и благотворители“ Есть уже и бниги, указывающія, какъ вести съ глухонѣмыми занятія; можно бы по этому вопросу войти въ сношенія и съ школою о. Веселовскаго, гдѣ обученіе глухонѣмыхъ поставлено проще, чѣмъ въ столичныхъ школахъ..... Мы охотно присоединяемся къ выраженному въ газетѣ пожеланію, и дай Богъ, чтобы духовенство взяло это дѣло въ свои руки и начало основывать церковно-ремесленные школы для глухонѣмыхъ. Сколько бы несчастныхъ оно воспитало, утѣшило и научило труду! Сколько радости было бы и роднымъ глухонѣмыхъ, которые видѣли бы, что ихъ несчастныя дѣти понимаютъ окружающихъ и входятъ съ ними въ близкое духовное общеніе, что они веселы, достаточно умны, добры, трудолюбивы! Дѣло не особенно сложное и многихъ средствъ не требующее, а только труда для несчастныхъ дѣтей, вытекающаго изъ любви къ нимъ. Пастыри церкви! Возьмите на себя это иго, ради любви къ Богу и малымъ симъ и ради спасенія своей души!..

Перейдемъ въ слѣдующую комнату. Тамъ мы находимъ экспонаты Нижегородской епархіи—общую карту ея школъ и карты уѣздовъ, диаграммы, столы съ отчетами, письмен-

ными работами и описаніями школъ; въ двухъ отдѣльныхъ витринахъ — рукодѣлія ученицъ церковныхъ школъ. Выставка Нижегородской епархіи весьма содержательна и интересна. Ова отличается разнообразіемъ своихъ работъ и практической полезностью ихъ (не забудемъ того, что и въ нижнемъ этажѣ она занимаетъ значительную часть угольной комнаты, гдѣ находятся ремесленные издѣлія).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Корреспонденція изъ села Лопинки Екатеринбургскаго уѣзда.*— Въ отвѣтъ на замѣтку, помѣщенную въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ, о невѣжественномъ мнѣніи, или предразсудкѣ, что встрѣча съ духовнымъ лицомъ, а особенно, со священникомъ, есть дурное предзнаменованіе, одинъ священникъ прислалъ въ редакцію слѣдующее сообщеніе: Не помню хорошо времени, но помню, что мой прихожанинъ — крестьянинъ А. Кривошея пришелъ ко мнѣ въ субботу вечеромъ, при свѣтѣ лампы, и принесъ отъ своихъ трудовъ мнѣ въ подарокъ хорошей рѣчной рыбы (самъ онъ рыболовъ) и при этомъ сообщилъ мнѣ слѣдующее: „Иду я, батюшка, сегодня къ своему товарищу по рыбной ловлѣ за снастями для охоты и, не скрою отъ Васъ, мнѣ перешелъ дорогу какой-то батюшка. Я рѣшилъ было возвратиться домой и оставить свое намѣреніе идти на охоту за рыбой, зная, что часто говорятъ все и каждый, — разъ. священникъ перейдетъ дорогу, то уже добра не будетъ, а лучше брось все и воротись“.... Потомъ думаю): нѣтъ, дай провѣрю — правду ли говорятъ или ложь.

Не говоря ни слова своему товарищу, я отправился съ нимъ на охоту за рыбой и вотъ, клянусь Вамъ, я никогда не ловилъ столько рыбы, какъ сегодня. Какъ, будто, кто-то рыбы набросалъ въ наши сѣти. Была пора, когда мы просиживали цѣлые дни и ночи и едва-едва зарабатывали на хлѣбецъ, а теперь за два раза, благодареніе Богу, мы навалили цѣлую и полную лодку рыбы. И вотъ на радостяхъ я пришелъ, Батюшка, къ вамъ рассказать о

случившемся и прошу принять отъ меня, изъ моей части, рыбку, такъ какъ я, слава Богу, доволенъ и благодаренъ за такую Божескую милость.

Теперь вѣмъ скажу и буду говорить, что встрѣтятся со священникомъ и, особенно, когда онъ перейдетъ дорогу—не худо, а добро, и самъ радъ былъ бы и очень желаю, чтобы мнѣ батюшка почаще переходилъ дорогу“.

Священникъ с. Лопинки Екатеринославскаго уѣзда, Крестовоздвиженской церкви, *Петръ Андріевскій*.

— *Судьбы Божіи*. Будучи въ Архангельскѣ, Преосвященный Никаноръ, въ день 25-лѣтія своего священства (3 ноября 1893 г.) получилъ отъ гражданъ золотой украшенный драгоцѣнными камнями крестъ. Не желая оставаться у общества въ долгу, онъ просилъ г. городского голову А. И. Жильцова принять 300 руб. на дѣла благотворенія.

Долго не знали, куда дѣть эти деньги? Но вотъ, однажды, собралось у преосвященнаго нѣсколько человѣкъ, и нѣкій боголюбець, Н. П. Рыбниковъ, подалъ мысль основать домъ трудолюбія. Преосвященный и нѣкоторые гости его поддержали эту мысль и въ знакъ своего согласія сейчасъ же подписали нѣсколько сотъ рублей. Послали вѣсть о семъ своему земляку о. Іоанну Кронштадтскому. Онъ прислалъ 100 руб. Составили уставъ дома трудолюбія. Преосвященный предложилъ стать во главѣ этого дѣла г. губернатору А. П. Энгельгардъ, но онъ, по причинѣ множества бывшихъ у него тогда важныхъ дѣлъ, отклонилъ отъ себя это дѣло, выразивъ однако свое горячее сочувствіе и готовность помогать ему, что и подтвердилъ сейчасъ же, давши 100 руб.

Рѣшено было основать домъ трудолюбія при всеградской Михайло-Архангельской церкви, что вполне соотвѣтствовало системѣ попеченія о бѣдныхъ всего города, такъ какъ имѣющіе жительство по приходамъ, по мысли Преосвященнаго, должны были пользоваться попеченіемъ приходскихъ попечительствъ, а не имѣющіе—гдѣ главу приклонити должны сдѣлаться предметами попеченія Михайло-Архангельскаго попечительства, при всеградской церкви. Въ день открытія дома трудолюбія (15 мая 1894 г.) Преосвященный Никаноръ, въ заключеніе своей рѣчи, между прочимъ, говорилъ: „Итакъ, съ твердымъ упованіемъ на *вседѣтельную и всесовершенство*—

тельную помощь Господню, приступимъ къ дѣлу, ничтоже смущаясь, ничесоже страшась... Уповаемъ, что гласъ нашъ не будетъ гласомъ вопіющаго въ пустынь, и починъ нашъ найдетъ подражателей и послѣдователей... Будемъ уповать на милость Божию, растворяющую Своею любовію милость людскую. Да исполнится въ насъ и черезъ насъ вѣчное слово Господне, сказанное труженникамъ: „приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы“.

Казначемъ попечительства, а вмѣстѣ и дома трудолюбія, избранъ былъ подавшій мысль о его учрежденіи Н. П. Рыбниковъ, Предсѣдателемъ—Михаилъ А. Агаревъ, а А. П. Энгельгардтъ почетнымъ членомъ. Въ составъ правленія вошли люди наиболѣе интересовавшіеся дѣломъ.

Всѣ граждане сѣвшили внести посильныя жертвы. Только великій труженникъ, но большой оригиналь, П. П. Амосовъ не давалъ ни копѣйки, имѣя сотни тысячъ рублей.

Сдѣлалось извѣстнымъ его желаніе, чтобы Преосвященный самъ побывалъ у него. И это совершилось. Дошелъ сборъ на домъ трудолюбія до 3000 р. и болѣе, а отъ Петра Петровича Амосова все не было дано ничего. Онъ умеръ. И что-же? Оказалось, что онъ отказалъ въ пользу дома трудолюбія сто тысячъ рублей, но только подъ условіемъ, когда умереть его 17-лѣтній единственный сынъ. Многіе посмѣялись таковой мысли оригинала. Но судьбы Божіи не исповѣдимы. Въ началѣ осени сего 1896 года сынъ П. П. Амосова, будучи на охотѣ, нечаянно застрѣлилъ самъ себя. И вотъ дому трудолюбія въ Архангельскѣ предстоитъ получить 100.000 руб. Не судьбы ли это Божіи? Не ясное ли это доказательство того, что все, начинаемое во славу Божию и для блага людей, не остается безъ попеченія вседѣтельной и всесовершенной помощи Господней? Блаженъ разумѣвая сіе во благовременіи, когда Господь отверзаетъ щедрую руку Свою и довольствуется Своимъ благоволеніемъ, неотвратимо вызывающимъ благоволеніе. Содѣтельная и содержательная Божія мудрость и сила непреклонно все устрояетъ по высшимъ законамъ любви. По этому скажемъ словами св. Іоанна Богослова: *иже иматъ богатство міра сего и затворитъ утробу свою, како любви Божія пребываетъ въ немъ?* (1 Іоан. 3, 17).

(Изъ Смоленскихъ Епар. Вѣдомостей.).

— *Актъ.*—Сего 1896 года, сентября 10 дня, мы, нижеподписавшіеся, казаки Кубанской области стан. Прочноокопской, старообрядцы—я, Маркель Вифлянцевъ и я, Петръ Коротковъ, согласія австрійскаго, я, Владиміръ Алексѣевъ Сѣдовъ, крестьянинъ д. Борковой Владимірской губ., Меленковскаго у., — наставникъ и уставщикъ бѣглопоповскаго согласія, я, Андрей Кузьминъ Володинъ, крестьянинъ д. Песочной, уставщикъ Поморскаго безпоповскаго согласія и я, Θεодоръ Кудасовъ, крестьянинъ д. Борковки, прибыли въ г. Черниговъ на торжество открытія св. мощей Угодника Божія Θεодосія, и по своему усердію и уполномочію односельцевъ нашихъ съ цѣлію удостовѣриться въ подлинности нетлѣнія святыхъ мощей этого Угодника: нынѣ же симъ свидѣтельствуемъ предъ Богомъ и людьми, что мы, съ благословенія Архипастырей греко-россійской господствующей Церкви Митрополита Кіев. Іоаннікія и Епископа Черниговскаго Антонія, при содѣйствіи товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Т. С. В. К. Саблера, при участіи чиновника особыхъ порученій, Редактора-Издателя журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ В. М. Скворцова, синодальнаго миссіонера, протоіерея К. Крючкова, миссіонера Нижегород. губ., Орлова, миссіонера Владимірской епархіи г. Тарутина, миссіонера Черниговской епархіи священника Рябухина, инородческаго миссіонера Пермской губ. благочиннаго священника Іакова Шестакова и другихъ свидѣтелей—собственными очами видѣли открытыя намъ преосвященнымъ Новгородъ - Сѣверскимъ Питиримомъ св. мощи Угодника Θεодосія, лобзали своими устами нетлѣнные руки Святителя, осызали ноги его и *воистину увѣрвали и убѣдились, что мощи святого Угодника почиваютъ во гробѣ:* до слезъ умилившись симъ великимъ чудомъ, мы поклонились св. останкамъ Угодника Божія и възблагодарили Господа, дивнаго во святыхъ своихъ. Исповѣдуемъ и свидѣтельствуемъ о вѣрѣ нашей, что новопрославленный Угодникъ Божій (Θеодосій) *во истину святъ и Чудотворецъ,* такъ какъ мы, Вифлянцевъ и Коротковъ, сами были въ сіи дни очевидцами чудесъ отъ нетлѣнныхъ мощей Угодника Божія, а именно—исцѣленія недвижимаго отъ паралича, въ теченіи 13 лѣтъ, а также прозрѣвшаго отъ слѣпоты отрока и мы прочіе слышали въ народѣ рассказы о совершившихся поразительныхъ чудесахъ. Что все вышепрописанное о насъ изложено вѣрно и точно, сіе удостовѣряемъ собствен-

ною подписью. Подписались грамотные за себя и неграмотных сотоварищей: Отставной казакъ Маркель Вифлянцевъ, Владиміръ Алексѣевъ Сѣдовъ, Федоръ Кудасовъ.

При умилительно - трогательномъ событіи открытія св. мощей упомянутымъ расколовождямъ, при поклоненіи и лобзаніи ими нетлѣнныхъ мощей Святителя Θεодосія и при настоящихъ показаніяхъ ихъ присутствовали и подлинность всего вышеизложеннаго удостовѣряемъ, священникъ миссіонеръ А. Орловъ, благочинный священникъ І. Шостаковъ, священникъ миссіонеръ І. Рябухинъ, миссіонеръ Тарутинъ.

При чистосердечномъ публичномъ исповѣданіи своей вѣры и изложенныхъ показаніяхъ, въ качествѣ случайныхъ посѣтителей, присутствовали Стат. Сов. А. Вишневскій, Стат. Сов. И. Громаковскій, свящ. Рязанской губерніи Тихонъ Скворцовъ.

Объ изложенномъ постановилъ заключить настоящій актъ чиновникъ особыхъ порученій Оберъ-Прокурора св. Синода В. Скворцовъ.

Подлинный читалъ сенаторъ Саблеръ, преосвященн. — Гурий Самарскій, Питиримъ Новгородъ-Сѣверскій.

Было - бы въ высшей степени желательно, чтобы пастыри Екатеринбургской паствы тѣхъ приходоу, гдѣ гнѣздится расколъ, обратили вниманіе своихъ слѣпотящихъ ревнителей старой вѣры на этотъ актъ и подвигли ихъ ко уразумленію свѣта истинной вѣры, къ воссоединенію съ Святою Православною Церковью.

(Изъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей).

— *Голосъ противъ зрѣлицъ въ кануны праздникоу и во дни поста и покаянія.* — Преосвященный томскій Макарій обратился къ православному населенію своего города съ пастырскимъ словомъ по поводу представленій въ циркѣ въ навечерія воскресныхъ дней, въ котормъ говорить, что люди благоразсудительные не могутъ не оскорбляться и дѣйствительно оскорбляются такимъ пренебреженіемъ къ уставамъ церкви и къ обычаямъ страны, освященнымъ давностию времени, и убѣждаетъ своихъ посомыхъ страшиться нарушать уставы церкви, чтобы не лишиться за это благословенія церковнаго („Церк. Вѣдомости“). Слова архипастыря объ оскорбленіи подобными зрѣлицами религіознаго чувства благочестивыхъ людей находятъ себѣ подтвержденіе въ голосѣ изъ среды паствы, помѣщенномъ на страницахъ „Рус-

скаго Слова“. „Церковь“, читаемъ тамъ, „очень опредѣленно высказывается на этотъ счетъ, считая допущеніе театральныхъ зрѣлищъ и иныхъ увеселеній въ кануны праздниковъ и въ дни поста и покаянія оскорбленіемъ святыни праздника или поста. Наши законы тоже содержатъ ясныя постановленія объ этомъ предметѣ. Въ нихъ прямо запрещаются театральныя представленія на русскомъ языкѣ наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней и въ теченіе постовъ Великаго и Успенскаго. Многократно указывалось, что законы эти нуждаются въ нѣкоторомъ разсмотрѣніи и дополненіи. Запрещеніе должно простираться и на спектакли на иностранныхъ языкахъ; должно быть также увеличено и число праздничныхъ дней, въ кануны которыхъ театры не должны открывать своихъ дверей. Не мѣшало бы еще обратить вниманіе и на хитрость, придуманную нынѣ неразборчивыми на средства антрепренерами въ обходъ закона, а именно—на назначеніе въ кануны праздниковъ и постовъ не „спектакля“, а „чтенія“ изъ такой-то пьесы. Но и тѣ статьи закона, которыя хоть немного ограждаютъ у насъ святыню праздниковъ, нарушаются сплошь да рядомъ. Запрещаются спектакли въ теченіе Успенскаго Поста, а между тѣмъ они преисправно даются во всѣхъ лѣтнихъ театрахъ и садахъ. Такое неуваженіе устроителей зрѣлищъ къ постановленіямъ закона и къ явному неодобренію со стороны церкви, не можетъ, разумѣется, не являться весьма большимъ соблазномъ для всѣхъ мало и слабо вѣрующихъ, т. е. для тѣхъ именно, которыхъ мы, по слову Божію, всячески должны оберегать отъ соблазновъ. По мнѣнію газеты, это особенно вредно на нашихъ окраинахъ, гдѣ мы должны поддерживать авторитетъ нашей церкви въ глазахъ иновѣрцевъ. Между тѣмъ, что же мы видимъ? Русскіе драматическіе спектакли, къ счастью, запрещаемые повсемѣстно въ имперіи во время Великаго поста, разрѣшены въ эти скорбные дни въ Варшавѣ—на соблазнъ русскимъ живущимъ тамъ и на радость католикамъ, не упускающимъ, конечно, случая поглумиться надъ тѣмъ, съ какимъ неуваженіемъ русскіе люди относятся къ постановленіямъ церковнымъ и гражданскимъ.

(„Вѣра и Разумъ“)

— *Окружныя благотворительныя бібліотеки и значеніе ихъ для духовенства.* — За послѣднее время (девяностые годы) свѣтскою и духовною печатью стали отмѣчаться факты усиленной дѣятельности

духовенства въ сферѣ народнаго образованія и воспитанія въ духѣ православной вѣры. Призванное съ высоты престола Верховною Властію къ народному образованію и воспитанію, духовенство стало главнымъ двигателемъ и руководителемъ въ области народнаго обученія и воспитанія. Но эта почтенная и важная задача по своей трудности и многосложности требуетъ отъ духовенства много опытности, практическаго навыка и теоретическихъ свѣдѣній. Кто-то сказалъ, что „кто хочетъ съ успѣхомъ учить другихъ, тотъ долженъ несомнѣнно имѣть въ самомъ себѣ всегда готовый матеріалъ ученія, совѣта и утѣшенія“. Слѣдовательно, духовенство въ своихъ же интересахъ должно озаботиться разширеніемъ и организаціей всѣхъ образовательныхъ средствъ, необходимыхъ для самыхъ свѣтлыхъ и возвышенныхъ начинаній въ церковно-приходской жизни.

Къ числу образовательныхъ средствъ необходимо отнести и учрежденіе окружныхъ благочинническихъ бібліотекъ. Въ благочинническихъ округахъ нашей епархіи давно назрѣла мысль объ учрежденіи въ каждомъ округѣ особой окружной бібліотеки, такъ какъ церковныя бібліотеки, за рѣдкимъ исключеніемъ, при своемъ ограниченномъ составѣ книгъ, не могутъ удовлетворить дѣйствительнымъ потребностямъ духовенства. Епархіальное начальство давно замѣтило этотъ пробѣлъ въ дѣятельности духовенства и предлагало ему разработать этотъ вопросъ на своихъ сѣздахъ. Но прошли годы, а заботы объ устройствѣ окружныхъ благочинническихъ бібліотекъ имѣли частный характеръ; большинство изъ духовенства отложило это необходимое учрежденіе до болѣе благопріятнаго времени. Многіе сознавали, что мысль создать такое учрежденіе—хорошая и желательная, но, не имѣя ни капитала, ни запасовъ книгъ, духовенство должно было начать это дѣло буквально съ ничего. Въ нѣкоторыхъ округахъ нашей епархіи теперь хоть и заведены окружныя благочинническія бібліотеки и нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ цѣнныя вклады книгъ, но правильнаго обмѣна и пользованія книгами среди духовенства еще не установлено.

Но необходимо духовенству всѣхъ округовъ нашей епархіи позаботиться объ учрежденіи окружныхъ бібліотекъ.

Приходская жизнь такъ разнообразна, что требуется со стороны

пастыря церкви много опытности, большой запасъ всестороннихъ знаній, отвѣчающихъ современнымъ запросамъ народа и школы. Пастырь церкви долженъ быть на сторожѣ во всякое время, а быть на сторожѣ — значитъ имѣть постоянный запасъ свѣдѣній, полныхъ, точныхъ, современныхъ и правильныхъ. Естественно, что каждый пастырь церкви озабочивается пополненіемъ и возобновленіемъ своихъ знаній, полученныхъ въ школѣ, возможно большимъ знакомствомъ съ трудами современныхъ писателей свѣтской и духовной литературы. Обязанность учительства налагаетъ на пастыря труды по изученію и знакомству какъ съ древней литературой по духовнымъ компетентнымъ сборникамъ, такъ и съ поврежденной — по богословскимъ, философскимъ и полемическимъ изданіямъ. Но такая разработка знаній и заботъ о самообразованіи духовенства возможны только при существованіи бібліотеки. Библіотека — это расадникъ знаній, приобрѣтенныхъ вѣками трудами ученыхъ всѣхъ временъ и народовъ. Это источникъ, изъ котораго возможно почерпнуть всевозможныя свѣдѣнія, — основаніе, на которомъ должно созидаться зданіе науки и церковно-приходской жизни. Въ бібліотекѣ мы найдемъ всевозможныя книги богословія, философіи, нравственности и полемики, — что дорого для духовенства, занятаго борьбою съ сектантствомъ и расколомъ. Въ бібліотекѣ мы найдемъ и разныя періодическія изданія, которыя показываютъ складъ мыслей и знаній современнаго общества, описываютъ нравы, привычки и обычаи народовъ странъ свѣта. Жизнь течетъ своимъ порядкомъ, а порядокъ этотъ уловить однимъ лицомъ, на одномъ мѣстѣ, будетъ недостаточно, а потому нужны наблюденія массы людей науки и труда; поврежденные изданія и цѣны своими наблюденіями, психологическими этюдами надъ нравами, историческою жизнью народа. Обзоръ дѣятельности просвѣщенныхъ лицъ, ихъ привычки, ученые труды и знанія даютъ въ біографіяхъ и автобіографіяхъ цѣнные матеріалы изслѣдованія для знаній. Такимъ образомъ за необходимое существованіе бібліотеки говоритъ самое положеніе пастыря въ приходѣ. Но не всякій обладаетъ достаточными средствами вполнѣ пользоваться современными книгами и періодическими изданіями. Другое дѣло округъ, гдѣ средствъ больше и гдѣ капиталъ не можетъ тратиться на изданія однородныя, что весьма важно при сформированіи бібліотеки. От-

сюда — невольно является потребность въ объединеніи округа въ просвѣдательной дѣятельности чрезъ повсемѣстное учрежденіе окружныхъ благотворительныхъ библиотекъ.

Конечно трудно организовать вполне цѣлесообразно окружныя благотворительныя библиотечки, но разъ они нужны духовенству, то не слѣдуетъ стоять предъ трудами тамъ, гдѣ эти труды сослужать пользу духовенству.

При существованіи и правильной организаціи библиотечнаго дѣла и при дѣятельномъ участіи духовенства возможно то единеніе духовенства, о которомъ теперь говорятъ и пишутъ.

Тогда среди духовенства возможенъ будетъ обмѣнъ мыслей и знаній при полномъ и современномъ изученіи предмета. Тогда возможны и всестороннія сужденія и рѣшенія вопросовъ полемическихъ, потому что подъ руками будутъ находиться матеріалы, касающіеся исторіи полемики раскола и сектантства. Церковная библиотечка цѣнна своими вкладами христіанскихъ апологій, имѣющихъ современный интересъ при изученіи нашей религіозно-нравственной жизни, но еще цѣннѣе будетъ такими вкладами окружная благотворительная библиотечка, такъ какъ при средствахъ округа будетъ возможность выписывать болѣе цѣнные и капитальные труды. Особенно объ учрежденіи окружныхъ благотворительныхъ библиотекъ необходимо поговорить на будущихъ сѣздахъ духовенства и практически рѣшить этотъ вопросъ. Мысль объ устройствѣ благотворительныхъ библиотекъ — не новость; неудачи опыта на этомъ поприщѣ въ исторіи нашего прошлаго и настоящаго не представляютъ еще серьезныхъ причинъ обходить этотъ вопросъ молчаніемъ. Нужно думать, что среди духовенства найдется не мало лицъ энергичныхъ, готовыхъ и на этомъ поприщѣ потрудиться на благо духовенства. Епархіальное начальство дѣлало починокъ въ этомъ дѣлѣ, а теперь пора и самому духовенству отнестись къ дѣлу собственнаго развитія, собственнаго самообразованія болѣе серьезно, въ виду осложненія пастырскихъ обязанностей въ настоящее время. Было бы весьма своевременно и цѣлесообразно заняться разрѣшеніемъ вопроса объ учрежденіи окружныхъ благотворительныхъ библиотекъ во всѣхъ округахъ епархіи на будущихъ окружныхъ сѣздахъ духовенства. Въ образецъ учрежденія окружныхъ благотворительныхъ библиотекъ можно принять какъ суще-

ствующія окружныя бібліотеки въ нѣкоторыхъ округахъ нашей епархіи, такъ и окружныя бібліотеки Тамбовской епархіи, свѣдѣнія о которыхъ имѣются въ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. *Свящ. Іоаннъ Райскій.* (Изъ Саратов. Епарх. Вѣд.)

— Въ Донской епархіи съ цѣлями миссіонерскими положено начало новому доброму учрежденію—миссіонерской епархіальной школь при духовной семинаріи для борьбы съ расколомъ и ересями. Въ школу будутъ приниматься молодые и зрѣлые (отъ 22 до 40 лѣтъ) люди православнаго вѣроисповѣданія, не исключая и единовѣрцевъ, успѣшно выдержавшіе экзаменъ по предметамъ однокласной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовію къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ. Въ школь полагается одинъ классъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Окончившіе полный курсъ школы назначаются епархіальнымъ начальствомъ—единовѣрцы на священно и церковно-служительскія мѣста въ единовѣрческіе приходы, а православныя на миссіонерскія должности въ епархіи, т. е. на должности самостоятельныхъ миссіонеровъ, или миссіонерскихъ помощниковъ. Не получившіе же назначенія питомцы школы возвращаются къ общежитейскимъ занятіямъ, съ нравственнымъ обязательствомъ содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, разсѣянію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій и утверженію православія. Св. Синодъ, утвердивъ уставъ школы, предписалъ допускать въ нее не только лицъ, приготовляющихся къ занятію миссіонерскихъ должностей, но и другихъ ревнителей православія, которые пожелаютъ ознакомиться съ изобличеніемъ несостоятельности раскола и сектъ („Вѣра и Разумъ“). (Изъ С.-Петербургскаго Дух. Вѣстн.)

— Старшій врачъ Брянской городской больницы, г. Денисенко, заявляетъ во „Врачѣ“, что имъ найдено вѣрное средство противъ рака и безъ помощи ножа, въ видѣ сока травы *chelidoniі majoris*, которою въ простонародіи лѣчатъ бородавки. Мы возьмемъ только результаты лѣченія, какъ они приводятся авторомъ.

„Съ первыхъ же дней лѣченія наблюдаются: 1) исчезновеніе землистой окраски кожныхъ покрововъ; 2) размягченіе опухоли и какъ бы таяніе ея; 3) спустя 3—5 дней въ мѣстахъ уколовъ появляются свищи, вокругъ которыхъ быстро идетъ расплываніе опухоли; 4) спустя 15—25 дней можно уже видѣть отдѣленіе пато-

логической ткани отъ здоровой, первалъ какъ бы выпирается послѣднею; и все новообразованіе уменьшается болѣе чѣмъ на $\frac{1}{2}$, сосѣднія пораженныя лимфатическія железы разсасываются“.

Разказавши свой способъ лѣченія, г. Денисенко заканчиваетъ свое письмо слѣдующими словами. „Отъ всей души желаю, уважаемые товарищи, особенно земскіе, чтобы перешла къ вамъ хотя сотая доля той вѣры, какая сейчасъ у меня. Кому, какъ не вамъ, въ деревенской глуши, часто приходится опускать руки съ обиднымъ чувствомъ безсилія вслѣдствіе отказа больного подвергнуться операциі или уже полной невозможности оперировать?... Испытайте, совершенствуйте, риска вѣдь никакого“.

Хроника Епархіальной жизни.

18-го Января, Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ въ церковно-приходской школѣ при Архіерейскомъ домѣ.

19-го Января, Воскресенье. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи: Ключаря Собора, Протоіерея М. Знаменскаго, священника Алексѣя Шгурина и Іеромонаховъ Василія и Андрея. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

23-го Января Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ въ Духовной Семинаріи.

26-го Января, Воскресенье. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи: Ключаря Собора Протоіерея М. Знаменскаго, священника Θεодора Θεодорова и Іеромонаховъ Василія и Андрея.

При семь № разсылается преісь-курантъ церк. вещей торговаго дома М. и А. Калгушкиныхъ въ Харьковѣ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвей Монастырьевъ.*

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 29 января 1897 г. Цензоръ
Протоіерей М. Знаменскій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. „Церковь — школа“ (продолженіе). II. Извѣстія и замѣтки. III. Хроника епархіальной жизни.

Печ. въ тип. „Высочайше утвержденнаго Т-ва Печатня С. П. Яковлева“.