

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля № 8. 1887 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Стѣ 24 февр.—14 марта.—О мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библиотекъ въ духов. семинаріяхъ.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 февраля сего года, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библиотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Справка: Относительно семинарскихъ библиотекъ и чтенія учениками книгъ Синодомъ установлены слѣдующія правила: 1) при выборѣ въ составъ семинарской библиотеки свѣтскихъ періодическихъ изданій обращается особое вниманіе на ихъ направленіе (опредѣленіе Св. Синода 24 марта 1870 г.); 2) приобретаемыя въ семинарскую библиотеку книги должны быть сдаваемы изъ правленія библиотекарю по реестрамъ или счетамъ книгопродавцевъ безъ записи ихъ въ какой-либо особый каталогъ при правленіи; инвентарь и періодическія изданія слѣдуетъ держать въ самой библиотекѣ, а не въ учительской комнатѣ; выдача же и обратный пріемъ всѣхъ вообще книгъ должны происходить безпрепятственно въ опредѣленные часы и ежедневно (опред. Св. Синода 20 апрѣля—15 мая 1873 г.); 3) книги изъ фундаментальной библиотеки должны быть выдаваемы уче-

никамъ по возможности въ каждый день, въ опредѣленные часы. О книгахъ, потерянныхъ учениками, бібліотекаръ обязанъ немедленно, по полученіи о томъ свѣдѣнія, доносить правленію для зависящихъ распоряженій о взысканіи. Цѣлость книгъ,, взятыхъ изъ семинарской бібліотеки наставниками и находящихся въ ихъ пользованіи, должна быть повѣряема при установленныхъ освидѣтельствowanіяхъ наличности бібліотеки (циркулярный указъ Св. Синода 12 апрѣля 1874 г.); 4) требуемая воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской бібліотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся (опред. Св. Синода 31 іюля—21 августа 1868 г.); 5) означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщаемо ими бібліотекарю семинаріи (опред. Св. Синода 23 марта 1870 г.); 6) книги выписываются вновь для ученическихъ бібліотекъ семинаріи не иначе, какъ по предворительномъ разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ и педагогическимъ собраніемъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и вообще въ ученическія бібліотеки не поступаютъ книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ (циркуляр. указъ Св. Синода отъ 14 сентября 1868 г.); 7) въ составъ ученической бібліотеки не допускаются журналы и газеты, чтеніе которыхъ учениками можетъ быть съ большею пользою замѣнено чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ учебному курсу (опред. Св. Синода 20 марта 1870 г.); 8) составленіе правилъ для ученической бібліотеки не возлагается на выборныхъ изъ учениковъ, но относится къ обязанностямъ инспектора и его помощника, причемъ, подъ ихъ руководствомъ, обыденное наблюденіе за порядкомъ въ ней можетъ быть поручаемо и учени-

камь (опред. Св. Синода 22 января—11 февраля 1871 г.). Изложенныя правила подтверждены циркулярнымъ указомъ отъ 18 апрѣля 1884 г., Приказали: Въ недавнее время въ одной изъ духовныхъ семинарій обнаружено расхищеніе книгъ, изъятыхъ изъ ученической библіотеки и переданныхъ на храненіе въ фундаментальную. Относи причину сего прискорбнаго явленія къ недостаточной бдительности семинарскаго начальства по завѣдыванію семинарскою библіотекою и къ неисполненію существующихъ на этотъ предметъ правилъ, Св. Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правилъ по завѣдыванію семинарскими библіотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарскія библіотеки находились подъ самымъ бдительнымъ наблюденіемъ и охраненіемъ подлежащихъ лицъ, согласно требованіямъ §§ 43 и 69 семинарскаго устава; б) чтобы въ эти библіотеки не были произвольно допускаемы къ выдачѣ или приведенію въ порядокъ книгъ лица постороннія, ни преподаватели, ни тѣмъ болѣе воспитанники; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ библіотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшеній преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшенія преподавателей были контролируемы ректоромъ семинарій; д) чтобы педагогическія собранія семинарскихъ правленій, по пункту 16 § 103 устава духовныхъ семинарій, озабочивались составленіемъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ библіотекъ, и начальства семинарскія имѣли наблюденіе за исполненіемъ сихъ правилъ, и е) чтобы распорядительныя собранія семинарскихъ правленій, на основаніи п. 13 § 104 уст. дух. сем., назначали не менѣе двухъ разъ въ годъ комиссіи для обревизованія библіотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевре-

менно и обстоятельно доносили епархіальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій; 2) отвѣтственность за утрату книгъ въ фундаментальной семинарской библіотекѣ возложить на завѣдующаго бібліотекою и членовъ семинарскаго правленія; о чемъ, къ неуклонному исполненію, объявить семинарскимъ правленіямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Опредѣленіями учебнаго комитета, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленные преподавателемъ 3 й московской гимназіи Э. Чернымъ книги, подъ названіями: а) греческая грамматика гимназическаго курса. Часть 1-я. Этимологія. По учебнику Э. Коха. Изд. 5-е, исправленное. Москва. 1887 г.; б) «Книга упражненій въ греческой этимологіи по руководству П. Везенера съ приспособленіями къ употребленію въ русскихъ гимназіяхъ и съ прибавленіемъ начальныхъ правилъ греческаго синтаксиса». Изд. 5-е, исправленное и дополненное. Москва. 1887 г.; в) «Краткое руководство къ греческому синтаксису для русскихъ гимназій». Москва 1887 г., и г) «Метафразы для обратнаго перевода съ русскаго языка на греческій четырехъ книгъ Анабазиса Ксенофота. Для IV и V классовъ гимназій. Изданіе 3 е исправленное и дополненное. Москва. 1887 года, — одобрить первыя три книги въ качествѣ учебныхъ пособій по греческому языку въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а «Метафразы» въ качествѣ учебнаго пособія въ духовныхъ семинаріяхъ для упражненій въ устныхъ и письменныхъ переводахъ съ русскаго языка на греческій при совмѣстномъ чтеніи Анабазиса Ксенофонта ¹⁾.

¹⁾ Для приобретающихъ „книгу упражненій и „Метафразы“ — приобрести особо краткое руководство къ греческому синтаксису“ не представляется надобности, такъ какъ оно заключается въ приложеніяхъ къ этимъ книгамъ.

2) Составленную Е. А. Сысоевой брошюру, подъ заглавіемъ: «Для школъ и для народа. Жизнь и подвиги Инокентія, проповѣдника евангеліа на алеутскихъ островахъ». Изданіе редакціи журнала «Родникъ». С.-Петербургъ. 1887 г.—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія учащихся.

3) Составленную законоучителемъ казанской учительской семинаріи, священникомъ Михаиломъ Троицкимъ книгу, подъ заглавіемъ: Посланія св. апостола Павла къ Тимоѳею и Титу». Казань. 1884 г.—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи священнаго писанія.

4) Составленную законоучителемъ лицея Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священникомъ Іоанномъ Соловьевымъ, книгу, подъ заглавіемъ: «*Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων*». Москва. 1886 г.—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

5) Составленныя А. Гольденбергомъ книги, подъ заглавіями: а) «Методика начальной ариѳметики». Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. С.-Петербургъ. 1886 г. и б) «Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ.» Въ двухъ выпускахъ. Выпускъ 1-й—задачи и примѣры на числа первой сотни и на простѣйшія дроби. Выпускъ 2-й—задачи и примѣры на числа любой величины. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1886 г.—одобрить: «Методику» для бібліотекъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а «Сборникъ» въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи ариѳметики въ тѣже же учебныхъ заведеніяхъ.

6) Изданную преподавателемъ московскаго перервинскаго духовнаго училища Николаемъ Наумовымъ книгу, подъ заглавіемъ: «*C. Iulii Caesaris de bello gallico*» (I—VI). Выпускъ 1-й и 2-й. Москва. 1881 г.—одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательные отзывы епархіального начальства.

Благочинный 1 черн. округа свящ. Н. Дружининъ рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что церк. староста Покровской ц. с. Покровскаго на Плавѣ черн. купецъ *Тихонъ Бѣлобородовъ* употребилъ изъ собственности на окрашеніе кровли церкви и внутреннихъ стѣнъ храма 331 р. 19 к. Вслѣдствіе сего рапорта благочиннаго опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: за пожертвованія на окрашеніе кровли и внутреннихъ стѣнъ церкви с. Покровскаго объявить церк. старостѣ купцу Бѣлобородову признательность епархіального начальства.

— Священники Николаевской ц. с. Кочаковъ, крапив. у., Иоаннъ Кулаковъ и Тихонъ Кудрявцевъ въ прошеніи своемъ на имя Его Высокопреосвященства прописали, что, — для большаго и лучшаго усвоенія догматовъ вѣры и правилъ нравственности прихожанамъ с. Кочаковъ и для противудѣйствія ложному и вредному ученію графа Толстаго, могущему проникнуть въ среду прихожанъ, — они желаютъ вести въѣзъ — богослужебныя катихизическія соборствования въ храмѣ между утреней и литургіей въ воскресные и праздничные дни, — просили архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства на сіе дѣло. На прошеніи священниковъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „отъ души сочувствую святому дѣлу священниковъ села Кочаковъ и призываю Божіе благословеніе на успѣшное совершеніе предпринятаго ими дѣла.“

б) Пожертвованія.

Благочинный тульскихъ градскихъ церквей прот. Г. Пановъ рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что на окрашеніе кровли Ильинской церкви и на исправленіе другихъ ветхостей по оной пожертвовано отъ церковнаго старосты купеческаго сына *Николая Иванова Ксенофонта* 100 р. и отъ прихожанъ,

не пожелавших объявить своего имени, 110 р., итого 210 р. Вслѣдствіе рапорта благочиннаго опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: о поступившихъ пожертвованіяхъ отъ церк. старосты Ксенофонтова и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, пожелавшихъ остаться въ неизвѣстности, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) помощникъ благочиннаго 2-го одоев. округа священникъ с. Рылева *Михаилъ Воскресенскій*, и 2) псаломщики: а) с. Судбищъ, новос. у. *Симеонъ Струковъ*, б) с. Гагарина-Муравлянки епифан. у. *Петръ Тихоновскій* и в) с. Смородина того же уѣзда *Гавріилъ Бляевъ*.

— Присоединена къ православію чрезъ св. крещеніе таганрогская мѣщанка іудейскаго исповѣданія дѣвица *Пеша Лейбова Ершлеръ*, съ нареченіемъ ей имени: „*Вѣра*“, протоіереемъ Владимірской г. Тулы, что за валомъ, церкви І. Богоявленскимъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства благочинный 1 тул. округа священникъ с. Ревякина *Василій Миряиловъ* назначенъ цензоромъ проповѣдей по сему округу.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на штатныя мѣста: 1) священническое въ с. Рудаковѣ, тул. у., воспитанникъ тул. духов. семинаріи *Капиточъ Троицкій*; 2) на новооткрываемое диаконское — въ с. Георгіевскомъ на Росскѣ черн. у. бывший ученикъ тул. дух. семинаріи, учитель сельской школы *Виколай Смирновъ*, съ порученіемъ ему и учительской должности въ георгіевской церковно-приходской школѣ, и 3) псаломщицкія: а) въ с. Синдѣевѣ, черн. у. запрещенный священникъ с. Порѣчья, одоев. у. *Михаилъ Рудневъ* и б) при кладбищенской г. Ефремова церкви — студентъ тул. духов. семинаріи *Павелъ Денницинъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздно штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Смородиномъ, епифан. у., перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ въ с. Березовкѣ того же уѣзда *Михаилъ Глаголевъ*.

г) **Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляют-ся вакантными штатныя *священническія* мѣста одоевскаго уѣзда въ селахъ: а) Порѣчьѣ и б) Рылевѣ.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, согласно желанію прихожанъ, с. Краснаго венев. у. выраженному въ ихъ прошеніи имѣть при своей церкви діакона, открыта въ означенномъ селѣ и объявляется діаконская вакансія.

д) **О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ 1886 году на тульское епархіальное женское училище по подписнымъ листамъ(*)**.

36) По вѣд. благоч. г. Новосила прот. Г. Руб. Кош. Попова (въ два раза, по 4 листамъ) — — 25 50—

Въ томъ числѣ собрано: Соборной ц. прот. Г. Поповымъ 7 р. 20 к., свящ. Е. Дагаевымъ 5 р. 50 к. и священниками Никольской ц. П. Воскресенскимъ 5 р. 20 к. и П. Дарскимъ 7 р. 85 к.

37) По вѣд. благ. новосильск. 1 округа свящ. Д. Зерцалова, нынѣ уволеннаго отъ сей должности (по 22 лист., коихъ ему послано 29) — 35 — 49—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Галичья—Орловымъ 5 р. 25 к., Архангельскаго—П. Преображенскимъ 3 р. 55 к., Зарѣцкой слободы—Г. Вознесенскимъ 4 р. 50 к. и Нижняго Скворчаго — Е. Лосинскимъ 3 р.,

38) По вѣд. благоч. новосильск. 2 окр. свящ. П. Кедрова (по 18 лист., коихъ ему послано 25) — — — — 18 — 40—

Въ томъ числѣ собрано сваш. с. Петровскаго В. Теремецкимъ 5 р. 35 к.

39) По вѣд. благоч. новосильск. 3 окр. священ. К. Пятницкаго, (по 23 лис., коихъ ему послано 25) — — — — 23 — 47—

Въ томъ числѣ собрано священниками села Мансурова (по 3 р.) 6 р.

(*) Окончаніе. См. № 6.

40) По вѣд. благоч. г. Ефремова протоіерей П. Воскресенскаго, нынѣ умершаго (по 8 лист., коихъ ему послано 9) — — — 19—49 —

Въ томъ числѣ собрано: означен. прот. Воскресенскимъ 3 р. и священникамъ церковей: Николаевской—А. Флеровымъ 5 р. 45 к., Покровской—Н. Троицкимъ 3 р. и Преображенской—М. Мерцаловымъ 3 р.

41) По вѣд. благоч. ефремовск. 1 окр. прот. Н. Гастева (по 25 лист., коихъ ему послано 33) 33—34—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Е. Покровскимъ и В. Благовѣщенскимъ 4 р. и Каднаго: Н. Никольскимъ и Ѳ. Поспѣловымъ 3 р.

42) По вѣд. благоч. ефремовск. 2 окр. свящ. А. Успенскаго (по 23 лист., коихъ ему послано 24) — — — 53—19 —

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Дмитріевскаго-Семенекъ—А. Солнцевымъ 6 р. 20 к., Яндовски—І. Боголюбовымъ 5 р. 82 к., Новомихайдовскаго—Н. Никитниковымъ 5 р. 15 к., Лобанова—А. Успенскимъ 3 р. и Ступина—У. Благовѣщенскимъ 3 р. 22 к.

43) По вѣд. благоч. ефремовск. 3 окр. свящ. Ф. Преображенскаго (по 23 лист., коихъ ему послано 33) — — — 52 —

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Медвѣдокъ—Ф. Преображенскимъ 3 р. 18 к., Никольскаго-Пономарева—А. Прудовскимъ и В. Боженовымъ 5 р. 77 к., Лазавки—М. Постниковымъ 6 р., Дарищъ—І. Глаголевымъ 3 р. 50 к. и Богословскаго—А. Боголюбовымъ 3 р. 12 к.

44) По вѣд. благоч. гор. Черни, прот. М. Пятницкаго (по 4 листамъ) — — — 4 —

45) По вѣд. благоч. черн. 1 окр. свящ. Н. Дружинина (по 22 листамъ) — — — 33—44—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Спасскаго, Старопреображенской ц. І. Протасовымъ 4 р. 50 к., Раева—С. Добродѣевымъ 3 р., Мещерина—А. Сахаровымъ 3 р. 90 к. и Спасскаго на Плавѣ—М. Юдинскимъ 4 р.

46) По вѣд. благоч. чернск. 2 округа прот. А. Казанскаго (по 21 лист., коихъ ему послано 27)	—	—	—	—	—	28 — 68 —
47) По вѣд. благоч. чернск. 3 округа священника П. Знаменскаго (по 20 лист., коихъ ему послано 26)	—	—	—	—	—	15 — 75 —
						1261 — 53 —

III. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ.

1) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Покровской ц. с. Покровскаго на Плавѣ, черн. у., на новое трехлѣтіе утверждены: председателемъ прихожанинъ, помѣщикъ, губ. секретарь Михаилъ Николаев. Шоринъ; непремѣнными членами: приходскіе священники: Іоаннъ Ивановскій и Кюдрать Бурцевъ, мѣстный церковн. староста черн. купецъ Тихонъ Бѣлобородовъ и покровскій волостной старшина крест. Захаръ Амелинъ; временными членами: дворянинъ, помѣщикъ Иванъ Павл. Чижовъ, кандидатъ правъ Александръ Иванов. Ойрсовъ, помѣщица изъ дворянъ Екатерина Ник. Александровичъ, ученый управитель Иванъ Дим. Пановъ, черн. купцы: Аѳанасій и Семенъ Овечкины, мѣщане: ефремовскій Сергій Окорокъ и чернскій Василій Повадновъ, крестьяне собственники: Павелъ Петровъ, Максимъ Трифоновъ, Владиміръ Левонъ, Козьма Яковлевъ, Семенъ Моисеевъ, Евгений Михайловъ, Никифоръ Матвѣевъ, Алексѣй Борисовъ, Филиппъ Васильевъ, Андрей Прокопьевъ, Никита Игнатовъ, Максимъ Николаевъ, Димитрій Моисеевъ, Парасеіи Ігнатовъ, Яковъ Матвѣевъ, Флоръ Тимофеевъ, Иванъ Ивановъ, отст. рядовой Петръ Флоровъ, крестьяне: Михаилъ Никаноровъ, Герасимъ Ефимовъ, Иродіонъ Феодоровъ, Пачкратій Кирилловъ, Лука и Василій Тихоновы.

2) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Знаменской ц. с. Діаконова,

венев. у., на новое трехлѣтіе, утверждены: предсѣдателемъ кр. собств. сельца Доровой Михаилъ Алексѣев. Жарковъ, непремѣнными членами: священникъ Семень Петров. Раевскій, церк. староста венев. купецъ Петръ Николаев. Миленинъ и волост. старшина Ксенофонтъ Филатовъ, временными членами: крестьяне собственники с. Діаконова: Егоръ Петров. Ракитинъ, Владиміръ Васильев. Артемкинъ, Меркулъ Максимов. Дорооѣвевъ, Григорій Дмитріев. Колобаевъ, Иванъ Иванов. Тарасовъ; сельца Доровой: Иванъ Иванов. Кукушкинъ, Семень Гардѣевъ; деревни Пряхина: Захаръ Яковлев. Вдовинъ; деревни Людани: Никита Федотовъ и дер. Барсуковъ Онисимъ Николаев. Разбицкій.

3) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Одигитріевской ц. с. Царева, крапив. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ крестьянинъ тогоже села Титъ Петров. Александровъ; непремѣнными членами: священникъ Гавріилъ Григорьевъ Базаровъ, царевскій волост. старшина Моисей Филиппов. Ивакинъ, временными членами крестьяне: с. Царева Стефанъ Пименов. Движковъ, Прокопій Трофимов. Фирсаповъ, Иванъ Федоров. Юшинъ, Исай Анашев. Александровъ, Игнатій Петров. Сидоровъ, Анапій Епифанов. Киселевъ; дер. Алексѣевки: Алексѣй Данилов. Елистратинъ, Назаръ Леонов. Фединъ, Абрамъ Данилов. Елистратинъ, Моисей Филиппов. Ивакинъ, дер. Катеревой: Иванъ Спиридонов. Бѣлолицскій, Михаилъ Иванов. Грачевъ; дер. Березовки: Егоръ Парамонов. Афонинъ, Василій Иванов. Филинъ; дер. Дурной: Моисей Степанов. Сафоновъ; дер. Чермошны: Иванъ Степановъ Половничковъ, Ефанъ Никит. Семинъ, Иванъ Степанов. Дергачевъ и землевладѣлецъ помѣщикъ сельца Березовки Александръ Ниловичъ Смирновъ.

4) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Георгіевской ц. с. Старыхъ Долецъ на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ деревни Федяшевой крестьянинъ собственникъ Матѳей Стефановъ Коняхинъ, непремѣнными членами приходскій священникъ Николай Преображенскій, церковный староста Никита Карасевъ и старшины новодолецкой, будоговищенской и петрищевской волостей; временными

членами крест. собств.: дер. Оедашевой: Климентъ Бугаевъ, Евдокимъ Стефановъ, Димитрій Коняхинъ, Василій Аксеповъ, Михаилъ Бугаевъ, Онисимъ Лучаевъ, Иванъ Бугаевъ, и Егоръ Кония; деревни Воронца: Евдокимъ Звонаревъ, Григорій Прошинъ, Павелъ Маричевъ и Адрианъ Бригиговъ; деревни Бедринецъ: Григорій Симаревъ, Меркурій Симаревъ, Алексѣй Мерцаловъ, Герасимъ Ильинъ, Андрей Андреевъ, Оеодоръ Борисовъ, Оеодоръ Евсеевъ; деревни Михнегой: Стефанъ, Михаилъ и Афанасій Лобановы; деревни Уткиной: Оеодосій и Максимъ Мишины, Андрей Зубовъ и Емельянъ Носовъ.

IV. Ж У Р Н А Л Ъ

тульского епархіальн. училищнаго совѣта

20 января 1887 года.

Въ собраніи означеннаго числа предметомъ обсужденія епархіальнаго училищнаго совѣта было слѣдующее:

I. Заявленіе члена дѣлопроизводителя совѣта Павла Малицкаго, что при развившемся и постоянно развивающемся дѣлопроизводствѣ по церковно-приходскимъ школамъ, канцелярія совѣта при настоящемъ всемъ положеніи встрѣчаетъ серьезныя затрудненія, вызывающія неизбежное замедленіе въ дѣлопроизводствѣ, что въ такомъ серьезномъ дѣлѣ, какъ въ школахъ, нежелательно; это замедленіе зависить отъ слѣдующихъ причинъ: 1) архивъ совѣта нужный часто для послѣднихъ справокъ, помѣщается въ консисторіи, вслѣдствіе чего предсѣдатель совѣта и дѣлопроизводитель, которымъ чаще другихъ членовъ приходится обращаться къ архиву за разнаго рода справками, не имѣютъ возможности дѣлать этого безъ прѣмедленія; 2) чиновникъ консисторіи, причисленный къ совѣту для письмоводства въ тоже время писколько не свободенъ отъ занятій въ консисторіи, вслѣдствіе чего по временамъ въ такой мѣрѣ обремененъ бываетъ письменными работами, что при всемъ своемъ усердіи, не можетъ справиться съ ними во время; 3) состоя на службѣ въ консисторіи, чиновникъ причисленный къ совѣту все утреннее время находится въ консисторіи—между тѣмъ въ канцелярії совѣта могутъ возникать и возникаютъ экстрен-

ныя и спѣшныя распоряженія, для переписки бумагъ съ такими распоряженіями требуется письмоводитель на лицо. Въ виду этого дѣлопроизводитель Павелъ Малицкій проситъ совѣтъ устранить указанныя неудобства помѣщеніемъ архива въ болѣе доступномъ для него и предсѣдателя совѣта мѣстѣ и болѣе правильнымъ опредѣленіемъ занятій въ канцеляріи совѣта причисленнаго къ ней консисторскаго чиновника. При сложности канцелярской работы въ совѣтѣ причисленный къ совѣту чиновникъ, по его мнѣнію, въ теченіи двухъ дней въ недѣлѣ долженъ быть свободенъ отъ занятій въ консисторіи для специальныхъ занятій въ эти дни въ совѣтѣ.

Мнѣніе совѣта: Совѣтъ полагаетъ удовлетворить ходатайство члена совѣта Павла Малицкаго о помѣщеніи архива въ болѣе удобномъ мѣстѣ, выборъ котораго предоставляется предсѣдателю совѣта; равно устраненія неизбѣжной при указанномъ положеніи канцеляріи совѣта замедлительности въ дѣлопроизводствѣ совѣта, совѣтъ находитъ нужнымъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ освобоженіи чиновника консисторіи причисленнаго къ совѣту въ теченіе по крайней мѣрѣ двухъ дней въ недѣлѣ отъ занятій въ консисторіи для специальныхъ въ эти дни занятій въ совѣтѣ.

II. Отношеніе бѣлевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, коимъ онъ передаетъ въ вѣдѣніе спархіального училищнаго совѣта 17 домашнихъ школъ грамотности.

Мнѣніе совѣта на основаніи правилъ о церковно приходскихъ школахъ вѣдѣнію духовнаго начальства подлежатъ домашнія школы грамотности. Въ виду этого совѣтъ полагаетъ принять 17 домашнихъ школъ грамотности бѣлевскаго уѣзда въ свое вѣдѣніе и внести ихъ въ вѣдомость своихъ школъ.

III. Отношеніе благочиннаго крапивенскаго уѣзда села Головенецъ Павла Знаменскаго съ приложеніемъ заявленія священника села Спасскаго на Соловь Петра Божанова и приговора прихожанъ того же села объ открытіи въ селѣ Спасскомъ церковно-приходской школы, на содержаніе которой назначается сборъ по 20 коп. съ души. Школа помѣщается въ церковномъ зданіи. — Священникъ Боженовъ ходатайствуетъ предъ совѣтомъ о назначеніи учителя или учительницы для школы.

Мнѣніе совѣта: открытую школу въ означенномъ селѣ совѣтъ полагаетъ утвердить: законоучителемъ и завѣдующимъ школою утверждается мѣстный священникъ Боженовъ. Назначеніе же учителя въ школу совѣтъ отлагаетъ до полученія свѣдѣнія отъ священника о томъ, какое вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ назначается учителю.

IV. Донесеніе наблюдателя школъ 2-го округа богородицкаго уѣзда священника Алексѣя Ильинскаго, что завѣдующій церковно-приходскою школою села Новгородскаго священникъ Александръ Ильинскій утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ законоучителемъ въ министерской школѣ села Непрядвы. Вслѣдствіе этого преподаваніе Закона Божія въ Новгородской школѣ поручено мѣстному діакону Николаю Преображенскому, а другихъ предметовъ псаломщику Петру Крылову. Объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ принятыхъ ими на себя должностяхъ наблюдатель ходатайствуетъ предъ совѣтомъ, присоединяя при семъ, что Преображенскій и Крыловъ по своему знакомству съ школьнымъ дѣломъ могутъ быть очень полезными учителями.

Мнѣніе совѣта: къ утвержденію діакона Преображенскаго въ должность законоучителя въ Новгородской школѣ и псаломщика Крылова въ должности учителя въ той же школѣ не усматривается препятствій.

V. Рапортъ исправляющаго должность настоятеля Вѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря Іеромонаха Анатоля, при комъ препровождаетъ въ совѣтъ 3 руб. собранныя въ праздничные дни въ монастырской церкви въ пользу церковно приходскихъ школъ.

Мнѣніе совѣта: принять къ свѣдѣнію и записать на приходъ.

VI. Заявленіе священника алексинскаго уѣзда села Вепрей Михайла Глаголева объ открытіи имъ церковно-приходской школы, на содержаніе которой назначается отъ прихода 54 рубля. Должность учителя въ школѣ принялъ на себя мѣстный псаломщикъ Сергѣй Мерцаловъ. Объ утвержденіи школы священникъ Глаголевъ ходатайствуетъ предъ совѣтомъ.

Мнѣніе совѣта: школу утвердить, законоучителемъ и завѣдующимъ школою назначается мѣстный священникъ,

учителемъ школы допускается мѣстный псаломщикъ Мерцаловъ, подъ наблюденіемъ священника.

VII. Заявленіе того же священника о пожертвованіи въ открытую имъ школу московскую купеческою вдовою Натальею Петровною Гееръ учебныхъ и другихъ школьныхъ принадлежностей и портретовъ Государя Императора и Государыни Императрицы на сумму 60 руб.

Мнѣніе совѣта: Выразить жертвовательницѣ на школу г. Гееръ благодарность со стороны совѣта за ея сочувственное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія въ духѣ церковно-приходскихъ школъ.

VIII. Прошеніе священника села Гладкаго чернскаго уѣзда Дямитрія Рекордатовъ, объ утвержденіи открытой имъ церковно-приходской школы въ своемъ селѣ, въ которой законоучителемъ и учителемъ пѣнія состоятъ оны Рекордатовъ, а учителемъ братъ его Алексѣй Рекордатовъ, ученикъ 2 го класса Новосильскаго духовнаго училища, одинадцать лѣтъ проходившій учительскую должность и приобрѣтшій опытность въ учительскомъ дѣлѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ священникъ Рекордатовъ ходатайствуетъ о матеріальномъ пособіи школѣ и пополненіи жалованья учителю, получающему только 40 р. Кроме церковно-приходской школы священникъ Рекордатовъ доноситъ объ открытіи двухъ школъ грамотности въ д. Погонцѣ ноговильскаго уѣзда, прихода села Гладкаго.

Мнѣніе совѣта: открытую школу священникомъ Рекордатовымъ утвердить, священника Рекордатовъ и учителя Алексѣя Рекордатовъ утвердить въ занимаемыхъ ими должностяхъ, при назначеніи пособія школу имѣть въ виду. Двѣ школы грамотности открытыя свящ. Рекордатовымъ принять въ вѣдѣніе совѣта. Означенное распоряженіе совѣта привести въ исполненіе по сношеніи съ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ.

IX. Довесеніе священника чернскаго уѣзда села Раева, Сергія Добродѣва объ открытіи имъ церковно-приходской школы въ своемъ селѣ, на содержаніе которой назначается сборъ въ количествѣ 51 руб. 60 коп. Къ занятію въ школѣ должности учительницы приглашена дочь священника Софья Добродѣва, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Число учениковъ въ школѣ 48 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ.

Мнѣніе совѣта: открытую школу совѣтъ полагаетъ утвердить, за ковоучителемъ и завѣдующимъ школою назначить свящ. Добродѣева, а учительницею воспитанницу женскаго епархіальнаго училища Софью Добродѣеву, по сношеніи съ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ.

X. Прошеніе учителя церковно приходской школы села Иванъ-Озера, Ивана Аболенскаго объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности.

Мнѣніе совѣта: къ увольненію учителя Аболенскаго препятствій не усматривается; на вакантное же мѣсто учителя въ школу села Иванъ-Озера, совѣтъ полагаетъ опредѣлить воспитанника тульской дух. семинаріи Іосифа Преображенскаго, заявленіе котораго имѣется въ совѣтѣ.

XI. Прошеніе учителя церковно приходской школы села Костомарова чернскаго уѣзда Семена Архангельскаго объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности.

Мнѣніе совѣта: къ удовлетворенію желанія просителя препятствій не имѣется.

XII. Прошеніе наблюдателя церковно приходскихъ школъ 1-го одоевскаго округа села Ивановскаго священника Михаила Злобина объ утвержденіи въ должности учителя въ Ивановской церковно приходской школѣ уволившагося изъ 1-го класса тульской дух. семинаріи ученика Василія Благовѣщенскаго, — на мѣсто отказавшейся отъ должности учительницы воспитанницы женскаго епархіальнаго училища Маріи Остроумовой. Ученикъ Благовѣщенскій допущенный наблюдателемъ въ школу въ качествѣ помощника, подъ его руководствомъ приобрѣлъ навыкъ въ дѣлѣ преподаванія и въ настоящее время занимается въ школѣ по отзыву наблюдателя съ успѣхомъ и примѣрнымъ усердіемъ, по поведенію отличается безукоризненною нравственностію.

Мнѣніе совѣта: къ утвержденію въ должности помощника учителя воспитанника семинаріи 1-го класса Благовѣщенскаго подъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго священника не усматривается препятствій.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „Утверждается“. Съ подлиннымъ вѣрно.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Апрѣля

№ 8.

1887 года.

П О У Ч Е Н І Е

на вечернѣ св. Пасхи.

Воскресенія день! Просвѣтимся, людие.

Въ свѣтлые дни Христова воскресенія святая церковь призываетъ насъ, людие Божіи святіи, чтобы и мы просвѣтились такъ же, какъ свѣтлы дни сіи, чтобы и въ нашей душѣ свѣтло стало и радостно, и въ домахъ нашихъ чтобы такое же духовное веселіе было, какъ теперь во святыхъ храмахъ Божіихъ.

Что же намъ нужно дѣлать, чтобы все это было?

Нужно только не погашать ту свѣтлую радость, которая заиглась въ душахъ нашихъ, а также и въ домахъ нашихъ, сегодня рано, *утру глубоко*. Въ дома наши мы принесли эту свѣтлую радость изъ храма. Въ храмѣ среди ночи свѣтъ у насъ блисталъ, какъ днемъ. Господь сотворилъ намъ день среди тьмы ночной. Господь сказалъ: *да будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ*. Такъ міръ Божій, во тьмѣ погруженный, получилъ свой первый день, свой *день единый*. Такъ родъ человѣческій, во тьмѣ грѣховной погибавшій, въ пещерѣ воскресенія Христова увидѣлъ свой свѣтъ, свой первый день: *сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся во нь*. Такъ и мы нынѣ свою свѣтлую радость, какой не бываетъ у насъ во весь годъ, принесли домой отсюда. Здѣсь во святомъ храмѣ получили мы ее; сюда же будемъ приходить, люди Божіи, ежедневно, чтобы не погасалъ въ нашей душѣ этотъ духовно-радостный свѣтъ во всю свѣтлую седмицу. Для того и святая церковь установила свое радостно-торжественное

богослуженіе совершенно одинаковое на всю седмицу, ни чѣмъ почти не отличивши перваго дня отъ остальныхъ шести: изъ седмицы она создала намъ *день единъ*. Для того она на всю седмицу раскрыла намъ всѣ свои тайны, растворила свои царскія врата, знаменуя тѣмъ отверзтыя Христовымъ воскресеніемъ врата свѣтлаго чертога царства вѣчнаго. Звонъ церковный почти не умолкаетъ; „Христось воскресе!“ — слышится повсюду, и со всѣхъ сторонъ, но особенно въ храмъ Божіемъ, такъ и льется въ душу свѣтъ Христовъ.

Посѣщайте, братіе, храмъ Божій ежедневно, какъ желаетъ того святая церковь, празднуйте и всѣ остальные дни свѣтлой седмицы точно такъ же, какъ этотъ первый день, и у васъ въ домахъ будетъ такъ же свѣтло-радостно, какъ на первый день.

Не ищите, даже избѣгайте въ эти дни такъ называемыхъ общественныхъ удовольствій. Можно позволять себѣ невинныя удовольствія и бесѣды въ своей семьѣ, въ кругу родныхъ и самыхъ близкихъ знакомыхъ. Чтобы не погасить въ душѣ своей свѣтлаго духовнаго веселія, возжигаемаго ежедневнымъ церковнымъ богослуженіемъ, воздержимся, братіе, отъ питія, веселящаго сердце человѣка; ибо духовное веселіе погасаетъ, когда начинаетъ свое дѣйствіе веселье, возбуждаемое тѣлесно. Гостепрѣимство и скромныя утѣшенія трапезы не противны духу свѣтло-праздничнаго торжества, и употребленіе веселящаго питія невинно до тѣхъ поръ, пока еще не начинаютъ развеселять сердце человѣка. Каждый долженъ знать ту границу, за которою начинается искусственно возбужденное веселіе. А кто не умѣетъ узнавать эту границу, или не можетъ удержаться, чтобы не переступить ея, тому лучше не подвергать себя искушенію, не давать лукавому искустителю столь сильнаго оружія искушенія.— Дѣтямъ въ праздникъ позволительны игры и забавы, по безвредныя и невинныя. Не должно позволять игръ, соединенныхъ съ прибылью и убыткомъ. Вообще же игры, соединенныя съ прибылью и убыткомъ, на примѣръ въ карты, которыми взрослые, забывая свой не дѣтскій возрастъ, перѣдко увлекаются до болѣзненнаго пристрастія, должно считать забавами далеко не невинными, скорѣе преступными. Ибо что значитъ выигрышъ? При-

своеиe чужой собственности безъ законнаго права на ея приобрѣтенiе, открытое хищенiе, обусловленное неразумнымъ согласiемъ самаго того, у кого похищаютъ. Что это? воровство или грабительство? Все вмѣстѣ, и потому есть великое преступленiе. Да и проигрывающiй заслуживаетъ не столько состраданiе въ своемъ несчастiи, сколько обвиненiе въ преступномъ дѣлѣ. Онъ покушался на то же самое, что съ нимъ сдѣлано, только не удалось. Онъ проигралъ, оскудилъ свои и безъ того, можетъ быть, скудныя средства, отнялъ у семи хлѣбъ, оставилъ дѣтей раздѣтыми. А если у него не скудныя средства, то лучше отдалъ бы этотъ, повидимому не нужный ему, избытокъ тому, у кого нѣтъ и куска хлѣба, у кого дѣти раздѣты отъ край, пей бѣдности. Проигравшiй рубль хуже, чѣмъ талантъ зарытый въ землю. Проигравшiй не можетъ сказать Господу, когда Онъ въ послѣднiй день потребуетъ отчета въ данныхъ намъ талантахъ: Господи! *се имашь Твое* (Мат. 25, 25), вотъ Твой талантъ, который я сохранилъ, скрывши въ землѣ. А сколько убиваютъ времени и здоровья страстно увлеченные игрою! А время и здоровье—драгоценныя два таланта, данныя намъ Творцомъ. Что скажетъ Господу принявшiй отъ Него эти два таланта, если они были истреблены убiйственною игрою?

Не для обличенiя говорю все это, но для того, чтобы объяснить, какъ эти свѣтлыя дни особенно неприлично омрачать игрою столь преступною, убiйственною. А чтобы всего этого избѣжать намъ, во всѣ свѣтлыя дни, утро, вечеръ и полудне, постараемся, братiе, не забывать эту свѣтло—воскресную пѣснь: *воскресенiя день! просвѣтимся, людiе!* Аминь.

Прот. А. Ивановъ.

ТУЛЬСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ДРЕВЛЕХРАНИЛИЩЕ.

(При тульскомъ архіерейскомъ домѣ).

Отчетъ о его состояніи съ 8 апрѣля 1885 по 8 апрѣля 1887 года.

Восьмага числа апрѣля 1885 года въ г. Тулѣ основано тульское епархiальное древлехранилище съ цѣлью — сосредоточить въ одномъ мѣстѣ всякаго рода историко-археологическіе памятники, находимые на пространствахъ тульской губерніи, для удобнѣйшаго наблюденія ихъ всѣми, интересующимися исторіей мѣстнаго края, и для сравнительнаго изученія ихъ специалистами разныхъ отраслей отечественной археологіи.

Древлехранилище помѣщается при храмѣ Похвалы Пр. Богородицы, что на архіерейскомъ дворѣ въ г. Тулѣ. При основаніи и помѣщеніи древлехранилища именно здѣсь имѣлось въ виду, что г. Тула, во первыхъ, есть географическій и административный центръ края, и, во вторыхъ, находится на перекрестьи двухъ желѣзныхъ дорогъ — Московско-Курской и Ряжско-Вяземской, разсѣкающихъ почти четверугольную площадь губерніи по діагоналямъ. А потому предполагалось, что сюда съ большимъ удобствомъ могутъ быть доставляемы памятники, находимые въ разное время и въ различныхъ мѣстахъ края; здѣсь же они могутъ быть и осматриваемы большинствомъ интеллигентныхъ лицъ, по временамъ бывающихъ въ Тулѣ по требованію разныхъ обстоятельствъ (съѣзда духовенства, дворянства, земства, — обученіе дѣтей въ школахъ и т. п.); здѣсь съ удобствомъ могутъ обозрѣвать коллекціи по разнымъ отдѣламъ археологіи путешествующіе гг. члены разныхъ ученыхъ обществъ; отсюда, наконецъ, удобно совершать экскурсіи для осмотра и пріобрѣтенія памятниковъ, находящихся въ разныхъ мѣстахъ губерніи, принадлежащихъ церквамъ, гражданскимъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ.

Соотвѣтственно своей цѣли древлехранилище сосредоточиваетъ памятники главнымъ образомъ мѣстные и преимущественно церковные. Но, такъ какъ исторія края имѣла и имѣетъ всегда тѣсную связь съ общей исторіей отечества, какъ самая жизнь мѣстнаго населенія и дѣятельность мѣстныхъ учрежденій имѣють органическую связь съ жизнію всего русскаго народа и государства: то, для сравненія и объясненія памятниковъ мѣстныхъ необходимо изученіе и тѣхъ памятниковъ, какіе находятся въ другихъ губерніяхъ и дѣлаются извѣстными посредствомъ печати, литографіи, фотографіи, живописи и пр. А потому въ древлехранилищѣ имѣють мѣсто и вообще всякіе памятники старины, интересныя въ общенаучномъ отношеніи — тѣмъ болѣе, что доселѣ такого рода учрежденій въ нашемъ отечествѣ еще очень немного. Съ цѣлію ближе познакомить общество съ содержаніемъ древлехранилища здѣсь помѣщаемъ

к а т а л о г ъ

предметовъ, поступившихъ въ древлехранилище со дня его основанія, по 8 апрѣля сего 1887 года, съ обозначеніемъ отъ какихъ лицъ или учрежденій и какіе именно предметы пожертвованы.

А. Въ 1885 году:

1. Отъ *Высокопреосвященнѣйшаго Никандра Архіепископа Тульскаго*: 1) Столъ, принадлежавшій патриарху Никону, подаренный Его Высокопреосвященству каширскимъ помѣщикомъ Н. Н. Иванчинымъ—Писаревымъ. 2) Медаль изъ низкопробнаго серебра „въ память освобожденія крестьянъ 19 февраля 1861 года“. 3) Медаль бронзовая „въ память совершившагося тысячелѣтія Россіи 1862 года“. 4) Медаль бронзовая „въ воспоминаніе двухсотлѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго“ 1878 года. 5) Медаль бронзовая „въ память торжества открытія памятника Императрицѣ Екатеринѣ II, ноября 24 дня 1873 года“. 6) Медаль серебряная (диаметръ 2 верш.) „въ память пятисотлѣтія Куликовской битвы, 8 сентября 1880 года“. 7) Жетонъ въ память коронованія Императора Александра III, 1883 года. 8) Рубль серебряный „Коронаціонный“ Императора Александра III 1883 года. 9) Медаль серебряная „въ память

тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія, 6 апрѣля 1885 года.“—10) Четыре ясовыхъ шкафа для храненія предметовъ, поступающихъ въ археологическое общество (стоимостью на 80 р. с.).

II. *Отъ графини П. С. Уваровой, председателя Императорскаго московскаго археологическаго общества* 11) Фотографическій рисунокъ индити (напрестольной пелены), хранящейся въ тверскомъ музеѣ, 1671 года.

III. *Отъ В. Г. Румянцева вице-президента того же археологическаго общества* 12) Протоколъ торжественнаго собранія при освященіи бѣлой палаты въ Ростовѣ-Великомъ, съ изображеніемъ бѣлой палаты. Брошюра. Ярославль. 1883 года.

IV. *Отъ А. И. Кельсіева, хранителя московскаго политехническаго музея.* 13) Записка объ основаніяхъ дѣятельности и проектъ устава историко-этнографическаго музея въ г. Ростовѣ яросл. губерни. Брошюра. Москва. 1884 года.

V. *Отъ Н. И. Троицкаго, заведывающаго Т. Е. Древле-хранилищемъ:* 14) Икона Пр. Богородицы, именуемая „слово плоть бысть.“ 15) Икона Пр. Богородицы, именуемая „Рудневская“. 16) Головной шитый покровъ (убрусъ) съ иконы Пр. Богородицы. 17) Рѣзное изображеніе Иисуса Христа, сѣдящаго въ темницѣ. 18) Монета римскаго императора Константина Великаго, мѣдная. Изъ крима. 19) Монета Императрицы Маріи Терезіи, мѣдная, 1763 года. 20) Монета испанскаго короля Карла II. 1801 г., бронзовая. 21) Монета римскаго императора Октавія Августа, мѣдная. 22) Монета греческая *οβολος* = лепта, мѣдная, 1860 г. 23) Монета польскаго короля Сигизмунда, 1514 года. 24) Монета Фердинанда IV-го „царя Сицилійскаго“ 1798 г. 25) Монета ливо-эстонская, серебряная, 1757 года. 26) Медаль съ изображеніемъ на одной сторонѣ бюста Императр. Екатерины II-й съ надписью: „В. М. Екатерина II. Императ. и самодерж. всероссійс.“, на другой сторонѣ изображеніе „побѣды“ съ надписью: „твердостью разумомъ и силою.“ Желѣзная. 27) Медаль „въ память“ всероссійской выставки въ Москвѣ 1882 года. Бронзовая. 28) Жетонъ въ память великаго князя Пяслава Мстиславича (1146+9). Желѣзный, съ изображеніемъ князя. 29) Же-

топъ „на память всероссійской выставки въ Москвѣ 1882 года.“ 30) Жетонъ Фридриха фон-Шиллера (1759—1805 г.), бронзовый, съ изображеніемъ поэта. 31) Жетонъ Людовика XVI го короля Франціи, 1790 г., бронзовый съ изображеніемъ короля. 32) Сербга съ подвѣской, курганной эпохи. Изъ с. Непрядвы богородицкаго уѣзда. 33) Глиняный горшекъ (кубышка), пайденный съ кладомъ серебряныхъ монеть. Изъ с. Куркина ефремовскаго уѣзда 34) Бердышъ желѣзный. Изъ с. Непрядвы богородицкаго у. 35) Чугунное артиллерійское ядро съ отверстіемъ. Изъ с. Никитскаго богородицкаго у. 36) Наконечникъ каменной стрѣлы неолитической эпохи. Изъ того же села. 37) Кремневое долото (скребокъ), неолитической эпохи. Изъ с. Торхова тульскаго уѣзда. 38) Три артиллерійскихъ чугунныхъ ядра разной величины. Изъ того же села. 39) Отломокъ кремпеваго шила. Изъ села Гатей веневскаго уѣзда. 40) Черепокъ глиняной посуды курганной эпохи. Съ берега р. Оки изъ алексинскаго уѣзда. 41) Наконечникъ каменной стрѣлы неолитической эпохи. Изъ села Синдѣва чернскаго уѣзда. 42) Часть аэролита. Изъ села Моховаго во-восильскаго у. 43) Четыре кости мамонта: а) часть бивня изъ села Молоденокъ епифанскаго у. б) позвонокъ изъ с. Грецова богородицкаго у. в) два коренныхъ зуба изъ с. Пожилина ефремовскаго у. 44) Сборникъ историческихъ грамотъ и документовъ (грамота царя Константина Великаго, уставъ вел. кн. Владиміра святаго, хапскіе ярлыки и др.). Рукопись XVIII в. 45) Страсти и терпѣніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Рукопись XVIII в. въ 1/4 л. Изъ владимірской губерніи. 46) О дивномъ милосердіи Божіи и освятемъ Григоріе папе римскомъ. Рукопись въ 1/4 л. конца XVII-го или начала XVIII-го в. 47) Книга искусства математическаго. Рукопись въ 1/4 л. XVIII в. 48) Прибавленіе къ бесѣдамъ трехъ святителей. Рукопись въ 1/4 л., конца XVIII-го или начала XIX-го вѣка. 49) Святая гора Аѳонъ — садъ Пресвятыя Богородицы. Рукопись XVIII-го в. въ 1/4 л. 50) Во святой великій пятокъ страстныхъ недели сказаніе о волпомъ страданіи и о тайной вечери Господа нашего Иисуса Христа. Рукопись въ 1/4 л. 51) Рѣчь о пользѣ диспутовъ. Рукопись въ 1/4 л. 52) Гистория алинкурте и флориде. Рукопись XVIII в.

въ $\frac{1}{8}$ л. 53) Во святой и великой пятокъ сказаніе о страсти Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Рукопись въ $\frac{1}{4}$ л. 54) Рескриптъ Императора Павла 1-го полковнику Львову 1797 года. 56) Московскія Вѣдомости за 1777 годъ №№ 1—26. 56) Прибавленіе къ Московскимъ Вѣдомостямъ за 1783 г. №№ 1—104. 57) Johan Ernst Schuberts. Heilige Reden. Гл. 1—2. 1745 j. 58) Церковно-археологическіе памятники, хранящіеся въ ризницѣ тульскаго дома. Археологическое описаніе Н. Троицкаго. Москва. 1885 г. Брошюра съ 5 таблицами фототипическихъ рисунковъ.

VI. *Отъ о. архимандрита Иоанна, эконома тульскаго архіерейскаго дома.* 59) Медаль бронзовая „въ память пятисотлѣтія Куликовской битвы“, 8 сентября 1880 г. Въ діаметрѣ 2 верш. 60) Двадцать мѣдныхъ русскихъ монетъ XVIII в. 61) Акаѳистникъ въ $\frac{1}{4}$ л, въ кожан. переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ. Печатанъ въ Кіевѣ, въ типографіи Кіево-Печерской Лавры „по благословенію архимандрита Иннокентія Гизеля“. 1677 года.

VII. *Изъ ризницы Софійской церкви, что при тульской духовной семинаріи.* 62) Икона „Соборъ архистратига Михаила“, писана на дскѣ, 1734 года.

VIII. *Отъ священника М. Г. Казанскаго, изъ села Монастырщины епифанскаго уѣзда.* 63) Три мѣдныхъ четверокопечныхъ креста (патѣльных), съ Куликова поля.

IX. *Отъ Л. Ѳ. Пожидаева, помѣщика села Башева одоевскаго уѣзда.* 64) Казацкая сабля XVIII в., принадлежавшая г. Ларіонову. 65) Четыре пергаментныхъ грамоты, жаловавныя г. Ларіонову.

X. *Отъ П. И. Малицкаго, преподавателя тульской духовной семинаріи.* 66) Мѣдная монета послѣдняго крымскаго хана Шагинъ-Гирея (1777—1783 г.). Бита въ Бахчисараѣ въ 1781 г.

XI. *Отъ священника о. М. В. Вознесенскаго, с. Вортынцева новосильскаго уѣзда.* 67) Три серебряныхъ восточныхъ монеты: а) Диргемъ Исмаила сына Ахмета, государя Саманидской династіи (892—907 г.). Чеканенъ въ г. Шашѣ въ 897—898 г. б) Такая же монета и того же государя. Чеканена въ 894—895 г. в) Монета Саманидскаго государя Насра сына Ахмеда (914—943 г.). Годъ и мѣсто чекана неизвѣстны.

XII. *Отъ священника А. Глаголеза, изъ села Товаркови богородицкаго уѣзда.* 68) Дубовая доска съ рѣзною надписью о построеніи храма „Всемилоствягаго Спаса“ въ 1685 году.

XIII. *Отъ священника Ал. Папина, изъ села Чернаго Верха бѣлевскаго уѣзда.* 69) Мѣдная звѣздца, покрытая голубой эмалью, XVII в.

XIV. *Отъ В. И. Добросклонскаго, столбначальника тульской духовной консисторіи.* 70) Черенъ тура (первобытнаго быка). Изъ села Перестряжи новосильскаго уѣзда.

XV. *Отъ В. А. Яковлева, библиотекаря одесской публичной бібліотеки.* Къ новоселю городской публичной бібліотеки въ г. Одессѣ (1829—1883 г.). Брошюра. 1883 г.

XVI. *Отъ г. Кологривова, помѣщика села Мльдвенки тульскаго уѣзда.* 72) Изображеніе Архангела Михаила. Рисунокъ Рубіо. Гравюра. 73) Изображеніе Архангела Гавріила. Рисунокъ Рубіо. Гравюра.

XVII. *Отъ Н. И. Петрова, секретаря кіевскаго церковно-археологическаго общества.* 74) Семь брошюръ: Извѣстія церковно-археологическаго общества при кіевской духовной академіи за 1876, 77, 78, 79, 80, 81 и 82 годы. 75) Три брошюры „Отчетовъ церковно-археологическаго общества при кіевской духовной академіи“ за 1882, 83 и 84 годы. 76) Уставъ церковно-археологическаго общества при кіевской духовной академіи.

XVIII. *Отъ Вл. М. Борисова, секретаря статистическаго комитета при тульскомъ губернскомъ земствѣ.* 77) Труды комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи. Выпускъ IX. С. Петербургъ. 1883 г. 78) Докладъ г. Борисова: „О кустарной промышленности и пр.“ 3 сентября 1882 г.

XIX. *Изъ тульской духовной консисторіи.* 79) Пять оловянныхъ потировъ, четыре такихъ же дарохранительницы, четыре диска, три тарелки, четыре звѣздицы, два желѣзные брачные вѣнца. Всѣ эти предметы поступили въ консисторію изъ разныхъ мѣстъ и въ разное время. 80) Пкова знаменія Пр. Богородицы, писана на дскѣ. 81) Мѣдный складень. 82) Пять старопечатныхъ русскихъ книгъ: а) Евангеліе на престольное. Москва. 1668 г. б) Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры. 1782 г. Почаев. печ.

в) Златое сочиненіе Самуила Морокскаго раввина іудейскаго. Пер. съ лат. С. Петербургъ. 1827 г. г) Полный всеобщій Странчій или словарь практическаго гражданскаго дѣлопроизводства. Собр. С. Ушаковымъ. Т. I. С.-Петербургъ. 1822 г. д) Цвѣтникъ. Печат. въ тип. Почаев. Лавры.

XX. Изъ с. Денисова тульскаго уѣзда. 83) Оловянный потиръ съ дискосомъ и дарохранительницею.

XXI. Изъ с. Ямской Слободы новосильскаго уѣзда. 84) Евангеліе на престольное XVII в.

XXII. Изъ Цикитскаго женскаго монастыря г. Каширы. 85) Панагіарій съ иконы св. великомученика Никиты.

XXIII. Изъ с. Каменки бѣльскаго уѣзда. 86) Храмовданная грамота 1769 г.

XXIV. Изъ Богородинерождественской церкви г. Бѣлева. 87) Двѣ выписи изъ песцовыхъ книгъ.

XXV. Изъ с. Хорошія Воды ефремовскаго уѣзда. 88) Св. антимишь XVII в.

XXVI. Изъ с. Бѣлкоза богородицкаго уѣзда. 89) Оловянная дарохранительница.

XXVII. Изъ с. Рясина тульскаго уѣзда. 90) Выписи изъ ежевыхъ книгъ.

XXVIII. Отъ Г. О. Любуцкаго, чиновника тульской казенной палаты. 91) Акафісты и Ікосы св. Митрофану епископу воронежскому, пр. Сергію Радонежскому и др. Рукопись въ $\frac{1}{4}$ л. 1850 г.

XXIX. Отъ Гр. П. Мартынова, крестьянина с. Кирьевскаго тульскаго уѣзда. 92) Картина на полотнѣ масляными красками, представляющая „Мудрость и Безуміе“.

XXX. Отъ П. П. Глаголева, студента московскаго университета. 93) Sacra Geologia. Рукопись XVIII в. въ листъ.

XXXI. Отъ О. П. Тихвинскаго, преподавателя тульской духовной семинаріи. 94) Сказаніе о монахинѣ Варсонофій. Рукопись полууставомъ въ $\frac{1}{4}$ л. XVIII в.

XXXII. Изъ с. Кирьевскаго тульскаго уѣзда. 95) Храмовданная грамота 1796 г. 96) Синодикъ XVIII в. 97) Двѣ метрическихъ записи 1781 и 1782 г.г.

В. Въ 1886 году.

1. *Отъ Н. И. Троицкаго, завѣдывающаго т. е. древле-хранилищемъ.* 98) Потиръ стеклянный, покрытый сусальнымъ золотомъ, съ миниатюрными раскрашенными изображениями въ двухъ клеймахъ: Распятія съ предстоящими и Спасителя, благословляющаго чашу. Изъ с. Каменки бѣлевскаго уѣзда. 99) Исторія общественнаго образованія тульской губерніи. Ч. 1 я. Сборникъ историческихъ документовъ, издан. И. П. Сахаровымъ. Москва. 1832 г. 100) Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ городовъ: Вильны, Ковна, Трокъ, православныхъ монастырей, церквей и по разнымъ предметамъ. Съ приложеніемъ трехъ литографированныхъ рисунковъ. Ч. 1-я. Вильно. 1843 г. 101) Исторія ро сійской іерархіи. Собранная архимандритомъ Амвросіемъ. Ч. IV-я. Москва. 1812 г. 102) Исторія о послѣднемъ ризореніи святаго града и о взятіи Ковстантиномъ столычнаго града греческой монархіи, изъ разныхъ авторовъ собранная на словенскомъ языкѣ; а нынѣ съ онаго переложенная для удобнѣйшаго понятія на чистый ро ссійскій, съ присокупленіемъ вновь прибавленныхъ описаній и различныхъ примѣчавій объясняющихъ сомнѣтельныя мѣста въ исторіи — Иваномъ Михайловымъ. Ч. 1 и 2. Москва. 1795 г. 103. Житіе Петра Великаго, Императора и Самодержца всеро ссійскаго, отца отечества. Переводъ съ греческаго. Изд. 2 с. Москва. 1788 г. 104) Историческое описаніе Борисовской Тихвинской дѣвичей пустыни, составленное по монастырскимъ документамъ и записямъ архимандритомъ Леонидомъ. Съ 4-мя литографированными изображеніями. Москва. 1872 г. 105) Зерцало богословіи, о пресущественномъ существѣ Божіемъ. Листы: 1—92. 106) Географическое описаніе па Библию священнаго Писанія, Палестины и Иудеи или Обѣтованной земли, которая при Іисусѣ Навинѣ у израильтянъ раздѣлена на 12 колѣнъ и пр. Въ географическомъ департаментѣ при академіи наукъ положеніе мѣста засвидѣтельствовано и пр. Авроровано 1759 г, сентября 15 дня, грав. Н. Соколовъ. Печатано па листѣ и раскрашено. 107) Костромской Богоявленскій монастырь послѣ пожара въ 1847 г. Фотографія.

II. *Отъ В. А. Троицкой:* 108) *Illustrirtes Brieff — Marken — Album.*

III. *Отъ А. В. Орѣшникова, хранителя Императорскаго російскаго историческаго музея: 109)* Босфоръ Киммерійскій въ эпоху Спартокидовъ по надписямъ и царскимъ монетамъ. А. В. Орѣшникова. Брошюра. Москва. 1884 г.

IV. *Отъ священника П. Гр. Преображенскаго, преподавателя кievской д. семинаріи. 110)* Путивльскій Молоченскій, Печерскій монастырь (курской губ.). Составилъ П. Преображенскій. Кіевъ. 1877 г. При семь видъ Путивльскаго монастыря—фотографія.

V. *Изъ с. Спасъ-Гнишилова каширскаго уѣзда. 111)* Три оловянныхъ потира, два диска, двѣ звѣздицы и двѣ дарохранительницы.

VI. *Изъ Успенской церкви г. Епифани. 112)* Холщевая риза древнѣйшаго покроя.

VII. *Изъ с. Березовки епифанскаго уѣзда. 113)* Брачные вѣнцы, рѣзные изъ дерева, древняго типа.

VIII. *Изъ бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. 114)* „Вкладныя книги“. Рукопись XVII в. въ кожъ переплетѣ.

IX. *Изъ Преображенской кладбищенской церкви г. Ефремова. 115)* Синодикъ XVII в.

X. *Отъ священника П. В. Богоявленскаго изъ с. Монастыршина епифанскаго уѣзда. 116)* Болгарская серебряная монета „1 Левъ“.

XI. *Отъ священника М. Г. Казанскаго изъ с. Монастыршина епифанскаго уѣзда. 117)* Серебряная золотоордынская монета Узбекъ-хана (1314—1343 г.). 118) Описаніе (р. Дона) до Азова. Печать XVIII в.

XII. *Отъ протоіерея А. И. Иванова, настоятеля тульскаго Каѳедральнаго собора. 119)* Синодикъ Бунырева (упраздненнаго) монастыря, XVII в. 120) Синодикъ с. Колтовскаго каширскаго уѣзда. Изъ бывшаго епархіальнаго статистическаго комитета.

XIII. *Отъ А. М. Подшивалова, заведывающаго нумизматическимъ отдѣломъ московскаго Румянцевскаго музея. 121)* Серебряная монета Римскаго Императора Тиберія.

XIV. *Отъ М. Т. Воскресенской, учительницы с. Радогощи одесскаго уѣзда. 122)* Серебряная монета „Гривенникъ“ 1783 г.

XV. *Отъ П. В. Паителъева, учителя церковно-приходской школы с. Велеговши алексинскаго уѣзда.* 123) Серебряная монета „царя и вел. князя Бориса Ѳеодоровича всеа руси“.

XVI. *Отъ А. Ѳ. Лебедева, мирового судьи г. Обояни курской губ.* 324) Челобитная Ивана Дмитриева Сабурова, писана на столбцѣ, 1689 г. 125) Вѣдомость въ Карповскую воеводскую канцелярію сборщика Григорія Кауустенка о цѣнахъ хлѣба и проч. 1755 г. Вѣдомость въ ту же канцелярію сборщика Степана Резника 1755 г. Квитанція Боровской воеводской канцеляріи въ принятіи въ казну съ виннаго куба 1763 г. „Зарядная записъ“ (брачный договоръ) Карповскаго помѣщика (курс. губ.) Семена Халезева съ пасынками 1650 г., въ копіи XVIII в.

XVII. *Отъ священника М. В. Вознесенскаго с. Воротищева новосильскаго уѣзда.* 126) Пять серебряныхъ монеть „царя и вел. князя Михаила Ѳеодоровича“.

XVIII. *Отъ Н. М. Сахарова, преподавателя тульской дух. семинаріи.* 127. Фотографическіе рисунки: а) видъ Успенской церкви въ г. Елифани, б) Кургана, на которомъ стоитъ Успенская церковь, в) Елифанской соборной колокольни и г) угольной башни въ соборной оградѣ.

XIX. *Изъ тульской духовной консисторіи, чрезъ столоничальника оной В. И. Преображенскаго.* 128) Мѣдный медальонъ съ живописнымъ изображеніемъ на одной сторонѣ лика пр. Богородицы Казанской, на другой—св. Георгія Побѣдоносца и св. Николая Чудотворца.

XX. *Изъ Благовѣщенской церкви г. Тулы.* 129) Напрестольное Евангеліе 1657 г. 130) Напрестольный крестъ деревянный 8 ми-конечный. 131) Крестикъ сребропозлащенный. 132) Оловянная дарохранительница въ видѣ пятиглавой церкви.

XXI. *Изъ приходской церкви с. Стародуба каширскаго уѣзда.* 133) Четыре холщевыхъ антимиса XVII в.

XXII. *Отъ П. И. Малицкаго, преподавателя тульской д. семинаріи.* 134) Библиографическое и историко-литературное изслѣдованіе о Богогласникѣ. Соч. Н. Миновича. Вильна. 1876 г.

XXIII. *Отъ С. А. Петровскаго, преподавателя тульской д. семинаріи.* 135. Фамильныя записки дворянскаго

дома господъ де - Тейльсъ. 1830 года октября 2 дня. Г. Одосвъ. Рукопись въ листъ.

В. Въ 1887 году.

I. *Отъ П. И. Троицкаго, завѣдывающаго т. е. древле-хранилищемъ.* 136) Паспортъ пенсіонера (академіи наукъ) Михаила Иванова, отпущеннаго изъ Россіи для наукъ въ чужія краи моремъ. 1770 г. На русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. 137) Фотографическій рисунокъ кадила въ видѣ готической церкви. 138) Кирилло-Меодіевскій актъ въ тульской д. семинаріи 6-го апрѣля 1885 года. Брошюра въ $\frac{1}{8}$ л. 139) Дипломъ подполковника Платона Пенскаго, печатный на пергаменѣ, за собственно-ручною подписью Императора Александра I-го. 1805 г. апрѣля 6 дня.

II. *Отъ протоіеря А. И. Романова, ректора тульской д. семинаріи.* 140) Монета „10 groszy.“ 1840 г. 141) Монета „10 groszy pols“ 142) Монета „10 krajczar.“ 1870. 143) Наперсный бронзовый крестъ за войну 1812 года. 144) Наперсный бронзовый крестъ за войну 1853—56 годовъ. 145) Портретъ св. Митрофана 1 го епископа воронежскаго, въ ростъ, масляными красками на полотнѣ.

III. *Отъ Е. В. Романовой.* 146) Ассигнація „пять рублей“ 1810 года. 147) Ассигнація „десять рублей“ 1811 г.

IV. *Изъ Успенской церкви с. Ревакина — Грызлова тульскаго уѣзда.* 148) Бронзовый крестикъ съ травчатымъ тисненіемъ. 149) Крестообразная оловянная дарохранительница. 150) Гривна 1705 года. 151) Синодикъ XVIII в. 152) Нотный обиходъ XVIII в. 153) О побѣдѣ на супостаты христонменитому воинству ектеніи, ихже подобаетъ глаголати на литургии, на вечерни и утрени. Печатано въ 1768 г. 154) Планъ Успенской церкви съ придѣлами.

V. *Отъ М. Н. Аврахова, секретаря тульской уѣздой земской управы.* 155) Серебряная монета „Деньга псковская“. 156) Серебряная монета „Алтынь“ 1704 г. 157) Монета польская Sig. III. 1625 г., 158) Мѣдная марка съ изображеніемъ носа, усовъ и бороды и съ надписью: „деньги взяты“ 1705 года. 159) Жестянный перстень съ клеймомъ. 160) Мѣдный колокольчикъ древняго типа. 161) Двѣ серебряныя золотоордынскія монеты: а) Джанибека —

хана, бита въ „Сараѣ богохранимомъ“ въ 1348 (9 г. б) Токтамыша — хана, бита „въ Ордѣ Высочайшей“ въ 1387 г. 162) Теоретическая и практическая ариѳметика, въ пользу и употребленіе юношества, собранная изъ разныхъ авторовъ, вновь дополненная и исправленная надворнымъ советникомъ Императорскаго московскаго университета публичнымъ ординарнымъ профессоромъ и обѣихъ онаго гимназій инспекторомъ Дмитриемъ Аничковымъ. Изд. 3-е. Москва. 1786 г. 163) *Neuestes Marken - Album. Abziehbilder.*

VI. *Отъ В. А. Игнатъева изъ г. Венева.* 164) Сборникъ узаконеній о совершеніи брака и чиновослѣдованій на освященіе церковно-богослужебныхъ предметовъ (утвари). Рукопись 1744 года, въ кож. переплетѣ.

VII. *Отъ Н. К. Соколова, помощника инспектора тульской д. семинаріи.* 165) Желѣзная печать въ мѣдной оправѣ, найденная въ городищѣ с. Супруты одоевскаго уѣзда.

VIII. *Отъ А. Д. Воскресенскаго, учителя с. Гремячева перемышльскаго уѣзда калужской губерніи.* 166) Вещи изъ городища с. Гремячева, что на берегу р. Оки: а) бронзовая фигурка коня, б) бронзовая подвѣска, в) три осколка глиняной посуды съ орнаментомъ, г) двѣ бронзовыя булавки.

IX. *Отъ Н. М. Сафонова, художника — иконописца с. Полеа владимірской губерніи.* 167) Четыре таблицы рисунковъ, содержащихъ копіи съ новооткрытыхъ фресокъ XII в. Успенскаго собора въ г. Владимірѣ на Клязьмѣ.

Какъ видно изъ предложеннаго каталога, всѣхъ предметовъ, поступившихъ въ древлехранилище въ теченіе отечнаго времени насчитывается двѣсти семьдесятъ одинъ. Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ, при своей видимой маловажности, тѣмъ не менѣе имѣютъ относительное научное значеніе, а нѣкоторые и весьма важны для науки; таковы въ особенности памятники церковной древности. Это и засвидѣтельствовано нѣсколькими специалистами по разнымъ отраслямъ археологій, посѣтившими древлехранилище. Такъ, въ 1886 году, одинъ изъ посѣтителей, архитекторъ, пенсионеръ Императорской академіи художествъ, М. Г. Преображенскій, на возвратномъ пути изъ-за границы чрезъ Кіевъ, посѣтилъ Тулу и, осматривая т. е. древлехрани-

лице, призналъ нужнымъ сдѣлать нѣсколько рисунковъ съ помѣщающихся здѣсь церковно-археологическихъ памятниковъ, интересныхъ въ дѣлѣ изученія отечественнаго искусства.

Въ виду постепеннаго пополненія комплекта памятниковъ, есть полная надежда, что т. е. древлехранилище будетъ возбуждать въ своихъ посѣтителяхъ еще больший интересъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе и болѣе достигать своей цѣли.

Завѣдывающій тульскимъ епархіальнымъ древлехранилищемъ Николай Троицкій.

АСТРАХАНСКІЙ И ЕНОТАЕВСКІЙ АРХІЕПИСКОПЪ АѦНАСІЙ (ДРОЗДОВЪ) (*).

Въ петербургѣ архимандриту АѦнасію, кромѣ обыкновеннаго проповѣдыванія слова Божія, поручено было заняться переводомъ кормчей книги. За удачное исполненіе этого порученія АѦнасіей былъ награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною. Потомъ онъ участвовалъ, въ качествѣ члена, въ трудахъ комитета, составленнаго при конференціи С. Петербургской академіи для разсмотрѣнія классическихъ и вспомогательныхъ книгъ по всѣмъ частямъ богословскаго ученія. Черезъ годъ онъ былъ назначенъ ректоромъ рязанской семинаріи, откуда года черезъ два переведенъ былъ въ херсонскую семинарію и затѣмъ въ 1841 году снова вызванъ въ Петербургъ и назначенъ ректоромъ академіи, съ присвоеніемъ ему лично степени первокласнаго архимандрита. Ему поручено было чтеніе богословскихъ наукъ въ академіи, но онъ въкорѣ отказался отъ этого дѣла. Для нѣкоторыхъ казалось удивительнымъ, что АѦнасіей при великомъ своемъ умѣ, глубокихъ, многостороннихъ познаніяхъ и краснорѣчивой импровизаци, не занималъ однако никакой кафедры (**).

(*) Продолженіе.—См. № 7.

(**) См. Церковно—Общ. Вѣсти, 1883 г. № 156.

Но имѣя въ виду обстоятельства, въ которыхъ находился тогда арх. Аѳанасій, нельзя видѣть въ томъ ничего удивительнаго. Это было время крайне тревожное въ церковной жизни, и Аѳанасій попалъ въ самый сильный водоворотъ теченія ея.

Вліяніемъ знаменитаго юрьевскаго архимандрита Фотія, министра Шишкова и ихъ сподвижниковъ было остановлено сильное движеніе русскаго библейскаго общества, а ихъ преемники пошли въ гоненіе идей библейскаго общества и еще дальше. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, графъ Протасовъ, воспитанный подъ вліяніемъ идей латинскихъ, стремился къ усиленію церковнаго преданія на счетъ св. писанія. Съ этою цѣлію по его распоряженію переводились такъ называемыя патріаршія грамоты, въ которыхъ проводится мысль, что не полезно всякому и все въ писаніи читать. Потомъ введена была въ семинар. курсъ Патристика, Православное Исповѣданіе Петра Могилы и потребовано было отъ москов. митр. Филарета, чтобы онъ сдѣлалъ въ своемъ Катихизисѣ сообразныя съ требованіемъ времени добавленія и измѣненія *). Наконецъ предложено было постановить, чтобы никто, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, не отважился посягать на переложеніе свящ. писанія **). Прогрессивныя убѣжденія нсваго о. ректора академіи и его предшествующая педагогическая практика повидимому должны были склонить его на сторону м. Филарета и др. представителей болѣе вѣрныхъ взглядовъ, но рѣзкая критика митр. Филарета на герменевтику арх. Аѳанасія и подлибнѣе невниманіе къ нему склонили Аѳанасія на сторону сильнѣйшую ***).

Начался рядъ обстоятельствъ, служившихъ къ немалому огорченію знаменитаго московскаго святителя. По настоянію графа Протасова состоялось опредѣленіе Св. Синода о производствѣ строжайшаго слѣдствія по дѣлу о

*) См. Исторію Катихизисовъ въ Русск. Вѣсти. 1883 г. 1, стр. 373.

**) См. Прав. Обзор. 1885 г. Мартъ стат. „Филаретъ, м. Моск. въ его отношеніяхъ и дѣятельности по вопросу о переводѣ библіи на рус. языкъ“ стр. 542.

***) Разборъ Герменевтики Аѳанасія можно видѣть въ Чтен. Общ. Люб. Дух. Просв. за 1868 г. кн. V.

переводъ В. Завѣта съ еврейскаго языка и въ особенности о соприкосновенности къ сему дѣлу студентовъ моск. академіи *). Митр. Филаретъ представлялъ въ Св. Синодѣ записку относительно новаго изданія слав. Библіи, но его записка подвергалась сильному опроверженію будто бы написанному Аѳанасіемъ. Дѣло дошло до Государя Императора, который повелѣлъ чтобы Св. Синодъ усилилъ мѣры къ охраненію книгъ св. Писанія въ настоящемъ ихъ видѣ не прикосновенно и къ утверженію всего воспитанія духовнаго юношества на истинныхъ началахъ нашего древняго православія, посредствомъ преподаванія къ тому правильныхъ руководствъ **). Московскій митрополитъ былъ удаленъ изъ Петербурга, архимандриту же Аѳанасію, недавно награжденному орденомъ св. Владимира 3 степени, положено было, по Высочайшему повелѣнію, выдавать прибавочное жалованье по 1000 рублей въ годъ. Онъ потомъ назначенъ былъ предсѣдателемъ комитета для разсмотрѣнія конспектовъ о преподаваніи учебныхъ предметовъ въ семинаріи ***), назначался ревизоромъ въ семинаріи: новгородскую, псковскую, петербургскую и могилевскую. Митр. Филаретъ, послѣ сношенія со многими іерархами, представлялъ въ Св. Синодѣ свою извѣстную записку объ охранительномъ достоинствѣ перевода LXX толковниковъ. Въ этой запискѣ онъ отдавалъ должную дань требованіямъ времени; но и эта записка не могла пройти, будучи остановлена, по выраженію современниковъ „немоцнымъ словомъ“ митр. Антонія, дѣйствовавшаго подъ вліяніемъ гр. Протасова и Аѳанасія ****). Архим. Аѳанасіемъ приготовлено было немало возраженій и противъ Катихизиса митр. Филарета, въ той его редакціи, которая была сдѣлана по настоянію Шишкова и его сподвижниковъ; но почему-то эти возраженія на Катихизисъ, сдѣланныя Аѳанасіемъ на од-

*) См. Прибавл. къ Твор. св. Отц. за 1883 г. кн. 1 стр. 258.

**) См. Исторію Сп. Академіи, проф. Чистовича стр. 118.

***) По сообщенію арх. Филарета Черныговскаго, самъ Аѳанасіемъ былъ составленъ конспектъ по догматикѣ. См. его письмо въ Тв. св. От. 1884 г. кн. 2, стр. 518.

****) См. Прав. Обзор. 1885 г. IV. стр. 691.

номъ экземплярѣ, принадлежащемъ ему, не приведены были въ порядокъ *).

15 августа 1842 года архим. Аѳанасій былъ хиротонисанъ во епископа винницкаго съ оставленіемъ въ должности ректора академіи и вскорѣ потомъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 1 степени „въ возмездіе ревностныхъ и вмѣстѣ успѣшныхъ трудовъ въ назиданіи ввѣреннаго ему духовнаго юношества, совершаемыхъ въ строгомъ смыслѣ истиннаго ученія православной церкви“, какъ говорилось въ рескриптѣ. Въ 1846 году пр. Аѳанасій ревизовалъ юную казанскую академію и поражалъ здѣсь всѣхъ, особенно же студентовъ, пріятностію своего обращенія, громадною эрудиціею и необыкновеннымъ знаніемъ классиковъ и отцевъ церкви, изъ произведеній которыхъ онъ отчетливо декламировалъ многія мѣста наизусть.

Кромѣ сего, пр. Аѳанасію перѣдко приходилось дѣлать заключенія по дѣламъ московской академіи **).

Въ Петербургѣ кромѣ академіи, преосвященный Аѳанасій наблюдалъ за единствомъ преподаванія Закона Божія въ учебныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ. Являясь здѣсь большею частію на торжественныхъ ислытаніяхъ, онъ блисталъ своимъ краснорѣчіемъ и богатствомъ знаній по всѣмъ отраслямъ наукъ, не исключая и естественно-математическихъ, за что особенно онъ пользовался громкою славою и уваженіемъ многихъ высокопоставленныхъ лицъ, которыя, по словамъ одного гѣтописца, почти носили его на рукахъ. Знанія преосвященнаго Аѳанасія вообще цѣнились многими очень высоко. Онъ состоялъ членомъ статистическаго отдѣленія, членомъ одесскаго общества исторіи и древностей, членомъ датскаго королевскаго общества антикваріевъ и многихъ другихъ ученыхъ обществъ.

Въ исторіи петербургскій академіи не записано выдающихся дѣлъ преосвященнаго Аѳанасія (кромѣ вышеука-

*) Возраженія направлены болѣе всего въ защиту церкви, преданія. Эти возраженія конечно могли поправиться Прстасову, какъ тоже стоявшему за преданіе.

**) Такъ напр. онъ писалъ отзывъ о магистер. сочиненіи Шаврова относ. 3 кн. Езры и митр. Филаретъ былъ недоволенъ этимъ отзывомъ.

занныхъ переводческихъ); но, вѣроятно, его большая начитанность и блестящіе таланты не оставались здѣсь безъ благотворнаго вліянія, особенно на учащуюся молодежь, на которую онъ вообще дѣйствовалъ чрезвычайно импонирующимъ образомъ *). По обычаю онъ перѣдко, приходя на лекціи молодыхъ профессоровъ, самъ говорилъ за нихъ, за что они не очень любили его.

Въ началѣ 1847 года преосвященному Аѳанасію повелѣно было Высочайшимъ указомъ быть епископомъ Саратовскимъ и царичынскимъ, что конечно не было особеннымъ повышеніемъ для него, такъ какъ саратовская епархія, недавно еще учрежденная, считалась третьестепенною.

Преосвященный Аѳанасій представлялъ въ своемъ характерѣ совершенный контрастъ своему предшественнику, знаменитому борцу съ расколомъ и аскету— преосвященному Іакову (переведенному въ Нижній Новгородъ), но онъ не разрушалъ никакихъ его установленій и даже старался поддерживать ихъ. Онъ вошелъ въ борьбу съ раскольниками и католиками, имѣвшими здѣсь семинарію и епископа, но вскорѣ оставилъ эту борьбу и даже вошелъ въ мирныя и любезныя сношенія какъ съ вожаками раскола, такъ и съ представителями католичества.

Все болѣе и болѣе замыкаясь въ себя, преосвященный входилъ въ сношенія съ людьми только необходимыми и случайными, преимущественно съ мѣстною аристократіею, которой тогда было очень много въ саратовской губерніи, какъ губерніи помѣщической.

По словамъ одного компетентнаго очевидца **), пр. Аѳанасій, въ бытность свою въ Саратовѣ, въ богослуженіи архіерейскомъ былъ величественъ и великолѣпенъ. Богослужебный уставъ соблюдался при немъ до буквы. Хоръ у него былъ самый лучший изъ провинціальныхъ. Управлялъ у него хоромъ регентъ-капеллистъ, священникъ; а пѣвчихъ было человекъ 40. Иногда онъ пользовался относительно хора совѣтами извѣстнаго композитора Бахметьева, имѣвшаго въ сар. губерніи помѣстье. Большая

*) См. отзывъ Филарета архіепископа черниговскаго въ прибав. къ твор. св. отцевъ за 1884 г. кн. 11, стр. 548.

**) См. прилож. къ гражд. 1884 г. кн. V, стр. 38.

часть дѣлъ рѣшалась пр. Аѳанасіемъ безъ дальнихъ проволочекъ канцелярскихъ, къ которымъ онъ вообще не имѣлъ расположенія. Не было у пр. Аѳанасія и взыскательной притязательности къ поведенію духовенства, за что его любили очень.

Стоявшіе во главѣ саратовскаго духовенства того времени были, по выраженію современника „предостойные служители Христовы“, каковъ наприм. былъ прот. Гавріиль Ивановичъ Чернышевскій, а также протоіереи: Воронцовъ, Любомудровъ, Росницкій, Покровскій—извѣстный проповѣдникъ и т. п. Симъ-то лицамъ, вкупѣ съ благочинными, и ввѣрено было главное наблюденіе за епархіальными дѣлами и руководство ими чрезъ посредство консисторіи. Отстраняя отъ себя ближайшее разсмотрѣніе дѣлъ и заправляя ими такъ, чтобы не разрушался текущій порядокъ, онъ говорилъ: „есть консисторія, и пускай ее вѣдается“.

Но ему стоило не малыхъ усилій заставить консисторію вѣдаться съ дѣлами своевременно, со всею тщательностію и правдою. Также не мало заботился онъ потомъ, чтобы благочинные, а равно слѣдователи и другія должностныя лица исполняли возложенныя на нихъ обязанности надлежащимъ образомъ. При поступленіи къ нему бумаги, онъ обыкновенно дѣлалъ краткую резолюцію о передачѣ дѣла въ консисторію, но потомъ нерѣдко разсматривалъ дѣло всесторонне и налагалъ резолюціи весьма обстоятельныя и рѣзкія.

Постояннымъ же занятіемъ пр. Аѳанасія въ Саратовѣ были книги и книги. И прежде любя проводить время за чтеніемъ разныхъ книгъ, онъ теперь отдался этому дѣлу съ какою-то страстію. Кромѣ русскихъ, латинскихъ и греческихъ книгъ, онъ читалъ нѣмецкія, французскія и англійскія книги, которыя обязательно доставлялись ему разными книгопродавцами вскорѣ по выходѣ ихъ. По преимуществу онъ читалъ книги новѣйшія иностранныя, но не рѣдко брался и за фоліанты, все складывая въ богатѣйшей сокровищницѣ великаго ума своего. Часто онъ дѣлалъ разные замѣчанія на поляхъ своихъ книгъ, а иногда принимался и писать. Писалъ онъ вообще всегда много, по многимъ предметамъ составлялъ цѣлыя трактаты, но потомъ все понемногу сожигалъ. Так. обр. всѣ научныя за-

нятія пр. Аѳанасія были чисто ради удовольствованія высшихъ запросовъ его великаго ума и тѣхъ высокихъ наслажденій, которыя даются вообще знаніемъ. При всякомъ удобномъ случаѣ, когда были подходящіе слушатели, онъ щедро раскрывалъ сокровища своего ума и въ восторгѣ и удивленіи слушателей онъ получалъ новые плоды своихъ дневно-ночныхъ научныхъ трудовъ. Но, конечно, въ Саратовѣ подходящихъ слушателей было немного; за то они и удостоивались наибольшаго вниманія и потомъ выносили о преосвященномъ самое высокое понятіе. Одинъ изъ такихъ его слушателей свидѣтельствуетъ о немъ: этотъ іерархъ былъ если не чудо по учености, то по громадности смысла явленіе феноменальное, въ своемъ родѣ исключительное. Аѳанасій—это гигантъ мысли и знанія, особенно же послѣдняго*).

Весною 1856 г. состоялся переводъ преосв. Аѳанасія въ Астрахань. Ему было жаль разстаться съ загороднымъ своимъ домомъ и садомъ, гдѣ такъ особенно онъ любилъ думать свои великія и многоразличныя думы и гдѣ онъ по-немногу устроилъ своего рода Елладу съ гротами, ручьями, горными тропинками въ дремучемъ лѣсу и разнаго рода постройками въ классическомъ стилѣ. Но главное его сокровище — книги, а также разнаго рода картины классическаго міра и другія научныя сокровища могли сослуживать ему, и пр. Аѳанасій спокойно простился съ саратовцами, напутствуемый ихъ сердечнымъ сожалѣніемъ и разными пожеланіями.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Марта 21.—Похвалы Пресв. Богородицы храмовый праздникъ въ холодной ц. при архіерейскомъ домѣ. Во всенощномъ бдѣніи подъ этотъ праздникъ въ домовой архіерейской ц. Его Высокопреосвященство выходилъ на литію и величаніе и въ положенное по уставу время читалъ акаѳистъ Пресв. Богородицѣ.

*) Гражданинъ 1884 года, стр. 27 и 39.

— 22. — Нед. 5 Вел. поста. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой ц., по окончаніи литургіи отправилъ молебень по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества, благовѣрной Государыни великой княжны Ксеніи Александровны (вм. 25 числа).

— 25. — На праздникъ Благовѣщ. Пресв. Богородицы Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Богородице Рождественской ц., что въ гончарахъ, Н. Н. Любомудровъ.

— 29. — Нед. 6 вел. поста (Вай). Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ. По окончаніи литургіи отправилъ молебень по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя великаго Князя Александра Михайловича (вм. 1 апрѣля). Проповѣдь на литургіи произнесъ протоіерей Староникитской ц. П. И. Любомудровъ.

Въ этотъ праздникъ на всѣхъ богослуженіяхъ произведенъ былъ денежный сборъ въ пользу православныхъ св. земли.

Апрѣля 2. — Въ великій четвертокъ Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ и установленное православною церковію священнооубійствіе омовенія погъ въ сослуженіи 12 священнослужителей.

— 3. — Въ концѣ вечерняго богослуженія великаго пятка Его Высокопреосвященство совершилъ обычный ходъ съ плащаницею вокругъ Богоявленскаго собора при соучастіи градскаго духовенства. По совершеніи хода и постановленіи плащаницы среди собора прот. Петропавловской ц. А. І. Никольскій произнесъ проповѣдь.

— 4. — Литургію въ великую субботу Его Высокопреосвященство служилъ въ домово́й Крестовой церкви.

— 5. — День св. Пасхи. Его Высокопреосвященство прибылъ въ Богоявленскій соборъ еще до 12 часовъ, гдѣ слушалъ полунощницу. Ровно въ 12 часовъ начался благовѣсть въ соборѣ и во всѣхъ церквахъ города. Вмѣстѣ съ благовѣстомъ началось внутри алтаря пѣніе воскресной пѣсни: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“ и съ отверстіемъ царскихъ вратъ во время пѣнія этой пѣсни въ третій разъ открылось торжественное шествіе съ крестомъ, евангеліемъ

иконами и хоругвями вокруг Богоявленскаго собора. Какъ этотъ ходъ, такъ и пасхальную утреню Его Высокопреосвященство совершилъ при сослуженіи трехъ священнослужителей собора и одного іеромонаха архіерейскаго дома. На литургіи, по обычаю, чтеніе праздничнаго евангелія повторялось внутри алтаря, послѣ чтенія Его Высокопреосвященствомъ славянскаго текста, двумя протоіереями (ректоромъ и каѳедрал. протоіереемъ) на греческомъ и латинскомъ языкѣ и въ храмѣ четырьмя діаконами на славянскомъ парѣчи, въ воспоминаніе всемірной апостольской проповѣди о воскресеніи Спасителя. На вечернѣ проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей А. Н. Ивановъ.

—6.— Понедѣльникъ свѣтлой седмицы Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Николочасовенской церкви.

—12.— Недѣля св. апост. Оомы. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Богоявленскомъ каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи литургіи отправилъ молебень по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества, благовѣр. Государя великаго князя Владиміра Александровича (вм. 10 ч.). Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Троицкой ц. С. Θ. Дарскій.

ОТЕЦЪ ДАНИИЛЬ.

Некрологъ.

(Изъ Моск. Вѣдом.).

Въ субботу, 11 апрѣля, въ часъ дня, въ московскомъ Златоустовомъ монастырѣ, тихо почилъ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, рѣдко кому изъ православныхъ въ Москвѣ не извѣстный, старецъ іеромонахъ Данииль. Отпѣваніе почившаго совершено 13-го апрѣля, послѣ заупокойной литургіи, настоятелемъ обители, отцомъ архимандритомъ Аѳанасіемъ, которому сослужилъ соборъ много духовенства какъ монашествующаго, такъ и бѣлаго пришедшаго помолиться о упокоеніи души „добраго старца“.

какъ еще при жизни всѣ знавшіе называли отца Данила. Храмъ не вмѣстилъ всѣхъ молящихся; масса, въ особенности бѣднаго люда, который при жизни почившаго находилъ у него и помощь и совѣтъ и утѣшеніе, стояла въ оградѣ обители, хотя никакихъ объявленій ни о кончинѣ, ни о днѣ погребенія его не было.

Покойный отецъ Данииль родомъ изъ тульской епархіи, въ Златоустовъ монастырь поступилъ еще въ бытность тамъ настоятелемъ извѣстнаго старца архимандрита Евстафія, при которомъ, несмотря на свое образованіе, несъ послушаніе въ качествѣ келейнаго послушника. Въ Златоустовой же обители онъ постриженъ былъ въ монахи, и затѣмъ посвященъ въ санъ іеромонаха. Въ бытность его казначеемъ этой обители она была возобновлена и украшена, такъ что по всей справедливости его можно назвать благоустроителемъ ея. Любовь къ досточтимому отцу архимандриту Григорію, переведенному въ семидесятыхъ годахъ изъ Златоуста въ Высокопетровскій монастырь, привлекла въ 1880 г. почившаго отца Данила въ эту послѣднюю обитель. Въ Высокопетровскомъ монастырѣ онъ оставался до декабря прошлаго года, и пока не слегъ въ постель, не смотря на свои преклонныя лѣта, несъ священнослужительскія обязанности. Въ прошломъ же декабрѣ настоятель и братія Златоустовой обители рѣшили взять его къ себѣ, какъ своего старца, и поконить его достойно его сану и жизни. Къ излѣченію его были приняты всѣ мѣры, но болѣзнь и преклонныя лѣта взяли свое.

Почившій „добрый старецъ“ погребенъ въ Покровскомъ монастырѣ, куда гробъ его сопровождало участвовавшее при отпѣваніи его многочисленное духовенство, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ, и почти весь присутствовавшій при отпѣваніи народъ. Любовь настоятеля и братіи Златоустовой обители къ „доброму старцу“ кромѣ ухода за нимъ во время его болѣзни, по кончинѣ его выразилась братскою поминальною трапезой, которая была устроена въ обители послѣ погребенія для желающихъ.

Отецъ Данииль былъ поистиннѣ „добрымъ старцемъ“. Всякое доброе дѣло и всякій добрый совѣтъ онъ дѣлалъ и давалъ всегда отъ чистаго сердца, и всегда съ любовію ко всѣмъ и жизнью приобрѣтенною мудростію. . Подвизаясь

по объѣту иночества своего подвигомъ добрымъ въ стѣнахъ обители, онъ и міра не былъ чуждъ. Особенно онъ долженъ быть извѣстенъ бѣдному учащемуся юношеству учебныхъ заведеній города Москвы, которому кромѣ денежной помощи давалъ пріютъ и пищу въ своей келіи когда былъ казначеемъ Златоустовой обители. Не тщеславный и не корыстолюбивый, но требовательный по отношенію къ самому себѣ, онъ всегда искренно радовался всякому успѣху въ жизни и счастью другихъ. Пишущій эти строки живо помнитъ какъ еще въ семидесятыхъ годахъ ему пришлось навѣстить отца Данила и видѣть у него болѣе десяти молодыхъ людей, большею частію студентовъ университета, за чаемъ. Молодые люди эти, помню, пришли къ отцу Данилу послѣ своихъ экзаменовъ, кто подѣлиться радостію, кто горемъ. Угощая ихъ, онъ поистинѣ однимъ сорадовался, о другихъ печаловалъ. „А Николай-то мой, подика, въ кандидаты вышелъ, а всѣ говорили что онъ плохо учится“, обратился онъ къ пишущему эти строки, въ то время когда онъ переступалъ порогъ келіи отца Данила, и нужно было видѣть радость въ то время на лицѣ этого старца... „Это все Господь за смиреніе далъ ему“, продолжалъ „добрый старецъ“, обращаясь ко всѣмъ юношамъ, и тутъ же началъ одного изъ нихъ отечески укорять, что онъ „мало Бога призываетъ на помощь и просыпаетъ службы Божіи по праздникамъ“. Нуждался ли кто въ занятіяхъ, или средствахъ къ жизни, стоило ему обратиться къ „доброму старцу“, и тотъ не зналъ покоя до тѣхъ поръ пока не сдѣлаегь добраго дѣла обратившемуся къ нему за помощію.

Сергій Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Отъ правленія тульской семинаріи.

Правленіе тульской духовной семинаріи симъ извѣщаетъ желающихъ поступить въ семинарію къ началу будущаго 1887/8 учебнаго курса, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ, имѣющихъ въ свидѣ-

тельстввахъ о своихъ успѣхахъ и поведеніи удостовѣреніе училищныхъ правленій о своемъ переводѣ въ 1 классъ семинаріи будутъ приняты безъ экзамена, по числу имѣющихся въ 1 семинарскомъ классѣ вакансій, неимѣющіе же такого удостовѣренія будутъ подвергнуты испытанію по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, кромѣ свян. исторіи, церковнаго пѣнія и чистописанія, а также церковнаго устава и ученія о Богослуженіи, на равнѣ съ получившими домашнее образованіе или поступающими изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, при чемъ испытаніе по русскому языку будетъ сопровождаться составленіемъ сочиненія въ описательной формѣ, а по древнимъ языкамъ переложеніями съ русскаго языка на греческій и латинскій. Экзамены для поступленія въ прочіе классы семинаріи будутъ производиться по всѣмъ предметамъ предыдущихъ семинарскихъ классовъ. Время для приемныхъ экзаменовъ, а также для переэкзаменовокъ учениковъ семинаріи, назначается съ 17 по 22 августа. Прошенія о приемѣ въ семинаріи подаются не позднѣе 1 числа августа на имя ректора семинаріи съ приложеніемъ училищныхъ свидѣтельствъ, а получившими домашнее образованіе прилагаются къ прошеніямъ метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи. Сверхъ сего лица податнаго состоянія прилагаются къ прошеніямъ увольнительныя свидѣтельства отъ своего общества. Возрастъ всѣхъ поступающихъ въ 1 классъ семинаріи, на основаніи опредѣленія Св. Синода, напечатаннаго въ № 15 Церков. Вѣстника за 1885 г., долженъ быть не моложе 14 и не старше 18 лѣтъ. Прошенія о казенномъ содержаніи должны быть поданы на имя семинарскаго правленія, съ приложеніемъ удостовѣренія отъ благочиннаго о средствахъ жизни и домашнемъ положеніи просителя, не позднѣе 22 августа; при чемъ всѣ поступающіе на казенное содержаніе должны имѣть на первую треть учебнаго года все необходимое для своей обуви и одежды.

2) О книгѣ „Самоучитель Закона Божія“.

Авторъ „Самоучителя Закона Божія для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ, въ четырехъ отдѣлахъ“, приступая къ новому изданію „Самоучителя“, исправленному по указанію училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, который нашелъ только въ пяти бесѣдахъ (всѣхъ бесѣдъ 66) нѣкоторыя неточности въ выраженіяхъ, ни мало не умаляющихъ достоинства и полезности „Самоучителя“, имѣемъ честь сообщить оо. сельскимъ законоучителямъ и всѣмъ любящимъ религіозно-нравственное чтеніе:

1) Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ ноябрѣ 1886 г., № 22, въ отзывѣ своемъ о „Самоучителѣ“, между прочимъ, выразился такъ: „Большая часть бесѣдъ въ „Самоучителѣ“ состоитъ изъ трехъ частей. Сперва предлагается объясненіе предмета бесѣды, затѣмъ тоже самое повторяется въ вопросахъ законоучителя и въ отвѣтахъ ученика, наконецъ слѣдуетъ назиданіе, извлеченное изъ объясненнаго предмета. Такое изложеніе имѣетъ свое достоинство, способствуетъ къ лучшему уясненію предмета. Ученіе, изложенное въ бесѣдѣ и повторенное въ вопросахъ и отвѣтахъ, не ускользаетъ изъ вниманія слушающихъ или читающихъ бесѣду, тверже укрѣпляется въ памяти. Предметъ объясненъ въ бесѣдахъ съ достаточною полнотою. Языкъ бесѣдъ соотвѣтствуетъ назначенію ихъ для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ. Сочинитель обладаетъ способностію излагать предметъ ясно, удобопонятно. Для объясненія онъ часто употребляетъ удачныя подобія, сравненія, примѣры, и въ самомъ объясненіи соблюдаетъ естественную послѣдовательность (логичность), чрезъ что объясненія становятся болѣе вразумительными и удобно могутъ быть воспринимаемы при слушаніи или чтеніи ихъ. Бесѣды написаны прочувствованно, съ особенною теплотою и назидательны. А потому онѣ могутъ быть полезны для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“.

2) „Церковный Вѣстникъ“ за 1886 г. № 7, сказавъ, что о характерѣ и степени достоинства изданія о. Востокова имъ уже говорено въ 1883 году, продолжаетъ:

„о. Востоковъ умѣетъ ясно и просто излагать предметъ, и его „Самоучитель“, въ четырехъ отдѣлахъ, представляющій не что иное, какъ полный кругъ простонародныхъ катихизическихъ бѣседъ, можетъ съ пользою данъ въ руки и грамотному поселянину ученику сельской школы, какъ книга для чтенія дома“.

3) Приступая къ новому изданію, авторъ желалъ бы напечатать „Самоучитель“ въ большемъ количествѣ экземпляровъ, потому что тѣмъ въ большемъ количествѣ экземпляровъ печатается книга, тѣмъ дешевле она обходится издателю и тѣмъ дешевле онъ можетъ пустить ее въ продажѣ; но на это нужны большія средства, которыми авторъ-издатель не можетъ похвалиться. Между тѣмъ, автору очень хорошо извѣстно, что простой народъ, для котораго онъ трудился, дорогихъ книгъ не покупаетъ, да иногда и не въ состояніи купить ихъ. Авторъ надѣется только на сельскимъ пастырей, какъ самыхъ близкихъ къ простому народу, какъ руководителей его. Во всякомъ случаѣ новое изданіе предпринимается удешевленное, именно, безъ персылки:

(Пересылка за 4 отдѣла за 1 фунтъ по разстоянію.)

Цѣна 1-му отдѣлу, вмѣсто 25 коп., будетъ 20 коп.

„ 2-му отдѣлу, вмѣсто 40 коп., будетъ 35 коп.

„ 3-му отдѣлу, вмѣсто 25 коп., будетъ 20 коп.

„ 4-му отдѣлу, вмѣсто 30 коп., будетъ 25 коп.

Итого, вмѣсто 1 р. 20 к., будетъ 1 р.

Приславшіе-же затребованія съ деньгами до 1 августа 1887 года будутъ пользоваться еще уступкою 20 % съ рубля, т. е. всѣ четыре отдѣла получать за 80 к.

Адресъ: Въ Новый Узень священнику села Мироновки, Никифору Афанасьевичу Востокову.

3) Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній

составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1772 году и нынѣ правленымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) ру-

копией до XVIII столѣтія включительно *Н. М. Поту-*
ловымъ.

Выпускъ 1-й. Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Іоанна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи Св. Вассилія Великаго *роспѣвъ древне-кіевскій.* Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 2-й. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи, *разныхъ роспѣвовъ.* Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 3-й. Пѣніе во Св. Четырдесятницу на утрени, часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ ошдаровъ и повечеріи, *разныхъ роспѣвовъ* и панихида, *роспѣвъ древне-кіевскій.* Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 4-й. Пѣніе въ первую седмицу великаго поста, *разныхъ напѣвовъ.* Цѣна 2 р. 50 к.

Выпускъ 5-й. Пѣніе въ страстную седмицу великаго поста, *разныхъ роспѣвовъ.* Цѣна 2 р. 50 к. Печатается.

Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной Россійской церкви. Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ обществомъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Цѣна 3 рубля.

Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, въ Большой Грузинской ул., въ домѣ Станишева.

4) Синодальныя книги.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

продаются слѣдующія книги:

1. Книга правилъ св. апостоль, соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ,

въ листъ. съ кинов., цер. печ., изд. москов. синод. типогр.

Книга эта издана по вновь изготовленному моск. син. типографіею образцу, въ улучшенномъ видѣ; но въ ви-

дахъ облегченія приобрѣтенія оной, выпущена въ продажу по значительно повиженнымъ цѣнамъ, а именно: въ бумаж. пер. вмѣсто 3 р. 20 к по 2 р. 50 к.; въ кореш. пер. вмѣсто 4 р. по 3 р., и въ кожан. пер. вмѣсто 6 р. по 4 р.

2. С т и х и р а р ь,
сборникъ стихирь воскресныхъ 8 гласовъ, и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихирь на вечерни въ великій пятокъ и субботу.

Изд. москов. синод. типогр., церк. печ. въ 4 д. л. Цѣна въ бум. 30 к., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 70 к.

3. Е в а н г е л і я,
чтомыя въ св. великій четвертокъ на литургіи, на умоушеніи и по умоушеніи ногъ и во св. великій пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз., съ кин. въ листъ 45 к.; въ 16 д. л., безъ кин., на вел. бум., въ коленк. пер. 75 к.; въ бумажкѣ 30 к.; на бѣл. бум., въ кооленк. 45 к.; въ бум. 8 к.; граж. печ. въ коленк. 35 к., въ бум. 15 к.

4. Е в а н г е л і я
(12 евангелій), чтомыя въ св. великій пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ колен. 50 к., въ бум. 15 к.; на русск. яз., въ кол. 45 к., въ бум. 10 к.
5. Служба на каждый день страстныхъ седмицъ великаго поста.

На слав. яз., съ кин., въ 4 д. въ 2 кн., въ шагр. саф. 6 р., переп. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к.; въ 3 кн. въ кож. 4 р., бум. 2 р. 95 к.; въ 6 кн. въ кор. 5 р. 15 к.; бум. 3 р. 5 к.

6. П о с л ѣ д о в а н і е
(краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, на слав. яз., съ киноу.
Цѣна въ 12 д., въ кожѣ 40 к., въ кор. 30 к., въ бум. 25 коп.

П о с л ѣ д о в а н і е
на день св. Пасхи.

Цѣна въ обложкѣ 3 коп.

7. П е н т и к о с т а р і о н ь
(Тріодъ цвѣтная), церк. печ., въ листъ, съ киноу.
Цѣна на бѣлой бумагѣ, въ кожѣ 3 р. 40 к., безъ перепл.

2 р. 55 к.; въ 4 д., безъ киновари на сѣрой бум., въ кожѣ 1 р. 75 к., въ кор. 1 р. 55 к., въ бум. 1 р. 40 к.; въ 8 д., съ кино. на бѣлой неклен. бумагѣ, въ кожѣ 1 р. 60 к., въ кор. 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 30 к.

8. Акаѣисты: Пресвятѣй и животворящей Троицѣ, съ изобр. въ 8 д., гр. печ., Спб. 1883 г., въ печ. оболочкѣ 35 к., въ 32 д., гр. печ. Спб. 1886 г., въ печ. оболочкѣ 20 к., въ 32 д., ц. п., Спб. 1886 г., съ кино., въ п. оболочкѣ 40 коп.

Живоносному гробу и воскресенію Господню. въ 8 д., гр. печ., Спб. 1883 г., въ печ. оболоч. 35 к., въ 32 д. л., гражд. печ., 1886 г., въ печ. оболоч. 20 к.

9. „Молебное пѣніе съ акаѣистомъ св. великомученику Георгію“ съ изображ., въ бум.; гр. печ., въ 32 д. 30 к., перк. печ., въ 8 д. 35 к.

10. „Послѣдованіе парастаса“, сирѣчь великія панихиды и всеобщаго бѣднѣя, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ (съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа). Цѣна въ бум. 20 к.

11. Нотныя книги:

а) „Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго“, положенная для пѣнія на одинъ голосъ, съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ службы, и пѣніе на литургіи св. Василя Великаго; сост. Миропольскимъ, въ бум. 25 к.

б) „Пѣніе божественной литургіи“, составленное по изданному Св. Синодомъ церковному обиходу, А. Архангельскимъ (въ 3-хъ книжкахъ). Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылк. 1 р. 75 к.

в) „Курсъ хорового церковнаго пѣнія“, сост. Смоленскимъ (Литограф. Казань, 1885 г.), цѣна 1 р. 50 к.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Апрѣля 1887 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

которомъ онъ молился, наполнялось благоуханіемъ, передъ нимъ двери церковныя отворялись сами собою. По чистотѣ души своей, онъ видѣлъ мысли каждаго изъ братій своей обители. Послѣ того онъ удалился на гору Олимпъ, потомъ былъ въ Мирахъ, на островѣ Кипрѣ, въ Атталіи. Онъ своими ногами перешелъ черезъ судоходную рѣку. Побывавши и въ разныхъ другихъ мѣстахъ, онъ опять прибылъ на Олимпъ. Однажды онъ пробылъ безъ пищи сорокъ дней, закопавши себя въ яму до пояса. Послѣ того онъ, продолжая подвизаться, противъ своего желанія рукоположенъ былъ во пресвитера. О времени его отшествія къ Богу ему было открыто за восемь лѣтъ, по прошествіи которыхъ онъ перешелъ къ Господу, съ полною ясностію предсказавши все о самомъ себѣ.

И память преподобнаго отца нашего Евареста (въ 9 вѣкѣ).

Сынъ знаменитыхъ родителей, онъ жилъ въ царствованіе Льва иконоборца. Получивши ученое образованіе, онъ со всѣми былъ ласковъ. Прибывши въ Константинополь, онъ остановился у одного сановника, патриція, по имени Вріеннія, бывшаго родственникомъ его, и прожилъ у него нѣсколько дней. Потомъ, когда представилась надобность, этотъ патрицій отправленъ былъ царицею Теодорою посломъ къ болгарамъ и взялъ съ собою почтеннаго Евареста. По прибытіи на островъ, называемый Скопель, они остановились не надолго для отдыха. Здѣсь блаженный Еварестъ, по устроенію (Божію), позна-

комившись съ однимъ старцемъ, проводившимъ подвижническую жизнь, получилъ, чего желалъ: постригшись, онъ охотно принялъ на себя легкое иго Господне. Старецъ тотъ напутствовалъ его молитвою и съ письмами препроводилъ его въ Студійскую обитель. Принятый здѣсь, онъ предался подвигамъ. Изъ всѣхъ братій онъ выбралъ одного, отличавшагося добродѣтельною жизнію, и имѣлъ его участникомъ своихъ подвиговъ. Въ продолженіе седмицы онъ однажды только вкушалъ немного хлѣба, испеченнаго изъ муки, и отвара изъ овощей. Другихъ его подвиговъ и добрыхъ дѣлъ мы не можемъ исчислить. Повѣсивши на плеча свои по нагому тѣлу два тяжелыхъ кольца, онъ опоясалъ ими и чресла свои. Живя такъ богоугодно и доживши до семидесяти пяти лѣтъ, онъ предалъ духъ свой Богу. Честное тѣло его погребено въ обители Коккоровійской (въ Константинополѣ).

Въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ память святыхъ и праведныхъ Богоотцевъ: Іосифа обрученнаго святой Дѣвѣ, Владычицѣ нашей Богородицѣ, Іакова брата Господня и Давида, пророка и царя.

Пророкъ и царь Давидъ былъ сынъ Іессея. Пророкъ Наанъ училъ его закону Господню и пророчествовалъ въ теченіи сорока лѣтъ. Онъ жилъ за девятьсотъ девяносто девять лѣтъ до воплощенія Христова и имѣлъ мѣстопробываніемъ своимъ (нѣкоторое время) Гаваонъ. Наанъ провидѣлъ, что Да-

видъ сдѣлаеть грѣхъ съ Вирсавіею и поспѣшно пошелъ къ нему, чтобы предостеречь его, но ему помѣшалъ веліаръ. Наѳанъ увидѣлъ на дорогѣ нагой трупъ убитаго человѣка и задержанъ былъ этимъ, желая похоронить мертвеца. А въ слѣдующую ночь узнавши, что Давидъ уже сдѣлалъ тотъ грѣхъ, онъ съ печалію возвратился назадъ. Когда же, по распоряженію Давида, умерщвленъ былъ мужъ Вирсавіи, Господь послалъ пророка Наѳана обличить его. Давидъ сильно оплакивалъ (грѣхъ свой) и уже очень старый умеръ и погребенъ въ землѣ своей съ отцами своими. Соборъ его совершается въ великой церкви и въ апостольскомъ храмѣ святаго апостола Іакова, брата Господня, находящемся внутри досточтимаго храма Пресвятой Богородицы въ Халкопратіи (въ Константинополь). Объ Іосифѣ обрученномъ (Дѣвѣ Маріи) и о сынѣ его, Іаковѣ, братѣ Божиѣмъ извѣстно всеѣмъ изъ священнаго писанія.

27.

Въ двадцать седьмой день того же мѣсяца память святаго апостола, первомученика и архидіакона Стефана, одного изъ семи діаконѣвъ.

Когда однажды произошелъ споръ между іудеями, саддукеями, фарисеями и еллинами о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, и когда одни называли его пророкомъ, другіе — обманщикомъ, а иные — Сыномъ Божиимъ, Стефанъ, ставши на возвышенномъ мѣстѣ,

сталъ всѣмъ благовѣствовать о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ и сказалъ: „мужи братія! для чего усиливается злоба ваша, и весь Иерусалимъ приходитъ въ смятеніе? Блаженъ человекъ, который не сомнѣвается объ Иисусѣ Христѣ. Ибо Онъ преклонилъ небеса и сошелъ (на землю), по причинѣ грѣховъ нашихъ, и родился отъ Дѣвы святой, чистой и избранной прежде, нежели созданъ міръ. Онъ принялъ немощи наши и понесъ на себѣ болѣзни наши. Онъ слѣпымъ возвращалъ зрѣніе, исцѣлялъ прокаженныхъ, изгонялъ демоновъ“. Они, услышавши это, привели его въ синедрионъ къ архіереямъ; сами они не могли противостоятъ мудрости и Духу, по внушенію Котораго онъ говорилъ. Вошедши съ нимъ (въ синедрионъ), они подговорили нѣкоторыхъ людей, которые сказали: мы слышали, что онъ говорилъ хульные слова на святое мѣсто (сіе и на законъ (Дѣян. 6, 13), высказавши при этомъ и другое, какъ значится въ священныхъ Дѣянiяхъ апостоловъ. Посмотрѣвши на него пристально, всѣ увидѣли лицо его, какъ лицо ангела, и не могли вынести стыда, что онъ побѣдилъ ихъ, они, бросая въ него камни, умертвили его, молившагося за нихъ слѣдующими словами: Господи! не вѣни имъ этого грѣха.

Когда святой первомученикъ, во время своей славной кончины мнимымъ своимъ пораженіемъ низложилъ противника и почилъ сладкимъ сномъ, нѣкоторые благоговѣйные мужи, взявши его священное тѣло, положили во гробъ, сдѣланный изъ дерева персей, запечатали оный и похоронили противъ храма. А

законоучитель Гамалиль и сынъ его Авелвуй, принявши вѣру во Христа, крещены были апостолами. Соборъ его совершается въ мученическомъ его храмѣ, находящемся близъ мѣстности Константиновы.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Теодора начертаннаго, брата Теофана, писателя священныхъ пѣснопѣвій (около 840 г.).

Этотъ святой Теодоръ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Теофаномъ, при царѣ Теофилѣ, сильно ратовали за честныя и святыя иконы. За это, по приказанію Теофила, имъ (раскаленнымъ желѣзомъ) сдѣлали надписи на лицахъ и отправили ихъ въ ссылку. Итакъ когда они съ надписью на лицахъ, состоявшею изъ ямбическихъ стиховъ, выжженною по приказанію царя Теофила иконоборца, прибыли въ ссылку, великій подвижникъ Теодоръ перешелъ ко Господу. Говорятъ, что одинъ старецъ, находившійся при немъ въ то время, когда онъ отходилъ къ Господу, слышалъ ангеловъ поющихъ и самъ былъ изъ числа пѣвшихъ. Стихи ямбическіе, написанные на ихъ лицахъ, были слѣдующаго содержанія: „При стремленіи всѣхъ быть въ томъ городѣ, по которому, для спасенія міра, ступали пречистые ноги Бога Слова, и они — злые сосуды суетвѣрнаго заблужденія были въ этомъ досточтимомъ мѣстѣ. Но, по невѣрію своему, эти нечестивцы, сдѣлавши ужасно постыдныя дѣла, изгнаны были оттуда, какъ отступники. Пришедши въ столицу, они и здѣсь не оставили своего нече-

сиваго безумія; поэтому ихъ, какъ злодѣевъ осудили и, сдѣлавши имъ на лицѣ надпись, выгнали оттуда“.

Въ тотъ же день память святаго отца нашего Θεодора, архіепископа константинопольскаго (около 686 г.).

Онъ родился и воспитался въ Константинополѣ, въ царствованіе благочестивѣйшаго Константина Погоната. За высокое свое благочестіе онъ былъ посвященъ въ пресвитера святѣйшей великой церкви; потомъ былъ синкелломъ и хранителемъ церковной утвари. Въ послѣдствіи, когда умеръ патріархъ константинопольскій, ему, противъ его желанія, всѣмъ синклитомъ и самимъ царемъ, и особенно священнымъ собраніемъ архіереевъ, ввѣрено было управленіе этою церковью. Прекрасно управлявши ею, въ теченіи двухъ лѣтъ и трехъ мѣсяцевъ, онъ перешелъ ко Господу. Великая церковь празднуетъ память его въ Воскресенье.

Въ тотъ же день память святаго священномученика Маврикія и пострадавшихъ вмѣстѣ съ нимъ семидесяти мучениковъ (около 305 г.).

Онъ, такъ же какъ и пострадавшіе вмѣстѣ съ нимъ, жилъ во дни Максиміана. Когда этотъ царь ѣхалъ изъ города Апамен, ему донесли на этихъ святыхъ. Приведенные къ нему, они объявили сеоя христіанами; за это съ нихъ сняли поясы и заклю-

чили ихъ въ тюрьму. По прошествіи трехъ дней ихъ потребовали къ допросу. Оказавши себя непреклонными въ своихъ убѣжденіяхъ, они, послѣ жестокихъ побоевъ; брошены были на горящій костеръ; потомъ повѣсивши ихъ на деревѣ, строгали имъ бока. Максиміанъ, желая причинить сильнѣйшую скорбь святому Маврикію, велѣлъ отрубить голову сыну его Фитину. Увидѣвши же, что они остаются тверды въ своей вѣрѣ и не повинуются его требованію, онъ сослалъ ихъ въ одну лѣсистую мѣстность, находившуюся между двумя рѣками и озеромъ, гдѣ было множество осъ, мухъ, комаровъ и муравьевъ. Страдая отъ нихъ, они кончили здѣсь жизнь свою.

28.

Въ двадцать восьмой день того жемѣсяца память двадцати тысячъ святыхъ, сожженныхъ въ Никомидіи (302 г.).

Когда царь Максиміанъ побѣдоносно возвращался съ войны противъ Египтянъ и хотѣлъ принести благодарственные за побѣду жертвы идоламъ, въ это время повсюду разсланы были указы, повелѣвавшіе собраться въ Никомидію для поклоненія богамъ, которыхъ онъ чтилъ. Святой Анѳимъ, бывшій епископомъ этого города, собралъ христіанъ въ свою церковь (по случаю бывшаго тогда праздника Рождества Христова), чтобы праздновать вмѣстѣ съ ними, и училъ ихъ истинной вѣрѣ. Максиміанъ, услышавши объ этомъ, приказалъ вокругъ церкви на-

класть хворосту и залечь оный, чтобы сжечь бывших тамъ христіанъ. Когда епископъ узналъ объ этомъ, то поспѣшилъ окрестить оглашенныхъ, совершилъ божественную литургію и причастилъ всѣхъ христіанъ божественныхъ и пречистыхъ таинъ. Когда хворостъ разгорѣлся, они всѣ кончили жизнь. По дѣйствию благодати Божіей, остался въ живыхъ только святой Авѣимъ, чтобы принести пользу и другимъ и, окрестивши ихъ, привести ко Христу и послѣ многихъ мученій перейти къ Нему и получить царство небесное.

Въ тотъ же день память святыхъ мучениковъ, бывшихъ членами царскаго совѣта и кончившихъ жизнь не вмѣстѣ съ тѣми, которые сожжены были въ церкви.

Послѣ того, какъ отвратительный Максиміанъ опредѣлилъ сжечь двадцать тысячъ святыхъ находившихся въ церкви, онъ велѣлъ умертвить и тѣхъ христіанъ, которые въ то время не были сожжены въ церкви. Святой Индъ, Горгоній и Петръ съ привязанными къ нимъ камнями брошены были въ море. Военачальнику Зенону, избивши его камнями по лицу и выбивши ему зубы, вмѣстѣ съ Дорошеемъ, предсѣдателемъ судебного мѣста, отрубили головы; Мардонія сожгли; Мигдонія бросили въ яму. Пресвитера Гликерія сожгли. Діакона Теофила, отрубавши ему прежде языкъ, въ полѣ побили камнями. Въ этотъ день и многіе другіе получили вѣнецъ мученическій.