

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если приложены марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ помощникъ настоятеля Сувалскаго собора священникъ Іоаннъ *Марухнякъ* за отлично-усердное и полезное служеніе въ должности законоучителя Сувалскаго III городского начального училища.

Утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 2 Грубешовскаго округа настоятель церкви села Горышевъ - Русскаго прихода священникъ Михаилъ *Левичкій*.

Перемѣнены: священникъ Варшавскаго кафедральнаго собора Григорій *Мозолевскій* на должность настоятеля церкви при Суворовскомъ кадетскомъ корпусѣ въ Варшавѣ; состоящій на вакансіи иподіакона при Варшавскомъ архіерейскомъ домѣ діаконъ Орестъ *Томецкій*—на должность діакона той же церкви; псаломщикъ церкви въ б. Королевскомъ Замкѣ въ Варшавѣ Владимиръ *Пичугинъ*—исправляющимъ должность псаломщика той же Корпусной церкви, — всѣ трое съ 1 сентября 1902 года.

Назначены съ 1 сентября: окончившій курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи Константинъ *Курецъ* на должность псаломщика церкви въ гор. Кальваріи, Сувалскаго губ. Младшій псаломщикъ Варшавскаго кафедральнаго собора Константинъ *Якубенко* на вакансію старшаго псаломщика того же собора.

Окончившіе курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи: Иванъ *Грома* на должность псаломщика къ церкви въ с. Гродискѣ, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ.; Владимиръ *Антонюкъ* на должность псаломщика къ Св. Николаевской церкви гор. Межирѣчья, Сѣдлецкой губ., и Николай *Кожановичъ* на должность учителя причетнической школы при Яблочинскомъ мужскомъ монастырѣ.

Перемѣнены съ 1 сентября: псаломщикъ Межирѣчской Св.-Николаевской церкви Иванъ *Найдюкъ* къ церкви с. Кленовницѣ, Константиновскаго уѣзда. Псаломщикъ Сѣдлецкаго Св.-Духовскаго собора Викентій *Филитровичъ* на вакансію младшаго псаломщика къ Варшавскому кафедральному собору. Псаломщикъ церкви села Сагрыня, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губ., Емельянъ *Панасевичъ* къ церкви въ гор. Ленчицу, Калишской губ.

Уволенъ псаломщикъ церкви села Гродиска, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., Александръ *Шумовичъ*, отъ занимаемой должности, по болѣзни, съ 1 сентября 1902 г.

Уволенъ отъ должности псаломщика церкви въ с. Кленовницѣ, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., Яковъ *Гейшторъ*, согласно прошенію, съ 1 сентября 1902 г.

Вакантны мѣста: священника при Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ и псаломщика при Варшавской Замковой церкви.

Умеръ 16 августа сего года псаломщикъ церкви г. Венгрова, Сѣдлецкой губ., Яковъ *Левичкій*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1900—1901 (двадцать второй) братскій годъ.

(Продолженіе)\*).

в) Уставъ Братства § 3 лит. б, возлагаетъ обязанность на послѣднее заботиться „объ украшеніи храмовъ Божіихъ иконами и церковною утварью.“ Жилища Царя и Господа силь, гдѣ Онъ выну на землѣ пребываетъ и откуда изливаются на вѣрующихъ все благодатныя дары ото дня рожденія до смерти и даже послѣ смерти—храмы Божіи во многихъ приходѣхъ Холмщины и Подляшья весьма скудны и ветхи, — они, какъ выразился одинъ изъ священнослужителей Х.-Варшавской епархіи, „милостію Божіею только держатся“. Многие изъ храмовъ не только не соотвѣтствуютъ по внѣшнему своему виду высотѣ своего назначенія, но до того скудны и ветхи, что грозятъ скорымъ разрушеніемъ и должны подлежать закрытію, какъ правдиво выразился Его Превосходительство, Г. Начальникъ Люблинской губерніи во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по губерніи за 1899 годъ. Грустно совнѣ видѣть подобные храмы, кровью обливаемаго сердца при видѣ бѣдности и скудости внутри храмовъ, если взойдешь подъ кровъ ихъ. Глубокою скорбію исполнилось любвеобильное и горячо любящее православную церковь сердце Батюшки-Царя, Высочайшаго Покровителя Холмскаго Братства, при чтеніи горькихъ, но правдивыхъ словъ о храмахъ Божіихъ въ отчетѣ Люблинскаго губернатора. Державное вниманіе подвинуло братство, которое всегда, по мѣрѣ силъ, приходило на помощь храмамъ Божіимъ въ ихъ нуждахъ, въ истекшемъ отчетномъ году усугубить свою заботу объ этой настоятельной нуждѣ православныхъ Холмщины и Подляшья. Оно пришло на помощь въ отчетномъ году:

1) въ благоуукрашеніи храмовъ Божіихъ святыми иконами и церковной утварью: с. Злоецъ — подризникъ и комплекты воздуховъ, г. Прасныша—иконы Холмской Божіей Матери, с. Гусиннаго — иконы Спасителя и Божіей Матери, с. Камень—иконы Спасителя и Божіей Матери, с. Кошоль—напрестольный крестъ и священническое свѣтлое облаченіе, с. Докудова—свѣтлое священническое облаченіе, с. Корчевки —тоже, с. Рокитна — тоже, с. Гнойна — траурное облаченіе, с. Полюбичъ—хоругви и облаченія на св. престолъ и жертвенникъ, с. Ростоки—тоже, с. Ортели Княжпольскаго — тоже, с. Гуся (3-го Влодавскаго округа)—запрестольный крестъ, гор. Бѣлы тремъ церквамъ—6 подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ, во-

досвятная чаша и два кадила, с. Костеневиць — приборы богослужебныхъ сосудовъ, с. Яблони—дарохранительница, п. Парчева—тоже, с. Кіевца — напрестольное евангеліе, церквамъ 1-го Констант. округа 15 приборовъ воздуховъ, церквамъ 2-го Констант. округа 15 металл. иконъ и церквамъ 3-го Влодавскаго округа 30 иконъ на доскахъ.

II) Братство выдало пособія на церковностроительныя нужды храмамъ с. Чесникъ—25 р., с. Корчевки—25 р., 187 холмскаго пѣхотнаго полка—25 р., с. Гусиннаго—25 р., наконецъ, благодарно воспоминанная годовщину Всемиловѣйшаго посѣщенія Его Величествомъ гор. Холма и братства, послѣднее, (согласно постановленію отъ 26 іюня 1900 г.), къ 24 іюня отчетнаго года отпустило 125 р. на ремонтъ церкви с. Мазиль, существующей свыше 300 лѣтъ. Братство, согласно тому же постановленію, просило причтъ совершить торжественно литургію въ этотъ день съ молебствіемъ о драгоцѣнномъ здравіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома. Вотъ что пишетъ о. настоятель Мазилоской церкви на имя Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства объ исполненіи просьбы Братства о торжественномъ богослуженіи: „Имѣю честь почитательнѣйше донести Вашему Преосвященству, что по случаю пожертвованныхъ въ пользу Мазилоской церкви холмскимъ братствомъ 125 руб. въ память пребыванія Государа Императора въ гор. Холмѣ въ означенной церкви, согласно предложенію Совѣта Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, совершилось слѣдующее, дотогѣ небывалое тамъ, торжество. Маленькая, ветхая церковь въ с. Мазилахъ была украшена съ внѣшней стороны флагами и обсажена елками, а внутри зеленью и цвѣтами. Въ 8 часовъ утра 24-го іюня мною отслужена была утренняя въ присутствіи 200 солдатъ пограничной стражи и при огромномъ стеченіи народа—около 2000 человекъ. Послѣ утрени я отслужилъ литургію въ сослуженіи съ настоятелемъ Пріорскаго прихода—свѣщ. Левицкаго и съ настоятелемъ Майданъ Сопотскаго прихода—свѣщ. Подчашинскимъ. Въ церкви пѣлъ многочисленный хоръ, составленный изъ учащихъ трехъ мѣстныхъ школъ: Купковской, Мазилоской и Лосинецкой. Богослуженіе закончилось крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и молебномъ о здравіи Государа Императора и всего Царствующаго Дома на церковномъ погостѣ. Во время молебна была сказана свѣщ. Подчашинскимъ соотвѣтствующаго поучительнаго характера проповѣдь, въ которой была выяснена причина торжества. Проповѣдникъ убѣждалъ прихожанъ приложить всевозможныя старанія къ построенію новаго храма и высказалъ надежду, что здѣсь — на рубежѣ русской земли возсіяетъ новый храмъ во славу Божію и на страхъ врагамъ православія. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Св. Прав. Синоду, православному христіолобивому воин-

\*) См. №№ 28, 31, 33 и 34.

ству и всѣмъ православнымъ христіанамъ при троекратномъ залпѣ пограничныхъ солдатъ.

Торжественная служба, видъ украшенной церкви и выстрѣлы привлекли много заграничныхъ жителей, которые усѣяли собою всю полосу границы противъ церкви и съ любопытствомъ смотрѣли на представившую имъ картину торжества, скромнаго совѣ, но богатаго внутреннимъ содержаніемъ. — Послѣ богослуженія крестьянами села Мазиль было устроено угощеніе для солдатъ въ благодарность за участіе ихъ въ торжествѣ, а священники и г. г. офицеры во главѣ съ полковникомъ Оатомби помощникомъ командира бригады, лично участвовавшими въ торжествѣ, были приглашены ко мнѣ на скромную трапезу. Впечатлѣніе настоящаго торжества было огромное. Бѣдные крестьяне села Мазиль приходили въ отчаяніе при видѣ своей ветхой церкви, существующей уже 4 вѣкъ на землѣ, и съ горестью подумывали, что недалеко уже то время, когда они останутся безъ храма Божія, куда каждый изъ нихъ спѣшилъ съ усердной молитвой. Теперь же они воспрянули духомъ, они увидѣли, что ихъ не забыло Холмское братство, и утвердились въ надеждѣ, что при помощи добрыхъ людей имъ, быть можетъ, съ помощію Всевышняго удастся построить новый храмъ”.

г) Глубоко сознавая пользу и значеніе церковно-приходской школы вообще для св. Руси и въ частности для жизни мѣстной епархіи, Братство въ истекшемъ году содержало „Александровскую“ Струпинскую церковно-приходскую школу и „Николаевскую“ при мѣстномъ архіерейскомъ домѣ (=962 р. 50 к.),— въ воспособленіе епархіальному училищному совѣту было выдано братствомъ 600 р. и на содержаніе стипендіатовъ Яблочинской второклассной школы — 150 руб., равно и на содержаніе причетнической школы при Яблочинскомъ монастырѣ—200 р.

д) Заботясь о благолѣпії и украшеніи Божіихъ храмовъ св. иконами и церковною утварью и желая вытѣснить изъ православныхъ мѣстныхъ церквей, (которыя предъ воссоединеніемъ, за рѣдкими исключеніями, были полной копіей костела), картины западной кисти,—равно желая дать воссоединенному населенію здравую духовную пищу для ума и сердца, братство еще въ 1880—1881 бр. году открыло свою лавочку для продажи иконъ, крестиковъ, церковной утвари, богослужебныхъ и религіозно-нравственнаго содержания книгъ. Эта братская лавка, закончившая свое 20-лѣтіе существованія 21 сент. отчетнаго года, годъ-отъ-года расширяя свою дѣятельность, разрослась въ крупное въ настоящее время предпріятіе, имѣющее *приходу* за истекшій годъ 50.794 р. 84 коп., *расходу* 42.824 р. 88 коп. Чистый капиталъ ея въ товаръ и деньгахъ 38.791 р. 50 коп., чистой прибыли за истекшій годъ лавка дала 2.573 р. 59 к., изъ коихъ 1000 руб. внесены въ общую кассу братства. Само

собою понятно, что при такомъ широкомъ оборотѣ братская лавка не могла продолжать свое правильное существованіе при той простой организаціи, которая ей была дана при возникновеніи и когда на всѣ обороты ея было отпущено всего 250 руб., а сама она помѣщалась въ соборной колокольнѣ. Сложность и расширеніе операцій лавки потребовали настоятельно стройной и строгой организаціи ея, дабы дѣло шло успѣшно. За истекшій отчетный годъ Совѣтъ братства, озабочиваясь организаціей дѣлъ братской лавки, счелъ необходимымъ: I) дать инструкцію о завѣдующему братской лавкой, II) нанять особаго способнаго къ торговому дѣлу церковными вещами и книгами приказчика, III) снабдивъ его особой инструкціей, IV) учредить при лавкѣ должности кассира и постояннаго ревизора, дѣятельность которыхъ также строго опредѣлена особой инструкціей для каждаго, V) наконецъ Совѣтъ братства вынужденъ былъ, „какъ несоответствующія своему назначенію, закрыть отдѣленія братской лавки, а вмѣсто ихъ для удобства приобрѣтенія церковныхъ предметовъ о. о. настоятелями открыть благотворительныя комиссіонныя склады”. (Журн. отъ 26 янв. 1901 г. ст. 5) \*).

е) Матеріальная помощь братства частнымъ лицамъ въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующихъ давныхъ: на содержаніе 3 братскихъ стипендіатовъ въ Холмской духовной семинаріи и 3 въ Холмскомъ духовномъ училищѣ— 510 руб., — пособіе бѣднымъ (Аннѣ Духовой 5 р., вдовѣ Добрышиной 3 р., Ф. Кишевару 5 р., К. Золотинскому 3 р., Вл. Чехеку 3 р., вдовѣ священ. І. Вышеванюкъ 10 р. + 5 руб., Ед. Корецкой 2 руб., вдовѣ Хилевской 6 руб., учен. Андр. Шуму — 15 р., М. Сливинской—10 р., вд. священ. М. Гейшторъ 3 р., женѣ священ. І. Искрицкой 10 руб. Н. Калакутскому 3 р., вд. діак. Сагайдаковской 5 р., С. Маконской 3 р. + 3 р., А. Алексѣеву—3 р., Е. Константиновой 5 р., М. Орловой 2 р., Ив. Крипякевичу 5 р., А. Рабчукъ 3 р., діак. М. Гаврилюку 5 руб., вд. Пожарукъ 5 р., діак. А. Трачуку 25 руб., священ. І. Гринивецкому 25 руб., Ив. Горолевичу 1 руб., Морд. Бельфорту 5 р., псал. Н. Олещуку 2 руб., І. Василевской 3 р., Г. Дехнику 5 р., С. Анкудимовой 3 руб. + 3 р., Ан. Коть 2 р., Ив. Важному 5 руб., вд. священ. М. Юракевичъ 10 р., псал. Ис. Токарскому 5 руб., Ѳ. Туревичъ 10 руб., зашт. псал. М. Фурману 10 руб., Суликовской 5 руб., дочери псал. М. Гейшторъ 3 р.), въ пособіе пострадавшимъ отъ пожара — священ. Ае. Сальвицкому 100 р., псал. Г. Шудейко 50 руб., погорѣльцамъ села Мутвицы 108 р., Горышова-Русскаго 90 р., села Сычина 21 р., Сагриня 5 р. и Луковка 5 р. Всѣхъ лицъ и дворовъ, обращавшихся въ братство, коимъ оказано было пособіе, 113; размѣръ пособія отъ 100 р. единолично до 1 рубля, смотря по нуж-

\*) См. приложение № 2.

дамъ просителя. Наконецъ, въ этой сферѣ дѣятельности братство намѣтило особый родъ благотворительности, доселѣ еще не прилагавшійся на практикѣ, но съ необходимостью вытекающей изъ самаго понятія о братствѣ. Искони на св. Руси подъ именемъ братствъ разумѣлись союзы, въ которыхъ люди соединяются, какъ братья, для достиженія общими силами церковнорелигіозныхъ и благотворительныхъ цѣлей. Форма благотворенія и объединенія любовью о Христѣ въ братствахъ въ старину выражалась въ самомъ простомъ, но вмѣстѣ и задушевносердечномъ видѣ. Послѣ обѣдни и по благословеніи священникомъ яствъ и питій братчики усаживались въ трапезѣ при церкви или въ теплое время около церкви по кругамъ и принимались за свое „мірское угощеніе“, устроенное въ складчину. По старинному благочестивому обычаю на эти пиры призывались почетные гости, сосѣди, пріятели и непременно „бѣдная и убогая братія“. На этихъ пирахъ „убогая братія“ не только насыщалась во славу Божию, но и часть продуктовъ и денегъ изъ братскаго складчиннаго сбора удѣлялась ей. Повсемѣстно и неотложно въ древней Руси такіе братскіе пиры устраивались въ праздники Рождества Хр. и Св. Пасхи. Холмское Св. Богородицкое братство, желая идти по стопамъ своихъ предшественниковъ — „звѣчныхъ братствъ“, вспомнило старый обычай — отереть слезу бѣдняка въ дни воспоминанія великихъ милостей Всевышняго роду человѣческому, т. е. въ свѣтлые праздники Рождества Хр. и Св. Пасхи, — и въ истекшій, отчетный годъ ассигновало 400 р. на пособія мѣстнымъ приходскимъ братствамъ для раздачи ими „убогой братіи“ подъ руководствомъ священниковъ по 5 руб. на приходъ предъ праздн. Рождества Хр. и Св. Пасхи. Къ празднику Христова Рождества пособія были разосланы приходамъ: Сопотскому, Тарногородскому, Замостскому-Николаевскому, Терешпольскому, Туробинскому, Лопенинскому, Враневскому, Дратовскому, Дубенскому, Грабовецкому, Завалевскому, с. Мягкого, Комаровскому, Лащовскому, Старосельскому, Ярцевскому, Цыповскому, Савинскому, Холмскому кафедр. собора, Войславичскому, Серочинскому, Соколовскому, Челомыйскому, Ново-Межирѣцкому, Безвольскому, Виторожскому, Горбовскому, Кошоловскому, Кобылянскому, села Межилъся, с. Королевки, Ганскому, Горостыньскому, Устимовскому, Мутвицскому, Парчевскому, Пратулинскому, Константиновскому, Хлопковскому и Мшаньскому, а къ празднику Св. Пасхи были разосланы приходамъ: Креповскому, Щебрешинскому, Отрочскому, Бѣлгорайскому, Краснобродскому, Красничинскому, Красновоставскому, Люблинскому-Преображенскому, Городляскому, Грубешовскому-Николаевскому, Уханьскому, Крыловскому, с. Радостова, Томаповскому, Тышовецкому, Наброежскому, Свиржскому, Ощовскому, Павловскому, Кулинскому, Гродисскому, Голубль-

скому, Долговскому, Колеmbродскому, Вогиwьскому, Кіевецкому, Ломазскому, Коденскому, Тереспольскому, Словатичскому, Рожаньскому, Косыньскому, Верещинскому, Островскому, Опольскому, Пашенковскому, Кричевскому, Яновскому, Лысовскому и Макаровскому. Разсылая эти пособія при особыхъ отношеніяхъ, гдѣ была выяснена цѣль ихъ, Холмское братство не только имѣло въ виду помочь „убогой братіи“, но и указать приходскимъ братствамъ на такой родъ ихъ дѣятельности, который всегда былъ присущъ церковнымъ братствамъ и лишь въ послѣдствіи подвергся забвенію. Призывъ Холмскаго братства не остался гласомъ воиющаго въ пустынь. Правда, нѣсколько братствъ не поняли задачи и цѣли этихъ пособій и употребили деньги не на предметъ назначенія (одежда пѣвчимъ и т. под.), инья братства встрѣтили пособія эти „съ изумленіемъ и удивленіемъ“, наконецъ одинъ изъ настоятелей выразилъ даже осужденіе Совѣту братства за пособія („когда роздано было пособіе бѣднымъ, то многіе изъ бѣдняковъ, оставшихся безъ всякаго пособія, обнаружили зависть и недоброежелательство. А нѣкоторые изъ получившихъ пособіе обнаружили свою неблагодарность. Изъ этого видно, что денежнаго пособія безъ особенной на то надобности и ходатайства настоятелей приходовъ и приходскихъ братствъ въ приходъ не слѣдуетъ высылать... Пять рублей такая ничтожная сумма, что существенной пользы въ приходѣ не можетъ привести. Бѣдныхъ въ приходѣ всегда найдется много. Оказать пособіе одному или двумъ, минуя многихъ, обидно и завистно для другихъ, не получившихъ пособія, а изъ этого выходитъ вмѣсто пользы вредъ“ и т. под.), — но въ общемъ половина приходовъ отзывалась весьма сочувственно и усилила пособіе Холмскаго братства отъ щедротъ своихъ, кто — деньгами, кто — крупой, мукой, мясомъ въ пользу „убогой братіи“ своего прихода. Нѣкоторыя братства глубже осмыслили эту разсылку пособій Холмскимъ братствомъ и сами порѣшили на будущее время дѣлать „сборъ въ пользу“ убогой братіи предъ Рождествомъ Хр. и св. Пасхой, — другія же братства, выражаясь словами одного изъ о. о. настоятелей, „увидѣли въ этомъ урокъ будущей ихъ дѣятельности, и наконецъ — братство с. Кобылянъ поступило съ полнымъ самоотверженіемъ, какъ евангельскій Закхей, изъ всей суммы братскихъ своихъ капиталовъ въ 3 руб. оно удѣлило цѣлую половину въ пользу бѣдныхъ. Изъ получившихъ же пособія „многіе, пишутъ о. о. настоятели, плакали отъ умиленія“, нѣкоторые „стали ходить въ церковь“, нѣкоторые „исповѣдывались и пріобщались“, наконецъ, многіе изъ приходовъ по просьбѣ и инициативѣ самихъ прихожанъ служили молебствіе за благопроцвѣтаніе Холмскаго братства, мотивируя такъ: „за память и науку намъ“ (т. е. прихожанамъ и братствамъ) „отъ Холма“. Хвала Богу и за это! Видно, что искра добра есть. Нужно,

чтобы она возгорѣлась въ цѣлое пламя любви и воодушевила и объединила всѣхъ православнорусскихъ въ Холмщинѣ и Подляшѣ. Намеки на это объединеніе уже есть: нѣкоторыя изъ приходскихъ братствъ просили Холмское братство принять ихъ подъ свое водительство и покровительство, дабы при поддержкѣ Холмскаго братства дѣятельность ихъ была шире, цѣлесообразнѣе и плодотворнѣе. Если взглянуть въ документы учрежденія Холмскаго братства, то видно, что идея объединенія приходскихъ братствъ въ лицѣ Холмскаго не нова: она была присуща и учредителямъ Холмскаго братства, но оказалась тогда преждевременною и лежала цѣлыхъ двадцать лѣтъ подъ спудомъ, не проявляя признаковъ жизни, теперь же она повемногу оживаетъ. Быть можетъ, съ помощію Божіею и совѣмъ воскреснетъ!

ж) Въ § 3 устава братства сказано, что братство „заботится о поддержаніи и улучшеніи въ приходскихъ церквахъ церковнаго пѣнія (особенно древняго) различными мѣрами поощренія”. Безъ сомнѣнія, что братство всегда создало высоко облагораживающее значеніе церковнаго пѣнія, проливающаго миръ и радость въ душу молящагося христіанина, тѣмъ не менѣе до истекшаго отчетнаго года Братство проявляло заботу свою о церковномъ пѣніи только спорадически и случайно. Преосвященный Предсѣдатель Совѣта Братства во время своихъ архипастырскихъ объѣздовъ, внимательно изучая духовныя нужды народа, не могъ не обратить вниманія на состояніе церковнаго пѣнія у воссоединеннаго населенія, которое во многихъ мѣстностяхъ удержало отгѣнки фривольной игривости запада, или же впадало въ другую противоположность—тяжелую заунывность, не соответствующую часто величію моментовъ православнаго богослуженія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ „гласы“ церковнаго пѣнія существуютъ съ придатками искаженій, унаслѣдованныхъ отъ временъ уни. Стремясь архипастырско-административными мѣрами къ тому, чтобы церковное пѣніе въ нашихъ храмахъ соответствовало своему назначенію; т. е. чтобы гармоническая форма церковныхъ пѣснопѣній содѣйствовала ясной и вразумительной передачѣ богослужебнаго текста, производила улаждающее душу, смягчающее сердце и возвышающее къ горнему міру впечатлѣніе и удерживало простоту и важность древнихъ напѣвовъ церковнаго осмогласія, Владыка — Предсѣдатель Совѣта Братства обратилъ вниманіе послѣдняго на обязанность заботы его о церковномъ пѣніи болѣе рациональной и систематически-послѣдовательной. Съ этою цѣлью въ смѣту на истекшій годъ была внесена особая статья расхода „на поддержаніе и улучшеніе церковно-хороваго пѣнія”. Разумѣется, что братство въ сферѣ заботливости своей „о поддержаніи и улучшеніи въ приходскихъ церквахъ церковнаго пѣнія“ не могло въ одинъ годъ обнаружить во всей полнотѣ и разносторонности своей дѣятельности. Оно, по необ-

ходимости, на первыхъ порахъ свело свою дѣятельность въ этой области на I) поощреніе наградами и пособіями лицъ, трудящихся честно и добросовѣстно надъ организаціей и устроениемъ въ приходахъ хоровъ, по заявленію о. о. настоятелей приходоѡвъ или при обозрѣніи приходоѡвъ Преосвященнымъ Викаріемъ (псаломщ. села Полосокъ Тумоцуку выдано въ награду за прекрасную постановку хора 25 руб., псаломщику с. Завалева за устройство хора — 10 руб., устройтелю приходскаго хора въ с. Костомлоты — учителю Титорскому—10 руб., учителю Ганненскаго прихода Он. Оксютюку за организацію хора— 10 р., псаломщ. Мих. Гусеву за устройство хора — 10 руб., діакону Бренкевичу—15 руб., учителю Струпинской школы за труды по обученію дѣтей пѣнію и устроение хора—5 р., учителю Кривичской школы за то же — 5 р.),— II) поощреніе подарками и гостинцами лицъ, принимающихъ участіе въ хорахъ (выдано на гостинцы къ пр. Р. Хр. и Св. Пасхи діаконовскому хору — 10 руб., Ломазскому хору—10 руб., пѣвчимъ Кричевской, Гнойненской, Горошковской, Вогинской, Жещинской и Развадовской школь—30 руб.) и III) снабженіе нѣкоторыхъ хоровъ нотами и по церковному пѣнію пособіями (Ломазскому хору на 10 руб. нотъ и пособій и др.). Ясно, что дѣятельность Братства въ этой сферѣ только что уясняется и нормируется, полное приложеніе ея и результаты — дѣло будущаго. Все таки, первый шагъ положенъ въ отчетномъ братскомъ году.

*(Продолженіе будетъ).*

## КАТАЛОГЪ

книгамъ типографіи Почаево-Успенской лавры.

Иногородные, желающіе выписать изъ типографіи Почаево-Успенской лавры книги, листы и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя „Духовнаго собора Почаево-Успенской лавры”, съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса — въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, наложеннымъ платежомъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30% дешевле синодальныхъ, но мѣстамъ и лицамъ, приобрѣтающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р.—10%, до 100 р.—25%.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

*Примѣчаніе.* На остающіяся въ типографіи, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля типографія, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги. Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежать.

### НАЗВАНІЕ КНИГЪ

#### 1. Церковной печати.

##### А. Въ листъ.

№	Цѣна въсь.	Р. к. ф.	
		Р.	к. ф.
1. Апостолъ съ кино., безъ переплета	2 30 3	2	30 3
въ кож. переплетѣ	3 — 4	3	— 4
2. Миней мѣсячныхъ кругъ съ кино., безъ перепл.	— — —	—	— —
въ 12-ти книгахъ, въ кожѣ	40 40 67	40	40 67
въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ	35 — 66	35	— 66
3. Миней общая съ кино., безъ переплета.	1 35 4	1	35 4
въ кож. переплетѣ	2 — 5	2	— 5
4. Октоихъ съ кино., безъ переплета	5 80 13	5	80 13
въ кож. переплетѣ въ 2-хъ книг.	8 — 14	8	— 14
въ одной книгѣ, въ кожѣ	7 — 13	7	— 13
5. Псалтирь слѣдованная съ кино., безъ переплета	3 60 8	3	60 8
въ кож. переплетѣ	5 — 9	5	— 9
6. Псалтирь съ толкованіемъ безъ киновари безъ переплета	3 45 8	3	45 8
въ кож. переплетѣ	4 — 9	4	— 9
7. Типиконъ (уставъ церковный) съ киноварью, безъ переплета	4 — 7	4	— 7
кож. переплетѣ	5 — 9	5	— 9
8. Трїодъ постная безъ кино., безъ переплета	3 60 10	3	60 10
въ кож. переплетѣ	4 50 11	4	50 11
9. Трїодъ двѣтная съ кино., безъ переплета	2 30 6	2	30 6
10. Трїодъ двѣтная безъ кино., безъ переплета	2 — 6	2	— 6
въ кожѣ	2 50 7	2	50 7
<i>Б. Въ четверть листа.</i>			
11. Священное Евангеліе съ кино., безъ перепл.	— 50 2	—	50 2
въ корешкѣ	— 80 3	—	80 3
въ коленкорѣ	1 — 3	1	— 3
въ полубарх. золот. обр.	1 50 3	1	50 3
тоже съ 2-хъ стор. бронз. угольн.	5 50 4	5	50 4
въ бархатѣ съ 2 стор. бронз. доски	9 — 5	9	— 5
12. Псалтирь съ кино., безъ переплета	— 40 2	—	40 2
въ корешкѣ	— 60 3	—	60 3
въ кожѣ	— 80 —	—	80 —
13. Псалтирь безъ кино., безъ переплета	— 29 2	—	29 2
въ корешкѣ	— 45 3	—	45 3
въ кожѣ	— 65 —	—	65 —
14. Псалтирь, напечат. стих., безъ киновари, безъ переплета	— 40 2	—	40 2
въ корешкѣ	— 60 3	—	60 3
въ кожѣ	1 — —	1	— —
15. Ирмологій (простой) съ кино., безъ переплета	— 68 2	—	68 2
въ корешкѣ	— 80 —	—	80 —
въ кожѣ	1 — —	1	— —
16. Послѣдованіе Молебныхъ пѣній съ кино., безъ перепл.	— 45 2	—	45 2
въ корешкѣ	— 75 —	—	75 —
въ сафьянѣ	1 — —	1	— —
17. Акаѣистникъ, содержащій акаѣисты съ кановы: Пресвятой и Животворящей Троицѣ, Божественнымъ страстямъ Христовымъ, Иисусу Сладчайшему, Благовѣщенію Пресвятой Богородицы и Успенію, Святителю Николаю, Великому-ченицѣ Варварѣ и Покрову Богородицы, съ кино., въ бумаж. *)	1 30 2	1	30 2
въ корешкѣ	1 50 —	1	50 —
въ кожѣ и коленк.	1 70 2	1	70 2
въ сафьянѣ	1 80 —	1	80 —
въ саф. съ золот. обрѣз.	2 20 —	2	20 —
18. Служба съ акаѣистомъ Божіей Матери Почаевской съ кино., безъ переплета	— 20 1	—	20 1
въ корешкѣ	— 30 —	—	30 —
въ коленкорѣ	— 40 —	—	40 —
съ золот. обрѣз.	— 50 —	—	50 —
19. Служба съ акаѣистомъ преподобному Іову, игумену Почаевскому, съ кино., безъ перепл.	— 20 1	—	20 1
въ корешкѣ	— 30 —	—	30 —
въ коленкорѣ	— 40 —	—	40 —
съ золот. обрѣзомъ	— 50 —	—	50 —
× 20. Часословъ учебный безъ кино., безъ перепл.	— 25 1	—	25 1
въ корешкѣ	— 30 —	—	30 —
въ кожѣ	— 40 —	—	40 —
× 21. Часословъ учебный безъ кино. безъ перепл.	— 17 1	—	17 1
въ корешкѣ	— 25 —	—	25 —
въ кожѣ	— 30 —	—	30 —
× 22. Служебникъ съ кино., безъ переплета	— 50 2	—	50 2
въ корешкѣ	— 75 3	—	75 3
въ саф. и полуб.	1 20 —	1	20 —
съ тисненіемъ и футл.	1 35 —	1	35 —
съ золот. обрѣз. и футл.	1 50 —	1	50 —
× 23. Правильникъ съ кино., безъ перепл.	— 30 2	—	30 2
въ корешкѣ	— 40 —	—	40 —
въ кожѣ и коленкорѣ	— 55 —	—	55 —
въ саф., полуб., съ золот. обрѣз. и футл.	1 — —	1	— —
× 24. Требникъ полный съ кино., безъ переплета	— 70 2	—	70 2

\*) Каждый изъ этихъ акаѣистовъ отдѣльно, безъ переплета, по 20 коп., въсь 1 фун.

	Р.	К.	Ф.
въ кожѣ . . . . .	1	20	3
×25. Мѣсяцословъ (Святцы) съ кино., безъ переплета . . . . .	—	25	1
въ корешкѣ . . . . .	—	30	—
въ кожѣ и коленкорѣ . . . . .	—	40	—
×26. Тоже безъ кино., безъ переплета . . . . .	—	20	1
въ корешкѣ . . . . .	—	25	—
въ кожѣ и коленкорѣ . . . . .	—	30	—
×27. Букварь славянскій съ кино., безъ переплета . . . . .	—	3	1
въ бумажкѣ . . . . .	—	5	—
въ корешкѣ . . . . .	—	8	—
въ коленкорѣ . . . . .	—	12	—
×28. Канонникъ съ кино. въ 32 д. листа, безъ перепл. . . . .	—	15	1
въ корешкѣ . . . . .	—	22	—
въ коленкорѣ . . . . .	—	30	—
въ полуб. съ золот. обрѣз. и футл. . . . .	—	50	—
×29. Псалтирь въ 32 д. листа, безъ пере- плета . . . . .	—	6	—
въ бумаж. . . . .	—	7	—
въ корешкѣ . . . . .	—	10	—
въ коленкорѣ . . . . .	—	15	—
въ полуб. съ золот. обрѣз. . . . .	—	25	—
×30. Въ 24 д. Часословъ безъ кино., безъ перепл. . . . .	—	8	—
въ корешкѣ . . . . .	—	12	—
въ коленкорѣ . . . . .	—	20	—
<b>II. Гражданской печати разныхъ форматъ.</b>			
×31. Въ 64 д. Молитвословъ карманный, безъ перепл. . . . .	—	8	—
въ сорочкѣ . . . . .	—	10	—
въ корешкѣ . . . . .	—	15	—
въ коленкорѣ . . . . .	—	20	—
въ полуб., съ золот. обр. и футл. . . . .	—	30	—
въ барх., съ тиснен. и футл. . . . .	—	75	—
×32. Въ 100 д. Молитвы утреннія и ве- чернія въ бумажкѣ . . . . .	—	3	1
въ корешкѣ . . . . .	—	5	—
×33. Въ 16 д. Благодатная Святыня Горы Почаевской, въ бумаж. . . . .	—	8	—
въ корешкѣ . . . . .	—	10	—
въ коленкорѣ . . . . .	—	15	—
×34. Въ 8 д. Повѣсть историч. о св. чу- дотв. иконѣ Почаевской, въ бумаж. . . . .	—	20	1
въ корешкѣ . . . . .	—	25	—
въ коленкорѣ . . . . .	—	35	—
съ золот. обрѣзѣ . . . . .	—	40	—
×35. Послѣдованіе о усопшихъ, въ корешкѣ . . . . .	—	8	—
×36. Въ 8 д. Полезныя напоминанія ивоку въ началѣ подвиговъ, ц. печ. въ бу- мажкѣ . . . . .	—	10	—
въ корешкѣ . . . . .	—	14	—

	Р.	К.	Ф.
×37. Въ 8 д. Взаимныя должности мона- шескаго житія, ц. печ. въ корешкѣ . . . . .	—	15	—
×38. Проскомидія съ кино. (на 1 ф. 15 лист.). . . . .	—	6	—
×39. Слово Св. Іоанна Златоустаго, како въ церкви стояти и креститися. На 1 ф. 10 лист. . . . .	—	2	—

**Временныя правила помѣщеній для больныхъ ду-  
ховнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго  
уѣзда.**

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдом-  
ства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ  
имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ  
одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходи-  
мой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся  
на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покрови-  
тельствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный  
надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Та-  
врической духовной Консистоіи, а ближайшее завѣ-  
дываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской  
церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 1 сентября,  
т. е. во все продолженіе лѣтнебаго сезона въ Сакской  
земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять  
комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются  
къ завѣдующему сими помѣщеніями, Сакскому свя-  
щеннику. При заказѣ комнаты должно быть означе-  
но: а) около какого времени желаютъ занять комнату;  
б) со сколькоими кроватями; в) подробный адресъ для  
писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ рас-  
ходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣ-  
рѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе  
10 рублей).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ  
три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня; б) съ 25 іюня  
по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявле-  
нія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату,  
должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за  
10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать,  
сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть  
занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь  
съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣще-  
ніе въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе  
увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты  
могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ  
въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; росписание кушавій на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совмѣстно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтраки изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время „потѣнія“ дается „кипятокъ“.

§ 9. Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяцъ.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ прѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ которую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіи же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходо-расходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволятъ средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтныхъ и новыхъ пріобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей,—75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по

удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по пріобрѣтенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей Александръ Сердобольскій.

Члены Комиссіи:

Протоіерей Михаилъ Марковъ. Священ. Василій Никольскій. Инспекторъ Семян. Григорій Соколовъ. Священ. Вениаминъ Поповъ.

Врем. исп. обяз. Секретаря Консисторіи Николай Николаевъ.

13 іюня 1902 г.

г. Симферополь.

## О Т Д Ъ Л Ь II.

Отношеніе церкви къ непринадлежащимъ ей христіанскимъ обществамъ.

§ 1. *Взаимныя отношенія различныхъ христіанскихъ исповѣданій съ канонической точки зрѣнія.* Въ понятіе о церкви необходимо входитъ тотъ существенный признакъ, что она—едина, такъ же какъ и христіанская истина. Если-же фактически существуетъ нѣсколько религіозно-христіанскихъ обществъ, которыя болѣе или менѣе разнятся между собою въ догмѣ и культѣ, то взаимныя отношенія между ними могутъ быть только чисто-отрицательныя: ибо каждое изъ этихъ вѣроисповѣданій, признавая себя единою церковію Христовою, тѣмъ самымъ отрицаетъ истинность всякаго другого. Поэтому съ чисто-церковной точки зрѣнія нѣтъ и не можетъ быть вѣротерпимости, т. е. признанія одной церкви другою, какъ не можетъ быть признанія за истину двухъ взаимно исключających себя положеній. Отсюда съ логическою необходимостію вытекаютъ слѣдующія основныя положенія по вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ вѣроисповѣданій, — вопросу, рѣшаемому съ исключительно церковной точки зрѣнія:

1) Ни одна церковь, ни одно вѣроисповѣданіе не можетъ допустить образованія въ своихъ нѣдрахъ другого общества съ иными догматами или основаніями внѣшняго устройства. Всякое сознательное и намѣренное отступленіе отъ единства церкви, въ томъ или другомъ отношеніи будетъ въ ея глазахъ посягатель-

ствомъ на религіозную истину, преступленіемъ ереси или раскола.

2) Отношенія уже существующихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій не заключаютъ въ себѣ никакого юридическаго момента. Каждое въ своей сферѣ дѣйствуетъ по своимъ законамъ и знаетъ только свое право. Поэтому, если членъ одного церковнаго общества желаетъ, чтобы для него совершенъ былъ извѣстный специфически церковный актъ въ другомъ, то онъ по необходимости подчиняется дѣйствію законовъ послѣдняго. Напримѣръ, дѣти неправославныхъ родителей могутъ быть крещены и въ православной церкви, но съ тѣмъ неуремѣннымъ условіемъ, чтобы родители дали формальное обязательство воспитывать такихъ дѣтей въ православномъ исповѣданіи. Равнымъ образомъ бракъ неправославнаго лица можетъ быть совершенъ и въ православной церкви, но въ такомъ случаѣ онъ подлежитъ уже какъ относительно совершенія, такъ и прекращенія, дѣйствію православнаго каноническаго права. Безъ этихъ условій, т. е. безъ признанія положеній своего права иновѣрцами, церковь не можетъ совершать для нихъ ни одного специфически-церковнаго дѣйствія. Поэтому — то ни одно исповѣданіе и не дозволяетъ своимъ членамъ безразличнаго религіознаго общенія или такъ наз. *communicatio in sacris* съ членами другого. Такое общеніе въ старину называлось у насъ весьма характерно двоевѣріемъ, т. е. признаніемъ двухъ разныхъ церквей за истинныя.

3) Въ случаяхъ полного и безповоротнаго обращенія извѣстнаго лица изъ одного вѣроисповѣданія въ другое возникаетъ вопросъ о дѣйствительности или недѣйствительности церковныхъ актовъ, совершенныхъ надъ ними въ прежнемъ вѣроисповѣданіи. Вопросъ этотъ въ православномъ каноническомъ правѣ рѣшается различно, смотря по существу и значенію самаго акта. Такъ, уже на первомъ вселенскомъ соборѣ (325 г.) принято за обще-церковное правило, что крещеніе, разъ полученное кѣмъ либо, хотя бы и ввѣ церкви, т. е. въ раскольническомъ или еретическомъ обществѣ, не отрицающемъ догмата о св. Троицѣ и правильно совершающемъ это таинство, не повторяется. Подобнымъ же образомъ разрѣшается съ канонической точки зрѣнія и вопросъ о бракахъ. Существенная форма брака (*consensus matrimonialis*) не содержитъ въ себѣ ничего специфически-церковнаго. Поэтому церковь признаетъ дѣйствительность и нерасторжимость браковъ, совершенныхъ не только въ другомъ христіанскомъ вѣроисповѣданіи, но даже и въ не-христіанскомъ, если только въ послѣднемъ случаѣ бракъ имѣетъ характеръ моногаміи и заключенъ въ смыслѣ пожизненнаго полового союза. Поэтому-то и наши церковные законы не требуютъ церковнаго вѣнчанія моногамическихъ супруговъ, если они принимаютъ крещеніе. Наконецъ, вопросъ о томъ, могутъ-ли іерархическія лица другихъ христіанскихъ вѣроисповѣда-

ній, при обращеніи въ православную церковь, удерживать свой іерархическій характеръ, рѣшается не одинаково, смотря по тому, какимъ способомъ получается іерархическое достоинство въ томъ или другомъ вѣроисповѣданіи. Православная и католическая церкви признаютъ іерархію непосредственно-божественнымъ установленіемъ, видятъ въ ней продолженіе того служенія церкви, какое Христосъ поручилъ своимъ Апостоламъ, и удерживаютъ тотъ-же самый способъ передачи іерархическихъ полномочій, какой приняты были Апостолами, т. е. рукоположеніе, которое обѣ церкви признаютъ за одно изъ таинствъ Новаго Заветъа, т. е. за установленное самимъ Христомъ средство преподанія особенной благодати и особеннаго характера лицамъ, поставленнымъ на церковно-іерархическія степени. Поэтому, въ случаѣ обращенія католическихъ священниковъ и архіереевъ въ православную церковь, они могутъ, если пожелаютъ, оставаться въ прежнемъ санѣ. Что же касается до лютеранскихъ и реформатскихъ пасторовъ, а также до духовенства англиканской церкви, въ которой удержаны прежнія три степени духовной іерархіи (епископская, пресвитерская и діаконская), то они принимаются въ православной и католической церкви за мірянъ, и это потому, что лютеране и реформаты не признаютъ таинства священства или рукоположенія и не приписываютъ своей іерархіи особаго характера, отличающаго ее отъ мірянъ. Что же касается до англиканской церкви, то она хотя и признаетъ свою іерархію за особое состояніе въ церкви, но такъ какъ эта іерархія не есть продолженіе прежней католической іерархіи, ведущей свое начало отъ Апостоловъ, а установлена королемъ Генрихомъ VIII, принявшимъ реформацію, то она, съ точки зрѣнія православнаго и католическаго церковнаго права, не можетъ быть признаваема за истинную іерархію.

§ 2. *Положеніе различныхъ христіанскихъ исповѣданій на Востокъ и Западъ въ средніе вѣка.* Положеніе различныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій въ государствѣ есть вопросъ положительнаго государственнаго права. — Мы уже выше замѣтили, что во все продолженіе среднихъ вѣковъ государство признавало только одну, православную или католическую церковь и всякое уклоненіе отъ нея въ догмѣ или устройствѣ, всякую ересь и расколъ карало какъ уголовныя преступления. Единство церковнаго и гражданскаго общества, составлявшее отличительный характеръ средне-вѣковой общественной жизни, исключало всякую возможность политической вѣротерпимости. Государственные законы запрещали еретикамъ и раскольникамъ не только публичное, но и частное, домашнее отправленіе своего культа. Съ тѣмъ вмѣстѣ государство считало себя обязаннымъ искоренять ереси и расколы всѣми зависящими отъ него средствами. Отсюда болѣе или менѣе жестокія наказанія, какимъ под-

вергались еретики во всѣхъ средневѣковыхъ государствахъ. Исчислимъ главнѣйшія, болѣе употребительныя изъ этихъ наказаній: 1) лишеніе гражданской правоспособности, именно права наслѣдованія и завѣщанія; 2) запрещеніе жить въ столицахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ еретикамъ представлялась возможность пропаганды; 3) денежные пени; 4) infamia, соединенная съ лишеніемъ права на занятіе общественныхъ должностей; 5) тѣлесныя наказанія и ссылка; наконецъ — 6) смертная казнь.

Средневѣковая церковная іерархія не только признавала цѣлесообразность этихъ мѣръ и полное согласіе ихъ съ закономъ Божиимъ, но верѣдко и сама вооружала народъ и государей на истребленіе ересей и расколовъ, грозя анаемой тѣмъ, кто не слушалъ этихъ внушеній. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что мысль о необходимости преслѣдованія еретиковъ уголовными наказаніями явилась въ церкви довольно поздно и верѣдко была оспариваема. Такъ въ IV в. лучшіе представители церковнаго сознанія: Аѳанасій александрійскій, Іоаннъ Златоустъ, Гиларій пуатьескій требовали отъ императоровъ полной свободы совѣсти: „истина утверждается—говоритъ напр., Аѳанасій противъ Констанціи—не мечами и узами, но убѣжденіемъ и согласіемъ”. Весьма важно для насъ выслушать здѣсь мнѣніе бл. Августина, который на Западѣ во все продолженіе среднихъ вѣковъ былъ первымъ авторитетомъ въ вопросахъ церковнаго ученія и права. На карфагенскомъ соборѣ 404 года разсуждали о необходимости обратиться за помощію къ императору, чтобы облегчить переходъ въ церковь раскольникамъ донатистамъ, которыхъ еще удерживало отъ обращенія опасеніе со стороны своихъ единомышленниковъ. Положено было просить у императоровъ строгихъ распоряженій противъ упорныхъ, для безпрятственнаго привлеченія въ церковь готовыхъ обратиться въ нее. „Мое мнѣніе — замѣчаетъ по этому случаю Августинъ, самъ присутствовавшій на соборѣ—было таково, что нико-го не должно принуждать къ единенію со Христомъ, что должно дѣйствовать словомъ, опровергать разсужденіемъ, поражать силою убѣжденія, чтобы, въ противномъ случаѣ, открытыхъ еретиковъ не обратить въ православныхъ только по наружности”. Но на соборѣ мнѣніе Августина встрѣтило сильное противорѣчіе. „Старѣйшіе и опытѣйшіе епископы, продолжаетъ онъ, убѣдили меня смотрѣть на дѣло иначе. Мое мнѣніе было опровергнуто не словами, но примѣрами. Прежде всего мнѣ указали на мой отечественный городъ (Тагастъ), котораго жители прежде всѣ принадлежали къ расколу, но потомъ обратились къ церковному единству именно по страху императорскихъ законовъ и теперь такъ гнушаются прежняго заблужденія, что какъ будто никогда не были причастны ему”. Этотъ и другіе подобные примѣры склонили и Августина подписаться подъ просьбою императорамъ объ изданіи противъ еретиковъ строгихъ законовъ. Лю-

бопытно видѣть, какъ этотъ представитель церковнаго сознанія усиливается согласить свое прежнее убѣжденіе съ новымъ. „Положимъ, говоритъ онъ, что въ отношеніи къ нѣкоторымъ законамъ императоровъ остаются безуспѣшными: неужели нужно бросить всякое врачеваніе потому только, что есть одержимые неизлѣчимою болѣзнію? Нѣтъ, нужно брать во вниманіе, какъ многочисленны тѣ, о спасеніи которыхъ этими средствами мы радуемся. Ибо — заключаетъ Августинъ — если бы дѣйствовали противъ нихъ однимъ страхомъ и не учили въ то же время, это казалось бы несправедливымъ притѣсненіемъ. Или если бы и врачумляли ученіемъ, но не дѣйствовали страхомъ, то огрубѣвшіе въ застарѣлыхъ привычкахъ неохотно обращались бы на путь спасенія”. Къ чести Августина нужно, однакожъ, сказать, что онъ не настаивалъ на точномъ приложеніи строгихъ законовъ, изданныхъ императорами по просьбѣ отцовъ карфагенскаго собора. „Мы хотимъ,—писалъ Августинъ проконсулу Африки, которому поручено было приводить императорскій законъ въ исполненіе—мы хотимъ только, чтобы они (донатисты) были исправляемы, а не умерщвляемы. Если ты поставленъ производить судъ въ дѣлахъ церкви и при этомъ знаешь, что она потерпѣла многія оскорбленія, то забудь, что ты имѣешь власть умерщвлять, но не забывай нашего посланія”. Одинаковыхъ мыслей съ Августиномъ былъ знаменитый современникъ его на Востокѣ Іоаннъ Златоустъ. Онъ требуетъ христіанской любви въ отношеніи къ еретикамъ, возстаетъ противъ тѣлесныхъ наказаній, которымъ подвергались они, но одобряетъ законныя ограниченія ихъ, именно — запрещеніе ихъ богослужебныхъ собраній и отнятіе у нихъ церковей. Замѣчательно, что уже тогда на Западѣ церковный смыслъ гораздо строже судилъ объ еретикахъ, чѣмъ на Востокѣ. Замѣчательно также, что и первая еретическая кровь пролилась именно на Западѣ. Это было въ 385 году. Императорская власть находилась тогда въ рукахъ узурпатора Максима. Желая показать себя защитникомъ церкви, Максимъ принялъ участіе въ соборномъ судѣ надъ еретиками присциллианами. Глава этихъ еретиковъ, испанскій епископъ Присциллианъ, по требованію православныхъ епископовъ, былъ казненъ смертію.

(Окончаніе будетъ).

Изреченія Христа, которыхъ нѣтъ въ Евангеліяхъ.  
(Prof. George H. Schodde, — The Independent).

Наши каноническія Евангелія только хрестоматія изреченій и дѣлъ Господа нашего. Естественно и даже неизбѣжно, что четыре писанныя Евангелія содержатъ только малую часть того, что Господь нашъ дѣлалъ и говорилъ въ продолженіе трехъ лѣтъ не-

установленной дѣятельности. Сами Евангелисты признаютъ это. Лука начинаетъ третье Евангеліе замѣчаніемъ, что многіе начали записывать въ порядкѣ обстоятельства, которыя были наиболѣе достовѣрны для первыхъ христіанъ; а Іоаннъ заканчиваетъ свой отчетъ о началахъ христіанства замѣчаніемъ, что еслибы кто попытался описать множество остальныхъ дѣяній Иисуса, то весь міръ не вмѣстилъ бы всѣхъ написанныхъ книгъ.

Разсказы о томъ, что Иисусъ дѣлалъ и говорилъ, первоначально распространились между христіанами посредствомъ устнаго преданія. Наши писанныя Евангелія, сравнительно говоря, составляютъ позднѣйшую часть литературы Новаго Завѣта, и въ общемъ, Посланія, или же многія изъ нихъ, предшествовали имъ. Въ этомъ и заключается причина того, что хотя новозавѣтныя Посланія и составляютъ комментарии и объясненія фактовъ, въ настоящее время находящихся въ каноническихъ Евангеліяхъ, тѣмъ не менѣе въ сущности, въ нихъ не встрѣчается прямыхъ цитатъ въ той постоянной формѣ, которая была придана этимъ фактамъ Евангелистами. Авторы Посланій Новаго Завѣта основываютъ свое богословіе и свои толкованія на извѣщеніяхъ о Христѣ, которыя составляютъ часть живого преданія Церкви. Даже если наши каноническія Евангелія и основаны на болѣе древнихъ и болѣе краткихъ писанныхъ формахъ изреченій Христа, какъ о томъ свидѣтельствуетъ ссылка на еврейскія *Logia* Матѳея, сдѣланная Папіасомъ и цитируемая Евсевіемъ въ его исторіи Церкви, и даже если современныя сужденія о синоптическомъ вопросѣ, или о происхожденіи и развитіи Евангелій Новаго Завѣта, и подтверждають эту точку зрѣнія, мы все же не имѣемъ вѣрныхъ свѣдѣній о точной фразировкѣ этихъ болѣе древнихъ документовъ, а слѣдовательно мы не можемъ сказать ничего рѣшительнаго о томъ, какъ Посланія относятся къ нимъ. Въ своемъ „Предисловіи“ Цанъ устанавливаетъ дату Еврея Матѳея въ 62 году по Р. Х., то есть позже главныхъ Посланій Павла, втораго Посланія Петра и Посланія Іакова, Маркъ же не писалъ ранѣе 64 года; Лука раньше 75, а Іоаннъ писалъ между 80 и 90 годомъ по Р. Х.

Вполнѣ естественно полагать, что многія изреченія Христовы, которыя были распространены въ древнѣйшей Церкви, нашли доступъ въ литературныя работы отцевъ Церкви, хотя четыре Евангелиста и не упоминаютъ о нихъ. Напротивъ, было бы удивительно, если бы таковыхъ остатковъ живыхъ преданій Церкви нельзя было найти въ патристической литературѣ. Существованіе такихъ не— каноническихъ изреченій Господа нашего удостовѣряется тѣмъ, что, по крайней мѣрѣ, одно изъ нихъ можно найти въ самомъ писаніи, а именно: въ Дѣяніяхъ 20, 35 слѣдующія слова нарочито приписываются Христу: „блаженнѣе давать, нежели принимать“, а между тѣмъ ихъ

нельзя найти въ писанныхъ Евангелискихъ отчетахъ. Среди многихъ ученыхъ существуетъ мнѣніе, что много такихъ „аграфовъ“, т. е. не записанныхъ изреченій Господнихъ разсѣяно въ Дѣяніяхъ и Посланіяхъ, такъ какъ естественно, что, по возможности, авторы ихъ выражали ученіе Христова въ Христовыхъ уже словахъ, хотя фактъ, что это прямыя цитаты, и не упомянуть, такъ что признать эти изреченія невозможно.

Во всякомъ случаѣ, въ ранней церковной литературѣ разбросано довольно много изреченій, которыя сознательно приписываются Христу, хотя ни Матѳею, ни Марку, ни Луку, ни Іоанну не упоминаютъ ихъ; современные же ученые въ особенности Хильгенфельдъ, Цанъ, Нестль и Рень посвятили имъ самыя тщательныя изслѣдованія. Новѣйшій специалистъ на этомъ поприщѣ докторъ Эрвинъ Прейстенъ, въ новомъ трудѣ подъ названіемъ „Антилегомена“, свелъ къ слѣдующимъ число изреченій, которыя, съ большей или меньшей вѣроятностью, могутъ быть приписываемы Иисусу:

1. Итакъ, говоритъ Господь: „Кто близокъ ко Мнѣ, близокъ къ огню; кто далекъ отъ Меня, далекъ отъ Царствія Божія“—(In Greek in Didymus on Ps. 88, 8, and in a Latin translation in Origen. Homily on Jer. 20, 3).

2. Онъ такъ предсказалъ намъ, когда говорилъ: „слабый спасется сильнымъ“. („Apostolic Constitutions“, 26).

3. Итакъ, говоритъ Спаситель: „Спаси самого себя, себя и душу свою“. (Clemens of Alexandria. Excerpts by Theodoret II).

4. Ибо Господь щедро открываетъ въ Своихъ словахъ: „сохрани тайну для Меня и для сыновъ дома Моего“ (Clemens Alex. „Stromata“ 5, 10, 63).

5. Слушай Господа, говорящаго: „Пецытесь о вѣрѣ и надеждѣ, чрезъ которыя родится та любовь, которая хорошо относится къ Богу и человѣку и которая даетъ жизнь вѣчную“ (Masarius, Hom. 37, 1).

6. Въ тотъ же день Онъ увидѣлъ человѣка, работавшаго въ субботу, и Онъ сказалъ ему: „О, человѣкъ, если ты знаешь, что творишь, благословенъ ты. Если же не знаешь, ты осужденъ, ибо ты преступилъ законъ“ (Codex Bezae to Luke 6, 4).

7. Что же до остальныхъ, то Господь сказалъ имъ: „Почему удивляетесь вы этимъ знаменіямъ? Я даю вамъ великое наслѣдіе, какимъ не обладаетъ и весь міръ“ (Masarius, Hom. 12, 17).

8. Онъ указываетъ какъ примѣръ: „Просите великаго, ибо тогда малое дастся вамъ, и просите небеснаго и вы получите и земное“ (Origen, „De Orat.“, 2, 2; 14. 1. St. Clemens Alex. „Stromata“ 1, 24, 158).

9. Совершенно правильно Писаніе повелѣваетъ намъ такъ употреблять разсудокъ (dialectics) и потому оно требуетъ отъ насъ слѣдующаго: „Сдѣлайтесь

опытными мѣнялами, способными не принимать фальшивую монету и сохранять только настоящую“ (Clemens Alex. „Stromata“, 1, 28, 177. Cf. I Thess. 4, 21. Crigen en Mattheh, 17, 31). Кажется, что это самое распространенное из незаписанных изречений.

10. И потому Иисусъ сказалъ: „Ради слабыхъ и Я сталъ слабымъ, ради голодныхъ и Я переносилъ голодъ, ради жаждущихъ и Я испыталъ жажду“ (Origen on Matth. 14, 2).

11. А относительно любви Онъ сказалъ: „любовь покрываетъ множество грѣховъ“ (Clemens Alex. „Paed.“ 3, 12, 91. St. I Pet. 4, 8).

12. „Если ты видѣлъ брата твоего, сказалъ Онъ, ты видѣлъ твоего Бога“ (Clemens Alex. „Strom.“ 1, 19, 94, and. 2, 15, 70).

13. Господь говоритъ: „Блюдите, Я дѣлаю послѣднихъ равными первымъ“ (Barnabas 6, 13).

14. Господь сказалъ мнѣ: „Если вы не сдѣлаете верхняго низкимъ и лѣваго правымъ, вы не войдете въ Мое царствіе“ („Acts of Philippi“ 34).

15. Господь увѣщаетъ и говоритъ: „Не печальте Духа Святаго, живущаго въ васъ, и не гасите свѣта, сіяющаго въ васъ“ (Pseudo—Cyprianus, „De Aleator“ 3).

16. И паки говоритъ Господь: „Тотъ, кто женатъ, да не отсылаетъ жены своей, тотъ, кто не женатъ, не долженъ жениться“ (Clemens Alex. „Strom.“ 3, 15, 97).

17. „Тотъ, кто вкушаетъ Тѣло Господне и послѣ моея (своей ротъ), да будетъ осужденъ“, говоритъ Господь. (St. Lagarde „Relig. Juris Eccles.“, p. 36).

18. Но Господь отвѣтилъ Апостоламъ, когда они спросили, что слѣдуетъ думать о Еврейскихъ пророкахъ, которые въ прошедшемъ предсказывали о Немъ, и теперь все еще ждали Его пришествія: „вы отвергли живую дѣйствительность, находившуюся предъ вами, а теперь рассказываете басни о мертвомъ!“ (St. Augustine „Contra Adversarium“, etc., 2, 4, 14).

19. Ибо Писаніе говоритъ: „человѣкъ, который еще не испытанъ, не достовѣренъ“ („Didas.“ 2, 8).

20. „Старайтесь возрастать отъ малыхъ начинаній и, будучи великими, становитесь малыми. Когда вы входите и возлежите на пиршествѣ, не выбирайте почетныхъ мѣстъ, иначе послѣ васъ можетъ войти другой почетнѣе васъ, и тогда пригласившій васъ скажетъ: еще есть мѣста ниже, и вы принуждены будете устыдиться“. (St. Codex Bezae on Matth. 20, 28).

21. „Каждому было дано отъ Отца по достоинству его и заслугамъ“. (Irenaeus 5, 36, 2).

Ученые искали не—каноническихъ изречений Господа нашего и въ другихъ источникахъ, кромѣ патристической церковной литературы. Въ числѣ тѣхъ, которые дѣлали изысканія въ Талмудѣ, находится Laible, указывающій въ своей маленькой книжкѣ

„Jesu Christus im Talmud“ два преданія, въ которыхъ по его мнѣнію, можно усмотрѣть изреченія Иисуса. Въ одномъ изъ нихъ („Sabbath“ 115 a b) рѣчь идетъ объ иностранномъ раввинѣ, который говоритъ, что Евангеліе превзошло законъ Моисея, а въ другомъ, взятомъ изъ „Aboda Sara“, страница 16 b и 17 a, упоминается Иисусъ Назарей и дается евангельская цитата отъ Его ученика Іакова (St. Laible, стр. 62 sd. и 58 sd.).

Болѣе другихъ извѣстны „Logia“ Иисуса, найденныя въ Оксиринскомъ Папирусѣ Гренфелемъ и Хентомъ, приводимыя ниже:

1. „И употреби стараніе, чтобы вынуть соломинку изъ глаза брата твоего“.

2. Иисусъ сказалъ: „Если вы не будете воздержны въ отношеніи міра, вы не войдете въ Царствіе Божіе, и если не будете отдыхать въ день субботній, вы не узрите Отца“.

3. Иисусъ сказалъ: „Я стоялъ посреди міра, и явился имъ во плоти, и нашелъ всѣхъ ихъ упившимися и не нашелъ никого между ними ктобы жаждалъ. И душа Моя скорбитъ о дѣтяхъ человѣческихъ, потому что они ослѣплены въ сердцахъ своихъ и (не видятъ своей нищеты)“.

4. Иисусъ сказалъ: „Гдѣ только есть народъ.... тамъ и Я съ нимъ. Поднимите камень, и вы найдете тамъ Меня; расщепите дерево, и Я тамъ“.

5. Иисусъ сказалъ: „Ни одного пророка не принимаютъ въ его отечествѣ, и ни одинъ врачъ не пытается дѣлать исцѣленій среди своихъ знакомыхъ“.

6. Иисусъ сказалъ: „Городъ, построенный на высокой горѣ и укрѣпленный, не можетъ ни пасть, ни укрыться“.

7. Иисусъ сказалъ: „Ты слышишь“...

Въ виду множества литературныхъ находокъ новозавѣтной и апостольской эры, дѣлаемыхъ въ Египтѣ, вполне возможно, что еще новыя изреченія будутъ найдены въ значительномъ количествѣ. Выдающійся нѣмецкій специалистъ по Библии недавно высказался, что онъ не былъ бы удивленъ, если бы среди папирусовъ долины Нила былъ найденъ автографъ одной изъ Библейскихъ книгъ.

(Американскій Православный Вѣстникъ № 3, 1902 г.).

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1900—1901 (двадцать второй) братскій годъ (продолженіе). — Каталогъ книгамъ типографіи Почаево-Успенской лавры. — Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда. — Отдѣлъ II. Отношеніе церкви къ принадлежащимъ ей христіанскимъ обществамъ. — Изреченія Христа, которыхъ нѣтъ въ Евангеліяхъ.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.