

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 М А Р Т А

ГОДЪ

1 8 8 3.

ОДИННАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовномъ училищѣ въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 5

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 24 ноября—20-го декабря 1882 года за № 117, о книгахъ К. Петрова: 1) «Русскій языкъ» и 2) «Синтаксисъ въ образцахъ», съ Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 ноября 1882 года за № 567, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 468, по прошенію учителя Константина Петрова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: 1) «Русскій языкъ. Опытъ практическаго учебника русской грамматики. Этимологія въ образцахъ» (С.-Петербургъ. 1882 г.), и 2) «Синтаксисъ въ образцахъ» (С.-Петербургъ 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названныя книги Петрова одобрить для употребленія въ училищахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русскаго языка. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенныхъ книгахъ.

Въ книжкахъ г. Петрова заслуживаетъ вниманія какъ самый способъ изложенія грамматики, такъ въ особенности сдѣланный толково подборъ примѣровъ и упражненій. Порядокъ изложенія таковъ: извѣстному правилу предпосылается рядъ примѣровъ для выводовъ, которые въ свою очередь закрѣпляются въ сознаніи ученика различными упражненіями. Въ книгахъ довольно помѣщено различныхъ отрывковъ и стихотвореній для разбора, за весьма небольшими исключеніями, всѣ отрывки и примѣры соотвѣтствуютъ своему назначенію. Нельзя не замѣтить только, что многіе стихи Пушкина и другихъ поэтовъ напечатаны въ строку — прозой. Этотъ экономическій способъ печатанія стиховъ, въ первый разъ введенный у насъ въ учебную практику въ 60-хъ годахъ, заслуживаетъ порицанія: стихи должны быть стихами; въ тому же стихи весьма любимы дѣтьми и съ большею легкостью заучиваются. Замѣтно также въ составителѣ желаніе приобѣгать иногда безъ всякой нужды къ мудренымъ философскимъ толкованіямъ самыхъ простыхъ вещей. Такъ напр. о междометіи сказано на стр. 56, что оно есть «неразвитое предложеніе» и затѣмъ приводится такое объясненіе. «Приведемъ примѣръ. Почувствовавъ внезапную боль, мы невольно говоримъ: ой! Отыскиваемъ (?) причину боли и находимъ, что эту боль произвела булавка (?). Итакъ, у насъ получилось подлежащее (?) булавка. Что же причинила эта булавка? Причинила боль, которую мы и выразили словомъ (?) ой! и пр. Подобныя объясненія только способны спутать, а не разъяснить. Встрѣчаются, хотя рѣдко, примѣры темные по смыслу: «Подъ мостомъ мостищемъ, подъ соболемъ соболицемъ два соболька разыгрались» (стр. 23), а также неправильное правописаніе нѣкоторыхъ словъ; напр. воробушекъ, вмѣсто воробышекъ, восьмиричное десятиричное, вмѣсто восмеричное, десятиричное (стр. 4) и пр. Въ виду сего Комитетъ полагаетъ бы составленныя учителемъ Константиномъ Петровымъ книги: 1) «Русскій языкъ. Опытъ практическаго учебника русской грамматики. Этимологія въ образцахъ» (С. Петербургъ 1882 г.) и 2) «Русскій языкъ. Опытъ практическаго учебника русской грамматики, изложенной по новому плану. Синтаксисъ въ образцахъ для младшаго возраста» (С. Петербургъ 1881 г.) допустить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи русскаго языка.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о книгахъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ *) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги новаго изданія.

Р. К. Ф.
Библия (книги священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета), въ одной книгѣ, съ подстроичнымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ священнаго Писанія и съ приложеніемъ указателя для церковныхъ чтеній, изъ книгъ священнаго Писанія, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завета, на славянскомъ языкѣ, церк. печ., въ 4 дол. листа, 1-е изданіе московской синодальной типографіи 1882 г. Цѣна въ бумажкѣ 2 — 8

Библия, въ одной книгѣ, на русск. яз. греч. печ., въ 16 дол. лист., 3-е изданіе (въ новомъ форматѣ, напечатана сплошнымъ наборомъ) въ с.-петербургской синодальной типографіи 1882 г. Цѣна въ бумажѣ 2 — —

— перепл. въ простую кожу 3 — 5

— » » бѣлую кожу съ тисненіемъ 3 25 5

— » » русск. саф. съ прост. обрѣзомъ 3 50 5

— » » красн. » » красн. » 4 — 5

— » » загр. » » прост. » 4 50 5

Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа, на слав. и русск. яз., съ указателемъ церк. евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. Церковной и гражд. печ. въ 36 д. л., 1-е изданіе с.-петербургской синодальной типографіи 1881 г.

Цѣна въ бумажкѣ — 45 2

— перепл. въ коленкоръ съ шагрен. кор. — 80 2

— » » бѣлую кожу — 85 2

Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа и Псалтирь, въ одной книгѣ, съ указателемъ церковн. евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, на русск. яз., гражданской крупной печати, въ 8 д. л., московской синодальной типографіи 1881 г. Цѣна въ бумажкѣ — 75 3

— перепл. въ коленк. 1 30 3

— » » съ шагрен. кор. 1 50 3

— » » бѣлую кожу съ тисненіемъ 1 75 3

*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святейшаго Синода.

Господа нашего Иисуса Христа святое Евангеліе съ Маттея, Марка, Луки и Іоанна, въ одной книгѣ, съ указателемъ церков. евангельскихъ чтеній, на русск. яз., греч. печ., въ 32 д. л., сб. синод. типогр. Цѣна въ бумажкѣ.	— 7 1
— перепл. въ тиснен. коленк.	— 15 1
Молитвословъ, съ акаѳистами, канонами и краткимъ изложеніемъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ изображеніями Спасителя, Пресвятой Богородицы и св. ангела хранителя, греч. печат., въ 32 долю листа, 1-е изданіе с.-петербургской синод. типогр. 1879 г. На бѣлой бумажѣ цѣна въ бумажкѣ	— 20 2
« » » перепл. въ тиснен. коленк.	— 45 2
» » » въ шагрен. тисн. кожѣ	— 65 2
» веленовой бум. цѣна въ бумажкѣ	— 30 2
» » » перепл. въ тиснен. шагрен., съ зол. обрѣз. въ футл.	1 20 2
» » » въ англ. тиснен. кол., съ зол. обрѣз. въ футл.	1 25 2
» » » въ барх., съ зол. обрѣз. и металл. крест. въ футл.	4 50 2
Сокращенный молитвословъ, гражд. печати, въ 24 д. л., с.-петербургской синодальной типографіи. Цѣна въ бумажкѣ.	— 8 1
— перепл. въ тиснен. коленк.	— 15 1
Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ томахъ, преосв. Ириня, архіепископа псковскаго, гражд. печати, въ 16 д. л., 7-е изданіе московской синодальной типографіи 1882 года.	2 — 3

Распоряженія Епархіального Начальства.

И. д. псаломщика Уральскаго православнаго собора Іаковъ Соколовъ 30 января рукоположенъ во діакона съ перемѣщеніемъ въ Звѣриноголовскій приходъ, Челябинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Ермолаевки Алексѣй Соколовъ 2 февраля рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Настоятель Романовскаго прихода священникъ Николай Словохотовъ и помощникъ настоятеля Софійскаго прихода священникъ Василій Метлинъ 3 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Уволенный изъ 3 класса духовнаго училища, Иванъ Базилевскій, по прошенію, 3 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика въ Спасскій приходъ.

И. д. псаломщика Алексѣевского прихода Михаилъ Никольскій 3 февраля перемѣщенъ на такую же должность въ Таплинскій приходъ, съ производствомъ въ санъ діакона.

Запрещенный діаконъ Павелъ Покровскій, по прошенію, 3 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика въ Алексѣевскій приходъ.

И. д. псаломщика при градо-Челябинскомъ соборѣ діаконъ Александръ Жезловъ, по прошенію, 3 февраля перемѣщенъ на такую же должность въ станицу Кундравинскую.

Уволенный изъ средняго отдѣленія (духовнаго училища Андрей Ястребовъ, по прошенію, 7 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика въ Гирьяльскій приходъ.

И. д. псаломщика Гирьяльскаго прихода Алексѣй Земляницкій, по прошенію, 7 февраля уволенъ за штатъ.

Священникъ села Поляковскаго Александръ Нассоновъ, за ревностное исполненіе своихъ обязанностей, 7 февраля награжденъ набедренникомъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: и. д. псаломщика: Спасскаго прихода Левъ Лapidовскій и Кундравинскаго прихода діаконъ Николай Протасовъ.

Годичное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія (въ Москвѣ).

(Продолженіе *).

Второе изданіе Общества «Московскія Церковныя Вѣдомости» — въ отчетномъ году имѣло своею задачею доставить чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для выполненія сей задачи на страницахъ названной газеты, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, помѣщаются были по разнымъ вопросамъ изъ религіозно-нравственной жизни русскаго народа и въ особенности духовенства передовыя статьи. Явленіямъ иноземной жизни давалось надлежащее освѣщеніе въ иностранномъ обзорѣ, причемъ преимущественно

(*) Смотр. № 4 Оренб. Епарх. Вѣдом.

вниманіе обращено было на положеніе дѣлъ у славянскихъ народовъ. Затѣмъ въ отдѣлѣ миссіонерскомъ, который открытъ въ газетѣ съ 1880 года въ замѣнъ прекратившагося изданія «Миссіонеръ», сообщаемы были въ специальныхъ корреспонденціяхъ съ мѣста дѣйствія самыя подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о положеніи православно-миссіонерскаго дѣла какъ внутри нашего отечества, такъ и за границею. Изъ статей перваго рода можно указать на изслѣдованія и сообщенія о дѣятельности миссій пермской (№ 1), алтайской (№№ 4, 8, 18, 19 и 29), забайкальской (№ 9), камчатской (№ 2) и др. Въ статьямъ втораго рода относятся богатыя интересными подробностями сообщенія о положеніи нашей юной, но обильной плодами японской миссии (№№ 2, 9, 26, 42) и др. По части топографіи тѣхъ странъ, гдѣ дѣйствуютъ наши миссии, газетою даны любопытныя свѣдѣнія наприм. о минусинскомъ округѣ (№ 36), о туруханскомъ краѣ (№ 38), о Михаило—Архангельскомъ черемисскомъ монастырѣ (№ 13), о селѣ Благословенномъ на Амурѣ (№ 23) и др. По части этнографіи статьи о чукчахъ (№ 11), о кондомскихъ татарахъ и татарахъ шелканахъ кузнецкаго края (№ 23), о гилъкахъ и гольдахъ (№ 28), о бурятахъ (№ 40) и др. Здѣсь же, наконецъ, помѣщаемы были свѣдѣнія и отчеты о дѣятельности православнаго миссіонерскаго Общества и епархіальныхъ комитетовъ онаго (№№ 8 и 32). Библиографическій отдѣлъ газеты давалъ отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ; въ газетѣ имѣли также мѣсто разнаго рода корреспонденціи, слухи, замѣтки и т. п. Наконецъ въ официальномъ отдѣлѣ, который издается при газетѣ, помѣщаемы были Высочайшія постановленія и указы, а также опредѣленія и распоряженія св. Синода и мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Третьимъ еженедѣльнымъ изданіемъ Общества были «Воскресныя Бесѣды». — Это изданіе въ отчетномъ году заимствовало свое содержаніе изъ Миней-Четинхъ, или Пролога, причемъ въ каждой бесѣдѣ первая половина посвящалась краткому изложенію свѣдѣній о жизни того святаго, память котораго приходилась въ воскресный, или ближайшій къ оному день, а вторая — нравственнымъ выводамъ и примѣненію оныхъ къ жизни и дѣятельности вѣрующихъ. Каждая бесѣда, кромѣ того, снабжалась, согласно постановленію Общества, подробными календарными свѣдѣніями на цѣлую недѣлю, съ точнымъ для каждаго дня обозначеніемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. При популярности изложенія и дешевизнѣ изданія (1 к за листокъ), Воскресныя бесѣды уснѣшно распространяются въ народныхъ массахъ не только въ Москвѣ, но и за предѣлами ея. Нашъ народъ, преимущественно

простой, сколько извѣстно, любить и почитать и послушать что-либо божественное. — Этой-то присущей ему потребности какъ нельзя лучше и отвѣчаютъ Воскресныя бесѣды. Вотъ, между прочимъ, что писалъ въ отчетномъ году одинъ изъ сельскихъ пастырей редактору изданій Общества: «успокойте меня высылкою Воскресныхъ бесѣдъ, да и раскольники не дають мнѣ покоя, просятъ читать; хотя къ Достоинно, да приходятъ въ церковь послушать и домой носить; народъ линой сталъ, прежде въ церковь не ходили, а нынѣ иногда до 20 человекъ соберутся слушать слово Божіе, придуть, Богу не молятся, но послушаютъ и уйдуть» *). — Это безхитрое сообщеніе много говоритъ о достоинствѣ и значеніи Воскресныхъ бесѣдъ для народа, особенно когда онѣ прочитываются съ церковной кафедры во время Богослуженія.

Но просвѣтительная дѣятельность Общества въ отношеніи народа не ограничивалась только составленіемъ и изданіемъ Воскресныхъ бесѣдъ. На ряду съ ними члены Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, занимались поочередно и изустными собесѣдованіями съ народомъ, и эти послѣднія собесѣдованія, веденныя по воскреснымъ днямъ, получили въ отчетномъ году особенно широкое развитіе. Кромѣ залы епархіальной бібліотеки, гдѣ участіе въ собесѣдованіяхъ было обязательно для всѣхъ вообще членовъ Общества, — съ разрѣшенія и благословенія м. Макарія открыто было въ наиболѣ людныхъ мѣстностяхъ Москвы почти одновременно одинадцать пунктовъ, при которыхъ, для усиѣннѣйшаго веденія собесѣдованій, организовались преимущественно изъ членовъ же Общества особые отдѣлы или кружки. Опредѣливъ, сообразно условіямъ той или другой мѣстности, время для собесѣдованій, а также и предметъ оныхъ, члены отдѣловъ по заранѣе составленному росписанію открыли свои дѣйствія въ слѣдующихъ приходскихъ церквяхъ: 1) Казанской, у Калужскихъ воротъ и 2) Варваринской, на Варваркѣ (съ 14 февраля текущаго года); 3) въ Троицкой, въ Зубовѣ, 4) Космодамианской, въ Шубинѣ, 5) Троицкой, въ Кожевникахъ и 6) Смоленской, на Арбатѣ, (съ 21 февраля); 7) Ильинской на Воронцовомъ полѣ, 8) Богоявленской, въ Елоховѣ, 9) Преображенской, въ Пушкаряхъ и 10) Ермолаевской, на Садовой (съ 28 февраля), наконецъ 11) въ Сергіевской, что въ Рогожской (съ 7 марта). Время для собесѣдованій не для всѣхъ поименованныхъ церквей было одинаково: въ однихъ, какъ напримъ, въ Смоленской на Арбатѣ, онѣ начинались въ 12 часовъ дня; въ другихъ какъ напримъ, въ Богоявленской

*) Моск. Церк. Вѣд. 1882 г., № 13, стр. 172.

въ Елоховѣ, — въ 2 часа; въ большинствѣ же остальныхъ — въ 5 часовъ вечера. Не одинаковы были и предметы для собесѣдованій: въ однихъ церквахъ предлагались объясненія дневныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній; въ другихъ — объясненія праздниковъ и церковныхъ обрядовъ; а въ иныхъ излагалась въ порядкѣ составленной Обществомъ программы земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа и т. п. 1). Въ каждую церковь, гдѣ происходили собесѣдованія, собиралось довольное число слушателей. Такъ, по отчетамъ наблюдателей, во все воскресные дни великаго поста обычная норма посѣтителей для той или другой церкви простиралась отъ 150 до 300 человекъ; но послѣ Пасхи цифры эти значительно понизились по той понятной причинѣ, что большинство простаго народа, дающаго изъ среды себя главный контингентъ слушателей, съ наступленіемъ весенняго времени, расходится изъ Москвы по деревнямъ для сельскихъ работъ. — Впрочемъ дѣло не въ количествѣ слушателей, а въ ихъ тепломъ сердечномъ отношеніи къ предмету бесѣды, въ ихъ неподдѣльной готовности слушать божественное и прилагать оное къ собственной жизни. И примѣры такого сердечнаго отношенія нашего народа къ собесѣдованіямъ у насъ на лицо. Такъ наприм. 7 марта текущаго года когда, въ Троице-зубовской церкви велъ собесѣдованіе съ народомъ Знаменскій, въ Зубовѣ, священникъ о. С. Терновскій, слушатели, въ количествѣ болѣе 200 человекъ, обнаружили столько вниманія и интереса къ бесѣдѣ, — что, по окончаніи ея, просили достопочтеннѣйшаго лектора по возможности въ скоромъ времени продолжить оную; а когда о. Терновскій объяснилъ просителямъ, что бесѣды ведутся по очередному порядку, принятому благочинническимъ собраніемъ, и что очередь его для бесѣды послѣдуетъ не ранѣе сентября сего года, — они письменно исходатайствовали о. Терновскому разрѣшеніе епархіальной власти продолжить свою бесѣду въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней 2). Нѣчто подобное сему повторилось и въ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви въ недѣлю крестопоклонную (28 февраля), когда собесѣдованіе ведено было о. предсѣдателемъ нашего Общества, протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ 3).

1) Болѣе подробныя свѣдѣнія объ открытіи и ходѣ собесѣдованій въ 11-ти перечисленныхъ храмахъ г. Москвы см. въ «Моск. Церк. Вѣдомостяхъ» за 1882 г. № 6, стр. 72; № 8, стр. 95—97; № 9, стр. 112; № 12, стр. 155; № 13, стр. 166—167.

2) «Моск. Церк. Вѣд.» 1882 г., № 11, стр. 147. См. № 13, стр. 166—167, гдѣ, въ краткомъ изложеніи, помѣщено второе воскресное собесѣдованіе о. Терновскаго на тему: «вагимъ вышелъ человекъ изъ рукъ своего Создателя», дѣйствительно замѣчательное по богатству и глубинѣ содержанія и по силѣ слововыраженія.

3) «Моск. Церк. Вѣд.» 1882 г., № 11, стр. 135.

Такие и подобные имъ факты всего лучше доказываютъ, что сѣмя Слова Божія, о сѣянїи котораго въ народныхъ массахъ, путемъ соборствованій, заботится Общество Любителей духовнаго просвѣщенія, падаетъ не на каменистыя и не на тернистыя мѣста, но на почву добрую и способную принести самые обильные плоды.

Въ отчетномъ году Общество озабочено было изысканіемъ способовъ къ достойному чествованію памяти незабвеннаго своего основателя и перваго попечителя, въ Бозѣ почившаго м. Филарета, столѣтній юбилей котораго со дня его рожденія имѣеть быть 26 го декабря сего 1882 года. Въ нарочито составленныхъ для сей цѣли и напечатанныхъ въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» статьяхъ ¹⁾ подробно исчерпаны тѣ мотивы, коими въ данномъ случаѣ руководится Общество; а учрежденная при Обществѣ комиссія изъ 10-ти наиболее извѣстныхъ дѣйствительныхъ его членовъ ²⁾ выработала планъ и программу Сборника, который имѣеть быть выпущенъ въ свѣтъ къ предстоящему торжеству. Въ этомъ сборникѣ, послѣ краткаго *surgiculum vitae* святителя Филарета подвергнуты будутъ обзору въ отдѣльныхъ статьяхъ богословскіе, церковно-историческіе, экзегетическіе, проповѣдническіе и прочіе ученые и литературные его труды. Лучшія литературныя силы Общества приняли участіе въ составленіи названнаго Сборника; а это одно служить уже достаточнымъ ручательствомъ за успѣхъ предпринятаго Обществомъ изданія.

Относясь всегда сочувственно къ тѣмъ учрежденіямъ, которыя нуждаются и нуждаются въ книжныхъ пособіяхъ, Общество любителей духовнаго просвѣщенія за отчетный годъ сдѣлало изъ своихъ складовъ посильныя пожертвованія книгами и брошюрами α) въ бібліотеку при старомъ Екатерининскомъ отдѣленіи больницы для чернорабочихъ въ Москвѣ (Прот. 15 Янв. 1882 г. ст. 2), β) для учреждаемой при Императорскомъ Московскомъ университетѣ студенческой читальни (Прот. 28 Сент. 1882 г. ст. 1).

Количество книгъ въ существующей при Обществѣ московской епархіальной бібліотекѣ съ каждымъ годомъ увеличивается. Кромѣ журналовъ, газетъ и разнаго рода періодическихъ изданій, которые редація изданій Общества получаетъ въ обмѣнъ на свой журналъ и газету, — въ бібліотеку за отчетный годъ поступили отъ разныхъ лицъ и учрежденій немалыя пожертвованія рукописями, книгами и

¹⁾ Предстоящій юбилей М. Филарета М. Ц. Вѣд. 1881 г. № 51; 1882, 3 № сн. № 28.

²⁾ Отчетъ о дѣятельности Общества любителей дух. просвѣщ. за 1880—81 г. стр. 19. Сп. Прот. Общ. 15-го мая 1881 г. ст. 2.

брошюрами. Именно: съ 13-го декабря 1881 г. по 16 октября 1882 г. по каталогамъ библиотеки значатся поступившими 4 рукописи новаго письма и 67 названій книгъ и брошюръ, въ томъ числѣ на славянскомъ и русскомъ языкахъ 48, на латинскомъ 2 и на инородческихъ нарѣчійхъ 17. Болѣе крупный вкладъ, въ количествѣ 18 названій (въ 54 книгахъ) сдѣланъ д. членомъ нашего Общества священникомъ Н. А. Пономаревымъ (Прот. 15 сент. ст. 2). Но особеннаго вниманія заслуживаетъ изъ числа пожертвованныхъ книгъ роскошное и дорогое изданіе, подъ заглавіемъ: Виды московскихъ соборовъ, монастырей и церквей. Фотогравюры Шереръ, Набгольць и К^о въ Москвѣ въ 4-ку, принесенное въ даръ библиотекѣ д. членомъ Общества Н. А. Найденовымъ; получены пока два вышедшіе выпуска сего изданія (ч. II. Бѣлый городъ, ч. III. Земляной городъ, Отд. I-е; а дальнѣйшіе, согласно письменному заявленію жертвователя ¹⁾ «будутъ доставлены по выходѣ». За такое цѣнное пожертвованіе о. предсѣдателемъ отъ имени Общества выражена г. Найденову глубокая благодарность (Прот. 21 мая, ст. 2).

Въ отчетномъ году Общество понесло тяжелую и совершенно неожиданную утрату въ лицѣ въ Бозѣ почившаго своего попечителя и ревнителя духовнаго просвѣщенія митрополита Макарія († 9 іюня 1882 г.). Покойный владыка находился въ самыхъ добрыхъ отношеніяхъ къ Обществу и горячо поддерживалъ его интересы. Его инициативѣ и вліянію Общество обязано не только возобновленіемъ собесѣдованій въ залѣ епархіальной библиотекы, но и тѣмъ широкимъ развитіемъ, какое получили они въ отчетномъ году, будучи открыты разомъ въ нѣсколькихъ приходскихъ храмахъ г. Москвы; его денежныя субсидіи дали возможность Обществу продолжать безъ перерыва предпринятое имъ обширное и дорого стоящее изданіе толкованій на церковныя правила, въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ; его, наконецъ, почину редакція изданій Общества обязана открытіемъ въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» особаго отдѣла: «Московской церковной каѳедры», выходившей, исключительно на его средства, отдѣльными выпусками, каждый въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ, для бесплатной раздачи народу въ соборныхъ, монастырскихъ и нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ г. Москвы, а также и въ народныхъ читальняхъ, и отпечатанной въ количествѣ 25-ти выпусковъ, въ томъ числѣ 19-ти за 1880-й годъ и 6-ти за 1881-й годъ. Какъ историкъ, почившій

¹⁾ См. отношеніе г. Найденова на имя Общества отъ 30 апрѣля 1882 г. по реестру входящ. бумагъ № 46.

Владыка любил все, относящееся до истории, и потому придавал особенную цѣну преимущественно тѣмъ историческимъ матеріаламъ, которые извлекались неутомимыми труженниками изъ пыли архивовъ и затѣмъ появлялись на страницахъ «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Добрымъ словомъ помянулъ м. Макарія о. председатель Общества на первомъ, бывшемъ послѣ его смерти, очередномъ засѣданіи и, указавъ въ краткихъ словахъ на значеніе его въ исторіи духовнаго просвѣщенія, а также, въ частности, и на добрыя его отношенія къ Обществу, воздалъ тѣмъ, справедливую дань уваженія и почтенія священной памяти почившаго архипастыря, какъ ревнителя духовнаго просвѣщенія и какъ незабвеннаго попечителя Общества (Прот. 10 авг. ст. 2).

Находясь съ 4-го сентября текущаго года подъ высокимъ покровительствомъ своего новаго попечителя, достойнаго преемника м. Макарія, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія, Общество любителей Духовнаго просвѣщенія состояло въ отчетномъ году изъ председателя, временнаго председателя, секретаря, казначея, двухъ бібліотечарей, пяти членовъ Совѣта, 39 почетныхъ и 193 дѣйствительныхъ членовъ. Вновь избраны въ дѣйств. члены Общества: преподаватель московской д. семинаріи Х. К. Максимовъ (Прот. 15 янв. ст. 4), тайный совѣтникъ Гавріилъ Кипріановичъ Виноградовъ, доцентъ московской д. академіи И. И. Соколовъ, священникъ Н. И. Соколовъ и московскаго Заиконоспасскаго монастыря о. архимандритъ Іосифъ (Прот. 28 сент. ст. 2). Выбыли, за смертію изъ Общества I) почетные члены: 1) митрополитъ Кіевскій Филовей († 29 янв. 1882 г.), 2) Епископъ Рижскій Филаретъ († 23 февр.), 3) Архіепископъ Таврической Гурій († 17 марта), 4) Д. Тайный совѣтникъ С. И. Баршевъ († 7 марта), 5) Протоіерей І. В. Васильевъ († 27 Дек. 81 г.) и 6) членъ Св. Синода протоіерей І. В. Рождественскій (10 окт.); II) дѣйствительные члены: 1) Протоіерей А. П. Соловьевъ-Михайловъ. († 22 янв.), 2) Игуменъ Іосифъ († 8 март.), 3) священникъ А. Н. Глаголевскій. († 15 март.) 4) протоіерей І. С. Маргаритовъ († 25 апр.) 5) священникъ А. И. Пospelовъ († 30 іюля) 6) протоіерей Е. М. Алексинскій († 12 іюля).

Затѣмъ были сообщены свѣдѣнія о движеніи суммъ по обществу и его изданіямъ.

Послѣ отчета были читаны дѣйствительными членами Общества: протоіереемъ В. П. Нечаевымъ статья: «Сектанство и церковь» (Она напечатана въ редактируемомъ о. Нечаевымъ журналѣ: «Душеполезномъ

Чтеніи»), и доцентомъ Московской духовной академіи И. И. Соколовымъ статья: «О самодержавіи въ Россіи по византійско-славянскимъ историческимъ преданіямъ. (Статья напечатана въ журналѣ Общества: «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія).

Собраніе окончилось въ половинѣ десятаго часа вечера пѣніемъ МОЛИТВЫ.

(Окончаніе будетъ).

Поч...
день
сюда
перъ?
да?...
терпѣ
къ на
намъ
требу
Госпо.
а душ
сеніи
позаб
въ хр
забыв
напом
датно
могут
вѣры,
щенн
торой
В
ти въ
вѣсть,
неуж
нѣтъ!
строже
когда,
нелѣпн
вать п

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе къ простому народу о хожденіи въ храмъ Божій.

Шестъ дней дѣлай, и створиши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седьмой, суббота, Господу Богу твоему.

Слушатели благочестивые! Мы каждый воскресный и праздничный день слышимъ звонъ церковнаго колокола, которымъ мы призываемся сюда въ домъ Божій для молитвы. Отчего же многихъ не видно теперь? Не прискорбно ли пастырю видѣть овецъ своихъ вдали отъ стада?... Что же, други мои, до которыхъ поръ испытывать намъ долготерпѣніе Господа? до которыхъ поръ и Ему милосердому снисходить къ нашему нерадѣнію о своей душѣ?! Вѣдь Онъ милосердый и то далъ намъ шесть дней въ недѣлѣ для своей работы и *только одинъ день* требуетъ посвящать Ему; а мы не хотимъ и одного дня посвятить Господу на спасеніе своей души. Какая же это неблагодарность!

Тѣло мы стараемся и обуть, и одѣть, и накормить, и напоить; а душа наша и жаждетъ, и алчетъ, и наготуетъ. А вѣдь забота о спасеніи души есть наша первѣйшая обязанность! Гдѣ же лучше позаботиться объ этомъ и гдѣ лучше найти пищу для души, какъ не въ храмъ Божіемъ? Сами мы или не знаемъ, какъ спасти душу, или забываемъ о ея спасеніи; но здѣсь, въ храмѣ, и учатъ насъ тому, и напоминаютъ намъ о томъ. Здѣсь Богъ имѣетъ особенное свое благодатное присутствіе, а потому и молитвы наши доступнѣе и скорѣе могутъ быть услышаны Имъ. Здѣсь совершается святѣйшее таинство вѣры, таинство причащенія, здѣсь читается слово Божіе, поются священныя пѣсни, говорятся поученія, — а это есть пища души, безъ которой она духовно можетъ умереть съ-голоду...

Въ самомъ дѣлѣ, отчего многіе и разъ въ недѣлю не хотятъ прийти въ храмъ Божій?.. Да, по правдѣ сказать, оттого, что потеряли совесть, забыли загробную жизнь, забыли рай, адъ, забыли Бога! Но неужели вы думаете, что все это пройдетъ намъ даромъ? О, нѣтъ, нѣтъ! Строго накажетъ насъ Господь и въ настоящей жизни, но еще строже взыщетъ въ жизни загробной. Отговорки наши: «усталъ, некогда, недосугъ» — пустое... Послушай, другъ мой, вѣдь для человѣка нелѣнливаго можно наработаться и въ шесть дней, только нужно вставать пораньше, да ложиться попозже. А что ты сработашь въ ка-

вѣхъ нѣбудь 2—3 часа, потребныхъ для молитвы въ храмѣ? — Ничего. Да не такъ было бы богопротивно, если бы ты, на самомъ дѣлѣ, что нѣбудь проработалъ, а то вѣдь вѣрнѣе просидишь даромъ, или самое худшее—уйдешь въ храмъ не Бога, а діавола, гдѣ и пропъешь, заработанную въ недѣлю, свою трудовую копѣйку. и выйдетъ, что ты трудился цѣлую недѣлю не только не для Бога или не для своей души, но даже и не для тѣла, и не для своего несчастнаго семейства; а вѣдь худое грѣшно дѣлать не только въ праздники, но и въ будни. Мнѣ, по долгу пастыря, часто приводится видѣть людей за нѣсколько минутъ до смерти, т. е., когда душа уже готовится разстаться съ тѣломъ и оставить все земное на землѣ. И если бы вы видѣли то предсмертное горе нерадивыхъ къ храму Божию, тѣ слезы раскаянія за прошлое и ужасъ за будущее, то день и ночь памятовали бы объ этомъ!

Не пришелъ ты разъ въ церковь, не пришелъ въ другой, мѣсяць, годъ не пришелъ. О! тогда совѣсть твоя перестанетъ уже говорить тебѣ, ты перестанешь любить святое и полюбишь одно грѣшное; не займетъ тебя тогда уже служба Божія, а будетъ она для твоего зачерствѣлаго сердца тѣмъ же, что лучъ солнца для больнаго глаза.

Итакъ, православные, умоляю васъ, ради Бога, образумьтесь! Не забывайте храмъ Божій, ходите сюда неопустительно. Подумайте, какъ мы будемъ отвѣчать на страшномъ судѣ Христовомъ? Тамъ не скажемъ: «намъ некогда было ходить въ храмъ Божій затѣмъ-то, да затѣмъ-то». — Нѣтъ, тамъ Господь скажетъ нерадивымъ: ты не хотѣлъ помнить домъ молитвы, забылъ Меня, — такъ отойди въ огонь вѣчный, и Я тебя забываю. О, избави насъ, Господи, отъ такого страшнаго приговора! Аминь.

Настоятель Кацабахскаго прихода, свящ. **Іоаннъ Райскій**.
25 декабря 1882 года.

ИЗЪ УСТАВА БОГОЯВЛЕНСКАГО БРАТСТВА *) ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея.

(Утвержденнаго г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 декабря 1881 г.).

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское Братство имѣетъ цѣлю доставлять денежныя и другія матери-

*) Братство открыто 28 сентября 1882 г.

риальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Кіевской Духовной Академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю Братство: а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устраиваетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

Примѣчаніе. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ духовной Академіи.

§ 5. Членами братства могутъ быть лица обоюгаго пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6. Члены Братства раздѣляются на: а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста руб.; в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб.; г) соребнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 8. Почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

Членскіе взносы и пожертвованія могутъ быть адресуемы въ **Совѣтъ Богоявленскаго Братства при Академіи, въ г. Кіевѣ.**

О Т Ъ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Въ октябрь 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго Профессора Московскаго Университета, автора «Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ», Сергѣя Михайловича Соловьева. Съ тѣхъ поръ какъ изъ среды самаго Университета, такъ и со стороны многочисленныхъ почитателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболѣе соответствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ поступали не только отъ ученыхъ учреждений и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою славою трудившагося для науки и Россіи; его заслуги, какъ писателя, всеми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни; его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (съ 1845 по 1879 г.) русскихъ студентовъ; высокій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію, — все это побуждало людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при Московскомъ Университетѣ, какъ мѣста его постоянного служенія, стипендіи и преміи за лучшія историческія сочиненія, имѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при Московскомъ Университетѣ стипендіи и преміи имени С. М. Соловьева.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Московскій университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ Правленіе Университета съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя ими пожертвованія на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на которую нибудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей многихъ поколѣній и не останется безъ благотворнаго вліянія на людей поколѣній будущихъ, то Московскій Университетъ съ равною признательностію приметъ и посильное приношеніе отъ учащихся, и пожертвованіе отъ лю-

дей, какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ.

Иноепархіальныя вѣдомости.

*Братскій советъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику (Продолженіе *).—О значеніи тѣня, какъ образовательно—воспитательною предмета **).—Исполнившіяся предсказанія Митрополита Московскаго Филарета относительно народныхъ школъ.*

22) Продолжается ваше знакомство съ приходомъ. Къ вамъ является шинбаръ, или корчмарь, да и не съ пустыми руками, а съ какимъ то подаркомъ. Онъ, видите ли, узналъ уже, какое прекрасное впечатлѣніе произвели вы въ приходъ, разузналъ, какъ любезно принялъ васъ и отозвался о васъ помѣщикъ, но кромѣ того узналъ все, что вы имѣете и въ чемъ нуждаетесь. Въдь корчма—это такая камеръ-обскура, въ которой отражается вся сельская жизнь со всеми ея малѣйшими частностями. Кто онъ, этотъ пришлецъ,—еврей, или кулакъ, міроѣдъ изъ христіанъ? Кто бы онъ ни былъ, вы должны принять его вѣжливо, потому что вы, священникъ Божій, должны быть съ каждымъ привѣтливъ. Вы можете только догадываться, что онъ почувствовалъ въ васъ своего опаснаго врага и пришелъ заискать вашей благосклонности, но онъ вамъ говоритъ, что пришелъ только какъ человѣкъ, желающій познакомиться и поздравить васъ на новосельи хлѣбомъ-солью; и вы не имѣете ни юридическаго, ни нравственнаго права прогнать его съ его подаркомъ. Онъ вѣдь знаетъ, что мы *ковчежецъ имѣемъ и вметаемаю носимъ*; знаетъ онъ и наше обязательное положеніе: и отъ богатаго подарка не отказываться, и мѣдный грошъ принимать съ благодарностію. Поведите съ нимъ серіозную рѣчь о бѣдности крестьянъ, о налогахъ на нихъ, о вредѣ пьянства, о раззореніи ихъ хозяйствъ, и онъ выдастъ себя; онъ поспѣшитъ унести себя изъ вашего дома. Это представитель той нравственной тли и той приходской оппозиціи, съ которою вы будете бороться всю жизнь свою. Не презирайте врага: у всякаго Ахиллеса, есть своя пята. Но ни не

*) Смотр. Оренб. Епарх. Вѣдом. № 3, 1883 г.

**) Изъ рѣчи, сказанной воспитанникамъ Московской семинаріи, ректоромъ ея, протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ, предъ началомъ новаго 1882—83 учебнаго года.

бойтесь его: *вы облечены силою свыше*. Въ то время, когда вы здѣсь будете возвѣщать *глаголы жизни вечной*, онъ тамъ, у своей бочки, какъ Писѣя у треножника, будетъ распускать дымъ и чадъ сатаны. Но онъ не усыпитъ вашей ревности; онъ не купитъ вашей совѣсти: *не будетъ связи у Христа съ Веліаромъ*.

23) Продолжается ваше знакомство съ приходомъ. Помѣщикъ, вѣжливый господинъ, отдастъ вамъ визитъ, и вы, какъ радушный хозяинъ, конечно въ одномъ подрясникѣ, встрѣчаете его на крыльцѣ. Позвольте же мнѣ теперь рассказать вамъ о впечатлѣніи, вынесенномъ однимъ почтеннымъ помѣщикомъ изъ священническаго дома. «Батюшка, передавалъ мнѣ помѣщикъ, встрѣтилъ меня на крыльцѣ, и мы поздоровались какъ старые друзья. Но я сталъ втупикъ при взглядѣ на его подрясникъ. Что это, думаю себѣ, подрясникъ не подрясникъ, сюртукъ не сюртукъ, а чисто на чисто шабашовый кафтанъ еврея талмудиста. А, думаю себѣ, молодой батюшка либеральничаетъ... «Я де не такой, яко же прочіи священники консерваторы, обскуранты, старовѣры: у меня, видите ли, и воротникъ отлогій, и манишка выставлена, и грудь пуговицами утыкана, и рукава расширены и манжеты щеголяютъ и запонки блестятъ»... Право лучше бы ему держаться *общей* формы! — Да у васъ, батюшка, не удержался я, прогрессъ въ костюмѣ? «Вы говорите о моемъ подрясникѣ? отвѣчалъ батюшка, — теперь у насъ, молодыхъ священниковъ, вообще такая мода». Такъ вотъ что оно, подумалъ я, — въ прежнее время представители церкви въ лицѣ Филаретовъ и Иннокентіевъ громили силами своего краснорѣчія наши свѣтскія моды, а теперь... и сами-то иные представители, прости Господи, бабьимъ слабостямъ соревнуютъ!». Однако, что же это въ самомъ дѣлѣ? Вѣдь подрясникъ священника есть въ своемъ родѣ форменный мундиръ: развѣ позволительно не только солдату, но и генералу носить мундиръ своего собственнаго покроя? Когда этотъ мундиръ будетъ отмѣненъ высшею властію, тогда надѣвайте себѣ хотя и фракъ. Мы уважаемъ васъ не за костюмъ, а за принципы, изъ коихъ первѣйшій есть подчиненность авторитету. Но когда самъ проповѣдникъ принциповъ заявляетъ въ своемъ родѣ возстаніе противъ авторитета, то это, какъ хотите, *не тово!*... Вотъ я и отъшелъ отъ батюшки и въ комнату.

Вошли мы въ комнату. Помѣщеніе вообще бѣдненькое, но чистенькое. Ну, иконъ то у молодого хозяина еще немного. Ихъ конечно со временемъ будетъ больше, такъ какъ домъ священника есть домашняя церковь. За то картины обратили мое особенное вниманіе. Что это? а, Стенька Разинъ, поволжскій разбойникъ: ну это еще туда сюда,

хоть мрачное, но все же историческое. А это что съ немецкой под-
писью? Погребеніе охотника. Олени и серны несутъ на плечахъ гробъ,
прикрытый охотничьими доспѣхами. Впереди въ качествѣ священника
идеть медвѣдь съ раскрытою въ лапахъ книгою, за нимъ лисицы и
зайцы со свѣчами и прочее въ томъ же родѣ. Значить, батюшка вы-
ставилъ каррикатуру на себя и на свое служеніе. А это что? Ого,
гаремная одалиска на пуховикѣ въ раскиданной позѣ покуриваетъ
душистый наргиле. Ну, если и отцы духовные *того-сѣ*, подумалъ бы,
такъ намъ, свѣтскимъ людямъ, выходить, и Богъ велѣлъ. *И въ дождь*
мы усѣлись. Батюшка повелъ рѣчь о высокіхъ матеріяхъ, гово-
рилъ складно и дѣльно, а но я признаюсь, слушалъ его разсѣяно: я
начиналъ терять къ нему уваженіе. Терпѣть я не могу этого: и вашимъ
и нашимъ, и Богу и Ваалу. Я успѣшилъ отъланяться. *И въ дождь*
мы усѣлись. И что это съ иными нашими батюшками дѣлается, и продолжалъ
разсказчикъ. Одинъ изъ кожи лѣзетъ въ свѣтскіе франты; другой, на-
противъ, зарывшись въ хозяйствѣ до того, что оовсе не видно ни го-
ловы, ни груди, держитъ себя крайне неряшливо; третій де того заси-
живается за картами, что когда причетникъ приходитъ извѣстную мо-
литвою будить его къ заутрени, то онъ отвѣчаетъ: «аминь, семь пѣтъ,
безъ одной»; четвертый же не пропуститъ случая, чтобы на званномъ
вечерѣ не отличиться въ кадрилихъ и полькахъ, вовсе забывая то,
что смотрящія въ окна крестьяне произносятъ надъ нимъ свой
судъ и осужденіе. Пожалуй ста, батюшка, посоветуйте имъ хоть на
ухо, не каррикатурить своей ни субъективности, ни объективности, а
не то, честное слово, мыслящія люди потеряютъ въ нимъ и послѣднее
уваженіе. *(Продолж. будетъ)*. *И въ дождь мы усѣлись.*
— Въ настоящее время различныя органы нашей печати какъ
духовной, такъ и свѣтской, часто и много толкуютъ о великомъ зна-
ченіи пѣнія вообще и церковнаго въ особенности, а въ домства, заправ-
ляющія дѣломъ народнаго образованія, считаютъ рѣшительно необхо-
димымъ вводить обученіе пѣнію не только въ среднихъ, а но и въ низ-
шихъ, въ собственномъ смыслѣ народныхъ школахъ. Значить, и *теори-*
тически — представителями науки и литературы, и *практически* — са-
мимъ обществомъ признано, что пѣніе имѣетъ для себя задачи и цѣли
не одиѣ лишь матеріальныя и спеціально-научныя, какъ прежде, обык-
новенно, думалось о нашихъ духовныхъ заведеніяхъ, воспитанникамъ
которыхъ это де необходимое знаніе по самой будущей ихъ профессіи,
при отправленіи священно и церковно-служительскихъ обязанностей,
но и общія — воспитательныя и гигиеническія, въ значительной степени

способствуя развитію душевныхъ и тѣлесныхъ силъ каждаго учащагося и облагораживая въ немъ всѣ добрыя инстинкты человѣческой природы.

Исторически-образовательное значеніе музыки вообще впервые сознали древніе греки. Такъ, между прочимъ, извѣстно, что великіе изъ философовъ — Сократъ, Платонъ, Пифагоръ считали музыку и пѣніе средствомъ облагораживающимъ чувства, исправляющимъ жизнь, обуздывающимъ сладострастные порывы; а не менѣе великій изъ ихъ законодателей — Солонъ особыми постановленіями обязывалъ всѣхъ богатыхъ афинянъ обучать сыновей своихъ, кромѣ наукъ, и музыкѣ съ пѣніемъ, которыя ставились имъ наравнѣ съ необходимостью занятій математикою, поэзіею и философіею. Такое сознаніе, идя чрезъ Римъ, послѣ утвержденія въ немъ греческаго вліянія, проникло на Западъ Европы, и вотъ мы видимъ тамъ рядъ лучшихъ людей въ сферѣ церковной и государственной, которые являются поощрителями и покровителями школьнаго пѣнія. Изъ отцевъ западной церкви — Амвросій Медиоланскій и папа Григорій Двоесловъ особенно много заботились о развитіи собственно церковнаго пѣнія, и всюду поощряли занятія имъ. А позднѣе, столько прославляемый одними и порицаемый другими, религиозный реформаторъ Германіи (Лютеръ, голосъ котораго, однакожъ *въ этомъ случаетъ* и для насъ имѣетъ все свое значеніе, тѣмъ болѣе, что онъ прямо ссылается опять на авторитетъ древнихъ), на основаніи уже общихъ педагогическихъ положеній, требовалъ примѣненія въ школахъ музыки и гимнастики, какъ самыхъ полезныхъ вещей. Древніе, пишетъ онъ, придумали и усвоили весьма хорошій способъ воздерживать челоѣка отъ изнѣженности, беззаботности, обжорства, пьянства и игры, представляя ему ничто болѣе возвышенное и полезное. Поэтому мы и нравятся болѣе всѣхъ забавъ и развлеченій *музыка, рыцарскія игры, фехтованье, борьба* и т. п. *Первая изгоняетъ мрачныя мысли и заботы*, а вторыя развиваютъ ловкость и силу тѣла, и поддерживаютъ въ немъ здоровье. Онъ же говоритъ о музыкѣ, что она разумная воспитательница, которая дѣлаетъ людей снисходительнѣе другъ къ другу и мягкосердечнѣе. Наконецъ, одинъ изъ современныхъ намъ, нѣмецкихъ же педагоговъ (Диттесъ), указывая вообще на степень полезности пѣнія въ воспитательномъ отношеніи, говоритъ: «тамъ, гдѣ является любовь къ изящному, умолкаютъ всѣ нечистыя побужденія; сердце всего лучше отражается въ челоѣческомъ голосѣ, оно всего непосредственнѣе затрогивается челоѣческимъ голосомъ, и лишь тамъ, гдѣ нѣтъ свободы дѣятельности, и гдѣ убита нравствен-

ная жизнь, невозможно эстетическое воспитаніе». — Посмотримъ теперь, насколько важно пѣніе съ гигиенической стороны. Гимнастическія упражненія, пишетъ одинъ изъ болѣе славныхъ ученыхъ нашего времени (Сентъ-Илеръ), благотворно вліяютъ на всѣ внутренніе органы, особенно на легкія, возбуждая въ нихъ энергическую дѣятельность; но изъ всѣхъ органовъ одни только легкія имѣютъ свой собственный родъ упражненій — именно пѣніе, которое должно причислить къ полезнѣйшимъ упражненіямъ для груди. Точно также одинъ изъ заграничныхъ докторовъ (парижскій, Лалеманъ) увѣряетъ, что ни одинъ изъ пѣвцевъ и пѣвицъ, которыхъ ему приходилось лечить, не былъ чахоточнымъ; онъ приписываетъ это сильному и постоянному упражненію дыхательныхъ органовъ. Другой же — изъ отечественныхъ докторовъ (Васильевъ), изслѣдовавшій 222 пѣвцовъ разнаго возраста и опубликовавшій интереснѣйшія данныя о вліяніи пѣнія на здоровье, приходитъ къ такому общему убѣжденію, что пѣніе есть отличное предохранительное средство для чахоточныхъ, и весьма значительно способствуетъ развитію и укрѣпленію груди.

Такъ и древніе, и новыя философы, педагоги и врачи единогласно подтверждаютъ мнѣніе, что музыка и въ особенности пѣніе есть одно изъ могущественнѣйшихъ воспитательныхъ средствъ, самымъ благотѣльнымъ образомъ вліяющее на юношество. Въ самомъ дѣлѣ, пѣніе, говорятъ, есть языкъ чувства. Въ немъ человекъ выражаетъ волнующія его чувства, симпатіи, стремленія и желанія; слова, обыкновенно служащія орудіемъ обозначеніемъ понятій и представленій, въ музыкальныхъ произведеніяхъ — различныхъ піесахъ служатъ, прежде всего, выраженіемъ чувствъ, а не отправленій умственной дѣятельности. Какъ языкъ чувства, пѣніе оказываетъ благотворное вліяніе на сердце человека, на всю совокупность его чувствъ, въ силу того правила, что чувство возбуждается въ человекѣ скорѣе и легче всего проявленіями чувства же. Служа выраженіемъ чувствъ человека, во всемъ ихъ разнообразіи, пѣніе, въ силу этого, содѣйствуетъ всестороннему развитію человека: оно благотворно вліяетъ на развитіе чувствъ религіознаго, нравственнаго, социальнаго, (чувства человеческой общительности) и эстетическаго. Но пѣніе дѣйствуетъ образовательно не на одно только сердце, но и на волю, на умъ, на самое тѣло человека. Извѣстно, что воля находится въ прямой зависимости отъ сердца: мы желаемъ только того, что намъ пріятно, т. е., что возбуждаетъ въ насъ чувство удовольствія, отвращаемся же, не желаемъ того, что возбуждаетъ чувство неудовольствія, — притомъ стремимся и къ

пріятному только въ томъ случаѣ, когда чувствуемъ недостатокъ его, когда испытываемъ чувства неудовлетворенности, лишения. Такимъ образомъ, неизбѣннымъ предшествующимъ и послѣдующимъ каждаго акта (дѣйствія) воли всегда бываетъ чувство. Поэтому понятно, что возбуждая и направляя сердце къ предметамъ достойнымъ, утверждая его въ добро-нравственномъ направленіи, и чрезъ это самое мы развиваемъ и волю, даемъ ей множество хорошихъ мотивовъ (побужденій къ дѣятельности), въ противобѣсъ дурнымъ, и, усиливая первые, вопреки послѣднимъ, утверждаемъ ее въ томъ же добронравственномъ направленіи. А умъ развѣ не упражняется и не развивается при обученіи пѣнію? При изученіи пѣнія, — содержанія различныхъ пѣсень, при образованіи навыка правильно и искусно пѣть, развѣ не требуется размышленія, и не изощряются зрѣніе и слухъ? Равно, при образованіи навыка къ дружному, совокупному и согласному пѣнію хоромъ развѣ не укрѣпляется волей — неволей сознание необходимости дѣйствовать не порознь, но вмѣстѣ, общими силами достигать цѣли, взаимно соревнуя другъ другу въ общемъ дѣлѣ? Даже самое тѣло наше не остается при этомъ безъ добрыхъ для себя результатовъ, если только, при занятіяхъ пѣніемъ, оно не насилуется чрезъ мѣру. Извѣстный русскій музыкантъ А. Варламовъ, опытомъ дознавшій цѣну пѣнія, говоритъ, что и одной пріятности, которою всегда сопровождается пѣніе, достаточно, чтобы доказать, сколько наслажденія и даже существенной пользы могутъ пріобрѣсть отъ упражненія въ этомъ искусствѣ тѣ, которые займутся имъ умеренно и надлежащимъ образомъ. Главнѣйшая польза, происходящая отъ занятія пѣніемъ состоитъ въ томъ, что отъ него укрѣпляются голосовые и дыхательные органы, и, въ то же время, весь тѣлесный организмъ испытываетъ на себѣ благодѣтельное вліяніе отъ упражненія въ искусствѣ, въ которомъ столько пріятности, и котораго кроткое вліяніе простирается на самыя чувства и помысленія наши; отъ изученія этого искусства сердца учащихъ становятся легче, чище, радостнѣе, свободнѣе отъ недовольства, личной ограниченности, грубыхъ склонностей и злостныхъ вспышекъ, а усвояемое при этомъ чувство мѣры, такта, гармоніи благотворно отражается на всемъ внутреннемъ существѣ чловѣка. (итальянскіе идо олят) Притомъ пѣніе вообще и церковное въ особенности имѣетъ еще болѣе прямыя и близкія задачи и цѣли, — какъ мы называли ихъ, — матеріальныя, спеціально-научныя и профессиональныя, т. е., это знаніе существенно необходимо для готовящихся быть, впоследствии времени, церковными служителями вообще и учителями народныхъ школъ. Въ дѣ

край
ся
скол
слуш
найд
блжа
шат
при
каль
усво
смы
нх
емъ
сказ
проз
нов
Въ
дѣло
рять
го в
онъ
расп
хоро
крѣп
прип
грам
сія
нача
ное
свое
ніе
бых
мо,
Божі
тогда
хове
комъ

крайне тяжело и стыдно молодому и образованному псаломщику явиться на клиросъ не знающимъ церковныхъ пѣвцовъ и не умѣющимъ сколько нибудь владѣть своимъ голосомъ; напротивъ, хорошему пѣвцу, служащему въ церкви, или руководящему дѣтей въ школѣ, всегда найдутся, какъ говорится, «честь и мѣсто» у нашего народа, такъ любящаго церковное пѣніе, такъ дорожащаго имъ, такъ жаждущаго слышать его, или и самому участвовать въ немъ. Между тѣмъ какъ, при современныхъ, усовершенствованныхъ методахъ обученія, «музыкальная грамота» признается не болѣе трудною и требующею для ея усвоенія отнюдь не болѣе времени, какъ и обыкновенная грамота (въ смыслѣ чтенія и письма). (Моск. № 38, 1882 г.)

Въ то время, когда на Руси готовилось преобразование начальныхъ народныхъ училищъ, Московскій митрополитъ Филаретъ въ своемъ отчетѣ по Московской епархіи за 1863 годъ не замедлилъ высказать свое мнѣніе по поводу этого преобразования. Тотъ умъ и та прозорливость, которыми нашъ святитель всегда отличался, отразились и въ выше упомянутомъ мнѣніи по преобразованію народныхъ школъ. Въ утѣшеніе и радость всѣмъ духовнымъ лицамъ, интересующимся дѣломъ народнаго образованія и въ виду настоящихъ стремленій възрѣвать народныя школы духовенству, приведемъ подлинныя слова нашего знаменитаго святителя, (чтобы показать, что исполнилось то, что онъ предвидѣлъ.

«Настоящее время представляется довольно благоприятнымъ для распространенія истиннаго просвѣщенія въ народѣ чрезъ умноженіе хорошо устроенныхъ сельскихъ училищъ. Народъ, по освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, видитъ предъ собою открытыми разныя поприща общественной дѣятельности и болѣе прежняго признаетъ пользу грамотности и желаетъ школъ; свѣтское начальство симъ озабочено, но *сія самая забота служитъ причиною новой заботы* для духовнаго начальства, ибо есть основаніе опасаться, что *свѣтское начальство такое устройство сообщитъ новымъ училищамъ*, которые по свѣтскому своему характеру *не будетъ благоприятно дѣйствовать на утвержденіе вѣры и нравственности въ народѣ*. Предполагается образовать особыхъ свѣтскихъ наставниковъ, а духовенство будетъ лишь приглашаемо, гдѣ заблагоразсудитъ свѣтское начальство къ преподаванію закона Божія. Не говоря уже о томъ, что такія училища будутъ дорого стоить, тогда какъ теперешнія училища, руководимыя и часто содержимыя духовенствомъ, ничего не стоятъ, а наставниковъ, требуемыхъ въ великомъ числѣ, не легко избрать и приготовить; между тѣмъ теперь въ

священнослужителяхъ представляются люди готовые и свидѣтельство-
ванные. Со времени принятія христіанства и до настоящаго времени,
русскій народъ не имѣлъ другихъ учителей, кромѣ духовенства. Въ
теченіи 900 лѣтъ, онъ имѣлъ для своей массы одно училище — цер-
ковь, былъ руководимъ однимъ учителемъ — духовенствомъ. Все сіе, ко-
нечно, не ведетъ къ тому, чтобъ поспѣшно перемѣнить систему на-
роднаго просвѣщенія, *которая сама собою установилась и оправдана
опытомъ вѣковъ*. Если въ ней есть недостатки, то удобнѣе и благо-
надежнѣе исправить ихъ, нежели изыскивать и вводить системы но-
выя, искусственныя, неспытанныя, неоправданныя, не сильно обнаде-
живающія успѣхомъ и сильно угрожающія въ случаѣ неудачи, *потому
что эта неудача прострется на всю Россію*. Несовершенство нашихъ
сельскихъ училищъ и учителей духовнаго вѣдомства происходитъ наи-
болѣе отъ недостатка способствъ; ихъ нужно лучше приспособить къ
дѣлу. Пусть дадутъ способствъ учителю и учебныя пособія для учени-
ковъ, онъ не затруднится усвоить себѣ благонадежную методу препо-
даванія даже безъ помощи особыхъ педагогическихъ наставленій, по-
средствомъ книгъ, собственнаго опыта и совѣщанія съ людьми подоб-
ныхъ званій. (Отчетъ митрополита Филарета 1863 г. по Московской
епархіи. Сушковъ, записки о жизни и времени святителя Филарета,
митрополита Московскаго 1868 г. стр. 177). (Пензенск. № 1, 1883 г.).

П. Р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Тульскаго магазина П. Д. Балашева въ г. Оренбургѣ.

Имѣю честь увѣдомить *Оренбургское епархіальное духовенство
и старостъ церковныхъ*, что въ моемъ магазинѣ полученъ большой
выборъ церковныхъ вещей и разной утвари, какъ-то:

- а) Подсвѣщники мѣстные, выносные, запрестольные, пасхальные и
на жертвенникъ;
- б) свѣчи металлическія, мѣстныя и діаконскія;
- в) лампы разныя цѣною отъ 50 коп. до 15 руб.;
- г) панникадила отъ 35 руб. до 150 руб.;
- д) чаши водосвятныя, для благословенія хлѣбовъ; кувшины для свя-
той воды; столики панихидные;

е) кресты напрестольные, евангелія, сосуды съ приборами, блюда сборныя, ящики крестильные, дароносицы, финики, копія, крестики-кисочки, (стриуцы);

ж) парча, облаченія парчевыя, плащаницы бархатныя, хоругви, пелены напрестольныя, воздухи бархатныя, парчевыя и друг., пояса священническіе.

Принимаю также заказы на всѣ вышеозначенныя вещи по соглашенію съ священнослужителями, церковными старостами и попечителями. Принимаю старые колокола битые и мѣняю на новые по особымъ условіямъ,—съ поднятіемъ на мѣстѣ.

Адресъ: «Г. Оренбургъ. Въ Тульской магазинъ П. Балашева противъ Троицкой церкви, д. Филипова».

П. Балашевъ.

12—12.

МАГАЗИНЫ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

и
ЗАВОДЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА,
въ Самарѣ,

на Соборной ул., собст., д.; въ Бузулукѣ, на площ. д. Блинниковой. Торговля на ярмаркахъ: Сорокѣ и Борскомъ, Бузул. уѣзда.

Церковныя принадлеж.

КАКЪ-ТО:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, кресты, каддила, вѣнцы брачныя, купели и другія вещи. Парча, бархатъ, газеть, галунъ, бахрама, кисти, кресты на ризы, воздухи, плащаницы, хоругви, сшитыя ризы, стихари, подризники и прочіе предметы, необходимыя для богослуженія. Восковыя свѣчи соб. завода, деревянное масло и ладанъ, иконы въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ и безъ ризъ. Кіоты съ рѣзьбой и гладкія безъ иконъ, серебряныя, золотыя, мельхіора, бронзы и накладнаго серебра вещи, самовары лучшихъ фабрикъ, разныя мѣдныя вещи и бниги.

Металлическіе (Британск.) чайники, сахарницы, кофейники, молочники и другіе предметы.

На иконы, ризы и кіоты принимаются заказы.

Магазинъ чаю и сахару.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

Иногороднимъ высылка безъ замедленія.

Производящіе разъѣздную торговлю по селамъ, мои прикащики снабжены отъ меня законными довѣренностями, безъ коихъ лица, выдающія себя за моихъ прикащиковъ, не могутъ имѣть довѣрія.

Адресъ для писемъ: Самара. Ивану Гавриловичу Головкину.

» для телеграммъ: Самара. И. Головкину.

1—3.

МАГАЗИНЫ

ПЕРКОВИХЪ И ВЕНЕИ

заводъ-восковьяръ свѣтъ

ИВАНЪ ГЛАВНОВА И ПЛОДОВИНА

въ Самарѣ

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Опрежденіе св. Синода.—Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Годичное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе къ простому народу.—Изъ Устава Богоявленскаго Братства.—Отъ Императорскаго Московскаго Университета.—Инонархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ свящ. **А. Незоровъ.**

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина