



# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 3-й 1-го февраля 1898 года. № 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

#### **О точномъ записываніи въ приходо-расходныхъ церковныхъ книгахъ свѣчей и огарковъ.**

1897 года, 19 декабря, Самарская Духовная Консисто́рія слушала: Отношеніе Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода, за № 287, коимъ сообщаетъ, что журналомъ Комитета за 19 мая 1897 г. № 8223, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: п. 2-й). Въ виду того, что изъ церковныхъ книгъ по приходу и расходу суммъ церковей сель: Покровки, Утевки и Малой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, не видно записи на приходъ (въ нѣкоторыхъ случаяхъ свѣчь, ладона и масла и во всѣхъ книгахъ), поступившихъ огарковъ, а равно и записи ихъ въ расходъ при сдачѣ въ епархіальныя свѣчныя лавочки, въ обмѣнъ за покупаемыя въ оныхъ свѣчи,—то въ интересахъ епархіальнаго свѣчного завода, почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать чрезъ Самарскую Духовную Консисто́рію распоряженіе о томъ,



чтобы лица, ревизующія церковныя приходо-расходныя книги подлежащихъ церквей епархіи обращали вниманіе на записъ прихода и расхода огарковъ и требовать бы отъ причтовъ церквей церковныхъ старость, чтобы они неопустительно записывали въ книги огарки на приходъ, а при сдачѣ ихъ въ епархіальныя свѣчныя лавочки—въ расходъ, съ точнымъ обозначеніемъ, сколько и на какую сумму сдано оныхъ въ лавочку при покупкѣ свѣчъ,—купленные же свѣчи своевременно записывали бы въ книгу, съ точнымъ обозначеніемъ—сколько какихъ сортовъ куплено свѣчъ въ церковь, по какой цѣнѣ и на какую сумму, и сколько за свѣчи уплачено наличными деньгами и сколько огарками (количество огарковъ и на какую оныхъ сумму),—при этомъ указывали бы №№ квитанцій, выданныхъ смотрителями лавочекъ при покупкѣ свѣчъ.—**П р и к а з а л и:** При разсмотрѣніи въ Консistorіи приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ епархіи, по истеченіи каждаго трехлѣтія, обращалось и обращается вниманіе на записъ въ книгахъ прихода и расхода огарковъ, при чемъ требовалось и требуется отъ причтовъ и церковныхъ старость, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, чтобы огарки аккуратно, безъ опущеній, записывались на приходъ, а при сдачѣ оныхъ въ епархіальныя свѣчныя лавочки—въ расходъ. Затѣмъ, въ виду изложеннаго въ отношеніи Комитета, строго подтвердить благочиннымъ приходскихъ церквей епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—при полугодичныхъ и годичныхъ ревизіяхъ, внимательно слѣдить, чтобы свѣчные огарки своевременно вносились на приходъ и сносились въ расходъ, по церковнымъ книгамъ, по сдачѣ ихъ въ свѣчныя лавочки епархіальнаго завода, и настоятельно требовать отъ причтовъ и церковныхъ старость, чтобы они покупку свѣчъ записывали въ книги своевременно, съ точнымъ обозначеніемъ—сколько куплено свѣчъ, какихъ сортовъ (желтаго воска, бѣлаго, бѣлаго съ золотомъ), по какой цѣнѣ, на какую сумму, сколько за свѣчи уплачено наличными деньгами и сколько огарками (количество огарковъ и на какую сумму), и съ указаніемъ при этомъ №№ квитанцій, выданныхъ смотрителями лавочекъ.



### **О представленіи статистическихъ свѣдѣній.**

1898 года, января 2 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе г. Самарскаго Губернатора отъ 23 минувшаго декабря за № 1752, при коемъ онъ, согласно отношенія Консисторіи отъ 8 іюня 1897 г., препроводилъ 30 экз. таблицъ лит. А и 9 лит. Б (краснаго цвѣта), для разсылки причтамъ вновь открытыхъ приходовъ и увѣдомилъ, что вмѣстѣ съ симъ, при отношеніяхъ его губернской статистической Комитетъ разослалъ, всѣмъ о.о. благочиннымъ Самарской епархіи бланки таковыхъ же таблицъ по числу приходовъ для доставленія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, свѣдѣній о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ за минувшій 1897 г., назначивъ срокъ представленія 20 е февраля 1898 г. Приказали: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердить благочиннымъ о неукоснительномъ исполненіи требованія г. Губернатора, съ присовокупленіемъ, что, въ случаѣ недостачи бланковъ для статистическихъ свѣдѣній, за ними могутъ обращаться въ Консисторію.

---

### **О выдачѣ метрическихъ выписей на печатныхъ бланкахъ.**

1898 года, января 2 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: прошеніе крестьянина села Домосѣйкина, Бугуруславскаго уѣзда, Андрея Софронова, коимъ просить разрѣшить повѣнчать пасынка его Даніила Григорьева за три мѣсяца до брачнаго совершеннолѣтія. На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Высл. предл. Обратить вниманіе, что метрич. выпись написана не на печатномъ бланкѣ, какъ требуется... За послѣднее время нерѣдко присылаются подобныя выписи... Не слѣдуетъ ли учинить надлежащее распоряженіе». Приказали: по важности документа, именуемаго метрической выписью, въ предупрежденіе описокъ и уклоненій отъ формы при выдачѣ таковыхъ, Консисторіею печатаются бланки для таковыхъ выписей; но въ послѣднее время встрѣчаются случаи выдачи метрическихъ выписей не



на печатныхъ бланкахъ; обратитъ на это вниманіе благочинныхъ и предписать, дабы при обзорѣни церквей ими обращено было вниманіе и на то, имѣются ли бланки для выписей въ достаточномъ количествѣ, а отъ причтовъ требовалось, чтобы при выпискѣ другихъ бланковъ проставляли количество этихъ бланковъ, имѣющихся при церквахъ въ запасѣ.

### Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ по содержанію Бугурусланскаго духовнаго училища за 1896 годъ.

*Отъ 1895 г. оставалось:*

а) Наличными деньгами . . . . .	10342 р. 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Здѣсь заключается и сумма, поступившая въ 1895 г. 45 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора и обязательнаго взноса отъ духовенства, въ количествѣ 2731 руб. 9 коп. на содержаніе училища въ 1896 году.	
б) <sup>0</sup> / <sub>100</sub> бумагами . . . . .	5198 р. 47 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	15541 р. 45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> р.

*Въ 1896 г. на приходъ поступило:*

I. По смѣтѣ изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа . . . . . 9946 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

II. Сверхъ смѣты:

а) На содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ и полупансіонеровъ. . . . .	6061 р. —
б) На содержаніе членовъ Правленія училища . . . . .	2 „ 58 к.
в) На содержаніе ученической библіотеки . . . . .	5 „ 55 „
г) Церковнаго дохода . . . . .	300 „ 52 „
д) Строительнаго 15 р. съ церквей сбора . . . . .	3011 „ 40 „



е) На содержаніе ученика Л. Широкинскаго изъ правленія Николаевского дух. училища .	128 р. 40 к.
ж) На первоначальное обзаведеніе постельными и друг. принадлежностями . . . . .	476 „ —
з) За право обученія дѣтей инословныхъ . . . . .	622 „ —
и) Процентвъ съ стипендіатскаго капитала . . . . .	174 „ 81 „
і) Процентвъ съ училищныхъ суммъ по купонамъ Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты и <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ текущихъ суммъ . . . . .	415 „ 92 „
к) Поступившихъ въ возвратъ позаимствованныхъ на штатное жалованье учащимъ при училищѣ . . . . .	194 „ 90 „
л) Изъ Самарской Духовной Консistorіи въ возмѣщеніе потерь отъ конверсіи 1894 г. облигацій 3-го Восточнаго займа . . . . .	218 „ 11 „

### III. Случайныя и оборотныя поступленія:

а) Взыскано съ учениковъ за потерю и порчу книгъ и различныхъ вещей . . . . .	35 р. 35 к.
б) Выручено отъ продажи лошади, стараго желѣза и т. п. . . . .	135 „ 45 „
в) Отъ продажи учебниковъ . . . . .	38 „ 20 „
г) Залоги разныхъ поставщиковъ . . . . .	267 „ —

### IV.

Поступило на содержаніе училища въ 1897 году . . . . .	3635 „ 66 „
--	-------------

Итого въ приходѣ . 41111 р. 23 к.

### Въ 1896 г. израсходовано:

#### I. По с м ѣ т ѣ .

а) На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .	1740 р. —
в) На содержаніе епархіально-коштныхъ учениковъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ . . . . .	6676 р. 88 к.



в) На содержаніе училищнаго дома и кан- целяріи . . . . .	4087 р. 13 к.
г) На содержаніе училищной библіотеки . . . . .	112 „ 4 „
д) На содержаніе училищной больницы . . . . .	670 „ 1 „
е) На непредвидѣнные расходы . . . . .	46 „ 75 „

II. С в е р х ъ с м ѣ т ы:

а) На содержаніе училищной церкви . . . . .	354 „ 67 „
б) Изъ инословнаго капитала . . . . .	465 „ 45 „
в) Изъ 0/0 стипендіатскаго капитала . . . . .	140 „ —
г) Изъ 0/0 съ текущихъ суммъ . . . . .	72 „ 69 „
д) Изъ суммъ на первоначальное обзаведе- ніе постельными и др. принадлежностями . . . . .	86 „ 93 „
з) Изъ остатковъ отъ содержанія училища въ 1896 году . . . . .	1151 „ 7 „
ж) Изъ строительнаго капитала на уплату долга эмеритальной кассѣ . . . . .	3205 „ 30 „
з) Изъ оборотнаго капитала . . . . .	185 „ —

---

Итого въ расходѣ . 18993 р. 92 к.

*Изъ 1897 г. состоитъ въ остаткѣ:*

а) Наличными деньгами, . . . . .	16808 р. 46 к.
б) Процентными бумагами . . . . .	5308 „ 85 к.

---

А всего въ остаткѣ 22117 р. 31 к.

*Примѣчаніе:* Въ 1896 году въ училищномъ общежитіи помѣщалось отъ 150—160 учениковъ, изъ которыхъ 43—46 учениковъ пользовались полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ, 5—7 учениковъ пользовались бесплатнымъ столомъ и квартирой, 1 ученикъ содержался на стипендіатскій капиталъ, 16—20 платныхъ пансіонеровъ, 80—86 полупансіонеровъ. Ученики, пользовавшіеся полнымъ содержаніемъ въ училищѣ какъ епархіально-коштныя, такъ и пансіонеры въ продолженіе всего года, получали: по 2 пары сапогъ, по 2 пары чулокъ, по 2 пары портянокъ, по блузѣ съ брюками полусуконной, по 1 блузѣ съ брюками казінетовой, по 1 блу-



зѣ каламенковой, по 1 ремню, по 1 фуражкѣ и 1 шапкѣ, по 2 носовыхъ платка, по 3 пары бѣлья, 30 учениковъ по одному бобриковому на ватѣ пальто. Всѣ ученики снабжались письменными и учебными принадлежностями: Отоплялось: а) въ продолженіе 6 зимнихъ мѣсяцевъ 50 голландскихъ печей и б) во весь годъ 3 кухонныхъ печи, 1 печь въ хлѣбопекарнѣ, 3 плиты съ кубами, котлы для варки пищи, 1 кухонная большая плита, 2 чайныхъ куба, 2 водогрѣйныхъ куба, 7 каминовъ, баня съ прачешной и временно 4 маленькихъ желѣзныхъ печки. Освѣщались въ помѣщенія керосиномъ и свѣчами, всего въ разныхъ помѣщеніяхъ горѣло 15 лампъ отъ 7 до 30 линій. Больные ученики пользовались въ училищной больницѣ. При больницѣ въ теченіе всего года состояли врачъ, фельдшеръ, женщина сидѣлка, которая ходила за больными и особый служитель. Больныхъ учениковъ въ продолженіе года было 95 человекъ. Служителей разнаго рода при общежитіи было до 19 человекъ, всѣ они прокармливались остатками отъ ученическаго стола въ продолженіе всего года, за исключеніемъ вакаціоннаго времени.

Отчетъ сей членами ревизіоннаго Комитета былъ повѣренъ съ подлинными документами, приходо-расходной книгой и съ самимъ собою и найденъ вѣрнымъ. О чемъ на отчетѣ членами Комитета сдѣлана надлежащая надпись.

### Отъ Комитета Епархіальнаго свѣчного завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчного завода въ теченіи декабря мѣсяца 1897 г. поступило записанныхъ на приходъ по журналу Комитета отъ 31 декабря с. г. за № 185, отъ продажи свѣчъ, ладона, масла и экономическаго угля, отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Самарской Троицкой часовни, — суммъ:

	Руб.	К.
Отъ приказчика Троицкой часовни В. Зайцева . . . . .	10641	33

#### Отъ смотрителей лавочекъ.

Бугурусланской — протоіерея Д. Муромцева . . . . .	967	—
Балаковской — священника В. Юнгера . . . . .	2404	33



		Руб.	К.
Борской	С. Николаевского . . .	390	59
Больше-Глушицкой	К. Разумовскаго . . .	798	22
Бугульминской	В. Плетнева . . .	627	35
Бузулукской	К. Пиксанова . . .	1411	—
Дергачевской	І. Кряжимскаго . . .	109	—
Духовницкой	Д. Петропавловскаго	421	44
Кинель-Черкасской	І. Быстрицкаго . . .	768	90
Козловской	Ө. Князевскаго . . .	546	—
Кошкинской	Н. Никифорова . . .	200	—
Мелекесской	П. Высокова . . .	800	—
Натальинской	А. Муромцева . . .	401	39
Николаевской	В. Парадоксова . . .	1125	—
Никольско-Черемшанской	М. Терновскаго . . .	380	—
Пестравской	Н. Покровскаго . . .	1400	—
Покровской	А. Дроздова . . .	1042	14
Ровненской	А. Модестова . . .	431	—
Сергіевской	Л. Аткиова . . .	350	—
Сорочинской	П. Архангельскаго . . .	662	—
Ставропольской	І. Дивногорскаго . . .	430	13
Старо-Майнской	К. Аргентова . . .	200	—
Хрящевской	А. Парадоксова . . .	175	—
Черемшанской	П. Фавстрицкаго . . .	247	—
Итого . . .		26928	82

Совѣтъ Алексіевскаго Братства

объявляетъ, что въ центральномъ складѣ книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ, поступила въ продажу брошюра:

**«Письмо о бесѣдчикахъ»,**

протоіерея А. М. Преображенскаго, въ переводѣ на мордовскій языкъ (отд. оттискъ изъ Сам. Епарх. Вѣдом. 1897 г., № 21).

Цѣна за одинъ экземпляръ 2 коп., за 100 экз. 1 р. 50 коп., безъ пересылки.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 3-й. 1-го февраля 1898 года. № 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная

---

### С Л О В О

#### на Крещеніе Господне.

*Днесъ водъ освящается  
естество (Пѣсн. церк.).*

Св. Церковь, въ воспоминаніе крещенія Господа нашего Іисуса Христа, наканунѣ праздника, послѣ вечерняго Богослуженія освящаетъ воду въ св. храмахъ Божіихъ, а въ самый праздникъ, послѣ божественной литургіи, при торжественномъ крестномъ ходѣ, совершаетъ освященіе воды во вмѣстилищахъ водныхъ.

Благочестивый обрядъ этотъ достоинъ нашего вниманія и размышленія, сл. бл.! Онъ возводитъ умы у сердца вѣрующихъ не къ св. только мѣстамъ св. земли, гдѣ жилъ и совершалъ спасеніе рода человѣческаго Спаситель и Искупитель нашъ,—не къ рѣкѣ только Іордану, въ струяхъ котораго воспріалъ рабское крещеніе Господь и Владыка отъ руку Предтечеву, грѣхъ



ради нашихъ;—этотъ обрядъ переноситъ умы и сердца наши въ глубину время первобытія, когда земля была невидима и не-устроена и тьма верху бездны и Духъ Божій ношашеся верху воды (Быт. 1, 2), когда въ шестидневный періодъ творенія все созидалось, совершалось и завершалось участіемъ всѣхъ лицъ св. Троицы, — волею Отца, дѣйствіемъ Сына и наитіемъ св. Духа (Догм. Бог. Ант. стр. 87). Чуденъ и прекрасенъ былъ этотъ первозданный міръ: вся добра зѣло (Быт. 1, 31), изрекъ самъ Творецъ, обозрѣвъ свое твореніе... Чуденъ, прекрасенъ и не-постижимъ — и по творенію изъ ничего, единымъ словомъ Божиимъ и по основамъ, на которыхъ зиждется онъ: куполообразная твердь небесная, съ неисчислимымъ множествомъ міровъ, какъ бы покоится въ воздушномъ пространствѣ, земля, воздымаясь изъ бездны морской, основана на водахъ, (Пс. 23, 2), по слову псалмопѣвца. Вѣнецъ земного творенія — человѣкъ съ прекраснымъ тѣломъ и Богоподобною душою, созданный для разумнаго и сознательнаго прославленія имени Божія и для вѣчнаго безсмертія и блаженства, еслибы пребылъ навсегда въ состояніи чистоты и невинности, владычествовалъ надъ всею вселенной: всѣ твари находились въ покорномъ послушаніи ему, всѣ стихіи служили ему... Но человѣкъ, прельщенный лестию древняго змія (Апок. 20, 2), нарушеніемъ заповѣди Божіей впалъ въ грѣхъ непослушанія волѣ Божіей, подвергся праведному гнѣву Божію, обреченъ на труды, болѣзни и смерть... Какъ зараженный грѣхомъ первоисточникъ размноженія рода человѣческаго и родоначальникъ, онъ передалъ заразу грѣха съ гибельными послѣдствіями его и своему потомству. Какъ глава, какъ существо на землѣ, въ которомъ, какъ бы въ маломъ мірѣ, было сосредоточено все, что есть лучшаго и совершеннѣйшаго въ естествѣ видимаго міра, онъ передалъ грѣховную порчу всѣмъ тварямъ и всѣмъ стихіямъ, отчего вся тварь, всѣ стихіи, подвергшись суетѣ, хотя и не волею, но за повинувшаго ю, совоздыхаютъ и соболѣзнуютъ съ нами даже до нынѣ (Рим. 8, 20, 22). И какъ до паденія человѣкъ въ окружающей его природѣ находилъ для себя благо и наслажденіе, такъ, напротивъ, по паденіи онъ въ ней и



отъ нея сталъ терпѣть наказанія. И чѣмъ болѣе размножалось человѣчество, а съ нимъ тѣмъ сильнѣе развивался, развѣтвлялся и укрѣплялся грѣхъ; тѣмъ явнѣе и ожесточеннѣе окружающая природа возставала противъ своего царя и владыки, въ отмщеніе за попраніе нравственнаго закона, сопровождавшееся нарушеніемъ гармоніи мірозданія Божія. И прежде всего. — нельзя глубоко не задуматься надъ тѣмъ, что въ числѣ орудій, которыми наказуется грѣшное и преступное человѣчество, однимъ изъ самыхъ сильныхъ и могущественныхъ орудій и виновницею многоразличныхъ и разнообразныхъ бѣдствій, обрушившихся и обрушивающихся на грѣшный родъ человѣческой, служила и служить водная стихія. Исходя напр. по временамъ изъ своихъ вмѣстилищъ, она производитъ нерѣдко, по мѣстамъ, пагубныя и смертоносныя наводненія; а разъ, когда все человѣчество обратилось въ плоть, въ которой не могъ пребывать Духъ Божій (Быт. 6, 3), вода, потопивъ при Ноѣ грѣхъ, потопила всю вселенную и живущихъ въ ней, соблюдши только Ноя и съ нимъ животныя, яко сѣмя, въ бытіе втораго міра (4-я мол. во вр. бездож.). Вода заражаемая въ нѣдрахъ своихъ отъ стоковъ нечистотъ и отъ другихъ причинъ, наполняетъ воздухъ вредными испареніями, разносящими повсюду губительное претительство и смерть (мол. 3-я). Вода, не увлажая землю, дѣлаетъ послѣднюю неплодною, приносящею только терніе и волчцы (Быт. 3, 18), а нерѣдко доводитъ до окамененія, грозящаго голодомъ, жаждою и смертію и человѣкомъ и скотомъ и всему произрастенію земному и мы въ руцѣ бѣды впадаемъ (4 мол.). А сколько бѣдъ и злключеній терпитъ человѣчество отъ огненной стихіи, истребляющей наши жилища и уничтожающей, нерѣдко быстро, илжитое продолжительнымъ временемъ и великими трудами все наше благосостояніе... Сколько борьбы за существованіе у человѣка со звѣрями и животными, изъ которой онъ далеко не всегда выходитъ побѣдителемъ!.. За то, что вси уклонишася и вкупѣ непотребни быша (Пс. 52, 9), человѣкъ, этотъ нѣкогда царь и владыка твари, самъ поработился ей и поставилъ себя въ беззащитное положеніе отъ ничтожныхъ, незримыхъ окомъ, тварей!..



Трепетъ и ужасъ объемлетъ душу при представленіи о томъ, что было бы съ землею и человѣчествомъ, ееслибы вѣра въ сѣмя жены, въ обѣтованнаго Спасителя, сохранявшаяся въ сѣмени святомъ, — въ избранныхъ Божіихъ, не уравновѣшивала, такъ сказать, правосудія Божія съ долготерпѣніемъ и попеченіемъ Божіимъ о домостроительствѣ спасенія рода человѣческаго

И милосердый Господь, въ Божественномъ предвѣдѣніи о паденіи человѣка, отъ вѣка предопредѣлилъ спасти его отъ грѣха и послѣдствій его чрезъ Единороднаго Сына Своего изъявившаго свое соизволеніе на волю отчую (Евр. 10,9). Единородный Сынъ Божій, сый въ лонѣ Отчи, по исполненіи временъ пришедый въ міръ грѣшныя спасти (Тим. 1. 15), своимъ воплощеніемъ и рожденіемъ отъ Св. Духа и Дѣвы Маріи, страданіями, крестною смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо совершилъ дѣло искупленія рода человѣческаго, искупилъ насъ отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятвою (Гал. 3, 13), возсоздалъ человѣка, возобновилъ въ немъ потерянные образъ и подобіе Божіи и чрезъ Себя и въ Себѣ возглавивъ всяческая, яже на небеси и яже на земли (Еф. 1, 10), обновилъ и освятилъ міръ... Для усвоенія человѣку заслугъ искупленія Господь основалъ свою св. церковь или благодатное царство Христово и установилъ въ ней таинства, посредствомъ которыхъ подъ видимыми знаками вѣрующіе невидимо прививаются ко Христу, какъ вѣтви къ благодатной лозѣ Христовой (Іоан. 15, 5), становятся причастниками Божественнаго естества (2 Пет. 1, 4), входятъ въ таинственное единеніе съ Тріипостаснымъ Богомъ, подобно тому, какъ Христосъ во Отцѣ и Отецъ во Христѣ и Онъ въ насъ, (Іоан. 17, 21) и въ этомъ единеніи заимствуя благодатную жизнь, получаютъ вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію (2 Тим. 1, 3), для временнаго блаженства на землѣ въ радости о Дусѣ Святѣ (Рим. 14, 17) и для вѣчно блаженнаго житія въ нашемъ отечествѣ на небесахъ (Филипп. 3, 20). И эти благодатные дары сообщаются вѣрующимъ чрезъ св. таинства св. Церкви Христовой, безъ различія возраста, пола, званія и состоянія (Рим. 10, 12). Дверію, вводящею въ



Церковь Христову и дающею право на участіе во всѣхъ другихъ таинствахъ Церкви, во еже спастися всѣмъ (1 Тим. 2, 4), Господь установилъ водное крещеніе. Какъ безгрѣшный и святой, онъ не имѣлъ нужды въ крещеніи; но принимаетъ крещеніе во исполненіе всякой правды (Мѡ. 3, 15). Этою правдою Божіею требовалось, чтобы возсозданіе чловѣка совершилось чрезъ крещеніе въ водѣ. Вода, какъ стихія, способная очищать и омывать нечистоты вещественныя, всегда и у всѣхъ считалась символомъ очищенія, а въ избранномъ народѣ Божіемъ была прообразомъ и предображеніемъ благодатныхъ даровъ Св. Духа изобильно имѣющихъ изливаться и изливающимся, какъ рѣки воды живой, на вѣрующихъ (Іоан. 7, 38). Но вода, лишенная вмѣстѣ съ другими твореніями благословенія Божія, никогда не могла бы воспріять благодатной силы очищенія грѣховъ и недуговъ душевныхъ, еслибы не была освящена чрезъ погруженіе въ струяхъ ея Спасителя міра. И только чрезъ это св. погруженіе, съ возвращеніемъ ей благословенія Божія, дарована ей способность, чрезъ молитвы и священнодѣйствія, впитать въ себя, по выраженію одного учителя церкви (Тертул.), освященіе, проникаться, такъ сказать, силою вседѣйствующаго Духа Божія и быть уже не знаменіемъ только очищенія, а дѣйствительнымъ проводникомъ и орудіемъ благодати Божіей, сообщающей чловѣку возрожденіе, омовеніе, освященіе и оправданіе именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего (1 Кор. 6, 11). Аще кто не имѣетъ вѣры и не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе и спастись (Мар. 16, 16). Вотъ почему какъ при твореніи міра и чловѣка, такъ и при возсозданіи ихъ въ новое твореніе (Еф. 4, 24) въ крещеніи Господа участвуютъ всѣ лица Св. Троицы: Богъ Сынъ крещается во Іорданѣ, Богъ Отецъ свидѣтельствуется гласомъ съ небесе, а Богъ Духъ Святой своимъ сошествіемъ на крещаемого въ видѣ голубя носящейся надъ водами, какъ бы запечатлѣваетъ это возсозданіе міра и чловѣка.

Сл. бл.! Водное крещеніе есть по истинѣ баня пакибытія (Тит. 3, 5), съ возвращеніемъ первобытной невинности и чисто-



ты возвращающая права и преимущества первоначнаго чело-  
вѣка въ благодатномъ царствѣ Христовомъ. И это доказали и до-  
казываютъ св. Божіи чело-вѣки, оправдавшіе и оправдывающіе  
на себѣ обѣтованіе Спасителя: вѣруй въ мя дѣла, яже азъ тво-  
рю, и той сотворитъ (Іоан. 11. 33, 34). Не наслѣдники толь-  
ко обѣтованія Божія (Рим. 8, 17) но и праведники, жившіе  
чаяніемъ утѣхи израилевой, силою вѣры въ Іисуса Христа за-  
граждають уста звѣрей и являются среди нихъ, яко пастыри  
среди овецъ, погашаютъ силу огненную, укрѣпляются отъ не-  
мощи (Евр. 1, 33, 34) и вообще гдѣ нужно и когда нужно,  
по указанію свыше, измѣняютъ и побѣждаютъ естества уставы  
если чело-вѣкъ въ обновленномъ и возсозданномъ состояніи не  
проявляетъ и не можетъ проявлять возвращенныхъ ему правъ  
надъ мірозданіемъ Божіимъ, то потому, что, какъ свободный, на  
еже хочетъ простирать свои руки и по склонности болѣе ко  
злу, чѣмъ къ добру, онъ снова работаетъ грѣху: предъ нимъ  
какъ бы снова стоитъ древо познанія добра и зла, плоды ко-  
торого угодны очима, еже видѣти и красны, еже разумѣти (Быт.  
3, 6). Похоть плоти, похоть очесъ и гсрдость житейская снова  
увлекають чело-вѣка въ бездну зла и чело-вѣкъ опять становит-  
ся рабомъ грѣха (Іоан. 8, 34). Поэтому-то и вода, освящаемая  
каждогодно въ день Крещенія Господня, можетъ и должна ос-  
вящаться и освящается неоднократно въ продолженіе года и въ  
храмахъ Божіихъ, и въ вмѣстителяхъ водныхъ и въ домахъ,  
по желанію благочестія христіанскаго Падшій, хотя и обнов-  
ленный чело-вѣкъ всегда, до самой смерти носитъ въ себѣ склон-  
ность ко грѣху и тѣмъ самымъ постоянно вноситъ въ окружа-  
ющую его природу разстройство и тлѣніе. Освященіемъ воды,  
равно какъ и освященіемъ всего того, чѣмъ живетъ и дышетъ  
чело-вѣкъ, св. Церковь, какъ чадолюбивая мать, чрезъ употреб-  
леніе ея и окрѣпленіе ею заботится положить предѣль, или по  
крайней мѣрѣ ограничить распространеніе зла и предотвратить  
умноженіе гибельныхъ послѣдствій грѣховъ чело-вѣческихъ.

И какое въ самомъ дѣлѣ чудное свойство имѣетъ освя-  
щенная вода! Будучи орудіемъ возрождающей благодати Божіей,



она, приѣмая съ вѣрою, врачуетъ немощи душевныя и тѣлесныя, прогоняетъ навѣты видимыхъ и невидимыхъ враговъ, погашаетъ пламень страстей и вообще служитъ на всяку пользу изрядну.

Съ горящими свѣтильниками вѣры въ сердцахъ, съ миромъ въ душѣ, съ общеніемъ и любовію со всѣми изыдемъ, торжествующіе христіане. въ Срѣтеніе Господа на водахъ Іорданскихъ, да услышимъ на нихъ гласъ Господень, вопіющій и глаголющій: прійдите, пріймите вси Духа премудрости, Духа разума, Духа страха Божія, являшагося Христа (троп.). Аминь.

Священникъ *Георгій Третьяковъ*.

### **Основы истиннаго просвѣщенія.**

Новый годъ на самомъ своемъ рубежѣ принесъ намъ нѣсколько новостей, которыя могутъ имѣть важное общественное значеніе и потому невольно привлекаютъ къ себѣ вниманіе. И среди этихъ новостей особенно существенное значеніе для насъ можетъ имѣть предстоящее назначеніе новаго министра народнаго просвѣщенія на вакантный постъ, неожиданно осиротѣвшій по случаю кончины графа И. Д. Делянова. Важность этой перемѣны понятна сама собою, если принять во вниманіе, какое вообще значеніе система народнаго образованія имѣетъ на складъ и направленіе всей жизни народа. Безъ преувеличенія можно сказать, что въ весьма значительной степени судьба самаго государства находится въ рукахъ той личности, которая стоитъ въ главѣ министерства народнаго просвѣщенія, потому что это именно министерство, давая воспитаніе молодому поколѣнію, тѣмъ самымъ закладываетъ основы для будущности народа и тѣмъ опредѣляетъ дальнѣйшую его судьбу. Не даромъ говорятъ, что въ чьихъ рукахъ народное образованіе, въ рукахъ того и судьба всего народа. Вотъ почему тамъ, гдѣ рѣзко выступаютъ различныя умственные направленія, идетъ самая ожесточенная борьба партій изъ-за народнаго образованія, причемъ каждая изъ партій старается захватить завѣдываніе имъ въ свои руки,



чтобы имѣть возможность дать ему направленіе, соотвѣтствующее ей именно міросозерцанію. А направленія эти могутъ быть разнообразны до безконечности и различны до противоположности. Мы знаемъ, какъ напр. во Франціи пропитанная невѣріемъ клика, захвативъ власть въ свои руки, беззапѣнчиво начала стремиться къ тому, чтобы посредствомъ такъ называемой секуляризаціи школы придать народному образованію совершенно гражданскій и даже просто антихристіанскій характеръ, а въ Германіи сильная соціалистическая партія старается, посредствомъ именно народной школы, вводить въ народное сознаніе принципы, имѣющіе прямо разрушительный для теперешняго общественно-государственнаго строя характеръ. Неудивительно, что въ виду такой рѣзкой противоположности въ основныхъ началахъ самыхъ партій борьба ихъ получаетъ особенную ожесточенность именно въ области народнаго образованія, и въ послѣднія десятилѣтія эта борьба представила много въ высшей степени поучительныхъ фактовъ въ смыслѣ доказательства того, къ какимъ крайнимъ и беззапѣнчивымъ средствамъ способны прибѣгать борющіяся партіи, чтобы только захватить народное образованіе въ свои руки.

Къ счастью, наша св. Русь еще доселѣ продолжающая твердо стоять на историческихъ основахъ своей народной самобытности, избавлена была отъ этихъ бурныхъ тревоженій партійныхъ распрей, неизбежныхъ при господствующемъ на западѣ общественно-государственномъ укладѣ, и потому народное образованіе въ ней не подвергалось особенно рѣзкимъ и крупнымъ переворотамъ, способнымъ лишь вносить смуту въ народное сознаніе и разрушать цѣльность его міросозерцанія. Но тѣмъ не менѣе и у насъ не было недостатка въ своего рода вѣяніяхъ, которыя одно время угрожали серьезною опасностью для духовнаго блага православно-русскаго народа. Это было въ то время, когда наше общество, выведенное изъ своей обычной спячки суровымъ ударомъ крымскаго погрома, вообразило, что Россія потерпѣла пораженіе вслѣдствіе своей отсталости отъ просвѣщеннаго запада, и потому съ жадностію набросилось на западное просвѣщеніе, видя въ немъ своего рода панацею отъ всѣхъ своихъ недуговъ. Увлеченіе, какъ извѣстно, было большое, и не



было недостатка въ крайностяхъ, угрожавшихъ серьезными потрясеніями. Явились новомодные публицисты, которые, рѣзко, становясь въ противорѣчіе со всей тысячелѣтней исторіей Россіи и даже прямо отрицая ее, какъ вѣка грубаго невѣдѣнія и бездушнаго византизма, на всѣ лады воспѣвали благодѣтельность просіявшаго съ запада свѣта. Такого рода публицистамъ конечно не было никакого дѣла до того, что этотъ западный свѣтъ былъ довольно сомнительнаго свойства и отчасти походилъ на блуждающіе огни отъ разлающагося тѣла, что онъ былъ совершенно чуждъ исторически сложившемуся міросозерцанію православно-русскаго народа и прямо гибеленъ для цѣльности его православной души. Они съ слѣпымъ увлеченіемъ стремились къ преобразованію всѣхъ основъ русской жизни по указаніямъ западныхъ теорій, не хотѣли ни слышать никакихъ предостерегающихъ голосовъ, ни видѣть тѣхъ пагубныхъ плодовъ, которые стали заявлять о себѣ въ качествѣ послѣдствій этого личнаго увлеченія. Подъ вліяніемъ этого именно увлеченія явилась та ложная, совершенно ненародная педагогика, которая, всецѣло перенесенная съ чуждаго намъ запада, подъ гордымъ названіемъ «раціональной» стала беззастѣнчиво экспериментировать надъ душами юныхъ поколѣній, вытравляя въ нихъ родную вѣру и извращая основы народнаго міросозерцанія. Съ какимъ-то озлобленіемъ поборники раціональной педагогики стали разрушать всю прежнюю систему народнаго просвѣщенія, видя въ ней главный тормазъ прогрессивнаго движенія, и замѣняли ее новой системой не останавливаясь въ своихъ дидактическихъ приемахъ даже предъ такими экспериментами, какъ изгнаніе изъ букварей такихъ якобы непонятныхъ народу словъ, какъ ангель и Богъ, и замѣняя ихъ такими реальными словами, какъ арбузъ и быкъ! Многіе благонамѣренные люди серьезно предостерегали отъ такого увлеченія, но все было напрасно, и новая система, получивъ господство въ народной школѣ, отодвинула на задній планъ первую и вѣковѣчную учительницу православно-русскаго народа — нашу св. православную церковь, эту истинную воспитательницу и просвѣтительницу св. Руси.

Но такіе неразумные эксперименты не проходятъ даромъ въ



исторіи народовъ. И новая «раціональная» система не замедлила принести весьма нераціональные плоды. Подъ вліяніемъ новомоднаго увлеченія воспиталось цѣлое поколѣніе, въ которомъ расшатаны были основы религіозно-нравственнаго міросозерцанія, въ народную жизнь вошла струя религіознаго скептицизма, которая, охладивъ въ народѣ вѣру и преданность церкви, неминуемо понизила его нравственность. Новая система отнюдь не подняла въ народѣ развитія и просвѣщенія, но она несомнѣнно внесла въ его жизнь растлѣвающій элементъ, которымъ и не преминули воспользоваться темные агитаторы, стремившіеся къ разрушенію исторически-сложившагося и народною кровію скрѣпленнаго нашего государственнаго строя. Только на этой расшатанной основѣ народной нравственности и могло совершиться столь противонародное и противобожественное злодѣяніе, какъ убіеніе великаго Царя-Освободителя. Но это именно неслыханное злодѣяніе и было тѣмъ громовымъ ударомъ, который заставилъ образумиться даже потерявшихъ способность разумнаго отношенія къ фактамъ общественно-исторической жизни. Лучшие люди въ обществѣ вострепнулись, у всѣхъ открылись глаза и всѣ ужаснулись отъ близости той пропасти, къ которой такъ необузданно мчалось наше интеллигентное общество, увлекаемая за собою и всю громаду русскаго народа. Началась благотворная реакція, и въ этотъ-то именно моментъ на постъ министра народнаго просвѣщенія державною волею великаго народнаго Царя-Миротворца назначенъ былъ нынѣ скончавшійся министръ. Ему предстояло чрезвычайно трудное и большое дѣло — понять важность переживавшагося обществомъ историческаго момента и дать запросамъ наболѣвшей народной души надлежащее удовлетвореніе. И онъ вполне оказался на высотѣ своего призванія. Глубоко вѣря въ историческую самобытность православнорусскаго народа, онъ отказался отъ всякихъ искусственныхъ экспериментовъ надъ народной душой и считалъ высшимъ долгомъ своего служенія Богу, Царю и отечеству — дать православнорусскому народу такую систему образованія, которая искони излюблена имъ, которая въ теченіе тысячелѣтій поддерживала въ немъ свѣтъ истиннаго просвѣщенія и которая одна только и можетъ вывести русскій народъ изъ облегающей



его умственной тьмы. Однимъ словомъ, онъ понялъ своимъ просвѣщеннымъ историческимъ чутьемъ, что для русскаго православнаго народа пригодна и благотворна лишь та система народнаго образованія, которая исходитъ отъ церкви и зиждется на ея непоколебимыхъ основахъ. Вотъ почему при немъ именно и получила свое возрожденіе эта истинно-народная система, которая съ похвальнымъ самоотверженіемъ поддерживается и развивается духовными учителями народа, его пастырями, какъ лучшими хранителями и выразителями истинно-народнаго духа.

Этимъ мы отнюдь не хотимъ сказать, что вся широко-развивавшаяся теперь система церковно-приходскихъ школъ всецѣло обязана своимъ происхожденіемъ покойному министру. Починъ къ ея введенію исходилъ изъ другого вѣдомства, непосредственно стоящаго въ связи съ церковью; но заслуга покойнаго министра состояла въ томъ, что онъ, обладая большимъ вліяніемъ, не остановился въ противорѣчіе съ назрѣвшею потребностью народнои души, а предпочелъ дать ей полное удовлетвореніе, чѣмъ противиться вторженію новаго независимаго отъ него элемента въ подвѣдомственную ему область, и эта заслуга его навсегда останется памятною въ исторіи духовнаго просвѣщенія русскаго народа. Церковно-приходская система школъ и при самомъ возрожденіи ея и теперь имѣла и имѣетъ не мало противниковъ, — изъ среды именно тѣхъ, которые еще и теперь пребываютъ въ угарѣ отъ увлеченія западно-европейской культурой, — и покойному министру приходилось не разъ выдерживать сильную бурю негодованія со стороны этого либеральнаго лагеря, глашатаи котораго не стѣснялись сыпать на него укоры въ слабости и обскурантизмѣ. Но онъ съ непоколебимымъ благодушіемъ сносилъ всѣ подобныя укоры, находя себѣ оправданіе и одобреніе въ благородномъ убѣжденіи, что высокопоставленный сановникъ долженъ служить не партіямъ, а дѣлу, и только такое служеніе его угодно Богу и полезно отечеству.

Намъ неизвѣстно и мы не дерзаемъ гадать, кого державная воля призоветъ на освободившійся постъ министра народнаго просвѣщенія; но думаемъ, что истина не лавяго прошлаго слишкомъ еще свѣжа въ памяти всѣхъ просвѣщенныхъ и благонамѣренныхъ



сыновъ Россіи, чтобы можно было пренебрегать ея грозными уроками, и потому смѣемъ надѣяться, что преемникъ скончавшагося министра не измѣнитъ принятаго имъ направленія и не поколеблетъ тѣхъ основъ, на которыхъ только и возможно истинное просвѣщеніе русскаго народа.

(„Церк. Вѣсти.“)

### Второклассныя церковно-приходскія школы въ Самарской епархіи.

(Краткая исторія открытія ихъ и настоящее положеніе).

(Продолженіе \*).

Мы прослѣдили въ краткихъ чертахъ исторію возникновенія второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи, къ началу прошлаго (189<sup>6/7</sup>) учеб. года и обрисовывали положеніе вновь открытыхъ школъ за истекшій (189<sup>6/7</sup>) уч. годъ. Мы видѣли, что второклассныя церковно-приходскія школы въ Самарской епархіи встрѣтили полное сочувствіе себѣ какъ со стороны населенія, не жалѣвшаго для этихъ школъ весьма крупныхъ и цѣнныхъ жертвъ\*\*), такъ и со стороны мѣстныхъ помѣщиковъ, жертвовавшихъ для этихъ школъ какъ землею (Бюрно, Пятницкій, Скворцовъ), такъ землею и строительными матеріалами (Ярмонкинъ); какъ со стороны мѣстной администраціи, особенно гг. земскихъ начальниковъ (Гуржіа, Эсмонтъ, Ухановъ, Ермолаевъ, Свѣнцицкій, Кротковъ, Свѣчинъ, С. А. Шидловскій, Муравлевъ, А. Н. Наумовъ и др.); положившихъ не мало заботъ при убѣжденіи крестьянъ ввѣренныхъ имъ участковъ къ пожертвованіямъ на эти школы и при постройкѣ зданій для нихъ,

\*) См. 8, 9 и 23 №№ Епарх. Вѣдомостей, за 1898 г.

\*\*) Всего населеніемъ епархіи для второклассныхъ церковныхъ школъ отведено 135 десятинъ земли, пожертвовано до 35-ти тысячъ рублей деньгами, не считая даровыхъ очень цѣнныхъ работъ по перевозкѣ матеріаловъ для зданій этихъ школъ, какъ то: лѣса, камня и проч., иногда за 100 и болѣе верстъ.



такъ и со стороны духовенства епархіи, съумѣвшаго съ церковной кафедрой и въ частныхъ бесѣдахъ уяснить населенію значеніе этихъ новыхъ разсадниковъ просвѣщенія и не пожалѣвшаго трудовъ для лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла во вновь открытыхъ школахъ.

Не менѣе достойны вниманія жертвы населенія, труды духовенства и заботы г.г. земскихъ начальниковъ, а также и пожертвованія землевладѣльцевъ, на новыя второклассныя церковно-приходскія школы, разрѣшенныя къ открытію въ 1897 году къ началу новаго учебнаго года, и имѣющія быть открытыми къ началу будущаго (1898) учебнаго года.

Къ началу настоящаго учебнаго (1897—98) года, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ разрѣшены къ открытію второклассныя церковно-приходскія школы въ слѣдующихъ селеніяхъ епархіи: въ *Дьяковкѣ* Новоузенскаго уѣзда, въ *Исаклихѣ*, Бугурусланскаго уѣзда и въ г. *Ставрополѣ*; кромѣ того подготовлены условія, требуемыя закономъ для открытія этихъ школъ въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Смольковѣ Бугурусланскаго уѣзда, Сорокѣ Бузулукскаго уѣзда и Елховкѣ Самарскаго уѣзда.

Обстоятельства, способствовавшія открытію второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, были слѣдующія.

Общество крестьянъ села Дьяковки, по предложенію почетнаго попечителя церковныхъ школъ Новоузенскаго уѣзда, мѣстнаго земскаго начальника 10 участка В. Э. Свѣнцицкаго постановило: «въ память благополучно совершившагося 14 мая 1896 года священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, построить въ селѣ Дьяковкѣ зданіе для второклассной церковно-приходской школы на имѣющіяся у общества средства, при чемъ ассигновать на это 6500 руб. и принять на свой счетъ подвозку необходимыхъ для него матеріаловъ, выразивъ желаніе, чтобы при школѣ была домовая церковь. Кромѣ этого, — приговорами отъ 5 мая и отъ 6 декабря 1896 года



тоже общество села Дьяковки отвело подъ усадьбу школы въ центрѣ села, среди садовъ, двѣ десятины слишкомъ земли, удобной для разведенія сада и огорода, и 50 десятинъ пахатной земли для опытнаго поля. Къ пожертвованію крестьянъ въ скоромъ времени присоединились частныя пожертвованія до 3000 руб. Училищный Совѣтъ при св. Синодѣ, разсмотрѣвъ всѣ выше изложенныя условія, по представленію Самарскаго еп. уч. Совѣта, для открытія въ с. Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда второклассной церковноприходской школы, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 17—20 іюня 1897 года за № 359, постановилъ: учредить въ с. Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, второклассную церковно-приходскую школу, при чемъ въ дополненіе къ мѣстнымъ, изысканнымъ на постройку зданія средствамъ, ассигновалъ 3485 рублей изъ казенныхъ средствъ. Постройку зданія для Дьяковской второклассной церковной школы съ домовою церковію за 14000 руб. по контракту взялъ на себя подрядчикъ Веберъ. Въ настоящее время грандіозное зданіе Дьяковской второклассной школы вчера уже готово. Зданіе Дьяковской школы двухъ-этажное деревянное, къ будущему же году оно будетъ обложено кирпичемъ. Снаружи оно производитъ впечатлѣніе массивнаго зданія.

Лѣвая сторона этого зданія въ одинъ этажъ и предназначена для храма; къ восточной части ея пристроенъ алтарь, украшенный куполомъ и крестомъ. Алтарь отдѣляется отъ этой части зданія капитальной стѣной, при чемъ вся эта часть зданія, примыкающая къ алтарю, раздѣлена на три комнаты, которыя должны будутъ служить классами для трехъ отдѣленій одноклассной школы. Каждая изъ этихъ комнатъ отдѣлена одна отъ другой широкими створчатыми дверями, при чемъ эти двери при богослуженіи будутъ отворяться. Въ лѣвую часть зданія, предназначеннаго для храма, ведетъ особый ходъ. Правая сторона зданія Дьяковской школы, тѣсно связанная съ лѣвой стороной, двухъ-этажная. Нижній этажъ этой части предназначенъ для старшихъ классовъ, для столовой общежитниковъ и для кухни; въ верхнемъ этажѣ будутъ устроены спальни ученикамъ



общежитія и квартиры учителямъ. Внутри зданіе очень свѣтлое, комнаты въ немъ очень высокія до 5 арш., съ очень большими окнами.

Въ селѣ Исаклахъ Бугурусланскаго уѣзда второклассная церковно-приходская школа открыта, благодаря крупному пожертвованію на нее мѣстнаго землевладѣльца потомственного дворянина А. Н. Шелашникова.

Въ своемъ письмѣ отъ 19 февраля 1897 года вышеупомянутый землевладѣлецъ сообщилъ о. епархіальному наблюдателю, что онъ, желая имѣть для крестьянъ, живущихъ въ его имѣніяхъ, второклассную церковно-приходскую школу и вполнѣ сочувствуя школамъ этого типа, согласенъ пожертвовать для этой школы мѣсто подъ усадьбу не менѣе двухъ десятинъ и до 60 десятинъ разной земли для опытнаго поля, въ томъ числѣ 10 десятинъ лѣсу, при чемъ для обученія учениковъ школы мастерству онъ согласенъ предоставить для ихъ пользованія имѣющіяся у него столярную и кузнечно-слесарную мастерскія. При письмѣ этомъ былъ приложенъ и планъ на жертвуемый участокъ земли.

Епархіальный училищный Совѣтъ, заслушавъ при докладѣ епархіальнаго наблюдателя вышеприведенное письмо г. Шелашникова и находя его жертву весьма цѣнною для второклассной школы, постановилъ ходатайствовать предъ училищнымъ при св. Синодѣ объ учрежденіи въ Исаклахъ второклассной школы. Ходатайство это училищнымъ при св. Синодѣ совѣтомъ, было удовлетворено: на постройку зданія школы было ассигновано около 10,000 руб. \*)

Въ г. Ставрополѣ второклассная церковно-приходская женская школа была учреждена при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Въ началѣ 1896 года, Ставропольскій мѣщанинъ г. Подсѣваловъ заявилъ Ставропольскому уѣздному наблюдателю, протоіерею Н. П. Богоявленскому, о своемъ желаніи, пожертвовать на устройство зданія для женской церковно-приходской школы

---

\*) Считаю въ томъ числѣ стоимость и всѣхъ лѣсныхъ матеріаловъ, которые предположено не просить даромъ изъ казеннаго лѣса.



г. Ставрополя 1500 рублей. Въ это время въ г. Ставрополь для обозрѣнія мѣстныхъ школъ прибылъ епархіальный наблюдатель священникъ А. М. Матюшенскій. Познакомившись съ жертвователемъ, онъ посоветовалъ ему жертвуемые деньги назначить на зданіе для второклассной женской церковно-приходской школы, которая въ г. Ставрополь, какъ въ городѣ бѣдномъ, по преимуществу, земледѣльческомъ и при томъ неимѣющимъ женской двухклассной школы, очень нужна. Съ мыслию о. епархіальнаго наблюдателя согласился и уѣздный наблюдатель протоіерей Богоявленскій и внесъ, по его совѣту, какъ гласный городской думы, докладъ въ городскую управу, въ которомъ, выяснивъ значеніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ для населенія и сообщивъ о пожертвованіи на зданіе школы мѣщанина Подсѣвалова, просилъ городскую думу отвести подъ зданіе школы мѣсто и принять участіе въ самой постройкѣ его. Городская Дума въ своемъ засѣданіи отъ 27 марта приняла докладъ о. уѣзднаго наблюдателя и постановила, кромѣ пожертвованія въ 1500 руб. г. Подсѣвалова, внесеннаго въ городскую Управу, съ своей стороны употребить на постройку зданія для женской второклассной школы—изъ своего лѣса—620 деревъ и отвести подъ школу близъ Собора городское мѣсто, съ условіемъ, чтобы во вновь открываемую школу принимались на половину дѣти городскихъ обывателей. Ходатайство самарск. епар. училищн. Совѣта объ открытіи въ г. Ставрополь женской второклассной церковной школы, училищнымъ при св. Синодѣ совѣтомъ было удовлетворено и въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ было отпущено еще казенныхъ 3,000 руб.

Въ селѣ Сорочинскомъ, по убѣжденію мѣстнаго земскаго начальника г. Слободчикова, крестьяне этого села, по приговору, согласны отвести какъ мѣсто для школьной усадьбы, такъ и участокъ земли для хозяйственныхъ цѣлей школы; кромѣ того, по просьбѣ мѣстнаго о. благочиннаго священника Н. Д. Богоявленскаго, земскіе начальники сосѣднихъ съ селомъ Сорочинскимъ участковъ предложили обществамъ ввѣренныхъ имъ участковъ пожертвовать на постройки зданія предполагаемой къ от-



крытію въ селѣ Сорокѣ второкласной церковно-приходской школы часть денегъ. Общества 8-го и 10-го участковъ охотно изъявили свое согласіе придти на помощь обществу крестьянъ села Сороки въ дѣлѣ устройства ими у себя второкласной церковной школы. И въ настоящее время уже начали поступать приговоры разныхъ обществъ сосѣднихъ съ Сорокою сельсь ассигнованіемъ денегъ на зданіе предполагаемой къ открытію въ с. Сорокѣ второкласной церковной школы.

Общее число приговоровъ, по сообщенію выше упомятаго о. благочиннаго, должно быть не менѣе тринадцати или четырнадцати, — всего на сумму болѣе 4000 руб.

Общество села Смолькова, по предложенію своего священника благочиннаго IV-го округа Бугурусланскаго уѣзда о. П. М. Боголюбова, по приговорамъ, надлежаще засвидѣтельствованнымъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ 10 участка г. Кротковымъ, отдаетъ усадьбу для школы и стоящій на ней новый общественный домъ, весьма обширный и только что отстроенный, — стоимостью болѣе, чѣмъ въ 2000 руб. Домъ этотъ обществомъ выстроенъ для священника, но послѣдній, ревнуя о просвѣщеніи вѣреннхъ ему прихожанъ въ духѣ церкви православной, имѣя небольшую семью, самъ предложилъ прихожанамъ пожертвовать выстроенный для него домъ, а ему выстроить поменьше. Кромѣ дома, крестьяне с. Смолькова для второкласной школы жертвуютъ еще 5 д. пахотной земли.

Предполагается открыть женскую второкласную церковно-приходскую школу въ с. Елховкѣ. — Крестьяне этого села владеютъ огромнымъ каменнымъ зданіемъ старинной постройки. Зданіе это они соглашаются уступить подъ второкласную церковную школу, но лишь съ тѣмъ, чтобы въ немъ была устроена вверху церковь, тѣмъ болѣе, что мѣстная церковь мало помѣстительна. Въ настоящее время вопросъ объ открытіи второкласной церковно-приходской школы въ селѣ Елховкѣ близокъ къ разрѣшенію. Съ разрѣшеніемъ его — вопросъ объ открытіи второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Самарской епархіи будетъ законченъ и четырнадцать второкласныхъ церков-



ныхъ школъ, предназначенныхъ въ открытію въ епархіи (по двѣ на уѣздъ), начнутъ свою плодотворную дѣятельность. Заботы объ устройствѣ ихъ окончатся и наступятъ новыя заботы о лучшей постановкѣ ихъ. И надо надѣяться, что какъ сочувственно встрѣтило эти школы населеніе епархіи, такъ охотно оно поведетъ и повезетъ въ нихъ своихъ дѣтей.

Эта надежда имѣетъ для себя основаніе уже и въ настоящее время.

Дѣло въ томъ, что заботы населенія, г.г. земскихъ начальниковъ, и особенно духовенства Самарской епархіи, не ограничились только однимъ участіемъ въ устройствѣ помѣщенія для этихъ школъ, въ пожертвованіяхъ и изысканіи средствъ для нихъ. Нѣтъ, духовенство епархіи, населеніе и многіе изъ г.г. земскихъ начальниковъ не оставили второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи своими заботами и въ дальнѣйшей судьбѣ ихъ.

Какъ извѣстно, высшее духовное правительство, открывая по двѣ второклассныхъ школы на уѣздъ въ каждой епархіи, нашло возможнымъ принять на свой счетъ только обезпеченіе этихъ школъ въ содержаніи зданій ихъ — освѣщеніемъ и отопленіемъ, учащихъ въ нихъ жалованьемъ и учащихся учебниками и учебными пособіями, а также придти на помощь населенію и въ устройствѣ самыхъ зданій для этихъ школъ.

Самое же содержаніе учащихся въ общежитіяхъ при этихъ школахъ правительство не нашло возможнымъ взять на себя, а предоставило это родителямъ учащихся.

Какъ мы видѣли, второкл. школы нашей епархіи на первомъ году своего существованія, не встрѣтили недостатка въ желающихъ учиться въ нихъ (за исключеніемъ Чирковской школы), равно и населеніе епархіи не встрѣтило затрудненія въ содержаніи учениковъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. И въ настоящемъ учебномъ году (97 — 98) второклассныя школы полны учащихся.

Но дѣло въ томъ, что поступить во второклассныя церковныя школы могли только дѣти болѣе или менѣе зажиточныхъ



родителей; таковыя, какъ имѣющія возможность содержаться на своей счетъ, преимущественно и принимались при открытіи школъ въ прошломъ учебномъ году. Дѣти же бѣдныхъ родителей и сироты, иногда самые даровитые ученики, при томъ имѣющіе самое сильное желаніе поучиться во второклассныхъ церковныхъ школахъ, — а таковыя ученики собственно и составляютъ желательный контингентъ учащихся для второклассныхъ школъ, — должны были остаться при одномъ только желаніи, безъ дальнѣйшаго обученія.

Имѣя главнымъ образомъ въ виду это, о. епархіальный наблюдатель священникъ А. М. Матюшенскій, еще до открытія второклассныхъ церковныхъ школъ епархіи, съ благословенія своего архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, вошелъ въ епархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ и окружныхъ наблюдателей, сесіи 1896 года, происходившей въ Самарѣ въ концѣ мая мѣсяца, съ докладомъ объ обезпеченіи готовымъ содержаніемъ въ общежитіяхъ второклассныхъ церковныхъ школъ иноприходныхъ учениковъ, чтобы дать доступъ въ эти школы дѣтямъ бѣдняковъ и круглымъ сиротамъ и вообще лучшимъ даровитымъ ученикамъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ. Епархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ и о.о. окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ епархіи, журнальнымъ постановленіемъ отъ 29—30 мая, за № 31, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: «обезпечить содержаніе бѣдныхъ учениковъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, — иноприходныхъ, — учрежденіемъ для нихъ при каждой второклассной школѣ, отъ cadaго благочинническаго округа, особыхъ стипендій, къ участию въ которыхъ пригласить какъ духовенство, церковно-приходскія попечительства, приходскія братства, такъ и г.г. земскихъ начальниковъ, а чрезъ нихъ и волостныя и сельскія управленія, съ тѣмъ, чтобы отъ первыхъ были учреждены стипендіи для учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а отъ вторыхъ для учениковъ, кончившихъ курсъ въ земскихъ и министерскихъ школахъ. Детальную же разработку вопроса о количествахъ стипендій, размѣрѣ ихъ, назначеніи ихъ въ ту или



другую школу, объ условіяхъ пользованія этими стипендіями и проч., епархіальный съѣздъ благочинныхъ и о.о. наблюдателей постановилъ передать на обсужденіе и рѣшеніе окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ съ участіемъ г.г. земскихъ начальниковъ, предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, при чемъ состоявшіеся по обсужденію этихъ вопросовъ журналы препроводить на имя о. епархіальнаго наблюдателя для представленія ихъ Его Преосвященству на утвержденіе.

Согласно постановленія епархіальнаго съѣзда о.о. благочинныхъ наблюдателей въ скоромъ времени, въ концѣ августа, отъ всѣхъ о.о. благочинныхъ на имя о. епархіальнаго наблюдателя поступили журналы благочинническихъ съѣздовъ, гдѣ въ положительномъ смыслѣ разрѣшался вопросъ объ учрежденіи при второклассныхъ школахъ епархіи стипендій бѣдныхъ учениковъ. съ опредѣленіями количества этихъ стипендій, размѣра и источника ихъ и съ указаніемъ назначенія ихъ на ту или иную школу и условій пользованія ими, при чемъ какъ количество стипендій и размѣръ ихъ, такъ и источники для нихъ благочинническими съѣздами опредѣлялись не одинаково. Одни благочинническіе съѣзды относили эти стипендіи на церковныя средства, другіе на средства церковно-приходскихъ попечительствъ, иные же на добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и наконецъ третьи — на средства отъ волостей и обществъ. Одни учреждали по одной стипендіи, при чемъ опредѣляли размѣръ ея въ 20 руб., другіе 5 стипендій каждую въ 100 руб., третьи учреждали отъ десяти до двадцати стипендій по 40 р. каждую и проч.

Въ виду такого разногласія въ рѣшеніи вопроса объ учрежденіи при второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ стипендій для бѣдныхъ учениковъ второклассныхъ школъ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда о.о. благочинныхъ наблюдателей, на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ, дало о. епархіальному наблюдателю поводъ обратиться къ Его Преосвященству съ просьбою о разрѣшеніи подвергнуть этотъ вопросъ вторичному обсужденію на тѣхъ же благочинническихъ съѣздахъ,



чтобы придти къ болѣе одинаковому рѣшенію его. При чемъ прежде, чѣмъ передавать состоявшіеся уже по этому вопросу журналы благочинническихъ съѣздовъ о.о. благочиннымъ для вторичнаго разсмотрѣнія ихъ, о. епархіальный наблюдатель просилъ Его Преосвященство предварительно поручить вопросъ о стипендіяхъ обсудить о.о. благочиннымъ совмѣстно съ о.о. уѣздными наблюдателями, намѣтитъ путь къ рѣшенію этого вопроса и уже тогда подвергать его вторичному обсужденію на новыхъ съѣздахъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій изъяснилъ на это согласіе (29 ноября 1896 г. за № 13497).

Препровождая о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ журналы благочинническихъ съѣздовъ по вопросу о стипендіяхъ для бѣдныхъ учениковъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, для совмѣстнаго обсужденія ихъ съ о.о. благочинными и для вторичнаго обсужденія ихъ на новыхъ благочинническихъ съѣздахъ, о. епархіальный наблюдатель, имѣя предъ глазами кратковременный опытъ (3 мѣсяца) существующихъ и дѣйствующихъ уже второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, нашелъ полезнымъ высказать свое мнѣніе по этому вопросу.

Опытъ дѣйствующихъ въ настоящее время второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, писалъ о. епархіальный наблюдатель, успѣлъ показать, что на одного ученика второклассной школы, живущаго въ общежитіи, въ среднемъ, выходитъ въ мѣсяць 1 п. 20 ф. муки, 10 ф. пшена, 10 ф. гороху, 20 ф. картофеля, 20 рыбы и мяса, 2 ф. масла и проч., слѣдовательно въ годъ на ученика потребуется 18 п. муки, 3 п. пшена, 3 п. гороху, 6 п. картофеля, 6 п. мяса и рыбы, 24 ф. масла и проч. Принимая во вниманіе, при дешевой вѣсѣ всѣхъ жизненныхъ продуктовъ въ настоящемъ году, эту незначительность потребнаго на каждаго ученика количества ихъ, учрежденіе стипендіи для бѣдныхъ учениковъ второклассныхъ школъ едва ли можетъ составить бремя для попечительствъ, братствъ, обществъ, приходоустройствъ среднихъ и тѣмъ болѣе зажиточныхъ, въ случаѣ, если тамъ найдутся талантливые дѣти бѣдняковъ изъ окончившихъ курсъ I одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ



школь. Мнѣ думается, что при доставленіи содержанія ученикамъ натурою оно возможно даже и для попечительствъ и обществъ небогатыхъ приходовъ. Въ случаѣ же безсилія одного прихода содержать ученика во второклассной школѣ, на помощь ему можетъ придти другой приходъ, даже третій и четвертый; между приходами бѣдными можетъ быть установлено общество взаимопомощи на условіяхъ соблюденія очереди въ назначеніи отъ того или другого прихода, заключившаго союзъ взаимопомощи, бѣдныхъ учениковъ во второклассную школу. При такомъ соглашеніи на долю согласившихся приходовъ придется такое незначительное количество пожертвованій на предназначеннаго во второклассную школу ученика-бѣдняка, что ихъ можно собрать, прошедши только разъ по зажиточнымъ прихожанамъ села. Допустимъ, что соглашеніе въ содержаніи одного бѣднаго ученика во второклассной школѣ состоялось между тремя приходами. По указанному выше расчету годового содержанія ученика въ школѣ на долю каждаго прихода придется вносить въ годъ: 6 п. муки, 1 п. пшена, 1 п. гороху, 2 п. картофеля и проч.“.

Имѣя въ виду вышеприведенныя соображенія и вычисленія я думаю, писалъ далѣе о. епархіальный наблюдатель, что вопросъ о содержаніи бѣдныхъ учениковъ во второклассныхъ школахъ можетъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ безъ обремененія церковей коборами, какъ это допущено большинствомъ благочинническихъ съѣздовъ, и безъ того многочисленными, а установленіемъ добровольнаго сбора съ прихожанъ въ пользу отправляемаго во второклассную церковную школу ученика бѣдныхъ родителей натурою или деньгами, гдѣ и какъ удобнѣе.

При этомъ, гдѣ дѣйствуютъ попечительства и братства, тамъ этотъ сборъ могутъ совершать члены ихъ по уполномочію священника, а тамъ, гдѣ этихъ учрежденій не имѣется, это могутъ дѣлать лица, избранныя священникомъ изъ лучшихъ прихожанъ. Это одинъ изъ самыхъ легкихъ и необременительныхъ способовъ обезпеченія бѣдныхъ учениковъ во второклассныхъ церковныхъ школахъ указанный, какъ источникъ для стипендіи, немногими благочинническими съѣздами (I, X, XII Бузул. у. и III Новоуз. у.)



Кромѣ него, благотворительскими съѣздами (I округа Бугульминскаго уѣзда и X округа Бузулукскаго уѣзда), указанъ еще другой способъ обезпеченія бѣдныхъ учениковъ второклассныхъ школъ, также легко осуществимый и не безвыгодный. Это учрежденіе при каждой изъ второклассныхъ церковныхъ школъ обществъ или братствъ для вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ этихъ школъ. Членами этихъ обществъ могутъ быть всѣ болѣе или менѣе зажиточные прихожане селеній, составляющихъ районъ той или другой второклассной школы. Уѣзды Самарской епархіи, по территоріи ихъ, велики и по приходамъ многочисленны, такъ что на каждую второклассную церковно-приходскую школу (по двѣ на уѣздъ) приходится болѣе 50-ти приходовъ (730 приход.). Предположимъ, что въ братствѣ для вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ второклассныхъ церковныхъ школъ отъ cadaго прихода записались по 10-ти членовъ, вносящихъ въ годъ или по одному рублю деньгами, или по одному пуду муки; на каждую школу мы такимъ образомъ получимъ 500 руб. денегъ или 500 пуд. муки и содержаніе учениковъ пищею обезпечено; а если благотворительскими съѣздами будутъ приняты тотъ и другой способы обезпеченія учениковъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, то содержаніе ихъ пищею можетъ быть вполне удовлетворительно“.

Согласно распоряженія Его Преосвященства, уѣздные наблюдатели, вопросъ объ обезпеченіи бѣдныхъ учениковъ второклассныхъ школъ обсуждали совместно съ благотворительными, нарочито приглашенными для этого въ уѣздныя отдѣленія и пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ изысканіи средствъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ не обременять новыми налогами приходскія церкви, несущія и безъ того много обложеній;

2) Признать за лучшее, чтобы ученики во второклассныя церковно-приходскія школы были рекомендуемы приходскими священниками изъ дѣтей оианчивающихъ курсъ по преимуществу въ церковныхъ школахъ, а затѣмъ уже въ земскихъ.



3) Просить тѣхъ же священниковъ принять на себя обязанность изысканія способовъ и средствъ къ содержанію посылаемыхъ ими учениковъ во второклассныя церковно-приходскія школы, при чемъ стоимость содержанія одного ученика за годъ въ разныхъ уѣздахъ епархіи опредѣлить отъ 18 до 40 рублей.

4) Признать весьма полезнымъ учрежденіе братствъ для вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, установивъ членскій взносъ для желающихъ участвовать въ этихъ братствахъ возможно небольшою—отъ 50 к. до 1 руб., причемъ постановить: эти братства имѣть или при уѣздныхъ отдѣленіяхъ или при каждой школѣ.

5) Опредѣлить районы для второклассныхъ школъ, распредѣливъ на каждую приходы извѣстныхъ благочинническихъ округовъ.

6) Всѣ эти заключенія передать для окончательнаго рѣшенія на окружные благочинническіе съѣзды.

(Продолженіе будетъ).

### **Краткія свѣдѣнія о состояніи противосектантской миссии въ Самарской епархіи за 1896 годъ.**

(Окончаніе \*).

Къ числу особенно отрадныхъ явленій въ приходской миссіонерской практикѣ за истекшій 1896 г. нужно отнести—1) стремленіе нѣкоторыхъ пастырей къ изученію бытовой стороны сектантства, а главное—къ изученію душевнаго строя и нравственнаго характера сектантскихъ руководителей, 2) глубокое проникновеніе въ ихъ сознаніе необходимости единодушнаго дѣйствованія по охранѣ и защитѣ православія, не ограничивая пастырскій долгъ свой интересами своего только прихода, 3) попытки нѣкоторыхъ пастырей завлечь въ интересы миссіи лучшія молодыя силы прихода и образовывать борцовъ православія изъ той среды, которая непосредственно

\*) См. № 2-й Сам. Еп. Вѣд.



соприкасается съ народомъ, живетъ общими съ нимъ интересами, радуется его радостямъ и дѣлитъ горе вмѣстѣ съ нимъ.

Первое можетъ быть отнесено къ священникамъ с. Дубоваго Умета о. Я—ву, Селезнихи К—ву, с. Куриловки о. А—ву и особенно о.о. Н—ому и Влад. С—ову. Изъ представленныхъ о. Н—имъ дневника и отчета видно, что онъ въ теченіе истекшаго года съ похвальнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла велъ постоянныя собесѣдованія съ мѣстными сектантами (въ дневникъ внесены только бесѣды продолжительныя и служащія къ характеристикѣ сектантства, — всѣхъ ихъ 13), при чемъ зорко наблюдалъ и за движеніемъ во внутренней жизни сектантовъ и проявленіями ихъ нравственной настроенности въ поведеніи и образѣ жизни. Представленный имъ нравственный обликъ подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ лицъ крайне непривлекателенъ: съ формальной стороны они стараются вести себя внѣ подозрѣній и въ то же время распространяютъ ложь и клевету на о. М., выставляя себя невинно-гонимыми, подобно всѣмъ тѣмъ, которые хотятъ «благочестно жити», въ чемъ и успѣваютъ: они успѣли склонить общественное мнѣніе въ свою пользу, такъ что жители Сѣвѣраго не называютъ ихъ уже болѣе мормонами. Притворяясь послушными чадами православной Церкви, они, не обращая вниманія на отлученіе Преосвященнаго, въ силу котораго мѣстнымъ священникомъ не допускались до св. причащенія, произвольно говѣютъ въ другихъ церквахъ, исповѣдаются тамъ и приобщаются св. таинъ; вопреки правилъ и требованія священника, произвольно читаютъ псалтирь надъ покойниками, поютъ канты, ирмосы и др. пѣснопѣнія церковныя; упорно отказываются произнести клятвенное отреченіе, — дерзко критикуютъ распоряженія епархіальнаго начальства, пронизируютъ надъ поведеніемъ православныхъ \*), противопоставляя

---

\*) «Чтобы тебя не трогали, должно, видно, лѣниться: къ обѣдни не ходить, заутреню просыпать, въ праздники на улицѣ торчать... а мы, батюшка, бывало, вечеромъ сядемъ за работу, да молитвы или изъ службы чего поемъ, а то вчера съми работать да начали пѣсню пѣвать: вѣдь нельзя нынче церковное пѣть, запретъ вышелъ, а пѣсни можно, мы и поемъ. Маменька только насъ все унимаетъ: полноте, говоритъ, дѣвченки! Какъ же говоримъ, маменька, время такое пришло: услышатъ, что поемъ церковное, въ острогъ посадятъ» (слова Е—кии Н—ой—см. отч. о. Н—скаго стр. 35-я).



ему свое наружное благочестіе. Прикрываясь личиною смиренія и кротости, они насквозь пропитаны фарисейскою гордостью и само-мнѣніемъ: письмо Е—кіи Н—ой—яснѣйшее тому доказательство. Все оно состоитъ изъ самовосхваленія и обсужденія другихъ, не исключая и такихъ лицъ, которыя по самому сану своему, заслуживаютъ всякой благопочтительности. По словамъ о. Н—скаго, крестьяне с. Съзжаго характеризуютъ главнаго вожака мѣстныхъ хлыстовъ, А—ія Н—ова, какъ человѣка „осторожнаго, хитраго, ловкаго, тонкаго“, и, нужно сказать, народное чутье удачно разгадало эту загадочную натуру, судя по его автобіографіи и тѣмъ уверткамъ, какія онъ дѣлалъ въ бесѣдѣ съ о. Н—имъ. Нѣтъ основанія предполагать, что Н—овъ рассказанную имъ автобіографію выдумалъ, но и безъ того онъ мало выигрываетъ во мнѣніи о себѣ: ловко переилюстрировавъ свое смиреніе и недостойнство съ удачею въ борьбѣ съ грѣхомъ, при помощи руководящаго имъ перста Божія, онъ тѣмъ самымъ прокладываетъ себѣ самый удобный путь къ самообольщенію, легко могущему перейти въ самообожаніе со всеми его пагубными послѣдствіями \*)

Относительно субботниковъ о. Н—скій сообщаетъ свѣдѣнія о времени появленія секты, о первыхъ ея насадителяхъ и настоящихъ руководителяхъ, описываетъ затѣмъ состояніе сектантства и кратко касается внѣшней обстановки ихъ жизни: И—нъ Е—въ, говоритъ о Н—скій о главномъ вожакѣ субботниковъ, живетъ въ достаткѣ: домикъ у него очень хорошій,—за

---

\*) Подобныя же автобіографіи мнѣ пришлось выслушать отъ Санчелѣвскаго Ал. Ж—на и Мало-Каменскаго Д—ія Б—ва. Оба они, какъ лица, мистически настроенныя, въ самыхъ изначальныхъ обстоятельствахъ своей жизни старались находить указаніе свыше. Б—овъ, между прочимъ, рассказалъ слѣдующее: онъ терпѣть не могъ своей мачихи и до 20-ти слишкомъ лѣтъ не называлъ ее ни разу матерью, и даже при желаніи—не въ силахъ былъ этого сдѣлать. Но вотъ онъ побесѣдовалъ съ Н—ей К—ой,—и какъ рукой сняло: ему стало легко и онъ безъ всякаго насилія для себя сталъ называть мачиху матерью. Въ юношескихъ лѣтахъ онъ подвергся разъ сильному испугу, послѣ чего по ночамъ вскакивалъ съ постели и бѣжалъ, куда глаза глядятъ. Болѣзнь продолжалась и послѣ его женитьбы; но вотъ онъ обратился къ Н—и К—нѣ, та посоветовала ему отслужить молебенъ Божіей Матери, помолилась и сама за него, и вотъ болѣзнь какъ не бывало болѣзнь прошла сразу и болѣе не повторялась.



домомъ хорошій фруктовый садъ. За свое благосостояніе онъ благодаритъ Бога, Которому служить по закону Моисея — великаго пророка и боговидца... На православнаго непріятное впечатлѣніе производятъ суббстники тѣмъ, что, кажется, намѣренно сидятъ въ домахъ въ шапкахъ; вмѣсто иконъ у нихъ въ переднемъ углу на треугольной полочкѣ лежатъ книги: молитвенникъ еврейско-русскій или Библия славянская. У И — на Егоръ въ передней на правой сторонѣ входной двери прибита кружка для доброхотныхъ пожертвованій въ его пользу отъ единовѣрцевъ, которые (единовѣрцы) собираются по субботамъ въ его домъ на молитву. Въ домѣ И — на Е — ова имъ или его сыномъ совершаются всѣ обряды ихъ вѣры: обрѣзаніе, вѣнчаніе, праздничныя собранія и пр. (Дневн. стр. 40 — 41).

Всецѣлую преданность духовнымъ нуждамъ своего прихода выказалъ и священникъ с. Ивановки, Бугульм. уѣз., о. В — іръ С — овъ, въ приходѣ котораго есть чувашская деревня Алексѣевка. Жители этой деревни держатся магометанства, и вотъ, чтобы удачно вести борьбу съ послѣдними, о. С — овъ задался цѣлью какъ можно больше сблизиться съ своими прихожанами. Представленный имъ дневникъ собесѣдованій съ наглядностію убѣждаетъ, что избранный имъ путь оказался вѣрнымъ, и хотя не безъ труда, но ему все-таки удалось повліять на религіозный фанатизмъ заблуждающихся и на ихъ грубыя языческія суевѣрія касательно керемети (злого духа) и пр. Къ чести о. С — ова нужно сказать, что онъ правдиво рассказываетъ и о своихъ неудачахъ въ борьбѣ съ препятствіями, указываетъ причины малой воспримчивости со стороны своихъ пасомыхъ, мимоходомъ дѣлаетъ указанія на ихъ бытъ и внѣшнюю обстановку ихъ жизни, — отъ души радуется, когда ему удается вызвать хотя нѣкоторую отзывчивость въ заблуждающихся и страдаетъ душой, ежечасно наталкиваясь на ихъ грубость и невѣжество; однимъ словомъ, онъ на дѣлѣ являетъ себя пастыремъ добрымъ, любящимъ, отзывчивымъ, усерднымъ. Въ теченіе истекшаго года онъ произнесъ 23 поученія въ церкви, 35-ть частныхъ бесѣдъ въ формѣ краткихъ наставленій, по разнымъ случаямъ въ церковной практикѣ и 8 бесѣдъ публичныхъ. Труды о. Н — скаго, и с. С — ова



удостоились архипастырскаго вниманія и достойнымъ образомъ вознаграждены. О. Н—скій награжденъ набедренникомъ, а С—овъ, во вниманіе къ его бѣдности удостоенъ денежной награды, въ размѣрѣ ста рублей, изъ суммъ взаимопомощи.

2. Св. с. Тяглаго Озера о. М—скій, констатируя тотъ глубоко грустный и безъ всякаго сомнѣнія вѣрный фактъ, что сектанты, особенно тайные хлысты и мормоны, чрезъ брачныя сопряженія съ православными семьями, самымъ легкимъ и удобнымъ способомъ приобрѣтаютъ прозелитовъ своего упованія, съ каковою цѣлю засва-тываютъ невѣсть обыкновенно изъ чужихъ приходовъ, тщательно скрывая отъ будущихъ сватьевъ принадлежность свою къ той или др. сектѣ, — дѣлаетъ въ своемъ отчетѣ достойное всякаго вниманія замѣчаніе о необходимости единодушія между пастырями, во имя чего они должны предупреждать другъ друга о всякой опасности со стороны сектантскихъ злоухищреній, въ какихъ бы видахъ и формахъ ни проявлялись они. А изобрѣтательность сектантовъ въ способахъ тайной пропаганды, какъ извѣстно, неистощима, что особенно присуще хлыстамъ, бесѣдчикамъ, штундистамъ, баптистамъ и мормонамъ, вожаки которыхъ то разъѣзжаютъ изъ села въ село, то арендуютъ мельницы, участки, бакши, снимаютъ квартиры безъ всякой видимой нужды. — и все это часто остается неизвѣстнымъ въ свое время мѣстному священнику. Идея общности интересовъ въ преслѣдованіи цѣлей миссіонерства находитъ лучшее для себя практическое осуществленіе въ устройствѣ миссіонерскихъ союзовъ пастырей церкви, одинъ изъ каковыхъ въ 1896 г. былъ образованъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ и утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ. По намѣченнымъ имъ цѣлямъ союзъ этотъ вызвалъ сочувствіе въ спеціальному миссіонерскому журналѣ („Миссіонерское Обозрѣніе“) и, на сколько мнѣ извѣстно по личному участию въ его дѣятельности можетъ быть рекомендованъ, какъ цѣлесообразная мѣра въ борьбѣ съ пропагаторскими стремленіями сектантства. Подобные миссіонерскіе союзы особенно необходимы въ такихъ селахъ, гдѣ значительная часть прихода — сектанты, а остальные — или индифферентны, вообще или склонны къ сектантству. Таковы, напр., села въ Новоузенскомъ уѣз. — Орловъ Гай, Александровъ Гай, Куриловка и пр.



Въ Николаевскомъ у. на мое предложеніе — образовать миссіонерскіе союзы — сочувственно отозвались три священника с. Большой Глушицы, и священники селъ — Дергуновки, Барсуковки и Малой Глушицы, священникъ Малой Глушицы о. Савельевъ, какъ мнѣ хорошо извѣстно по селу Большой Глушицы, гдѣ онъ былъ псаломщикомъ, мастерски ведетъ бесѣды съ сектантами.

3. Священникъ с. Орлова Гая, о. П — скій, на основаніи личнаго опыта, «пришелъ къ тому заключенію, что одинъ священникъ, при всемъ его желаніи и умѣніи, не въ состояніи вполне успешно вести борьбу съ сектантствомъ», въ виду, во 1-хъ, подозрительнаго и опасливаго отношенія сектантовъ къ священнику, какъ представителю власти, могущей привлечь ихъ къ отвѣтственности, и во 2-хъ, въ виду сильнаго распространенія въ Новоузенскомъ уѣздѣ сектантства. при совмѣстномъ жительствѣ съ православными, имѣющаго неотразимое вліяніе на послѣднихъ. „Имѣя все это въ виду, говор. о. П — скій, я задался мыслию чрезъ послѣдовательный рядъ лѣтъ, если будетъ Богу угодно, приготовить нѣсколько такихъ лицъ изъ ревнителѣй православія. Съ этою цѣлію, по примѣру прошлаго года, велись мною въ нынѣшнемъ году вечернія занятія въ церковной сторожкѣ. На эти занятія ходили семь человекъ изъ крестьянъ Слободы Орлова Гая. Собирались мы три раза въ недѣлю вечеромъ, по окончаніи дневныхъ работъ, часовъ съ 6—7 и просиживали часовъ до 10, а иногда и до 12-ти. На занятіяхъ этихъ я держался такого порядка: первоначально давалъ ученикамъ точное изложеніе вѣроученія православной церкви, останавливаясь преимущественно на тѣхъ пунктахъ его, которые опровергаются сектантами, и уяснял его въ сознаніи ихъ, — потомъ разбиралъ и разъяснял истинный смыслъ и значеніе тѣхъ текстовъ св. Писанія, которые приводятъ сектанты въ оправданіе своего заблужденія и тѣмъ pripravлялъ ихъ къ полемикѣ; наконецъ, давалъ имъ возможность практически примѣнять свои знанія въ бесѣдахъ съ сектантами подъ моимъ руководствомъ. По сіе время пройдено нами православное вѣроученіе въ порядкѣ догматическаго богословія Макарія до ученія о Богѣ, какъ Мздовоздаятелѣ. При этомъ я даю имъ записки, съ которыхъ они списываютъ для себя въ тетради. Относительно успѣховъ сво-



ихъ учениковъ долженъ сказать, что они, какъ и во всякой школѣ, не одинаковы: есть ученики очень хорошіе, есть средніе, есть и слабые. Последнее зависитъ гл. образомъ оттого, что они всѣ — народъ бѣдный, имѣютъ мало свободнаго времени, мало начитанные въ Библии, а иногда даже бываютъ вынуждены по домашнимъ обстоятельствамъ, пропускать занятія. Все таки, смѣло могу сказать, что лучшіе изъ нихъ могутъ теперь, — въ предѣлахъ пройденнаго, конечно, — вести бесѣды съ сектантами довольно разумно. Кромѣ того, школа эта противъ прошлаго года сдѣлала еще тотъ успѣхъ, что заинтересовала общество. Почти ни одного собранія не происходитъ, чтобы не явилось на него нѣсколько человекъ сектантовъ, приходящихъ послушать, а иногда и побесѣдовать и православныхъ, желающихъ получить разъясненія по тому или другому недоумѣнному вопросу». Отъ души можно порадоваться, что къ дѣлу защиты церкви присоединяются и члены ея. Нѣтъ сомнѣнія, что у насъ есть силы съ честію отстоять драгоцѣнное знамя православія; нужно только одухотворить ихъ и дать истинное направленіе.

Организація епархіальной миссіи завершилась открытіемъ въ половинѣ истекшаго года должности епархіальнаго миссіонера, обязаннаго всѣми способами оказывать поддержку приходскимъ священникамъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, сколько возможно, объединять послѣднюю и направлять ее по указываемому епархіальнымъ начальствомъ пути. Утвержденный епархіальнымъ начальствомъ въ означенной должности, я въ теченіе истекшаго года старался непосредственно ознакомиться съ состояніемъ сектантства въ епархіи и дѣятельностію приходскихъ и окружныхъ миссіонеровъ, съ каковою цѣлію мною были сдѣланы поѣздки въ уѣзды — Новоузенскій, Николаевскій, Бугурусланскій, при чемъ были посѣщены слѣдующія села: Малый Узень, Крѣпость-Узень, Куриловка, Орловъ Гай, Питерка, Богдановка, Большая Глушица, Константиновка, Дергуновка, Тяглое Озеро, Сухая Вязовка, Верхняя Орлянка, Павловка, Сидоровка, Захаркино и Саврушская Слобода. Въ означенныхъ селахъ мною было произведено 7 публичныхъ и 8 частныхъ бесѣдъ, при чемъ мною собирались свѣдѣнія главнымъ образомъ о бытовой сторонѣ сектантства, о способахъ пропаганды и мѣрахъ, практикуемыхъ



мѣстными священниками въ противодѣйствіе сектантской пропагандѣ. Черезъ личное знакомство съ сектантскими вожаками, опредѣлялъ степень ихъ начитанности и старался услѣдить отличительныя черты ихъ характера, вызывая ихъ на разговоръ объ обстоятельствахъ ихъ прошлой жизни и тѣхъ мотивахъ, которые были преобладающими въ ихъ рѣшимости идти по ложному пути. Въ свободное отъ разъѣздовъ время были устраиваемы публичныя собесѣдованія съ сектантами въ г. Самарѣ при Ильинской церкви. Собесѣдованія происходили въ воскресные дни съ 1-го часу и до 4-хъ часовъ вечера. Съ ноября мѣсяца публичныхъ собесѣдованій было произведено 6-ть. Кромѣ того, было двѣ частныхъ бесѣды: одна съ И—омъ С—ымъ С—ымъ, а другая съ Р—ымъ. До поступленія въ должность епархіальнаго миссіонера, въ бытность священникомъ с. Крѣпости Узень, за 1-ю половину истекшаго года, мной произведено было 12-ть публичныхъ и 14-ть частныхъ бесѣдъ.

Епарх. миссіонеръ, св. *Е. Весаревъ*.

### Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

(«Христіанское Чтеніе» и «Церковный Вѣстникъ», «Богословскій Вѣстникъ», «Труды Кіевской Духовной Академіи» \*), «Вѣра и Разумъ»).

Періодическія богословскія изданія за минувшій мѣсяць, являясь отвѣтомъ на запросы умственной и религіозной жизни послѣдняго времени, останавливаютъ преимущественное вниманіе читателя на вопросахъ пѣическихъ и педагогическихъ, удѣляя въ тоже самое время значительное мѣсто церковной жизни.

Жизнь церкви, какъ соединеннаго однимъ вѣроученіемъ, таинствами и приблизительно одинаковымъ образомъ мыслей общества вѣрующихъ, то замирая и скрываясь въ сердцѣ каждаго члена церкви, то выступая наружу въ разнаго рода собраніяхъ и совѣщаніяхъ, неизмѣнно не только въ каждое столѣтіе, но и въ

\*) 4-й академическій журналъ—«Православный Собесѣдникъ» еще не былъ полученъ, когда мы писали эту статью.



каждое десятилѣтіе выставляетъ на видъ тѣ или иные вопросы, требующіе неотложнаго рѣшенія, если не административнаго и законодательнаго, то — практическаго и научнаго. Къ числу такихъ вопросовъ, которые выставляетъ для рѣшенія наше время, нужно отнести прежде всего — вопросъ объ оживленіи церковной жизни.

Органъ Петербургской Духовной Академіи даетъ въ этомъ отношеніи очень интересную справку, касающуюся жизни христіанъ въ первые вѣка. Г. Павловичъ, авторъ статьи „Взаимообщеніе въ христіанскомъ мірѣ въ первые три вѣка“<sup>\*)</sup>, пишетъ объ этомъ, что хотя „въ то время и не было церковныхъ журналовъ, чрезъ которые можно было бы узнать, что дѣлается и что произошло на другомъ концѣ христіанскаго міра“, однако тогда всѣ церкви несравненно живѣе, чѣмъ въ теперешнемъ раздѣленномъ христіанствѣ, сознавали, какъ и чѣмъ страдалъ какой нибудь членъ въ тѣлѣ вселенской церкви».

«Не одни только крупныя вопросы церковной жизни служили побужденіемъ къ оживленному взаимнообщенію между отдѣльными христіанскими церквами. Онѣ принимали живое участіе и во взаимныхъ радостяхъ и горѣ, и при такихъ именно обстоятельствахъ сильнѣе всего и обнаруживалась среди христіанъ сила общинно-братскаго духа. Христіане усердно пользовались всякимъ случаемъ, чтобы въ возможно большемъ кругѣ укрѣпить сознаніе единства и общности ихъ вѣры“; поддерживали узы общенія какъ между собою, такъ и съ далекими церквами посредствомъ посланій и вѣстниковъ, взаимоблагожеланій и извѣстій“. Болѣе богатыя общины посылали христіанскимъ каторжникамъ въ рудникахъ денежную помощь и не дѣлали никакого различія между христіанами и чужестранными и своими собственными сочленами»; «разсылали сообщенія о страданіяхъ и мужествѣ своихъ мучениковъ во всѣ страны земли“ часто чрезъ младшихъ членовъ духовенства. Но если дѣло было важное, а разстояніе не особенно большое, то было въ обычаѣ поручать его исполненіе виднымъ членамъ и предстоятелямъ церкви, — лицамъ, которыя были въ состояніи подкрѣпить написанное слово своимъ

\*) «Хр. Чт.» ноябрь.



устнымъ свидѣтельствомъ и которыя уже простымъ своимъ появленіемъ свидѣтельствовали о томъ, какъ высоко цѣнилось дѣло поддержанія церковнаго взаимообщенія... Многіе изъ христіанъ затѣмъ путешествовали съ цѣлью получить наилучшее богословское образованіе, расширить своей церковно-религіозный кругозоръ и лично познакомиться съ мѣстами знаменитаго прошлаго и центрами церковной жизни“.

Авторъ заканчиваетъ свою интересную статью слѣдующими словами: „Представленный очеркъ съ достаточностью показываетъ, въ какомъ живомъ и тѣсномъ взаимообщеніи находились христіанскія церкви въ древности, не смотря на неудобство и затруднительность тогдашнихъ путей сообщенія, какъ и на трудность положенія самого христіанства, подвергавшагося гонительству со стороны языческаго міра. Очевидно не внѣшнія средства сообщенія служатъ главнымъ условіемъ для этого тѣснаго взаимообщенія, а тотъ духъ братства и любви, которымъ одушевлены были первенствующія церкви и который сливалъ всѣ разбросанныя по лицу вселенной общины въ единую церковь, едиными устами и единымъ сердцемъ славившую своего Господа Христа. Будемъ молиться, чтобы и намъ, сынамъ отдаленнаго вѣка, ниспосланъ былъ этотъ духъ взаимной любви и братства и тогда скорѣе придетъ и это единеніе, стремленіе къ которому проявилось среди утомленныхъ раздѣленіемъ представителей христіанскаго міра“.

Но чтобы оживить въ членахъ современной церкви Христовой духъ взаимообщенія, единенія и интересъ къ жизни каждой отдѣльной общины, для этого, конечно, потребуется время и, быть можетъ, очень значительное. Когда это сбудется, люди, нынѣ трудящіеся на поприщѣ церковномъ, сойдутъ уже со сцены и на ихъ мѣсто выступятъ новые дѣятели, нынѣ проходящіе школьный курсъ, и потому на нихъ прежде всего нужно обратить вниманіе, реформировавъ современную школу.

Преобразование духовно учебныхъ заведеній—это также одинъ изъ вопросовъ ближайшаго времени. Рѣшенію его въ минувшемъ году „Христіанское Чтеніе“ отвело даже цѣлый отдѣлъ подъ заглавіемъ „Школа и Жизнь“, давая тѣмъ возможность каждому оз-



накомленному съ дѣломъ высказать свое мнѣніе о томъ, въ какомъ смыслѣ желательна новая реформа.

Въ послѣдней книжкѣ Харьковскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ помѣщена по этому вопросу статья профессора Кіевской академіи Диницкаго подъ заглавіемъ: „Положеніе и нужды нашего духовнаго, преимущественно высшаго образованія“.

По мнѣнію профессора, „обученіе въ духовныхъ школахъ должно имѣть воспитательный характеръ: оно должно дѣйствовать на умъ учащихся воспитывающимъ образомъ, именно воспитывать въ нихъ извѣстное умственное настроеніе, которое соотвѣтствовало бы нравственно-религіозному настроенію души и съ нимъ совпадало бы“. Между среднимъ и высшимъ образованіемъ должна быть разница не только *количественная*, какъ было доселѣ, но и *качественная*. Въ средней школѣ образованіе должно имѣть характеръ *догматическій*, а въ высшей — *критическій*... Многимъ критика представляется чѣмъ-то ужаснымъ, говоритъ далѣе профессоръ; смотрятъ на критику, какъ на силу разрушительную и опасную для вѣры. Это оттого, что у насъ знаютъ только отрицательную протестантскую критику. Нѣтъ никакой необходимости, чтобы православная критика была также отрицательною. Начала православія таковы, что научная критика, развиваемая въ ихъ духѣ, должна быть по преимуществу положительною, ибо первая и коренная ея задача заключается въ томъ, чтобы самыя эти начала съ наивозможною ясностію раскрыть и утвердить въ сознаніи православныхъ людей, такъ чтобы сдѣлать невозможнымъ столь обычное теперь увлеченіе, не отъ чего иного, какъ отъ недостатка ученой критики, то католическимъ, то протестантскимъ духомъ. Хотя начала православія давно установлены, съ точностью, опредѣлены и содержатся въ ученіи церкви, *необходимо эти начала провести въ сознаніе общества и народа* \*\*) и раскрыть для этого сознанія со всею возможною полнотою и убѣдительностью, примѣнительно къ существующимъ теперь условіямъ и потребностямъ образованія и

---

\*) „Вѣра и Разумъ“ Окт.—Ноябрь.

\*\*) Курсивъ нашъ.



жизни, — а это и есть главная задача духовнаго образованія, въ особенности высшаго“.

Для успѣшной постановки дѣла профессоръ рекомендуетъ 1) постоянную необходимость поддерживать въ преподавателяхъ духовныхъ семинарій интересъ къ своей наукѣ и съ этою цѣлю совѣтуетъ имъ мѣнять свой предметъ преподаванія по мѣрѣ основательнаго изученія его и 2) раздѣленіе предметовъ семинарскаго курса на *главные и второстепенные* съ обращеніемъ на первые изъ нихъ преимущественнаго вниманія.

„Надобно, чтобы люди искренно желающіе и способные служить дѣлу образованія, — говоритъ въ заключеніе авторъ, были поставлены въ полную возможность дѣлать это свое дѣло, чтобы имъ оказываемы были довѣріе и всяческая поддержка. Многихъ прельщаетъ постановка обученія и воспитанія въ школахъ католическихъ. Но слѣдуетъ взять во вниманіе существенную разницу по духу между католичествомъ и православіемъ. Православіе не можетъ довольствоваться одной дисциплиной; оно *требуетъ воспитанія, а не дисциплины*, \*) убѣжденія, а не одной только выдержанности и исполнительности.

Въ дополненіе къ этимъ сужденіямъ „Христіанское Чтеніе“ предлагаетъ „ученіе св. Іоанна Златоустаго о воспитаніи дѣтей“. Нѣтъ сомнѣнія, что для духовной школы имѣетъ чрезвычайно важное значеніе жизнь питомца въ семьѣ и та закваска, которая дана семьей прежде школы.

„Воспитаніе дѣтей, по мнѣнію св. отца, должно быть религиозно-нравственнымъ, истинно христіанскимъ, отвѣчающимъ идеалу человѣка, какъ разумно-нравственной личности. Истинное воспитаніе состоитъ въ томъ, чтобы направить человѣка на путь благочестія“, потому что въ немъ только одномъ — истинное богатство и украшеніе человѣка. Какъ бы ни были велики и драгоценны богатства, но если не научатъ юношу пользоваться ими согласно требованіямъ нравственности, они причиняютъ ему страшный вредъ. „Сильно настаиваетъ св. Златоустъ также на воспитаніи дѣтей въ

---

\*) Idem.



цѣломудріи и скромности“, считая эти качества основаніемъ блага семейнаго и всѣхъ прочихъ. Въ качествѣ средства для успѣшнаго воспитанія, св. Златоустъ предлагаетъ изученіе священнаго Писанія: „чтобы сдѣлать дѣтей истинно-христіанами, слѣдуетъ съ ранняго возраста побуждать ихъ къ слушанію въ церкви и чтенію дома Слова Божія. Священное Писаніе—это неизсякаемый источникъ мудрости; знанія и назиданія, добродѣтели, пользы и радости для насъ, это—невыразимое сокровище“... „По мысли св. Златоуста, каждый домъ, каждая семья должна быть небольшою церковію, а домашнее обученіе продолженіемъ обученія церковнаго... Прекрасно понимая положеніе въ семьѣ матери, вселенскій учитель отдаетъ дѣло воспитанія дѣтей преимущественно въ ея руки“. Родители должны воспитывать своихъ дѣтей „силою примѣра“, потому что нѣтъ ничего безполезнѣе, какъ учить только на словахъ, а не на дѣлѣ; самый лучшій учитель—учитель своею жизнію, своимъ личнымъ примѣромъ, а наилучшее ученіе, имѣющее величайшую силу убѣжденія—ученіе дѣлами, а не словами; обученіе же посредствомъ словъ, а не дѣлъ, соотвѣтствующихъ словамъ, обыкновенно является пустымъ разглагольствіемъ, приносящимъ одинъ вредъ».

Болѣе широкую постановку вопросу о воспитаніи даетъ профессоръ богословія, свящ. Свѣтловъ въ академическомъ органѣ Кіевской Духовной Академіи. \*) Онъ ставитъ въ связь царство науки съ царствомъ Христовымъ и находитъ, что и наука, воспитывая человѣка, ведетъ его своимъ путемъ, отличнымъ отъ религіознаго, къ тому же свѣту, правдѣ и добру, которыя составляютъ содержаніе и конечную цѣль царства Божія на землѣ. Въ своихъ предѣлахъ она несетъ посильную и не безплодную службу царству Божію, когда подъ знаменемъ истины объединяетъ всѣхъ людей безъ различія національностей, званій и состояній въ одну великую семью и тѣмъ содѣйствуетъ утвержденію царства мира и братства на землѣ. Наука даетъ намъ не одни только блага внѣшней матеріальной культуры, но и средства къ нравственному ссвершенствованію, къ осмысленному, разумному существованію, къ лучшему выполне-

\*) Труды Кіевской Духовной Академіи.



нію нашего человѣческаго назначенія на землѣ»... «Наука сама по себѣ, конечно, бессильна создать моральное настроеніе, бессильна породить въ немъ самую нравственную энергію. Но она можетъ имѣть значеніе важнаго вспомогательнаго орудія морали и давать то, что необходимо и для христіанина, для самаго высоконравственнаго человѣка. Наука снабжаетъ добрую волю или энергію человѣка свѣдѣніями и указаніями относительно источниковъ или причинъ того или иного зла, которымъ полна наша жизнь; она указываетъ средства и цѣли для нравственной энергіи, правильные пути ей. Здѣсь, какъ и вездѣ, недостаточно добрыхъ чувствъ, но еще нужны знаніе, умѣнье выразить ихъ соотвѣтственнымъ обстоятельству способомъ. И въ этомъ отношеніи наука внесла много добра въ жизнь человѣка и не перестаетъ совершать улучшенія въ ней. Собственно, здѣсь именно, въ благѣ человѣка, служеніи человечеству, страждущему неправдою, бѣдностью, болѣзнями и мн. др., заключается высшая нравственная цѣль науки, а для тружениковъ ея здѣсь именно лежитъ неизсякаемый источникъ высшаго нравственнаго удовлетворенія въ трудахъ научныхъ и высшее побужденіе къ нимъ». Такимъ образомъ, вопросъ о плодотворности научнаго знанія стоитъ рядомъ съ другимъ — о личномъ самоусовершенствованіи: «Если хочешь принести добро людямъ, будь прежде всего самъ хорошъ. Чѣмъ выше будешь, какъ нравственная личность, тѣмъ большую нравственную цѣнность будетъ имѣть твоя дѣятельность и твое добро».

Но это уже — сужденіе въ области чистой нравственности, которой «Труды Кіевской Академіи» посвящаютъ въ слѣдующей книжкѣ особую статью, въ видѣ отзыва о недавно появившемся трудѣ профессора Олесницкаго подъ заглавіемъ «Изъ системы христіанскаго правоученія».

Это — первый солидный трудъ по нравственному богословію послѣ ученія о христіанской нравственности Преосвященнаго Теофана. Доселѣ имѣвшее мѣсто въ школьномъ употребленіи руководство протоіерея Солярскаго, помимо трудно усвояемыхъ рубрикъ и параграфовъ, неудобно еще было въ томъ отношеніи, что выстав- ляло на видѣ идею долга и закона предъ христіанскою самодѣя-



тельностью. Последней профессор Олесницкій отводитъ въ своемъ трудѣ значительное мѣсто. Въ основу своей книги онъ полагаетъ не предписанія и повелѣнія, а идею блага, царства Божія на землѣ: «изъ механическаго сборника правоучительныхъ текстовъ священнаго писанія, какимъ нравственное богословіе было доселѣ, онъ возводитъ его на степень строгой науки». Свой новый трудъ онъ раздѣляетъ на двѣ части: «въ первой (стр. 5—280), подъ заглавіемъ «Общее христіанское ученіе о нравственности и нравственной жизни» описывается природа человѣка, какъ члена царства Божія, со стороны своихъ составныхъ началъ или элементовъ: во второй (стр. 286—471) подъ заглавіемъ „частное или спеціальное ученіе о нравственности и нравственной жизни христіанина“ изображается осуществленіе царства Божія въ частныхъ и общественныхъ отношеніяхъ жизнедѣятельности человѣка».

Принимая во вниманіе, что цѣльные курсы по каждой въ отдельности изъ богословскихъ наукъ вообще и по нравственному богословію въ частности, въ наше время только первые и рѣдкіе опыты, слѣдуетъ не только привѣтствовать появленіе въ печати труда профессора Олесницкаго, но и рекомендовать его нашему духовенству для выписки и ознакомленія. Новая точка зрѣнія на нравственное богословіе не какъ на кодексъ предписаній, напоминающихъ собою іудейскій Талмудъ, а какъ на указаніе того, какими средствами и способами можетъ быть достигнуто на землѣ царство Божіе при условіяхъ современной жизни, благопріятствующихъ болѣе развитію царства міра, чѣмъ царства Христова, — можетъ и должна имѣть значеніе не только теоретическое, но и практически — жизненное.

Привѣтствуя статьи объ оживленіи духовной школы и церковной жизни, мы съ тѣмъ вмѣстѣ съ особенной радостью отмѣчаемъ и возрожденіе богословской науки, все болѣе и болѣе начинающей быть доступной не однимъ только спеціалистамъ, а и всякому православному христіанину.

Что касается далѣе современнаго церковнаго быта, поскольку его затрагиваютъ перечисленные въ заглавіи богословскіе журналы, то въ этомъ отношеніи оконченная нынѣ печатаніемъ въ «Бого-



словскомъ Вѣстникѣ» статья Папкова „эпоха преобразованія западно-русскихъ церковныхъ братствъ 1586 — 1600 г.“ представляетъ особенный интересъ не по обстоятельному только изложенію историческихъ событій, а и потому, что напоминаетъ каждой церкви, каждому отдѣльному приходу о возможности и необходимости открыть и основать братство для попеченія о нуждахъ прихожанъ. „Сколько слезъ отерли добрые братчики своими благотворительными дѣлами у лицъ обиженныхъ, оскорбленныхъ, больныхъ и безпомощныхъ, сколькимъ старцамъ, старицамъ и странникамъ дали пріютъ, сколько справедливости внесли они своимъ братскимъ судомъ въ дѣла общины“! — замѣчаетъ авторъ, что мѣшаетъ и нашему духовенству, по примѣру прежнихъ лѣтъ и сообразно съ наличными потребностями каждаго прихода, открывать такія братства? Вѣдь это, прежде всего, дѣло церкви, которая, въ лицѣ своихъ лучшихъ членовъ, издревле была попечительницею о всѣхъ убогихъ и обездоленныхъ.

Въ дополненіе къ этому „Церковный Вѣстникъ“ указываетъ наиболѣе популярный нынѣ типъ помощи нуждающимся, какимъ братчики могли бы съ успѣхомъ воспользоваться. Въ № 46 „Цер. Вѣст.“ читаемъ:

1) „На средства, пожертвованныя Государемъ Императоромъ въ память рожденія великой княжны Ольги Николаевны, основанъ и 3 ноября въ Высочайшемъ ихъ Величествъ присутствіи о. Іоанномъ Кронштатскимъ освященъ дѣтскій пріютъ трудолюбія на мызѣ Царская Славянка, въ четырехъ верстахъ отъ г. Павловска. Пріютъ имѣетъ цѣлю призрѣвать и пріучать къ труду остающихся въ столицѣ безъ присмотра или пристанища дѣтей обоего пола отъ 6 до 15 лѣтъ. Онъ рассчитанъ на призрѣніе 200 дѣтей, обучаемыхъ здѣсь крестьянскимъ работамъ, преимущественно огородничеству и садоводству, и несложнымъ мастерствамъ и рукодѣліямъ. Пріютъ производитъ самое отрадное впечатлѣніе на посѣтителя какъ по наружному виду отдѣльныхъ его зданій, такъ и по внутреннему ихъ устройству“.

2) Преосвященный Пермскій Петръ, во время обзрѣнія церквей прошлымъ лѣтомъ, выслушивая заявленія сельскихъ священниковъ о возрастаніи въ народѣ склонности къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, также какъ и къ чтенію религіозно-нравственныхъ книгъ,



настойчиво совѣтовалъ духовенству пользоваться внѣбогослужебными собесѣдованіями въ возможной широтѣ, и не только для жителей сель, но и для жителей многолюдныхъ деревень. Для этой цѣли Преосвященный вновь совѣтовалъ строить помѣстительныя часовни. Зимой въ часовняхъ, а лѣтомъ около часовень, въ окружающихъ часовни и усаженныхъ деревьями оградахъ, можно удобно производить бесѣды, съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Эти часовни были бы пригодны и для совершенія богослуженій (вечерни, утрени, часовъ) для прихожанъ, которые, по отдаленности деревень отъ приходскихъ церквей или по другимъ причинамъ, не имѣли бы возможности или затруднялись бы посѣщать сельскія церкви“.

3) „Депутаты духовенства на послѣднихъ сѣздахъ приняли нѣсколько существенныхъ рѣшеній относительно средствъ религіознаго просвѣщенія народа.

Бывшій въ прошломъ сентябрѣ епархіальный екатеринославскій сѣздъ установилъ открыть обязательно при каждой церкви склады книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, троицкихъ листовъ, иконъ и т. п. затѣмъ, сѣздъ разсуждалъ объ упорядоченіи богослуженій на станціяхъ, заводахъ и рудникахъ, гдѣ нѣтъ постоянныхъ храмовъ, — и о мѣрахъ къ религіозному просвѣщенію рабочихъ въ этихъ мѣстахъ“.

Указанныя средства: открытіе домовъ трудолюбія, богослуженія по деревнямъ и снабженіе прихожанъ книгами, а равнымъ образомъ и внѣбогослужебныя бесѣды дали бы возможность сдѣлать приходскій храмъ — поистиннѣ центромъ духовной жизни прихода, а братчики (гдѣ создалось бы братство) всегда оказали бы свою помощь посильными пожертвованіями.

Церковному богослуженію, конечно, въ этомъ случаѣ принадлежитъ высшее значеніе въ смыслѣ наученія и религіознаго воздѣйствія на прихожанъ. „Каждый у себя дома можетъ прочесть пасхальное евангеліе, — говорилъ объ этомъ 1 октября нынѣшняго года въ своей актовой рѣчи профессоръ Московскои Академіи Муретовъ \*),

\*) «Богословскій Вѣстникъ», ноябрь: «Церковно-практическое и научно-богословское значеніе славянскаго перевода Новаго Завѣта въ трудѣ святителя Алексія Митрополита Кіево-Московскаго и Всероссійскаго».



— процѣть канонъ, возгласить: «Христось воскресе»: и однакоже это будетъ совѣмъ не то дѣйствіе и проявленіе религіознаго чувства, какъ при всеобщемъ и единодушномъ ликованіи собора истинно-вѣрующихъ христіанъ въ храмъ Божіемъ, при свершеніи богослуженія священнодѣйствующими лицами. таинственно-благодатная сила, присущая храму и вѣющая въ богослуженіи отъ благоговѣнно священнодѣйствующихъ, невидимыми намъ путями передается и другимъ, находящимся въ храмъ лицамъ, — напряженіе религіознаго чувства одного вѣрующаго брата проникаетъ въ сердце другаго, — вѣяніе св. Духа носится надъ всѣми, охватываетъ всѣхъ. Такъ совершается таинственно-духовное единеніе вѣрующихъ между собою, безъ различія ихъ рода, званія и состоянія, когда всѣ, становясь между собою братьями во Христѣ, единымъ сердцемъ и едиными устами возносятъ молитвенный восторгъ свой небесному Отцу“.

Въ заключеніе не можемъ не обратить вниманіе на слѣдующія строки «Церковнаго Вѣстника, заимствованныя имъ изъ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». \*).

*„Самая лучшая жизнь — жизнь священника.* Нѣтъ на Руси профессіи, которая доставляла бы такое довольство и счастье, какъ служеніе священническое. Семинаристъ можетъ поступить въ духовную академію и, по окончаніи ея, занять мѣсто по духовно-учебному вѣдомству. Но для этого онъ долженъ лишиться четырехъ года проучиться и въ то время, когда многіе товарищи его прекрасно обставляются на священническихъ мѣстахъ и выступаютъ общественными дѣятелями, изображать изъ себя школяра, оторваннаго отъ родныхъ и родной семьи. По окончаніи академіи, онъ можетъ быть учителемъ семинаріи или училища, а въ рѣдкихъ случаяхъ профессоромъ академіи. Учитель семинаріи и училища — это вѣчный труженикъ, работающій по звонку, переживающій десятки лѣтъ одно и то же, не имѣющій ни дома, ни осѣдлости, ни хозяйства, получающій содержаніе при городской дороговизнѣ крайне

---

\*) Церк. Вѣстникъ № 47 й.



ограниченное и потому не всегда обзаводящійся семьей; всякій деревенскій священникъ, живущій на мало-мальски порядочномъ приходѣ, устроенъ гораздо лучше и удобнѣе, чѣмъ учитель духовной семинаріи! Учитель семинаріи, имѣеть, правда, вѣрный заработокъ въ видѣ опредѣленнаго жалованья, но и «неопредѣленный, хотя также вѣрный, заработокъ деревенскаго священника, если принять въ соображеніе другія побочныя обстоятельства, гораздо лучше». Учитель семинаріи или училища всегда почти остается вѣчнымъ искателемъ квартиры, а священникъ нерѣдко является собственникомъ дома, владѣльцемъ земли. Профессорамъ академіи назначены хорошіе оклады, которые въ соединеніи съ доходами, получаемыми отъ литературныхъ работъ и занятій въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, даютъ возможность безбѣдно устроить жизнь, но и эти, сравнительно лучше обставленные люди не имѣютъ той домовитости, какую мы видимъ у деревенскаго священника, который много разъ счастливѣе многоученаго профессора, получающаго тысячи рублей». Затѣмъ авторъ замѣтки обращается къ тѣмъ бывшимъ семинаристамъ, которые, выйдя изъ духовнаго званія, стремятся на другихъ поприщахъ жизни снискать себѣ кусокъ хлѣба и пріобрѣсти положеніе, занимаютъ мѣста судебныхъ слѣдователей, врачей, учителей гимназій и прогимназій, директоровъ гимназій и учительскихъ семинарій, офицеровъ, чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, земскихъ дѣятелей и т. д. „Всѣ эти лица получаютъ небогатое обезпеченіе, напр., директора семинарій — скромныя двѣ тысячи рублей, которыя священникъ на порядочномъ приходѣ получить безъ особыхъ тревогъ“, а между тѣмъ принуждены вести жизнь хлопотливую и отвѣтственную; судебный слѣдователь большую часть времени проводитъ въ телѣжкѣ, терпитъ голодъ, холодъ и другія лишенія, а что особенно горько, — не можетъ заботиться о самообразованіи, по причинѣ крайняго обремененія дѣлами, ничего не читаетъ, кромѣ „Правительственнаго Вѣстника“; скромный врачъ, получившій мѣстечко гдѣ нибудь въ глуши, прежде чѣмъ выбѣется на другую дорогу, осужденъ на существованіе чловѣка необезпеченнаго, неувѣреннаго въ своей служебной будущности. По сравненію со всѣми ими, положеніе священника на хорошемъ приходѣ удобнѣе, выше и даже



обезпеченнѣ; что особенно важно въ быту священника, это домовитость, устойчивость, твердость въ своемъ положеніи, чего нѣтъ въ положеніи директоровъ всяческихъ учебныхъ заведеній“ ...

Насколько правда все это, предоставляемъ судить нашимъ читателямъ \*).

### Письмо въ редакцію.

#### О самоубійствахъ во Франціи.

Въ № 34 еженедѣльной газеты „Недѣля“ напечатано письмо изъ Парижа о самоубійствахъ во Франціи. Самоубійства въ современномъ чловѣчествѣ — нерѣдкое явленіе и отовсюду доходятъ о нихъ извѣстія \*\*). Во Франціи же ихъ, кажется, болѣе, чѣмъ гдѣ либо въ другихъ странахъ и областяхъ свѣта. Самъ авторъ письма, живущій въ Парижѣ, поражается прогрессивнымъ ростомъ самоубійствъ въ этой странѣ. По статистическимъ даннымъ, опубликованнымъ префектурой парижской полиціи, авторъ усматриваетъ самоубійства во всѣхъ возрастахъ и состояніяхъ наблюдаемой имъ народности: «и старики и подростки, говоритъ онъ, старухи и молодыя дѣвушки, пресыщенные жизнью богачи и умирающіе отъ голода бѣдняки — всѣ ищутъ исхода въ смерти, повсюду смерть является разрѣшительницей житейскихъ вопросовъ». И такимъ образомъ разрѣшаютъ житейскіе вопросы во Франціи 90 чловѣкъ въ теченіе одного іюля мѣсяца, — легко сказать — по три чловѣка ежедневно оканчиваютъ свою жизнь

---

\*) Для контраста отсылаемъ читателя къ «Письму священника», напечат. въ Сам. Еп. Вѣд. 1896 г., № 19, стр. 829. Письмо дышетъ искренностію и основано на горькомъ опытѣ дѣйствительности. *Ред.*

\*\*) Въ журн. «Образованіе», сентябрь 1897 г. скорбятъ о прогрессивномъ увеличеніи числа самоубійствъ даже въ новомъ свѣтѣ, среди простора жизни и большей обезпеченности населенія. Лишаютъ себя жизни и мужчины, и женщины, и даже — что особенно прискорбно и непонятно — дѣти, обучающіяся въ школахъ. Исслѣдователь вопроса о самоубійствахъ, докторъ Ривсъ дѣлитъ самоубійства на двѣ категоріи: одни считаетъ происходящими отъ болѣзней душевныхъ, другія же признаетъ вполне сознательными. Самоубійство дѣтей объясняетъ умственнымъ, нравственнымъ и физическимъ переутомленіемъ отъ неправильной постановки школьнаго обученія.



насилъственно. Статистическія данныя могутъ дать намъ разъясненія, какимъ оружіемъ совершаются самоубійства, какой возрастъ болѣе склоненъ къ самоубійству — и другихъ подобныхъ вопросовъ, но нисколько, признается авторъ, не разъясняютъ причины явленія, не могутъ „намъ помочь разобраться въ тѣхъ сложныхъ общественныхъ условіяхъ, которыя вызываютъ самоубійства“.

Желая дать съ своей стороны, хоть какое нибудь объясненіе неразрѣшимоу, по мнѣнію автора, вопросу о причинахъ прогрессивно растущаго числа самоубійствъ, онъ упоминаетъ о многихъ научныхъ попыткахъ изучить это явленіе съ различныхъ точекъ зрѣнія и говоритъ о вышедшемъ на дняхъ сочиненіи профессора соціолога въ Бордо Emile Durkheim. Профессоръ этотъ, какъ представляется автору письма всесторонне изучилъ вопросъ и пришелъ къ тому заключенію, что «обстоятельства, вызывающія самоубійство, безконечно разнообразны и что изученіе ихъ не можетъ разъяснить явленія». — Самоубійство, по изслѣдованію профессора, есть явленіе соціальное и можетъ быть объяснено только соціологически: въ каждомъ обществѣ существуетъ извѣстная сила точно опредѣленной энергіи, которая толкаетъ человѣка къ самоубійству; и эта сила, эта энергія свойственна каждой соціальной группѣ, которая должна приносить ей свои жертвы. Подобно болѣзнямъ, стихійнымъ несчастіямъ, разнымъ народнымъ бѣдствіямъ, и самоубійство является однимъ изъ соціальныхъ факторовъ, регулирующихъ дѣятельность и существованіе человѣческихъ обществъ“. Такъ рассуждаетъ профессоръ и рассуждаетъ какъ язычникъ, не рѣшающійся посмотрѣть на интересующій его вопросъ съ христіанской точки зрѣнія.

«Недѣля» въ провинціи почитается серьезнымъ органомъ печати и читаютъ ее любители здравой мысли и здравыхъ ученій. Между тѣмъ на столбцахъ этой газеты встрѣчаются такія сужденія, которыя, вопреки христіанскимъ вѣрованіямъ и яснымъ убѣжденіямъ, подтверждающимся притомъ повседневымъ опытомъ нравственно христіанской жизни, сообщаются читателю, какъ нѣч-



то новое, выработанное послѣдними, новѣйшими изслѣдованіями людей науки. И такими сужденіями, въ видѣ послѣдняго слова науки, люди съ нетвердыми убѣжденіями, съ недостаточною вѣрою вводятся въ заблужденіе и теряютъ послѣдній запасъ свѣтлорелигіознаго воззрѣнія на явленія природы и жизни.

Ясное христіанское убѣжденіе говоритъ намъ, что неудачи житейскія, разныя бѣдствія и нужды, стѣсненныя обстоятельства въ жизни, не говоря уже о борющихся человѣка страстяхъ, — все это служитъ причиною недовольства и ропота. Возбужденное разъ чувство недовольства все болѣе усиливается, при неумѣренной привязанности человѣка къ земному, чувственному, при чрезмѣрномъ самолюбіи и при отсутствіи истинной вѣры въ Бога, какъ Творца, Промыслителя и Судіи всего человѣчества. Посмотрите на этого, недовольнаго своимъ состояніемъ человѣка. Тогда какъ другіе около него трудятся и удовлетворяются тѣмъ, что Богъ посылаетъ, этотъ несчастный только думаетъ о своихъ неудачахъ и нуждахъ, смущается и, если что предпринимаетъ, не доводитъ до конца. Онъ ропщетъ, почему судьба не уравнила всѣхъ въ благополучіи; — почему другіе, которые, по его мнѣнію, хуже и ниже его, благоденствуютъ. Называя свое тяжкое положеніе безвыходнымъ, онъ на все окружающее смотритъ съ озлобленіемъ, а на себя съ отчаяніемъ. Такой человѣкъ не далеко уже отъ самоубійства, которымъ почти всегда и заканчивается его отчаянное положеніе. Человѣкъ же благочестивый и добродѣтельный, полный вѣры и упованія на Бога, никогда не дойдетъ до такого состоянія, какъ бы ни были тяжки обстоятельства его жизни. Такимъ образомъ и самыя причины самоубійства безнравственны и преступны. Напрасно поэтому стараются нѣкоторые оправдать или извинить самоубійство высшими побужденіями, представляя обыкновенно такіе резоны: «мы не имѣемъ, говорятъ, никакой цѣли въ жизни; лишены всякихъ средствъ быть полезными себѣ и другимъ; судьба преслѣдуетъ насъ, и мы не можемъ ожидать себѣ никакихъ радостей въ жизни, а потому и не стоитъ жить». Всѣ эти и подобныя имъ доводы что означаютъ, какъ не то, что въ основѣ ихъ лежитъ все-та-



ки преступное самолюбіе, привязанность къ земному, чувственному и полное отсутствіе вѣры въ Бога и Промысль Божій.

Профессоръ Durkheim, на котораго ссылается письмо изъ Парижа, допускаетъ возможность уменьшенія количества самоубійствъ, но «лишь съ улучшеніемъ человѣческаго существованія; тогда люди сдѣлаются, говоритъ онъ, уравновѣщеннѣе (?), и самоубійства, вызываемыя страстью, уменьшатся. Но пока человечество дойдетъ до этого идеала, оно переживетъ очень болѣзненный процессъ самой ожесточенной борьбы, дикаго разгула страстей».

Какъ хотите, наука профессора разсуждаетъ темно. Вѣра христіанская по тому же предмету говоритъ гораздо проще и совершенно ясно. Самоубійства вызываются, говоритъ первая, или возбуждаются страстью, то есть, ненормальнымъ, преступнымъ состояніемъ человѣка, — это вѣрно; и они (самоубійства) «уменьшатся съ улучшеніемъ условій человѣческаго существованія», то есть, когда слабѣе будутъ дѣйствовать страсти, люди сдѣлаются уравновѣщеннѣе, т. е., будутъ имѣть вѣру въ Бога и упованіе на Промысль Божій, о нихъ пекущійся? Если бы такъ сказалъ профессоръ, то было бы ясно и просто — по христіански. И подтвержденіе этого профессорскія изслѣдованія и наблюденія нашли бы по всему пространству русской земли, гдѣ русское крестьянство живетъ въ простотѣ вѣры и съ упованіемъ на Бога, и гдѣ на 3 милліона жителей (какъ въ Парижѣ) не бываетъ трехъ случаевъ самоубійствъ не только ежедневно, но даже и ежегодно. Но когда-то еще человечество (парижское) „дойдетъ до этого идеала“?! Будутъ ли когда нибудь французы истинновѣрующими и научатся ли истинно-христіанской жизни, чтобы освободиться „отъ дикаго разгула страстей“? Правда, самоубійства не рѣдки и между русскими, но только между жителями городовъ, вкусившими отъ плодовъ западно-европейской культуры и утратившими въ значительной степени спасительную силу Вѣры Христовой.

Въ виду дружескихъ симпатій, скрѣпляющихъ братскимъ союзомъ два народа — русскій и французскій и особенно прояв-



ленныхъ въ послѣднее время, жалко становится французовъ, а потому и хочется выразить имъ искреннее благопожеланіе познать истинную вѣру, научиться истинно-христіанской жизни, для ослабленія борющихся страстей и уменьшенія въ средѣ ихъ самоубійствъ;—а вмѣстѣ съ этимъ пожеланіемъ выразить совѣтъ не изгонять изъ курса школьнаго обученія важнѣйшаго предмета въ дѣлѣ воспитанія юношества — изученія Закона Божія.

Священникъ *Григорій Р—скій*.

## У С Т А В Ъ

**Казанскаго Общества призрѣнія и образованія глухо-нѣ-  
мыхъ дѣтей.**

*Цѣль Общества и составъ его.*

§ 1. Казанское общество призрѣнія и образованія глухо-нѣ-  
мыхъ дѣтей есть частное благотворительное учрежденіе и состоитъ  
въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст.  
1520-1522 уст. общ. призр. т. XIII св. зак. изд. 1857 т.

§ 2. Общество имѣетъ цѣлю заботиться о призрѣніи и об-  
разованіи глухо-нѣмыхъ дѣтей обоого пола, безъ различія званія  
и вѣроисповѣданій. Для сего Общество а) собираетъ свѣдѣнія о  
глухо-нѣмыхъ дѣтяхъ и устраиваетъ, на основаніи существующихъ  
законоположеній о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, училище для  
обученія глухо-нѣмыхъ дѣтей; б) оказываетъ матеріальное содѣй-  
ствіе лицамъ, обучающимся подъ покровительствомъ Общества въ  
его училищѣ; в) приискиваетъ имъ, по окончаніи ученія, мѣста и  
оказываетъ пособіе денежными ссудами; г) учреждаетъ съ надлежа-  
щаго разрѣшенія ссудосберегательныя кассы для покровительствуе-  
мыхъ имъ глухо-нѣмыхъ, подъ условіемъ предварительнаго пред-  
ставленія выработанныхъ Обществомъ уставовъ послѣднихъ на ут-  
вержденіе Правительства, и д) въ случаѣ болѣзни лицъ, состоя-  
щихъ подъ покровительствомъ Общества, принимаетъ на свой счетъ  
лѣченіе ихъ.

§ 3. Лица, принимающія участіе въ дѣятельности Общества,



подраздѣляются на членовъ-учредителей, почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ-соревнователей.

§ 4. Учредителями признаются лица, заявившія желаніе объ учрежденіи Общества.

§ 5. Званіе почетныхъ членовъ присваивается лицамъ, обязавшимся вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе 25 р., или сдѣлавшимъ единовременный взносъ не менѣе 250 р., или же оказавшимъ Обществу какія-либо особыя услуги.

§ 6. Дѣйствительными членами Общества считаются лица, вносящія ежегодно въ пользу Общества не менѣе трехъ руб.; вносящіе же ежегодно не менѣе одного рубля именуется членами-соревнователями.

§ 7. Каждое учрежденіе, обязавшееся дѣлать ежегодный взносъ въ кассу Общества не менѣе 25 р., можетъ имѣть въ Обществѣ представителя, который, освобождаясь отъ платежа членскаго взноса, пользуется званіемъ дѣйствительнаго члена Общества и имѣетъ право участвовать во всѣхъ засѣданіяхъ Правленія Общества, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 8. Ежегодные членскіе взносы производятся въ два срока: 1 марта и 1 сентября. Лица, не представившія слѣдующихъ съ нихъ взносовъ въ названные сроки, по прошествіи двухъ мѣсяцевъ считаются выбывшими изъ числа членовъ, но по взносу причитающихся платежей могутъ быть вновь принимаемы въ число членовъ Общества.

§ 9. Дѣйствительные члены, которые своими трудами и заслугами окажутъ значительную пользу Обществу, могутъ быть по постановленію Правленія Общества освобождаемы отъ ежегодныхъ денежныхъ взносовъ. Кромѣ того освобождаются отъ членскихъ взносовъ лица, поименованныя въ § 22 пунктъ б.

§ 10. Членами Общества могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ званій и состояній, за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ и учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 11. Желаящіе поступить въ члены Общества предлагаются членами онаго и утверждаются Правленіемъ онаго по баллотировкѣ.



§ 12. Избранные въ члены получаютъ отъ Правленія билеты за подписью предсѣдателя Правленія, съ приложеніемъ печати Общества. Почетные члены получаютъ особые дипломы по образцу, утвержденному Общимъ Собраніемъ.

### *Управленіе дѣлами Общества.*

§ 13. Завѣдываніе дѣлами Общества принадлежитъ:

а) Общему Собранію членовъ Общества.

и б) Правленію онаго.

§ 14. Общія Собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Первыя созываются одинъ разъ въ годъ, а послѣднія по мѣрѣ надобности.

§ 15. Въ Общихъ Собраніяхъ участвуютъ члены-учредители, почетные и дѣйствительные съ правомъ рѣшающаго голоса, а члены-сорежнователи съ правомъ лишь совѣщательнаго голоса.

§ 16. Предметы занятій Общихъ Собраній составляютъ а) избраніе членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ; б) разсмотрѣніе отчетовъ Правленія и донесеній Ревизіонной Коммиссіи; в) утвержденіе смѣтъ; г) утвержденіе инструкцій для членовъ правленія; д) утвержденіе постановленій Правленія о расходованіи суммъ Общества; е) разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи устава; ж) постановленіе о закрытіи Общества и з) избраніе особой Ревизіонной Коммиссіи для провѣрки имущества и отчетности Общества.

§ 17. Общія Собранія считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ не менѣе четвертой части всего числа членовъ-учредителей, почетныхъ и дѣйствительныхъ. Въ случаѣ неявки означеннаго числа членовъ, назначается новое Собраніе не раньше, какъ чрезъ двѣ недѣли. Въ семъ вторичномъ Собраніи дѣла рѣшаются и при всякомъ числѣ членовъ, но въ ономъ могутъ разсматриваться только тѣ вопросы, которые были предложены къ обсужденію въ предшествовавшемъ Собраніи, о чемъ должно быть заявлено и въ самыхъ приглашеніяхъ на Собраніе.

§ 18. Чрезвычайныя Общія Собранія созываются предсѣдателемъ по заявленіи о томъ не менѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ Общества, по представленію Правленія или по требованію



Ревизионной Комиссии. Въ нихъ разсматриваются дѣла, превышающія власть Правленія и по спѣшности своей не терпящія отлагательства. О днѣ и мѣстѣ такихъ Собраній члены извѣщаются повѣстками.

*Примѣчаніе.* О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій Общихъ Собраній членовъ Общества, какъ обыкновенныхъ, такъ и чрезвычайныхъ, должно быть каждый разъ, заблаговременно, доводимо до свѣдѣнія мѣстнаго полицейскаго начальства.

§ 19. Въ Общихъ Собраніяхъ предсѣдательствуетъ предсѣдатель Правленія или его товарищъ. Однако въ чрезвычайныхъ Общихъ Собраніяхъ, созываемыхъ по требованію Ревизионной Комиссии, въ случаѣ обсужденія неправильныхъ дѣйствій Правленія, предсѣдательствуетъ каждый разъ лицо по избранію явившихся членовъ Собранія, при чемъ въ предсѣдатели не могутъ быть избраны члены Правленія Общества.

§ 20. Рѣшенія въ Общихъ Собраніяхъ постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи сего устава и о закрытіи Общества, для рѣшенія коихъ необходимо большинство  $\frac{2}{3}$  и кромѣ сего присутствіе въ Собраніи не менѣе  $\frac{2}{3}$  членовъ Общества, живущихъ въ Казани.

§ 21. О каждомъ засѣданіи Общаго Собранія составляется протоколъ за подписью предсѣдателя Собранія.

§ 22. Правленіе состоитъ: а) изъ пяти лицъ, избираемыхъ на четыре года Общимъ Собраніемъ изъ числа членовъ-учредителей, почетныхъ и дѣйствительныхъ; кромѣ того, б) непремѣнными членами Правленія состоятъ: директоръ училища глухонѣмыхъ дѣтей и старшая надзирательница женскаго отдѣленія онаго. Въ случаѣ надобности въ засѣданіе Правленія приглашаются преподаватели и преподавательницы училища.

*Примѣчаніе.* На случай отсутствія или болѣзни членовъ Правленія, Общимъ Собраніемъ избираются пять къ нимъ кандидатовъ.

§ 23. Члены Правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя и товарища его, который въ случаѣ болѣзни или от-



сутствія предсѣдателя заступають его мѣсто, а также казначея.

§ 24. На обязанности предсѣдателя Правленія лежитъ: а) назначеніе засѣданій Правленій; б) направленіе дѣятельности онаго; в) исполненіе постановленій Правленія; г) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами по дѣламъ Правленія и д) представленіе докладовъ и отчетовъ Общему Собранію членовъ Общества.

§ 25. Къ обязанностямъ Правленія относятся: 1) обсужденіе мѣръ и пзысканіе средствъ для развитія дѣятельности Общества; 2) наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ членскихъ взносовъ и храненіе капиталовъ Общества; 3) избраніе и увольненіе преподавателей училища на основаніи положенія объ училищѣ, съ утвержденія попечителя учебнаго округа; 4) составленіе ежегодныхъ смѣтъ и отчетовъ и представленіе ихъ Общему Собранію; 5) попеченіе объ училищѣ и его устройствѣ и 6) составленіе инструкцій по учебно-воспитательной части и представленіе таковыхъ, предварительно исполненія, на утвержденіе попечителя учебнаго округа.

§ 26. Для дѣйствительности засѣданій Правленія требуется присутствіе не менѣе половины положеннаго по уставу числа членовъ Правленія; о каждомъ засѣданіи составляется протоколъ, подписываемый предсѣдательствующимъ и членами.

§ 27. Правленіе собирается не менѣе одного раза въ мѣсяць. Вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 28. Казначей принимаетъ поступающія суммы и производитъ выдачи на основаніи особой инструкціи, утверждаемой Общимъ Собраніемъ.

§ 29. Для веденія дѣлопроизводства въ Правленіе приглашается особое лицо за особое вознагражденіе.

§ 30. Ревизія книгъ, документовъ и кассы производится особо избираемою Общимъ Собраніемъ на каждый годъ Ревизіонною Коммиссіею, состоящею изъ трехъ членовъ, которая о послѣдствіяхъ ревизіи докладываетъ, чрезъ Правленіе, ближайшему Общему Собранію Общества.



*Примѣчаніе.* Въ составъ Ревизіонной Коммисіи не могутъ быть избираемы лица, занимающія какія-нибудь должности по управленію дѣлами Общества.

### *Средства Общества.*

§ 31. Денежныя средства Общества состоятъся:

а) изъ взносовъ членовъ-учредителей, почетныхъ, дѣйствительныхъ и соровнователей;

б) изъ платы за обученіе въ училищѣ;

в) изъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Общества

и г) изъ сборовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ, съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, концертовъ, спектаклей, танцевальныхъ вечеровъ и т. п.

§ 32. Общество имѣетъ право пріобрѣтать и отчуждать движимыя и недвижимыя имущества съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 33. Общество имѣетъ печать съ надписью: „Казанское Общество призрѣнія и образованія глухо-нѣмыхъ дѣтей“.

§ 34. Ежегодный отчетъ о дѣятельности Общества публикуется въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, одной изъ столичныхъ газетъ и представляется для свѣдѣнія въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 35. Въ случаѣ закрытія Общества, капиталы онаго и имущество передаются Казанскому городскому обществу и имъ могутъ быть расходуемы только на призрѣніе и образованіе глухо-нѣмыхъ дѣтей.

§ 36. О закрытіи Общества доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія, чрезъ посредство подлежащаго мѣстнаго начальства.



# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Иллюстрированный сельско-хозяйственный

Ж У Р Н А Л Ъ

# „ДЕРЕВНЯ“

(подъ редакцію П. Н. ЕЛАГИНА),

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанные своею дѣятельностью и жизнью съ землею. Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство. Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ. Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ. Краткія выдержки изъ отзывовъ о журналѣ «Деревня»:

1) Газета «Новое время»: При цѣнѣ всего три рубля съ пересылкой, «Деревня» выходитъ ежемѣсячно хорошенькими книжками съ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ очень хорошо. Содержаніе каждой книжки состоитъ изъ короткихъ, но дѣльно и ясно написанныхъ статейъ на самыя разнообразныя темы, но всегда чисто-практически излагающихъ предметъ. Это направленіе намъ кажется очень цѣннымъ для сельско-хозяйственнаго журнала. Многіе изъ деревенскихъ жителей читывали въ книжкахъ и журналахъ и знаютъ, что имъ надо было бы у себя сдѣлать, но какъ это сдѣлать — тутъ они запинаются на первыхъ же шагахъ и... откладываютъ задуманное до лучшихъ временъ. Помочь имъ перейти отъ словъ къ самому дѣлу — эту задачу и поставилъ себѣ журналъ, насколько можно судить по первому его году. Среди сельскихъ хозяевъ журналъ былъ принятъ, повидимому, очень сочувственно, первая книжка его были напечатаны даже вторымъ изданіемъ, и нельзя не сказать, что успѣхъ этотъ — добросовѣстно заслуженный успѣхъ».

2) Журналъ «Русскій Начальный Учитель», № 1 — Январь 1897 г.: «Въ общемъ по своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру загрогиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ «Деревня» можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболее полезныхъ по своему назначенію и наиболее доступныхъ журналовъ».



3) «Записки Императорскаго общества сельскаго хозяйства Южной Россіи»: «Большая часть статей снабжена рисунками и чертежами. Отъ души желаемъ широкаго распространенія журналу «Деревня», самому дешевому изъ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ изданій».

Подписная цѣна: за годъ, съ пересылкою, три рубля. Подписка принимается въ Конторѣ журнала «Деревня»: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

3—1

---

# МАГАЗИНЪ МАТОСОВА

переведенъ на уголъ Заводской и Новособорной улицъ, въ домъ бывшій Дунаева, противъ Иванова.

## ЦЕРКОВНЫЯ

— В И Н А —

продаются при тѣхъ-же условіяхъ.

10—2

---

# АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

## З. Клейнерманъ.

Церковныя чертежи. Цѣны умѣренныя.

Саратовская улица, большой домъ Челышева, средній подъѣздъ, 3-й этажъ, кв. № 12-й.

7—1



# МАГАЗИНЫ

Ивана Гавриловича

## ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

1) Соборная ул., собс.домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.

ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.

ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѣ, №№ 30, 31, 32.

### ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И  
МѢДИ:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЪ, газеты, матеріи, галуны, бѣхрома, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КІОТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КІОТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, желовѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 в., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя

### ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 в., 2 р. 20 в., 2 р., 1 р. 80 в., 1 р. 60 в., 1 руб. 40 коп.

### РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕНЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.



# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 30.000,000 рублей.

Общество заключаетъ:

## СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

## СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), и Агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

- 1) *С. В. Тикуновъ* для приѣма всѣхъ страхованій;
- 2) *А. А. Соловейчикъ* для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ приставяхъ.

Б.—Г.



ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ  
(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ)  
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ

12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ до-  
ставкой на домъ и пересылкой  
во всѣ города Россіи

2 Р. 50 К.

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно  
въ Москву, въ Редакцію журнала „МАЛЮТКА“.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

---

ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

О л и м п і а д ы И в а н о в н ы

**МЕДВѢДЕВОЙ.**

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля гото-  
выми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ  
г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго  
мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы  
на отливку кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при  
заказѣ допущена часть кредита, за прочность готовыхъ и заказан-  
ныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупкою и заказами покор-  
нѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ Федору Спиридоно-  
вичу Пугину, противъ церкви Алексія Митрополита, а въ г. Са-



ратовѣ: въ контору завода Медвѣдовой. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясныя отвѣты.

Колокола нашего завода находятся въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Кафедральномъ Соборѣ (960 п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенской церкви (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

*Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*

---

## ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ П. Л. ТУЗОВА

С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45.

**МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

(Продолженіе).

Наумовичъ І. Христіанскія добродѣтели. Спб., 1895 г. ц. 25 к. 1. Вѣра.—2. Надежда.—3. Любовь.—4. Кротость.—5. Мудрость.—6. Воздержаніе.—7. Молчаливость.—8. Справедливость.—9. Честность.—10. Бережливость.—11. Богобоязненность.—12. Смиреніе.—13. Терпѣніе.—14. Милосердіе. Миниет. Народ. Просв. одобрено для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. зав. 21 іюля 1894 г. № 14375.

(Продолженіе будетъ).

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Слово на Крещеніе Господне. Основы истиннаго просвѣщенія.—Второклассныя церковно-приходскія школы въ Самарской епархіи (продолженіе).—Краткія свѣдѣнія о состояніи противосектантской миссіи въ Самарской епархіи за 1896 г. (окончаніе).—Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.—Письмо въ редакцію (о самоубійствахъ во Франціи).—Уставъ Каванскаго общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *Н. Боголюбскій.*