

г. оар-м/24 (24)
г. кеар-м/24 (24)



Печатня
Горюхостанова
Библиотека
СВОР
им. В. И. Ленина

№1524-82

XVIII 36
7



КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го числа.
Цена годовому изданію съ
пересылкою и достав. ою на
домъ 6 рублей.

№ 24

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной се-
минаріи въ Кишиневѣ и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

1876 годъ

15—31 декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ДОКУМЕНТЫ

съѣзда депутатовъ духовенства
кишиневскаго училищнаго округа,
отъ 19 по 22 ноября 1876 года, въ
г. Кишиневѣ.

Списокъ депутатовъ.

1 уч. свящ. Матоей Колибаба, 2 уч. свящ. Ди-
митрій Петровъ, 3 уч. свящ. Іоаннъ Корновановъ, 4
уч. свящ. Дим. Чакирь, 5 уч. свящ. Назарій Чайков-
скій, 6 уч. депутата не было, 7 уч. свящ. Ни-

кифоръ Бѣдноровскій, 8 уч. свящ. Фил. Цѣнановскій, 9 уч. свящ. Гр. Бабченко, 10 уч. не было, 11 уч. свящ. Георгій Апостоловъ, 12 и 13 уч. не было, 14 уч. свящ. Вас. Ерханъ, 15 уч. свящ. Илія Стадницкій, 16 уч. прот. Конст. Козакъ, 17 уч. свящ. І. Гримальскій, 18 уч. свящ. Ел. Кровецкій, 19 уч. свящ. Конст. Радванескуль, 20 уч. свящ. Дим. Балтага, 21 уч. свящ. Вас. Тимошевскій, 22 уч. не было, 23 уч. свящ. Леонъ Врабіе, 24 уч. свящ. Влад. Балтага, 25 уч. свящ. І. Спиной, 26 уч. свящ. Конст. Логинъ, 27 уч. свящ. Ал. Стадницкій, 28 уч. свящ. Мих. Баланъ, 29 уч. свящ. Θεод. Барбось, 30 уч. не было, 31 уч. свящ. І. Θεодорянъ, 32 уч. свящ. Вас. Арвентьевъ, 33 уч. свящ. А. Кассіановичъ, 34 уч. свящ. Гр. Толмачевскій, 35 уч. свящ. Мел. Ивановъ, 36 уч. свящ. І. Кирилловъ, 37 уч. свящ. Ник. Нагачевскій.

АКТЪ.

1876 года ноября 19 дня. Депутаты отъ духовенства кишиневскаго училищнаго округа въ собраніи своемъ, состоящемъ изъ двухъ третей лицъ, бывшихъ на сѣздѣ, производили баллотировку на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя для настоящаго сѣзда, при чемъ изъ 4 баллотировавшихся лицъ, помѣщенныхъ въ особомъ спискѣ, избраны: священникъ Іоаннъ Кирилловъ предсѣдателемъ, а священникъ Іоаннъ Гримальскій дѣлопроизводителемъ сѣзда. Настоящій актъ сѣздъ духовенства смиреннѣйше представляетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

(Слѣдуютъ подписи).

На актѣ этомъ 19 ноября 1876 года, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Смотрѣно».

СПИСОКЪ

лицъ священнослужителей кишиневской епархи, кишиневского училищнаго округа, баллотировавшихся на должности председателя и дьялопроизводителя съезда. Ноября 19 дня 1876 года.

Число глѣвъ.	Имя, отчество и фамилія.	Избиратель.	Не избират.
1.	Священникъ Іоаннъ Кирилловъ	19	7
2.	Священникъ Іоаннъ Гримальскій	14	12
3.	Священникъ Елевѣерій Кровецкій	9	17
4.	Священникъ Іоаннъ Корновановъ	12	14

По большинству шаровъ удостоенъ избранія въ должность председателя настоящаго съезда священникъ Іоаннъ Кирилловъ, а по большинству шаровъ послѣ председателя, избранъ дьялопроизводителемъ священникъ Іоаннъ Гримальскій.

(Слѣдуютъ подписи).

На списокъ этомъ, 19 ноября 1876 года, послѣдовала резолюція Его Пресвященства такова: «Смотрѣно».

Его Пресвященству.

Пресвященнѣйшему Павлу,

Епископу Кишиневскому и Хотинскому и Кавалеру, депутатовъ кишиневскаго училищнаго округа

РАПОРТЪ.

Избравъ посредствомъ закрытой баллотировки председателя и дьялопроизводителя для настоящаго

създа съ постановленіемъ акта, създъ депутатовъ смиреннѣйше представляетъ на благоусмотрѣніе и утверждение Вашего Преосвященства баллотировочный листъ и актъ объ избраніи должностныхъ лицъ създа.

(Слѣдуютъ подписи).

На рапортъ этомъ послѣдовала 19 ноября 1876 года резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: «Утверждаются: священникъ Кирилловъ предсѣдателемъ създа, а священникъ Гримальскій — дѣлопроизводителемъ».

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Павлу,
Епископу Кишиневскому и Хотинскому и Кавалеру,
правленія кишиневского духовнаго училища

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Създомъ духовенства 1875 года предположено было въ пополненіе недостающихъ средствъ по постройкѣ зданія для кишиневского духовнаго училища и на уплату % по ссуженному Св. Синодомъ капиталу въ 70,000 р. въ размѣрѣ 14,663 р. 40 к. произвести заемъ изъ церковныхъ денегъ, содержащихся въ городскомъ банкѣ для приращенія процентами; но это предположеніе не осуществлено въ надеждѣ поступленія другихъ средствъ на означенный предметъ. Въ настоящее время, вслѣдствіе поступившихъ на постройку училищныхъ зданій отъ Вашего Преосвященства пожертвованій, потребно на пополненіе суммъ по постройкѣ не 14,663 р. 40 к., а 13,100 р.

Поэтому правленіе училища, прилагая при семъ

счесть суммы, потребныхъ на покрытіе расходовъ по постройкѣ училищныхъ зданій и на погашеніе капитала въ 70,000 р., съ показаніемъ имѣющихся на покрытіе расходовъ средствъ, смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство предложить съѣзду духовенства позаботиться объ изысканіи средствъ на покрытіе недостающей суммы.

На представленіи этомъ послѣдовала 18 ноября 1876 года резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Съѣзду разсмотрѣть».

Счетъ суммъ, необходимыхъ на постройку училищныхъ зданій и на погашеніе 70,000 капитала, ссуженно Св. Синодомъ духовенству кишиневской еп. рѣли.

1) На уплату подрядчикамъ по контракту и архитектору за наблюденіе за работами и составленіе плановъ 83,355 р. 96 к.; 2) на покупку строительнаго матеріала, заготовленнаго комиссіею 11,663 р. 78½ к.; 3) на погашеніе капитала и % на ссуду въ 50,000 р. съ февраля 1876 по февраль 1877 года 4,500 р. и на капиталъ въ 70,000 р. съ февраля по іюль 1877 года 3,150 р., всего 7,650 р. Итого потребна сумма въ 102,669 р. 74½ к.

Источники на покрытіе расходовъ:

а) Ссуженныхъ Св. Синодомъ 70,000 р.; б) пожертвованныхъ въ распоряженіе правленія училища пожертвованій на постройку училищныхъ зданій и мѣстныхъ средствъ, обращенныхъ на этотъ предметъ Его Преосвященствомъ, 17,866 р. 50 к.; в) ожидается арендной платы за наемъ дома за первое полугодіе, съ 15 января по 15 іюля 1877 года 1,702 р. 50 к. Итого 89,169 р. Не достаетъ 13,100 р. 74½ к.

Его Пресвященству.
Пресвященѣйшему Павлу,
Епископу Кишиневскому и Хотинскому и Кавалеру,
правленія кишиневскаго духовнаго училища

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Составивъ смѣту на содержаніе училища въ 1877 году, по которой опредѣленіе расхода по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію училищныхъ зданій и др. статьямъ по содержанію училища, согласно примѣчанію къ штату духовныхъ училищъ, имѣетъ быть произведено съѣздомъ духовенства, — правленіе училища долгомъ считаетъ представить слѣдующее:

Статьи прихода въ смѣтѣ показаны тѣ, которыя опредѣлены съѣздомъ духовенства 1875 года на покрытіе нуждъ по содержанію кишиневскаго училища; онѣ образуютъ сумму 14,864 р. 43 к. и, сверхъ того, 1680 р., предполагаемыхъ къ поступленію за содержаніе въ пансіонѣ училища отъ своекоштныхъ учениковъ, а всего прихода 16,544 р. 43 к. Расходы же исчислены по смѣтѣ въ 18,803 р. 86 к. Такимъ образомъ не дѣстаетъ на покрытіе расхода 2,259 р. 43 к., не смотря на то, что предметы указаны только самые необходимыя.

Недостающая сумма можетъ быть пополнена изъ вѣнчиковыхъ денегъ, каковыя въ размѣрѣ 2,259 р. 72 к. отнесены съѣздомъ духовенства 1875 года на содержаніе единецкаго духовнаго училища въ 1876 и 1877 годахъ. Но, какъ усматривается изъ смѣты единецкаго дух. училища въ 1877 году, на тотъ годъ не будетъ надобности для единецкаго учили-

ща во всей вѣнчиковой суммѣ, а только въ части этой суммы, такъ какъ весь доходъ по смѣтѣ единскаго училища исчисленъ въ 20,512 р. 22½ к., весь же расходъ въ 18,426 р. 45 к. Поэтому 2,085 руб. 77½ к. изъ вѣнчиковой суммы могутъ быть отчислены на содержание кишиневскаго дух. училища въ 1877 году. За тѣмъ будетъ не доставать на содержание училища 173 р. 65½ к., каковая сумма можетъ быть пополнена или могущимъ образоваться излишкомъ той же вѣнчиковой суммы, или сверхштатными поступленіями, или можетъ быть покрыта изъ сбереженія по разнымъ статьямъ смѣты, какія могутъ образоваться въ теченіе года.

Въ виду недостатковъ средствъ на содержаніе училища въ 1877 году, въ статьи расхода не внесена сумма на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ столовыхъ принадлежностей, какъ-то: ложекъ, ножей, вилокъ, тарелокъ, супниковъ, скатертей, салфетокъ и пр., какихъ или вовсе нѣтъ въ училищѣ, или имѣются ветхіе и въ небольшомъ количествѣ. Поэтому правленіе училища имѣетъ въ виду приобрѣтать ихъ изъ средствъ, указанныхъ на содержаніе учениковъ пищею.

Въ статьѣ расхода не внесены также расходъ на приобрѣтеніе одѣялъ и скамей. Хотя имѣющіяся въ училищѣ одѣяла ветхія и скамьи не довольно удобны, но правленіе училища заявляетъ объ этомъ въ виду того, не найдетъ ли съездъ возможнымъ указать средства на приобрѣтеніе этихъ предметовъ.

При открытіи во вновь строящемся училищномъ зданіи пансіона на 100 воспитанниковъ, окажется также недостатокъ въ кроватяхъ (ихъ имѣется 80; изъ нихъ 10 въ больницѣ) и постельныхъ принадлежностяхъ — тюфякахъ и простыняхъ, но при-

обрѣтеніе таковыхъ принадлежностей можетъ быть предложено родителямъ дѣтей, которыя будутъ содержаться въ общежитіяхъ со взносомъ платы.

На представленіи этомъ послѣдовала 18 ноября 1876 года резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Смѣта препровождается на разсмотрѣніе съѣзда».

СМѢТА
прихода по расхода суммъ по содержанию кишиневскаго духовнаго училища на 1877 годъ.

ПРИХОДЪ.

На содержаніе кишиневскаго духовнаго училища въ 1877 году по всѣмъ частямъ предполагается приходъ по слѣдующимъ статьямъ:

1) Процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, отпускаемаго Св. Синодомъ изъ суммъ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ; ассигновано по смѣтѣ на 1876 г. 3,943 р. 60 к.; предполагается къ поступленію на 1877 г. 3,943 р. 60 к.

На основаніи Высочайше утвержденного штата духовныхъ училищъ и циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1873 года, за № 18.

2) 11½% сбора съ церковныхъ доходовъ кишиневской епархіи ассигновано по смѣтѣ на 1876 годъ 5,706 р. 3½ к.; предполагается къ поступленію на 1877 г. 5,706 р. 3½ к.

Сумма 5,706 р. 3½ к. есть часть 11½% сбора всей епархіи, образующаяся изъ доходовъ церквей кишиневскаго училищнаго округа и должна поступать въ кишиневское дух. училище на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 15 октября 1870 года, за № 59, и постановленія обще-епархіальнаго

създа духовенства, отъ 1 декабря 1875 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

3) 7½ к. съ съ каждаго указнаго двора кишиневскаго училищнаго округа ассигновано по смѣтѣ на 1876 годъ 3,904 р. 82 к.; предполагается къ поступленію на 1876 годъ 3,904 р. 82 к.

На основаніи опредѣленія обще-епархіальнаго създа духовенства, отъ 1 декабря 1875 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

4) Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усоншихъ и листовъ разрѣшительной молитвы предполагается къ поступленію на 1876 годъ 114 руб. 77½ к.

Сумма, образуемая отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ количествѣ 2,259 р. 72 к., обще-епархіальнымъ създомъ духовенства 1875 года назначена на содержаніе единецкаго училища въ 1876 году, но резолюціею Его Преосвященства на протоколѣ объ этомъ създа, отъ 1 декабря 1875 г. послѣдовавшею, возможный излишекъ этой суммы сверхъ 2,259 р. 72 к. въ размѣрѣ 114 р. 77½ к. назначенъ на содержаніе кишиневскаго училища; на этомъ основаніи предполагается такой излишекъ и на 1877 годъ.

5) Взносовъ, поступающихъ отъ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ за право ученія въ училищѣ ассигновано по смѣтѣ на 1876 г. 750 р.; предполагается къ поступленію на 1877 г. 540 р.

На основаніи дѣйствительнаго числа 27 свѣтскихъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ училищѣ.

6) Пожертвованій бессарабскихъ монастырей ассигновано по смѣтѣ на 1876 г. 752 р. 47 к.; предполагается къ поступленію на 1877 г. 100 р.

Предположенная правленіемъ кишиневскаго духов. училища сумма 752 р. 47 к. свѣч. сбора бессарабскихъ монастырей на содержаніе кишиневскаго училища отнесена обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1875 года на содержаніе единскаго дух. училища; указываемая же сумма 100 р. на содержаніе въ 1877 г., есть пожертвованіе монастыря св. Грѣба Господня, поступающее ежегодно въ означенномъ размѣрѣ на содержаніе кишин. дух. училища.

7) Проценты съ неприкосновенныхъ училищныхъ капиталовъ ассигновано по смѣтѣ на 1876 г. 1,139 р.; предполож. къ поступленію на 1877 годъ 25 р.

Менше противъ прошлаго года на 1,114 р.; такъ какъ капиталъ 25,000 р., пожертвованный ново-нимецкимъ монастыремъ для воспитанія на счетъ процентовъ съ онаго молодыхъ людей въ духовныхъ учеб. заведеніяхъ и хранившійся въ правленіи училища, вслѣдствіе указа Св. Синода, отъ 22 іюня 1876 г., за № 2,102, переданъ во владѣніе правленія кишиневской дух. семинаріи; въ настоящее же время остается во владѣніи правленія училища капиталъ 500 р., пожертвованный архіепископомъ Антоніемъ и хранящійся въ 5% билетѣ за № 44,018. проценты съ котораго, въ размѣрѣ 25 р., и назначаютъ на содержаніе училища въ 1877 году.

8) На содержаніе 2 армейскихъ воспитанниковъ въ теченіе цѣлаго года и одного въ теченіе полугода предполагается къ поступленію на 1877 годъ 250 р.

Сообразно дѣйствительному числу воспитанниковъ, изъ коихъ одинъ во 2, а другой въ 3 клас. имѣють быть въ училищѣ въ теченіе цѣлаго года, а третій въ 4 классѣ — въ теченіе полугодія.

9) На содержаніе одного стипендіата ново-нямецкой лавры предполагается къ поступленію на 1877 годъ 130 р. 20 к.

На основаніи указа Св. Синода, отъ 22 іюня 1876 г., за № 2,102, и опредѣленія училищнаго правленія, отъ 31 іюля, утвержденного Его Пресвященствомъ.

10) Процентовъ отъ обращенія училищныхъ суммъ въ государственномъ банкѣ по расчетной книжкѣ предполагается къ поступленію на 1877 г. 100 р.

11) Отъ 56 пансіонеровъ за содержаніе въ пансіонѣ училища въ теченіе сентябрьской трети 1877 года, по 30 р. отъ каждого, предполагается къ поступленію на 1877 годъ 1,680 р.

На основаніи § 112 училищнаго устава.

12) Пожертвованіе кишиневскаго каѳ. собора взамятъ 7½ к. сбора ассигновано по смѣтѣ на 1876 г. 50 р.; предполагается къ поступленію на 1876 г. 50 р. Итого 16,544 р. 43 к.

1877 годъ 130 р. 30 к. На основаніи 21 статьи Указа 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго 1876 г. № 2102 и определения Удѣльнаго

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1876 года.

№ 24

15—31 декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Вѣсѣды православнаго съ старообрядцемъ.

О перстосложеніи для благословенія

Ссылка старообрядцевъ на своихъ учителей, видѣвшихъ древнія иконы на востокъ, будто бы свидѣтельствующія въ пользу двуперстнаго сложенія, и разборъ ея.

Старообрядецъ. Инокъ Павелъ и Алимпій, призвавшіе въ Бѣлую Криницу преосвященнаго митрополита Амвросія, свидѣлствуютъ, что 1) они «путешествуя по Сиріи и Палестинѣ, Аравіи и Египту, найпаче же всего даже въ самыхъ патриархіяхъ видѣли сами многія древлегреческаго писанія иконы Христа Спасителя со изображенною благословящею десницею по содержанию у насъ обычаю двухтаинственню, а не литерословно. 2) Въ Бу-

ковинѣ весьма съ давнихъ лѣтъ существуютъ сооруженныя каменныя церкви, одна въ городѣ Сочавѣ, гдѣ положены мощи св. великомученика Іоанна, другая въ монастырѣ Сочавицкомъ, и еще третія въ монастырѣ Будинскомъ. Въ этихъ церквахъ не только внутри, но даже и снаружи по всѣмъ стѣнамъ отъ самаго верхняго карнизу, до карнизу нижняго, наипаче же въ монастырѣ Сочавицкомъ, древнимъ греческимъ искусствомъ написано иконное изображеніе, которое даже до днесь, что великому удивленію достойно, стоитъ въ первоначальной цѣлости и ясности, въ этомъ иконномъ изображеніи какъ благословляющія у Господа Саваоѳа и Христа Спасителя, апостолъ и святителей, такъ и молящія руки святыхъ мученикъ и всѣхъ преподобныхъ отецъ изображены у всѣхъ одинаковымъ образомъ двухтаинственно, чѣмъ доказываетъ явно, что содержаемый нами обычай одинаково молитися и благословлять двуперстно есть всеобдержный древлевселенскія православныя церкви. Подобнаго вышеозначенныхъ буковинскихъ церквей иконнаго изображенія съ двуперстнымъ сложениемъ обрѣтается 3) безчисленное множество по разнымъ мѣстамъ Россіи, и даже между онаго видятся многія предревнѣйшаго письма иконы чудотворныя, за что оныя почитаются по премногу и отъ нынѣшней великороссійской церкви, не смотря даже и на двухтаинственно изображенное на нихъ перстосложеніе, не согласное съ нынѣшнимъ литеросложениемъ къ благословенію. Но только здѣсь сокращенія ради въ подробности объяснять объ оныхъ почитается неумѣстнымъ. Поелику для правой совѣсти довѣдетъ ко увѣренію два или три достовѣрныхъ свидѣтельства, по писанному при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей да станетъ всякъ глаголь. Но намъ открыты признаки всеобдержнаго во вселенской церкви существованія какъ на благословеніе, такъ и на моленіе одного двуперстнаго сложения отъ многихъ источниковъ

достоверныхъ, а о литеросложеніи и троеперстіи даже ни малѣйшаго слѣду не обрѣтается для надлежащаго утвержденія¹⁾. Вотъ что говорятъ наши учителя о свидѣтельствѣ св. иконъ въ пользу двуперстіа и противъ именованнаго перстосложенія.

Православныи. Ваши учителя говорятъ о свидѣтельствѣ въ вашу пользу св. иконъ очень сильно и рѣшительно; но на самомъ дѣлѣ свидѣтельство иконъ далеко не такъ сильно и рѣшительно, какъ о немъ говорятъ ваши учителя.

1) Вопреки свидѣтельству Павла и Алимпія, преосвящ. Никифоръ, какъ мы видѣли, удостовѣряетъ, что, все, въ большомъ числѣ видѣныя имъ на востокъ, иконы свидѣлствуютъ не о двуперстіи, а о троеперстіи и именованіи. Такимъ образомъ свидѣтельство Павла и Алимпія о видѣнныхъ ими на востокъ иконахъ весьма ослабляется противнымъ оному свидѣтельствомъ пр. Никифора.

Мы, конечно, не отвергаемъ того, что на востокъ находятся древнія иконы и съ двуперстіемъ; но на однихъ изъ нихъ иконъ двуперстіе таково, что ближе подходитъ къ нашему именованному перстосложенію, чѣмъ къ вашему двуперстію, и видимо есть неточно изображенное именованіе, а на другихъ иконахъ двуперстно сложенные руки имѣютъ такое положеніе, что приходится видѣть въ ихъ двуперстіи не перстосложеніе для благословенія, а выраженіе какой либо догматической мысли.

2) Ссылка инокъ Павла и Алимпія на буковинскія иконы неполнѣе безпристрастна и добросовѣтна. О. игуменъ Павелъ (Прусскій) въ 1871 году посѣщалъ Сучавскій монастырь, и—вотъ что пишетъ онъ о тамошнихъ иконахъ: «Видѣлъ я въ Сучавской церкви св. Іоанна Пред-

¹⁾ Собраніе изъ разныхъ книгъ... о сложеніи перстовъ, л. 30—31. Львовъ 1873 г.

течи, выстроенной въ 1522 году, современныя зданію изображенія свѣтъ съ именованнымъ перстосложеніемъ благословящей руки,—именно: на правой стѣнѣ, на иконѣ Богоявленія у Спасителя благословящая рука изображена именованно; точно также изображены благословящія руки у преподобнаго Павла и еще какого-то святителя (здѣсь же у Николы чудотворца рука изображена двуперстно); на лѣвой стѣнѣ святитель Мелетій написанъ благословляющій именованно. Въ паперти церковной на образѣ Преображенія Господня у Спасителя благословящая рука изображена съ именованнымъ перстосложеніемъ. Въ томъ же городѣ Сочавѣ есть церковь св. Димитрія, построенная въ 1541 году, въ которой стѣнная живопись также современна зданію; и здѣсь за правымъ клиросомъ Іоаннъ Предтеча изображенъ съ именованно благословляющею рукою, и на иконѣ пр. Богородицы знаменія у Спасителя благословящая рука изображена съ именованнымъ сложеніемъ»¹⁾.

3) Что же касается иконъ, находящихся въ Россіи; то и касательно ихъ пужно замѣтить, что 1) старообрядцы часто неточное именованіе чудотворныхъ иконъ неосновательно принимаютъ за двуперстіе, какъ мы это видѣли по отношенію къ Тихвинской иконѣ Божіей Матери; 2) что есть не мало древнихъ иконъ, какъ мы видѣли, ясно свидѣтельствующихъ объ именованіи; 3) что двуперстіе, какъ мы знаемъ, существуетъ въ Россіи давно, и что потому ни мало не удивительно встрѣтить въ Россіи иконы, восходящія до XVI, XV и даже болѣе отдаленныхъ вѣковъ, съ двуперстіемъ: одни изъ нихъ написаны двуперстниками, а другія, по происхожденію своему древнѣйшія двуперстія, иконы передѣланъ, подправлены двуперстниками. Послѣ всего этого утвержденіе иконовъ Павла и

¹⁾ Страницкѣ 1871 г., т. IV, стр. 103.

Алимаи, что все древнія иконы въ Россіи свидѣтельству-
ютъ о двуперстїи, и что «о литеросложенїи и маѣйшаго
слѣду не обрѣтается», — есть утвержденіе совершенно не-
согласное съ истиною.

Старообрядецъ. Скажите, пожалуйста, что за необхо-
димость слагать персты для благословенія иначе, чѣмъ для
крестнаго знаменія? Не все ли равно креститься и благо-
словлять однимъ и тѣмъ же перстосложеніемъ?

Основаніе именовсловаго перстосложенія.

Православный. Прежде прямаго отвѣта на вашъ во-
просъ, мы предложимъ вамъ съ своей стороны вопросъ:
какое значеніе вы будете давать перстамъ въ сложеніи
для благословенія? Если вы будете благословлять тремя
перстами въ честь святой Троицы, то, очевидно, что и въ
такомъ благословеніи не будетъ ничего предосудитель-
наго. Но принято въ православной Церкви для благосло-
венія слагать персты иначе, чѣмъ для крестнаго знаменія
для того, чтобы изображать пальцами достопокланяемое имя
Христа Спасителя и возлагать его на благословляемаго,
во исполненіе словъ Божиихъ: *да возложатъ имя Мое на
сыны Израилевы, и Азъ Господь благословлю я* (Числ. VI,
27). Мирянинъ, испрашивая благословенія у священника,
обыкновенно говоритъ: *именемъ Господнимъ благослови
отче!* Именемъ Господнимъ, т. е. сложеніемъ перстовъ
отчимъ, изъ котораго бы образовалось имя Спасителя на-
шего ІУ. ХС. Священникъ такъ и благословляетъ прося-
щаго благословеніемъ. Благословля перстосложеніемъ, озна-
чающимъ буквы имени Христа Спасителя, священникъ какъ
бы исполняетъ обѣщаніе Божіе, данное Аврааму: *благо-
словятся о сыни твоимъ вси языцы земли* (Быт. XXII,
18). Вамъ отрадно, когда возлагаютъ на главу вашу свя-
тое евангеліе; такъ должно быть отрадно всякому христіа-
нину, когда священникъ, благословляя, возлагаетъ на гла-

ву благословляемаго, самое имя Христа Спасителя, изображаемое перстами. Противленіе такому перстосложенію для насъ совершенно непонятно.

Возраженія старообрядца противъ именованнаго перстосложенія и разборъ ихъ.

Старообрядецъ. Изображать имя Спасителя такъ, какъ вы изображаете перстами, нельзя. Имя Спасителя, когда оно изображается сокращенно, должно быть съ титлою. Гдѣ же въ вашемъ перстосложеніи титла? Къ этому нужно прибавить еще и то, что ваше перстосложеніе не для всѣхъ можетъ быть понятно. Если оно понятно для грековъ и славянъ, письма которыхъ сходны, то ужь никакъ не можетъ быть понятно для христіанъ изъ другихъ народовъ, напримѣръ изъ евреевъ; ибо письма ихъ не имѣютъ ничего общаго съ греческими и славянскими.

Православный. На первое ваше возраженіе мы вамъ скажемъ, что имя Спасителя въ сокращенномъ видѣ можетъ писаться и безъ титлы. Титла не есть что нибудь священное въ словѣ; съ отпущеніемъ титлы имя не теряетъ своей святости. Еслибы имя Спасителя безъ титлы теряло свою святость; то въ древле православною Церквію никогда не писали бы это имя безъ титлы. А между тѣмъ, какъ мы сейчасъ увидимъ, въ древнихъ памятникахъ письменности имя Спасителя встрѣчается и безъ титлы. Титла не есть и необходимая, существенная принадлежность сокращеннаго письма. Она изобрѣтена для облегченія письма и чтенія словъ; она даетъ право писать слова, особенно часто встрѣчающіяся и общеизвѣстныя, сокращенно, а вмѣстѣ помогаетъ читать сокращенныя слова вполнѣ. Но ничто не препятствуетъ писать общеизвѣстныя слова сокращенно и безъ титлы, если и безъ титлы могутъ прочитывать ихъ безошибочно. Имя же Спасителя Иисусъ Хри-

стось такъ общезвѣстно, что безъ всякаго затрудненія и въ сокращеніи можетъ быть прочитано и понято и безъ титлы. Поэтому то въ древнихъ книгахъ достопоклоняемое имя Спасителя нерѣдко пишется безъ титлы. Такъ, напримеръ, въ одномъ изъ сборниковъ Румянцевскаго музея (№ 406) имя Спасителя написано такъ: IV XC; въ нѣкоторыхъ древнихъ сербскихъ и греческихъ рукописяхъ, хранящихся въ библиотекѣ профессора казанскаго университета В. И. Григоровича, а именно — въ Служебникѣ, письма XV вѣка, и отрывкѣ евангелія Іоаннова, письма X вѣка, имя Спасителя написано: IY XC; на распятіи, принадлежащемъ пр. Варлааму хутыпскому написано; Исѣ Хс¹⁾. Если въ письмѣ изображается безъ титлы имя Спасителя, то тѣмъ болѣе можно изображать его такъ перстами.

Чтожь касается втораго вашего возраженія противъ именословнаго перстосложенія, — что оно не для всѣхъ можетъ быть понятно, потому что не у всѣхъ народовъ буквы IC XC пишутся такъ, какъ у славянъ и грековъ, — то, прежде отвѣта на это выраженіе, я предложу вамъ самимъ нѣсколько вопросовъ. Скажите, пожалуйста, что значать буквы O Ω Н, которыя пишутся въ вѣицѣ на главѣ Спасителя.

Старообрядецъ. Эти слова значать: *Онъ* (т. е. Спаситель) *Отецъ нашъ*.

Православный. А слова: МР ΘΥ, которыя пишутся на иконѣ Божіей Матери?

Старообрядецъ. Эти слова значать: *Марія роди фарицею и Учителя*.

Православный. Ну вотъ видите, какъ вы неправильно толкуете святыя надписи. Надпись въ вѣицѣ Спасителя O Ω Н вовсе не значить «Онъ Отецъ нашъ»; здѣсь славян-

¹⁾ Прав. Соб. 1862 г., ч. 2, ст. 15.

скими буквами написано греческое слово: Ο Ω Ν, что по славянски значитъ: *Сый*. А слова на иконѣ Божіей Матери ΜΡ ΘΞ также вовсе не значать: «Марія роди фарисеомъ учителя», а значать Μήτηρ Θεου, т. е. Матерь Божія. Видите ли, въ какія ошибки ввели васъ греческія надписи на святыхъ иконахъ. Не слѣдуетъ ли эти надписи уничтожить и замѣнить славянскими: *Сый, Матерь Божія*, предоставивъ точно также и православнымъ изъ другихъ народовъ, — замѣнить эти надписи надписями на ихъ родныхъ языкахъ, имѣющими тотъ же смыслъ.

Старообрядецъ. Какъ это можно? Это будетъ грѣхъ — измѣнять на св. иконахъ надписи, ископи на ихъ имѣющіяся.

Православный. Но вѣдь эти надписи для васъ непонятны и вводятъ васъ въ ошибки?

Старообрядецъ. Ну, если мы и ошиблись, какъ вы говорите; такъ ошибки наши исправятъ, неясное намъ растолкуютъ. А преданія отъ св. отецъ надписи на св. иконахъ хранить должно.

Православный. Вы разсуждаете основательно, касательно надписей на св. иконахъ. Но также вы должны разсуждать и касательно именованнаго перстосложенія. Тѣмъ, кто значенія этого перстосложенія не понимаетъ, могутъ и обязаны объяснить это пастыри Церкви; а держаться его, какъ древняго святаго преданія, слѣдуетъ.. Да и вообще, если бы мы стали изгонять изъ употребленія въ церковной области все, пуждающееся въ объясненіи; то мы должны были бы уничтожить всѣ обряды, неясные безъ объясненія, передѣлать во многомъ церковный языкъ, изгнать изъ употребленія слова: апостолъ, евангелистъ, ангелъ и проч., какъ нерусскія, измѣнить церковныя облаченія, какъ не всемірныя же одежды и проч. и проч. Согласитесь ли вы на это? Конечно, нѣтъ; потому что это было бы крайне неосновательно. Точно также неоснова-

тельно возставать и противъ именованнаго перстосложенія, какъ будто бы неяснаго, и не имѣющаго потому всемірнаго значенія. Нѣтъ; именованное перстосложеніе должно быть нами содержимо, какъ святое, церковное преданіе; и православные пастыри не только изъ славянъ и грековъ, но и изъ арабовъ, молдованъ и грузинъ нимало не затрудняются употребленіемъ его, не смотря на то, что у нихъ буквы ІС ХС на родночъ языкъ пишутся не похоже на греческія и славянскія.

Старообрядецъ. Положить, что объяснить ваше перстосложеніе христіанамъ не изъ грековъ и славянъ и можно; но нельзя думать, чтобы Христосъ и апостолы могли передать всей Церкви литеросложное благословіе греческое. Вотъ какъ объ этомъ разсуждаетъ одинъ изъ нашихъ учителей (Павель Австрійскій): «Всѣмъ богоявленно есть, что Христова благословія образъ содержанію вселенскому, а не одному каковому — либо языку, какъ и все прочія его заповѣди, даже и апостольскія преданія. Но литеросложное благословіе, которое содержитъ выпись греческая и великороссійская церковь, отнюдь не можетъ быть во вселенскомъ употребленіи, именно же въ тѣхъ языкахъ, вѣрующихъ въ Господа Іеуса Христа, которые не имѣютъ греческихъ и славянскихъ литеръ. Следовательно такое литеросложное благословіе не можетъ быть преданіемъ ни отъ Христа, ни отъ апостоловъ Его, но явно оказывается само собою, что должно сознать его нововыдуманнымъ въ послѣдствіи» (1).

Православный. Священныя книжки новаго завета — Евангеліе, Дѣянія апостольскія, посланія, какъ вы думаете, написаны святыми апостолами, для вселенскаго употребленія, или для употребленія только одного какого либо народа?

1) Собр. изъ разныхъ книгъ о сложеніи перстовъ, л. 28 и 29.

Старообрядецъ. Для вселенскаго употребленія *Православный.* И однакожь, почти весь Новый За-
вѣтъ написанъ на греческомъ языкѣ, и речески и литерами.
Онъ написанъ на томъ языкѣ, который былъ въ наиболь-
шемъ употребленіи во время земной жизни Иисуса Христа
и апостоловъ. Самое имя Спасителя *Иисусъ Христосъ* пе-
редано роду человѣческому на греческомъ языкѣ, — гре-
ческими буквами. Почему же не могли Иисусъ Христосъ и
апостолы предать Церкви и благословляющее перстосло-
женіе, сокращено выражающее греческими литерами имя
Христа Спасителя? Естественнѣе всего думать, что и въ
благословляющемъ перстосложеніи они перстами обозна-
чили имя Господне — *Иисусъ Христосъ* литерами того же
самаго языка, на которомъ они проповѣдывали и написали
Новый Заѣтъ.

Старообрядецъ. Новый Заѣтъ написали апостолы,
хотя и на греческомъ языкѣ, но для вселенскаго употреб-
ленія его не на этомъ языкѣ, а для употребленія свя-
таго писанія въ переводахъ съ греческаго на родные
языки христіанскихъ народовъ. А по вашему выходитъ,
что употребляемое вами литеросложное греческое персто-
сложеніе должно имѣть вселенское употребленіе и не
должно быть переводимо на другой языкъ.

Православный. Того, что наше благословляющее иже-
нословіе не можетъ быть замѣнено у разныхъ народовъ
своимъ именованіемъ въ перстосложеніи, если только эти
народы также хорошо перстами могутъ изобразить имя
Господне — Иисусъ Христосъ, какъ изображается оно по
гречески и по славянски, — мы не говорили, какъ не гово-
римъ и того, что нельзя переводить Новый Заѣтъ съ
греческаго языка на другіе языки христіанскихъ народовъ.
Но мы смѣло можемъ сказать, что нѣтъ необходимости,
нѣтъ даже никакой нужды благословляющее именованіе,
такъ сказать, переводить съ греческаго языка на другіе

языки, изображая, при посредствѣ пальцевъ, ими Господне литеры того языка, на которомъ говоритъ благословляющій святитель или священникъ. Нѣтъ никакой необходимости, даже нужды благословляющее именованіе греческое, такъ хорошо изображающее имя Господне, замѣнять другимъ перстосложеніемъ, на другомъ языкѣ, когда на этомъ послѣднемъ языкѣ имя Господне не можетъ быть такъ хорошо изображено перстами, какъ оно изображается греческими литерами, и когда мы знаемъ, что употребленіе нашего именованія восходитъ ко временамъ глубокой христіанской древности. Мы оставляемъ безъ перевода многія, находящіяся во св. писаніи, греческія имена, которыя могутъ быть переведены на русскій языкъ, — каково напримѣръ и имя Господне — *Иисусъ Христосъ*, которое могло бы быть переведено словами — *Спаситель Помазанникъ*, оставляемъ безъ перевода по глубокому благоговѣнію къ сему святому имени и другимъ священнымъ именамъ. Мы оставляемъ безъ перевода и надписи на иконахъ Ω N , MP $\Theta\delta$, не смотря на ихъ неясность для простолюдиновъ и неправильныя толкованія оныхъ, — оставляемъ безъ перевода для того, чтобы остаться, при писаніи св. иконъ и въ самихъ надписяхъ на нихъ, вѣрными священнымъ подлинникамъ, древность которыхъ возводимъ къ временамъ апостольскимъ. Въ архіерейскихъ служебникахъ русскихъ издревле остаются непереведенными слова: *Εἰς πόλιν ἑτη Δέσποτα*, которыми многолѣтствуется Архіерей, и *Κύριε ἐλέησον*, которое поется во время хиротоніи, — остаются непереведенными для выраженія единенія нашей Церкви съ греческою. Чтожъ за необходимость переводить на другіе языки греческое благословляющее именованіе? Какимъ образомъ могли воспрепятствовать Христу и апостоламъ дать всему міру благословляющее именованіе греческое затруднительности или даже невозможности перевести это именованіе на другіе языки,

когда это имено словѣ точно также легко можетъ быть объясняемо на всѣхъ языкахъ, какъ объясняется и становится для всѣхъ яснымъ остающееся на всѣхъ языкахъ непереведеннымъ имя Господа *Iusys Xpistos*? Нужно много имѣть смѣлости и беззащитности, чтобы утверждать, что лигатурное благословеніе греческое не могло быть дано Церкви Христомъ и апостолами потому, что, при посредствѣ пальцевъ, невозможно лигатурами другихъ языковъ изображать имя Христово, — особенно когда мы знаемъ, что апостолы проповѣдывали и писали по гречески, и потому весьма естественно было и благословенію именемъ Господнимъ явиться съ именованіемъ греческимъ.

Старообрядецъ. А вотъ еще что говоритъ о вашемъ лигатурномъ благословеніи тотъ же нашъ учитель: «Самое существо перстосложенія на литеры, по своей естественности, доказываетъ какую то не естественную выдумку, ибо не возможно есть сдѣлать изъ пяти перстовъ четыре литеры і, с, х, с, когда снизу персты не имѣютъ другихъ концовъ. Но если бы и дѣйствительно было возможно въ настоящемъ естественномъ видѣ сдѣлать литеры перстами, и тогда невозможно ими объяснить имя Господа нашего Исуса Христа. Ибо по древлецерковному начертанію буквы тогда только означаютъ имя Исуса Христа, когда надъ ними еще полагаются титлы, означающія остальные сокращенныя литеры, требующіяся къ составленію онаго спасительнаго имени, безъ положенія титлъ они никакаго значенія не имѣютъ. А потому даже и донынѣ еще нигдѣ нѣтъ такого обыкновенія, чтобы въ церковныхъ книгахъ изображать Исусъ Христово имя безъ титель таковыми і, с, х, с, литерами. Но какъ выше замѣтили мы, что еще и литеры естественно изобразитися перстами не могутъ, то и стало само собою весьма очевидно, что и въ нашихъ языкахъ лигатурнымъ перстосложе-

нельзя ни какъ не можетъ изобразится имя Господа нашего Иисуса Христа»¹⁾).

Приведемъ. Что и безъ титлы литеры ІС ХС могутъ изображать собою имя Христово, — мы уже показали выше. А на то возраженіе, что «невозможно есть сдѣлать и тѣ пяти перстовъ четыре литеры І, С, Х, С, когда снизу переты не имѣють другихъ концовъ», — мы отвѣтимъ вамъ; что высшіе знаки никогда не выражаютъ собою обозначаемыхъ ими мысли или предмета вполне, а выражаютъ ихъ только приблизительно, и что они признаются выразителями мысли удовлетворительными, если выражаютъ ее съ достаточною ясностію. Обратимся къ вашему дуперстію и къ нашему троеперстію: обонми этими пертосложеніями выражаются одни и тѣже догматы, только разными пальцами. Чтожъ? будто персты нашихъ пертосложеній вполне выражаютъ тѣ таинства, которыя мы желаемъ выразить ими? Во св. Троицѣ всѣ три ипостаси имѣють равную силу, равную честь, равное достоинство; а между тѣмъ персты и нашего пертосложенія, обозначающіе св. Троицу, не вполне равны одинъ другому, а въ вашемъ пертосложеніи и совсѣмъ неравны одинъ другому и потому, очевидно, не вполне точно изображаютъ равенство лицъ св. Троицы. Божество и человечество несоизмѣрно, неизмѣнно отличны одно отъ другаго, а мы съ вами и Божество и человечество Христово изображаемъ одинаково пальцами. Точное ли изображеніе? Конечно, нѣтъ. Этихъ припѣровъ весьма достаточно, чтобы показать всю несостоятельность и неосновательность вашего возраженія, что перстами нельзя изображать буквъ І, С, Х, С, потому что «снизу персты не имѣють другихъ концовъ». Если эти литеры, положимъ, и не вполне, но довольно сходственно изображаются нашимъ именованіемъ; то этого уже и достаточно: имя

¹⁾ Тамъ же, л. 28.

Христово обозначается перстами вразумительно, удовлетворительно. — Притомъ, если согласиться съ вашимъ возраженіемъ; то и въ вашемъ перстосложеніи три перста, обозначающіе три единицы не могутъ знаменовать св. Троицу, потому что ни одинъ изъ нихъ не можетъ вполне точно изображать единицу (1). Вѣдь и единица, какъ и литеры наши имѣетъ два конца, а означающіе ее персты «снизу другихъ концовъ не имѣютъ». А если еще взять въ расчетъ, что у васъ единица изображается буквою А; то и совсѣмъ нельзя будетъ перстами выразить таинство св. Троицы въ вашемъ перстосложеніи. Видите, къ какимъ выводамъ неизбежно приводитъ странное возраженіе вашего учителя, сейчасъ вами представленное: становится невозможнымъ обозначать какими либо внешними знаками мысли и предметы, потому что эти знаки никогда не могутъ обозначать мысль или предметъ вполне точно.

Старообрядецъ. Мы тремя перстами изображаемъ только троицность Лицъ, вовсе не помышляя о единосущіи и равночестности ихъ, а потому насъ и нельзя обвинять въ неточности выраженія перстами тайны св. Троицы, и называть нашъ обрядъ неточнымъ. А вотъ ваше именованіе изображаетъ имя Господне не точно.

Православный. Мы сейчасъ показали вамъ, что и ваши персты также не точно выражаютъ счетъ, не точно выражая единицу, будемъ ли мы ее означать цифрою 1, или буквою А, — какъ и наши персты не вполне точно изображаютъ буквы ІС ХС. Чтожъ касается вашего утвержденія, что вы своими перстами выражаете только число лицъ въ Богѣ и число естествъ во Христѣ; то утвержденіе ваше совершенно неосновательно и несправедливо. Прочитайте Феодоритово слово, объясняющее ваше перстосложеніе, — и вы увидите, что перстосложеніемъ вашимъ обозначается не число только лицъ въ Богѣ и естествъ во Христѣ, но и внутренній смыслъ таинства св. Троицы и

таинства воплощения Сына Божія. Прочитайте Феодоритово слово, и оно обличит васъ въ неправдѣ.

Старообрядецъ (читаетъ): «Благословеніе, существующее въ новозавѣтной церкви, пріяты начало отъ самаго Господа нашего Ісуса Христа, якоже святое евангеліе повѣствуетъ, что Христось благословлялъ хлѣбы, когда наѣщаль пятію хлѣбы пятъ тысящъ и седмю—четыре тысящи мужей, также и на тайней вечери благословлялъ хлѣбъ и вино. И не только хлѣбы, но и учениковъ своихъ благословлялъ при вознесеніи своемъ на небо, и вѣроятно, что Христось будучи со апостолами при своей земной жизни благословлялъ не только въ вышеозначенныхъ случаяхъ, но и повседневно. Потому-то по воскресеніи Его изъ мертвыхъ ни по чему либо иному. Онъ познать былъ Лукою и Клеопой въ Емаусъ, какъ только отъ обыкновеннаго ему преломленія хлѣба. Но положить что хотя и не предположамъ евангельскимъ писаніемъ какимъ именно переложеніемъ употреблялъ ХС на благословеніе руку свою. Однакоже церковное преданіе насъ увѣряетъ, что св. апостолъ Лука былъ изобразомъ и сверхъ своей евангельской повѣсти, нанисалъ икону пресвятыя Богородицы и прясно изобразилъ на ней шаровымъ писаніемъ благословляющую десницу у прельчаго младенца, Христа Бога нашего, двуперстнымъ сложеніемъ, образующимъ по изъясненію нижеозначенныхъ учителей церковныхъ оба Божественная таинства: пресвятыя Троицы и Христова вочеловѣченія. Сія Богородичная икона, невидимую Божественною силою въ 1392 году изъ Греціи чудесно припелася въ Руссію, и явилася на воздухъ, въ Тихвинской пустыни, и изволеніемъ Божиимъ еще и донныи ту пребывала очевидно собою веъмъ посьтителямъ свидѣтельствуеть истинную печать Христова благословенія, которую несомнѣно такъ изобразилъ св. евангелистъ Лука, какъ оную видѣлъ своими глазами, ког-

да благословлялъ Христосъ хлѣбъ во Еммаусѣ, и вообще ихъ всѣхъ учениковъ своихъ на горѣ Елеонской¹⁾).

Православный. Мы уже доказали вамъ ясно, въ 6 бесѣдѣ²⁾, что въ благословляющей десницѣ Христа Спасителя на Тихвинской иконѣ Божіей Матери нужно видѣть не двуперстіе, а перстосложеніе именословное, хотя и не вполне точное³⁾. Вновь опровергать васъ по этому пункту излишне.

Старообрядецъ (читаетъ): «Святѣйшій Симоноу, архіепископу Солунскію, въ 20 главѣ Божественной литургіи толкованія своего, свидѣтельствуеетъ о трикиріи и дикиріи, ими же архіереи творять благословеніе, что въ трехъ свѣщахъ трикиріи, образуется таинство пресвятыя Троицы, а въ двухъ свѣщахъ дикиріи, другое таинство воплощенія Бога Слова показуется. А по сему и отсюда есть весьма очевидно, что таковое образованіе трикиріи и дикиріи нисколько не согласуется съ вашимъ перстосложеніемъ, но паче вполне заключаетъ и содержитъ въ себѣ все то, что содержитъ и двуперстное благословляющее перстосложеніе⁴⁾».

Православный. Благословеніе рукой и благословеніе различными священными предметами, — напр. трикиріями и дикиріями, крестомъ, — это двѣ вещи различныя. Сближать эти двоякаго рода благословенія такъ, какъ въ ихъ сближаете, нельзя, не подвергая себя опасности впасть въ несогласіе, въ противорѣчіе съ самимъ собою. Вы утверждаете, что благословеніе трикиріями и дикиріями, знаменующими, подобно вашему двуперстію, и тайну св. Троицы, и таинство воплощенія Сына Божія, служитъ явнымъ доказательствомъ справедливости вашего двуперстія, какъ

¹⁾ Тамъ же, ст. 29.

²⁾ Наши бесѣды ст. 117—123.

³⁾ См. рисун. на 122 ст.

⁴⁾ Собр. о слож. перстовъ л. 30.

истиннаго перстосложенія для благословенія; потому, что «содержитъ въ себѣ все то, что содержитъ и двуперстное благословляющее перстосложеніе». Положимъ, что это — такъ. Но не забудьте, что архіерею, во время священнослуженія, приходится благословлять не только трикиріями и дикиріями вмѣстѣ, но и порознь, иногда трикиріями, иногда дикиріями. Такъ, во время трисвятаго, онъ послѣ словъ: «прizzi съ небесе Боже» и пр. благословляетъ народъ только дикиріемъ съ крестомъ, а по восшествіи на горнее мѣсто, благословляетъ только трикиріями. Трикиріями только благословляетъ онъ и на литургии преждеосвященныхъ даровъ, когда говоритъ: *святъ Христеъ просвѣщаетъ всѣхъ*. Чтожь? въ этихъ случаяхъ, — въ случаяхъ благословенія или одними трикиріями, или одними дикиріями, — будетъ ли благословеніе священника согласоваться съ вашимъ двуперстіемъ и содержать въ себѣ все то, что содержитъ и двуперстное благословляющее перстосложеніе? Очевидно нѣтъ. Благословеніе однимъ трикиріемъ или однимъ дикиріемъ будетъ выражать только одну тайну вашего двуперстія, — или таинство св. Троицы, или таинство воплощенія Сына Божія, и такимъ образомъ, по вашему же толкованію, будетъ благословеніемъ неполнымъ, недостаточнымъ, и потому погрѣшительнымъ. А что сказать о благословеніи крестомъ, — напримѣръ, по окончаніи службы, при многолѣтіи? Конечно благословеніе крестомъ есть истинное благословеніе; но оно не заключаетъ и не содержитъ въ себѣ яснаго указанія на св. Троицу, и потому не согласуется съ вашимъ двуперстіемъ, какъ перстосложеніемъ для благословенія. Очевидно, что между благословеніемъ рукою и благословеніемъ священными вещами полнаго тождества и соответствія нѣтъ, и что обращаться къ знаменованію трикирій и дикирій для доказательства истинны двуперстія, какъ перстосложенія для благословенія, довольно странно.

Затѣмъ, если и сблизать благословеніе трикиріями и дикиріями съ благословеніемъ перстами, и въ соответствіи знаменованія перваго съ знаменованіемъ втораго видѣть указаніе истиннаго перстосложенія благословляющаго; то знаменованіе именовсловаго перстосложенія весьма согласуется съ знаменованіемъ трикирій и дикирій, и потому и въ этомъ отношеніи носитъ на себѣ печать истиннаго благословляющаго перстосложенія. Въ имени Господнемъ *Iисусъ Христосъ*, какъ мы показали въ 5 бесѣдѣ ¹⁾, указывается не только таинство воплощенія Сына Божія, но и таинство св. Троицы, и потому, благословляя именовсловаго, мы выражаемъ этияъ благословеніемъ тѣже самыя таинства, которыя указуются и трикиріями и дикиріями, при благословеніи оными.

Возраженія старообрядца противъ архіерейскаго благословенія обильми руками и разборъ ихъ.

Православный. Не можете ли вы еще чего нибудь возразить противъ нашего именовсловаго перстосложенія для благословенія святительскаго и іерейскаго?

Старообрядецъ. Нѣтъ! довольно и того, что я уже представилъ вамъ въ возраженіе противъ вашего литеросложенія.

Православный. Представили-то вы возраженій много; но всѣ онѣ — паутина, которая сама собою разрывается, при первомъ же прикосновеніи къ ней здраваго смысла. Намъ кажется, что мы такъ убѣдительно доказали вамъ правоту нашего именовсловаго, что у васъ не должно оставаться никакого касательно его сомнѣнія.

Но, если вы отказались предлагать дальѣйшіе вопросы касательно перстосложенія для благословенія, то я желаю вамъ предложить еще одинъ вопросъ касательно бла-

1) Стр. 94—96.

гословенія святительскаго. Въ исторіи Бѣлокриицкой іерархіи разсказывается ¹⁾, что бѣлокриицкіе старообрядцы весьма неблагопріятно смотрѣли на то, что митрополитъ Амвросій благословлялъ обѣими руками и требовали отъ него благословенія одною рукою. И вообще, говорятъ, старообрядцы не любятъ благословенія обѣими руками. Правда ли это?

Старообрядецъ. Правда; у насъ не полагается архіерею мѣ благословлять обѣими руками.

Православный. Почему же вы чуждаетесь архіерейскаго благословенія обѣими руками? Развѣ въ немъ есть что-либо недоброе?

Старообрядецъ. Это благословеніе не основывается ни на какомъ правилѣ и преданіи. Да и какъ можно складывать для благословенія персты шуйцы? Для благословенія существуетъ одна десная рука. Старообрядецъ никогда не сложитъ перстовъ лѣвой руки двуперстно, а сложитъ развѣ только троеперстно, для уничтоженія троеперстія; ибо лѣвая рука не свята и нечиста. Въ словѣ Божіемъ вездѣ восхваляется десная рука; стоящіе одесную Господа блаженны, а стоящіе ошуюю прокляты.

Православный. Напрасно вы утверждаете, что благословеніе архіерейское не основывается ни на какомъ правилѣ и преданіи. Правила положительнаго касательно этого предмета, положимъ, древняя Церковь намъ и не оставила; но въ основаніи архіерейскаго благословенія обѣими руками лежитъ ясное божественное преданіе — лежитъ примѣръ самаго Господа нашего Иисуса Христа. Вотъ что повѣствуетъ св. Евангелистъ Лука о вознесеніи Иисуса Христа: *изведъ (Иисусъ апостоловъ) вонъ до Виваніи, и воздвигъ руцѣ Свои, и благослови ихъ. И бысть, егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на*

¹⁾ Исторія бѣлокриицкой іерархіи—Суббогина, ст 435.

небо. (Лук. 24, 50 и 51). Такимъ образомъ, по свидѣтельству св. Евангелиста Луки, Самъ Господь Иисусъ Христосъ, во время вознесенія Своего на небо, *поднялъ обѣ руки свои*, и обѣими руками *благословилъ* апостоловъ. А такъ какъ Архіерей въ церкви образуетъ Христа; то ему, по примѣру Христа, благословляющаго обѣими руками, подобаетъ также благословлять обѣими руками. И на основаніи этого примѣра, святители православной Церкви искони благословляютъ обѣими руками. Справедливо ли же вы утверждаете, что свитительское благословеніе обѣими руками не утверждается на божественномъ преданіи?

Старообрядецъ. Св. Лука говоритъ только, что Господь *воздвигъ руку свои*, а не говоритъ, что благословилъ апостоловъ обѣими руками. А что Спаситель благословлялъ не обѣими руками, а одною, — это св. Лука показалъ тѣмъ, что на Тихвинской иконѣ Божіей Матери изобразилъ Спасителя благословляющаго одною рукою, а не обѣими. Если бы Христосъ благословлялъ обѣими руками, то такъ непременно и изобразилъ бы Его св. Лука.

Православный. На ваше извортливое замѣчаніе я отвѣчу, что св. Лука не сказалъ и того, что Иисусъ Христосъ *воздвигъ руку свои* и потомъ *одною рукою* благословилъ учениковъ. А ему непременно, для определенности рѣчи, подобало бы это сказать, если бы дѣйствительно Господь благословилъ одною рукою; потому что, безъ этой оговорки, каждый безпристрастный читатель Евангелія долженъ понять разсматриваемое мѣсто именно въ смыслъ благословенія обѣими руками. Воздвигъ Господь обѣ руки и благословилъ учениковъ: — очевидно, благословилъ обѣими поднятыми руками, потому что Евангелистъ не говоритъ о томъ, чтобы одна изъ рукъ оставалась бездѣйственно поднятою въ то время, когда другая рука благословляетъ. — А когда прямой смыслъ евангель-

скаго сказанія такъ ясно и опредѣленно говорить о благословеніи Христомъ Апостоловъ обѣими руками; то истолкованіе въ этомъ смыслѣ разсматриваемаго мѣста изъ евангелиста Луки отнюдь не можетъ быть поколеблено и неспровергнуто ссылкою на благословляющую руку Спасителя на Тихвинской иконѣ Божіей Матери, по преданію, написанной св. евангелистомъ Лукой. Священнымъ писаніемъ, особенно въ томъ случаѣ, когда оно говоритъ о чемъ либо совершенно ясно, подобаетъ повѣрять, не вопль ясное преданіе, а не преданіемъ неяснымъ — ясное слово Божіе. Когда евангеліе ясно говоритъ, что вознесившійся Христосъ благословилъ апостоловъ обѣими руками; то не безразсудно ли опровергать это ясное сказаніе ссылкою на икону, на которой Иисусъ Христосъ, — и при томъ не возносящійся на небо, а въ младенченкомъ возрастѣ держимый на рукахъ пресвятою Дѣвою, — изображенъ благословляющимъ одною рукою, хотябы эта икона и дѣйствительно была написана евангелистомъ Лукою? Весьма достовѣрно то, что Спаситель не всегда благословлялъ обѣими руками, какъ несомнѣнно и то, что при вознесеніи Онъ благословилъ апостоловъ обѣими руками. Евангелистъ Лука, при изображеніи благословляющей руки Спасителя, могъ имѣть въ виду случаи благословенія Христа одною рукою, и не имѣть въ виду случая благословенія обѣими руками, и потому могъ изобразить Спасителя благословляющимъ одною рукою, ни мало не колебля той истины, что при вознесеніи Христосъ благословилъ апостоловъ обѣими руками. Дѣло совершенно ясно, ясно какъ день, для каждаго, желающаго видѣть истинну.

Старообрядецъ. Да если Христосъ и благословилъ обѣими руками апостоловъ, такъ отсюда еще не слѣдуетъ, что и архіерей долженъ благословлять обѣими руками. Архіерей — не Христосъ.

Православный. Правда, что архіерей не Христосъ;

но онъ—образъ Христа. И потому, что онъ образъ Христа, онъ и можетъ благословлять по образу Христа. А ваше возраженіе я продолжу немного дальше, и вы увидите всю нелѣпость его. Христось благословилъ хлѣбъ и вино на тайной вечери и преложилъ ихъ въ тѣло и кровь Свою. Но священникъ—не Христось, и потому онъ не можетъ благословлять хлѣбъ и вино въ Евхаристіи для преложенія ихъ въ тѣло и кровь Христову. Христось благословлялъ дѣтей, благословлялъ своихъ учениковъ своими руками. Но священникъ не Христось, и потому не можетъ, по примѣру Христа, благословлять. Вы не можете не видѣть, какъ нелѣпы эти выводы. Но такъ же неосновательно разсуждаете и вы, утверждая, что архіерей—не Христось, и потому не можетъ благословлять, по примѣру Христа, обѣими руками.

Старообрядецъ. Какъ же можно благословлять лѣвою рукою? Какъ складывать персты лѣвой руки для благословенія? Не будетъ ли этимъ унижаться благословящее перстосложеніе и самое благословеніе? Вѣдь лѣвая рука—не свята? Всегда правая предпочитается: ею и благословлять подобаетъ.

Православный. Правую рукою преимущественно дѣйствуютъ не потому, чтобы она была святѣе лѣвой, а потому что съ дѣтства люди приучаютъ ея по преимуществу дѣйствовать и ее дѣлаютъ болѣе способною къ дѣйствованію. Но на самомъ дѣлѣ обѣ руки или равно святы, какъ, виѣсть со всѣмъ тѣломъ, омывая водою крещенія и освященныя св. муропомазаніемъ, или равно несвяты, когда оскверняются грѣховными дѣлами. Потому и та, и другая рука, когда это потребно, можетъ безпрепятственно служить для преподанія благословенія. И вы сами, отвергая архіерейское благословеніе обѣими руками, допускаете, однакожь, къ участию въ благословеніи и архіерейскую шуйну. Это бываетъ тогда, когда ваши мнимые ар-

хіерси освѣняютъ тризиріями и дикиріями; при этомъ освѣненіи, въ благословеніи участвуютъ обѣ руки — и правая, и лѣвая. Тоже бываетъ и при возложеніи архіерейскихъ рукъ, во время хиротоніи, на хиротонисуемаго: въ этомъ случаѣ обѣ руки архіерейскія — и лѣвая — служатъ орудіями для низведенія на хиротонисуемаго благодати Божіей. А что можетъ быть выше и важнѣе назначенія обѣихъ рукъ святительскихъ служить орудіемъ для низведенія на другихъ благодати Божіей? Все это не говоритъ ли ясно, что въ потребныхъ случаяхъ, свѣтителі, не обинуясь, могутъ благословлять, по примѣру Господа, обѣими руками, нимаю не унижая благословенія тѣмъ, что въ ономъ участвуетъ шуица. Страно было бы благословить одною лѣвою рукою, оставляя въ бездѣйствіи наиболѣе приученную къ дѣйствованію десницу; по также естественно благословлять и лѣвою рукою, когда подобаетъ благословлять обѣими руками, какъ естественно работать и лѣвою рукою, когда нужно работать обѣими руками.

Старообрядецъ. Но мы не понимаемъ, для чего нужно благословлять обѣими руками? Развѣ одной правой руки не достаточно для дѣйствительнаго благословенія? Благословить хорошо можно и одной рукой.

Прѣславный. Почему вы, работая, дѣйствуете обѣими руками? Не потому ли, что въ этомъ случаѣ работа идетъ скорѣе, удобнѣе, и бываетъ совершеннѣе? Почему вы, встрѣчая близкаго человѣка, простираете къ нему обѣ руки, стараясь заключить его въ свои объятія, или обѣими руками жмете его руки? Не потому ли, что только такое ваше дѣйствованіе будетъ соответствовать вашему напряженному внутреннему состоянію — силѣ вашей любви къ дорогому человѣку? Почему вы иногда обѣими руками раздаете нуждающимся милостыню? Не потому ли, что вы на этотъ разъ и желаете, и можете дать щедрую милостыню? Подобно всему этому и архіерей благословляетъ

обими руками во свидетельство и желаніи, и власти низводитъ на врующихъ сугубое—обильнѣйшее благословеніе, сугубую благодать. Возставая противъ святительскаго благословенія обими руками, вы возстаете противъ благословеній сугубыхъ, обильнѣйшихъ.

Эгими замѣчаніями о святительскомъ благословеніи мы и закончимъ свои бесѣды о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Остановитесь, братіе, внимательно на томъ, что высказано нами въ сихъ бесѣдахъ, разсмотрите безпристрастно наши отвѣты на возраженія ваши, обсудите и основанія, на которыхъ утверждается наше перстосложеніе, и перестаньте враждовать противъ него и хулить его. Происхожденіе нашихъ перстосложеній для крестнаго знаменія и благословенія кроется въ глубокой древности; смыслъ перстосложеній святъ и возвышенъ. Очевидно, и несправедливо, и неразумно отвращаться нашихъ св. перстосложеній. Если немощная совѣсть ваша воспрещаетъ вамъ принять наше перстосложеніе въ употребленіе; мы не настаиваемъ на этомъ принятіи: православная Церковь благословляетъ вступающимъ въ единеніе съ нею старообрядцамъ, желающимъ сохранить двуперстіе, — креститься двуперстно, какъ перстосложеніемъ святымъ. Мы убѣждаемъ только васъ, для блага собственной вашей души, не хулить наше перстосложеніе, и изъза перстосложеній насъ съмихъ, и не отвращаться ради сихъ перстосложеній отъ Церкви—сего спасительнаго ковчега, въ котораго невозможно спасеніе вѣчное.

Богъ истины и мира да озаритъ васъ благодатию свѣтомъ и да поможетъ вамъ, познавши истину, примириться съ истинною Церковію Христовою и, чрезъ миръ съ Церковію, обрѣсти миръ съ Богомъ и собственною совѣстью.

Всеподданиѣйшіе адреса:

Бессарабскаго дворянства.

Ваше Императорское Величество,

Всемилоствѣйшій Государь!

Ни одна изъ губерній обширной Державы Вашей не относилась съ такимъ горячимъ сочувствіемъ къ плачевной участи задунайскихъ христіанъ, какъ Бессарабія; къ тому побуждали ее столько же близость къ театру нынѣшнихъ событій, сколько живо сохранившіяся еще преданія отцовъ нашихъ о временахъ, предшествовавшихъ достопамятному 1812 году.

Вотъ почему мощное слово, произнесенное Вашимъ Величествомъ сначала въ Ливадіи, а затѣмъ въ Москвѣ, нигдѣ не вызвало такого безпредѣльнаго восторга, какъ въ нашей странѣ, и да вѣдомо Вамъ будетъ, Государь, что если суждено Россіи выступить съ оружіемъ въ рукахъ противъ враговъ христіанской цивилизаціи, то въ тысячелѣтней исторіи нашей не будетъ войны болѣе народной, а потому и болѣе благоусильной.

Не взирая на то, что при всѣхъ столкновеніяхъ съ врагами Имперіи, Бессарабія, по самому положенію своему, прежде другихъ губерній начинаетъ и больше другихъ губерній продолжаетъ нести на себѣ бремя военного положенія, мѣстное дворянство дерзаетъ искренно увѣрить Ваше Императорское Величество, что если бы это бремя оказалось и во сто разъ отяготительнѣе, оно понесетъ его съ безграничною готовностію и съ полнымъ сознаніемъ, что выполняетъ долгъ того святаго призванія, на которое Вамъ угодно было указать представителямъ Москвы.

Да исполнится это призваніе, Государь, и да поможет Вамъ Всеправедный Богъ.

Бессарабскаго земства.

Августѣйшій Монархъ,

Всемилоствѣйшій Государь!

Христіане Балканскаго полуострова, переполненные страданій, отъ которыхъ содрогается человѣческое достоинство, рѣшились свергнуть съ себя пятилѣтнее иго и возстали противъ своихъ притѣснителей. Но безъ средствъ, оружія и необходимой подготовки къ войнѣ, они не въ силахъ устоять противъ регулярнаго войска и полудикой азіатской орды. Полтора года продолжается избіеніе несчастной райи и она все еще взываетъ о спасеніи, все ждетъ еще заступничества остальнаго христіанскаго міра. Православный народъ всѣхъ частей обширной Имперіи Твоей, Государь, самъ собою, по естественному сочувствію къ страждущему человѣчеству, несетъ миллионныя жертвы, шлетъ тысячи своихъ сыновъ на борьбу съ врагомъ, но и эта помощь мала. Только мощная принудительная сила переговоровъ, или въ крайнемъ случаѣ, оружія, можетъ убѣдить Турцію въ необходимости возвратитъ христіанскому ея населенію общечеловѣческія права.

Государь, Россія свѣлась уже съ идеею о предстоящей войнѣ съ Турціей. Она болѣе чѣмъ когда либо сознаетъ святость своего долга, высоконравственную цѣль войны и остается въ нетерпѣливомъ ожиданіи Державнаго Твоего слова. Эта война докажетъ, что Россія и въ пятнадцать лѣтъ дарованной Тобою свободы и внутреннихъ благихъ реформъ успѣла окрѣпнуть на столько, что съ полнымъ достоин-

ствомъ и непоколебимою твердостью сѣумѣетъ вынести всякія жертвы для пріобрѣтенія свободы православному своимъ собратьямъ, ради чести своего имени, какъ великой державы, ради славы человѣколюбиваго своего Монарха.

Бессарабская губернія, какъ пограничная, уже несетъ тягости будущей войны; но истинно гуманная цѣль, для которой она предпринимается, дѣлаетъ ихъ нечувствительными. Бессарабское земство, въ лицѣ представителей, повергаетъ къ подножію Престола Твоего, Великій Государь, искреннее всеподданнѣйшее увѣреніе, что съ полнѣйшею готовностью перенесетъ оно всѣ жертвы для возвращенія общечеловѣческихъ и гражданскихъ правъ угнетеннымъ христіанамъ оттоманской имперіи.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о мѣстной семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ.

— Число поступившихъ въ кишиневскую духовную семинарію съ показаніемъ ихъ происхожденія, число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малоуспѣшность, и число окончившихъ курсъ. Въ началѣ 187^{5/6} учебнаго года поступило въ семинарію 59 учениковъ, въ томъ числѣ дѣтей священническихъ 42, діаконскихъ 1, дьяческихъ 7, пономарскихъ 2, мѣщанскихъ 3, дворянскихъ 1, помощ. контролера 1, препода. семинаріи 1, отст. писаря 1.

Изъ класса въ классъ переведено: изъ 5 въ 6 — 19, изъ 4 въ 5 — 24, изъ 3 въ 4 — 28, изъ 2 въ 3 — 31, изъ 1 во 2 — 39.

Оставлено въ тѣхъ же классахъ за малоуспѣшность на повторительный курсъ въ 6 классѣ 1, въ 5

— 1; оказавшіе слабоуспѣшіе вслѣдствіе продолжительной болѣзни: въ 3 кл. 5, во 2 — 8, въ 1 — 18.

Итакъ переведено изъ класса въ классъ 141 уч., оставлено въ тѣхъ же классахъ 33 уч., уволилось въ теченіе года по прошеніямъ 26 уч., по распоряженію правленія за малоуспѣшность 9, за продолжительную неявку 2 и 1 умеръ.

Окончили курсъ въ 187⁵/₆ учеб. году 32 воспитанника, изъ нихъ 12 причислены къ 1-му разряду и выпущены изъ семинаріи съ званіемъ *студента*, а 20 ко 2-му разряду и выпущены съ свидѣтельствами.

— *Семинарская фундаментальная бібліотека въ 187⁵/₆ учебномъ году.* Въ настоящее время до 2,000 слишкомъ названій книгъ и до 5,000 томовъ въ бібліотекѣ. Значительно обогатилась бібліотека семинаріи книгами, поступившими въ нее по завѣщанію покойнаго архіепископа кишиневскаго Антонія. Эти книги съ каталогомъ хранятся въ бібліотекѣ отдѣльно отъ прочихъ книгъ и расположены по №№ каталога въ шкафахъ, нарочно для нихъ устроенныхъ. Всѣхъ книгъ архіепископа Антонія 439 названій въ 1,311 томахъ, кромѣ періодическихъ изданій, преимущественно духовныхъ, за разные годы.

Въ 187⁵/₆ учеб. году бібліотека обогатилась 69 названіями книгъ.

— *Въ 187⁵/₆ году въ женскомъ епархіальномъ училищѣ* было всѣхъ воспитанницъ до января 258, болѣе противъ прошлаго 187⁴/₅ учеб. года 28 ученицами; съ января же и до конца 187⁵/₆ учеб. года всѣхъ воспитанницъ было 254. Двѣ воспитанницы на основаніи училищныхъ правилъ уволены изъ училища, какъ не явившіяся изъ дому родителемъ и неизвѣстившія училищное начальство о причинѣ неявки;

уволены впрочемъ съ правомъ поступленія въ училище, если онѣ явятся не позже переводныхъ экзаменовъ и выдержать экзаменъ наравнѣ съ прочими ученицами. Изъ общаго числа всѣхъ воспитаницъ, обучавшихся въ училищѣ въ 187⁵/₆ учеб. году, духовнаго происхожденія 222, свѣтскаго 36. Всѣ воспитанницы жили въ училищномъ зданіи.

Воспитанницы по классамъ распредѣлялись такъ: въ приготовительномъ 38, въ 1 основномъ 25, въ 1 парал. до января 25, съ января 24 ученицы; во 2 кл. до января 42, а съ января 40; въ 3 кл. 37 до января, а съ января 36; въ 4 кл. 49, въ 5 кл. 27, въ 6 кл. 15.

Послѣ июньскихъ испытаній и переэкзаменовки переведены въ высшіе классы: изъ приготовительнаго въ 1-й 36 уч., 2 оставлены въ томъ же классѣ, какъ оказавшія на экзаменѣ слабые успѣхи; изъ 1 осн. во 2-й 24, 1 уч. оставлена въ томъ же кл. по слабоуспѣшю; изъ 1 пар. во 2-й 24, 3 уч. оставлены по слабоуспѣшю; изъ 2 въ 3-й 43, 3 уч. оставлены по слабоуспѣшю; изъ 3 въ 4-й 32, 2 уч. оставлены по малоуспѣшю, а 2 по неявкѣ на передержку экзамена; изъ 4 въ 5-й 42, 7 уч. оставлены по малоуспѣшю; изъ 5 въ 6-й 27, а окончило курсъ 15 ученицъ.

— *Фундаментальная бібліотека епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ 170 названій книгъ. Въ 187⁵/₆ учеб. году пріобрѣтено въ бібліотеку 22 названія книгъ. Изъ періодическихъ изданій въ этомъ году получались: «Семейные Вечера», «Всемирный Путешественникъ», «Дѣтское Чтеніе», «Мірской Вѣстникъ».*

Пожертвованія въ пользу славянъ, представленныя на имя Пресвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Лично вручено г. Веселатскому-Божидаровичу въ пользу славянъ 566 р. 43 к., каковая сумма составила изъ пожертвованій, указанныхъ въ №№ 22 и 23 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Затѣмъ поступили:

— Чрезъ благочиннаго 2 округа хотинскаго уѣзда, священника Димитрія Калина: отъ причта и прихожанъ села Коленкоуць 15 р. 10 к., — села Ванчикоуць 1 р. 45 к., с. Ракишны 1 р. 75 к., Диноуцы 6 р. 3 к., Долинянъ 7 р. 93 к.

— Чрезъ благочиннаго 2 округа яскаго уѣзда, священ. Павла Флорова 1%, отчисленаго изъ общератскихъ доходовъ ввѣреннаго ему округа 2 р. 56 к., и 12 р. 79 к., собранныхъ по пригласительнымъ листамъ.

— Чрезъ настоятеля св. успенской церкви м. Рышкановки, свящ. Николая Лалкова 10 руб., а также 83³/₄ арш. полотна и 23 утиральника, 108 четвериковъ кукурузы и три четверика ячменя.

— Чрезъ благочиннаго 1 округа ясек. уѣзда свящ. Юанна Курмея туюкъ съ 14 штукаами бѣлья и 25 ф. корпій отъ фолештскихъ прихожанъ. Итого 57 руб. 61 к., а съ преж. 3817 р. 94¹/₂ к., и въ разн. мѣста 1924 р. 80¹/₂ к. Всего 5,742 р. 75 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія въ будущемъ 1877 году духовнаго журнала «СТРАННИКЪ».

Годъ восемнадцатый.

Журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ буду-

щемъ 1877 году въ прежнемъ строго-православномъ направленіи и по прежней программѣ, имѣющей въ виду удовлетворить потребностямъ большинства читающей публики. Въ составъ журнала входятъ: 1) Біографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей (съ приложеніемъ, по временамъ, ихъ портретовъ); 2) статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной Церкви; лучшія проповѣди; 3) Библіографія, въ предѣлы которой входитъ краткій разборъ всѣхъ вновь выходящихъ духовно-нравственныхъ книгъ; 4) внутреннее и иностранное церковныя обзорѣнія; правительственныя распоряженія и разныя извѣстія, и 5) Замѣтки.

Условія подписки на 1877 годъ остаются также прежнія: за 12 книжекъ «Странника» — 4 руб. безъ пересылки, и пять р. съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста имперіи. Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» — въ С.-Петербургѣ, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ, кому и куда посылать книжки журнала. Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 108, близъ Знаменья.

Въ той же конторѣ редакціи можно получать или выписывать отъ нея, по означеннымъ ниже, уменьшеннымъ цѣнамъ, слѣдующія изданія:

Полное изданіе Странника за прошедшіе шестнадцать годовъ, состоящее изъ 192 мѣсячныхъ книжекъ, или шестидесяти четырехъ томовъ, со всѣми бывшими при нихъ приложеніями и Указателемъ «Странника» за пятнадцать лѣтъ его изданія, а также особыхъ два тома Проповѣдей и два тома Чтенія для дѣтей (всего 69 томовъ), уступается вмѣсто 61 р. за сорокъ одинъ рубль, а съ текущимъ 1876 г., — за

45 р. с., безъ пересылки. На пересылку прилагается за 97 фунтовъ. Пересылка можетъ обойтись гораздо дешевле по транспорту, и можетъ быть сдѣлана съ уплатою за нее на мѣстѣ полученія книгъ. — Для лицъ и мѣстъ официальныхъ допускается рассрочка уплаты въ два и даже въ три срока въ теченіи года.

Отдѣльно каждый годъ можно получать по слѣдующей цѣнѣ:

Странникъ за 1860 годъ. Ц. безъ пересылки 5 р. На пересылку за 8 фунтовъ, по разстоянію.

Странникъ за 1861, 1862, 1863 — по 2 р., и на пересылку каждаго года за 7 фунтовъ. — 1864 и 1865 по 1 р. 50 к., и на перес. каждаго за 6 фунтовъ. — 1866 — 2 р., и на перес. за 6 фунтовъ, 1867 — 2 р. 50 к.; 1868 и 1869 годы — по 2 р., и на пересылку каждаго за 5 фунтовъ, по разстоянію.

Странникъ за 1870 г. — 2 р. 50 к.; за 1871 — 2 р., и на пересылку каждаго за 6 фунт. — 1872 и 1873 по 2 р.; за 1874 г. — 3 р., а 1875 и 1876 г. по 4 р., и на пересылку каждаго за 5 фунтовъ.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при духовномъ журналѣ «странникъ» за 1863 годъ. — 105 поученій 62-хъ современныхъ священнослужителей изъ 24 епархій. Ц. за 1 экз. 1 р. безъ перес. На пересылку за 2 фунта.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при «Странникѣ», на 1864 г. — 119 поученій 77 современныхъ священнослужителей-проповѣдниковъ 37 епархій. Ц. безъ перес. 1 р. На пересылку за 3 фунта.

Чтеніе для дѣтей, изданное при «Странникѣ» за 1863 г. Цѣна безъ перес. вмѣсто 75 к., 50 к. На пересылку за 2 фунта.

Чтеніе для дѣтей, изданное при «Странникѣ» за 1864

г. Ц. безъ перес. вмѣсто 75 к., 50 к. На пересылку за 2 фунта.

Современный листокъ за 1868 г., 104 №№. Ц. безъ перес. 2 р. На пересылку за 5 фунтовъ.

За другіе годы Современнаго Листка, а также Современности за прошедшія годы въ редакціи уже не имѣется.

Мірское Слово, народная газета за 1869, 1870 и 1871 годы (по 24 №№ въ каждомъ). Ц. безъ перес. по 50 к., и на пересылку каждаго за 2 фунта;— за 1872 г., ц. безъ пересылки 1 р.— за 1873 и 1874 г. (безъ приложеній), а также за 1875 г., по 2 рубля, и на пересылку каждаго за 3 фунта.

Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода? Соч. протоіерея Θεодора Гиларовскаго. Изданіе редакціи «Странника». Ц. безъ перес. 60 к. На пересылку за 2 фунта.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію еванг. исторіи, составл. протоіереемъ В. Гречулевищемъ. Двѣ части, въ 3 выпускахъ, 1859—1866 г. (съ картою Палестины, и 10 картинами 108 еванг. событій). Къ нему: дополнительныя примѣчанія 1873 г. Цѣна 3 р., а при требованіи не менѣе 10 экземпляровъ— по 2 р. 70 к., и на пересылку за 5 фунт.— На веленовой бумагѣ— 3 р. 75 к., и на пересылку за 8 фунтовъ.

Христіанскія разсужденія и размышленія, предложенныя и въ особыхъ статьяхъ, и въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ, законоучителя Императорскаго Воспитательнаго общества благор. дѣвиць, прот. В. Гречулевича. Изданіе новое.— Три части въ двухъ томахъ. Томъ I. Сиб. 1868 г. Томъ II. 1873. Ц. 2 р. 50 к. Перес. за 3 фунта.

Слова и Бесѣды Анатолія архіепископа, бывшаго мѣгилевскаго и мстиславскаго. Пять частей. (Въ каждой части по 40 словъ или бесѣдъ и рѣчей). Спб. 1853—1866. Изданіе прот. В. Гречулевича. Цѣна безъ перес. (вм. 5 р.) 4 р. На перес. за 6 фунтовъ.

Вторую и третью часть можно выписывать отдѣльно каждую по 1 р. безъ перес. На перес. каждой за 2 ф. Послѣднія 2 части можно выписывать также себѣ: ц. за обѣ безъ пер. 1 р. На перес. обѣихъ за 2 ф.

Досуги архіеп. Анатолія, съ портр. автора. Спб. 1868 г. Ц. безъ пер. 1 р. На перес. за 2 ф. Также безъ статьи обѣ иконописаніи — 75 к., и на перес. за 2 ф.

Вѣра, Надежда и Любовь, въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, пресов. А. А., съ присовокупленіемъ дух. стихотвореній. Изд. 5-е, дополненное, П. В. Г. Спб. 1867 г., напечат. на велен. бумагѣ, 3 красками, съ 12 гравюрами на стали. Два томика мал. формата. Ц. за экз. 1 р. 60 к. безъ перес. На пер. за 2 ф.

Объ отношеніяхъ Римской Церкви къ другимъ христіанскимъ Церквамъ и ко всему человѣческому роду. Записки А. Востокова. Изд. прот. В. Гречулевича, 2-е исправл. дополн. Спб. 1864 г. 2 части. Ц. за 1 экз. 1 р. 60 к., безъ перес. На перес. за 2 ф.

Опытъ Библейско-Естественной исторіи, или описательное изложеніе библ. геологій, ботаники и зоологій. Сост. препод. арханг. д. семин. М. Сибирцевымъ. Изд. ред. «Странника». Спб. 1876. Ц. безъ пер. 80 к. На пер. за 1 ф.

Разсчетъ платы за каждый фунтъ, по существующей почт. таксѣ дѣлается по разстоянію отъ Спб-га до той почт. мѣстности, куда переслать посылку, — считая по 3 к. за первыя 300 верстъ, и затѣмъ по 1 к. за каждую слѣдующую сотню, хотя бы на эту

сотню перешла 1 единица. Поэтому посылка напр. въ Новгородъ (178 в.), оплачивается по 3 к. съ фунта; въ Ниж. Новгородъ (1,014 в.) — по 11 к.; въ Казань (1,427 в.) — по 15 к.; а при отправленіи книгъ на разстояніи свыше 1,500 в. назначена льготная такса вѣс. сбора, а именно на разстояніа: свыше 1,500 до 2,000 в. по 16 к. съ фунта; свыше 2,500 до 5,500 в. — 18 к. съ ф., и свыше 5,500 — 20 к. съ фунта.

Подъ бандеролью же, съ платою за пересылку независимо отъ разстоянія, можно высылать слѣдующія изданія редакціи «Странника»:

Отдѣльно требуемыя мѣсячныя книжки «Странника»: за декабрь 1860 г. по 1 р., а за проч. мѣсяцы по 40 к.; за октябрь 1861 40 к.; за ноябрь 1861 30 к.; за ноябрь 1862 40 к., а за проч. мѣсяцы по 30 к.; за февраль, май, іюнь, іюль, августъ, октябрь и ноябрь 1863 по 30 к.; за ноябрь 1864 и мартъ и августъ 1865 и октябрь 1866 по 30 к.; за ноябрь 1866 40 к.; за февраль и май 1867 по 30 к.; за апрѣль 1867 и январь 1868 по 40 к.; за апрѣль и августъ 1869 по 30 к. За каждый изъ непоименованныхъ выше — прочихъ мѣсяцевъ 1861—1869 гг. — по 20 к. За октябрь 1870 съ Указателемъ 80 к., а безъ Указателя и за всѣ прочіе мѣсяцы по 30 к.; за декабрь 1871 и за октябрь 1872 по 50 к., а за проч. мѣсяцы 1870 и 1871 и за каждый мѣс. 1873—1876 гг. по 40 к.

На пересылку кажд. книжки подъ бандеролью — по 15 к., или на каждыя двѣ за 1 ф. по разстоянію.

Указатель дух. журнала «Странникъ» за первое 10-лѣтіе изданія этого журнала. Ц. безъ пер. 50 к., и на перес. 15 к., или на 1 ф.

Дополнительныя примѣчанія къ подробному

сравнительному обзору четвероевангелія. П. В. Г. Спб. 1873 г. (стр. 1—88). Ц. 40 к. безъ перес., и на велен. бум. отъ 1—4 экз. за 1 ф., или подъ бандер. по 10 к. за 1 экз.

Бесѣды матери съ дѣтьми о предметахъ воспитанія. Вл. Петровскаго. Изд. ред. дух. журн. «Странникъ». Ц. безъ пер. 20 к. и на пер. 5 к.

Притчи Христовы съ 20 политинажами, изд. 2-е. Спб. 1864. Ц. безъ пер. 15 к., и на пер. 5 к., или отъ 1 до 5 экз. за 1 ф. (предыдущей кн. отъ 1 до 4 экз.).

Указатель церковныхъ чтеній изъ св. книгъ нов. и ветх. зав., на всѣ дни недѣль и числа мѣсяцевъ, какого бы то ни было года. Спб. 1853. Прот. В. Гречулевича. Ц. безъ пер. 40 к., и на пер. — 10 к., или за 2 экз. — на 1 ф.

Прибавленіе къ указателю церковныхъ чтеній. Спб. 1866. Ц. б. пер. 15 к. и на пер. 5 к., или отъ 1—5 экз. — на 1 ф.

Бесѣды катихизическія на символъ вѣры и молитву Господню, на малорос. яз. Прот. В. Гречулевича (отца). Ц. 60 к., на пер. 10 к. (2 экз. — 1 ф.).

Бесѣды катихизическія на 9 блаженствъ евангельскихъ и 10 заповѣдей Божіихъ, на малорос. яз. Его же. Ц. б. пер. 40 к., и на пер. 10 к., или отъ 1—3 экз. за 1 ф.

Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ на малорос. яз. Его же. Ц. б. пер. 20 к., и на пер. 10 к., или отъ 1—5 экз. за 1 ф.

Бесѣды къ простому народу. Его же. Выпускъ I, II, III и т. д. — до XXII включительно, каждый по 10 к. б. пер., и на пер. каждаго по 5 к., или отъ 1—5 экз. за 1 ф.

Письма о духовной жизни епископа Теофана.

Изд. ред. «Странника». Спб. 1872. Ц. б. пер. 60 к., и на перес. 10 к., или 1—2 экз. за 1 ф.

Объ иконописанія, архієпископа Анатолія. Изданіе 2. Спб. 1867. Ц. безъ перес. 50 к., и на перес.— 10 к., или отъ 1 до 3 экз. за 1 фунтъ.

Краткіе очерки исторіи Христіанской Церкви. Составилъ Иркутскій миссіонеръ іеромонахъ Димитрій. Издалъ протоіерей В. Гречулевичъ. Спб. 1859 г. Ц. безъ перес. 40 к., и на перес.—10 к., или отъ 1 до 2 экз.—за 1 фунтъ.

Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришедствіи Мессіи. Сост. А. Алексѣевымъ (б. Вульфомъ Нахласокъ). Изд. свящ. В. Гречулевича. Спб. 1859 г. Ц. безъ перес. 40 к., и на перес.—10 к., или отъ 1 до 2 экз.—за 1 ф.

Записки по богословію собесѣдовательному, или Гомилетикъ, сост. въ духъ правосл. Христіанской Церкви, архимандритомъ Аванасіемъ. Спб 1862 года. Изданіе ред. «Странника». Ц. безъ перес. 35 к., и на перес.—15 к., или отъ 1—2 экз. за 1 ф.

Взглядъ православнаго на папскую миссу, въ день Рождества Христова, въ базиликъ св. Петра. Преосв. Софѳія, епископа новомиргородскаго (нынѣ туркестанскаго). Спб. 1863 г. Ц. безъ перес. 25 к., на перес.— 5 к., или 1—3 экз.—за 1 фунтъ.

Путевыя записки странницы. Е. Хрипковой. Спб. 1860 г. Ц. безъ перес. 20 к., и за перес. 10 к., или отъ 1—3 экз. — за 1 ф.

Духовныя стихотворенія Ѳ. Вахрушева. Спб-г-тъ, 1862. Ц. б. пер. 15 к., и на пер. 5 к., или отъ 1—5 экз. — за 1 ф.

Духовныя стихотворенія В. Бажанова. Изд. ред.

«Странника». Спб. 1868. (на велен. бум.). Ц. 6. пер. 40 к., и на пер. 10 к., или 1—2 экз. — за 1 ф.

Обозрѣніе вышедшей въ Парижѣ книги: «Мое обращеніе и мое призваніе». Спб. 1861. Ц. (вм 40) — 30 к., и на пер. — 10 к., или 1—2 экз. за 1 ф.

При требованіи значительнаго числа экземпляровъ всѣхъ вышеозначенныхъ книгъ, онѣ могутъ быть отправлены по транспорту, съ уплатою за пересылку на мѣсто полученія, съ общаго вѣсу, и съ разсрочкою — для лицъ и мѣстъ официальныхъ — суммы, причитающейся за книги.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1877 ГОДУ ИЗДАНІЯ ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННОСТЬ“.

Газета «Современность», служащая органомъ духовенства, вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за такими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Редакція «Современности» надѣется, съ тою же, какъ и прежде, независимостію взглядовъ, но спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важные вопросы современной церковно-общественной и политической жизни. Въ отдѣлѣ *дѣйствій правительства* будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сырого матеріала, но съ критическою оцѣнкою ихъ. Въ отдѣлѣ *хроники* будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, библиографическія замѣтки и новости научныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ *проециальныхъ извѣстій* предоставлено будетъ, по примѣру преж-

нихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденцій, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общественнаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ *судебной хроники* будутъ излагаться, вполнѣ или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ иностранномъ отдѣлѣ будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ. Съ особенною подробностію будутъ сообщаемы свѣдѣнія о событіяхъ, совершающихся на Балканскомъ полуостровѣ.

Подписная цѣна на «Современность» шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россіи и шесть руб. 30 коп. съ доставкой на домъ въ Петербургъ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Современность». (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Кромѣ того можно подписываться въ Петербургъ, у книгопродавца: Кораблева и Сирикова, въ магазинѣ для иногородныхъ, въ картографическомъ заведеніи Ильина, у издателя Гюппе и др.

Въ видахъ св. еременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, *покорнѣе просимъ ихъ присылать свои требованія заблаговременно, ясно и точно обозначая свои адреса. Прѣжніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои печатные адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.*

Вышла новая книга.

«Бесѣды православнаго съ старообрядцемъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія» (190 страницъ). Клишиевъ, 1877 года. Цѣна 50 копекъ, съ пер. 60 коп.

Въ книгѣ содержатся: во 1-хъ доказательства православнаго перстосложенія съ разборомъ старообрядческихъ возраженій противъ троеперстнаго и именовсловаго перстосложеній, во 2-хъ разборъ свидѣтельствъ въ пользу дуперстія, помѣщенныхъ въ уважаемыхъ старообрядцами книггахъ, въ 3-хъ опредѣленія Стоглаваго собора, въ 4-хъ Феодоритова слова,

въ 5-хъ Мелетіева свидѣтельства, въ 6 хъ свидѣтельства Петра Даласкина и Максима греча.

Требованія адресовать въ г. Кишиневъ (бес. губ.), преподавателю кишиневской Семинаріи Госпоу М. Пархомовичу.

Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1877 году.

А) *Журнала «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».*

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться и въ 1877 году.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекшія годъ программа журнала будетъ выполняема и въ 1877 году безъ существенныхъ измѣненій.

Журналъ этотъ съ 1875 года имѣетъ особое приложение, состоящее изъ перевода съ греческаго языка: правилъ апостольскихъ, соборныхъ, святыхъ отецъ, съ толкованіями Зонары, Аристіна, Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія *Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 к., съ пер. на города и доставки въ Москвѣ 7 р.

Б) *Церковной газеты «Московскія Епархіальныя Вѣдомости».*

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1877 г. по прежней программѣ.

Годовая цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ достав. 1 р. 25 коп.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 к. Лица, подписывающіеся на «Чтенія» и Московскія Епархіальныя Вѣдомости» вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

В) *Воскресныхъ Бесѣдъ.*

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей

духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли вперёдъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1877 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к. съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Рязанской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго; въ павильонѣ Отдѣла Общества близъ Иверской часовни у старыхъ присутственныхъ мѣстъ, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ *Петербургѣ*—у Кораблева и Сирякова. *Иногородные* благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Редакцію изданій Общества.

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1 ѳ.
Правила святыхъ апостоловъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 коп., съ пересылкою 1 р.; на веленовой бумагѣ безъ пересылки 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.

«Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» за прежніе годы за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года—3 руб., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1875 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.; за годовое изданіе 1876 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Флорета—50 к., съ перес. 75 к.

Лекции по умозрительному богословію протоіерей *Θ. А. Голубинскаго*—50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875 и 1876 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о ювльни по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то совѣтъ Общества можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и *бесѣды о ювльни* могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1877 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 руб. 10 коп. по 50 за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 г. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1876 годъ по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 за каждый экз.

Программа закова Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к. съ перес. 10 к.

о продолженіи изданія газеты „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

въ 1877 году.

Церковно-Общественный Вѣстникъ будетъ издаваться въ наступающемъ 1877 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ первые три года своего существованія.

По прежнему задачею *Церковно-Общественнаго Вѣстника* будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ обще-

ственной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преусиленію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу *Церковно-Общественнаго Вѣстника* входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій.

Церковно-Общественный Вѣстникъ будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ трехъ лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, *Календарь для духовенства* на 1877 годъ, заключающій въ себѣ между прочимъ: синодальное разъясненіе статей духовно-училищнаго устава, собраніе опредѣленій и указовъ Св. Синода за 1876 годъ, извлеченіе изъ Духовнаго Регламента объ обязанностяхъ епископовъ, низшаго духовенства и монашествующихъ, и многія другія свѣдѣнія по церковному управленію, пастырской дѣятельности духовенства, отношеніямъ его къ своему начальству и обществу, его умственнымъ и матеріальнымъ потребностямъ и т. д.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ 6 р. за полгода 3 р. 50 коп., за три мѣсяца 2 руб., за одинъ мѣсяць 1 руб., съ доставкою и пересылкою.

Изгородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію *Церковно-Общественнаго вѣстника*, издаваемого А. И. Поповицкимъ. Городскіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (по Никодаевской улицѣ, въ д. № 29, кв. № 12), такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостианнаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный. Документы съезда духовенства кишиневскаго училищнаго округа.

Отдѣлъ неоффиціальный. 1) Бесѣды православнаго старообрядцемъ. 2) Всеподданнѣйшіе адреса. 3) Пожертвованія. 4) Статистическія свѣденія. 7) Объявленія.

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.
М. Галицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 декабря 1876 г.

Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей Гр. Галиц.

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

