

206

-8.МАЙ.1916

LI годъ изданія.

LI годъ изданія.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 1 мая 1916 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Цѣна годовому изданію 5 р.
За полгода 2 р. 50 к.

№ 18

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Циркулярное отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода отъ 4 апрѣля 1916 г. за № 4 на имя
Его Высокопреосвященства Тихона, Архіепископа Воро-
нежскаго и Задонскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу
Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 20-й день марта 1916 г.,
Высочайше повелѣтъ соизволилъ распространить дѣйствіе
правила статьи 9 отдѣла I Высочайшаго Указа отъ 20 но-
ября 1915 г. (Собр. Узак., ст. 2465), о разрѣшеніи от-
срочекъ до 1 октября 1916 г., для поступленія въ высшія
учебныя заведенія, на тѣхъ лицъ изъ числа оканчивающихъ
въ 1916 г. курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, которыя
родились ранѣе 1897 года.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ Ми-

нистерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярно отъ 28 минувшаго марта за № 30 Губернаторамъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугую (подп.) *А. Волжинъ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Н. Шараповъ.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На священническія:*

Священникъ Тихоновской церкви слободы Перевальной, Острогожскаго уѣзда, Іоаннъ *Васильевъ*, по прошенію перемѣненъ къ Вознесенской церкви слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, 28 марта.

Б) *На псаломщическія:*

Окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи Василій *Казьминъ*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Покровской церкви села Александровки, Казаковка, Бобровскаго уѣзда, 4 апрѣля.

Выдержавшій экзамень на псаломщика Владиміръ *Сokolovъ*, и. л. псаломщика къ Михайло Архангельской церкви села Вязовки, Новохоперскаго уѣзда, 2 апрѣля.

Уволенъ за штатъ.

И. д. псаломщика Преображенской церкви слободы Подгорной, Богучарскаго уѣзда, Григорій *Лисицынъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности 19 апрѣля.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Петропаловской церкви сл. Воронцовки, Павловскаго у. Николай *Поповъ*, съ 18 апрѣля.

Священникъ Успенской церкви слоб. Лосевой, Павловскаго уѣзда, Павель *Осмачкинъ*, съ 18 апрѣля.

Священникъ Николаевской церкви села Долгаго, Вадуйскаго уѣзда, Павель *Андреевскій*, съ 18 апрѣля.

Діаконъ Воскресенской церкви села Ступина, Воронежскаго уѣзда, Алексѣй *Ивановъ*, съ 18 апрѣля.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 1916 г. за № 2390 постановлено: разрѣшить Высочайше учрежденному Георгіевскому Комитету Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича произвести въ семь году 23-го апрѣля и 26-го ноября повсемѣстный кружечный сборъ пожертваній въ церквахъ Имперіи для усиленія средствъ названнаго Комитета по обезпеченію и призрѣнію неимущихъ Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по провѣркѣ ихъ настоятелемъ и церковнымъ старостою доставлялись въ духовныя консисторіи, а сими послѣдними незамедлительно были представлены въ хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи по принадлежности.

О чемъ и сообщается къ свѣдѣнію духовенства епархіи

Воронежская Духовная Консисто́рія Слушали: Опреде́-
леніе Святѣйшаго Синода отъ 4 апрѣля 1916 года за №
2485, напечатанное въ № 76 „Приходскаго Листка“ отъ
5 апрѣля 1916 г., по вопросу объ организаціи помощи по-
страдавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ. По
указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, вслѣдствіе отношенія военнаго Министра
отъ 29 марта 1916 г. за № 49037 по вопросу объ орга-
низациі помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воин-
скимъ чинамъ. Приказали: 1) предписать произвести во
всѣхъ храмахъ сборъ пожертвованій въ теченіе всей Свѣт-
лой недѣли, въ дни праздниковъ св. Троицы и 11 мая, въ
день памяти свв. Кирила и Мефодія, на устройство намѣ-
чаемыхъ курсовъ, на коихъ увѣчные воины могли бы по-
лучить необходимыя имъ познанія для цѣлесообразнаго при-
ложенія своихъ силъ въ разнаго рода государственной, об-
щественной и частной службѣ; 2) поручить православному
духовенству производство означеннаго сбора предварить
пастырскимъ призывомъ къ прихожанамъ, выясняя весь глу-
бокій смыслъ и значеніе образованія увѣчныхъ воиновъ на
пользу Царя и Родины; 3) предписать духовнымъ Конси-
сторіямъ по полученіи суммъ означеннаго сбора отъ благо-
чинныхъ немедленно отправлять таковыя къ мѣстнымъ губер-
наторамъ для зачисленія въ особый фондъ для увѣчныхъ
воиновъ. *Приказали:* напечатать въ Воронежскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію духовенства епархі-

Правила и программы преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ.

(Утверждены опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ
15—18 февраля 1916 г. за № 1131).

П Р А В И Л А

преподаванія пчеловодства въ церковно-учительскихъ
школахъ.

1) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ мужскихъ и женскихъ производится на основаніи правилъ веденія преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ, утвержденныхъ опредѣленіями Св. Синода отъ 9—25 іюня 1904 г. за № 3099 и 21 января—4 февраля 1906 г. за № 398 съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

2) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ имѣеть ближайшею цѣлью развитіе при участіи начальныхъ церковно-приходскихъ школъ отечественнаго пчеловодства въ видахъ снабженія воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

3) Преподаваніе пчеловодства возлагается на особыхъ учителей (въ женскихъ школахъ—учительницъ), православнаго исповѣданія, изъ числа состоящихъ на службѣ по Департаменту Земледѣлія техникувъ пчеловодства, откомандированныхъ симъ Департаментомъ по соглашенію въ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для занятій въ церковно-учительскихъ школахъ. Жалованье этимъ лицамъ въ размѣрѣ отъ 600 до 900 рублей въ годъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, производится изъ суммъ, находящихся въ

распоряженіи Департамента Земледѣлія, а квартиры съ отопленіемъ отводятся школами, къ которымъ техники прикомандированы, натурою; при невозможности даются квартирныя деньги.

4) Средства на единовременные расходы по устройству пасѣкъ при церковно-учительскихъ школахъ и по оборудованію этихъ школъ пчеловоднымъ инвентаремъ, столярными инструментами и учебными пособиями по пчеловодству отпускаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ изъ средствъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ размѣрѣ 500 р. на каждую школу, согласно прилагаемой смѣтѣ.

5) Теоретическія и практическія занятія по пчеловодству ведутся по прилагаемымъ программамъ. Теоретическія занятія производятся въ первомъ классѣ школы по 2 урока въ недѣлю, а практическія занятія съ объясненіями ведутся во всѣхъ классахъ школы, причемъ для лѣтнихъ работъ на пасѣкѣ одинъ изъ классовъ оставляется въ школѣ до конца главнаго взятка (15 іюля).

6) Учитель пчеловодства входитъ въ составъ Совѣта церковно-учительской школы съ правомъ голоса по дѣламъ, касающимся пчеловодства.

7) Надзоръ за веденіемъ занятій по пчеловодству въ церковно-учительскихъ школахъ возлагается Департаментомъ Земледѣлія на мѣстныхъ инспекторовъ сельскаго хозяйства (или правительственныхъ агрономовъ), а также на другихъ лицъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

8) Воскъ, получаемый на пасѣкахъ при церковно-учительскихъ школахъ, поступаетъ въ епархіальные свѣчные заводы на одинаковыхъ съ другими поставщиками основаніяхъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Кромѣ того церковно-учительскія

школы привлекаются, по мѣрѣ возможности, къ сбору и покупке воска для свѣчныхъ заводовъ, съ каковою цѣлью школамъ отпускаются оборотныя средства на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ указанномъ выше порядкѣ.

9) Оканчивающимъ курсъ церковно-учительскихъ школъ выдаются бесплатно ульи собственнаго ихъ изготовленія, а также пчеловодныя принадлежности, приобретаемыя за счетъ доходовъ отъ школьной пасѣвки. Кромѣ того церковно-учительскимъ школамъ предоставляется отпускать учителямъ начальныхъ школъ заимообразно семьи пчелъ съ обязательствомъ возвратить ихъ чрезъ два или три года.

П Р А В И Л А

преподаванія пчеловодства въ школахъ второклассныхъ.

1) Занятія по пчеловодству ведутся примѣнительно къ правиламъ и программамъ, установленнымъ для церковно-учительскихъ школъ.

2) Преподаваніе пчеловодства во второклассной школь возлагается на одного изъ учащихся въ этой школь за особое вознагражденіе въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ изъ средствъ Департамента Земледѣлія.

3) На обзаведеніе пасѣкъ при второклассныхъ школахъ отпускается единовременно изъ средствъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (по Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ) по 300 р. на каждую школу, по прилагаемой смѣтѣ.

4) Для подготовки къ преподаванію пчеловодства учителей (учительницъ) второклассныхъ школъ для нихъ учредаются, по соглашенію Департамента Земледѣлія съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, курсы двойкаго рода:

1) для учителей, уже знакомыхъ съ пчеловодствомъ и за-

нимающихся эту отраслю хозяйства, — трехнедельные и 2) для избранных Епархіальнымъ Училищнымъ Свѣтомъ учителей, мало знакомыхъ съ пчеловодствомъ, — шестинедѣльные курсы. Тѣ и другіе курсы устраиваются въ первой половинѣ лѣта (съ 1 іюня по 15 іюля), причемъ Департаментъ Земледѣлія принимаетъ на себя всѣ расходы по учебной части, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ — хозяйственные расходы по содержанію слушателей курсовъ (помѣщеніе, продовольствіе и прогонныя деньги).

П Р А В И Л А

преподаванія пчеловодства въ церковно-приходскихъ школахъ (одноклассныхъ и двухклассныхъ).

1) Пасѣки при начальныхъ школахъ устраиваются по правиламъ объ устройствѣ хозяйствъ при этихъ школахъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15—29 марта 1905 года за № 1396.

2) На обзаведеніе пасѣкъ пчелами и пчеловодными принадлежностями отпускается изъ суммъ Хозяйственного Управленія при Св. Синодѣ по 100 руб. на каждую школу, согласно прилагаемой смѣтѣ.

3) Устройство пасѣки при каждой школѣ и веденіе на ней учебныхъ занятій по прилагаемой примѣрной программѣ возлагается, подъ наблюденіемъ завѣдующаго школой, на учителя или учительницу школы, получившихъ необходимую подготовку для этого дѣла на специальныхъ курсахъ пчеловодства.

4) Школьная пасѣка, устроенная при пособіи на ея обзаведеніе (п. 2), составляетъ собственность школы и должна, по возможности, увеличиваться.

5) Доходъ отъ продажи воска при школьной пасѣкѣ

поступаетъ въ пользу ведущаго пасѣку учителя или учительницы, а получаемый на пасѣкѣ медъ продается въ количествѣ, потребномъ для покрытія расходовъ по содержанію и улучшенію пасѣки, а остальной отдается въ награду и поощреніе учащимся, работающимъ на пасѣкѣ, по усмотрѣнію завѣдующаго школой.

6) Учащимъ, ведущимъ правильныя занятія съ учащимися по пчеловодству, назначается особое вознагражденіе по 60 руб. въ годъ каждому изъ суммъ Департамента Земледѣлія.

7) Курсы для подготовки учителей и учительницъ начальныхъ школъ къ веденію пчеловодства при этихъ школахъ устраиваются на одинаковыхъ основаніяхъ съ курсами для учителей второклассныхъ школъ.

ПРОГРАММА

курса пчеловодства для церковно-учительскихъ школъ.

Значеніе и польза пчеловодства. Услуги пчелъ при опыленіи растений. Виды и породы пчелъ. Мѣсто, занимаемое пчелою въ царствѣ животныхъ.

Анатомическое строеніе тѣла пчелъ: вакожные покровы, части тѣла, части головы, усики, глаза, ротъ. Грудь, крылья, конечности. Брюшко, восковницы, жало.

Внутренніе органы. Органы пищеваренія, дыханія и кровообращенія, нервная система, мускулы, половые органы матки и трутня.

Органы чувствъ пчелы (зрѣніе, слухъ, обоняніе и др.)

Развитіе пчелы, матки и трутня. Яйцо. Выходъ червячка (личинки). Превращеніе пчелъ работницъ. Кормъ, ливка личинокъ; опрядываніе личинки, превращеніе въ куколку и въ совершенное насѣкомое. Превращеніе матки и трут-

ня. Вліяніе температуры, ячеекъ и корма на развитіе дѣтвы, Свищевыя матки, Очищеніе ячеекъ послѣ червы. Сколько черва потребляетъ меда и перги. Устраненіе калѣкъ и личинокъ матокъ. Первый облетъ и проигра молодыхъ пчелъ. Облетъ и оплодотвореніе матокъ. Какъ долго матка сохраняетъ способность къ оплодотворенію. Когда матка начинаетъ класть яйца.

Ненормальность въ развитіи червы и строѣ семьи: открытая черва, умышленное истребленіе червы, неправильно сформированныя пчелы; альбиносы. Убійство своихъ матокъ, порочная матка, трутневая матка, пчела трутовка; осиротеніе улья: временное и совершенное.

Жизнь и дѣятельность пчелъ: продолжительность жизни работницъ и трудолюбіе ихъ. Соблюденіе чистоты, воспитаніе дѣтвы, привязанность къ семьѣ и маткѣ, защита семьи (стража), привязанность къ улью и мѣсту. Предусмотрительность пчелъ.

Собираніе меда и складываніе его; печатаніе медовыхъ ячеекъ. Соотношеніе пчелъ къ цвѣтамъ. Перга, сборъ и складываніе ея, значеніе перги и чѣмъ пчелы замѣняютъ пергу. Ношеніе воды. Клей или уза. Восковыя постройки. Выдѣленіе воска, потяжка вошины, укладъ ячеекъ, толщина сотовъ и направленіе ихъ; пчелиныя, трутневыя и маточныя ячейки, крайнія и переходныя ячейки, положеніе ячеекъ.

Свойства матки: кладка яицъ на работницъ и трутней. Разныя мнѣнія о причинахъ кладки различныхъ яицъ. Количество яицъ. Пища матки, характеръ матки; драка матокъ; продолжительность жизни матки.

Свойства трутней: оплодотвореніе матокъ, бездѣльная жизнь, число трутней; отсутствіе привязанности къ семейству; продолжительность жизни трутней; количество пищи, потребляемой трутнями, вѣсъ и кормъ трутней.

Жилища пчелъ: борти, колоды, дуплянки; улучшенным дуплянки и колоды.

Ульи линейные и рамочные. Современные ульи, получившіе наибольшее распространение: Левицкого, Лангстрота, Рутта, Дадана-Блатта и др.

Уловія хорошаго улья. Какимъ условіямъ долженъ удовлетворять улей; объ устройствѣ рамочнаго улья вообще; матеріаль для постройки ульевъ, приспособленіе ульевъ къ перевозкѣ.

Главнѣйшіе инструменты и приборы, до пчеловодства относящіеся, съ объясненіемъ достоинства или недостатка того или другаго предмета.

Организація пасѣчнаго хозяйства: въ какихъ мѣстахъ можно заниматься пчеловодствомъ; условія взятка; выборъ мѣста подъ пасѣку; устройство пасѣки, увеличеніе пасѣки, перевозка пчелъ; число ульевъ на одной пасѣкѣ. Системы пчеловодства: восковая, роевая, медовая и смѣшанная. Наблюдательный улей, контрольный улей, записи, и отчетность. Какъ нужно обращаться съ пчелами. Разборка улья и осмотръ гнѣзда.

Жизнь пчелъ весной и лѣтомъ; первый облетъ, очищеніе, упорядоченіе гнѣзда; заботы пчелъ объ увеличеніи семьи, теплотѣ и приносѣ корма; область лета, воровство пчелъ.

Уходъ за пчелами весной: конецъ зимовки, выставка пчелъ, первый облетъ; какъ спасти осыпающихся отъ голода пчелъ, подчистка ульевъ. Первый осмотръ ульевъ; подкормка голодныхъ пчелъ, кормленіе мукою за отсутствіемъ пыльцы; снабженіе пчелъ водою.

Главная весенняя ревизія и исправленіе недостатковъ въ пчелиныхъ семьяхъ. Соединеніе семей, перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Содержаніе ульевъ въ чистотѣ; увеличеніе гнѣзда. Подсиливаніе семей; заботы объ увеличеніи пчелиной силы, какъ облегчить розыскъ

матки, какъ облегчить выгонъ пчелъ изъ неразборнаго улья; какъ узнать сиротство пчелъ въ неразборныхъ ульяхъ. Какъ избавить улей отъ трутовки. Снабженіе пчелъ маткой или маточникомъ; усыпленіе или анестезированіе пчелъ. Прекращеніе напада пчелъ. Борьба съ восковой молью.

Кормленіе пчелъ по нуждѣ и на черву. Чѣмъ можно подкармливать. Кормленіе по нуждѣ весной, лѣтомъ и осенью. Слѣдуетъ ли кормить пчелъ зимою и чѣмъ. Спекулятивное кормленіе. Кормленіе внѣ ульевъ (общая подкормка) и недостатки такого кормленія. Кормленіе въ ульяхъ: кормушки. Выводъ матокъ. Отъ какихъ семей слѣдуетъ выводить матокъ. Простѣйшіе способы вывода матокъ. Нуклеусы.

О роеніи. Приготовленіе улья къ роикѣ. Могутъ ли улья съ тоголѣтними матками отпускать роевъ. Признаки и ходъ роенія. Время выходенія и сила роевъ. Уклоненія при роикѣ: возвращеніе роя, пѣвчіе перваки, выходъ съ ненормальное время, соединеніе въ кучу. Выселеніе пчелъ (рой-голоднякъ). Розыскъ пчелами помѣщенія; водвореніе въ новомъ мѣстѣ и устройство гнѣзда.

Натуральное роеніе: приготовленіе къ роенію, подготовка мѣстъ и ульевъ; наващиваніе рамокъ; сниманіе натуральныхъ роевъ; посадка роевъ; уходъ за роями и за отроившимися семьями. Польза отъ раннихъ роевъ; загонъ роевъ обратно. Какъ узнать, откуда вышелъ рой.

Искусственное роеніе. Отъ какого улья можно отводить рой. Различныя способы полученія искусственныхъ роевъ: дѣленіемъ гнѣзда и пчелъ; налетъ на матку; налетъ на черву; рой отъ двухъ ульевъ, рой отъ трехъ ульевъ; рой отъ дуплянки. Прекращеніе роенія.

Медосборъ и медоотборъ. Системы пчеловодства: восковое хозяйство, медовое, роевое и смѣшанное. Въ какихъ случаяхъ пчелъ можно не допускать до роенія. Подготовка наибольшей силы къ главному взятку. Предупредительныя

мѣры противъ роенія. Время главнаго взятка; вывозка пчелъ подъ взятокъ. Работы предъ главнымъ взяткомъ и во время взятка. Уничтоженіе маточниковъ и надставка магазиновъ. Значеніе запасной суши и искусственной вощины. Слѣдуетъ ли ограничивать червленіе матокъ и въ какихъ случаяхъ. Съемка магазиновъ. Какъ получить чистый сотовый медъ въ дуплянкахъ.

Методъ Юшкова, Ващенко, Буткевича, Сименса, Чайкина.

Уходъ за пчелами послѣ медосбора и осенью.

Пробный осмотръ ульевъ и опредѣленіе запасовъ; исправленіе обезматочныхъ семей и снабженіе кормомъ тѣхъ семей, у которыхъ недостаточно его для зимовки. Составленіе гнѣздъ на зиму. Бассированіе ульевъ негодныхъ для зимовки. Подготовка маточныхъ улейковъ къ зимовкѣ съ запасными матками.

О зимовкѣ пчелъ. Какъ пчелы приготавливаются къ зимовкѣ. Когда начинается и до какого времени продолжается зимній періодъ. Подготовка ульевъ на зиму, зимовка въ омшанникѣ; постройка омшанниковъ; подготовка омшанника къ зимовкѣ пчелъ. Время уборки пчелъ въ омшанникъ; размѣщеніе ульевъ.

Иные способы зимовки пчелъ.

Какую пчелы поддерживаютъ температуру въ зимнемъ ложѣ. Откуда пчелы берутъ зимою воду. Сколько пчелы потребляютъ зимою меду. Возобновленіе въ ульяхъ воздуха. Что вліяетъ вредно на зимовку пчелъ: недостатокъ воды и свѣжаго воздуха, избытокъ воды, безпокойство, засахарившійся медъ, дурной кормъ, неправильное расположеніе запасовъ, холедь, излишняя теплота.

Болѣзни пчелъ. Болѣзни самихъ пчелъ: поносъ незаразный и заразный (нозема). Болѣзни червы: 1) замираніе червы незаразное и 2) гнилецъ. Гнилецъ и его признаки.

Виды гнильца. Бактеріи, вызывающія болѣзни гнильца, лечение гнильца.

Враги пчелъ: изъ млекопитающихъ, птицъ, насѣкомыхъ и др. Мѣры борьбы съ ними.

О медѣ. Медоносныя растенія и качества меда. Фальсификація меда. Составъ меда. Простѣйшіе способы опредѣленія грубыхъ примѣсей въ медѣ.

О воскѣ. Свойства воска. Сохраненіе вошины; воско-топки и воскопрессы. Выдѣлка искусственной вошины. Составъ воска. Суррогаты воска: воскъ растительнаго и минеральнаго происхожденія. Простѣйшіе способы опредѣленія грубыхъ примѣсей въ воскѣ.

Медоносныя растенія: древесныя медоносы; медоносныя растенія, имѣющія сельскохозяйственное значеніе; растенія, разводимыя специально для пчелъ. Культура главнѣйшихъ медоносныхъ растеній.

Обычныя промахи начинающихъ пчеловодовъ.

Практическія занятія.

Учебно-демонстративная практика.

(Лѣтній періодъ, 2 часа въ недѣлю).

Ученики должны быть ознакомлены послѣдовательно съ полнымъ цикломъ пасѣчныхъ работъ, начиная съ выставки пчелъ и кончая установкою ихъ въ зимовникъ.

Въ частности съ учениками должны быть произведены слѣдующія работы:

- 1) Выставка пчелъ и правильная установка ульевъ.
- 2) Первый бѣглый осмотръ пчелъ для опредѣленія состоянія перезимовавшихъ семей. Очистка доньевъ отъ зимняго подмора. Утепленіе гнѣздъ.

- 3) Исправленіе недостатковъ: а) подкормка голодныхъ семей. Соединеніе слабыхъ. Приведеніе гнѣзда въ порядокъ.
- 4) Главная весенняя ревизія. Помощь безматочнымъ и исправленіе другихъ недостатковъ.
- 5) Приготовленіе различныхъ кормовъ и кормленіе пчелъ.
6. Подсилываніе пчелъ. Уничтоженіе тutowки. Прекращеніе воровства пчелъ.
- 7) Перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Чистка ульевъ.
- 8) Приготовленіе искусственной вощины и наващиваніе рамокъ.
- 9) Искусственный выводъ матокъ.
- 10) Сборъ и посадка роевъ.
- 11) Искусственный отборъ роевъ.
- 12) Подготовка ульевъ къ главному взятку и установка магазиновъ.
- 13) Отборъ воска.
- 14) Отборъ и выкачка меда.
- 15) Ревизія послѣ медоотбора и исправленіе недостатковъ
- 16) Сборъ гнѣздъ на зиму.
- 17) Подготовка ульевъ къ зимовкѣ и установка ихъ въ омшанникъ.
- 18) Окуриваніе вощинъ сѣрою противъ восковой моли.
- 19) Вытопка воска.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Павловскаго Духовнаго Училища.

Весенніе приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ училище имѣютъ быть: для поступающихъ въ 1, 2, 3 и 4 классы—16 мая и для поступающихъ въ приготовительный классъ—17-го мая.

Отъ Правленія Бирюченскаго духовнаго училища.

Приѣмныя испытанія дѣтямъ, поступающимъ въ приготовительный классъ, въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ учебномъ году будутъ произведены предъ лѣтними вакаціями *16 и 17 мая.*

Дѣти, поступающія въ приготовительный классъ, предъ приѣмными испытаніями, *16 мая къ 8 часамъ утра* должны быть представлены родителями и опекунами въ училищную больницу на медицинскій осмотръ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л л е с і о.				Жалованье причту.	Причтоваго капитала.	Есть ли Юмъ.
			Штатовъ.	Прихож. муж. подв.	Причтовой земли.	Отъ казенн. Отъ 06. Пества.			
А) Священническія:									
1	Острожежскаго у. сл. Перевальной Тихоновская церковь.....	28 марта 1916 г.	1 1004	52	—	—	% 16 р. 50к.	Есть.	
2	Цавловскаго у., сл. Воронцовки, Петропавловская церковь.....	18 апрѣля 1916 г.	2 2741	66	—	—	% 25 р.	—	
3	Того же уѣзда, слоб. Лосевой, Успенская церковь.....	18 апрѣля 1916 г.	1 1158	66	—	—	% 58 р. 75к.	—	
4	Валуйскаго у., с. Долгаго, Николаевская церковь.....	18 апрѣля 1916 г.	1 1191	33	400 р.	—	% 40 р.	Есть.	

	<p>Б) Псаломщическія:</p>																									
1	<p>А. Богучарскаго у., сл. Подгорной, Преображенская церковь.</p> <p>Кромѣ того остаются вакантными мѣста объявленныя въ № 15 Епархіальн. Ведомостей за 1916 г.</p>		19 апр. 1916 г.	22141	138	---	---	1060	р.	---																



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

1 МАЯ.

№ 18

1916 ГОДА.

Рѣчь Члена Государствен. Думы прот. Г. Т. Алферова
въ комисіи по дѣламъ православной церкви при размо-
тряніи Устава приходской реформы (16 марта) ¹⁾.

Отецъ Будиловичъ говоритъ, что если священники бу-
дутъ назначаться по избранію прихожанъ, то это прекрас-
ная гарантія для хорошихъ священниковъ. Нѣтъ, хорошій
священникъ, сознающій свое достоинство и понимающій и
цѣнящій свое пастырское званіе, не пустится на поиски мѣ-
ста, не будетъ упрашивать и умаливать прихожанъ. Онъ
хорошо сознаетъ послѣдствія подобныхъ дѣйствій. Такой
лучше годится только для такихъ священниковъ, у которыхъ
слишкомъ слабо развито моральное чувство, для священни-
ковъ изъ недоучекъ и случайно получившихъ священство.
Они способны на искательства, но хорошимъ священникамъ
съ ними не по пути. Такіе примѣры перѣдки и теперь сре-

¹⁾ Окончаніе. См. № 17.

ди такихъ клириковъ, особенно при открытіи новыхъ приходовъ. Неужели въ короткое время, когда человекъ побывъ только одинъ день въ приходѣ, онъ вдругъ явился „желательнымъ“ для прихожанъ, его полюбили, и онъ вполне ознакомился со всѣми условіями предстоящей ему работы? Конечно, этого быть не можетъ. — съ чѣмъ онъ приѣхалъ, съ тѣмъ и уѣхалъ. Дальше, разъ требуется „ходатайство“ прихожанъ, то это „ходатайство“ налагаетъ на то лицо, за которое будутъ ходатайствовать, и нѣкотораго рода обязательства предъ ходатаями. Будутъ даваться соискателями прихода разнаго рода обѣщанія, посулы, своего рода векселя, которые впослѣдствіи придется оплачивать. Гдѣ же свобода, о которой такъ краснорѣчиво говорилъ съ думской трибуны Владиміръ Николаевичъ? Гдѣ свобода церкви? Тамъ вверху, по мнѣнію докладчика, одно закабаленіе оберъ-прокуратуры, а здѣсь путемъ принятія § 7 разсматриваемаго законопроекта, на чемъ настаиваетъ докладчикъ, готовится не свобода для пастырей, а закабаленіе, рабство, подчиненіе ихъ прихожанамъ, которое будетъ, помилуй Богъ, горше того, въ которомъ они нынѣ находятся, вслѣдствіе лишь одной матеріальной зависимости. Здѣсь не будетъ той авторитета, о которомъ всѣ мы такъ много говоримъ, и котораго такъ пламенно желаемъ. При избраніи можетъ возникнуть новое крѣпостничество, о которомъ заявилъ нашъ товарищъ Оберъ-Прокуроръ. Крѣпостничество въ отношеніи пастырей было въ прежнія времена, когда помѣщики ходатайствовали предъ Епархіальнымъ архіереемъ за известнаго кандидата священника, а потомъ предъявляли къ нему неисполнимыя требованія и относились къ нимъ, при неисполненіи ихъ желаній и требованій, крайне враждебно, даже отсылали для наказаній на свои конюшни, или травляли собаками... Правда, то времена давно минувшихъ дней. Но утверждаю, что при новомъ порядкѣ „избранія“ свѣ

щенника, свобода дѣйствій его будетъ стѣснена до крайности. Онъ будетъ силою обстоятельствъ угождать прихожанъ, исполнять то, что они прикажутъ, какъ его избиратели, замалчивая о поступкахъ особенно такихъ лицъ, которыя имѣютъ силу въ приходѣ. Не веселая картина! Пойдемъ дальше по пути разсматриваемаго §. Прихожане избрали себѣ священника или кандидата священника, возбудили о немъ предъ епископомъ ходатайство, но просьба ихъ не удовлетворена, имъ отказано: назначено совершенно другое лицо хотя вполне достойное. Въ этомъ случаѣ, по п. 7, епископъ долженъ дать отвѣтъ по возможности съ объясненіемъ причинъ такого отказа? Господа! войдите въ положеніе епископа. Епископъ, которому принадлежитъ полнота власти, становится въ необходимость давать отчетъ прихожанамъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разъ онъ не соглашается съ ихъ ходатайствомъ. Но не забывайте того, что могутъ быть такія причины отказа, о которыхъ епископъ и не можетъ говорить. Данный отвѣтъ вызываетъ возраженія и т. д. Требованіемъ мотивированнаго отвѣта унижается власть епископа, развивается непочтеніе и недовольство имъ среди паствы, создается поводъ къ нежелательнымъ разговорамъ по его адресу лишь потому, что онъ не удовлетворилъ ходатайства прихожанъ, хотя назначенный имъ священникъ гораздо лучше того, за котораго они ходатайствовали. Нѣтъ, это своего рода насиліе надъ епископомъ. Вотъ вамъ свобода и для епископа!... Въ одно и то же время и толки о свободѣ церкви и новыя узы на епископа и священника. Послѣдовательно?! Могутъ быть и такіе случаи. Епископъ удовлетворилъ ходатайство прихожанъ, назначилъ того, о которомъ ходатайствовали. Онъ прибылъ на мѣсто. Дѣйствуетъ не за страхъ, а за совѣсть. Однако, явились недовольные имъ. Пошли въ приходѣ неурядицы и недовольства. Дѣло доходитъ до того, что батюш-

къ нужно уходить. Если допустить такіа ходатайства, какъ нѣчто обязательное для епископа, если каждый приходъ будетъ ходатайствовать за своего кандидата, то куда же дѣваться батюшкѣ, котораго нужда заставляетъ уйти? Ему могутъ объявить бойкотъ, не будутъ давать содержанія. Такіе случаи бывають и теперь. Но теперь онъ можетъ бѣжать къ епископу и просить его о переводѣ, а при „избраніи“, куда онъ ни ткнется, вездѣ есть свои „излюбленные“ кандидаты, хотя излюбленные только номинально. Такимъ образомъ, такой пастырь остается между небомъ и землей, совершенно безъ средствъ къ жизни и нерѣдко съ кучей дѣтей. И когда намъ говорятъ о томъ, что наставниковъ, раввиновъ и протестанскихъ проповѣдниковъ избирають же, то я скажу, что есть великая разница между пастыремъ Православной Церкви и боименованными духовными руководителями. Пасторъ, раввинъ, наставникъ явились въ данную общину отъ міра, и, въ случаѣ неурядиць и нужды, они въ міръ возвращаются къ прежнимъ занятіямъ, ничего не теряя. Въ совершенно другомъ положеніи находится православный священникъ; онъ не простой человѣкъ, а священнослужитель. Куда же ему дѣваться съ семьей? Гдѣ брать средства для жизни? Остается идти на частную службу. А гдѣ его примутъ? Снимать рясу?! А, вѣдь, вы знаете, съ какими послѣдствіями сопряжено снятіе сана, вы знаете, что онъ лишается многихъ правъ. Положеніе безвыходное!.. Прихожане могутъ и не принять назначеннаго помимо ихъ ходатайства священника. Подобные случаи бывають и теперь, когда еще не установлено закономъ право прихожанъ на ходатайство. А что же будетъ при новомъ порядкѣ? Могутъ быть громадныя нестроенія въ приходахъ. Не слѣдуетъ забывать, что, въ селахъ имѣетъ большое значеніе часто небольшая кучка людей, которая вертитъ сельскими сходами по общественнымъ дѣламъ, завертитъ она и

бѣднаго священника, который почему-либо не понравится ей, или будетъ идти противъ ея желаній. Не гарантируетъ священника отъ зависимости отъ небольшой кучки лицъ и новый порядокъ избранія. Такія лица будутъ напоминать священнику, что онъ ихъ избранникъ и потому долженъ угождать имъ, иначе „уходи“... Говорятъ, что избранный священникъ явится въ приходѣ своего рода цементомъ. Онъ сплотитъ и объединитъ всѣхъ прихожанъ. Будетъ одно стадо и одинъ пастырь. Приходская жизнь расцвѣтаетъ. Да, я знаю одинъ единовѣрческій приходъ, какъ въ немъ расцвѣла жизнь при избранномъ священникѣ. Сперва были тамъ священники по назначенію епископа, а потомъ, согласно послѣднимъ распоряженіямъ, единовѣрцы избрали своего кандидата, котораго они знали вдоль и поперекъ, и этотъ приходъ такъ расцвѣлъ, что половина перешла въ расколъ... Значитъ, дѣло не въ „назначеніи“ и не въ „избраніи“, а въ людяхъ. Одинъ ораторъ заявилъ, что если бы у насъ были избранные священники, то среди нихъ не было бы такихъ, которые придумываютъ съ дѣлюю, якобы, наживы путемъ сбора винограда молебны по виноградникамъ Св. Трифону. Совѣтую оратору посмотрѣть Большой требникъ, и онъ тамъ найдетъ заклиательную молитву Св. Трифона. Молебны Св. Трифону служатся повсемѣстно въ тѣхъ случаяхъ, когда угрожаетъ опасность растительному царству. Значитъ, это не выдумка назначеннаго пастыря, а добрый обычай. Если избраніе прихожанами пастырей, по мнѣнію означеннаго оратора, нужно для уничтоженія того, что ему кажется „новшествомъ“, то такіе священники намъ не нужны. Они, пожалуй, въ угоду такимъ лицамъ уничтожатъ и такіе хорошіе обычаи, какъ хожденіе по полямъ, служеніе молебновъ Флору, Лавру и Власію, какъ покровителямъ животныхъ, и многое другое. Говорятъ, что избраніе предупредитъ вступленіе въ клиръ недостойныхъ лицъ. Нѣтъ,

этого не предупредить ни настоящей порядокъ назначенія, ни новый, такъ какъ и тамъ и здѣсь нѣтъ и не можетъ быть того, что называется „всебѣднїемъ“! Средство противъ недостойныхъ клириковъ одно: это поставленный правильно церковный судъ. Какъ среди мірянъ, такъ и среди клириковъ могутъ быть недостойные члены, какъ исключенія. Какіе законы ни пишете, исключенія всюду и вездѣ будутъ обязательно. Не могу не обратить вниманія на слѣдующія слова докладчика Владиміра Николаевича Львова. Теперь епископы, по его мнѣнію, не знаютъ, кого назначаютъ, такъ какъ они рѣдко бываютъ въ семинаріяхъ. Является къ епископу свѣтскій человѣкъ, подаетъ прошеніе, съ приложеніемъ семинарскаго диплома объ образованіи, и епископъ его назначаетъ, не зная его духовныхъ качествъ. Такимъ назначеніемъ епископъ погрѣшаетъ противъ слова Божія, которое говоритъ: „руки скоро не возлагай ни на кого же“. Я вполнѣ согласенъ съ этимъ и добавляю, что епископу и нѣтъ возможности знать всѣхъ кандидатовъ священства, выходящихъ изъ семинаріи. Но не слѣдуетъ забывать, что они учатся не годъ и не два въ духовныхъ школахъ, а цѣлыхъ 11 лѣтъ: сперва пять лѣтъ въ духовномъ училищѣ, гдѣ они находятся подъ наблюденіемъ смотрителя училища, его помощника, учителей, большею частью лицъ съ академическимъ образованіемъ, а затѣмъ въ семинаріи 6 лѣтъ. Во главѣ этого заведенія стоитъ ректоръ, человѣкъ съ высшимъ академическимъ образованіемъ, назначается онъ изъ вполнѣ благонадежныхъ лицъ; тамъ и инспекція и преподаватели,—всѣ съ высшимъ образованіемъ. Неужели все это служить недостаточной гарантіей того, что значительное большинство, я не буду говорить, что всѣ, выходятъ болѣе или менѣе достойными людьми, которыхъ, такъ сказать, процѣдили, просмотрѣли по всѣмъ частямъ, людьми, которые по взгляду начальствующихъ лицъ признаются достойными

кандидатами священства. Но этого еще мало. Семинарское начальство представляет епископу списокъ окончившихъ курсъ и частную аттестацію о каждомъ, съ указаніемъ его характера, наклонностей и пригодности для той или другой степени въ клирѣ. Но если мы станемъ на путь избранія въ томъ предположеніи, что будто-бы міряне лучше знаютъ кандидатовъ священства, то я бы сказалъ епископамъ: „не приобщайтесь къ чужимъ грѣхамъ“. Если онъ будетъ основывать свой приговоръ или резолюцію на основаніи только рекомендацій прихожанъ, а рекомендаціи иногда могутъ добываться неодобрительными и низкими путями, то онъ такимъ образомъ по невѣднію приобщится самъ къ грѣху ходатаевъ. Мы толкуемъ такъ много о «ходатайствахъ», о «рекомендаціяхъ», хотимъ ввести это въ законъ. Но есть ли въ этомъ нужда? Правда, Владиміръ Николаевичъ говорилъ въ прошлый разъ, что во всѣхъ приходяхъ, конечно, не будетъ излюбленныхъ кандидатовъ, но въ нѣкоторыхъ могутъ быть и достойные. Зачѣмъ же, спрашиваетъ онъ, заграждать возможность ходатайствамъ въ такихъ приходяхъ? По этому предмету есть уже распоряженіе Святѣшаго Синода, отъ 8 августа 1884 г., изданное въ порядкѣ церковнаго управленія, которое рекомендуетъ епископамъ при назначеніи членовъ клира обращать вниманіе на тѣ ходатайства, которыя исходятъ отъ прихожанъ; на эти ходатайства въ большинствѣ случаевъ епископы и обращаютъ вниманіе, а если не обращаютъ, то, безъ сомнѣнія, въ такихъ случаяхъ, когда такія ходатайства не заслуживаютъ вниманія, когда у него имѣются болѣе достойные кандидаты. Въ разсматриваемомъ § есть еще эторона неприемлемая. По проекту срокъ подачи ходатайствъ долженъ быть не менѣе 30 дней и до истеченія этого срока епископъ не можетъ замѣстить этого мѣста, хотя бы прихожане и не думали возбуждать ходатайства за неимѣніемъ своего кандидата или по

другимъ какимъ-либо соображеніямъ. Войдите въ положеніе прихожанъ. Мѣсто освободилось предъ праздниками Пасхи или Рождества Христова. Наступаютъ великіе дни, а храмъ безъ службы. Прихожане съ нетерпѣніемъ ждутъ назначенія священника, а епископъ формально связанъ, не имѣетъ права назначить, хотя у него и есть кандидатъ, и долженъ ждать истеченія 30-дневнаго срока. Прихожанамъ праздникъ не въ праздникъ. Вотъ послѣдствія этого нововведенія. Господа! Если, дѣйствительно, мы всѣ желаемъ реформировать приходъ на канонически-историческихъ и богословскихъ началахъ, а не на другихъ какихъ-нибудь привходящихъ соображеніяхъ, если мы желаемъ дѣйствительно блага церкви и не желаемъ вмѣшиваться въ дѣла ея внутренняго распорядка, а что мы этого блага желаемъ, въ томъ сомнѣнія не можетъ быть, если мы въ реформируемомъ приходѣ не желаемъ давать повода какимъ-нибудь раздорамъ и несогласіямъ между прихожанами изъ-за выбора членовъ клира, если мы дѣйствительно желаемъ, чтобы авторитетъ священника былъ поднятъ, и священникъ не былъ бы въ зависимости отъ прихожанъ, а къ такой зависимости и ведетъ избраніе его прихожанами; если мы, въ особенности, священники, желаемъ стоять на высотѣ своего священническаго служенія и не желаемъ въ силу необходимости становиться на путь заискиванія, просьбъ, угодничества и не желаемъ давать прежде временныхъ обязательствъ прихожанамъ, за насъ ходатайствующимъ; если мы не желаемъ среди прихожанъ поселять неудовольствія противъ епископской власти, то должны, все это взвѣсивъ, категорически высказаться противъ приемлемости § 7, особенно въ той редакціи, какъ оный изложенъ IV отдѣломъ Предсоборнаго Присутствія. Повторяю, въ настоящее время, когда епископами принимаются во вниманіе ходатайства прихожанъ и, по возможности, удовлетворяются, то

дѣлать эти ходатайства обязательными для епископа, связывать его въ его правѣ назначать членовъ клира, вносить право прихожанъ ходатайства въ законъ и тѣмъ вмѣшиваться въ дѣла церковнаго управленія, считаю недопустимымъ. Поэтому я лично буду голосовать противъ разсматриваемаго §, хотя и предвижу, что останусь въ меньшинствѣ. Но это меня отнюдь не смущаетъ.

Разсматриваемый § 7 гласить: «Въ случаѣ, если прихожане пожелаютъ, чтобы на вакантную должность въ причтѣ опредѣлено было извѣстное имъ лицо, они, по постановленію своего приходскаго собранія, могутъ ходатайствовать о томъ предъ архіереемъ, если избранный ими кандидатъ по своему образованію, нравственнымъ и служебнымъ качествамъ будетъ удовлетворять каноническимъ правиламъ и мѣстнымъ распоряженіямъ на этотъ предметъ церковной власти. При назначеніи клириковъ епископомъ принимается во вниманіе желаніе прихожанъ, а въ случаѣ отказа дается, по возможности, съ объясненіемъ причинъ такового отказа. Ходатайство прихожанъ за желательнаго ими кандидата можетъ подаваться въ теченіе установленнаго епарх. начальствомъ срока, который не можетъ быть менѣе мѣсячнаго, по открытіи вакансіи, считая таковое открытіе со дня смерти члена клира или сдачи своей должности выбывшимъ его членомъ. Епарх. начальство ведетъ особыя, публикуемые въ Епарх. Вѣдомостяхъ, списки кандидатовъ, удовлетворяющихъ вышеназваннымъ требованіямъ, равно ведетъ списокъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, которые получили право просить о перемѣщеніи въ другіе приходы. (Прих. Лист. № 68—69).

Духовное торжество.

Въ приходѣ, гдѣ я служу, сектанты „Новый Израиль“ свили себѣ прочно гнѣздо. Моими предшественниками упорно велась борьба, особенно послѣднимъ предшественникомъ замѣтна была борьба, въ результатъ чего сектанство ослаблено. Немало было случаевъ обращенія семействъ въ православіе. Были обращенія даже главарей сектанства въ православіе.

Не менѣе замѣтна борьба и теперь.

Постоянная проповѣдь въ храмѣ, внѣбогослужебныя собесѣдованія въ храмѣ, въ школахъ и при всякихъ случаяхъ, открытіе священникомъ кредитнаго товарищества и другихъ полезныхъ и благотворительныхъ обществъ—все это замѣтнымъ образомъ способствуетъ сближенію православныхъ прихожанъ около пастыря и еще болѣе ослабляетъ сектанство.

Теперь православные совершенно перестаютъ интересоваться сектанствомъ и сектанты уже шумно не собираются на свои собранія.

Еще пожалуй пройдетъ немного времени и на сектантовъ будутъ смотрѣть, какъ на что то смѣшное. Нѣкоторые сектанты теперь мало имѣютъ связи между собою и не прочь бросить совсѣмъ бы „глупую затѣю“ своихъ предковъ, но ихъ пока останавливаетъ стыдъ. Во многихъ уже совѣсть заговорила, но они не знаютъ, какъ удобнѣе перейти имъ эту пропасть. Дѣятельность пастырей особенно благотворительная во время войны подсказала удобный путь къ сближенію. И теперь не услышишь прежнихъ разговоровъ; „духовные называются собою“. Да и сами сектанты далеко любезнѣе относятся стали къ духовенству.

Такъ 24 января с.г. въ нашемъ приходѣ перешелъ въ православіе сектантъ—(„Новый Израиль“) Б. В. Иноземцевъ.

Чинъ присоединенія особенно глубокое впечатлѣнїе произвелъ на присутствовавшихъ въ это время въ храмѣ, какъ на православныхъ, такъ и на сектантовъ.

Многіе православные плакали.

По окончаніи службы благодарили священника православные, говоря; „благодаримъ за такую радость,“ а сектанты, выходя изъ храма, говорили: „насъ все уменьшается—не при чемъ намъ оставаться“.

Сама жизнь указываетъ пути сближенія.

И. П.

† Прапорщикъ Н. М. Богомоловъ.

Жертва вечерняя...

Лучшихъ сыновъ своихъ посылаетъ Россія навстрѣчу грядущему съ огнемъ и желѣзомъ по предѣламъ нашей многострадальной родины жестокому, потерявшему Бога и совѣсть врагу и насильнику.

Мужественно и съ пламенной вѣрой въ побѣду идутъ они въ бой за торжество права и справедливости, за свободу и миръ своей родины, за покой и благоденствіе нашихъ домашнихъ очаговъ.

Но многимъ изъ нихъ нѣтъ обратной дороги въ уютъ своей семьи, къ роднымъ своимъ пенатамъ: Промыслъ Божій уготовалъ ихъ тѣлу послѣдній покой подъ могильными холмиками у западныхъ границъ нашей родины. Въ борьбѣ за Россію пали они искупительной жертвой...

Вѣримъ, не напрасенъ ихъ подвигъ. Жертва юной жизни призоветъ на Россію милосердіе Неба. Кровь ихъ, пролитая въ встрѣчномъ защитномъ бою, за други своя, вспоить грядущую близкую славу и счастье Россіи, миръ и покой всего человѣческаго рода.

Благодарная родина не забудетъ имени тѣхъ, кто безропотно отдалъ свое здоровье и жизнь за нее въ борьбѣ съ поработителемъ.

Духовенство наряду съ другими сословіями послало на поле брани своихъ лучшихъ сыновъ и многіе изъ нихъ получили огненное крещеніе и мученическій вѣнецъ.

28 іюля сего года у. г. Лукова въ періодъ подхода германцевъ къ Брестъ-Литовску палъ геройскою смертію бывший воспитанникъ Воронежской Духовной Семинаріи, сынъ священника с. Яблонова Задонскаго у. прапорщикъ Константинъ Михайловичъ Богомоловъ.

Въ то время, когда онъ велъ свою роту изъ деревни на позицію въ окопы, непріятель, замѣтивъ съ своего наблюдательнаго поста движеніе и давъ ротѣ возможность отойти на открытое мѣсто, развилъ ожесточенный огонь и началъ осыпать идущихъ шрапнелью.

Однимъ изъ первыхъ палъ прапорщикъ К. М. Богомоловъ, пораженный шрапнельнымъ стаканомъ въ область сердца, вслѣдствіе чего наступила моментальная смерть.

Тѣло героя погребено въ г. Луковѣ, черезъ два часа послѣ этого занятаго непріятелемъ. Да упокойтъ Господь душу его въ горнихъ селеніяхъ!

К. М. Богомоловъ, по окончаніи курса Духовной Семиріи въ 1908 году, занялъ должность учителя церковно-приходской школы въ своемъ родномъ селѣ и готовился посвятить себѣ на служеніе церкви въ священномъ санѣ.

Но Господь сулилъ ему иное служеніе и вмѣсто духовныхъ приуготовалъ ему бранные доспѣхи и мученическій вѣнецъ.

По мобилизаціи, послѣдовавшей въ іюлѣ 1914 года, К. М. Богомоловъ изъ запаса былъ призванъ въ ряды дѣйствующей арміи и въ теченіе 5 м. проходилъ строевое ученіе. Затѣмъ поступилъ въ московское военное училище для

подготовки офицеровъ и вышелъ оттуда на Западный фронтъ въ чинѣ прапорщика. Раненый пулей въ ногу на вылетъ во время одного изъ боевъ, онъ послѣ непродолжительнаго лѣченія вновь принялъ командованіе ротой и вскорѣ же былъ убитъ.

Смерть столь безвременно погибшаго К. М-ча на всѣхъ знавшихъ его произвела подавляющее впечатлѣніе.

Это былъ юноша цвѣтущаго здоровья, жизнерадостный, необыкновенно трудолюбивый и отменно-высокихъ нравственныхъ качествъ. Жизнь передъ нимъ открывала свои лучшія страницы, но не суждено ему было дочитать до конца этой книги. На зарѣ своей жизни онъ палъ за другихъ и Россію, какъ вечерняя искупительная жертва... Духъ юнаго героя жертвеннымъ Олимпомъ вознесся отъ брэнной земли къ Престолу Небесъ въ молитвѣ за присныхъ своихъ...

Отцы братіе! Въ своихъ молитвахъ помяните новопре-
ставленнаго воина Константина.

Въ числѣ товарищей К. М. Богомолова многіе въ санѣ священника. Вѣрится, что и они не забудутъ во время стоянія предъ престоломъ Господнимъ того, кто въ періодъ юныхъ надеждъ и несбыточныхъ грезъ дѣлилъ школьныя радости и школьное горе.

Для духовенства, какъ общественнаго сословія, вышедшіе изъ его среды герои и жертвы современной войны— наша сословная гордость.

Въ грядущее время, когда будутъ подводиться итоги войны, и мы скажемъ, что наряду съ другими сословіями и духовенство отдало своихъ сыновъ на защиту Россіи, и оно истекало кровію и плакало горькими слезами о невозвратно, но плодотворно павшихъ присныхъ...

Свящ. Сергій Мишинъ.

Изъ текущей жизни.

† *Архимандритъ Товія*. 9 марта въ Сергіевомъ Посадѣ (Московской губ.) состоялось погребеніе бывшаго намѣстника Троице-Сергіевой Лавры архимандрита Товія. Покойный происходитъ изъ крестьянъ хут. Новодмитріевского Шелякинской волости Бирюченскаго уѣзда и иноческое служеніе началъ съ молодыхъ лѣтъ. Постепенно повышаясь по ступенямъ иноческаго служенія, онъ долгое время состоялъ намѣстникомъ Московскаго Бремлевскаго Чудова монастыря, а затѣмъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры. Онъ никогда не забывалъ своей скромной родины. На ней, по его же инициативѣ, была открыта церковно-приходская школа, а съ 1901 г. онъ жертвовалъ на нее по 200 р., въ томъ числѣ 180 р. на жалованье учителю и 20 р. на учебники, а въ 1905 г. пожертвовалъ на устройство школьнаго зданія 1420 р. Въ 1911 г. на его средства въ хут. Новодмитріевскомъ была воздвигнута хорошей архитектуры церковь.

Трудъ о Св. Тихонѣ Задонскомъ. Надвяхъ въ Москвѣ вышелъ изъ печати трудъ профессора богословія Воронежскаго Императора Петра I сельско-хозяйственнаго института священника Т. Д. Попова: „Святитель Тихонъ Задонскій и его правоученіе“ (8⁰ стр. 411+2 нен. 250 экз.). Первоначально трудъ этотъ былъ помѣщенъ въ „Воронежской Старинѣ“ вып. 11—12-й. Теперь онъ значительно дополненъ, переработанъ, и авторъ предполагаетъ защищать его въ качествѣ диссертациі для полученія степени магистра.

Студентъ-доброволецъ. Студентъ 2-го курса Кіевской духовной академіи Иванъ Андреевичъ Соболевъ (бывшій питомецъ Воронежской духовной семинаріи, окончившій въ

ней курсъ въ 1914 г.) поступиль добровольцемъ въ дѣйствующую армію.

С.-х. школа въ память О. И. Рудинскаго. Московскимъ окружнымъ судомъ утверждено духовное завѣщаніе Е. В. Киселевой, по которому Сагуновскому сельскому обществу (Острогожскаго уѣзда) отказано 15.000 руб. на устройство въ с. Сагунахъ сельско-хозяйственной школы въ память та н. сов. Ореста Ив. Рудинскаго, или въ видѣ самостоятельнаго учрежденія или отдѣленія при одной изъ существующихъ школь. О. И. Рудинскій былъ сынъ священника слоб. Сагуновъ, воспитывался въ Воронежской духовной семинаріи, а затѣмъ на медицинскомъ факультетѣ Московскаго университета. Службу свою закончилъ въ должности главнаго военно-медицинскаго инспектора (ум. въ 1889 г.). Умеръ онъ старымъ холостякомъ и погребенъ на родинѣ. Нѣкоторая часть его состоянія досталась его родственникамъ, проживающимъ въ Воронежской губ., а другая—воспитанницѣ его Г. В. Киселевой, которая въ память покойнаго и рѣшила основать въ с. Сагунахъ сельско-хозяйственную школу.

Памятная книжка на 1916 г. Воронежскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ издана и выпущена для продажи „Памятная книжка Воронежской губерніи на 1916 г.“ Книжка составлена подъ редакціей члена-секретаря Комитета Д. Г. Тюменева и, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, содержитъ въ себѣ четыре отдѣла: справочный, статистическій, научно-литературный и адресъ—календарь. Научно-литературный отдѣлъ заключаетъ въ себѣ статьи: „Издательская дѣятельность въ г. Острогожскѣ и его уѣздѣ. Историко-статистическій очеркъ“ М. В. Изченко; „Матеріалы для исторіи Воронежской губернской гимназіи. Гимназія въ эпоху 1834—59 годовъ“ Н. Н. Пантелъевскаго; „Любовь въ жизни

И. С. Никитина“ А. М. Путинцева; „Къ матеріаламъ по исторіи заселенія черкасами Воронежскаго края“ М. П. Трунова; и „Къ 200-лѣтію г. Новохоперска (1716—1916 г.г.)“ В. В. Литвинова. Объемъ книги около 700 стр. цѣна 2 руб.

Земская газета. Воронежской уѣздной земской управой съ 1 апрѣля началась издаваться еженедѣльная газета: „Вѣстникъ Воронежскаго уѣзднаго земства“. Программа этого органа должна заключать въ себѣ отдѣлы: правительственныя распоряженія, сельское хозяйство, народное образованіе, вопросы коопераціи и деревенскаго благоустройства, статьи по медицинѣ, ветеринаріи и гіенѣ, жизнь въ уѣздѣ и др. Газета высылается бесплатно во всѣ земскіе учрежденія уѣзда, волостныя и сельскія правленія.

Павшіе смертію храбрыхъ. Въ дополненіе къ ранѣе бывшимъ извѣстіемъ о смерти на полѣ брани бывшихъ питомцевъ нашей духовной семинаріи сообщаемъ о героической кончинѣ на австрійскомъ фронтѣ Н. И. Попова и Ѳ. В. Зеленева. Николай Ив. Поповъ—сынъ священника с. Чекухина Валуйскаго уѣзда. По окончаніи курса семинаріи въ 1910 г. служилъ учителемъ на родинѣ гдѣ, помимо учительства, занимался пчеловодствомъ и организовалъ потребительское общество. По призовѣ въ войска окончилъ курсъ Кіевскаго военнаго училища. Ѳеодоръ Вас. Зелень—сынъ священникъ Бирюченскаго уѣзда. Курса въ семинаріи не окончилъ. На войну отправился добровольцемъ и состоялъ прапорщикомъ пѣхотнаго полка, въ мирное время квартировавшаго въ Воронежѣ. Убитъ въ бою, во время нашего наступленія.

В. Литвиновъ.

Библиографическая замѣтка.

Хамъ, посмѣявшійся надъ наготою своего отца, всегда будетъ отталкивать отъ себя всѣхъ, у кого не заглохло еще чувство простой порядочности. Но Хамъ это—лицо не прошлаго лишь времени: онъ живъ всегда, такъ что съ нимъ можно встрѣтиться всюду и теперь.

Такое именно впечатлѣніе, напоминающее Хама, смѣющегося надъ наготою своего отца, производятъ литературные труды Л. М. Добронравова: „Новая Бурса“ и „Горькій цвѣтъ“.

Читая эти произведенія, въ буквальномъ смыслѣ изумляешься той беззащитной, не знающей никакихъ предѣловъ развязности, съ которой г. Добронравовъ повѣствуетъ о своей матери—духовной школѣ.

Я далеко отъ мысли выступать апологетомъ духовной школы; но тѣмъ не менѣе сами собою напрашиваются слова: „ври, но знай же мѣру“.

Въ первомъ своемъ произведеніи „Новая Бурса“ г. Добронравовъ выставляетъ, впадая весьма часто въ шаржъ, все плохое, что только есть и можетъ быть въ духовной школѣ. Почти ни одной свѣтлой точки, ни одного просвѣта: пьянство, разгулъ и развратъ, пошлость, веряшливость, тупоуміе и все въ такомъ духѣ какъ среди учащихся, такъ и среди учащихся въ столичной Петроградской духовной семинаріи, въ которой учился самъ авторъ.

Но такъ ли? Пусть совѣсть г. Добронравова отвѣтитъ на этотъ вопросъ. А мы, которые были хотя сторонними свидѣтелями того, что происходило въ столичной семинаріи въ описываемое (1903—1906 г.г.) авторомъ время, скажемъ, что—*не такъ и не такъ*.

Не все, конечно, было хорошо; но развѣ это является характернымъ лишь для духовной школы?! Впрочемъ, пусть

будетъ и такъ, но почему же авторъ, сынъ духовной школы, вывелъ на осмѣяніе одно лишь плохое своей матери—Семинаріи?

Нѣтъ у автора либви къ Семинаріи, которая принесла ему пользу хотя бы въ томъ отношеніи, что научила его владѣть перомъ. Слышится какое то озлобленіе, — то, что свойственно тому сыну, который насмѣялся надъ наготою своего отца.

Это же самое слышится и въ недавно изданномъ сборникѣ повѣстей г. Добронравова подъ заглавіемъ „Лорькій цвѣтъ“ (1915 г., Петроградъ, ц. 1 р. 50 к.).

По отзыву критики (Ник. Ашешовъ. День. 1915 г.—320; М. Левидовъ; Голосъ. 1915—10 и др.), наиболѣе „удачными произведеніями“ въ данномъ сборникѣ являются двѣ повѣсти: „Профессоръ богословія“ и „Диспутъ“, т. е. именно тѣ произведенія, въ которыхъ авторъ касается опять-таки духовной школы—Академіи.

Критикъ изъ газеты „День“ признаетъ эти произведенія „объективными“, въ которыхъ сохранено „чувство мѣры“. Но ни того, ни другого мы здѣсь не видимъ.

Вотъ профессоръ нравственнаго богословія Терпсихоровъ. Авторъ, вѣроятно, съ особою цѣлью взялъ профессора именно *нравственнаго богословія*, чтобы тѣмъ ярче подчеркнуть и указать ту пошлость и безнравственность, которыя царятъ въ Духовныхъ Академіяхъ.

Профессоръ нравственнаго богословія—личность безнравственная: читая студентамъ Академіи лекціи по нравственному богословію, а сыну своему и женѣ своей всевозможныя наставленія, онъ самъ ведетъ распутный образъ жизни; онъ способенъ на всякую пошлость, низкоклонство, доносы. Но типично ли это вообще для профессора Духовной Академіи?

Нѣтъ и совсѣмъ нѣтъ: въ жизни, въ дѣйствительности такихъ профессоровъ въ Духовныхъ Академіяхъ нѣтъ.

Или вотъ еще—доцентъ Дух. Академіи по кафедрѣ философіи Сосипатръ Двуетиновъ, выведенный въ повѣсти „Диспутъ“.

Бездарность, лицемѣріе, ханженство... таковы качества Двуетинова. Трудно согласиться, чтобы таковыя личности были у насъ въ Академіяхъ. Но пусть, предположимъ, они есть. Тогда является страннымъ, почему же авторъ не далъ намъ ни одного положительнаго типа профессора Духовной Академіи. Неужели неоткуда взять?! Я бы могъ указать и напомнить г. Добронравову имена нѣкоторыхъ профессоровъ, напр., Петроградской Академіи; но вѣдь онъ ихъ самъ прекрасно знаетъ, проучившись около Академіи, въ духовной семинаріи, нѣсколько лѣтъ.

Да, онъ ихъ знаетъ, какъ знаетъ и всякій, читающій напр., богословскую литературу. И вотъ, чтобы быть объективнымъ, чтобы достигнуть истиннаго художества въ своихъ произведеніяхъ, г. Добронравову не слѣдуетъ сознательно закрывать своихъ глазъ и на то хорошее, которое, говоримъ убѣжденно, встрѣчается въ духовныхъ Академіяхъ. А безъ этого, его произведенія напоминаютъ ту дубочную литературу, которая повѣствуетъ о небывалыхъ похожденияхъ какого нибудь фантастическаго, напр., Шерлока Холмса.

Критикъ азъ газеты „Голосъ“ говоритъ, что въ повѣстяхъ Добронравова, написанныхъ на военныя темы, „искать хоть намеки на дѣйствительно совершающееся—напрасный трудъ“. Но именно это, а не что-нибудь другое, необходимо сказать о тѣхъ повѣстяхъ Добронравова, въ которыхъ онъ касается духовной школы... §

И хочется сказать всѣмъ, подобнымъ г. Добронравову: указывайте недостатки духовной школы, но не издѣвайтесь надъ нею, не клеветайте на нее: вѣдь при всѣхъ своихъ

несовершенствахъ она принесла и приноситъ великую пользу нашей общей родинѣ—Россіи.

Ужъ какъ то повелось издавна: духовенство, духовная школа—объектъ издѣвательствъ и всякихъ насмѣшекъ. Но пора уже, всенепремѣнно вѣра здраво и серьезно посмотреть на духовенство и духовную школу. И не одна грязь, какъ повѣствуютъ г.г. Добронравовы, здѣсь найдется: подойдите только къ духовенству и духовной школѣ безъ всякихъ предвзятыхъ мыслей, безъ всякаго озлобленія, незажужженнаго презрѣнія.

Т. О.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПЕРВЫЙ ПЕТРОГРАДСКІЙ ДАМСКІЙ КОМИТЕТЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА

принимаетъ пожертвованія въ пользу подвѣдомственныхъ ему лечебныхъ учреждений,

при чемъ на память о добромъ дѣлѣ

выдаетъ СЕРЕБРЯНЫЕ и ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ

Жетоны выдаются за единовременные пожертвованія: *серебряные*—не менѣе 10 руб. и *золотые*—не менѣе 100 р.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять по слѣдующему адресу:

*Петроградъ, Воскресенская наб., 4 (черезъ 15-е п.-т. о.)
Первому Петроград. Дамскому Комитету Красн. Креста*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 г. НА ЖУРНАЛЬ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемый при Императорской Петроград. Дух. Академіи.

Ежемесячный журнал «Христианское Чтеніе», ставъ рѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (*основанъ въ 1821 году*), является научнымъ органомъ Императорско-Петроградской Духовной Академіи и въ 1916 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христианской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) *Лекціи* † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1916 г. будетъ продолжено печатаніе *«Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ»*.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И .

Подписная цѣна на «Христианское Чтеніе» — ШЕСТЬ р въ годъ съ пересылкой, за границу — ВОСЕМЬ рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію «Христианскаго Чтенія» въ Петроградъ.

Подписывающіеся въ Петроградъ обращаются въ Контору Редакціи (Обводный каналъ, д. № 17, зданіе Духовно-Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

Гл. книгопродавцамъ и комиссіонерамъ,

доставляющимъ подписку на «Христіанское Чтеніе», дѣлается уступка 3⁰/₀ съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ «Христіанскаго Чтенія» по 40 р. за страницу, 20 р.—за 1/2 страницы и 10 руб.—за 1/4 страницы.

Коммиссіонныя Конторы, доставившія объявленія, пользуются скидкой въ 20⁰/₀ и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторъ профессоръ *Н. Сагарда.*

2 2

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь Члена государствен. Думы прот. Г. Т. Алферова въ комиссіи по дѣламъ православной церкви при разсмотрѣніи Устава приходской реформы (16 марта).

Духовное торжество.—*И. П.*

† Прапорщикъ *К. М. Богомоловъ.*—Свящ. *Сергій Мишина*

Изъ текущей жизни—*В. Литвинова.*

Библиографическая замѣтка.—*Т. О*

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 1 мая 1916 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій.*

Воронежъ, Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Сомова.