

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 18.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Пермской Духовной Консисторіи о возвращеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго изъ поѣздки по обозрѣнію церквей, Пермѣны по службѣ. Праздныя свещ.-церк.-служительскія мѣста. Воззваніе отъ Комитета по устройству церкви-школы за р. Камой. Условія пріема и содержанія учениковъ въ Казанской церковно-учительской школѣ. Объявленіе.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій 12 сего іюня возвратился изъ поѣздки по обозрѣнію церквей Пермскаго, Кунгурскаго, Осинскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 Іюня 1909 года за № 8410, исправляющимъ должность Секретаря Пермской Духовной Консисторіи назначенъ исп. об. стоюноначальника Саратовской Духовной Консисторіи и преподаватель Саратовскаго Іоаннікіевского епархіальнаго женскаго училища Петръ Зеленовъ.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Красноуфимскому собору мѣщанинъ г. Кунгура Иванъ Коркодиновъ 13 Іюня исправляющимъ должность.

Почислены заштатъ: священникъ Покровскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Козьма Аликинъ 14 Іюня 1909 года, по прошенію; діаконъ Югокамской церкви, Пермскаго уѣзда, Федоръ Коровинъ, 15 Іюня 1909 года, по прошенію.

Уволенъ отъ должности діаконъ Торговижской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Николай **Копытовъ** по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 12 Мая— 13 Іюня 1909 года.

Умеръ діаконъ Зырянской церкви, Соликамскаго уѣзда, Василій **Первушинъ** 7 Іюня 1909 года.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Священническія: при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 5 Февраля; при заводо—Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 16 Января (3 вакансія); при Березовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 15 Мая.

Діаконскія: при Васильевской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 4 Января; при Воскресенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 Марта; при Усть-Зулинской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 18 Марта; при Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ съ 17 Марта; при Косинской цер. Чердынскаго уѣзда, съ 5 Мая; при Вильвенской церкви, того же уѣзда, съ 15 Мая; при Торговижской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 13 Іюня; при Югокамской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 15 Іюня; при Покровской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 14 Іюня; при Зырянской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 7 Іюня.

Псаломщическія: при Верхъ-Буевской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 20 Декабря при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 28 Января; при Пермской мужской гимназій, съ 3 Марта; при Саранинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 9 Марта; при Очерско-Острожской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 11 Марта; при Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 Марта; при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 7 Апрѣля (2 вакансія); при Бисертской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 Апрѣля, при Левиинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 11 Мая.

Воззваніе Комитета по устройству церкви—школы за р. Камой противъ г. Перми.

Благочестивые благотворители!

Съ недавняго, сравнительно, времени противъ губернскаго города Перми, на Закамскомъ берегу образовался изъ года въ годъ постепенно увеличивающійся поселокъ, въ которомъ насчитывается нынѣ свыше 200 дворовъ. Селятся сюда бѣдные рабочіе люди, матеріально не обеспеченные, упорнымъ трудомъ снискивающіе себѣ пропитаніе. Дороговизна городской жизни выгоняетъ ихъ изъ города и заставляеть селиться здѣсь, на арендованныхъ усадьбахъ, въ мѣстности сырой, болотистой, ежегодно заливаемой весенней водой. Многіе изъ нихъ обременены многочисленной семьей, требующей все большихъ и большихъ расходовъ и трудовъ для своего, хотя бы сколько нибудь сноснаго существованія. Съ утра до ночи въ погонѣ за кускомъ насущнаго хлѣба, подъ гнетомъ нужды и непосильныхъ трудовъ, они нерѣдко падаютъ духомъ, не видя себѣ въ жизни отрады и просвѣта, не встрѣчая себѣ нравственной поддержки и не находя удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ и чувствованій. Хотѣлось бы въ минуту трудную утѣшиться, отдохнуть душою въ храмѣ Божіемъ, хотѣлось бы и своихъ дѣтокъ поучить въ школѣ, но храмы и школы далеко-тамъ за Камой, а у дѣтокъ нѣтъ теплой одежды и обуви... Правда, нѣсколько дѣтей учатся въ городскихъ школахъ, но какъ трудно достается имъ ученіе... Бѣдныя малютки принуждены каждодневно дважды совершать нелегкій переходъ чрезъ р. Каму въ пронизывающій, въ особенности на рѣкѣ, холодъ. Плохо одѣтыя, коченѣя отъ холода, приходятъ они въ городскія школы иззябнувшія и усталыя и ученіе ими понимается туго. А весной и осенью, когда прекращается сообщеніе между берегами Камы, имъ остается одно изъ двухъ: или остаться дома, или переходить чрезъ Камскій желѣзнодорожный мостъ, это значить—дѣлать 10 верстъ впередъ и столько же обратно.

Поэтому необходимо и какъ можно скорѣе прійти на помощь населенію Закамья — устроить для нихъ храмъ Божій и школу, которые были бы отрадой, утѣшеніемъ и пристанищемъ для бѣдняковъ и ихъ дѣтей. Правда, духовное вѣдомство вняло уже нуждамъ Закамья и въ январѣ мѣсяцѣ 1909 года, при помощи добрыхъ людей жертвователей и губернской администраціи, открыло здѣсь школу во временномъ помѣщеніи. Но зданіе открытой школы не можетъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ жаждущихъ свѣта ученія, другихъ же зданій, болѣе обширныхъ, здѣсь не имѣется.

Въ заботахъ о постройкѣ соотвѣтствующаго числу дѣтей школьнаго зданія совместно съ необходимой для жителей церковью, духовное вѣдомство учредило особый комитетъ, который въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія дѣла постановилъ выстроить здѣсь церковь-школу. Осуществленіе этой постройки, при бѣдности закамскаго населенія, возможно исключительно при благосклонномъ лишь содѣйствіи лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа.

Помогите же, добрые люди! Пожертвуйте отъ своего достатка на устроеніе церкви-школы за р. Камой противъ города Перми. Господь взяскаль насъ Своими милостями для того, чтобы мы по расположенію своего сердца удѣляли часть неимущимъ. Всѣ эти бѣдняки за Камой и дѣти ихъ—есть меньшіе братья Христовы. По слову Христа все то, что мы дѣлаемъ здѣсь на землѣ бѣднымъ людямъ, дѣлаемъ Ему Жизнодавцу. Жертвуя сами на это доброе дѣло и другихъ располагая къ подобному же пожертвованію, мы какъ бы „взаимы даемъ Богу“, а за Богомъ ничто и никогда не пропадетъ: „рука дающаго не оскудѣваетъ“.

И дѣтскія души съ мольбой и надеждой смотрятъ на насъ и просятъ отъ насъ хлѣба, духовнаго хлѣба... Устами ихъ Христосъ, любящій дѣтей и заповѣдавшій любить ихъ, говоритъ намъ: „взлкахся“. Можемъ ли мы отказать Христу для жаждущихъ дѣтскихъ душъ?!..

Пожертвованія деньгами и вещами просимъ высылать въ городъ Пермь: на имя Предсѣдателя Комитета, протоіерея Евгенія Будрина (Монастырская улица, Слудкая площадь, собственный домъ) или Товарища Предсѣдателя Якова Степановича Васильева (Пермская улица, собств. домъ).

Условія приѣма и содержанія учениковъ въ Казанской церковно-учительской школѣ.

1. Приемные экзамены въ 1 классъ Церковно-учительской школы начнутся 24 августа.
2. Къ экзаменамъ допускаются окончившіе курсъ второклассной школы или другихъ учебныхъ заведеній не ниже, по курсу, второклассныхъ школъ, въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, обладающіе музыкальнымъ слухомъ, умѣньемъ пѣть и достаточнымъ голосомъ.
3. При поступленіи въ 1 классъ воспитанники, окончившіе второклассную школу, подвергаются письменному испытанію по русскому языку и устному повѣрочному испытанію по катихизису, церковному пѣнію, церковно-

славянскому языку и русскому (этимология и синтаксис), географіи (годъ 1-й) и арифметикѣ, — а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному испытанію по программѣ второклассныхъ школъ.

4. Уволенные изъ учебныхъ заведеній къ приѣмнымъ экзаменамъ не допускаются.

5. Желающіе поступить въ школу должны не позже 15 августа подать на имя Совѣта школы прошеніе о допущеніи къ экзаменамъ и представить слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство (или выпись) о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о неимѣніи физическихъ недостатковъ, препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей.

6. По выдержаніи приѣмныхъ испытаній ученики принимаются въ школьное общежитіе. Въ школы ученики могутъ жить только у родителей.

7. За содержаніе въ общежитіи своекоштные воспитанники вносятъ 90 рублей въ годъ, при чемъ отъ школы будетъ даваться: столъ, письменныя принадлежности, а также нижнее и постельное бѣлье. — Часть взноса будетъ отчисляться на хозяйственные расходы школы.

Взносы за содержаніе въ общежитіи взимаются въ 3 срока: въ сентябрѣ, январѣ и апрѣлѣ, причемъ въ сентябрѣ, при самомъ поступленіи въ общежитіе, должна быть вчтена половина годовой платы.

8. Воспитанники бѣднѣйшіе и лучше другихъ выдержавшіе экзамены принимаются на казенное содержаніе.

Желающіе пользоваться казенной стипендіей представляютъ въ Совѣтъ школы, вмѣстѣ съ прошеніемъ о допущеніи къ экзаменамъ, подробныя свѣдѣнія изъ волостного правленія или мѣщанской управы о матеріальномъ состояніи своихъ родителей (составъ семьи, количество земли и другая недвижимая и движимая собственность).

Завѣдующій школою *Архимандритъ Кирилль*.

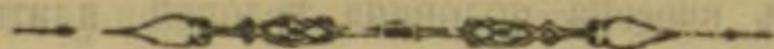
И. д. редактора, столоначальникъ Пермской Дух. Консисторіи П. Удинцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Пермской Епархіи.

Въ силу распоряженія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 18 Апрѣля сего года за № 799, испытаніе по церковному пѣнію для поступающихъ въ I классъ училища производиться не будетъ.



Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

21-го Іюня

№ 18.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткій историческій очеркъ жизни и дѣятельности церковныхъ школъ въ предѣлахъ Пермскаго уѣзда.

(Продолженіе *).

І І.

Внѣшнее устройство церковныхъ школъ.

Такъ какъ при возстановленіи церковныхъ школъ духовное вѣдомство располагало самыми скудными и самыми незначительными средствами, то само собою понятно, что о собственныхъ болѣе или менѣе удобныхъ помѣщеніяхъ для школъ на первыхъ порахъ не могло быть и рѣчи. Въ первые годы школьными помѣщеніями служили: или дома общественныя, или причтовыя, или, наконецъ, квартиры частныхъ лицъ. Что касается школъ грамоты, то всѣ онѣ помѣщались въ простыхъ крестьянскихъ избахъ, иногда вмѣстѣ съ хозяевами, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ пользовались и этими помѣщеніями только временно, по истеченіи каждой недѣли мѣняя ихъ. При такомъ порядкѣ вещей школьныя помѣщенія уѣзда не могли, конечно, удовлетворять и минимальнымъ требованіямъ школьной гигиены. Впрочемъ на первыхъ порахъ на это и не обращалось большого вниманія. Учрежденія и лица, которымъ было ввѣрено церковно-школьное дѣло, почти всѣ заботы свои направляли только на то, чтобы число церковныхъ школъ годъ отъ году увеличивалось, а на то, въ какихъ условіяхъ будутъ жить эти школы, какими помѣщеніями и какой обстановкой будутъ пользоваться онѣ,—на это почти не обращалось никакого вниманія. Съ другой стороны, даже при всемъ своемъ желаніи, Отдѣленіе Совѣта никоимъ образомъ и не могло сколько нибудь улучшить внѣшнія условія для жизни и дѣятельности подвѣдомственныхъ ему школъ. Отдѣленіе, если и имѣло какія нибудь денежныя суммы, то онѣ являлись случайно и при томъ не всегда удовлетворяли даже такія насущныя потребности школъ, какъ учебники и письменныя принадлежности.

Нѣсколько, однако, другую картину мы наблюдаемъ, спустя 10 лѣтъ послѣ введенія „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“. Такъ въ 1895 году изъ наличныхъ 62 школъ 14 было собственнхъ, 10 церковныхъ и церковныхъ попечительствъ, 8 общественнхъ и 32 наемныхъ, при чемъ помѣщеній неудобныхъ было менѣе половины общаго числа существовавшихъ школъ.

Въ 1896 году на нужды церковныхъ школъ уѣзда было отпущено казенныхъ суммъ 6371 рубль. Благодаря этому, явилась возможность на улучшение школьных помѣщеній обратить болѣе серьезное вниманіе. Если раньше почти всѣ мѣстныя средства шли исключительно на жалованіе учащимъ и на учебныя принадлежности, то съ этого года средства эти Пермское Отдѣленіе направило на внѣшнее оборудованіе школъ. Въ слѣдующее десятилѣтіе идетъ уже усиленная стройка собственнхъ зданій, которая не прекращается и въ настоящее время. За этотъ періодъ времени мы уже не видимъ большихъ поползновеній къ распространенію церковныхъ школъ. Нѣкоторыя школы закрываются даже по почину самого Отдѣленія. Зато освобождавшіяся, благодаря этому, суммы направлялись Отдѣленіемъ въ школы, оставшіяся для улучшения внѣшнихъ условій ихъ существованія. Въ настоящее время собственнхъ школьных помѣщеній въ уѣздѣ имѣется 31, церковныхъ попечительствъ—5, общественнхъ 13 и наемныхъ 12. Всѣ помѣщенія, кромѣ наемныхъ, вполнѣ отвѣчаютъ почти всѣмъ требованіямъ школьной гигиены. Въ особенности слѣдуетъ сказать это о всѣхъ городскихъ школахъ, которыми Пермское Отдѣленіе по справедливости можетъ гордиться.

О болѣе лучшихъ помѣщеніяхъ школъ въ уѣздѣ (изъ собственнхъ), которыя могутъ быть поставлены наравнѣ со школами городскими, мы для наглядности прилагаемъ здѣсь слѣдующую таблицу:

№	Наименованіе школъ.	Количество классныхъ комнатъ.	Размѣръ классовъ.		
			Длина.	Шари-ва.	Вы-сота.
			Арш.	Арш.	Арш.
1	Баладинская	Одна	11	9	4 ² / ₃
2	Больше-Лысьвенская	Одна	10 ¹ / ₂	9	5 ³ / ₄
3	Гамовская	1-я комната	16	7	4 ¹ / ₂
		2-я	12	5	4 ¹ / ₂
4	Жебреевская	1-я комната	11	9 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄
		2-я	8 ³ / ₂	6	4 ¹ / ₄

№	Наименованіе школь.	Количество классныхъ комнатъ.	Размѣръ классовъ.		
			Длина.	Шири- на.	Вы- сота.
			Арш.	Арш.	Арш.
5	Забѣгаевская	Одна	10	7	4
6	Зыковская	Одна	11 ^{1/2}	10 ^{1/2}	5
7	Касимовская	Одна	12	7	4
8	Кленовская	Одна	11	8	4 ^{1/2}
9	Костаревская	Одна	11	7 ^{1/2}	4 ^{1/2}
10	Кутомышская	Одна	11	8	4 ^{1/2}
11	Левшинская	1-я комната	11 ^{1/2}	9	5 ^{1/2}
	" " "	2-я	10	9	5 ^{1/2}
12	Лезгинская	1-я комната	14	10	5 ^{1/2}
	" " "	2-я	9 ^{1/2}	9	5 ^{1/2}
13	Мосевская	Одна	10	9	4 ^{1/2}
14	Мотовилихинская Запрудная .	1-я комната	9	8	6 ^{1/2}
	" " "	2-я	10	9	6 ^{1/2}
	" " "	3-я	8	9	6 ^{1/2}
	" " "	4-я	11	8 ^{1/2}	6 ^{1/2}
	" " "	5-я	12	9	6 ^{1/2}
15	Мостовская	Одна	9	9	4 ^{1/2}
16	Сельская двухклассная	1-я комната	15	8 ^{1/2}	4 ^{3/8}
	" " "	2-я	10	6	4 ^{3/8}
	" " "	3-я	6	4 ^{1/2}	4 ^{3/8}
17	Шабановская	Одна	16	16	5
18	Шушпанская	Одна	9	7	4
19	Юговская двухклассная	1-я комната	8 ^{1/2}	7	5
	" " "	2-я комната	10	10	5
	" " "	3-я комната	9	10	5
	" " "	Заль	13	9	5
20	Андрюковская	Одна	10	6 ^{1/2}	5

Что касается квартиръ для учащихся, то на этотъ предметъ въ первое десятилѣтіе церковныхъ школъ также не обращалось должнаго вниманія. Учащіе церковныхъ школъ или сами нанимали для себя помѣщеніе, или же жили въ тѣхъ наемныхъ квартирахъ, которыя снимались подъ школу. Учащіе школъ грамоты въ большинствѣ случаевъ жили понедѣльно у родителей учениковъ, гдѣ получали и столъ. Только въ 1896 году, когда явилась возможность дать всѣмъ учащимъ опредѣленное содержаніе, послѣдніе могли устроить себѣ болѣе или менѣе сносную жизнь.

Съ другой стороны, съ этого же времени при постройкѣ собственныхъ зданій Пермское Отдѣленіе Совѣта ставило однимъ изъ главныхъ условій, чтобы вмѣстѣ съ зданіемъ для школы устраивалось помѣщеніе и для учащихся. Если же мы видимъ, что нѣкоторыя школы хотя и имѣютъ собственныя зданія, для учащихся же нѣтъ при нихъ квартиръ, то это произошло отъ усиленнаго количества роста учащихся. Помѣщеніе строилось, напр., на 30—50 чел., однако чрезъ нѣсколько лѣтъ количество учащихся увеличилось вдвое. Вотъ тогда-то квартира учителя приспособлялась подъ классъ, учитель же принужденъ былъ находить себѣ квартиру на сторонѣ.

Въ настоящее время бесплатныя квартиры для учителей имѣются при 40 школахъ, въ которыхъ помѣщается 55 учащихся. Кромѣ удобства для послѣднихъ, это приноситъ пользу и въ смыслѣ надзора ихъ за поведеніемъ и воспитаніемъ учениковъ во внѣурочное время. Дѣло въ томъ, что въ силу разбросанности селеній уѣзда многіе учащіеся для ночлега остаются въ зданіяхъ школъ, гдѣ и живутъ иногда по цѣлымъ недѣлямъ. Такіе ночлежные пріюты въ 1908 году, какъ и въ годы предыдущіе существовали при 17 школахъ. (Отдѣльныя комнаты для ночлега существуютъ только при Кольцовской, Забѣгаевской и Шабановской школахъ).

Обратимся теперь къ тѣмъ средствамъ, на которыя были произведены постройки собственныхъ зданій для школъ. Каковы бы ни были эти зданія, но для устройства ихъ нужны были въ общемъ громадныя суммы. Если мы подсчитаемъ общую стоимость всѣхъ существующихъ собственныхъ для школъ помѣщеній, то получится сумма въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей *). Откуда же брались эти суммы и какъ получались онѣ? Вопросъ этотъ для

*) Не лишнимъ при этомъ считаемъ указать стоимость зданій школъ: Большакинской (1,500 р.), Жебреевской (1,550 р.), Кленовской (1,000 р.), Левшинской (6,000 р.), Лезгинской (3,000 р.), Мотовилихинской-Запрудской (4,000 р.), Мосевской (1,000 р.), Сельской (2,500 р.), Шабановской (2,000 руб.), Юговской (3,500 р.), Баладинской (800 р.), Гаювской (1,200 р.), Забѣгаевской (850 р.), Костаревской (750 р.), Мостовской (1,000 р.), Андрюковской (600 р.) и Данилихинской (550 р.). Остальныя зданія изъ собственныхъ стоятъ отъ 300 до 500 рублей.

каждой въ отдѣльности школы разрѣшался неодинаково. Такъ одни изъ школьныхъ зданій построены были исключительно на казенныя средства (Мотовилихинская — второклассная и при ней образцовая), другія — исключительно на средства мѣстныя (зданія общественныя, церковныя и церковныхъ попечительствъ) и третьи — на тѣ или другія мѣстныя средства при помощи и посредствомъ казенныхъ суммъ. Школьныя зданія послѣдней категоріи нами и считаются главнымъ образомъ собственными зданіями. На устройство ихъ мы и обратимъ здѣсь преимущественное вниманіе. Если вообще дѣло благотворительности развивалось и развивается туго, то помощь учрежденію новому, каковымъ вначалѣ являлось церковно-школьное дѣло, не могло, конечно, не только принять широкихъ размѣровъ, но и вообще не могло найти для себя сколько нибудь замѣтныхъ благотворителей. Иногда постройка зданія затягивалась на нѣсколько лѣтъ, покуда по крупницамъ не могли быть найдены средства для его окончанія. Нерѣдко приходилось собирать эти средства по частямъ, собирать и деньгами и матеріалами, и въ видѣ бесплатнаго труда. Вся тяжесть подобнаго изысканія средствъ падала на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда благотворителями жертвовалась весьма значительная сумма на устройство зданія, наблюдать за его постройкой нерѣдко приходилось тѣмъ же приходскимъ священникамъ. Такимъ образомъ постройка cadaго новаго церковно-школьнаго зданія имѣла свою иногда длинную и трудную исторію. Въ дѣлахъ Пермскаго Отдѣленія Учил. Совѣта имѣется много краснорѣчивыхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о количествѣ и качествѣ вложеннаго въ церковно-школьное строительство приходскими священниками труда. Много страницъ можно было бы написать объ этой сторонѣ дѣятельности уѣзднаго духовенства. Пермское земство, устраивая и распространяя свои школы, никогда не имѣло того труда, тѣхъ хлопотъ и заботъ, которыя выпадали на долю приходскихъ священниковъ, при устройствѣ школъ церковно-приходскихъ. Все это, безъ сомнѣнія, должно быть поставлено въ заслугу духовенству и все это говоритъ за то, что духовенство въ общемъ вполне оправдало тѣ надежды, какія возлагались на него **ВЫСОЧАЙШЕЮ** волею при утвержденіи „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“.

Обращаясь теперь къ фактамъ по отдѣльнымъ школамъ, мы видимъ, что въ постройкѣ нѣкоторыхъ зданій принимали горячее участіе: а) Братство Св. Стефана (оно, какъ извѣстно, при участіи губернскаго земства выстроило прекрасное и дорого стоящее зданіе для двухклассной школы въ г. Перми) и б) церковно-приходскія попечительства, стараніями и заботами которыхъ

выстроены такія, единственные въ своемъ родѣ, зданія, какъ зданія школъ: Богородицкой, Горкинской и Константиновской. Нельзя при этомъ пройти молчаніемъ Пашійское заводо-управленіе, которое устроило весьма хорошее зданіе для Зыковской школы. Наконецъ, нѣкоторыя изъ школьныхъ зданій возникновеніемъ своимъ обязаны стараніямъ и заботамъ о нихъ частныхъ благотворителей, которые строили эти зданія или сами на свои личныя средства, или же принимали на себя трудъ добровольныхъ пожертвованій на ихъ постройку.

Въ числѣ лицъ первой изъ этихъ категорій самое видное мѣсто должно быть отведено В. И. Шайдурову, построившему прекрасныя помѣщенія для школъ—Сельской и Кутомышеской. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить завѣдующаго и попечителя Лезгинской школы священника (нынѣ протоіерей) Мих. Добро-творскаго, который безъ всякаго со стороны духовнаго вѣдомства содѣйствія и помощи построилъ въ 1902 году великолѣпное съ прекрасной классной обстановкой зданіе для названной школы, стоящее не менѣе 3,000 рублей. Не долженъ быть пройденъ молчаніемъ и попечитель Касимовской школы Е. Е. Верхованцевъ, пожертвовавшій подъ школу собственный, дорого стоящій, домъ.

Къ числу лицъ второй категоріи слѣдуетъ отнести бывшаго Пермскаго исправника І. Як. Гейбовича, который на устройство зданія для Кленовской школы и самъ лично и чрезъ подвѣдомственныхъ ему лицъ собралъ денежныхъ пожертвованій около 400 рублей. Сюда же долженъ быть отнесенъ попечитель Евтинской школы свящ. Игнатій Путиловъ, который, обратившись изъ раскола со своими прихожанами, убѣдилъ послѣднихъ отдать духовному вѣдомству бывшую свою австрійскую церковь съ принадлежавшимъ ей маленькимъ скитомъ. И вотъ тамъ, гдѣ ранѣе помѣщался австрійскій скитъ, теперь помѣщается школа, а гдѣ была квартира „игрумена“, теперь живетъ учащій персоналъ. Примѣру о. Путилова послѣдовалъ и завѣдующій Жаковской школы свящ. Григорій Поносозъ. Будучи въ дер. Жаковой наставникомъ часовеннаго согласія, онъ имѣлъ собственный молитвенный домъ, который, обратившись въ православіе, онъ передалъ епархіальному вѣдомству для устройства въ немъ церковной школы. Если еще прибавить къ этому неизвѣстнаго благотворителя, давшего деньги на постройку зданія для школы Костаревской, то мы по справедливости должны сказать, что были и есть частныя лица, которыя на пользу церковно-школьнаго дѣла трудились „за совѣсть“ и которымъ за это церковная школа въ годъ своего юбилея должна сказать самое глубокое и самое сердечное спасибо...

Описанное нами внѣшнее устройство церковныхъ школъ будетъ неполнымъ, если мы не коснемся средствъ содержанія ихъ, т. е., отопленія, освѣщенія, прислуги и т. под. Источники содержанія школъ были также разнообразны, какъ и средства для ихъ постройки. Иногда содержаніе школьныхъ зданій обезпечивалось благотворителями или попечителями школъ. Въ другихъ случаяхъ школа содержалась, т. е., имѣла отопленіе и прислугу на средства приходской церкви. Многія школы содержались на средства обществъ, для которыхъ онѣ были устроены и часто на средства родителей учащихся. Большая часть этихъ источниковъ содержанія не были изобильны и не отличались устойчивостью, ибо поступали не безъ труда и довольно неаккуратно. Препятствіе иногда чинили церковные старосты, а въ сельскихъ обществахъ тѣ его члены, которые за неимѣніемъ дѣтей не пользовались школой. Родители же учащихся часто платили за своихъ дѣтей весьма несправно, а иногда и совсѣмъ отказывались отъ взноса обѣщанной платы. Борьба со всѣми этими препятствіями выпадало на долю того же приходскаго духовенства. Иногда всѣ старанія о. о. завѣдующихъ оказывались безуспѣшными и они волей-неволей должны были жертвовать на содержаніе школы даже своими личными средствами. Подобное явленіе наблюдается за весь періодъ возстановленія церковныхъ школъ, такъ что трудно опредѣлить, когда именно, т. е., въ какіе годы церковныя школы въ этомъ отношеніи были поставлены въ условія болѣе благопріятныя. Можно сказать здѣсь только одно, что за послѣднее время затрудненія въ содержаніи школъ стали возникать все чаще и чаще. Пермское земство уже давно постановило постепенно освободить крестьянъ отъ всякихъ расходовъ на содержаніе своихъ училищъ. Этотъ примѣръ земскихъ школъ соблазнителенъ: крестьяне желаютъ освободиться и отъ содержанія школъ церковныхъ, не считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что у церковно-школьнаго управленія нѣтъ такихъ средствъ, какими располагаетъ земство. Этимъ главнымъ образомъ и объясняется то печальное явленіе, что за послѣдніе годы нѣкоторыя сельскія общества составляли почти единогласные приговоры о передачѣ своихъ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства.

Продолженіе слѣдуетъ.

Свящ. В. Морозовъ.

Соціалізмъ или Евангеліе?

Соціалізмъ сравнительно новое ученіе политико-экономическаго характера, въ короткое время пріобрѣтшее множество послѣдователей изъ числа европейскихъ и внѣ-европейскихъ народовъ. Не мало русской учащейся молодежи числится въ рядахъ соціалистовъ, но больше всего приверженцевъ соціалізмъ нашелъ себѣ въ арміи рабочихъ... Рабочіе всѣхъ странъ, — соединяйтесь! — Еще недавно этотъ лозунгъ гремѣлъ у насъ на пространствѣ всей необъятной Россіи, призывая къ классовой борьбѣ распропагандированныхъ русскихъ людей. Въ настоящее время соціалисты въ Россіи настолько многочисленны, что они смогли выдвинуть въ число членовъ третьей Государственной Думы нѣсколько именитыхъ своихъ вождей, изъ которыхъ кавказецъ Гегечкори является самымъ типичнымъ и неукротимымъ въ парламентской партійной борьбѣ противъ основъ русской монархіи и господства празославной вѣры въ Россіи.

Разговаривая на дняхъ съ однимъ знакомымъ студентомъ по вопросамъ соціологіи, мы услышали отъ него фразу, глубоко насъ заинтересовавшую, что будто бы Самъ Основатель Христіанской вѣры-Господь Іисусъ Христосъ былъ соціалистомъ. Въ подтвержденіе этой мысли нашъ собесѣдникъ сослался на сочиненіе В. Грагама „Соціалізмъ новый и старый“, гдѣ на страницѣ 24 написано: „Соціалізмъ въ Евангеліи, доходящій иногда до крайняго коммунизма, очевиденъ. Христосъ пришелъ проповѣдать благовѣствованіе бѣднымъ и объявить освобожденіе заключеннымъ. Богачи многократно и страшно изобличаются. Бѣдняки благословляются. Коммунизмъ призывается и осуществляется. Добровольный отказъ отъ собственности въ пользу бѣдныхъ предлагается богатому юношѣ. Вотъ правило слушающимъ: давайте просящему и дарите, не ожидая воздаянія. Сущность Евангелія въ томъ, чтобы накормить голоднаго, одѣть нагого, посѣтить узника. Идеаль Христіанскаго общества-равенство соціальныхъ положеній, затѣмъ — отсутствіе частной собственности, отсутствіе соперничества, кромѣ соревнованія въ добрыхъ дѣлахъ, и взаимная любовь. Итакъ, несомнѣнно, что въ Евангеліи содержится соціалізмъ.“ Цитата выписана нами съ нѣкоторыми пропусками, служащими для развитія основной мысли и не имѣющими существеннаго значенія.

Намъ кажется, что для всякаго образованнаго человѣка, не только христіанина, но и иновѣрца, въ высшей степени интересно и важно знать, насколько справедливо и основательно мнѣніе соціалистовъ по затронутому нами вопросу, а именно: дѣйствительно ли Господь Іисусъ Христосъ былъ проповѣдникомъ соціалистическаго ученія и правда ли, что Евангеліе проникнуто духомъ соціализма и коммунизма.

Въ чемъ заключается сущность соціалистическаго ученія?

Подъ соціализмомъ слѣдуетъ разумѣть такую политическо-экономическую систему въ человѣческомъ общежитіи, при которой „производство богатства ведется только государствомъ, какъ коллективнымъ собственникомъ земли и орудій производства, вмѣсто частныхъ капиталистовъ-хозяевъ и компаній; вмѣстѣ съ тѣмъ, распредѣленіе производится государствомъ по принятымъ началамъ справедливости, а не опредѣляется, какъ теперь, — законами собственности и наслѣдованія“ (Граг. Соціал. стр. 6). Существуютъ и другія опредѣленія соціализма, но это опредѣленіе считается наиболѣе правильнымъ. Такъ именно понимаютъ соціализмъ новѣйшіе представители этого ученія, такъ называемые коллективисты. Въ коллективизмѣ земля, капиталъ и орудія производства должны принадлежать государству, какъ единственному собственнику; частные владѣльцы и собственники земли, капитала и орудій для производства устраняются; прибыль, рента и проценты упраздняются. Марксъ думаетъ, что все богатство и всѣ мѣновыя цѣнности являются результатомъ труда и должны принадлежать рабочимъ, какъ производителямъ. Трудъ хозяина-капиталиста не тяжелъ и не важенъ и вознаграждается преувеличенно. Получая проценты на капиталъ, капиталистъ, сверхъ того, удерживаетъ въ свою пользу прибавочную цѣнность отъ труда рабочихъ.

Распредѣленіе продуктовъ въ соціалистическомъ обществѣ между всѣми работниками должно производиться сообразно количеству и качеству исполненной работы, которая измѣряется временемъ потраченного труда. Каждый получить такое количество продуктовъ, на какое будетъ имѣть право въ зависимости отъ своего заработка. Деньги, какъ мѣновая единица, — золото, серебро и банковые билеты упраздняются. Желаемыя вещи будутъ пріобрѣтаться изъ государственныхъ складовъ безъ посредства денежныхъ знаковъ по предъявленію трудовыхъ чековъ. Распорядителями всѣхъ общественныхъ работъ будутъ особыя лица, нарочито избранныя соціалистами, хотя бы путемъ четырехъ-членной избирательной формулы всеобщимъ голосованіемъ.

Отношеніе соціалистовъ къ христіанской вѣрѣ и церкви отрицательное. Вожди соціализма въ большинствѣ не признаютъ истины-христіанскаго вѣроученія. Они думаютъ, что церковь служитъ интересамъ богатыхъ и вліятельныхъ классовъ, что главная функція ея — поддерживать существующее правительство и быть опорой собственниковъ. Государство пользуется церковію, какъ нравственною полиціей, для утвержденія существующаго правопорядка, и служители церкви, не признающіе соціализма, не болѣе, какъ агенты правительства, обслуживающіе интересы правящихъ и богатыхъ классовъ.

Изъ краткаго обзора основаній соціалистическаго ученія слѣдуетъ, что христіанство и соціализмъ—историческія явленія различнаго до противоположности порядка. Соціализмъ—это политическо-экономическая система, задавшаяся цѣлью исправить соціальныя неравенства путемъ справедливаго распредѣленія продуктовъ. Христіанство есть религія, связующая человѣка съ Богомъ вѣрою во Христа, какъ Сына Божія, и соответствующими этой вѣрѣ добрыми дѣлами; цѣль его—указать людямъ путь на небо. Соціализмъ работаетъ въ области земныхъ, гражданскихъ и повседневныхъ отношеній людей между собою. Христіанство не довольствуется земнымъ и мірскимъ, оно устремляетъ взоръ въ глубину души человѣческой, пріоткрываетъ завѣсу сверхъчувственнаго и даетъ людямъ познаніе Бога Истиннаго и Его святой воли. Соціализмъ хлопочетъ о томъ, чтобы людямъ хорошо жилось здѣсь на землѣ, что будетъ послѣ смерти, онъ игнорируетъ. Христіанство, смотря на человѣка, какъ на твореніе Божіе и на жизнь земную, какъ на пріуготовленіе къ жизни вѣчной, старается примирить съ Творцомъ Его твореніе-человѣка и сдѣлать его достойнымъ участія въ вѣчномъ блаженствѣ праведниковъ, такъ какъ признаетъ душу человѣческую безсмертною и созданною по образу Божію.

Христіанство и соціализмъ по своимъ основаніямъ, тенденціямъ и конечнымъ цѣлямъ радикально противоположны одно другому. Соціализмъ не есть ни развитіе, ни видоизмѣненіе, ни искаженіе христіанства. Это вполне самостоятельное ученіе, враждебно настроенное относительно христіанства, немного по внѣшности на него похожее и съ тонкимъ дальновиднымъ расчетомъ помѣщающее Господа Иисуса Христа въ ряды свои, чтобы силою Его авторитета оправдать свое неразуміе. Господь Иисусъ Христосъ не былъ соціалистомъ. Зачѣмъ Онъ пришелъ на землю и жилъ среди людей? Объ этомъ Онъ Самъ сказалъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ: „Сынъ Человѣческой сошелъ съ небесъ, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную.“ (Іоан. 3, 13. 16). Въ другомъ мѣстѣ и по иному поводу Онъ сказалъ: „Я свѣтъ пришелъ въ міръ, чтобы всякій вѣрующій въ Меня не оставался во тьмѣ. Я пришелъ спасти міръ“ (Іоан. 12, 46-47). Отъ чего спасти? Не отъ корысти и гнета капиталистовъ и не отъ политическаго безправія и рабства деспотическимъ правительствамъ, а отъ рабства грѣху и смерти. Онъ понесъ на Себѣ крестъ и принялъ смерть, чтобы освободить людей отъ грѣха и смерти, и даровать познаніе о Богѣ истинномъ, въ единеніи съ Которымъ и должны жить христіане (Ефес. 1, 7; Евр. 2, 14. 15; 1 посл. Іоан. 5, 20). Такъ какъ своими личными усиліями люди не могли измѣнить естественныхъ свойствъ своей души, поврежденной грѣхомъ, и господствовавшей во всѣхъ цивили-

зованныхъ странахъ древняго міра эгоизмъ не могъ внезапно самъ собою, безъ помощи свыше, превратиться въ альтруизмъ, то Господь Іисусъ Христосъ и помогаетъ грѣшному человечеству отрѣшиться отъ природнаго эгоизма и указаннымъ Имъ путемъ индивидуальнаго самоотверженія возвыситься до христіанскаго идеала любви къ Богу и къ ближнему. Господь Іисусъ Христосъ открылъ, что потому именно люди и братья, что они-сыны Божіи. Какъ не любить своихъ братьевъ? А любя своихъ братьевъ, люди и должны добровольно и по братски дѣлиться съ ними своимъ имуществомъ.

Для социалистовъ вопросъ о матеріальныхъ интересахъ, о требованіяхъ желудка—самый важный вопросъ. Для удовлетворенія этихъ интересовъ и требованій социалисты предлагаютъ экспроприровать у владѣльцевъ земли и капиталы-ихъ собственность и признать оную коллективнымъ достояніемъ. Послѣ этого акта насилія всѣ социалисты вмѣстѣ и каждый изъ нихъ въ отдѣльности будутъ считать себя собственниками коллективнаго имущества и при полномъ равенствѣ другъ съ другомъ сдѣлаются гражданами демократической республики. Господь Іисусъ Христосъ никогда ничего подобнаго не проповѣдовалъ. Онъ основалъ общество вѣрующихъ въ Него—церковь, члены которой, христіане, устремляясь къ небу и вѣчности, по любви къ Богу и ближнимъ, какъ своимъ братьямъ по вѣрѣ, духу и происхожденію, обязаны дѣлиться съ нуждающимися своимъ имуществомъ. Это—добровольная жертва во имя Бога и Христа Его. Именно такой добровольной жертвы и требовалъ Іисусъ Христосъ отъ богатаго юноши, когда сказалъ ему: „если хочешь быть совершеннымъ, пойдѣ, продай имѣніе твое и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ“ (Мѣ. 19, 21). Если богачи въ Евангеліи многократно изобличаются, а бѣдняки благословляются, если предлагается добровольно отказываться отъ своего имущества въ пользу нищихъ, одѣвать нагого, кормить голоднаго, посѣщать узниковъ, не ожидая вознагражденія здѣсь на землѣ,—то это требованіе обращено къ людямъ не ради социалистическаго принципа, а по братолюбію христіанскому, ибо у христіанъ одинъ Отецъ—Богъ, ради спасенія души своей, ради достиженія благъ царства небеснаго и вѣчнаго блаженства. Іисусъ Христосъ сказалъ: „какъ трудно имѣющимъ богатство войти въ царство Божіе, ибо удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе!“ (Лук. 18, 24, 25). Сказалъ Онъ это потому, что богатство, требующее отъ владѣльцевъ много заботъ и хлопотъ, мѣшаетъ обновленію души и достиженію нравственнаго совершенства; въ погонѣ за приумноженіемъ богатства богачи, сплошь и рядомъ, забываютъ о Богѣ и милосердіи и, полагаясь на свое имѣніе, служатъ больше удовольствіямъ тѣла, нежели преуспѣванію своего духа. Не въ

соціалистическое сообщество призывалъ Иисусъ Христосъ людей и не подпольными брошюрами и конспираціями, а открыто и публично словомъ Своимъ въ царство Божіе, которое Онъ называлъ также царствомъ небеснымъ. Это царство Божіе на землѣ есть Христова церковь, а на небѣ-вѣчное блаженство праведниковъ; праведники же-отнюдь не соціалисты, слѣдующіе за Марксомъ, а христіане, исполняющіе волю Божию во Христѣ. Господь Иисусъ Христосъ и соціалистовъ призываетъ въ Свою церковь, обѣщая имъ сокровище на небѣ, если они съ бѣдняками будутъ дѣлиться своимъ имѣніемъ и пойдутъ во слѣдъ Его. Однако намъ ни разу не приходилось слышать или читать, чтобы какой либо именитый или не именитый соціалистъ-коллективистъ, въ родѣ Бебеля, Жореса или Гегечкори, отказался добровольно отъ своего личного имущества въ пользу бѣдныхъ, хотя за счетъ государства они и готовы помогать нуждающимся рабочимъ.

Евангельская этика безконечно выше всѣхъ не только соціалистическихъ, но даже философскихъ ученій. Пищѣ, одеждѣ, жилищу, всѣмъ внѣшнимъ нуждамъ человѣка Господь Иисусъ Христосъ удѣляетъ ничтожное вниманіе: „Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ“ (Мѡ. 6, 19), ибо гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Мѡ. 6, 21), но собирайте себѣ сокровища на небѣ“ (Мѡ. 6, 20). „Не заботьтесь и не говорите: что намъ ѣсть или что пить? или во что одѣться? потому что всего этого ищутъ язычники“ (Мѡ. 6, 31-33). „Лисицы имѣютъ норы, и птицы небесныя — гнѣзда, а Сынъ человѣческій не имѣетъ, гдѣ приклонить голову“ (Мѡ. 8, 20). „Что помышляете въ себѣ, маловѣрные, что хлѣбовъ не взяли? какъ не разумѣете, что не о хлѣбахъ сказалъ Я вамъ: берегитесь закваски фарисейской и саддукейской?“ (Мѡ. 16, 8 и 11). Кто со вниманіемъ прочитаетъ нагорную проповѣдь Спасителя (Мѡ. гл. 5, 6 и 7), тотъ несомнѣнно убѣдится, что тамъ рѣчь идетъ не о земныхъ выгодахъ гражданъ-коллективистовъ, а указывается путь къ возможному на землѣ нравственному совершенству души человѣческой. „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“ (Мѡ. 5, 48). О распредѣленіи земныхъ благъ, какъ таковыхъ, о гражданскомъ устройствѣ человѣческихъ обществъ, о прибыли, капиталѣ и трудѣ, объ общественныхъ складахъ продуктовъ, о трудовых чекахъ, о прибавочной цѣнности тамъ ничего не говорится, а говорится, объ индивидуальномъ блаженствѣ: быть кроткимъ, милостивымъ, чистымъ душею, миролюбивымъ, цѣломудреннымъ, набожнымъ, воздержнымъ, правдивымъ, заповѣдуется не осуждать своихъ ближнихъ, не клясться, не гнѣваться, даже любить враговъ своихъ и молиться за обижających и гонящихъ; словомъ,-для достиженія идеальнаго совершенства пред-

лагается свободно, по велѣнію своей личной совѣсти и добровольному произволенію вступить въ члены церкви Христовой, отрѣшиться отъ природнаго эгоизма и преобразиться въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преодобіи истины.

В. Грагамъ говоритъ: „коммунистическая идея долго хранилась церковью, въ видѣ требованія отъ богатыхъ раздачи милостыни и посредствомъ полного воплощенія ея въ религіозномъ общежитіи на братскихъ началахъ, съ удѣленіемъ излишка бѣднымъ“ (Соц. нов. и ст. стр. 24). Напрасно В. Грагамъ притегиваетъ къ идеямъ христіанства коммунистическую идею. Христіанская идея милосердія, о которой Грагамъ говоритъ, что она долго хранилась церковію, не отжила своего вѣка доселѣ; и въ настоящее время она живетъ и сохраняется среди вѣрующихъ, и не умретъ, какъ надѣемся, пока будетъ существовать на землѣ родъ человѣческой. Эта идея милосердія, осуществлявшаяся христіанами на пространствѣ XIX вѣковъ, особенно полно воплотилась въ первенствующей христіанской церкви, руководимой апостолами, воодушевленной высотою Христова ученія о прощеніи и спасеніи и великими знаменіями, и чудесами, совершавшимися руками апостоловъ. Объ этихъ знаменіяхъ и чудесахъ, о прощеніи и спасеніи людей, о благодатныхъ дарахъ Духа Святаго среди вѣрующихъ говорится въ той же книгѣ Дѣяній Св. Апостоловъ и въ томъ же самомъ контекстѣ рѣчи, гдѣ повѣствуется и о воплощеніи христіанской любви въ первоначальной христіанской общинѣ. „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Апостолы же съ великою силою свидѣтельствовали о воскресеніи Господа Иисуса Христа, и великая благодать была на всѣхъ ихъ“ (Дѣян. ап. 4, 32-33). Общеніе имущества не долго сохранялось у первенствующихъ христіанъ. Въ молодой христіанской общинѣ возникли несогласія. Когда число учениковъ умножилось, обращенные въ христіанство евреи, жившіе въ странахъ языческихъ, возроптали на христіанъ изъ іерусалимскихъ евреевъ за то, что вдовицы ихъ были пренебрегаемы въ ежедневномъ раздаяніи потребностей (Дѣян. ап. 6, 1). Такимъ образомъ попытка установить въ христіанской церкви общеніе въ имуществахъ не удалась. Большое число увѣровавшихъ не могло вмѣститься въ малую церковную общину, въ которой владѣніе имуществомъ на братскихъ началахъ было удобно и пріемлемо, и религіозное общежитіе прекратило свое существованіе; оно сохранилось только въ небольшихъ монашескихъ общинахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ замѣткѣ „Трагедія въ жизни идейныхъ пастырей“.

(П. Е. В. № 16, 1909 г.)

Горькая правда высказана въ статьѣ „Самарскихъ епарх. вѣдом.“, перепечатанной въ 16 № Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Дѣйствительно, положеніе идейнаго священника ужасно: и въ неуживчивости-то его обвинять, невозможности совмѣстнаго съ нимъ служенія и неисполненія требованій прихожанъ и, Богъ знаетъ, въ чемъ... Посыплется доносы, приговора, явятся къ Преосвященному люди въ роли депутатовъ, не имѣя къ этому иногда и полномочій, съ ходатайствомъ о переводѣ отъ нихъ такого-то пастыря. Хорошо еще, если Владыка, епархіальное начальство постараются отыскать ту „черную кошечку“, которая пробѣжала между пастыремъ церкви и „необыкновенными прихожанами,“ а то бѣда священнику — грозить неприятности, переводъ... За что же? За то, что онъ высоко старался держать знамя пастырства, не называлъ черное бѣлымъ, настаивалъ на выполненіи закона Божественнаго цѣною личнаго спокойствія, не гнулъ дугой передъ сильными міра сего? Да, финалъ пастырской драмы полное разочарованіе въ осуществленіи идеаловъ пастырства: идейный священникъ, загнанный нуждой, смиряется, опускаетъ руки, мѣняетъ „курсъ“ своей дѣятельности и начинаетъ шествовать по давно проторенной дорожкѣ своихъ товарищей. Это ли не лишеніе для церкви Христовой? Да, въ лицѣ такого пастыря церковь теряетъ борца за истину и правду.

Совсѣмъ не такова судьба „любимаго батюшки:“ онъ живетъ себѣ въ полномъ довольствіи и душевномъ спокойствіи, потому что его окружаютъ покровительственныя улыбки, крѣпкія рукопожатія сильныхъ міра; подъ крыломъ ихъ ему тепло и привольно. Довольны имъ эти „необыкновенные прихожане,“ — онъ у нихъ *persona grata*... Да и какъ имъ быть недовольными, когда онъ ихъ покорнѣйшій послушникъ, рабаки имъ преданный, согласный исполнить все, что имъ угодно: попросятъ его въ первый день Св. Пасхи отслужить панихидку на могилкѣ, онъ служитъ; пожелаютъ хозяева дома, чтобы не они подходили къ Святому Евангелію на молебнѣ для лобызанія, онъ бы подходилъ со Св. Евангеліемъ къ нимъ — дѣлаетъ такъ; онъ ради угожденія гостепріимнымъ хозяевамъ и постъ нарушить, и въ карточки вечерокъ проиграетъ; онъ пройдетъ молчаніемъ бьющіе въ глаза проступки хлѣбосола-богача, онъ уклонится, подъ выдуманномъ предлогомъ, отъ участія въ собраніи того общества, которое не пользуется расположеніемъ его покровителей; онъ и въ надгробномъ словѣ съ церковной кафедрой свелічаетъ

успошаго, оставившаго общественный сундукъ съ большимъ недочетомъ, честнымъ, хорошимъ человекомъ. Въ общественныхъ собраніяхъ, гдѣ онъ является представителемъ Св. церкви и ея служителей, его не слышно, не видно; предложеній своихъ къ поднятію уровня нравственности въ обществѣ онъ не вноситъ изъ опасенія, конечно, задѣть больное мѣстечко нѣкоторыхъ изъ своихъ знакомыхъ, съ предложеніями соглашается, когда другіе соглашаются, онъ идетъ за „міромъ,“ его протеста не слышно даже тогда когда, выслушивается ходатайство объ открытіи „непотребнаго дома“ подъ союзомъ номеровъ для проѣзжающихъ, его тактика держать носъ „по вѣтру“, не идти въ разрѣзъ съ мнѣніями воротилъ, хотя бы эти мнѣнія были и въ ущербъ интересамъ св. церкви Христовой. Для нихъ, для этихъ „необыкновенныхъ прихожанъ“, любимый батюшка готовъ все сдѣлать: онъ не прочь понастроить ихъ противъ своего товарища; онъ и въ приходъ къ себѣ ихъ принять готовъ всегда, безъ всякаго вѣдома и согласія ихъ приходскаго священника, забывая, что такимъ поступкомъ нарушается существующій законъ, по которому не слѣдуетъ измѣнять предѣловъ прихода по неудовольствію прихожанъ, что такимъ поступкомъ онъ нарушаетъ правила товарищества, роняетъ авторитетъ пастырства и всѣмъ этимъ причиняетъ великій вредъ святому дѣлу наслажденія Царства Божія на землѣ. Въ данномъ случаѣ высшіе интересы приносятся въ жертву низшимъ ради человекоугодія... Ну какъ послѣ этого не любить такого батюшку и не платить ему той же монетой?! И платятъ: онъ, видя, не видѣлъ ихъ беззаконій, не указывалъ на нихъ, и они, видя его грѣшки не-келейные, а общественные, ну, хоть, положимъ, служеніе въ пьяномъ видѣ литургіи на послѣдней седмицѣ великаго поста, то же ихъ не видятъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ, когда ихъ спрашивали, что ничего не видали... Взаимная любовь! Какъ не радоваться: и пастырь, и паства взаимно довольны... Вотъ пути, коими во многихъ случаяхъ созидается слава „любимаго батюшки“. И живетъ свой вѣкъ такой батюшка спокойно преспокойно: и ни сучка-то у него, ни задоринки, тишь-да-гладь, и имъ хвалятся не нахвалятся, выставляя, какъ заслугу, замалчиваніе имъ недостатковъ общественныхъ и участіе его въ вечерахъ и карточной игрѣ. Но не пора ли снять покрывало? Не пора ли сдѣлать переоцѣнку цѣнности? Вѣдь, не все то золото, что блеститъ, между нимъ есть много и мишуры... Неужели нарисованный „любимый батюшка“ золото? Пастыреначальникъ Госводъ Иисусъ Христосъ уподобилъ пастырей соли и свѣту: „Вы соль земли... Вы свѣтъ міра... Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, да прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ... Овцы гласъ пастыря слушаютъ... Овцы по немъ

идутъ“, сказалъ Онъ. (Мѣ. 5, 13—16; Иоан. 10, 3 и 4). А въ приходѣ „любимаго батюшки“ не овцы по пастырѣ идутъ, а пастырѣ плетется за овцами, не овцы его гласа слушаютъ, а онъ — гласа овецъ. Прѣжняя пословица: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“ должна теперь читаться иначе: „каковъ приходъ, таковъ и попъ“. Перспектива не заманчива: при этихъ условіяхъ, приходская жизнь пойдетъ по наклонной плоскости и тѣ пороки, о которыхъ прѣжде говорить не могли безъ краски на лицѣ и ужаса, нынѣ получаютъ право гражданства. Вѣдь и теперь уже ложь въ торговлѣ возведена въ принципъ: „не обманешь — не продашь“, говорятъ. И никто не удивится, не отвернется отъ человѣка руководствующаго такимъ принципомъ, наоборотъ, его то и хвалятъ, и возводятъ въ герои: „ахъ, молодецъ, ловко обтяпалъ дѣльце“, говорятъ о человѣкѣ, съумѣвшемъ жестоко обмануть другого. Банкротство, по правиламъ торговаго нравственнаго кодекса, есть средство лишь къ поправленію запутанныхъ коммерческихъ дѣлъ. Прошло это время и банкротъ опять въ чести. А ростовщичество? Уже 12⁰/о не считается грѣшнымъ брать.. Открытый развратъ начинаетъ проникать уже въ среду простого народа, купечества. А евангельскія заповѣди — смиреніе, кротость, чистота сердца и др. уже недосыгаемы. И чѣмъ дальше, тѣмъ глубже можно ожидать паденія общества. И это время не за горами — оно наступитъ скоро, лишь только дадутъ приходу права выбора пастырей церкви. Вотъ тогда и наступитъ исполненіе апостольскаго предсказанія: „Будетъ время, егда здраваго ученія не послушаютъ и по своимъ похотѣхъ пойдутъ и изберутъ себѣ учителя, чешими слухомъ“ (2 Тим. 4, 3.).

Итакъ, „на Шипкѣ, какъ видите, неспокойно“. Указываетъ намъ на это печать, указывалъ намъ на это въ прошломъ году бывшій епископъ Никаноръ въ посланіи къ пастырямъ Пермской паствы: „религіозность въ народѣ понижается, сомнѣніе растеть. Смѣло обличайте порокъ. Срывайте съ него красивую виѣшность и представляйте порокъ предъ глазами своихъ слушателей во всей его безобразной наготѣ... Говорите живое слово, говорите отъ сердца, говорите, по возможности, изустно, не читая по тетрадкѣ“, писалъ онъ. И это завѣщаніе нѣкоторые пастыри приняли къ исполненію, начали проповѣдывать Божественное слово и не безрезультатно: замѣтно было, что на головахъ нѣкоторыхъ молящихся „горѣли шапки“... О плодотворности такихъ проповѣдей свидѣлствуютъ, наконецъ, и жалобы, и кляузы... Но одинъ въ полѣ не воинъ: одного могутъ побить, уничтожить, а ничего подобнаго не можетъ быть, если все духовенство, какъ одинъ человѣкъ, будетъ дѣйствовать заодно, объединится. А объединеніе это должно происходить на пастырскихъ

собраніяхъ. Великое дано намъ право — собираться и обсуждать дѣла церкви и прихода, но мы до сихъ поръ не можемъ использовать его. А почему это такъ, потому-ли, что о.о. благочинные, долженствующие быть инициаторами дѣла, не видятъ вопросовъ для обсуждения ихъ въ собраніяхъ, или потому, что не хотятъ возмутить стоячаго озера, выйти изъ шаблонной жизни, или потому, что не получили приказаній епархіальнаго начальства, или потому, что не придаютъ значенія пастырскимъ собраніямъ, мы не знаемъ. Но мы лично глубоко вѣримъ въ плодотворность пастырскихъ собраній; матеріала масса. Надо спѣшить пока не поздно, да если немножко и поздновато, то все же лучше, чѣмъ никогда.

Протоіерей І. Коронинъ.

По приходамъ епархіи.

Село Степаново, Осинскаго уѣзда. Обыденная жизнь каждаго села, а въ частности и Степанова, рѣдко, рѣдко развѣ когда выходитъ изъ ряда обыкновеннаго. Большею частію въ жизни сельчанъ каждый день представляеть почти точную копию дней предшествующихъ. Жители все одни и тѣ же, и каждый знаетъ наперечетъ всѣхъ ихъ. Случайное появленіе какого нибудь посторонняго человѣка сейчасъ уже заставляеть говорить о себѣ, порождаетъ массу вопросовъ: что это за человѣкъ, чей, откуда, зачѣмъ появился здѣсь. Одно появленіе новаго человѣка, даже простаго, какъ бы рябью подергиваетъ зеркальную поверхность жизни сельчанъ.

Поговоривъ, потолковавъ немного, сельчане опять углубляются въ самихъ себя, опять наступаетъ тишина въ жизни.

Но вотъ ровно черезъ годъ замкнутость жизни Степановцевъ была нарушена.

Въ минувшемъ году, 26 Мая, прибылъ въ Степаново Преосвященный Никаноръ, почеваль и 27 Мая совершилъ освященіе верхняго храма. Такимъ рѣдкимъ событіемъ спокойствіе степановцевъ было нарушено на нѣкоторое время. Потомъ жизнь села вошла въ обычную колею.

Нынѣ пронесся слухъ, что новый Архипастырь, Преосвященнѣйшій Палладій, намѣренъ посѣтить и Степаново на обратномъ пути съ Бѣлой горы. Сначала не знали точнаго времени посѣщенія Владыки, и лишь дня за 2 — 3 могли узнать степановцы опредѣленно, когда будетъ къ нимъ новый Преосвященный, о которомъ они слышали такъ много хорошаго, добраго. Владыку степановцы ждали съ нетерпѣніемъ. Узнали, что 26-го мая

ждутъ Владыку въ сосѣднемъ селѣ Мазуинѣ. Туда явилась депутація изъ деревни Кособановой просить Преосвященнаго захватить къ нимъ въ деревню, посѣтить ихнюю часовню, которую они, при дѣятельномъ содѣйствіи священника Н. Агаѳонова и матеріальной его помощи, перестроили почти заново и устроили на подобіе храма, соорудивъ въ ней прекрасный иконостасъ по образцу церковнаго, стоимостью въ 1500 руб. Въ эту часовню Преосвященнѣйшій Палладій выдалъ священный антиминосъ для служенія литургій въ нѣкоторые воскресные и праздничные дни. Радости Кособановцевъ не было границъ. Имъ, какъ дѣтямъ, хотѣлось показать своему Архипастырю свою часовню съ благолѣпнымъ, отдѣланнымъ подъ фарфоръ, иконостасомъ, хотѣлось имъ, чтобы онъ, побывавъ въ ихъ часовнѣ, преподалъ имъ, особенно престарѣлымъ изъ нихъ, свое святительское благословеніе.

При встрѣчѣ Преосвященнаго въ с. Мазуинѣ, представилась ему и депутація отъ Кособановцевъ и усердно просила Владыку посѣтить и ихъ деревню. Владыка согласился, не смотря на позднее время.

Въ Кособановѣ около часовни стояла громадная толпа народа въ ожиданіи Преосвященнаго, а по пути слѣдованія его по улицамъ противъ каждаго дома стояли столы, покрытые бѣлыми скатертями, съ хлѣбомъ и солью на нихъ въ знакъ радушнаго пріема столь дорогого гостя.

Священникъ Н. Агаѳоновъ встрѣтилъ Преосвященнаго краткой рѣчью, въ которой высказалъ, что Кособановцы встрѣчаютъ его не только какъ Архипастыря, но и какъ своего благодѣтеля, встрѣчаютъ съ сердечной радостію и любовію; молятъ Бога даровать Преосвященнѣйшему Палладію многолѣтняго здравія на благо Пермской паствы и земно ему кланяются.

Послѣ обычной встрѣчи, Владыка долго бесѣдовалъ съ народомъ, поучалъ его, благодарилъ за усердіе и жертвы на переустройство часовни и постановки въ ней иконостаса. Всѣхъ Преосвященный благословилъ; учащихя мѣстной церковно-приход. школы, которые встрѣтили его съ букетами цвѣтовъ въ рукахъ, экзаменовалъ по Закону Божію. Владыка, какъ благолѣпнѣемъ часовни, такъ и отвѣтами учащихся и самой встрѣчей его, остался весьма доволенъ, а Кособановцы отъ радости не находятъ словъ выразить свои благодарныя ему чувства за его простоту и доброту. Многіе изъ нихъ провожали Владыку до Степанова на протяженіи 5 верстъ, оберегая въ дорогѣ экипажъ Архипастыря.

Въ Степаново Преосвященнѣйшій Палладій прибылъ около 11 час. ночи. Здѣсь у храма и въ храмѣ, не смотря на позднее время, масса народа въ нѣсколько сотъ человѣкъ ждала своего Архипастыря. И здѣсь священ-

никъ Н. Агаѳоновъ, какъ настоятель церкви, привѣтствовалъ Владыку рѣчью.

При пѣніи мѣстнымъ хоромъ тропаря храмовому святому Его Преосвященство прослѣдовало въ верхній храмъ. Послѣ принятія священнослужителей ко кресту, Преосвященный бесѣдовалъ съ народомъ, благодарилъ за такую радужную встрѣчу, наставлялъ жить со всѣми въ мирѣ, любить другъ друга, помогать неимущимъ, и всѣхъ принялъ подъ благословеніе.

Изъ храма Преосвященный отбылъ въ квартиру священника Н. Агаѳонова на ночлегъ.

На слѣдующій день Владыка слушалъ утреню Шествіе Его Преосвященства въ храмъ изъ квартиры для служенія литургіи было со славой. Стеченіе молящихся было громадное. Многіе въ храмъ, взирая на архіерейское торжественное богослуженіе, отъ умиленія плакали.

На маломъ входѣ Преосвященнѣйшій возложилъ на священника градо-Кунгурской монастырской церкви Василя Изергина камилавку, наградилъ священника села Старо-Посадскаго М. Смородинцева скуфьей, священниковъ села Стефановскаго І. Покровскаго, зав. Юго-Кнауфскаго Павла Духонина и П. Киселева набедренникомъ.

Служащихъ съ владыкою священниковъ было девять и три діаконъ съ о. протодіакономъ М. Поповымъ во главѣ. Не смотря на то, что многіе изъ священнослужителей не принимали никогда участія въ архіерейскихъ богослуженіяхъ, порядокъ, чинность богослуженія не нарушались, чему удивился потомъ и самъ Преосвященный.

За литургіей тотчасъ послѣ Евангелія слово сказалъ самъ Архипастырь, а во время причастья говорилъ поученіе Пермскій епархіальный миссіонеръ и проповѣдникъ А. Г. Куляшевъ. То и другое поученія произвели на народъ весьма сильное впечатлѣніе.

Хоръ архіерейскій, при новомъ регентѣ и благодаря заботливости о пѣвчихъ самого Преосвященнаго, весьма много измѣнился къ лучшему, не смотря еще на такой небольшой промежутокъ времени. Есть надежда, что при столь дѣятельномъ отношеніи къ хору и самого Владыки и г. регента, архіерейскій хоръ вполне будетъ оправдывать свое названіе архіерейскаго и будетъ служить образцомъ для другихъ хоровъ епархіи. И въ поведеніи пѣвчихъ замѣтна большая перемена къ лучшему. Народъ отъ этого посѣщенія Степанова Владыкой Палладіемъ прямо въ восхищеніи, воздаетъ ему сердечную благодарность.

Посѣщеніемъ Владыкой замкнутая жизнь Степановцовъ и Кособановцевъ была всколыхнута. Это посѣщеніе Преосвященнѣйшаго Палладія произвело

на народную массу самое отрадное впечатлѣніе, особенно его истовое, благоговѣйное, полное торжественности, богослуженіе, его сердечная простота и доброта въ обращеніи съ простымъ народомъ и духовенствомъ.

Безъ всякаго сомнѣнія, каждый отъ чистаго сердца пожелаетъ новому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Палладію многихъ-многихъ дѣть на благо и радость Пермской паствы.

Дай Богъ, чтобы этотъ духовный свѣтильникъ сколько можно дольше свѣтилъ на свѣшницѣ Пермской епархіи! дай Богъ, чтобы такихъ добрыхъ сердечныхъ, учительныхъ и внимательныхъ къ нуждамъ ближняго архіереевъ было побольше на св. Руси!

Степановецъ.

Юго-Кнауфскій заводъ. Отрадно и свѣтло становится на душѣ, когда узнаешь, что на ряду съ безотрадными картинами возмутительныхъ явленій пьянства, буйства и безобразія приходится наблюдать въ нашей жизни и свѣтлые факты. Такъ, параллельно съ усиливающимся коварнымъ и сильнымъ врагомъ-пьянствомъ въ Юго-Кнауфскомъ з. Осинскаго уѣз. открылось Общество Трезвости, поставившее своею цѣлью непримиримую вражду „съ зеленымъ змѣемъ“ и постоянную борьбу съ возрастающимъ шикарствомъ, и имѣющее служить спасительнымъ маякомъ для слабовольныхъ людей, погибающихъ въ омутъ безпробуднаго пьянства. Организаторомъ этого общества былъ мѣстной православной церкви священникъ о. Ѡ. Долгихъ. Съ самаго начала поступленія на приходъ тяжелой картины нравственной распущенности своихъ пасомыхъ производили весьма тяжелое впечатлѣніе на душу пастыря. И вотъ часто, а въ особенности въ великіе праздники, когда больше бываетъ молящихся—стало раздаваться подъ сводами храма живое пастырское слово о гибельности употребленія спиртныхъ напитковъ, объ устроеніи жизни прихожанъ по завѣтамъ Христа Жизнодавца—на трезвыхъ началахъ. Слова, сказанныя отъ души, всегда многихъ растрогивали до слезъ, а въ особенной безотвѣтную страданицу въ пьяной семьѣ русскую женщину. И въ эти минуты ясно чувствовалось, что его уста глаголютъ отъ избытка сердца. Наконецъ, неустанная проповѣдь пастыря въ церкви и по домамъ своихъ пасомыхъ сдѣлала свое дѣло, или, какъ онъ выразился при открытіи Общества, „не осталась голосомъ въ пустыни, а какъ эхо отдалась въ сердцахъ добрыхъ людей, людей, готовыхъ бороться съ этимъ зломъ, людей готовыхъ съ полнымъ сознаніемъ сказать: прочь отъ насъ богомерзкое, противное пьянство, ты врагъ нашъ! ты позоръ нашъ! ты хула нашей вѣры православной! ты посмѣяніе нашихъ праздниковъ! Отнынѣ мы не дадимъ тебѣ побѣды“!...

17-го Мая 1909 г. въ день Святой Троицы, съ Божіей помощью, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Палладія и разрѣшенія Его Превосходительства, Начальника Пермской губерніи въ православной церкви послѣ молебна Св. Троицѣ „Покровительницѣ Общества“ Предсѣдателемъ Общества о. Павломъ Духонинымъ было объявлено оффициальное открытіе „Свято-Троицкаго Общества Трезвости“.

Передъ началомъ молебна о. Θεодоромъ было сказано трогательное живое слово, въ которомъ раскрылъ онъ всю гибельность пьянства, все зло отъ него происходящее и въ общественной жизни и въ семейной и въ нравственномъ отношеніи и пагубное вліяніе на потомства. Въ концѣ слова проповѣдникъ призывалъ всѣхъ къ усердной молитвѣ, дабы ниспослана была Благословляющая Десница на благое дѣло, дабы утихло море пьянства. Къ молитвѣ въ особенности призывалъ онъ „слабыхъ“ людей. „Слабые къ вину—говорилъ онъ—несчастные люди. Ихъ душевное состояніе безотрадно и мучительно. Они прекрасно сознаютъ, что пьянство пагубный порокъ, иные искренно желали бы не пить, но никакъ не могутъ совладать съ собою, не хватаетъ силъ воздержаться, опустились, ослабли. Разбитые и обезсиленные не въ состояніи подняться и встать на ноги“... Слово было закончено молитвою: „Боже, Ты всемогущъ! мы немощны, мы хилы, погибнемъ мы безъ помощи Твоей! Дай намъ, Создатель нашъ, вѣру, дай силы бороться со зломъ! Спаси Твоихъ людей“!

По окончаніи молебна, были произнесены многолѣтія Государю Императору, Его Преосвященству, Епископу Палладію, трезвенникамъ и всѣмъ труждающимся на поприщѣ трезвости. Послѣ этого, секретаремъ общества, учителемъ второ-классной школы В. Бардѣевымъ прочитанъ былъ уставъ Общества, и произведенъ былъ сборъ на нужды общества, при чемъ много было роздано присутствующимъ брошюръ, исключительно противо-алкоголическаго содержанія

Организаторъ общества отъ души поблагодарилъ всѣхъ прибывшихъ на этотъ духовный пиръ вѣры и при этомъ присовокупилъ, „что борьба только тогда можетъ вестись успѣшно, только тогда можно надѣяться выйти побѣдителемъ изъ той войны, которую открываютъ борцы противъ пьянства мѣстнаго населенія, когда всѣ члены общества будутъ жить одной мечтой, когда всѣхъ насъ будетъ согрѣвать одна и та же любовь къ родному народу. Единеніе нужно во всякомъ дѣлѣ. Но особенно оно нужно тамъ, гдѣ само дѣло построено на святой любви къ погибающимъ братьямъ.“

По случаю ли ненастной погоды, или равнодушія къ дѣлу трезвости, или изъ боязни услышать хотя одинъ упрекъ за пьяную жизнь, публики собралось сравнительно немного.

Игуменомъ Бѣлогорскаго монастыря о. Варлаамомъ ко дню открытія общества прислана икона Св. Троицы живописной работы съ благожеланіемъ успѣха въ дѣлѣ отрезвленія народа.

Въ настоящее время Общество озабочено устройствомъ библіотеки-читальни, чтобы заполнить досугъ трезвенника и отвлечь его отъ губительной чарки водки. Великое благодѣяніе сдѣлали бы пастыри церкви Юго-Кнауфскому Обществу трезвости, если бы каждый изъ своей библіотечки пожертвовалъ хотя по одному экземпляру книгъ— съ міру по ниткѣ, голому рубашка“.

Да, дѣла масса, жатвы много, а дѣлателей на нивѣ трезвости, къ прискорбію, очень мало. Даль бы Господь побольше убѣжденныхъ и энергичныхъ трезвенниковъ интеллигентовъ и отрезвленіе народа широкой волной распространилось бы по всему лицу страны родной. *Трезвенникъ.*

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я:

С о с т а в л я ю

всякаго рода прошенія, части., апелляц. и кассац. жалобы, духовн. завѣщанія, договора и разн. друг. бумаги по гражд., уголовн. и бракоразводнымъ дѣламъ.

Пермь, Торговая ул., д. № 79, Вяткина, кв. № 3.

Видѣть ежедневно, отъ 4 до 6 час. вечера.

Ром. Ив. Гейшъ-Оллисевицъ.

МАСТЕРЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ДѢЛЪ

К. И. РАСЦВѢТАЕВЪ,

открывая мастерскую въ 1894 г., ставилъ себѣ непремѣннымъ условіемъ хорошую чеканку и матеріаль доброкачественный, чѣмъ и заслужилъ вниманіе г.г. заказчиковъ; но появились слухи, что будто я теперь самъ не работаю. Поэтому я принужденъ объявить, что вся чеканная работа дѣлается мной самимъ и только прочія работы дѣлаются мастерами моей мастерской, какъ и раньше.

Принимаются чеканки серебряныхъ и апликовыхъ ризъ, напрестольныхъ одеждъ и крестовъ, одеждъ жертвенниковъ, хоругвей, крестовъ и маковицъ на главы: мѣдно-золоченныя и цинковыя, золоченныя на марданъ; золоченіе и серебреніе церковной и домашней утвари и прочія работы.

ДОПУСКАЕТСЯ ПЛАТЕЖЪ ВЪ РАЗСРОЧКУ.

Съ почтеніемъ мастеръ чеканныхъ издѣлій

Константинъ Ивановичъ Расцвѣтаевъ.

Г. ПЕРМЬ,

уголъ Петропавловской и Осинской ул. недалеко отъ соляныхъ рядовъ.

ПАМЯТНАЯ ЗАМѢТКА.

(Вниманію пастырей и вѣрныхъ сыновъ Церкви).

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также нарожденіе и стремительное развитіе расколосектантской журналистики, насчитывающей уже десятки своихъ широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердецъ архипастырей и пастырей и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, мы, въ новомъ 1909 году, нашли возможнымъ, благодаря милостивому покровительству Св. Синода, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты «Колоколь» и ежемѣсячнаго журнала «Миссіонерское Обозрѣніе», обслуживающаго внутреннюю миссію вотъ уже XIV годъ, предпринять изданіе періодическаго популярнаго апологетическаго журнала, подъ названіемъ «Голосъ Истины», по прилагаемой на оборотѣ сего программѣ, въ количествѣ 52 №№. Объявивъ отдѣльную подписку на «Голосъ Истины» за годовую цѣну въ 3 руб. въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія православно-апологетическихъ свѣдѣній, столь необходимыхъ нынѣ и пастырямъ и вѣрующимъ мірянамъ,—а также въ интересахъ огражденія читателей изъ клира и народа отъ развращающей безбожной, космополитической лѣвой прессы,—мы рѣшили высылать «Голосъ Истины» бесплатно всѣмъ подписчикамъ газеты «Колоколь» на 1909 г., чрезъ что «Колоколь» удешевленъ для получающихъ «Голосъ Истины» на полцѣны, т. е. вмѣсто 6 р. подписчики «Голоса Истины» платятъ за годовое изданіе «Колокола» только 3 р., а за $\frac{1}{2}$ года 1 р. 50 к., за 4 м. 1 р. и т. д.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Голосъ Истины» бесплатно высылается и подписчикамъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія», что также на половину удешевляетъ и нашъ органъ внутренней миссіи. Подписавшимся же на всѣ три органа годовая плата понижена до 10 р., вмѣсто 15 р., при чемъ сдѣлана разсрочка. При такой минимальной подписной платѣ издательство наше можетъ успѣшно нести свою посильную службу Церкви и Родинѣ только при условіи весьма широкаго распространенія и, конечно, прежде всего въ приходахъ и школахъ, среди духовенства,—къ сожалѣнію слишкомъ бѣднаго личными средствами,—а также и въ средѣ учителей школъ, просвѣщенныхъ м'рянъ, вѣрныхъ и преданныхъ Церкви, Царю и Родинѣ.

Въ виду всего изложеннаго, наша редакция обращается ко всѣмъ, кому дороги историческіе наши завѣты и основы—кто преданъ Церкви, Царю и Родинѣ, съ усердною просьбою оказать свою поддержку нашимъ, посвященнымъ дѣлу служенія интересамъ Церкви, духовенства и народа, упомянутымъ періодическимъ церковно-публистическимъ, апологетическимъ и миссіонерскимъ изданіямъ—распространеніемъ ихъ среди пастырей и м'рянъ.

Принимается подписка на три органа периодической печати:

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

IV-й г.
ИЗДАНИЯ.

„КОЛОКОЛЪ“,

Годовая под-
писная плата:
6 руб.

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

XIV г.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 руб.

И (52 №) ПОПУЛЯРНАГО, ЛИТЕРАТУРНАГО, БОГОСЛОВСКАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

(1 ГОДЪ). „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“. (3 руб.).

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 руб., причемъ допускается разорочка въ платежѣ подписной суммы, а именно: при подпискѣ вносится—5 руб. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 руб.

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ».

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ посильному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“ выходитъ въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), проф. И. И. Соколова (православный востокъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отдѣлъ), П. Е. Айвазова (полемическій отд.) священ. Е. Ландышева и мн. др.

ПРОГРАММА „ГОЛОСА ИСТИНЫ“.

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агиологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, (апология)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославіи, исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. Полемико-критическіе очерки и статьи периодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Послѣднія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гігіены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обозрѣнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ безплатно.

Магазинъ и Мастерская

М А С Т Е Р А

Г. К. ХАРИТОНОВА,

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ церковную
утварь и принимаю заказы:

на ризы, образа, одежды на престолы, главы и кресты на
церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и посе-
ребреніе старой церковной утвари.

По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работы
и заключенія условій.

— ≡ ≡ ≡ ≡ ≡ —
Центральная

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

С. А. Форбрихеръ

(ОСНОВАННА ВЪ 1833 ГОДУ).

Москва, Петровка д., № 19.

Высылаетъ Лѣкарства и Лечебники на русск., франц. и нѣмец. языкахъ
на всѣ почтов. станціи съ наложеннымъ платежомъ.

*Прейсъ-Курантъ Лечебниковъ, Гомеопат. Лѣкарствъ и аптечекъ
высылается бесплатно.*

ВЪ Г. ПЕРМИ ВОДО-ЭЛЕКТРО-СВѢТОЛЕЧЕБНИЦА

СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ

врача **ѣишмаха**.

Душъ Шарко, ванны: электрическія, углекислыя и свѣтовыя (замѣна всякихъ минеральныхъ водъ), лечебное примѣненіе электричества всѣхъ видовъ: статическое электричество, гальванич.-фарадическій, синусои- дальные токи, токи высокаго напряженія (Тесля д'Арсонваля), Воль- това дуга, синій свѣтъ. Вибраторный и ручной массажъ. Гимнастическіе аппараты. Лечение по Кнейпу.

РЕНТГЕНОВСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Лечение: нервныхъ болѣзней, ревматизма, тучно- сти, запора, геморроя (безболѣзненно токами д'Арсон- валя), кожныхъ болѣзней, сифилиса (взамѣнъ сѣрныхъ водъ), безсилія и другихъ.

Лечение гипнотическимъ внушеніемъ: **запоя** и друг. болѣзней.

Пріемъ болѣзныхъ отъ 8^{1/2}—9^{1/2} утра и 4—6 вечера. Пріѣзжіе принимаются во всякое время.

Г. Пермь, Большая Ямская ул., рядъ съ Александровской гимназіей, д. № 45.
Телефонъ № 365.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

по Красноуфимской ул., д. Грибушиныхъ,

В Н О В Ъ П О Л У Ч Е Н А

ПАРЧА, ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

извѣстныхъ Московскихъ фирмъ

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ЧИСТОЕ ЛАМПАДНОЕ МАСЛО, ВОСКОВЫЯ СВѢЧИ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Краткій историческій очеркъ жизни и дѣятельности церковныхъ школъ въ пре- дѣлахъ Пермскаго уѣзда. 2. Соціализмъ или Евангеліе. 3. Къ замѣткѣ „Трагедія въ жизни идейныхъ пастырей“ (П. Е. В. № 16, 1909 г.). 4. По приходамъ епархіи. 5. Объявленія.

При семъ номерѣ веѣмъ причтамъ епархіи рассылаются объявленія представи- теля колоколо-литейныхъ заводовъ Пріуралья Ксенофонта Соколова.