

1 ФЕВРАЛЯ



1891 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 3. 1891 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Псаломщикъ Покровской церкви села Турчанинова, Воронежскаго уѣзда, Алексѣй *Голубятниковъ*, за 50-ти лѣтнюю безпорочную службу, въ 3 день мѣсяца Ноября 1890 года Высочайше награжденъ золотою медалью на Авненской лентѣ, для ношенія на шеѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

Псаломщикія:

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1890 году Клавдіанъ *Мѣшковскій*—къ Крестовоздвиженской кладбищной церкви города Острогожска, 2 Января.

Псаломщикъ Покровской церкви слободы Старой Безгинки, Коротоякского уѣзда, Семень *Стефановскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Александро-Невской церкви села Петровки, Павловскаго уѣзда, 3 Января.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1890 году Θεодоръ *Лукинъ*—къ Николаевской церкви села Яблонова, Задонскаго уѣзда, 9 Января.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1890 году Михаилъ *Пахомовъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви села Нижней Грайворонки, Землянскаго уѣзда, 14 Января.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства уволенъ за штатъ:

Сверхштатный псаломщикъ слободы Волоконской Бирюченскаго уѣзда, Александръ *Казьминъ*, 10 Января.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Успенской церкви слободы Трехстѣнной, Острогожскаго уѣзда, Θεодоръ *Анохинъ*, съ 27 Ноября.

Псаломщикъ Александро-Невской церкви села Петровки, Павловскаго уѣзда, Василій *Стефановскій*, съ 16 Декабря.

Псаломщикъ Преображенской церкви слободы Подколодовки, Богучарскаго уѣзда, Михаилъ *Проскураковъ*, 13 Декабря.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Яблонова, Задонскаго уѣзда, Димитрій *Лубяновскій*, 17 Декабря.

Псаломщикъ Покровской церкви села Верхо-Тойды, Бобровскаго уѣзда, вакантный діаконъ Стефанъ *Кляжевъ*, 26 Декабря.

Псаломщикъ Богоявленской церкви слободы Селивановой, Воронежскаго уѣзда, вакантный діаконъ Викторъ *Ставровъ*, 7 Января.

—

Указомъ Св. Синода, отъ 29 Декабря 1890 года, за № 1765, Предсѣдатель Острогожской Земской управы, Дворянинъ Георгій *Фирсовъ* утвержденъ Почетнымъ Попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Острогожскаго уѣзда.

Отъ Правленія Ворон. Дух. Семинаріи.

Въ теченіи Маября и Декабря мѣсяцевъ 1890 г. получены деньги отъ слѣдующихъ о. о. Благочинныхъ.

а) *На содержаніе Епархіальныхъ отдѣленій при I и II классахъ Семинаріи:*

Отъ Протоіерея Алексѣя Ермолаева	. 46 р. 14 к.
— Священника Михаила Скрыбина	44 » 32 »
— — Николая Холодовича	. 48 » 72 »
— — Василия Автомонова	. 25 » 89 »
Отъ него же	. 56 » 37 »
— — Митрофана Тодорскаго	. 32 » 78 »
— Протоіерея Николая Попова	. 13 » 30 »

б) *На содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія:*

Отъ Священника Михаила Скрыбина	. 44 р. 32 к.
— — Алексѣя Скрыбина	. 61 » 90 »
— — Николая Холодовича	. 30 » 60 »
— — Митрофана Поцова	. 167 » 62 »
— Протоіерея Василия Алексѣевскаго.	77 » 27 »

—	—	Андрея Хрѣновскаго	102	»	11	»
—	—	Іоанна Марковскаго	433	»	38	»
—	—	Виктора Васильева	279	»	97	»
—	—	Священника Василя Вышневскаго	168	»	35	»
—	—	Михаила Скрябина	206	»	87 ¹ / ₂	»
—	—	Александра Зеленева	103	»	8	»

в) *На первоначальное обзаведеніе семинарскаго обществія для своекоштныхъ воспитанниковъ:*

Отъ	Протоіерея	Василя Алексѣевскаго	36	р.	60	к.
—	—	Іоанна Марковскаго	284	»	50	»
—	—	Священника Михаила Скрябина	273	»	6	»
—	—	Филиппа Богомолова	164	»	42	»
—	—	Федора Курбатова	261	»	41	»
—	—	Митрофана Тодорскаго	207	»	86	»
—	—	Григорія Фивейскаго	432	»	40	»
—	Протоіерея	Іоанна Яковлева	243	»	10	»
—	—	Димитрія Скловскаго	246	»	—	»
—	—	Іоанна Черницкаго	375	»	95	»
—	—	Павла Иваньшина	191	»	13	»
—	—	Александра Чубинскаго	286	»	35	»
—	—	Порфирія Бошелева	281	»	32	»
—	—	Николая Попова	222	»	76	»
—	Священника	Андрея Бѣляева	223	»	—	»
—	—	Николая Холодовича	183	»	54	»
—	—	Александра Зеленева	267	»	49 ¹ / ₂	»
—	—	Алексѣя Завьялова	340	»	46	»
—	—	Алексѣя Скрябина	167	»	—	»
—	—	Василя Сцѣпенскаго	308	»	—	»
—	—	Михаила Александрова	357	»	9	»
—	—	Петра Бударявцева	460	»	47	»
—	—	Александра Муравлева	363	»	99	»

—	—	Митрофана Попова	. 416	» 34	»
—	—	Петра Ролдугина	. 276	» 36	»
—	—	Анатолия Кириллова	. 232	» 26	»
—	—	Стефана Попова	. 156	» —	»
—	—	Юны Петровскаго	. 230	» 35	»
—	—	Юанна Аполлосова	. 358	» —	»
—	Протоіерея	Алексѣя Львова	. 263	» 50	»
—	—	Владимира Попова	. 45	» —	»
—	—	Василія Вышневекаго	. 199	» 50	»
—	—	Никанора Патрицкаго	. 41	» 83	»
—	—	Андрея Алехина	. 117	» 62	»
—	—	Александра Ѳедорова	. 509	» 40	»
—	—	Михайла Богоявленскаго	. 293	» 12	»
—	—	Виктора Васильева	. 369	» 10	»
—	—	Андрея Хрѣновскаго	. 100	» 90	»
—	—	Андрея Зеленскаго	. 251	» 37	»
—	Священника	Никанора Тацентова	. 274	» 70	»
—	—	Матѳея Ѳедоровскаго	. 205	» 74	»
—	—	Василія Вышневекаго	. 404	» 3	»

г) *На образованіе полупансіонерскихъ стипендій при одщежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи:*

Отъ Протоіерея	Василія Наумова	. . .	53 р. 32 к.
—	—	Алексѣя Львова	. . . 35 » — »

Пожертвованія въ Вор. Епарх. женское Училище въ 1890 г.

Бобр. у. сл. Колодѣвки отъ Свящ. Іакова Іосифова сиротамъ на Р. Х. и Н. г.—3 р. Павл. у. с. Бабки отъ Свящ. Алексѣя Протопопова вос—мъ на Р. Х. и Н. г.—

5 р. Бир. у. сл. Алексѣевки отъ Свящ. Константина Попова на Р. Х.—1 р. Отъ Преосв. Веніамина на Р. Х. вос—мъ на гостяцы—20 р. Корот. у. сл. Скорикской отъ Свящ. Вас. Владимірова—3 р. Остр. у. с. Пески отъ Свящ. Іоанна Трофимова сиротамъ, остающимся на Пасху въ училищѣ—2 р. Павл. у. с. Бабки отъ Свящ. Алексѣя Протопопова сиротамъ, остающимся на Пасху въ училищѣ—5 р. Нижнедѣв. у. с. Ново-Солдатскаго отъ Свящ. Симеона Маркина сиротамъ на Пасху—2 р. Вор у. с. Моск. поселокъ отъ жены Свящ. Тимоѳея Баженова сиротамъ—10 р. на ихъ нужды. Отъ Преосв. Анатолія воспит—мъ на Пасху—10 р. Отъ Преосв. Веніамина восп—мъ на Пасху—15 р. Отъ неизвѣстнаго на нужды сиротъ—3 р. Остр. у. сл. Дерезоватой отъ Свящ. Конст. Григорьевскаго на Р. Х. для лакомства сиротамъ—3 р. Павл. у. с. Бабки отъ Свящ. Алексѣя Протопопова сиротамъ на Р. Х.—5 р. Нижнед. у. с. Новосолдатск. отъ Свящ. Симеона Маркина на Р. Х. сиротамъ 1 р.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Воронежской Епархіи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

(Продолженіе) ¹⁾.

6) По Задонскому уѣзду въ приходахъ: Пружинскомъ—священникъ В. Воробьевскій, въ Ковь-Колодезскомъ—священникъ Андрей Никитинъ, въ Ивановскомъ—священникъ В. Поповъ, въ Бутырскомъ—священникъ Вл. Петровскій,

¹⁾ См. Вор. Епарх. Вѣд. № 2.

въ Плесо-Казьминскомъ — священникъ Константинъ Базилевскій, въ Воробьевскомъ — священникъ В. Яблоновскій, въ Гудовскомъ — священникъ С. Соколовъ, въ Куринскомъ — священникъ Г. Лебедевскій, въ Патріаршенскомъ — діаконъ Мар. Поповъ, въ Елецко-Лазовскомъ — діаконъ Михайль Мануйловъ, въ Козинскомъ — діаконъ Митрофанъ Кармановъ, въ Старо-Дубовскомъ — діаконъ В. Некрасовъ, въ Донско-Избищенскомъ — псаломщикъ Павелъ Слѣсаревъ и въ Нижне-Козаченскомъ — псаломщикъ В. Алексѣевъ.

7) По Землянскому уѣзду въ приходахъ: въ Васильевскомъ, въ Гремяченскомъ, въ Нижне-Верейскомъ, въ Ломовскомъ, въ Вознесенскомъ, въ Погожевскомъ, въ Беклемпцевскомъ, въ Верхояченскомъ, въ Донско-Нечаевскомъ.

8) По Коротоякскому уѣзду — въ приходахъ: Солдатскомъ, въ Лѣсно-Уголовскомъ, Машкинскомъ, въ Солонецкомъ, въ Платавскомъ, въ Боровскомъ.

9) По Нижнедѣвицкому уѣзду — въ приходахъ: въ Ново-Ольшанскомъ, Першинскомъ, въ Верхне-Дѣвицкомъ, Кочугуры тожъ, въ Березовскомъ, Хвоцеватскомъ, Острианскомъ, Владимировскомъ, Солдатскомъ, Тереховомъ, въ Скупомъ, въ Ново-Солдатскомъ.

10) По Новохоперскому уѣзду — въ приходахъ: Красненькомъ, Кочережскомъ, Вязовскомъ, въ Старо-Гальскомъ, Макаровскомъ, въ Жуликовскомъ, въ Сухо-Еланскомъ, Повориновскомъ, Мобашевскомъ.

11) По Острогожскому уѣзду — въ приходахъ Песковскомъ, Николаевскомъ, Харьковскомъ, Марченковскомъ, въ Лыковскомъ, Шапошниковскомъ, въ Сапринскомъ, въ Переваленскомъ, въ Березовскомъ, въ Селявинскомъ, въ Нижне-Сребрянскомъ, въ Сончинскомъ и въ Тхоревскомъ.

12) По Павловскому уѣзду — въ приходахъ: въ Гороховскомъ, Воронцовскомъ, Журавскомъ, Петровскомъ, Нижне-

Мамоновскомъ, Казинскомъ, Павловскомъ, Буйловскомъ. — Требоисправленія по приходамъ, въ которыхъ учителями состояли духовныя лица обыкновенно отлагались на время послѣ классныхъ занятій, въ экстренныхъ же случаяхъ обязанности такихъ учителей исполняли въ двухштатныхъ и трехштатныхъ приходяхъ ихъ сослуживцы, а одноштатныхъ ученики оставались подъ надзоромъ членовъ семьи учителя, или старшихъ учениковъ, иногда отпускались домой.

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій; достаточно ли снабжены всѣ школы? на какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? письменныя принадлежности.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ Воронежской епархіи употреблялись слѣдующіе:

- 1) Славянская азбука изд. Св. Синода.
- 2) Церковно-славянскій букварь Лубенца.
- 3) Русско-славянскій букварь Лубенца.
- 4) Азбука церковно-славянскаго и русскаго языковъ Викторина.
- 5) Славяно-русская подвижная азбука.
- 6) Библія на славянскомъ языкѣ въ 4-ю д. л. въ кожаномъ переплетѣ.
- 7) Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ.
- 8) Евангеліе на славянскомъ языкѣ.
- 9) Евангеліе на русскомъ языкѣ.
- 10) Новый Завѣтъ на славяно-русскомъ языкѣ.
- 11) Учебная Псалтирь.
- 12) Учебный Часословъ.
- 13) Краткій молитвословъ.

- 14) Переводъ и изъясненіе молитвъ Пр. М. Чемены.
- 15) Первоначальныя молитвы на листахъ.
- 16) Молитва Господня на листахъ.
- 17) Начальные уроки по Закону Божию Пр. П. Смирнова.
- 18) Наставленіе въ Законъ Божіемъ Пр. П. Смирнова.
- 19) Законъ Божій Пр. П. Смирнова.
- 20) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ
Пр. П. Смирнова.
- 21) Священная исторія Новаго Завѣта Пр. П. Смирнова.
- 22) Краткая церковная исторія Пр. П. Смирнова.
- 23) Начальное наставленіе въ православной христіан-
ской вѣрѣ Пр. Д. Соколова.
- 24) Священная исторія Ветхаго Завѣта Пр. Д. Со-
колова.
- 25) Священная исторія Новаго Завѣта Пр. Д. Соко-
лова.
- 26) Наставленіе въ Законъ Божіемъ Пр. А. Рудакова.
- 27) Священная исторія Ветхаго Завѣта А. Рудакова.
- 28) Священная исторія Новаго Завѣта Пр. А. Руда-
кова.
- 29) Краткая церковная исторія Пр. А. Рудакова.
- 30) Начальное наставленіе въ Законъ Божіемъ Пр. Н.
Попова.
- 31) Священная исторія Ветхаго Завѣта Пр. Н. Попова.
- 32) Священная исторія Новаго Завѣта Пр. Н. Попова.
- 33) Картины св. исторіи Сидоровскаго.
- 34) Пространный Катихизисъ митрополита Филарета.
- 35) Начатки христіанскаго православнаго ученія.
- 36) Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви
Пр. А. Рудакова.

37) Краткое учение о богослужении православной церкви
Пр. Д. Соколова.

38) Курсъ систематическаго диктанта П. Смирновскаго.

39) Приходская школа Ермива и Волотовскаго.

40) Лучъ. Дьяченко.

41) Церковно-приходская школа Пр. П. Смирнова.

42) Солнышко. Радонежскаго.

43) Первая пчелка Поливанова.

44) Методика ариѳметики Гольденберга.

45) Повторительный курсъ ариѳметики Арефьева и Со-
колова.

46) Самостоятельныя работы Лубенца.

47) Ариѳметическій задачникъ Лубенца.

48) Сборникъ задачъ и примѣровъ Гольденберга.

49) Учебный Октоихъ.

50) Литургія Св. Іоанна Златоустаго Мирнопольскаго.

51) Обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія.

52) Ирмологій нотнаго пѣнія.

53) Краткое руководство къ пѣнію по квадратной нотѣ
Соловьева.

54) Церковное пѣніе — вып. 1-й.

55) Церковное пѣніе — вып. 2-й и 3-й.

56) Прописи Гербача.

57) Русская скоропись Гербача.

58) Методическое руководство къ письму Гербача.

Въ истекшемъ учебномъ году, а равно и на наступившій учебный годъ Совѣтъ выписалъ, кромѣ сѣнодальныхъ изданій, учебники по Закону Божію Протоіерея П. Смирнова, изъ христоматій — «Лучъ», изъ азбукъ — «азбуку» Лубенца. Учебниками, по отзыву почти всѣхъ Отдѣленій, за исклю-

ченіемъ Воронежскаго, Валуйскаго и Новохоперскаго, школы были снабжены достаточно.

Книги высылались изъ Епархіального Училищнаго Совѣта, къ которымъ прибавились и книги прибрѣтенныя на средства нѣкоторыхъ земствъ, напр. Богучарскаго, а также завѣдующихъ школами, въ этомъ заслуживаетъ подражанія завѣдывающей Песковской школой о. І. Баженовъ; онъ прибрѣталъ книги, брошюры и листки не для школы только, но и для продажи и, главнымъ образомъ, для безмездной раздачи прихожанамъ. Только немногіе ученики имѣли свои учебники, хотя въ высшей степени желательно, чтобы всѣ ученики, за исключеніемъ самыхъ бѣдныхъ, прибрѣтали учебники и учебныя пособія на свой счетъ.

Свой учебникъ ученикъ лучше бережетъ. Кромѣ того, затративъ изъ своихъ средствъ на обученіе, крестьянинъ будетъ болѣе интересоваться успѣхами его.

За 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ во всѣ уѣздныя Отдѣленія Совѣта было выслано 24157 экземпляровъ, считая въ томъ числѣ книги выписанныя на наступившій учебный годъ. Въ нынѣшнемъ учебномъ году Совѣтъ высылалъ учебники переплетенными. Не смотря на дешевизну переплета ($1\frac{1}{4}$ —4 коп.), за переплетъ заплачено 259 руб. 22 коп. сумма для Совѣта огромная. Большой недостатокъ ощущали школы въ часословахъ. Епархіальный Совѣтъ двукратно просилъ Суднодальную Типографію выслать часословы, Суднодальная Типографія отвѣчала, что исполненіе отношенія Совѣта послѣдуетъ по напечатаніи часослововъ. Этотъ недостатокъ будетъ ощущаться еще сильнѣе въ наступившемъ учебномъ году.

ШКОЛЬНЫЯ ПОМѢЩЕНІЯ.

1. По Вирюченскому уѣзду.

Церковно-приходскихъ школъ 14, двѣ школы помѣщаются въ собственномъ домѣ, пять въ частныхъ квартирахъ, семь въ церковныхъ сторожкахъ, восемь школъ имѣютъ удобное помѣщеніе.

2. По Бобровскому уѣзду.

16 церковно-приходскихъ школъ. Собственныхъ школьныхъ домовъ 5, наемныхъ для школъ помѣщеній 5, частныхъ квартиръ 2, и 4 школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ; удобныхъ помѣщеній 9. Въ селѣ Нащекинѣ школа была расширена пристройкою 2-й классной комнаты на средства отъ Епархіальнаго Совѣта въ количествѣ 200 руб.

3. По Богучарскому уѣзду.

23 церковно-приходскихъ школы: три помѣщались въ собственныхъ домахъ, двѣ въ наемныхъ, три—въ частныхъ квартирахъ и 15—въ церковныхъ сторожкахъ. Удобныхъ помѣщеній 12, удобныхъ только до Великаго поста 6 (церковныя караулки) и 5 не удобныхъ. Новыя помѣщенія для школъ были выстроены въ сл. Ширяевой и на общественныя средства въ сл. Пасикѣ и Новой Кріушѣ на средства отъ Епархіальнаго Совѣта въ количествѣ 600 р., изъ которыхъ 200 р. израсходованы, а 400—остались въ запасѣ.

4. По Валуйскому уѣзду.

Церковно-приходскихъ школъ 12, которыя помѣщаются: въ собственныхъ домахъ—3, въ частныхъ безмездныхъ квартирахъ—2 и въ церковныхъ сторожкахъ—7. Въ слободѣ Ново-Александровкѣ выстроенъ для школы домъ изъ дерева

прежняго подцерковнаго дома при пособіи отъ церкви, законоучителя и наблюдателя школы священника Александра Шрамкова и застрахованъ. Удобныхъ помѣщеній 6.

5. По Воронежскому уѣзду.

10 церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ 1—въ собственномъ домѣ, 1—въ наемномъ, 5—въ церковныхъ сторожкахъ, 2—въ частныхъ квартирахъ и 1—въ монастырскомъ; удобныхъ помѣщеній 5.

6. По Задонскому уѣзду.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ было 18; изъ нихъ 14—находились въ церковныхъ сторожкахъ и 4—въ собственныхъ домахъ, которые застрахованы; 15 помѣщеній удобны и 3—неудобны:

7. По Землянскому уѣзду.

14 церковно-приходскихъ школъ: 1—помѣщается въ собственномъ домѣ, который застрахованъ, 6—въ церковныхъ сторожкахъ, 5—въ пристройкахъ къ послѣднимъ и 2—въ частныхъ квартирахъ; семь помѣщеній удобны. Для Погожевской школы выстроено на общественный счетъ новое зданіе.

8. По Коротоякскому уѣзду.

8 церковно-приходскихъ школъ: 1 школа помѣщалась въ собственномъ домѣ и 7—въ церковныхъ сторожкахъ; 7 помѣщеній удобныхъ; 1—застраховано.

9. По Нижнедѣвицкому уѣзду.

17 церковно-приходскихъ школъ: для 8 школъ были собственныя помѣщенія, 2—находились въ частныхъ квартирахъ и 7—въ церковныхъ сторожкахъ; удобныхъ помѣщеній 12, неудобныхъ—5.

Въ с. Вязноватомъ построено новое для школы зданіе на общественный счетъ; въ с. Ново-Солдатскомъ на общественныя средства и отъ Епархіального Совѣта (150 р.) обветшалое, школьное зданіе было обновлено; застраховано 1 помещеніе.

10. По Новохоперскому уѣзду.

11 церковно-приходскихъ школъ: 1 школа находилась въ собственномъ домѣ, 2—въ наемныхъ, 2—въ частныхъ квартирахъ и 6—въ церковныхъ сторожкахъ, 6 помещеній удобныхъ; 1—застраховано.

11. По Острогожскому уѣзду.

24 церковно-приходскихъ школы, изъ которыхъ 6 помещались въ собственныхъ домахъ, 9—въ наемныхъ, 7—въ церковныхъ сторожкахъ, 1—въ подцерковномъ домѣ и 1—въ монастырскомъ; удобныхъ помещеній 17; застрахованныхъ — 2.

12. По Павловскому уѣзду.

9 церковно-приходскихъ школъ: 4 школы помещались въ церковныхъ сторожкахъ, 2—въ даровыхъ квартирахъ и 1—въ частной, 2 церковно-приходскихъ школы сгорѣли; возбуждено дѣло о постройкѣ зданія для школы.

Въ отчетномъ году, по предложенію бывшаго Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, Преосвященнаго Анатолія, Епископа Острогожскаго, былъ составленъ губернскимъ инженеромъ Купивскимъ, планъ церковно-приходской школы на 66 учениковъ, но строить по сему плану не пришлось въ этомъ году.

VI.

Двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Епархіи нѣтъ; не было также при школахъ учительскихъ курсовъ и ремесленныхъ отдѣленій. Руководѣлемъ, именно переплетомъ

книгъ занимались въ Ново-Ольшанской школь, Нижнедѣвицкаго уѣзда и въ школѣ при Бѣлогорскомъ монастырѣ.

Земля подъ садъ и огородъ, имѣется при трехъ школахъ: Ширяевской, Богучарскаго уѣзда, Калмычковской Воронежскаго уѣзда и Конь-Колодезьской Задонскаго уѣзда, при послѣдней земли имѣется 30 десятинь. О возможности завести при этихъ школахъ какія либо ремесленные или земледѣльческія занятія и устроить при нихъ ночные пріюты разсужденій въ Училищномъ Епархіальномъ Совѣтѣ не было.

VII.

Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ въ 1 Сентября 1889 года, оставалось 3100 р. билетами и 544 руб. 73 к. наличными деньгами; отъ 1 Сентября 1889 года и по 1 Сентября 1890 года на приходъ поступило:

- а) Ассигнованныхъ по § 8 ст. 3 смѣты Святѣйшаго Синода—1000 рублей.
 - б) Кошельковаго сбора—3117 р. 29 к.
 - в) Кружечнаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—1083 р. 37 к.
 - г) Отъ Братства свв. Митрофана и Тихона—1500 р.
 - д) Отъ монастырей—533 р.
 - е) Пожертвованій отъ частныхъ лицъ—45 р. 91 к.
 - ж) Одинъ билетъ 2 внутренняго займа съ выигрышами за № 12438 серия и 11 билета. Билетъ этотъ пожертвованъ въ Бозѣ почившимъ Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ.
 - з) Процентовъ на билеты—153 р. 62 к.
 - и) Выручено отъ продажи книгъ—19 р. 34 к.
- Всего съ остаточными поступило на приходъ 11197 р. 26 к.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
Воронежскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ Епар-
хіальныхъ средствъ въ 1889 году.

(Продолженіе 1)

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1889 г.		Дѣйствитель-но израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p align="center">А) Смѣтная:</p> <p align="center">§ 1-й.</p> <p align="center">Содержаніе учителей параллельныхъ классовъ, надзирателей и другихъ служащихъ при училищѣ лицъ (Счетъ № 1-й).</p>	6615	—	7909	66 1)
<p>1) Болѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 1294 р. 66 к.</p> <p>Передержка эта покрыта: а) остаточными изъ 1888 г. суммами за право обученія иннословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, въ количествѣ 970 » — »</p> <p>и б) Поступившими на сей предметъ въ отчетномъ году въ количествѣ 324 » 66 »</p> <p align="right">Итого 1294 » 66 »</p>				

1) См. Вор. Епарх. Вѣд. № 2.

§ 2-й.

Содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ, пансіонеровъ и выдача пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.
(Счетъ № 2-й, л.л. А, Б и В).

6930 — 12552 35 ¹⁾

§ 3-й.

Хозяйственные расходы:

1) Содержаніе зданій, наемъ при- слуги, отопленіе, освѣщеніе и проч.
(Счетъ № 3-й.

5458 50 6963 86 ²⁾

2) Содержаніе училищныхъ би- блиотекъ и выписка періодическихъ изданій
(Счетъ № 4-й).

110 — 292 16 ³⁾

¹⁾ Болѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей статьѣ израсходо- вано, вслѣдствіе невнесенія въ смѣту суммъ на содержаніе пансіо- неровъ, на 5622 , 35 ,

Передержка эта покрыта суммами пансіо- нерскаго взноса.

²⁾ Болѣе противъ смѣтнаго. назначенія по сей ст. израсходо- вано на 1505 , 36 ,

Передержка эта покрыта слѣдующими суммами:

а) Отчисляемыми изъ суммъ пансіонерскаго взноса согласно смѣтному назначенію на отопленіе училищныхъ зданій и освѣщеніе въ количествѣ 1345 , — ,

и б) Сверхсмѣтными сум- мами въ количествѣ 160 , 36 ,

1505 , 36 ,

³⁾ Болѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходо- вано на 182 , 16 ,

3) Канцелярскія потребности . (Счетъ № 5-й).	60	—	57 19 ¹⁾
---	----	---	---------------------

§ 4.

1) Больница и медикаменты . (Счетъ № 6).	590	—	652 84 ²⁾
---	-----	---	----------------------

2) Мелочные и экстраординарные расходы . (Счетъ № 7-й).	100	—	82 2 ³⁾
---	-----	---	--------------------

Б) Сверхсѣтныя:

1) Употреблено на ремонтъ училищныхъ зданій, какъ то: на побраску крышъ, половъ, на штукатурку и побѣлку стѣнъ главнаго

Передержка эта покрыта остаточными отъ 1888 г. по сей ст. суммами, въ количествѣ 196 р. 53 к., изъ коихъ за израсходованиемъ 182 р. 16 к., въ остаткѣ къ 1890 г. состоятъ 14 , 37 .

¹⁾ Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 5 й.

Меньше противъ сѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 2 р. 81 к., которые и состоятъ въ остаткѣ къ 1890 году.

²⁾ Больше противъ сѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 62 , 84 .

Передержка эта покрыта сверхсѣтными по сей ст. суммами, въ количествѣ 64 р. 20 к., изъ коихъ, за израсходованиемъ 62 р. 84 к., въ остаткѣ къ 1890 г. состоитъ 1 р. 63 к.

³⁾ Меньше противъ сѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 13 , 98 .

Которые и состоятъ въ остаткѣ къ 1890 году.

училищнаго корпуса, на ремонтъ боль-
вицы, на перестилку половъ въ клас-
сныхъ помѣщеніяхъ и корридорахъ
2 этажа главнаго училищнаго кор-
пуса, на устройство навѣса на зад-
немъ училищемъ дворъ и другія
работы по ремонту

(Приложеніе къ счету № 3-й).

2) Употреблено на приобрѣтеніе
4-хъ именныхъ 5⁰/₀ билетовъ Госу-
дарственнаго Банка 2 выпуска въ
150 р. каждый, всего

3) Употреблено на ремонтное
исправленіе дымовой трубы и крыши

— — 2791 61 ¹⁾

— 600 — ²⁾

¹⁾ Расходъ по ремонту Училищныхъ зда-
ній покрытъ слѣдующими суммами:

а) Остаточными отъ прош-
лаго 1888 г въ количествѣ . . . 2696 р. 46¹/₂ к.

и б) Сверхсметными сум-
мами, поступившими въ отчет-
номъ 1889 г. въ количествѣ . . . 95 „ 14¹/₂ „

Итого. 2791 „ 61 „

²⁾ Расходъ по приобрѣте-
нію 4-хъ именныхъ 5⁰/₀ биле-
товъ Государств. Банка 2 вы-
пуска покрытъ: а) суммами,
поступившими въ отчетномъ
году по пяти 5⁰/₀ билетамъ
Государствен. Казначейства,
вышедшимъ изъ употребленія
къ 1 Января 1889 г. въ коли-
чествѣ 587 „ 50 „

и б) Добавочными Учи-
лищными суммами, въ коли-
чествѣ 12 „ 50 „

600 „ — „

Каковая сумма записана расходомъ въ ст.
подъ № 83-мъ.

главнаго училищнаго корпуса, поврежденных пожаромъ, бывшимъ 25 Ноября отчетнаго 1889 г.	—	—	234 45 ¹⁾
4) Употреблено на выписку продажныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій (Счетъ № 8-й).	—	—	148 15 ²⁾
и 5) Употреблено на выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища по назначенію Училищныхъ Правленій Воронежской Епархіи, которыми оныя пособия были высланы.	—	—	54 79 ³⁾
<hr/>			
Итого въ 1889 г. наличными деньгами израсходовано.	—	—	32343 8
<hr/>			
¹⁾ Расходъ сей покрытъ суммами, высланными на сей предметъ изъ Правленія Воронежскаго Взаимнаго Страховаго отъ огня общества, и записанъ въ ст. подъ №№ 721, 722 и 723.			
²⁾ Расходъ по выпискѣ продажныхъ учебниковъ покрытъ суммами: остаточными отъ прошлаго 1888 г. въ количествѣ 192 р. 25 к.			
и б) Поступившими на сей предметъ въ отчетномъ году въ количествѣ 160 » 10 »			
<hr/>			
Изъ коихъ, за израсходованиемъ 148 » 15 »			
<hr/>			
Въ остаткѣ къ 1890 состоитъ. 204 » 20 »			
Пособія эти выданы ученикамъ:			
³⁾ а) I кл. Николаю Скрибину. 34 » 79 »			
и б) IV кл. Александру Андреевскому 20 » — »			
<hr/>			
54 » 79 »			

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной на приходѣ наличными деньгами, въ количествѣ 36273 р. 33¹/₂ к., въ остаткѣ къ 1890 г. суммъ духовенства наличными деньгами состоитъ . . .

— — 3930 25¹/₂

В) Въ 1889 г. банковыми билетами израсходовано:

1) Препровождено въ Воронежское Губернское Казначейство пять 5⁰/₀ билетовъ Государственнаго Казначейства, вышедшихъ изъ обращенія къ 1 Января 1889 г. для полученія по нимъ капитала и процентовъ, кои (билеты) приобрѣтались училищнымъ Правленіемъ по курсу 108 р. 7 к. каждый, всего . . .

— — 540 35 ¹)

2) Выданъ подрядчику по очисткѣ нечистотъ довѣренному Бари, крестьянину Бражникову, залогъ заключающійся въ 5⁰/₀ закладномъ листѣ Общества Воронежскаго Поземельнаго Кредита на сумму . . .

— — 100 — ²)

и 3) Выданъ залогъ подрядчику по поставкѣ матеріаловъ продовольствія купцу Москалеву, заключаю-

¹) Сумма сія записана расходомъ въ ст. подъ № 21.

²) Сумма сія записана расходомъ въ ст. подъ № 146.

щійся въ серіи Государственнаго
Казначейства въ

50 —

Итого въ 1889 г. банковыми
билетами израсходовано.

690 35 ¹⁾

А за исключеніемъ сего расхода
изъ суммы, показанной на приходѣ
банковыми билетами, въ количествѣ
13729 р. 35 к., въ остаткѣ къ
1890 г. банковыми билетами со-
стоитъ

13039 — ²⁾

¹⁾ Сумма сія записана расходомъ въ ст.
подъ № 681.

²⁾ А) Остатокъ наличными деньгами, въ ко-
личествѣ 3930 р. 25^{1/2} к., образовался по слѣ-
дующимъ статьямъ:

1) По содержанію церков-
но-коштныхъ учениковъ и пан-
сіонеровъ 335 р. 7^{1/2} к.

2) По хозяйственнымъ
расходамъ 59 „ 99 „

3) По канцелярскимъ рас-
ходамъ 2 „ 81 „

4) По больницѣ 1 „ 36 „

5) По экстраординарнымъ
и мелочнымъ расходамъ 13 „ 98 „

6) По продажной библио-
текѣ 204 „ 20 „

и 7) За право обученія
инословныхъ и иноокруж-
ныхъ учениковъ 3312 „ 84 „

Итого . 3930 р. 25^{1/2} к.

и Б) Остатокъ банковыми билетами въ
количествѣ 13039 р., составляютъ слѣдующія
суммы: 1) Принадлежащая собственно училищу:

а) въ 4^{0/0} непрерывно до-
ходномъ билетѣ Государственной
Коммисіи погашенія долговъ за
№ 18165-мъ 1859 г. 300 р. — к.

б) въ 4^{0/0} непрерывно до-
ходномъ билетѣ Государственной
Коммисіи погашенія долговъ за
№ 16420—1859 г. 8439 „ — „

в) въ 5^{0/0} именныхъ биле-
тахъ Государственнаго Банка 2
выпуска за №№ отъ 3673—3692
включительно въ 150 р. каждый. 3000 „ — „

и г) въ четырехъ 5% билетахъ Государственнаго Банка, 2 выпуска за №№ отъ 36137—36140 включительно въ 150 руб. каждый 600 » — »

Итого капиталовъ во всѣхъ билетахъ принадлежащихъ собственно училищу 12339 » — »

2) Представленныхъ подрядчиками по поставкамъ для Училищнаго Общежитія на 1890 г. разныхъ припасовъ и материаловъ въ обезпеченіе исправнаго выполненія ими принятыхъ на себя обязательствъ залоговъ:

а) Купца Тушикова въ одномъ 5% Государственномъ Банковомъ билетѣ за № 110577—четвертаго выпуска 1876 г. съ четырьмя купонами съ № 17 по № 20, сто руб. номинальныхъ и въ одной облигации 3-го восточнаго займа 1879 г. за № 184595—сто руб. номинальныхъ, а всего. 200 » — »

б) Сапожника Иванова въ одномъ 5% билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 41—16 съ 17 купонами сто руб. номинальныхъ 100 » — »

в) Дворянина Гленбоцкаго въ одномъ 5% втораго внутренняго съ выигрышами займа билетѣ № 33—07015 съ 16 купонами сто руб. номинальныхъ 100 » — »

г) Дворянки Корѣвой въ одномъ 5% перваго внутренняго съ выигрышами займа билетѣ за № 20—09776 съ 14 купонами сто руб. номинальныхъ 100 » — »

и д) Подрядчика по ремонту училищныхъ зданій К. Курицына—въ 4-хъ облигацияхъ Восточнаго займа по 50 р. каждая на сумму 200 » — »

Итого въ билетахъ, принадлежащихъ поставщикамъ 700 » — »

А всего въ билетахъ, принадлежащихъ училищу собственно, и въ билетахъ залоговыхъ. 13039 р. — к.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

У протоіерея Іоанна Луничя Чижевскаго (Харьковъ, Екатеринославская ул. домъ № 15) можно получать изданную имъ книгу:

ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ

(Высочайше утвержденная 12 Іюня 1890 года) и послѣдовавшая со дня изданія первой 17 Апрѣля 1808 года постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: «о приходскихъ попечительствахъ» и «церковныхъ братствахъ» Харьковъ 1890 года. Стран. I—V и 138. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб. Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 коп.

Распоряженія Епархіального Начальства. — Извѣстія. — Отъ Правленія Духовной Семинаріи. — Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ. — Отчетъ Воронежскаго Духовнаго Училища. —
Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХУІ.

№ 3

1 ФЕВРАЛЯ.

Какія книги читать и какія отвергать ¹⁾.

Въ настоящее время и правительство наше и общество болѣе и болѣе усиливаютъ заботливость о томъ, чтобы распространить грамотность въ народѣ, чтобы по возможности сдѣлать всѣхъ грамотными. И точно, грамотность—необходима каждому православному человѣку, такъ какъ безъ нея весьма трудно научиться правильно даже читать молитвы, а тѣмъ паче научиться Закону Божию. Да и для житейскихъ потребностей грамота также весьма нужна. А потому и по истинѣ слѣдуетъ всѣмъ вообще позаботиться о томъ, чтобы у насъ какъ можно больше было грамотныхъ.

Но какъ-же и въ чемъ собственно грамота можетъ помочь человѣку? Понятное дѣло, что грамота для того и нужна, чтобы человѣкъ могъ самъ собою читать книги, изъ которыхъ онъ можетъ много узнать такого, о чемъ безъ грамоты онъ никогда не имѣлъ бы понятія. Значитъ, грамота просвѣщаетъ темнаго человѣка. Вотъ напр. выучившись грамотѣ, человѣкъ станетъ читать свободно Св. Евангеліе;—сколько отсюда онъ можетъ получить пользы для своей души!

¹⁾ Для въѣбогослужоб. чтеній.

Здѣсь каждое слово дышетъ Духомъ Божиимъ, и потому неотразимо проявляетъ свою благодатную спасительную силу на умъ и сердце человѣка читающаго это Божіе Слово ради назиданія. И чѣмъ чаще онъ станетъ читать и углубляться въ него, тѣмъ сильнѣе оно будетъ дѣйствовать на него, тѣмъ полнѣе и благодѣтельнѣе будетъ отражаться въ его мысляхъ и намѣреніяхъ, и тѣмъ сильнѣе станетъ располагать и наклонять его къ постоянной мысли о Богѣ, о вѣчной жизни и о спасеніи души, потому что въ Словѣ Божіемъ, какъ говоритъ блаженный Августинъ «Самъ Богъ бесѣдуетъ съ нами». Вотъ какую великую пользу и счастье доставляетъ человѣку грамота, и вотъ какого высокаго блага лишенъ, значить, человѣкъ, не знающій грамоты! Затѣмъ, также полезно и душеспасительно читать писанія Святыхъ Отцовъ, которые объясняютъ и толкуютъ Свящ. Писаніе, такъ какъ въ ихъ писаніяхъ излагается тоже самое Слово Божіе, только съ подробными толкованіями и объясненіями на оное. Но если Слово Божіе указываетъ намъ прямой путь ко спасенію, то разныя описанія жизни Св. угодниковъ Божіихъ ясно показываютъ намъ—какъ на самомъ дѣлѣ люди слѣдовали этимъ указаннымъ въ Словѣ Божіемъ спасительнымъ путемъ, какъ они по указанію Слова Божія дѣйствительно достигли вѣчнаго спасенія. А потому благодѣтельно и спасительно для души читать житія Св. угодниковъ Божіихъ, которые являютъ намъ собою такой высокой примѣръ, чтобы мы старались по возможности подражать имъ. Но затѣмъ есть множество другихъ разныхъ книгъ, въ которыхъ напр. описываются Святые мѣста, или разныя путешествія по этимъ мѣстамъ благочестивыхъ людей, каковыя книги читать полезно, пріятно для души и спасительно. Есть еще разныя книги историческія, въ которыхъ напр. описывается—какъ что было и что стало на землѣ, какъ сложилась рус-

ская земля и какъ составилось наше царство, — какіе были Богобоязненные князья и цари, какъ они правили государствомъ, — какіе были благочестивые обычаи у нашихъ предковъ, что у нихъ было хорошаго, чему мы должны подражать и слѣдовать, и что было такого, что не стоитъ вниманія и о чемъ и помнить не нужно. Всѣ такія книги или описанія читать не только не вредно, но и полезно, если человѣкъ желаетъ научиться добру.

Но что и говорить, что помимо свазанныхъ нами, есть много разныхъ такихъ книгъ, на счетъ которыхъ необходимо соблюдать большую осторожность, а еще больше такихъ которыхъ добродушному человѣку и въ руки брать не слѣдуетъ. Этотъ предметъ обращаетъ на себя особенное наше вниманіе, такъ какъ въ наше особенно время расплодилось необозримое множество книгъ всякаго рода, и, къ крайнему несчастію нашему, большинство этихъ книгъ не только бесполезно, но даже очень вредно во многихъ отношеніяхъ. Есть книги даже прямо безбожныя, въ которыхъ доказывается напр., что все нами видимое, весь этотъ міръ со всѣмъ живущимъ въ немъ, съ землею и звѣзднымъ небомъ, все это не Богомъ сотворено, а произошло само собою, произошло неизвѣстно какимъ способомъ и случаемъ. Не смотря на очевидную нелѣпость и безуміе такихъ книгъ, и они однакоже находятъ себѣ читателей и даже послѣдователей, людей конечно нравственно расшатанныхъ, которые, боясь строгаго отвѣта предъ судомъ Божиимъ за свои дурныя дѣла, ухитряются какъ нибудь освободить себя отъ этого страха и хотя чѣмъ нибудь успокоить свою встревоженную совѣсть, а другіе при этомъ еще имѣютъ въ виду, такъ сказать, развудать свою плоть со всѣми ея злыми страстями и похотѣніями, чтобы жить какъ хочется и поступать по своему произволу, ни предъ чѣмъ не останавливаясь и ничѣмъ не стѣсняясь.

Правительство наше строго преслѣдуетъ и запрещаетъ такія безбожныя книги; но не смотря на то, есть не мало, особенно въ послѣднее время, такихъ злыхъ людей, которые составляютъ такія безбожныя книги и съ помощью исконнаго врага нашего діавола, тайными, а иногда даже и явными путями распространяютъ эти книги между читающими. Понятное дѣло, что мы всячески должны не только остерегаться такихъ книгъ и предостерегать отъ нихъ другихъ, особенно нашихъ дѣтей и вообще молодыхъ людей, — такъ какъ они легко могутъ увлекаться ими и сбиваться съ толку, — но и всѣми силами должны возставать и вооружаться противъ такого страшнаго зла. Между вами однакоже несравненно больше обращается такихъ зловредныхъ книгъ, въ которыхъ искусно прикрывается и дается разумѣть читающему безбожная мысль. Въ нихъ въ этихъ книгахъ много говорится о вселенной, о природѣ, о всемъ живущемъ и происходящемъ на землѣ, — о всѣхъ предметахъ находящихся на ея поверхности и скрывающихся въ ея вѣдрахъ, о людяхъ и ихъ дѣлахъ и отношеніяхъ и пр. и пр.; но ни слова не говорится о томъ, Кто все это сотворилъ и устроилъ, даже замѣтно всячески избѣгается говорить о Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ всего сотвореннаго; и этимъ очевидно влагается сама собою мысль о томъ, что вся эта вселенная, земля и небо произошли сами собою, направляются и двигаются тѣми или другими содержащимися въ нихъ силами, помимо всякаго посторонняго участія и указанія. А кажется, говоря о твореніи, какъ было бы возможно умолчать о Творцѣ? Какъ не сказать, или не упомянуть о томъ, Кто далъ бытіе всему сотворенному и управляетъ имъ, поддерживая существующій въ немъ чудный порядокъ и гармонію? Значитъ въ такомъ нарочитомъ замалчиваніи очевидно скрывается тонкій ядъ того же невѣрія и безбожія. Да если бы въ

этихъ книгахъ и не имѣлось въ виду отклонить отъ познанія Бога, какъ Творца и Промыслителя; то что толку отъ чтенія подобныхъ книгъ? Правда, въ нихъ сообщаются разныя званія нужныя или полезныя; но что толку отъ тѣхъ знаній, которыя хотя и могутъ быть полезны для настоящей нашей земной жизни, но могутъ однакоже и отклонить нашу мысль отъ помышленія о Богѣ и Его великихъ дѣлахъ къ нашему вѣчному спасенію? Вѣдь съ мыслию о Богѣ мы не должны по настоящему разлучаться ни на одну минуту;—этою мыслию должны быть проникнуты всѣ наши дѣла и зачатія, а также и чтеніе книгъ. Христіанинъ прежде и болѣе всего имѣетъ въ виду и ищетъ во всемъ пользы душевной, которая у него непременно соединяется со всякою тѣлесною пользою.

Но затѣмъ чрезвычайное множество ежедневно и даже ежечасно вращается между нами такихъ книгъ и печатныхъ листковъ, которые между всякими извѣстіями о томъ, что дѣлается въ нашемъ отечествѣ и въ другихъ странахъ, изобилуютъ неосновательными слухами и пересудами, нерѣдко выдумывая небылицы, осыпая клеветою общественныхъ дѣятелей и предавая публичному позору и осмѣянію людей съ ихъ тайными пороками и слабостями, лишь бы чѣмъ вибудь заинтересовать и потѣшить своихъ читателей. Само собою разумѣется, всѣ такія книги, на которыя мы сдѣлали здѣсь общее указаніе, и имъ подобныя, какъ противныя святымъ внушеніямъ вѣры и благочестія христіанскаго, не могутъ не сопровождаться существеннымъ вредомъ для тѣхъ, кто читаетъ ихъ съ увлеченіемъ, и потому мы обязаны не только предусмотрительно отбрасывать отъ себя такія книги, но даже сколько возможно предостерегать другихъ отъ соблазна, всячески отвращая отъ чтенія произведеній пустыхъ и безсодержательныхъ. Истинный послѣдователь Евангельскаго ученія хорошо знаетъ и твердо

помнить, что онъ не болѣе какъ странникъ и пришелецъ на земли, которую онъ долженъ не нынѣ—завтра оставить, и что онъ постоянно долженъ вести свои дѣла такъ, чтобы все служило для него приготовленіемъ къ доброму Христіанскому исходу изъ міра сего и переходу въ жизнь вѣчную. И станетъ ли онъ при этомъ заниматься пустыми книжками, въ которыхъ только и толку что о землѣ да о земномъ, и въ которыхъ даже нѣтъ ни малѣйшаго намека на высшее званіе человѣка, на Бога и вѣчную жизнь? Истинный Христіанинъ, — какими и всѣ мы должны быть бр., — имѣетъ неизмѣнно въ памяти смерть и судъ, знаетъ, что за гробомъ его ожидаетъ безконечная жизнь, или вѣчная смерть, — что тамъ предстанетъ ему страшное зрѣлище огненной рѣки со всѣми ужасами вѣчнаго осужденія и нескончаемыхъ мученій, которыхъ избѣжать онъ долженъ всячески позаботиться еще здѣсь, на землѣ. Вотъ какими высокими помышленіями и заботами наполнено его сердце и вся жизнь его на землѣ! До того ли ему, чтобы забавляться ничтожными книжками и развлекать свою мысль наполняющею ихъ соблазнительною пустотою?

Такъ бр. въ выборѣ книгъ для чтенія мы должны соблюдать большую осмотрительность и осторожность, должны строго смотрѣть и разбирать, принимая для чтенія только то, что дѣйствительно полезно и спасительно, и рѣшительно отвергая все противное истинной вѣрѣ и доброй нравственности Христіанской. Внимательное чтеніе хорошей книги привлечетъ въ твою душу Божій миръ и Божіе благоволеніе, а книга плохая разстроиваетъ умъ и развращаетъ сердце.

Прот. Д. Склобовскій.

Къ исторіи Воронежскаго края слобода Мандрова.

Слобода Мандрова находится въ Валуйскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи разстояніемъ отъ Воронежа въ 191-й верстѣ, а отъ своего уѣзднаго города Валукъ въ 17 верстахъ. Географическое положеніе Мандровой опредѣляется $7,9^{\circ}$ восточной долготы (отъ Пулкова) и $5\frac{1}{3}^{\circ}$ сѣверной широты. Расположенная при впаденіи рѣки Палатовки въ рѣку Валуй, окруженная съ восточной и западной сторонъ лѣсами, Мандрова представляетъ собою довольно живописный уголокъ, а близость Валуйскаго Успенскаго монастыря въ связи съ почтовымъ трактамъ и дорогою въ Святогорскій монастырь служитъ причиною, почему чрезъ Мандрову ежегодно проходятъ тысячи богомольцевъ для поклоненія чудотворной иконѣ Св. Николая, находящейся въ Валуйскомъ монастырѣ, откуда путь лежитъ въ Св. горы.

Въ срединѣ Апрѣлѣ чрезъ Мандрову проѣзжаютъ и проходятъ цѣлые караваны и толпы разнаго люда стремящагося въ южныя губерніи на заработки. Все и это вмѣстѣ взятое въ связи съ большою дорогою, проходящую на Харьковъ, по которой постоянно проходятъ различнаго рода обозы, дѣлаетъ Мандрову сравнительно шумнымъ мѣстомъ.

Какую историческую роль играла мѣстность, заселенная въ настоящее время Мандровой, рѣшить трудно. Однако съ достовѣрностію можно сказать, что и до положительнаго своего заселенія мѣстность эта не была совершенно безлюдною. Масса кургановъ то группами, то въ одиночку разбросанныхъ на поляхъ прилегающихъ къ слободѣ Мандровой какъ нельзя лучше свидѣтельствуешь, что и до заселенія мѣстность эта имѣла свою, быть можетъ, кровавую исторію. Верстахъ въ 4-хъ отъ Мандровой на землѣ, принадлежавшей въ настоящее

время церкви, находится группа кургановъ, ясно говорящая о бывшемъ здѣсь жилищѣ; всего вѣроятнѣе здѣсь былъ русскій сторожевой постъ, служившій наблюдательнымъ пунктомъ и въ то же время крѣпостію для отраженія и задержанія татарскихъ полчищъ, которые не могли избрать для своихъ дикихъ набѣговъ лучшей и болѣе удобной дороги. За группой упомянутыхъ кургановъ къ югу въ разныхъ мѣстахъ раскинуты одиночныя могилы (курганы), а вблизи города Валуекъ опять такая же группа. Дѣло специалиста рѣшить назначеніе этихъ группъ и одиночныхъ кургановъ, но тѣмъ не менѣе и человѣку не специалисту до очевидности ясно, что начало исторической жизни на упомянутой мѣстности скрывается въ глубокой древности.

Первыя историческія свѣдѣнія объ упоминаемой мѣстности восходятъ къ царствованію Михаила Ѳедоровича. Въ документѣ, который авторъ имѣлъ подъ руками, и который, встать сказать, весь не возможно прочесть, читаемъ слѣдующее: «выпись съ валуйскихъ книгъ письма и мѣры Мирона Хлопова да подъячего Леонтія Недовѣскова РЛД году ¹⁾ написано по государеву цареву и великаго князя Михаила Ѳедоровича всея Руси и по наказу отъ нихъ писцы на Валуйкахъ станичныхъ атамановъ ѣздовыхъ, казаковъ и стрѣльцовъ конныхъ и пѣшихъ и пушкарей и затинщиковъ, и емскихъ охотниковъ, и кузнецовъ, и плотниковъ дворами, городами и гуменными мѣстами. За своею братією съ бояскими стрѣльцы въ тѣхъ же огородѣхъ, въ гумнахъ внизъ по *Валую* рѣкѣ да по государеву цареву и великаго князя Михаила Ѳедоровича всея Руси грамотѣ за приписью дьяка велѣно: атаманамъ и ѣздовамъ дать въ острогѣ мѣста, гдѣ имъ поставить по избѣ да по клѣтѣ для осаднова времени,

¹⁾ 1626 года.

и писцы Миронъ Хлоповъ да подъячій Леонтій Недовѣсковъ валуйскимъ атаманомъ и ѣздокамъ для осаднова времени у ково кому вѣтъ двору поставить по избѣ да по клѣти росписать для тово, что порожнихъ мѣстъ въ остроги мало. Атаманомъ Кириллу Рязанцеву на старомъ своемъ дворѣ, а съ нимъ селитца ѣздоху Ивану Несвоеву, Спириду Садкову на старомъ своемъ дворѣ..... а земли велѣно учинить по сту четвертей за человѣкомъ.....» Естественно, конечно, что упоминаемое воинство, пользуясь такимъ обширнымъ займомъ, какъ сто четвертей, не могло ограничиться только городомъ Валуйками и близко прилегавшими землями, а должно было раскинуться, какъ и сказано въ грамотѣ по всему Валую. Болѣе положительныя и точныя свѣдѣнія о Мандровой восходятъ къ самымъ первымъ годамъ XVIII столѣтія. На основаніи документовъ, которыми пользовался авторъ, положительно извѣстно, что слобода Мандрова населена нѣсколько позже прилегающихъ и приписныхъ къ ней хуторовъ. Въ актѣ за № 24-мъ читаемъ: «Лѣта 202-го ¹⁾ Октября въ 2-й день по указу великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ и по грамотѣ изъ помѣснаго приказу за приписью дьяка Анисима Невѣжина и по наказной памяти стольника и воеводы Силиверста Петровича Іевлева велѣно валуйскіе приказные избы подъячему Ивану Попову ѣхати въ валуйскій уѣздъ на пустошь дикое поле въ урочищи отъ броду полатовскаго отъ большой усердской дороги и отъ рейтарскія дачи вѣверхъ по рѣкѣ Палатовой по лѣвую сторону до мельникова логу и возлѣ палатовской черной лѣсъ и въ верхъ по лѣвую по елмынъ логу да въ дачи

¹⁾ 1694 года.

рейтаръ Петра Косого, Григорія Курганскаго, Степана Ланнипа, Аванасія Жарова да ѣздока Михаила Елшина отъ устья рѣки Сѣнной и внизъ и по рѣкѣ Валую по обѣ стороны до устья палатовскаго урочища да на сѣнные покосы сверхъ казаченской дачи отъ рѣки Палатовой первая росошь по обѣ стороны росоши и въ верхъ по росоши жъ до верховья съ потоками по челобитью валуйчанъ Игнатія Акимова сына Безготкова, Акима Васильева сына Чепухина, Петра Тимофеева сына Путилина; а пріѣхавъ въ тѣ вышечисанныя урочища, взять съ собою валуйчанъ, тутошнихъ и стороннихъ людей сколько человекъ пригоже, да про ту землю сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ многими людьми по евангельской заповѣди Господни: еже ей-ей въ валуйскомъ уѣздѣ вышечисанныя урочища — пустое дикое поле лишняя примѣрныя земли многія четверти да сѣнные покосы сверхъ казачей дачи отъ рѣки Палатовой съ урочищи. Если порозжилъ въ помѣстьѣ и вотчину и на оброкъ напередъ сего кому не отданы ль и въ вотчину не проданы ль и къ какимъ землямъ не приписаны ль и не владѣеть тѣми землями и сѣнными покосы кто; буде владѣеть по крѣпостямъ ли, безъ крѣпостей, и буде по крѣпостямъ и съ тѣхъ крѣпостей велѣно взять списки за руками. Да что кто въ обыску скажетъ, и тѣхъ обыскныхъ людей имена и рѣчи велѣно написать на списокъ, да къ тому обыскному списку обыскнымъ людямъ, которые грамотѣ умѣютъ, велѣно имъ руки свои приложить, а которые обыскные люди въ обыску будутъ, а грамотѣ не умѣютъ и въ сихъ вмѣсто руки приложить отцемъ ихъ духовнымъ, или кому они вѣрятъ. Да будетъ въ обыску обыскные многіе люди скажутъ, что въ валуйскомъ уѣздѣ пустошь, дикое поле отъ броду палатовскаго..... ни кому не отдана и ни къ какимъ землямъ не приписана и не владѣеть тѣми землями и сѣнными покосы

никто и спору ни съ кѣмъ не будетъ, и то дикое поле и дачи рейтаръ Петра Косого съ товарищи и сѣнные покосы велѣно измѣрять въ десятины, а десятины мѣрять въ длину по осьмидесять сажень, а поперекъ по тридцать сажень, да заверстать въ три поля равно». Упомянутый выше подъячій Поповъ донесъ, что онъ «взцилъ и то дикое поле и дачи рейтаръ измѣрилъ въ десятины, а по описи и по мѣрѣ въ тѣхъ урочищахъ пустоши дикаго поля 380 четвертей, а сверхъ дачи рейтаръ Петра Косого съ товарищи 250 четвертей и лишней примѣрки земли усадебныхъ мѣстъ и всякихъ угодій 50 четвер. Тотъ же подъячій, Поповъ, доносилъ, что по челобитью Игната Безготкова съ товарищи отмежено по обѣ стороны рѣки Валуня 370 четвертей да подъ усадьбы 50 четвертей.

Упоминаемыя въ актѣ лица положили начало деревни Безготковой и селу Чепухино.

Въ другомъ мѣстѣ читаемъ: «отъ великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца валуйскій уѣздъ отъ рейтарскихъ дачъ отъ устья рѣки Палатовой да отъ добрышина логу съ урочищи на порожнею землю; а въ 205 г. ¹⁾ та земля дана валуйчанамъ Ѳедору Насонову съ товарищи всѣмъ крестьянамъ, которые на той землѣ впредь учнутъ жити. Билъ челомъ намъ великому государю Ѳедоръ Насоновъ: дано де ему съ товарищи помѣстье въ валуйскомъ уѣздѣ отъ рейтарскихъ дачъ отъ устья рѣки Палатовой съ урочищи, и то де помѣстье по сыску имъ отказали и тѣ де книги и намъ великому государю въ Москвѣ въ помѣсной приказъ присланы, а наше великаго государя ввозная ему грамота не дана и намъ великому государю пожаловать бы

¹⁾ 1697 года.

его велѣтъ на то помѣстье дать нашего великаго государя ввозную грамоту.. А потому мы великій государь, указали на ту землю дать нашу великаго государя ввозную грамоту буде спору нѣтъ. Всѣ крестьяне, которые на той землѣ впредь учнутъ жити, валуйченина Ѳедора Насонова слушали, пашню на него пахали и доходъ помѣщиковъ ему платили. Писанъ на Москвѣ 7207 года ¹⁾ Юля въ 5-й день».

Означенный Ѳедоръ Насоновъ положилъ основаніе и начало деревнѣ Насоновой.

Еще нѣсколько ранѣе получила существованія деревня Курганская, нынѣ Косеновка, тоже приписная къ Мандровой. Въ актахъ находимъ слѣдующія свѣдѣнія: «Лѣта 7193 ²⁾. Августа въ 16-й день по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ и по грамотѣ изъ помѣстного приказу за приписью дьяка Ависима Невѣжина и по приказу стольника Петра Григорьевича Грецова валуйскія приказныя избы подъячій Остафій Елдинъ да валуйчанинъ пѣшій стрѣлецъ Андрей Пономаревъ противъ челобитья валуйченина рейтора Ивана Иванова сына Курганскаго сыскивали валуйченины всякихъ чиновъ людьми въ валуйскомъ уѣздѣ про примѣрную землю, что обавылъ у казаковъ о усть рѣчкѣ Палатовой съ урочищи по правую сторону вверхъ по рѣчкѣ Валую по мокрищевъ старой логъ и по дачѣ валуйченина станичнаго ѣздова Михаила Елшина, а сѣнныя покосы за рѣкою Валуемъ противъ его Ивана Курганскаго дачи по лѣвую сторону отъ броду да ево жъ Михайловой дачи про землю умершихъ рейтаръ Фрола Кутешкова Дмитрія Щекина и ево Иванову старую четвертную землю въ тѣхъ

¹⁾ 1699 годъ.

²⁾ 1685 г.

урочищахъ на 60 четвертей и сѣнные покосы по сыску отказать ему Ивану Курганскому въ помѣстьи со всѣми угодьями. Приведенные выше акты, указывая на время образованія разныхъ деревень, въ то же время даютъ ясное свидѣтельство, что свои названія деревни получили отъ фамилій первыхъ своихъ поселенцевъ Насонова (деревня Насонова) Безготкова (деревня Безготкова) и Курганскаго (деревня Курганская нынѣ Косенкова).

Что касается самой Мандровой, то первый письменный документъ, который мы имѣли подъ руками, относится къ 1768 году. Основателемъ Мандровой безспорно считается знаменитый любимецъ и сподвижникъ Петра 1-го князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ, которымъ у разныхъ мелкихъ владѣльцевъ были скуплены земли, и на нихъ расположена слобода Мандрова. Такимъ образомъ начало слободы относится къ первой четверти прошлаго столѣтїя. Высокое положеніе владѣльца вновь купленныхъ земель съ одной стороны, и счастливое географическое положеніе мѣстности съ другой были главными причинами почему мѣстность, на которой расположена въ настоящее время слобода Мандрова, не могла долго оставаться пустою. Двѣ рѣки, обильная водою и рыбою, множество озеръ, безконечныя лѣса съ множествомъ различнаго рода дичи, степи и луга—все это слишкомъ заманчиво дѣйствовало на массу бродячаго, неприютнаго люда, которые и были первыми обитателями Мандровой. По зову всесильнаго въ свое время вельможи, сюда стекалось все, что по разнымъ причинамъ не могло имѣть осѣдлой жизни, все что скиталось, бѣгало, *мандровало*, отчего и самая слобода получила названіе *Мандровой* отъ малороссійскаго слова *мандровать*. Различнаго рода преступники, недовольные своими помѣщиками крестьяне, всѣ, чья жизнь не мирилась съ рамками общественной жизни—всѣ

стремились въ привольныя мѣста подъ покровительство и защиту высокаго сановника и любимца царя. И вотъ дикая и безлюдная мѣстность скоро заселилась, явилась слобода Мандрова. Со смерти Петра и Екатерины I-й колесо фортуны повернулось не въ сторону въ свое время могущественнаго и всесильнаго Меншикова. За ссылкою его какъ государственнаго преступника послѣдовала конфискація его дарственныхъ и приобрѣтенныхъ покупою имѣній, въ числѣ которыхъ была конфискована и Мандрова. Такимъ образомъ основателю Мандровой не долго пришлось пользоваться своими трудами. Въ 1729 году, 13-го Февраля въ числѣ прочихъ слободъ пожалована была генералу авшефу Матюшкину и слобода Мандрова, въ письменныхъ документахъ извѣстная подъ именемъ Николаевки. Вѣроятно такое названіе она имѣла отъ церкви въ честь святителя Николая.

Но и Матюшкинъ не долго владѣлъ Мандровой. Въ 1768 году онъ продалъ Мандрову подполковницѣ Прасковѣ Матвѣевой Поярковой; купчая на эту продажу и есть первый письменный документъ, которымъ мы могли пользоваться.

Въ документѣ этомъ подъ № 421-мъ читаемъ слѣдующее: «Лѣта тысяча семьсотъ шестьдесятъ осьмого Мая въ 15 й день бригадиръ Михайла Михайловъ сынъ Матюшкинъ въ родѣ своемъ не послѣдній продалъ я подполковника Григорьевой женѣ Михайлова сына Пояркова Прасковѣ Матвѣевой, дѣтямъ и наслѣдникомъ ее недвижимое имѣніе свое въ валуйскомъ уѣздѣ слободу Николаевку, а въ ней церковь Чудотворца Николая со всею церковною утварью, въ которой слободѣ жительство имѣютъ, положенные за мною по учиненномъ въ силу указовъ росписанію въ подушной окладѣ, подданные черкасы, сколько по подданнымъ прежде сего и нынѣ по подаваемымъ къ подушному сбору вѣдомостямъ за мною въ томъ Валуйскомъ уѣздѣ въ вышенписан-

ной слободѣ число душъ состоитъ со всякимъ дворовымъ и гуменнымъ тѣхъ, живущихъ на моей крѣпостной землѣ, положенные за мною подданные черкасы со строеніемъ. А подъ тою моею проданною слободою крѣпостной моей помѣсной распашной и не распашной земли состоитъ 455 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, и на рѣкахъ Валуѣ, Палатовкѣ съ мельницами съ рыбными ловлями, лѣсы и сѣвными покосы и съ отхожими къ той слободѣ пустоши и со всеми принадлежащими угодьями. А то мое недвижимое имѣніе досталось мнѣ, Михайлѣ по наследству послѣ покойнаго родителя моего генерала аншефа и кавалера и лейбъ-гвардіи преображенскаго полку подполковника Михаила Аѳанасьевича Матюшкина, и по раздѣлу въ 756 году Апрѣля 29-го дня съ матерью моею покойною жъ генеральшею Софіей Дмитриевной и съ братомъ моимъ дѣйствительнымъ камергеромъ Димитріемъ Михайловичемъ Матюшкинымъ, о коемъ раздѣлѣ значить въ государственной вотчинной коллегіи именно. А родителю моему та слобода Николаевка съ прочими слободами пожалована въ 729 году Февраля 13-го дня по именному блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Императора второго указу въ вѣчное и потомственное влѣдѣніе изъ отписанныхъ бывшего князя Александра Меншикова деревень, и что сверхъ выше писаннаго числа земли и всякихъ угодій къ той слободѣ Николаевкѣ явится по кажимъ ни есть крѣпостямъ и выписямъ за бывшимъ князь Александръ Меншиковымъ такожь за родителемъ моимъ и за мною, все безъ остатку не оставляя за собою въ той слободѣ Николаевкѣ принадлежащей къ оной земли и всякія угодья ни единого четверика. А взялъ я, Михайла, у ней Прасковьи, за вышенисанную слободу и всякое строеніе, за землю, за мельницу и всякія угодья денегъ 6000 рублей; а на предѣ сей купчей оная слобода

Николаевка съ мельницей, тавожь принадлежащія къ ней земли со всѣми угодья иному никому не продана и не заложена и ни у кого ни въ какихъ крѣпостяхъ не укрѣплена и за долги и доимки не отписана и на оной земли какъ казенныхъ такъ и партикулярныхъ никакихъ исковъ до сей купчей не имѣтца, а если явятся до написанія сей купчей, то платитъ мнѣ Михайлѣ Матюшкину. А для справки и отъказа и генеральнаго межеванія за нею Прасковьею Поярковою на ту слободу и на принадлежащее къ той слободѣ земли, угодья и вмѣсто оказной очиски выдалъ я, Михайла, ей Прасковѣ при сей купчей подлинныя крѣпости. А ежели паче чаянія написаннаго числа земли и всякихъ угодій во владѣніи нынѣ за мною не состоитъ, а имѣется въ завладѣніи чьемъ либо ни есть, а по крѣпостямъ слѣдовать будутъ тѣ земли мнѣ къ означенной слободѣ, отыскивать ей Прасковѣ и съ наемнымъ за ту землю владѣніемъ самой, а мнѣ, Михайлѣ до очиски и ни до чего дѣла нѣтъ. Писали въ сей купчей договорной цѣну безъ утайки. Вышеписаннымъ покушницѣ и продавцу указъ при семъ объявленъ.

Въ другой болѣе подробной купчей узнаемъ болѣе ясныя свѣдѣнія о первой судьбѣ слободы Мавдровой. Въ актѣ подъ № 129 читаемъ:

22 Генваря 1769 года.

Всепресвѣтлѣйшая, державнѣйшая великая государыня императрица Екатерина Алексѣевна самодержица всероссійская государыня всемилостивѣйшая доноситъ валуйской воеводской канцеляріи канцеляристъ Иванъ Денисовъ, а о чемъ тому слѣдуютъ пункты:

1) въ силѣ данной мнѣ изъ оной валуйской канцеляріи инструкцій о проданномъ отъ бригадира Михайла Михайлова сына Матюшкина подполковницы Прасковьи Матвѣевой дочери Поярковой валуйскомъ недвижимое имѣніе обще сто-

ровными людьми свидѣтельствовалъ, а по свидѣтельству явилось въ валуйскомъ уѣздѣ слобода Николаевка поселена на рѣкѣ Валуѣ и Палатовкѣ бывшимъ княземъ Александромъ Даниловичемъ Меньшиковымъ на купленныхъ имъ у бывшихъ помѣщиковъ селъ: Палатовки, Самарина, Чепухина, Мокеева и деревни Насоновой, а именно: у Федоръ Анофріева сына Переверзева, у Тимофея Полуехтова сына Бурганскаго; у Назаръ Захарова сына Иванова съ товарищи за коими по дачамъ помѣстья и земли состоятъ. И та слобода поселена подлинно на тѣхъ покупныхъ княземъ Меньшиковымъ дачахъ въ которой слободѣ жительство имѣютъ подданные черкасы; и та слобода Николаевка ни въ чьемъ постороннемъ владѣніи не состоитъ.

Такимъ образомъ первымъ основателемъ Мандровой безспорно былъ князь Александръ Даниловичъ Меньшиковъ, поселившій на скупленныхъ у разныхъ мелкихъ помѣщиковъ въ устьяхъ рѣкѣ Валуя и Палатовки различнаго рода бродячихъ малороссовъ. Съ прекращеніемъ могущества Меньшикова указомъ Петра II-го отъ 13 Февраля 1729 года Мандрова пожалована была генералъ-аншефу Михаилу Афанасьевичу Матюшкину, по смерти котораго въ 1756 году 29 Апрѣля перешла къ его сыну Михаилу. Во владѣніи рода Матюшкиныхъ Мандрова оставалась не долго; въ 1768 году 15-го Мая Матюшкинъ продалъ Мандрову подполковницѣ Прасковьи Поярковой за 6000 руб., но и Пояркова не долго владѣла своимъ имѣніемъ, хотя на этотъ разъ переходъ Мандровой въ другія руки имѣлъ характеръ довольно своеобразный. Особая личная симпатія Поярковой къ нѣкому лекарю Гезе были причиною, почему чрезъ 20 лѣтъ Мандрова перешла къ упоминаемому Гезе только не путемъ покупки, а какъ подарокъ отъ Поярковой.

Но злополучному нѣмцу лекарю не пришлось долго

пользоваться великодушнымъ подаркомъ Поярковой. Такой цѣнный подарокъ, какъ цѣлая слобода Мандрова возбудишь зависть къ Гезе со стороны одного, а можетъ быть и многихъ валуйскихъ помѣщиковъ, результатомъ чего явилось довольно интересное прошеніе дворянина надворнаго совѣтника Василя Васильева, сына Петрулина, поданное на Высочайшее имя. Въ семъ прошеніи онъ Петрулинь, изъяснилъ 1) что помѣщица подполковница Пояркова 8 Декабря 788 г. подарила вѣмцу лекарю Гезе недвижимое имѣніе, слободу Николаевку (Мандрово тожъ) со всѣми постройками и угодыми, оцѣненное будто бы по совѣсти въ 9 тыс. руб. сереб. и что оный лекарь Андрей Гезе именовался въ дарственной записи обязавшимся въ Россіи вѣчнымъ подданствомъ изъ иностраннаго дворянства; 2) что, когда онъ Гезе узналъ о незаконности совершенія такой записи, то возвратилъ ей Поярковой все то имѣніе по купчей цѣною за 500 руб., именовалъ же себя онъ Гезе какъ въ купчей такъ и въ книгѣ отставнымъ полковымъ лекаремъ, не упоминая о дворянствѣ; въ объясненіи же, поданномъ въ уѣздный судъ (21 Авг. 789-г.) именовалъ себя Захаромъ, а не Андреемъ Гезе и не могъ показать, состоитъ ли онъ въ вѣрѣ греческаго исповѣданія, когда въ сію вѣру вступилъ, кѣмъ именно просвѣщенъ и кто были восприемники. 3.) вдова же полковница Пояркова, зная о начавшемся въ производствѣ семъ дѣлѣ, съ намѣреніемъ вышеупомянутое имѣніе слободу Николаевку продала за 58000 руб. валуйскому помѣщику секундъ майору—Графу Борису Девіеру.

Почему считая продажу имѣнія Поярковой Гезе незаконною и въ явный ущербъ казенныхъ интересовъ, онъ Петрулинь просилъ наложить на имѣніе запрещеніе съ распубликованіемъ о томъ во всей Россіи и о взятіи его по описи въ секверсъ со взысканіемъ слѣдующихъ двойныхъ на основа-

ніи указа Ея Императорскаго Величества 29 Іюня 752 г. пошлинъ. «За правильное же извѣщеніе, кто изъ недвижимаго въ вотчину или помѣстье перепродаетъ и для укрѣпленія вымысломъ дѣтямъ и которые не наслѣдники и безъ платежа пошлинныхъ денегъ или инымъ какимъ вымысломъ,—а о томъ кто на него донесетъ и то недвижимое въ перепродажѣ явится, отдать тому доносителю (Указ. 714 г. Март. 23 дни)».

Изъ приведеннаго вкратцѣ документа видно, что 8 Декабря, 1788 года Мандрова перешла къ Гезе, а въ Августѣ слѣдующаго года, вслѣдствіе прошенія Петрулина Гезе снова перепродалъ Мандрову Поярковой, затѣмъ менѣе чѣмъ черезъ два года именно 22 Февр. 1791 года Пояркова продала Мандрову Графу Борису Девіеру уже за 58000 рубъ Такимъ образомъ Мандрова менѣе чѣмъ въ три года перемѣнила трехъ владѣтелей, пока наконецъ не перешла въ руки могущественнаго въ свое время Девіера, запятнавшаго себя разными преступленіями и сосланнаго въ Сибирь.

Отъ Бориса Девіера Мандрова перешла къ его сыну, наслѣдовавшему всѣ прекрасныя качества своей матери, Дмитрію, по смерти котораго была раздѣлена между двумя его сыновьями Александромъ и Михаиломъ. Въ 1859 году Михаилъ Девіеръ свою часть Мандровой продалъ профессору Харьковскаго университета А. К. Струве.

Священникъ *І. Яблоновскій*.

(Продолженіе будетъ).

Преосвященный Кирилль, Епископъ Ковенскій, первый Викарій Литовской епархіи, бывшій Викарій Воронежской Епархіи.

[Некрологъ].

26 сего декабря въ 7 ч. вечера скончался внезапно, отъ разрыва сердца, Преосвященный Кирилль, Епископъ Ковенскій, Управляющій, за смертію В.-преосвященнѣйшаго

Алексія, согласно распоряженію Св. Синода, Литовскою Епархією. Еще такъ свѣжа въ памяти и такъ разительна неожиданная смерть первосвятителя Алексія (10 ноября сего года), что разнесшаяся по городу роковая вѣсть о смерти преосвященнаго Кирилла точно громомъ ошеломила всѣхъ недоумѣніямъ и распросамъ не было конца, такъ какъ не было никакой видимой причины столь скоростижной смерти. Преосвященный Кирилль, уже годъ слишкомъ живущій въ Литовской епархіи, извѣстенъ былъ слабымъ зрѣніемъ, но на органическія поврежденія и въ частности на болѣзнь сердца онъ никогда не жаловался. Впрочемъ не смотря на сравнительно небольшой по количеству лѣтъ возрастъ (ему исполнилось 53 года), съ виду онъ казался нѣсколько дряхлымъ, такъ что продолжительность служевія и усиленныя движенія утомляли его и онъ искалъ отдыха; видно было, что недуги младенчества и отрочества и за тѣмъ тяжелая болѣзнь глазъ наложили на его здоровье неизгладимую печать. При жизни высокопреосвященнаго Алексія онъ жилъ постоянно въ Ковнѣ и пріѣзжалъ въ Вильну по временамъ—для предсѣдательства въ совѣтахъ: братскаго Святодуховскаго и епархіальнаго училищнаго. По случаю кончины Архіепископа онъ переѣхалъ въ Вильну и вступилъ въ управленіе Епархією. Прощаніе его съ Ковной носило характеръ какъ-бы какой-то особенной разлуки, при чемъ мысль о смерти какъ-то мимолетно скользила въ его рѣчахъ. Въ Вильнѣ онъ усердно занимался дѣлами, выслушивая чтеніе архіерейскимъ секретаремъ протоколовъ и др. бумагъ; самъ писалъ резолюціи, принималъ прошенія и посѣтителей, писалъ письма и не разъ говорилъ, что онъ не думалъ встрѣтить такую массу труда и дѣлъ, какія падаютъ на плечи Литовскаго Архипастыря и заявлялъ, съ сожалѣніемъ, объ измѣненіи здѣсь обычнаго порядка жизни. На первыхъ порахъ явилось много ставленниковъ къ рукоположенію; онъ служилъ часто— до тѣхъ поръ, пока простуда горла нѣсколь-

ко остановила его усердіе. Принятыми мѣрами здоровье настолько оправилось, что онъ говѣлъ и въ 40 день кончины Владыки Алексія 19 декабря принялъ таинство покаянія, для чего прибылъ изъ Ковны духовникъ его священникъ Іоаннъ Веніаминовъ, и совершилъ торжественное служеніе на канунѣ всенощную по кievскому чину и въ самый день поминovenія— литургію и паннихиду. Желаніе поберечь силы для праздниковъ побудило его не служить до кануна Рождества Христова. 25 и 26 числа онъ служилъ въ соборѣ и въ Крестовой Іосифовской церкви, причемъ въ послѣдней цѣли, по заведенному обычаю, воспитанницы женскаго духов. училища. Владыка служилъ оживленно и твердо, но при этомъ къ концу службы выразился: «мочи вѣтъ, какъ мнѣ не хорошо». Оканчивая службу, онъ благословилъ всѣхъ воспитанницъ, одаривъ каждую просфорой, принималъ посѣтителей. Въ вечернее время, по выслушаніи вечерни въ домово́й архіерейской церкви, онъ бесѣдовалъ въ архіерейскихъ покоехъ съ ключаремъ собора, отцемъ Михаиломъ Голенкевичемъ, о предстоящей встрѣчѣ прибывающаго на дняхъ въ Вильну Высокопреосвященнаго Доната. Вдругъ, неожиданно, во время разговора, преосвященный почувствовалъ себя дурно и успѣлъ только сказать: «отецъ ключарь, какъ мнѣ худо» и, склонивъ голову на его грудь моментально скончался, не издавъ ни малѣйшаго стона или вздоха. Прибывшіе врачи могли уже только констатировать фактъ смерти отъ разрыва сердца, испытавъ предварительно всѣ мѣры къ его оживленію, предполагая глубокий обморокъ.

Съ соборной колокольни дана была повѣстка о кончинѣ Владыки. Тотчасъ собралось духовенство. Прибыли г. губернаторъ, г. попечитель учебнаго округа, г. вице-губернаторъ. По окончаніи омовенія тѣла и облаченія его по чину въ святительскія одежды, тѣло было положено въ залѣ на приготовленномъ столѣ и о. ректоръ съ о. намѣстникомъ и духовенствомъ совершили въ 9¹/₂ ч. первую паннихиду,

на которой присутствовали еще г. генераль-губернаторъ и г. командующій войсками округа. Тотчасъ посланы были телеграммы г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшему Донату Архіепископу Литовскому и Виленскому—въ Каменецъ-Подольскъ, Преосвященнѣйшимъ Епископамъ: Сүмеону—Минскому и Туровскому, Антонину—Полоцкому и Витебскому и Анастасію—Брестскому и родственникамъ почившаго Владыки; приняты были также мѣры къ охранѣ имущества его въ Вильнѣ и въ Ковнѣ. По составленному росписанію чтеніе Евангелія у гроба совершалось безостановочно, а панихиды совершались въ 12 ч. дня и 8 ч. вечера при многочисленномъ собраніи представителей власти въ краѣ разныхъ вѣдомствъ и народа. 28 ночью прибылъ преосвященнѣйшій Анастасій, а утромъ въ 8-мъ часу преосвященнѣйшій Сүмеонъ, назначенный Св. Синодомъ совершить погребеніе преосвященнаго Кирилла, и Антонинъ, причемъ преосвященнѣйшій Сүмеонъ заявилъ о своей готовности служить въ этотъ же день литургію. При собраніи всего духовенства въ присутствіи высшихъ лицъ г. Вильны и массы народа, въ 10 ч. утра, послѣ совершенія литіи, гробъ почившаго былъ поднятъ и въ предшествіи трехъ Архипастырей, при торжественной обстановкѣ, во всемъ напомнившей похороны высокопреосвященнаго Алексія, былъ перенесенъ изъ архіерейскихъ покоевъ въ каедральный Николаевскій соборъ. По поставленіи гроба на уготованномъ возвышеніи, началась божественная литургія, совершенная преосвященнымъ Симеономъ. Во время причастна протоіерей Пречистенскаго собора Іоаннъ Котовичъ почтилъ память почившаго словомъ. Вечеромъ того же дня въ 6 ч., при полномъ освѣщеніи собора, въ присутствіи множества народа и отличномъ исполненіи хорами священныхъ пѣснопѣній, совершенно зауспокойное всенощное бдѣніе (парастасъ) по Кіевскому чину, при чемъ каѳизма и канонъ были прочитаны преосвященнымъ Сүмеономъ, при глубокой тишинѣ въ соборѣ. На

слѣдующій день 29 декабря состоялось погребеніе. Божественную литургію совершили: Преосвященные Сумеонъ и Антонинъ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ—о. ректора семинаріи Іосифа и благочиннаго монастырей Николая, настоятелей соборовъ кафедральнаго—прот. П. Левицкаго и Пречистенскаго—прот. І. Котовича, прот. Н. Догадова, намѣстника Пожайскаго монастыря іеромонаха Варсонофія и священника А. Карпинскаго. Соборъ по обычаю былъ полонъ народа. Во время причастна сказалъ слово преподаватель Литовской дух. семинаріи и законоучитель женскаго духовнаго училища Н. Извъковъ. По окончаніи литургіи состоялось отпѣваніе почившаго Владыки тремя Архипастырями въ соучастіи 35 священнослужителей въ томъ числѣ семи діаконовъ. Предъ канономъ сказалъ рѣчь законоучитель Ковенской гимназіи Василій Некрасовъ, а предъ пѣніемъ великаго славословія—другую рѣчь настоятель Ковенскаго собора священникъ Дороей Ярушевичъ. Евангелія, каѳизмы, канонъ и погребальные тропари были прочитаны Архипастырями и весь чинъ исполненъ съ пунктуальной точностію. Умиленный самъ по себѣ этотъ обрядъ оный еще болѣе и сильнѣе дѣйствовалъ на душу отъ превосходнаго выполненія онаго. Въ 2¹/₂ часа гробъ съ останками почившаго на рукахъ священниковъ былъ поднятъ и направился въ западныя двери собора. Мягкая и тихая погода, при 1 градусѣ мороза, содѣйствовала въ усугубленію торжества. Вся площадь, насколько глазомъ можно было окинуть, буквально была усѣяна вплотную народомъ, обнажившимъ благоговѣнно свои головы при появленіи хоругвей и затѣмъ гроба. По пути къ Св.-Духовскому монастырю шпалерами стояли войска и военные хоры исполняли гимнъ «Коль славенъ нашъ Господь», сливавшійся въ воздухѣ съ неумолкаемымъ звономъ колоколовъ. У дверей крестовой церкви совершена была литія, а по вступленіи въ монастырскую ограду гробъ былъ обнесенъ вокругъ церкви и внесенъ въ храмъ. По совершеніи литіи

и предави землѣ, гробъ былъ закрытъ и опущенъ въ готовый издавна склепъ, находящійся' подь поломъ сейчасъ налѣво отъ входа въ самый храмъ, между первой колонной и стѣнной храма ¹⁾).

Да будетъ же покой его честь и часть его со святыми въ царствѣ славы.

Сообщаемъ краткія біографическія о немъ свѣдѣнія.

Преосвящ. епископъ Кириллъ, въ мѣрѣ Александръ Александровичъ Орловъ, сынъ діакона, родился 5 іюня 1837 г. въ селѣ Каринскомъ, Звенигородскаго уѣзда, Московской губерніи. Отъ младенчества былъ хилъ и болѣзненный. Обучался въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ, Виѣанской семинаріи и Московской дух. академіи и здѣсь въ 1862 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата и тогда же назначенъ смотрителемъ Звенигородскаго духовнаго училища. 8 іюня 1862 г. постриженъ въ монашество, 17-го рукоположенъ во іеродіакона, 1-го іюля во іеромонаха; въ 1863 г. назначенъ инспекторомъ Виѣанской семинаріи, гдѣ ректоромъ состоялъ протоіерей Сергіевскій; въ этой должности 23 апрѣля 1872 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1878 г. былъ вызванъ на чреду проповѣданія слова Божія въ Петербургъ и удостоенъ ордена св. Анны 2 ст.; для ознакомленія съ чиноу монастырской жизни и съ веденіемъ дѣлопроизводства и управленіемъ, 30 октября 1880 г. онъ назначенъ былъ настоятелемъ Московскаго Знаменскаго монастыря и этимъ педагогическая служба его, приносившая ему по временамъ

¹⁾ Торжественная обстановка и величественный обрядъ погребенія были какъ бы согданы откликомъ на желаніе пучившаго Преосвященнаго быть удостоеннымъ такого погребенія. Когда Виѣанское духовенство 14 ноября благодарило Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Вишняновскаго за подъятый имъ великій трудъ совершенія погребенія присвопаятнаго святителя Алексія, Высокопреосвященный похвалилъ образцовый порядокъ, бывшій при этомъ случаѣ, и между прочимъ стоявшему тутъ же преосвященному Кириллу сказалъ: «Не только вамъ, ваше преосвященство, но и себѣ искренно желаю быть погребеннымъ при такой общей молитвѣ, общемъ сочувствіи, при такомъ порядкѣ въ совершеніи чина и при оказаніи такихъ почестей». Преосвященный Кириллъ живо отвѣтилъ на это: «Дай Богъ, искренно себѣ желаю».

не мало неприятностей, окончилась. Не успѣлъ онъ окончить пріемъ монастыря въ свое завѣдываніе, какъ 21 ноября того же года, по ходатайству Воронежскаго архіепископа Серафима, назначенъ епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Ворожежской епархіи; въ санъ епископа онъ хиротонисанъ 14 декабря 1880 г. Въ Казань, во епископа Чебоксарскаго переведенъ 24 апрѣля 1882 г. и здѣсь предсѣдательствовалъ въ совѣтахъ братства св. Гурія и епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ заботахъ о спасеніи раскольниковъ онъ нѣсколь-ко разъ съ профес. академіи Н. И. Ивановскимъ посѣщаль противораскольническія школы и главные центры раскола для собесѣдованій съ ними. Въ 1883 г. награжденъ орденомъ св. Владиміра 3 ст. Въ 1887 г. 27 іюля онъ назначенъ временно управляющимъ Пермскою епархіею и серьезно захворавъ глазами, долженъ былъ возвратиться обратно въ Казань. Въ томъ же году онъ награжденъ за отлично усердную службу и заботы о просвѣщеніи инородцевъ орденомъ св. Анны 1 ст. Въ 1888 году преосвящ. Кирилль назначенъ былъ на самостоятельную кафедру епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, но, по болѣзненному состоянію своего здоровья, не рѣшился на занятіе столь отвѣтственнаго поста и, согласно прошенію, былъ уволенъ по болѣзни и вышелъ на покой съ назначеніемъ мѣстожителства въ Казанской Райской пустыни; въ слѣдующемъ 1889 году назначенъ епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи, а въ послѣднее время, за смертію архіепископа Алексія, управлялъ Литовскою епархіею.

НЕКРОЛОГЪ.

27 Декабря минувшаго 1890 года скончался, послѣ продолжительной болѣзни, священникъ Казанскаго Молитвеннаго Дома хутора Постоялаго, Острогожскаго уѣзда, о. Михаилъ Петровичъ Единевскій, отъ роду 65 лѣтъ.

Отець покойнаго перешель въ Воронежъ изъ Коломны и служилъ чиновникомъ въ Воронежской Духовной Консисторіи. Достоинно замѣчанія родословіе о. Михаила: по отцу онъ былъ родственникъ Преосвященнаго Платона Левшина, а по матери—Преосвящ. Филарета Дроздова, митрополитовъ Московскихъ. О послѣднемъ родствѣ о. Михаилъ такъ передавалъ: мать его и мать митрополита Филарета были между собою двоюродныя сестры; слѣдовательно о. Михаилъ былъ троюроднымъ братомъ знаменитаго іерарха Русской церкви.

Выписываемъ изъ формулярнаго списка нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о почившемъ.

Священникъ Михаилъ Петр. Единевскій, канцелярскій сынъ, по окончаніи курса въ Воронежской Дух. Семинаріи ученикомъ 3-го разряда уволенъ былъ въ Епархіальное вѣдомство. 1848 года апрѣля 11 Преосвященнымъ Игнатіемъ былъ рукоположенъ во діакона, Острогожскаго уѣзда, слободы Ольховатки къ Преображенской церкви. 1867-го года Апрѣля 15 рукоположенъ во священника, Новохоперскаго уѣзда, села Ярковъ къ Рождество-Богородицкой церкви. 1868-го г. Февраля 13 перемѣщенъ, Воронежскаго уѣзда, села Ново Покровскаго—Черницыно тожь—къ Покровской церкви. 11 Марта того-же года опредѣленъ города Острогожска къ Покровской церкви на зачисленное мѣсто умершаго священника Александрова до присванія жениха его дочери. Съ 1 Іюня того-же года по 28 Сентября находился безъ мѣста и того-же года опредѣленъ къ Базанскому Молитвенному Дому въ хуторъ Постоялый.

Такъ, оказывается, что въ теченіи 4 мѣсяцевъ въ одномъ и томъ-же году о. Михаилъ побывалъ на 4-хъ приходахъ, въ 4-хъ уѣздахъ, находящихся не въ близкомъ разстояніи одинъ отъ другаго. Частыя перемѣщенія объясняются не неуживчивостію о. Михаила, а опредѣленіями его

Епархіальнымъ начальствомъ на зачисленныя мѣста. Не прослужить о. Михаилъ на приходѣ недѣлю — двѣ, какъ является женихъ-кандидатъ мѣста, и о. Михаилъ идетъ въ Воронежъ и не безъ хлопотъ и издержекъ получаетъ новое назначеніе на другое подобное-же мѣсто.

Въ санѣ священника о. Михаилъ прослужилъ почти 24 года и ревностнымъ исполненіемъ пастырскаго долга, своимъ рѣдкимъ въ нашъ матеріальный вѣкъ безкорыстіемъ заслужилъ общую любовь своихъ прихожанъ.

Господь сподобилъ о. Михаила истинно христіанской кончины. 26 Декабря онъ объявилъ своимъ дѣтямъ, двумъ дочерямъ, что близокъ часъ его смерти; по его желанію немедленно былъ приглашенъ изъ сосѣдней слободы священникъ, который вечеромъ, исповѣдывалъ его и совершилъ надъ нимъ таинство елеосвященія; на другой день о. Михаилъ самъ прочиталъ молитвы во причащенію и, приобщившись съ глубокой вѣрой и благоговѣніемъ Св. Христо-выхъ Таинъ, тихо испустилъ духъ, устремивъ свои глаза на свв. иконы.

Погребеніе было совершено 29 Декабря 4-мя священниками: слоб. Харьковской о. Александромъ Стефановымъ — духовникомъ покойнаго, слоб. Марченковой о. Александромъ Кременецкимъ, слоб. Ольховатки о. Алексѣемъ Устиновскимъ и слоб. Марьевки о. Ал. Отченашковымъ, зятемъ покойнаго.

Предъ прощаніемъ священникомъ о. А. К. была сказана нижеслѣдующая рѣчь:

«Боже мой, Боже мой, какъ веровны жребіи человѣческіе на землѣ! Одинъ всю жизнь наслаждается земными благами, а другой терпитъ всю жизнь нужды и лишенія; тотъ окруженъ славою и почестями, а тотъ кончаетъ свою жизнь въ униженіи и безвѣстности.

Немного радостныхъ и свѣтлыхъ дней въ жизни сей видѣлъ и ты, почившій собратъ Михаилъ.

Родился ты въ бѣдной семьѣ и съ первыхъ-же дней сталъ знакомиться съ разными бѣдами и нуждами: а со смертію своею отца, тебѣ пришлось еще 7—8-лѣтнимъ мальчикомъ, самому зарабатывать хлѣбъ, чтобы поддерживать свое скромное существованіе.

А школа того времени? Если—кому то именно тебѣ, бѣдному и безотвѣтному сиротѣ, учившемуся безъ домашней подготовки и книгъ, пришлось испытать всю ея суровость.

По окончаніи своего образованія, тебѣ представилась возможность устроить свою жизнь получше; но неисповѣдимы пути промысла Божія въ судьбахъ человѣческихъ! Выросши въ сиротствѣ и претерпѣвши всевозможныя нужды и лишенія, ты поступилъ діакономъ на сиротское мѣсто и, тебя окружили 9 душъ круглыхъ сиротъ. Забота о сиротахъ, а потомъ о своихъ дѣтяхъ не дали тебѣ возможности спокойно отдаться своему дѣлу. Для улучшенія своего матеріальнаго положенія, ты рѣшился перемѣнить мѣсто; но санъ священника, котораго ты такъ долго искалъ, ¹⁾ доставилъ тебѣ скитаніе съ одного мѣста на другое, пока не получилъ ты себѣ въ награду этотъ скромный приходъ. Отсюда ты было порывался выйти, но смерть спутницы жизни оставила твои дальнѣйшія скитанія, ты рѣшилъ не покидать дорогой могилы, и терпѣть до конца.

Послѣ, когда подросли твои дѣти, жизнь твоя нѣсколько измѣнилась,—ты находилъ утѣшеніе въ твоихъ добрыхъ, послушныхъ, нѣжно любившихъ тебя дѣтяхъ, но тутъ стали тебя одолевать разные недуги: болѣе года страдалъ ты со-

¹⁾ Преосвященный Серафимъ, бывши въ 1865 году въ слободѣ Ольховаткѣ, лично благословилъ о. діакона Единавскому искать священническое мѣсто.

вершенной потерей зрѣнія, а подъ конецъ получилъ простуду, которая тяжело и долго мучила тебя, лишила употребленія ногъ и свела въ могилу.

Теперь ты, братъ Михайль, перешелъ въ другую жизнь. Но и тамъ неравны жребіи человѣческіе, и тамъ одни страдаютъ, а другіе блаженствуютъ.—Какая то участь твоя будетъ тамъ!? Мы молились Господу, чтобы Онъ, по милосердію своему, сподобилъ тебя блаженной жизни.

Кто изъ присутствующихъ здѣсь не знаетъ твоего добраго характера и твоего тихаго нрава!

Ты былъ кротокъ. Кажется, что зла за свою жизнь ты не только никому не сдѣлалъ, но и не помыслилъ. А Господь кроткимъ обѣщаетъ блаженство! Блаженны кротціи, ибо они наслѣдуютъ землю (Мѡ. 5, 5). При кротости ты отличался и смиренномудріемъ. Кто слышалъ, чтобы ты когда хвалилъ себя, а другихъ унижалъ, ты всегда считалъ себя ниже и недостойнѣе другихъ. А по слову Спасителя: «всякій унижающій себя возвысится. (Лук. 18, 14.). Еще хорошая черта была въ тебѣ: ты не любилъ судить никого. Никогда изъ устъ твоихъ не сходило обличенія другому. А Господь сказалъ: «не судите, да не судими будете. (Мѡ. 7, 1.).

Какъ служитель Божій, ты нелѣпно и всегда истово исполнялъ Божіи службы.

Ты радѣлъ о благолѣпіи Дома Божія, а больше всего радѣлъ о вѣреннѣхъ тебѣ душахъ. Къ одру больныхъ и умирающихъ ты всегда спѣшилъ по первому призыву, тебя ничто не могло остановить отъ исполненія пастырскаго долга, ни темнота, ни поздній часъ ночи, ни непогода, ни стужа. Не разъ тебѣ приходилось для напутствованія больныхъ идти пѣшкомъ ночью, идти нѣсколько верстъ, утоная въ грязи. Не разъ приходилось тебѣ ночью въ стужу, ис-

полняя свой долгъ, замерзать въ степи. Здѣсь на службѣ ты получилъ и роковую болѣзнь—простуду и безвременно кончилъ жизнь свою.

Но блаженни мертви, умирающіи о Господѣ, ей глаголетъ духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ.

Блаженъ и ты почившій собратъ, что сподобился непостыдной и мирной христіанской кончины.

Мы-же оставшіеся въ живыхъ, будемъ молить Господа, да вчинитъ Онъ душу твою въ мѣстѣ злачяѣ, въ мѣстѣ свѣтлѣ, идѣ-же праведни упокоеваются.

Свящ. А. К—кій.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ НИКАНОРЪ,

Архіепископъ Одесскій и Херсонскій, почилъ о Господѣ въ ночь на 27 сего декабря.

Наканунѣ смерти достойнѣйшаго архиастыря, а именно: 25-го декабря, во всѣхъ одесскихъ газетахъ появились слѣдующія строки, внушенныя ему чисто христіанскою любовію.

Въ день Рождества Христа Спаса нашего.

*Слава въ вышнихъ Богу
и на земли миръ въ челоуѣцахъ
благоволеніе.*

Въ сей великій міровой и премирный день небесными ангелами возглашается: слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ челоуѣцѣхъ благоволеніе.

День такъ великъ и радостенъ, что даже намекъ на какую-либо частную скорбь неумѣстенъ. Приношу мою глубочайшую душевную благодарность всѣмъ благочестивымъ душамъ какъ православнымъ христіанамъ, такъ и яновѣр-

цамъ, возсылавшимъ къ Богу молитвы о моемъ здоровіи. Глубоко утѣшенъ не по заслугамъ.

Въ свою очередь, по заповѣди св. апостола Павла, я возношу мои моленія, прошенія, благодаренія, за вся чело-вѣки, во-первыхъ, за присныхъ въ вѣрѣ, какъ особенно стоящихъ въ общеніи вѣры и единопдушной братской молитвы, а во-вторыхъ, и за всѣхъ и за вся, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе-бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже всѣмъ челоуѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріяти. Челоуѣколюбивый духъ Христовъ не только уполномочиваетъ насъ, но и наставляетъ къ молитвѣ за всѣхъ людей, не только принадлежащихъ къ истинной Церкви Христовой, но и чуждыхъ ей, пока мы пребываемъ на семъ свѣтѣ. Но лишь только чуждая истинной церкви Христовой душа отходить въ міръ неземной, Св. Церковь, усугубляя свои молитвы о своихъ, отходящихъ къ Богу, не своихъ не принадлежащихъ къ общенію ея вѣры и таинствъ, всецѣло предоставляет домостроителству правосудія и милосердія Божія.

Прошу васъ, богобоязненныя души, помолитесь о мирномъ разрѣшеніи отъ грѣшнаго тѣла грѣшной души многогрѣшнаго архіепископа Никанора.

Да будедъ во вѣки слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ челоуѣцѣхъ Божье благоволеніе!

Смиранный Никаноръ,

архіепископъ херсонскій и одесскій.

25-го декабра 1890 г.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи.

(Время управленія епархією Преосвященнаго Арсеня II
(1800—1810 г.г.)

РЕЗОЛЮЦІИ

Преосвященнаго Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Чер-
каскаго

1802 года.

Выписано изъ журналовъ Ксеноисторіи.

(Продолженіе) ¹⁾.

Марта 6.

Прошеніе Воронежскаго уѣзда, бывшей Тавровской крѣ-
пости, жены священника Казьмина, находящагося подъ эпи-
тиміемъ въ Преображенскомъ Толшевскомъ монастырѣ, Ксеніи,
воимъ она объявля, что она съ самаго запрещенія мужа ея
въ священнослуженіи не получая доходовъ лишается съ се-
мействомъ пропитанія, просить онаго мужа ея изъ монасты-
ря освободить. Резолюція Его Преосвященства: «Законную
часть принадлежащую дохода получать Консисторія распо-
ложить можетъ, а срока ежели и прежніе мѣсяцы въ число
годовое вмѣнить, еще не выходитъ. Что терпитъ попадья съ
семействомъ, тому виновать попъ, который затѣмъ и штра-
фуется, чтобъ впрредъ они такого раззоренія не терпѣли,
чтобы онъ жалѣя о ихъ раззореніи чувствовалъ, сколько
пагубно худо поступать въ разсужденіи своей должности, и
поступать непорядочно. Послѣ сего спросить попадью, дастъ
ли она подписку, что ежели впрредъ попъ будетъ неисправенъ
по своему состоянію и по должности, итти и ей въ монас-
тырь на столько же времени, на сколько онъ подлежать
будетъ за вины свои штрафу».

¹⁾ См. № 20 Вор. Епарх. Вѣд. 1890 г.

Допросы отобранные въ Консистоіи Воронежскаго уѣзда сель: Тавровской крѣпости отъ діакона Василя, дьячка Василя и пономаря Акима, села Боева дьячка Кирилла о небытіи ими въ 1801 году у избраннаго духовника на исповѣди. Резолюціею Его Преосвященства Марта 14 предписано: «Сколько постовъ кто не исповѣдывался, столько же недѣль долженъ теперь говѣть и столько же разъ исповѣдаться, полагая за опущеніе предписанія законнаго по 100 поклоновъ въ день. Исповѣдываться же должны у опредѣленнаго духовника всегда, кромѣ если кому правильная будетъ причина къ тому препятствующая, но о томъ долженъ о себѣ опредѣленному духовнику приносить виды отъ своего духовника. Священнодѣйствіе разрѣшить, но виредь помилованія не заслужать».

Того же числа. Доношеніе изъ Павловскаго Духовнаго Правленія, съ приложеніемъ произведеннаго слѣдствія о прожженіи неизвѣстно кѣмъ и какъ Павловскаго уѣзда села Клеповки въ Покровской церкви на престолѣ Св. Антиминса во время служенія оной церкви священникомъ Кирилломъ всевоцнаго бдѣнія. Резолюція Его Преосвященства: «Разсмотря, кто долженъ быть виновать, съ мнѣніемъ представить немедленно». Приказали: Хотя по дѣлу не видно, кто бы именно былъ виною прожженія Антиминса; но поелику храненіе какъ святаго престола, такъ и всего того, что на немъ хранится, ближайше принадлежитъ священникамъ, а сего села Клеповки священники Федоръ и Кириллъ не соблюли, то за таковое ихъ небреженіе святыни оштрафовать и того и другаго положеніемъ по 500 поклоновъ въ Павловскомъ соборѣ, подъ присмотромъ одного изъ присутствующихъ правленія, о чемъ и послать въ тамошнее духовное правленіе указъ; о выдачѣ же новаго освященнаго Антиминса, такъ какъ и о пріятіи прожженнаго въ ризницу объявить по надлежащему.

Юня 26.

Прошеніе Павловскаго уѣзда села Гнилуши священника Матвѣя Замятина, коимъ онъ просить дозволить ему безъ назначенія и безъ цензуры, когда только время ему допустить, говорить проповѣди въ Павловскѣ и селѣ Гнилушѣ. Резолюція Его Преосвященства: «Не зная совершенно ни разума, ни учености сего священника, безъ цензуры говорить въ городѣ проповѣди—дозволить ему я сомнѣваюсь, тѣмъ паче, что умному и благонравному іерею и цензура—не должна быть убѣгаема,—яко закономъ предписанная, и яко неправильно опорочить что либо недолженствующая. А прихожанъ своихъ учить не только ни кѣмъ не воспрещается, но и долгъ умнаго іерея требуетъ, и начальство за тѣмъ учить и умными дѣлать паче іереевъ старается».

Августа 4.

Резолюціею Его Преосвященства на дѣлѣ о дозволеніи Воронежскаго уѣзда, села Рождественской Хавы, Христорождественской церкви прихожанамъ построить вмѣсто состоящаго въ ономъ селѣ приходящаго въ ветхость деревяннаго храма вновь каменнымъ зданіемъ, въ тожъ имянованіе, храмъ, коею предписано «Граммата вами подписана, по благочинному тоя округи предписать, чтобы онъ намъ чрезъ пять лѣтъ непременно отрепортовалъ объ успѣхѣ строенія храма, конченъ ли онъ будетъ, или не конченъ. Тоже велѣть и прочимъ благочиннымъ наблюдать, гдѣ таковыя стоятся храмы, и намъ о томъ рапортовать также въ пятилѣтній срокъ неупустительно. Приказали: Граммоту отдать кому слѣдуетъ съ роспиской, а благочинному Печерскому, другимъ благочиннымъ такъ какъ и во всѣ духовныя правленія съ прописавіемъ резолюціи Его Преосвященства послать къ исполненію указы, и велѣть, дабы каждый по вѣдомству своему нынѣ же о строящихся церквахъ сдѣлавъ выправку,

когда дозволено строение, что именно до нынѣ построено, репортовали Консistorіи немедленно.

Сентября 18.

Доношеніе Задонскаго Богородицкаго монастыря Архимандрита Тимоѳея, коимъ доносить, что во исполненіи резолюціи Его Преосвященства, поданномъ г. Воронежа отъ посадской жены Екатерины Григорьевой прошеніи, о причиненіи дочери ея дѣвицѣ Евдокіи Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря послушникомъ Филиппомъ Александровымъ, безъ всякой передъ нимъ виновности ругательствъ и о бросаніи въ дворъ ея того монастыря служителями каменьева, онъ Архимандритъ между ими разбирательство въ реченномъ монастырѣ дѣлалъ, по коему оный послушникъ оказался виновнымъ. Резолюція Его Преосвященства: «Послушника Филиппа, яко соблазнъ и нареканіе монастырю наносящаго, а чрезъ то и о себѣ неподающаго надежды для монастырскихъ правилъ, выгнать изъ монастыря, и гдѣ будетъ жить, той округи благочинному предписать за нимъ имѣть смотрѣніе; мѣста никакого не давать, пока совершенно о исправленіи поведенія его будетъ извѣстно. Казначею за слабое смотрѣніе въ монастырѣ за послушниками и служителями положить въ Катедральномъ соборѣ 500 поклоновъ во время славословія публично. А о. Архимандриту взявъ сіе на примѣчаніе рекомендуемъ вящее и внимательное имѣть попеченіе о благоустройствѣ и поведеніи всѣхъ монастырскихъ жителей». Приказали: Съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства послать указъ о. ректору Архимандриту Іустину и велѣть, чтобы онъ казначея Даніила и послушника Филиппа Александра немедленно прислалъ въ Консistorію при репортѣ, и когда будутъ присланы, то перваго отослать въ соборъ для положенія публично при славословіяхъ 500 поклоновъ, подъ смотрѣніемъ Катедральнаго протоіерея Іоанна Турбина,

кoмy o сeмѣ и oбъявить, а послѣднeмy oбъявивъ рeзoлюцію Егo Прeосвящeнствa съ пoдпискoю, взятъ съ нeгo пoказаніe, гдѣ онъ oтнынѣ бyдeтъ имѣть житeльствo и дoлoжить.

Октябpя 7.

Пpoшeніe Вaлуѣскагo уѣзда слoбoды Арѣховoй Архангeльскoй цepкви вдовы свящeнничeскoй жeны Даріи Стрѣльцoвoй, въ кoeмъ написaнo, что сыну eя дьячку Стeфану, пpoсившeмy o пpoизвeдeніи къ oнoй цepкви вo свящeнникa, рeзoлюціeю Егo Прeосвящeнствa вeлѣнo oбъявить eмy, что пpoизвeсти eгo изъ дьячкoвъ, нe бывши дьякономъ, пpямo вo свящeнникa законный пoрядoкъ нe дoзвoляетъ; нo въ разрѣшeніe дe таковaгo пpeпятствія имѣeтъ Егo Прeосвящeнствo нeпoсpeдствeннyю влaсть пpoизвeсти изъ дьячкoвъ вo дьякона, а пoтoмъ и вo свящeнникa, и пpoсилa o пpoизвeдeніи тoгo сына eя дьячка Стeфана Стрѣльцoвa вo дьякона, а пoтoмъ и нa пpoсимoe мѣстo вo свящeнникa. Рeзoлюціa Егo Прeосвящeнствa: «Нe пoнимaeтъ пpoситeльницa, что значитъ изъ дьячкoвъ пpoизвoдитъ въ пoпы; равнo и писавшій пpoшeніe учить мeня чтoбъ снepвa вo дьякона, пoтoмъ вo свящeнникa пpoизвeстъ».

(Пpодoлжeніe слѣдyeтъ).

Библіoгpафичeскія замѣтки:

Новый трудъ по Евангeльскoй Истoрiи.

Нашa цepкoвнo-библeйскaя литepaтypa въ послѣднee вpeмя пoпoлнeнa нoвымъ трудoмъ по Евангeльскoй Истoрiи прoтoіерea О. Мaтвѣевскагo ¹⁾. Выдающaяся oсoбeннoсть тpy-

¹⁾ Цeлoе заглавіe этoгo сочинeнія таково: «Евангeльскaя Истoрiя o Богѣ—Слoвѣ Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашeмъ Иисусѣ Христѣ воплoтившемся и вoчелoвѣчившемся нашего рaдa спасeнія, излoжeннaя въ послѣдoватeльнoмъ пoрянкѣ и изъяснeннaя толкованіями Святыхъ Отцeвъ и Учитeлeй Пpавославнoй Цepкви. Прoтoіерea Павла Мaтвѣевскагo. С.-Пeтeрбургъ 1890 г.

да этого заключается въ изложеніи евангельскихъ событій по толкованіямъ Святыхъ Отцевъ и Учителей Церкви. Руководство такими толкованіями даетъ автору возможность излагать священо-историческіе факты съ полною основательностію и строго въ православномъ духѣ. Авторъ особенно часто приводитъ въ своемъ сочиненіи выдержки изъ твореній Св. Златоуста, Бл. Теофилакта и Исидора Пелусіота. Выдержки эти сдѣланы по русскимъ переводамъ, указанныхъ твореній, съ тщательнымъ обозначеніемъ ихъ, по тѣмъ изданіямъ, которыя были у автора подъ руками. Этими выдержками нисколько не нарушается общій повѣствовательный характеръ Евангельской Исторіи, составляющій главный предметъ разсматриваемаго сочиненія, потому что они приводятся въ существенныхъ чертахъ. Думаемъ, что научное достоинство труда, нисколько не пострадало отъ того, что творенія Отцевъ и Учителей Церкви, цитируются авторомъ по русскимъ переводамъ ихъ, такъ какъ почти всѣ эти переводы были выполнены при нашихъ духовныхъ Академіяхъ лицами вполне свѣдующими въ своемъ дѣлѣ. Но особенное значеніе трудъ автора, по указанной особенноти, получаетъ для большинства обыкновенныхъ читателей неспеціалистовъ, которые, приобрѣтая при помощи его достаточно полныя и точныя свѣдѣнія о евангельскихъ событіяхъ, будутъ имѣть возможность убѣждаться въ истинности ихъ, и расширять ихъ, по мѣрѣ пробуждающейся любознательности, справляясь съ самыми первоисточниками богатой церковной экзегетической письменности, бывшей подъ руками у автора. Значеніе, разсматриваемаго сочиненія по Евангельской Исторіи, возвышается въ научномъ экзегетическомъ отношеніи и потому, что авторъ его во многихъ мѣстахъ пользуется трудами нашихъ Отечественныхъ богослововъ—преимущественно московскаго митрополита Филарета, преосвященныхъ Михаила и Теофана. Евангельская Исторія преосвященнаго Теофана (изданная въ 1885 г. даетъ автору руководительныя начала

для расположенія священно-историческихъ событій, по большей части, въ томъ порядкѣ, какой принять этимъ высокоавторитетнымъ богословомъ. Не ограничиваясь обстоятельнымъ изложеніемъ фактической стороны, авторъ старается также, гдѣ необходимо, освѣщать Евангельскія событія при помощи данныхъ, изъ области Библейской Археологіи и Священной Географіи. Нѣкоторыя изъ подобныхъ объясненій даются, правда, авторомъ въ подстрочныхъ замѣчаніяхъ, но въ общемъ видѣ онѣ представляютъ обильный матеріалъ, проливающей яркій свѣтъ на многое изъ жизни того народа, среди котораго происходили евангельскія событія. Такъ, при описаніи воскрешенія Лазаря, авторъ объясняетъ устройство гробницъ у Іудеевъ (стр. 539), въ другихъ мѣстахъ, объясняетъ свойство и примѣненіе благовонныхъ веществъ въ быту евреевъ (548, 756); говоритъ о значеніи монетъ, употребляемыхъ ими (стр. 595, 757, 203, 333, 359, 385, 391, 427, 433, 531) о принятомъ численіи касательно мѣръ пространства (600 стр.), мѣръ времени (261, 391, 519); представляетъ другія болѣе или менѣе выдающіяся черты, изъ домашняго быта евреевъ (309, 358, 470, 535) или изъ быта общественнаго (345—413); обстоятельно описываетъ важнѣйшія празднества іудеевъ (621, 481—483), дѣлаетъ и другія полезныя объясненія. Свѣдѣнія для такихъ объясненій заимствованы авторомъ изъ сочиненій Винера (*Biblich. Real-Wörterbuch*), преосвященнаго Михаила, профессора А. Олесницкаго и другихъ ученыхъ Немаловажное значеніе имѣетъ для уразумѣнія эпохи изъ земной жизни Іисуса Христа представленный авторомъ въ началѣ труда очеркъ состоянія человѣческаго рода, предъ пришествіемъ Его, въ которомъ особеннаго вниманія заслуживаетъ, наглядная и удобопонятная характеристика языческихъ философскихъ школъ и іудейскихъ религіозныхъ сектъ (стр. 40—150). По объему сочиненіе протоіерея О. Матвѣевскаго весьма обширно, заключаая въ себѣ до 802 страницъ. Не смотря на широту объема,

какъ послѣдовательность въ изображеніи предмета, такъ ясное и выразительное изложеніе, соотвѣтствующее священному характеру Евангельскихъ событій, выдержаны въ этомъ сочиненіи отъ начала до конца. Поэтому съ полнымъ основаніемъ мы можемъ рекомендовать этотъ трудъ читателямъ нашего журнала, желающимъ расширить свои свѣдѣнія по Евангельской исторіи и особенно священникамъ, нуждающимся въ надежныхъ пособіяхъ для своихъ собесѣдованій съ прихожанами ¹⁾).

В. и Р. № 24.

ПРИМѢРЪ ДОСТОЙНЫЙ ПОДРАЖАНІЯ.

(З а м ѣ т к а).

Трогательно выразилъ недавно свою признательность къ воспитавшей его семинаріи одинъ изъ бывшихъ питомцевъ Вятской семинаріи, нынѣ діаконовъ Вологодской епархіи Стефанъ Поповъ. По крайней бѣдности своего отца, пономаря Вологодской епархіи, онъ во время обученія въ семинаріи, въ теченіе трехъ лѣтъ пользовался отъ семинарскаго правленія пособіемъ по 10 руб. въ годъ, до 1845 г., когда уволился изъ семинаріи. Въ бумагѣ, присланной имъ въ правленіе семинаріи, этотъ старецъ-діаконовъ объяснилъ, что онъ нашель нынѣ возможнымъ для себя уплатить семинаріи свой долгъ, и притомъ въ увеличенномъ видѣ, соотвѣтственно повышенію въ нынѣшнее время цѣны на все. Письмо свое онъ закончилъ словами: «искреннѣйше благодаря отеческое милосердіе семинарскаго правленія, прилагаю при семъ девяносто рублей, которые покорнѣйше прошу Вятское семинарское правленіе принять въ пользу семинаріи, и тѣмъ прошу успокоить меня къ отходу на вѣчный покой душевнымъ миромъ.

(Церк. Вѣстн.).

¹⁾ Сочиненіе о. протоіерея Матвѣевскаго можетъ быть приобрѣтено у автора въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ по Камской улицѣ, въ церковномъ домѣ. При Смоленскомъ кладбищѣ. Въ Воронежѣ, въ книжной лавкѣ Митрофан. монастыря по 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Какія книги читать и какія отвергать?—Прот. *Д. Склобовскаго*.
Къ исторіи Воронежскаго края: слобода Мандрова.—Свящ.
І. Яблоновскаго.

Преосвященный Кирилль, Епископъ Ковенскій, первый Ви-
карій Литовской епархіи, бывший Викарій Воронежской
Епархіи.

Некрологъ.—Свящ. *А. К—каго*.

Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Одесскій
и Херсонскій, почившій о Господѣ въ ночь на 27
декабря.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. (Время управ-
ленія епархіею Преосвященнаго Арсенія II (1800—
1810 г.г.).

Библиографическія замѣтки.

Примѣръ достойный подражанія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено, Воронежъ, Февраля 1 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.