



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылку и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Января № 1 1872 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУПОДА.

— Отъ 16 ноября 1871 года за № 66, объ увольненіи
Протоіеря Михаила Богословскаго отъ должности
Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, съ опредѣленіемъ
его Настоятелемъ Московскаго Кафедральнаго Архангель-
скаго собора, и о назначеніи Главнымъ Священникомъ
Арміи и Флотовъ Протоіеря означеннаго собора Петра
Покровскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

женіе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го ноября 1871 г. за № 4118, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода 20 октября—10 ноября настоящаго года, Государь Императоръ, въ 12 день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе Протоіерея Михаила Богословскаго отъ должности Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, съ назначеніемъ его Настоятелемъ Московскаго Каѳедральнаго Архангельскаго собора, а Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ Всемилоствивѣйше повелѣлъ быть Настоятелю означеннаго собора, Протоіерею Петру Покровскому. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

ПРОГРАММА

ЧТЕНІЙ ПО ОСНОВНОМУ БОГОСЛОВІЮ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

(V-й классъ—3 урока въ недѣлю).

ВВЕДЕНІЕ ВЪ НАУКУ.

Задача Православнаго Основнаго Богословія—изложить ученіе о Христіанствѣ, какъ единой истинной религіи, или доказать ту основную истину, предполагаемую всѣми другими Богословскими науками, занимающимися изложеніемъ самаго содержанія христіанства, что Христіанство есть религія Богооткровенная, и что откровенная Христіанская истина сохраняется въ цѣлости и неповрежденности въ Православной Церкви.

Различныя названія этой науки (Общее или Основное Богословіе, Апологетика, Философія религіи и Христіанства, Богословская энциклопедія) и мысль соединяемая съ каждымъ изъ нихъ.

Характеръ и методъ науки—апологетическій.

Основное Богословіе разсматриваетъ истину Божественнаго происхожденія христіанства въ виду антирелигіозныхъ и антихристіанскихъ направленій мысли—преимущественно современныхъ.

Составъ науки и раздѣленіе ея. Полное раскрытіе истины о Божественномъ происхожденіи Христіанской религіи—предполагаетъ изслѣдованіе о религіи и откровеніи вообще, съ другой стороны—требуетъ указаній на характеръ другихъ исторически извѣстныхъ религіи—чтобы уяснить и доказать несравненное превосходство Христіанства предъ всѣми другими религіями. Наконецъ, послѣ того, какъ будетъ доказано Божественное происхожденіе Христіанства, необходимо рѣшеніе вопроса о томъ, гдѣ же содержится Богооткровенная Христіанская истина въ ея чистомъ и неизмѣнномъ видѣ. Такимъ образомъ наука Основнаго Богословія должна изложить ученіе о религіи и откровеніи вообще, показать значеніе другихъ извѣстныхъ исторически религіи, раскрыть свойства и характеръ религіи Христіанской, какъ религіи единой—истинной, и наконецъ доказать, что откровенная истина сохраняется неизмѣнно въ Православной Церкви. На этомъ основаніи ея составъ можетъ слагаться изъ слѣдующихъ главныхъ отдѣловъ: 1) о религіи и откровеніи вообще, 2) о религіи въ Христіанствѣ, 3) о Христіанствѣ, какъ религіи истинной и Божественной, 4) о Православной Церкви, какъ хранительницѣ откровенныхъ истинъ Христіанства.

ОТДѢЛЪ I.

О РЕЛИГИИ И ОТКРОВЕНІИ ВООБЩЕ.

А. О РЕЛИГИИ.

1.

Религія,—ея происхожденіе и сущность.

Всеобщность религіи въ человѣческомъ родѣ.

Происхожденіе религіи изъ необходимыхъ потребностей человѣческаго духа.

Опроверженіе ложныхъ мнѣній о случайности ея происхожденія.

Разборъ мнѣній: а) о томъ, что религія есть выдумка правителей народа и жрецовъ (1), б) о томъ, что она есть достояніе только младенчествующихъ народовъ и обусловливается неразвитостію самосознанія человѣческаго и бѣдностію положительныхъ знаній. (2)

Сущность религіи, какъ стремленія силъ человѣческаго духа къ Верховному началу жизни и соединенію съ Нимъ.

Религія есть совершенно самостоятельное проявленіе духовной жизни человѣка, отдѣльное отъ всѣхъ другихъ духовныхъ стремленій. Основанная на этомъ незамѣнимость религіи ни наукою, ни искусствомъ.

Разборъ противоположныхъ мнѣній, которыя, отрицая случайность происхожденія религіи, въ тоже время отрицаютъ самостоятельность религіи среди другихъ духовныхъ проявленій, и приписываютъ ей только относительное и временное значеніе,—предполагая, что форма религіозныхъ проявленій должна вмѣстѣ съ развитіемъ человѣка перейти въ другую форму духовной жизни и въ этой послѣдней исчезнуть и уничтожиться.

Разборъ мнѣнія, отождествляющаго религію съ правдивостію и утверждающаго, что сущность религіи состоитъ въ нравственныхъ стремленіяхъ, составляющихъ основу всѣхъ другихъ душевныхъ проявленій (Опроверженіе основанной на этомъ теоріи объ уничтоженіи религіи вмѣстѣ съ развитіемъ нравственной самодѣятельности (автономіи) и чувства долга, опирающагося на требованія разума (Кантъ и его религія разума). (3)

(1) Воззрѣнія языческихъ писателей и французскихъ энциклопедистовъ.

(2) Древнее „timor deos fecit“ и новѣйшія, особенно матеріалистическія ученія.

(3) Религіозныя проявленія не даютъ права отождествлять ихъ съ нравственными стремленіями, 1) первыя

Разборъ другаго мнѣнія, отождествляющаго религію съ проявленіями чувства красоты (такъ называемое эстетическое воззрѣніе на религію, смѣшивающее предметъ и цѣль религіозныхъ стремленій съ идеалами поэзіи и вообще искусства). Сродный съ этимъ взглядъ на сущность религіи, какъ на проявленіе чувства вообще (Шлейермахеръ и его школа).

Разборъ противоположнаго этому воззрѣнію на сущность религіи, какъ на потребность мысли и знанія.

Воззрѣніе (Гегеля и его школы) на религію, какъ на философію, но въ формѣ не развитой, не совершенной и основанная на этомъ теорія объ уничтоженіи религіи вмѣстѣ съ развитіемъ философскаго и вообще научнаго образованія и о переходѣ первой въ форму научныхъ взглядовъ и убѣжденій. Подобныя же мнѣнія у новѣйшихъ матеріалистовъ. Позитивисты и матеріалисты. (1)

Разборъ новѣйшаго мнѣнія о сущности религіи, обобщающаго всеъ указанные односторонніе и отрицательные взгляды на значеніе религіи въ духовной жизни человѣка и утверждающаго, что религія не есть проявленіе ни мысли, ни чувства, ни практическихъ стремленій исключительно, а всеѣхъ психическихъ силъ, вмѣстѣ взятыхъ, но проявленіе не совершенное, не нормальное, что это самообольщеніе человѣка не развитаго, покланяющагося самому себѣ (Фейербахъ и его школа). (2)

далеко не обнимаются послѣдними. 2) Въ религіи всегда важенъ авторитетъ, исключаемый теоріею о религіи разума.

(1) Односторонность и этого взгляда на религію. Религія не обнимается въ своемъ содержаніи и тѣмъ, что называютъ знаніемъ или наукою.

(2) Опроверженіе этого мнѣнія, основаннаго главнымъ образомъ на томъ, будто въ содержаніи религіозныхъ стремленій нѣтъ ничего, кромѣ того, что есть въ проявленіяхъ душевной жизни самаго человѣка, и что идеаль (предметъ) этихъ стремленій есть сущность самаго человѣка. Религіозные идеалы (понятія о Богѣ) во всеѣхъ

Общій выводъ изъ разсмотрѣнія сущности религиозныхъ проявленій къ тому, что религія есть необходимое существенно принадлежащее человѣку и обнимающее всѣ его духовныя силы, стремленіе къ Верховному началу всякой жизни,—стремленіе особенное, отдѣльное отъ всѣхъ другихъ стремленій, но составляющее основу всѣхъ ихъ.

Дальнѣйшее заключеніе къ тому, что религія необходимо предполагаетъ собою бытіе Безконечнаго существа и духовность и безсмертіе человѣческой души.

Переходъ къ доказательствамъ этихъ истинъ и раскрытіе той и другой въ отдѣльности.

2.

БЫТІЕ БОГА, КАКЪ ЛИЧНАГО БЕЗКОНЕЧНАГО ДУХА.

Доказательства бытія Божія. Краткая исторія этихъ доказательствъ, критика ихъ въ новѣйшихъ философахъ пантеистическихъ и материалистическихъ и опроверженіе этой критики.

Доказательство космологическое (1). Смыслъ и значеніе доказательства.

Доказательство физико-теологическое, или телеологическое, основанное на заключеніяхъ отъ цѣлесообразности явленій къ бытію разумной творческой силы. (2)

Историко теологическое доказательство, какъ раскрытіе съ новой стороны мысли, заключенной въ предыду-

почти религіяхъ характеризуются свойствами, которыхъ нѣтъ въ человѣкѣ дѣйствительномъ.

(1) Форма его у древнихъ философовъ, у средне-вѣковыхъ богослововъ и наконецъ въ Лейбнице-Вольфианской философіи, сообщившей ему вполнѣ научный смыслъ. Критика его у Канта. Несостоятельность этой критики.

(2) Критика этого доказательства у Канта и новѣйшихъ материалистовъ, направленная противъ понятій о цѣлесообразности. Опроверженіе этихъ взглядовъ.

щемъ доказательствѣ и перенесенной изъ области природы въ область исторіи человѣчества. Его смыслъ.

Нравственное (Кантово) доказательство, основанное на мысли о необходимости осуществленія нравственныхъ цѣлей и соотвѣтствія между добродѣтелью и блаженствомъ, или счастьемъ.

Онтологическое доказательство, изводимое изъ идеи о Всесовершенномъ существѣ (1). Критика его у Канта и въ новѣйшихъ пантеистическихъ системахъ. Значеніе доказательства.

Общія замѣчанія касательно того, что критика извѣстныхъ доказательствъ бытія Божія почти всегда основана и исходитъ изъ общихъ одностороннихъ философскихъ воззрѣній (пантеистическихъ и матеріалистическихъ) на Верховное начало жизни и что вмѣстѣ съ паденіемъ или опроверженіемъ этихъ общихъ воззрѣній теряютъ свою силу и основанныя на нихъ возраженія.

Идея Бога, какъ безконечнаго личнаго духа сравнительно съ противоположными ей воззрѣніями пантеистическими и матеріалистическими—и ея превосходство предъ этими послѣдними. (2)

Значеніе живаго безконечнаго разумнаго начала жизни сравнительно съ пантеистической идеей, или міровой субстанціей и съ матеріалистическимъ понятіемъ слѣпой силы природы, или мертваго физическаго закона.

Рѣшеніе возраженій со стороны пантеизма и матеріа-

(1) Анзельмъ и Декартъ.

(2) Разборъ пантеизма и матеріализма, взятыхъ самихъ въ себѣ и безотносительно, входятъ въ программу «Обзора философскихъ ученій», гдѣ указывается ихъ несостоятельность и съ теоретической и съ практической стороны. Здѣсь же они разсматриваются только въ отношеніи къ истинному понятію о Божествѣ и со стороны тѣхъ возраженій, какія даются этими воззрѣніями по отношенію къ противоположному имъ истинному ученію о Богѣ.

лизма касательно мнимой невозможности представленій Безконечнаго существа въ формѣ личности.

Безконечно-совершенное Существо не мыслимо иначе, какъ въ формѣ личности, потому что личное бытіе есть совершеннѣйшій видъ бытія сравнительно съ безличнымъ существованіемъ.

3.

ДУХОВНОСТЬ И БЕЗСМЕРТІЕ ЧЕЛОВѢКА.

Самостоятельное личное бытіе человѣческаго духа.

Замѣчанія касательно противоположныхъ ученій пантеистическихъ и матеріалистическихъ, изъ которыхъ первое смотритъ на человѣческую душу, какъ на проявленіе общей міровой субстанціи, а послѣднее считаетъ ее продуктомъ тѣлеснаго организма.

Безсмертіе человѣческой души.

Доказательства безсмертія человѣческаго духа:

а) Доказательство метафизическое—изъ идеи о простотѣ души. Критика этого доказательства въ новѣйшихъ философахъ.

б) Доказательство телеологическое, основанное на мысли о томъ, что въ настоящей жизни силы и стремленія человѣческаго духа не могутъ найти себѣ удовлетвореніе и осуществленіе. (Возраженія со стороны пантеистической и матеріалистической критики и отвѣтъ на нихъ).

с) Доказательство нравственное, основанное на мысли о необходимости удовлетворенія и награды за добродѣтель и въ существѣ тождественное съ такимъ же доказательствомъ бытія Божія. (Возраженія противъ него со стороны пантеизма и матеріализма и опроверженіе этихъ возраженій).

Значеніе идеи личнаго безсмертія для жизни человѣка сравнительно съ мыслию о пантеистическомъ безсмертіи въ формѣ неуничтоженія общей субстанціи, или матеріалистическомъ—въ формѣ перехода въ общую жизнь природы.

Выводъ изъ всего сказаннаго по отношенію къ сущности религіи.

Религія какъ союзъ Бога съ человѣкомъ. Взаимное отношеніе между членами сего союза.

Цѣль религіи на основаніи всего сказаннаго о ея сущности и предметѣ.

Б. ОБЪ ОТКРОВЕНІИ.

Связь вопроса объ откровеніи съ понятіемъ о религіи, какъ союзѣ человѣка съ Богомъ.

Откровеніе въ общемъ и широкомъ смыслѣ, какъ проявленіе Божественной силы и Божественныхъ свойствъ въ природѣ и человѣкѣ или т. н. откровеніе естественное.

Откровеніе въ строгомъ и собственномъ смыслѣ, т. е. откровеніе сверхъ-естественное.

Возможность сверхъ-естественнаго откровенія, основанная на самой природѣ человѣческаго духа и его отношеніяхъ къ Богу и разборъ возраженій противъ возможности откровенія со стороны пантеизма, по которому все есть откровеніе самаго Божественнаго существа, натурализма, который не знаетъ иного откровенія, кромѣ проявленія силъ и законовъ природы и деизма, который, признавая бытіе личнаго Бога, въ противорѣчіе съ самимъ собою, отрицаетъ его сверхъ-естественное откровеніе.

Потребность въ откровеніи, основанная, какъ вообще на ограниченности человѣческой природы, такъ и особенно на поврежденности его природы и испорченномъ нравственномъ состояніи его. Въ частности—необходимость откровенія для возбужденія и развитія религіозной жизни, для приобрѣтенія религіознаго знанія и наученія людей религіозной истинѣ. (Взглядъ на философію и науку, какъ на руководительницу въ жизни). Необходимость откровенія для исправленія и усовершенія нравственности.

Историческій ходъ откровенія при неизмѣяемости его содержанія:

Возможность узнать истинное, дѣйствительное откровеніе и отличить его отъ мнимаго,—или признаки откровенія внутренніе и ви́шніе.

Внутренніе признаки 1) отрицательные—отсутствіе противорѣчій здравому разуму и его требованіямъ, равно какъ и потребностямъ человѣческой души, 2) положительные—сообщеніе новыхъ недоступныхъ уму истинъ и превосходство откровенныхъ истинъ предъ всѣми созданіями человѣческаго ума и полнѣйшее удовлетвореніе человѣческимъ потребностямъ.

Внѣшніе признаки откровенія 1) естественные—нравственный характеръ провозвѣстниковъ откровенія и 2) сверхъестественные признаки откровенія,—а) чудеса и б) пророчества.

а) *Чудеса*. Понятіе о чудесахъ. Разборъ различныхъ одностороннихъ мнѣній касательно чудесъ—1) мнѣнія, что чудеса суть явленія естественныя, но совершающіяся посредствомъ неизвѣстныхъ еще силъ природы—2) что чудеса противуестественны.

Истинное понятіе чуда, какъ дѣйствія сверхъ—естественнаго, но не противуестественнаго, производимаго непосредственною силою Божіею для достиженія важныхъ религіозныхъ цѣлей. (Примѣры для указанія цѣли, свойствъ и характера чудесъ въ Библии).

Возможность чудесъ.

Возможность узнать и доказать бытіе чудесъ, или признаки достовѣрности чудесъ.

Необходимость чудесъ, какъ признака откровенія и ихъ значеніе для убѣжденія въ его дѣйствительности.

б) *Пророчества и вообще откровенія недовѣдомаго будущаго*.

Возможность пророчествъ, изводимая изъ понятія о человѣческомъ духѣ въ его отношеніяхъ къ Безконечному Духу.

Аналогія пророчествъ въ обыкновенныхъ проявленіяхъ человѣческаго духа—предчувствіе, естественное предвѣдѣніе и отличіе ихъ отъ этихъ проявленій.

Возможность узнать и доказать дѣйствительность пророческихъ откровеній, или признаки дѣйствительности и достовѣрности пророчествъ.

ОТДѢЛЪ II.

РЕЛИГІЯ ВНѢ ХРИСТІАНСТВА.

Разнообразное обнаруженіе религіозныхъ стремленій въ исторіи и недостаточность т. п. естественныхъ религіи.

Язычество. Его общій характеръ, какъ религіи натурализма, или пантеизма, большею частію материалистическаго, или скрытаго, и не сознаваемаго, или сознательнаго, открытаго. Язычникъ ищетъ Божества въ природѣ и бытіи конечномъ.

Причины разнообразія и недостаточности языческаго представленія о Божествѣ. Невозможность признать это явленіе нормальнымъ и объяснять необходимымъ историческимъ ходомъ развитія религіознаго сознанія. Спроверженіе подобныхъ теорій.

Краткая характеристика извѣстныхъ исторически-религіозныхъ системъ язычества, не смотря на свое разнообразіе и взаимное сравнительное превосходство, не возвышающихся надъ указаннымъ общимъ характеромъ язычества.

Религія Китая, не возвышающаяся въ представленіи о Божествѣ далѣе понятія о силѣ, отдѣльной отъ матеріи и живущей въ ней. Ея грубо-материалистическій характеръ.

Религія Индіи—представляющая Божество въ формѣ общей сущности міровой жизни; значеніе ея, не смотря на мнимосозерцательный характеръ, только въ объединеніи представленій о природѣ и ея явленіяхъ—въ пантеистическомъ понятіи Божества. Пантеистическій смыслъ индійскихъ воплощеній Божества.

Буддизмъ, какъ дальнѣйшее развитіе Индейской религіи, и ея послѣднее слово.

Характеръ Буддизма—отвлеченный пантеизмъ близкій къ атеизму.

Религія древне-Персидская, или Зороастрова, какъ попытка отрѣшиться отъ представленія о Божествѣ, какъ безсодержательной, мертвой сущности, въ которую погружается человѣческая личность и въ которой исчезаетъ. Дуализмъ Зороастрова ученія и основанная на этомъ смѣсь

представлений о Божествѣ и человѣкѣ духовныхъ съ чувственными. Замѣчанія касательно мнимаго сходства Зороастрова ученія о духахъ и воскресеніи тѣлъ съ библейскимъ ученіемъ и опроверженіе рационалистическихъ воззрѣній на отношеніе его къ библейскому ученію.

Религія Египта, какъ подобная же, но столько же безуспѣшная попытка отрѣшиться отъ представленія о Божествѣ, какъ общей, безличной, міровой сущности и какъ переходъ отъ восточныхъ религій, къ Европейской—Греко-Римской. Ученіе Египетской религіи о безсмертіи. Отсутствіе ясныхъ понятій о безсмертіи личномъ.

Религія Греко-Римская—завершеніе язычества, какъ обожаніе человѣческой разумной сущности и какъ представленіе Божества въ формѣ личности, по личности ограниченной.

Естественныя религіи, явившіяся послѣ Христіанства. Ново-Иудейство.

Общій взглядъ на него, какъ на отступленіе отъ древняго библейскаго воззрѣнія, совершившееся подъ влияніемъ языческихъ религій и философіи.

Его источники. Характеристика Талмуда и Каббалы.

Новѣйшее религіозное ученіе современныхъ Иудеевъ.

Взглядъ ихъ на отношеніе Ново-Иудейства къ Христіанству.

Магометанство. Характеристика его, какъ смѣшенія истинныхъ понятій о Богѣ съ языческими заблужденіями. Скудость и грубость его понятій о Божествѣ, нравственности и жизни человѣка.

Выѣшніе признаки ложности язычества, и вообще всѣхъ естественныхъ религій.

Характеръ извѣстныхъ исторически религіозныхъ законодателей язычества. Характеръ Магомета и способъ распространенія магометанства, какъ доказательство ложности основанной имъ религіи.

Мнимыя откровенія въ язычествѣ.

Мнимыя чудеса (теургія). Объясненіе т. п. чудесъ язычества.

Мнимыя чудеса по разсказамъ Талмуда и Каббалы.
Чудеса Магомета.

Мнимыя пророчества въ естественныхъ религіяхъ.

Языческіе оракулы и прорицалища.

Замѣчаніе о такъ называемыхъ Сивилинскихъ книгахъ.

Заключительный взглядъ на язычество и другія естественныя религіи въ ихъ отношеніи къ требованіямъ истинной религіи.

ОТДѢЛЪ III.

О ХРИСТИАНСТВѢ, КАКЪ БОГООТКРОВЕННОЙ РЕЛИГІИ.

Глава 1. Внутренніе признаки Божественнаго происхожденія Христіанства.

ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

Древняя религія Евреевъ—Ветхій Завѣтъ.

Внутренніе признаки Ветхо-завѣтнаго откровенія.

Общій взглядъ на Ветхозавѣтную религію, какъ на явленіе среди другихъ религій древняго міра, исключительное и чрезвычайное, какъ на религію—по содержанію своему несравнимую со всѣми другими религіозными ученіями.

Частное изложеніе ученія Ветхаго Завѣта.

Ученіе о Богѣ, какъ Безкопечномъ Духѣ, безмѣрно-возвышенномъ надъ природою и несравнимое превосходство этого ученія предъ другими религіозными ученіями древности.

Разборъ и опроверженіе рачіоналистическихъ мнѣній а) касательно библейскаго монотеизма (предполагаемая школа Элогистовъ и Иеговистовъ) б) касательно мнимаго антропоморфизма и натурализма въ Ветхозавѣтной религіи.

Ветхозавѣтное ученіе о человѣкѣ въ сопоставленіи съ воззрѣніями другихъ древнихъ религій на достоинство и судьбу человѣка. Человѣкъ какъ существо духовно-правственное, по своей природѣ возвышенное надъ всѣми существами міра физическаго, по ученію Ветхаго завѣта.

Идея безсмертія въ Ветхомъ Завѣтѣ, Ея дѣйствительность и постепенное раскрытіе и выясненіе. Разборъ мифіній рачіоналистической критики, отвергающей ея дѣйствительность въ Ветхозавѣтномъ ученіи.

Паденіе человѣка по ученію библейскому.

Идея Мессіи и ея постепенное раскрытіе въ разнообразныхъ формахъ. Ея высокое нравственное значеніе.

Частнѣйшее разсмотрѣніе Ветхозавѣтнаго ученія и законовъ касательно нравственной жизни человѣка въ сопоставленіи съ законодательствами древняго міра.

Библейское ученіе о природѣ и отношеніи къ ней человѣка.

Достоинство человѣческой личности по законамъ Моисея и вообще превосходство гражданскихъ Моисеевыхъ законовъ предъ законодательствами древности.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Общій взглядъ на Христіанство сравнительно со всѣми другими религіями. Христіанство, какъ религія всеобщая, всеобъемлющая и удовлетворяющая всѣмъ потребностямъ духовной жизни человѣка.

Частнѣйшее разсмотрѣніе содержанія Христіанской религіи.

Полнота и глубина Христіанскаго ученія о Богѣ какъ Личномъ Безконечномъ Духѣ и любвеобильномъ Отцѣ сравнительно не только съ религіозными воззрѣніями язычества, но и съ Ветхозавѣтнымъ ученіемъ.

Полнота и глубина Христіанскаго ученія о нравственномъ достоинствѣ человѣка и цѣли его жизни. Глубокій смыслъ и значеніе ученія объ искупленіи. Ученіе о любви, какъ нравственномъ началѣ человѣческой жизни и его отличіе отъ гуманности древняго міра и отъ подобныхъ же современныхъ ученій.

Общій выводъ. Невозможность объяснить происхожденіе такого ученія путемъ естественнымъ.

Рѣшеніе возраженій касательно мнимаго сходства Хри-

стіанскаго догмата о воплощеніи съ сказаніями о воплощеніи боговъ въ язычествѣ.

Рѣшеніе возраженій касательно мнимаго сходства Христіанскаго ученія о Сынѣ Божіемъ съ ученіемъ о Логосѣ въ Александрійской школѣ.

Рѣшеніе возраженій касательно непостижимости для разума догматовъ о воплощеніи и искупленіи въ Христіанскомъ смыслѣ этого воплощенія.

Опроверженіе предположеній касательно мнимой исторической связи Евангельскаго ученія съ ученіемъ Ессеевъ.

Опроверженіе подобныхъ же мнѣній касательно развитія Христіанскаго ученія изъ философскихъ направлений и ученій въ эпоху явленія Христіанства.

Глава 2. Внѣшніе признаки откровенія въ Христіанской религіи.

ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ.

Провозвѣстники откровенія Ветхозавѣтнаго. Патріархи и Пророки и ихъ нравственный характеръ. Характеръ Моисея, законодателя Еврейскаго народа. Характеръ другихъ пророковъ. Ихъ пророчества.

Исполненіе пророчествъ въ исторіи (1).

Чудеса въ Ветхомъ Завѣтѣ.

Характеръ самыхъ чудесъ и ихъ сообразность съ цѣлями, для которыхъ они совершались.

Ихъ историческая достовѣрность вообще и въ частности историческая достовѣрность чудесъ, совершенныхъ въ періодъ патріархальный, подзаконный и пророческій.

Достовѣрность ихъ какъ событій сверхъ-естественныхъ. (Возраженія съ этой стороны противъ нѣкоторыхъ Библейскихъ чудесъ и рѣшеніе этихъ возраженій).

(1) Подробный разборъ пророчествъ принадлежитъ наукѣ о Св. писаніи — въ Основномъ Богословіи они должны быть приводимы только въ примѣръ для показанія ихъ дѣйствительнаго исполненія въ исторіи.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Божественный характеръ Основателя Христіанства. Его безгрѣшность и вообще чрезвычайныя нравственныя совершенства.

Чрезвычайность самыхъ обстоятельствъ времени, когда явился основатель Христіанства.

Его чудеса. Ихъ характеръ и историческая достовѣрность. Ихъ сверхъ-естественная очевидность.

Его пророчества и ихъ исполненіе.

Его воскресеніе, какъ самое чрезвычайное изъ событій Его жизни.

Характеръ Его учениковъ—Апостоловъ.

Чудеса въ исторіи ихъ жизни.

Сошествіе Св. Духа, обращеніе Апостола Павла и т. под. Историческая достовѣрность чудесъ во времена Апостоловъ.

Дальнѣйшая судьба Христовой Церкви и ея быстрое распространеніе, какъ чудо въ исторіи.

Глава 3. (Дополнительная).

Краткій разборъ и опроверженіе главнѣйшихъ рачіоналистическихъ теорій, отрицающихъ сверхъ-естественный характеръ Христіанства и мнимое несогласіе научныхъ показаній о природѣ съ Библейскими воззрѣніями.

Такъ называемый деизмъ и рачіоналистическія школы конца XVIII-го и начала XIX ст. съ ихъ разнообразными взглядами на сверхъ-естественное происхожденіе Христіанства и разборъ теоріи деистовъ.

Рачіонализмъ идеально-пантеистическій (Гегельянская школа или Тюбингенская. Штраусъ и Бауръ). (1).

(1) Общій взглядъ на несостоятельность началъ этой школы, особенно въ приложеніи къ сочиненію Штрауса

Рационализмъ натуралистическій, или материалистическій. (Школа Фейербаха).

Ренанъ, какъ представитель этого новѣйшаго рационализма въ Богословіи и его сочиненія, особенно же „*vie de Jesus*“. (2)

Взглядъ на результаты современнаго естествознанія въ ихъ отношеніи къ Библейскому ученію.

Общій взглядъ на отношенія между библейскимъ воззрѣніемъ на природу и наукою о природѣ.

Основанное на этомъ сужденіе о такъ называемыхъ мнимыхъ противорѣчіяхъ между Библіею и наукою съ указаніемъ въ частности на шаткость и неопредѣленность геологическихъ, астрономическихъ и физиологическихъ теорій въ вопросахъ соприкасающихся съ откровеннымъ ученіемъ о происхожденіи міра и человѣка.

«Жизнь Иисуса». Идеально-мечтательное, совершенно не историческое начало, лежащее въ основѣ его теоріи о мнѣ и историческихъ сказаніяхъ. Историческія невѣрности въ его книгѣ и насиліе Еванг. сказаніямъ. Невозможность объясненій, предлагаемыхъ Штраусомъ, относительно чудесъ.

Такой же характеръ сочиненій Баура и его послѣдователей въ отношеніи къ исторіи Апостольской Церкви.

(2) Замѣчанія какъ относительно общаго философскаго взгляда Ренана и заключающагося въ немъ противорѣчія (смѣсь идеализма съ материализмомъ), такъ и касательно противорѣчій въ его взглядахъ на происхожденіе Христіанства и на характеръ Основателя Христіанства въ частности.

Въ основномъ Богословіи разборъ сочиненій Штрауса и подобныхъ ему долженъ быть направляемъ по преимуществу противъ философскихъ началъ книги. Критика же, касающаяся воззрѣній относительно подлинности книгъ Св. Писанія, должна быть задачею науки о Св. Писаніи.

ОТДѢЛЪ IV.

О СОХРАЩЕНІИ ОТКРОВЕННЫХЪ ИСТИНЪ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

I) Способъ распространенія и сохраненія окрoвенныхъ истинъ или источники откровенія—Св. Писаніе и Св. Преданіе.

Св. Писаніе.

Его отличительный характеръ сравнительно съ произведеніями человѣческими, его Богодуховенность.

Необходимость признанія за нимъ, какъ за источникомъ откровенія, этого свойства.

Въ чемъ состоитъ Богодуховенность.

Различныя понятія о Богодуховенности у Католиковъ и Протестантовъ.

Положительное ученіе о Богодуховенности.

Св. Преданіе.

Понятіе о немъ и значеніе его, какъ источника откровенія.

Возможность и дѣйствительность сохраненія его въ цѣлости и неповрежденности.

Признаки Св. Преданія—внутренніе—вѣрность себѣ, сообразность съ Св. Писаніемъ—внѣшніе—согласіе историческихъ свидѣтельствъ.

II) Церковь, какъ хранительница того и другаго источника откровенія и ея непогрѣшимость.

Вселенскіе соборы, какъ выраженіе непогрѣшимаго голоса Церкви.

Авторитетъ Св. Отцевъ и учителей Церкви.

III) Начало для сужденія о православіи ученія, основанное на ученіи объ источникахъ откровенія и о Церкви, какъ ихъ хранительницѣ.

Православіе, или вѣрность откровенному ученію, необходимо требуетъ признанія обоихъ источниковъ откровенія.

Православіе требуетъ неуклоннаго и точнаго слѣдованія содержанію того и другаго источника.

Приложеніе этихъ критеріевъ Православія въ Церкви Восточной и взглядъ съ этой точки зрѣнія на Католичество и Протестантство.

Пособіями при преподаваніи Основнаго Богословія могутъ служить слѣдующія сочиненія:

изъ Русскихъ :

1) Введеніе въ Православное Богословіе Преосвященнаго Архіепископа Макарія Литовскаго, которое по многимъ отдѣламъ въ сокращеніи можетъ быть и учебнымъ руководствомъ.

2) Изданіе Протоіерея Заркевича подъ общимъ заглавіемъ: «Наука и Христіанство».

Изъ Иностранныхъ :

1) Hettinger. Apologie des Christenthums — лучшее изъ сочиненій этого рода, если не по глубинѣ и основательности изслѣдованія, то по полнотѣ изложенія предмета.

2) Luthardt. Apologetische Vorträge über die Grundwahrheiten des Christenthums.

3) Ehrlich. Fundamental Theologie.

4) Apologetik von Delitsch. 1869 г.

5) Lange. Philosophische Dogmatik.

6) Ulrichi Gott und die Natur и Gott und der Mensch. (переведены на Русскій языкъ).

(Все эти пособія за исключеніемъ Апологетики Дѣлича, уже рекомендованы Комитетомъ).

Въ частности для различныхъ отдѣловъ науки можно указать нѣкоторые спеціальныя сочиненія и монографіи, именно:

Для отдѣла о существѣ религіи между многими статьями въ Духовныхъ журналахъ можетъ быть указана въ Православномъ Собесѣдникѣ статья: «взглядъ на мнѣнія повѣйшихъ раціоналистовъ о существѣ религіи» 1859 г.

Для отдѣла о язычествѣ: 1) Обзоръ философскихъ ученій въ связи съ религіозными—Повицкаго. 2) Scherr.

Geschichte der religion — сочиненіе очень популярное по изложенію и потому весьма пригодное для передачи содержанія религіозныхъ ученій, но пользоваться имъ нужно осторожно, потому что оно проникнуто рационалистическими воззрѣніями. 3) Самое лучшее и по научному методу и по здравому взгляду сочиненіе объ исторіи языка Wuttke „Geschichte des Heidenthum's“, — къ сожалѣнію не доведенное до конца.

Для отдѣла о Ново-Иудействѣ и Магометанствѣ кромѣ журнальныхъ статей можно указать на 1) Жизнь Магомета, соч. Вашингтона Ирвинга, пер. Аксакова. 2) Современное Иудейство и отношеніе его къ Христіанству и т. п.

Для отдѣла о характерѣ Основателя Христіанства можно указать между многими дѣльными монографіями (Ulmann'a и друг.) на небольшое, особенно пригодное для Семинарій, сочиненіе извѣстнаго церковнаго историка Шаффа: „Jesus Christus, als Wunder der Geschichte, von Schaff“.

Для отдѣла о рационализмѣ и Тюбингенской школѣ кромѣ—журнальныхъ статей на русскомъ языкѣ—1) Kahnis „Der innere Gang des Deutshen Protestantismus“, 2) особенно „Schikopp Apologetische—Vorträge über d. Christenthum“. (Сочиненіе это переводится на Русскій языкъ въ изданіяхъ Протоіерея Заркевича), и 3) „Geist des Christenthum's von Hanne“.

Для отдѣла объ отношеніи естествознанія къ Библіи—между многими сочиненіями объ этомъ можно указать на сочиненіе католическаго Богослова: „Reusch—Bibel und Natur“ очень пригодное, за исключеніемъ того отдѣла, гдѣ сообразно съ принятымъ у католическихъ Богослововъ взглядомъ,—онъ разсуждаетъ о дняхъ творенія и т. под., а также на Zollner „Bibel und Natur in d. Harmonie ihrer Offenbarungen“.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ ОСНОВНАГО БОГОСЛОВІЯ ДЛѢ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

Для полнаго уясненія задачи Основнаго Богословія и правильнаго взгляда на преподаваніе этой науки въ Семинаріяхъ необходимо принять во вниманіе слѣдующія соображенія.

I. Программа составлена согласно той задачѣ науки, которая указана уже Комитетомъ при назначеніи учебныхъ пособій по этому предмету и одобрена Святѣйшимъ Синодомъ. Задача науки Основнаго Богословія по современному значенію ея въ средѣ другихъ Богословскихъ наукъ раскрыть и научнымъ (философскимъ и исторически-критическимъ) методомъ доказать ту основную истину, что Христіанство есть Богоокровенная религія. Сообразно съ такой задачей наука Основнаго Богословія не можетъ быть ни только общимъ введеніемъ въ другія Богословскія науки, заключая въ себѣ предварительныя понятія о составѣ и задачѣ другихъ Богословскихъ наукъ, ни ученіемъ только или главнымъ образомъ объ источникахъ откровенія, какъ это было прежде. Она должна быть апологетикою Христіанства въ виду новѣйшихъ противурелигіозныхъ и противухристіанскихъ ученій.

Въ 17 и 18 столѣтіяхъ эта наука излагала главнымъ образомъ ученіе объ источникахъ откровенія и прилагалась въ этомъ видѣ большею частію къ Догматикѣ, составляя ея предварительную часть, но это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что тогда не излагалась въ такой полнотѣ, какъ нынѣ, наука о Священномъ Писаніи, въ которой гораздо умѣстнѣе трактаты объ исторіи канона и подлинности Св. книгъ, чѣмъ во всякой другой Богословской наукѣ; съ другой стороны отсутствіемъ тѣхъ разнообразныхъ рационалистическихъ воззрѣній на происхожденіе и значеніе религіи вообще и христіанства въ частности, которыя явились въ новѣйшее время и требуютъ отвѣта и опроверженій. Съ явленіемъ въ новѣйшихъ философскихъ системахъ т. н. «философіи религіи» со взглядами на про-

исхождение и значение религии совершенно противоположными Библейскому воззрѣнію, съ появленіемъ исторіи религій, проникнутой раціоналистическими взглядами на отношеніе язычества къ Библейскому ученію, наконецъ съ развитіемъ естествознанія съ его противоположными Библейскому ученію о происхожденіи міра и человѣка теоріями потребовалось болѣе обстоятельное научное изложеніе истины о Божественномъ происхожденіи Христіанства и прежній краткій трактатъ объ откровеніи вообще („de Revelatione in genere“) измѣнился въ цѣлую науку, совершенно отдѣльную отъ другихъ Богословскихъ наукъ съ именемъ апологетики или Богословія Основнаго. Иной постановки Основное Богословіе нынѣ и не можетъ имѣть. Введеніе его въ видѣ отдѣльной науки въ кругъ Богословскихъ предметовъ съ прежнею задачею было бы даже совершенно безцѣльно. Предварительныя понятія о составѣ Богословскихъ наукъ въ смыскѣ болѣе или менѣе подробныхъ трактатовъ со взглядами на исторію Богословской науки для Семинарій, какъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, конечно, излишни и не нужны, а ученіе объ источникахъ откровенія въ цѣломъ его объемѣ входитъ въ содержаніе другихъ наукъ—науки о Св. Писаніи и Догматики.

II. Согласно съ изложенными требованіями отъ науки Основнаго Богословія въ программѣ ея дано мѣсто разбору философскихъ воззрѣній, соприкасающихся съ вопросами о существѣ религій, о бытіи Божіемъ, безсмертіи души, откровеніи и т. п. Такая постановка науки, отвѣчая ея задачѣ, не представляетъ неудобствъ и съ педагогической точки зрѣнія, такъ какъ преподаваніе Основнаго Богословія слѣдуетъ послѣ Обзора философскихъ ученій, и предполагаетъ въ воспитанникахъ знакомство съ философскими направленіями и съ главными философскими вопросами. Необходимо, впрочемъ, чтобы преподаватель излагалъ содержаніе науки примѣнительно къ разумѣнію воспитанниковъ, избѣгая излишней отвлеченности въ изложеніи и бесплодной діалектики.

III. Въ тѣхъ немногихъ пунктахъ, гдѣ, поставленная такимъ образомъ наука Основнаго Богословія, можетъ соприкасаться съ другими науками—напр. съ обзоромъ философскихъ ученій и съ наукою о Св. Писаніи, программа указываетъ тѣ особыя стороны, съ которыхъ въ Основномъ Богословіи должны разсматриваться вопросы входящіе въ содержаніе сродныхъ съ нею наукъ. Такъ, разборъ пантеизма и матеріализма, входя въ программу обзора философскихъ ученій, не можетъ не входить отчасти и въ программу Основнаго Богословія, но здѣсь и пантеизмъ и матеріализмъ разсматриваются не сами въ себѣ, какъ извѣстнаго рода системы, а только въ отношеніи къ истинному понятію о Божествѣ и со стороны тѣхъ возраженій, какія даются этими воззрѣніями по отношенію къ противоположному имъ истинному ученію о Богѣ. Такъ нѣкоторыя воззрѣнія рачіоналистовъ такъ называемой Тюбингенской школы одинаково касаются какъ общаго вопроса о происхожденіи Христіанства, такъ и въ частности вопроса о подлинности книгъ Св. Писанія. Очевидно, въ Основномъ Богословіи разборъ подобныхъ мнѣній долженъ быть направляемъ по преимуществу противъ ихъ общихъ философскихъ началъ, критика же по вопросу о подлинности Св. книгъ должна быть преимущественно предметомъ науки о Св. Писаніи.

IV. Пособія для преподавателей Основнаго Богословія уже прежде указаны. Нынѣ—вмѣстѣ съ программой указаны болѣе спеціальныя сочиненія и монографіи по частнымъ отдѣламъ науки, особенно же по тѣмъ изъ отдѣловъ, содержаніе которыхъ въ программѣ указывается полнѣе и ставится нѣсколько иначе, чѣмъ въ учебномъ руководствѣ, каковы отдѣлы: о происхожденіи и существѣ религіи,—о язычествѣ, и т. под.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Извѣщеніе о празднованіи столѣтней годовщины рожденія Графа М. М. Сперанскаго и объ открытіи подписки на премію или медаль его имени (1).

По случаю имѣющаго совершиться, 1 января 1872 года, столѣтія со дня рожденія Графа Михаила Михайловича Сперанскаго, Второе Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи вмѣняетъ себѣ въ обязанность почтить, въ этотъ день, память знаменитаго нашего государственнаго дѣятеля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ чины Второго Отдѣленія единодушно пожелали, чтобы починъ въ устройствѣ такого торжества принялъ на себя Статсъ-Секретарь Баронъ Корфъ, по своему служебному и общественному положенію старѣйшій, въ настоящее время, изъ бывшихъ сотрудниковъ покойнаго Графа.

Баронъ Корфъ, принявъ съ искреннею благодарностію такой знакъ пріязни прежнихъ своихъ сотоварищей, имѣлъ счастье входить о всемъ томъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору; вслѣдствіе чего Его Императорское Величество, 9 ноября сего 1871 года, Высочайше повелѣть изволилъ:

1) Совершить заупокойную литургію и панихиду въ Александро-Невской Лаврѣ 31 декабря (1871 г.), при-

(1) Сообщено изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

гласивъ къ сему Богослуженію всѣхъ желающихъ помянуть покойнаго Графа Сперанскаго;

2) Открыть нынѣ же повсемѣстную подписку, начавъ ее между чинами Второго Отдѣленія,—съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ могущаго образоваться капитала установить, сообразно съ ежегоднымъ ихъ количествомъ, премію или медаль имени Графа М. М. Сперанскаго, для выдачи ея за лучшее изъ вышедшихъ, въ извѣстный періодъ времени, юридическихъ сочиненій по отечественному законодательству. Присужденіе такой награды предоставить юридическимъ факультетамъ всѣхъ нашихъ Университетовъ, поочередно;

3) Типографіи Второго Отдѣленія изготовить и издать портретъ Графа Сперанскаго, съ обращеніемъ могущихъ поступить отъ продажи сего портрета денегъ также въ составъ упоминаемаго во 2 пунктѣ капитала;

и 4) Вычеканить отъ Правительсва, въ память покойнаго Графа, особую медаль, рисунокъ которой представить сперва на Высочайшее благоусмотрѣніе.

О чемъ и доводится до всеобщаго свѣдѣнія, съ приглашеніемъ читателей памяти покойнаго Графа Михаила Михайловича принять участіе въ учрежденіи преміи его имени, по мѣрѣ средствъ и усмотрѣнію каждаго, какими бы то ни было, даже и самыми малыми, приношеніями.

Пожертвованія имѣютъ быть вносимы въ состоящій при Второмъ Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Хозяйственный Комитетъ, который, по мѣрѣ взноса денегъ, будетъ отсылать оныя, для храненія, впредь до образованія необходимаго капитала въ Кредитное Учрежденіе, и время отъ времени о количествѣ сихъ пожертвованій публиковать въ общее свѣдѣніе. Комитетъ помѣщается въ домѣ Второго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества

Канцеляріи, Литейной части 2-го участка, по Литейному проспекту, № 46; приношенія принимаются, отъ 1-го до 3-хъ часовъ по полудни, во все присутственные дни. Въ пріемѣ приношеній будутъ выдаваться особыя квитанціи.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ Житомирской Гимназической церкви Магистръ Александръ Хотовицкій награжденъ набедренникомъ за долговременную отлично-усердную службу по духовно-училищному вѣдомству Волынской Епархіи, соединенную съ особенною пользою для сего вѣдомства, при благочестивой и добродѣтельной жизни его, Хотовицкаго.

Объ избраніи и утвержденіи въ должности духовника.

Священникъ 4-го благочинническаго округа Ковельскаго уѣзда мѣстечка Мѣльницы Петръ Малевичъ, избранъ и утвержденъ въ должности духовника.

О преподаніи Архипастырскаго Его Высокопреосвященства благодарности и благословенія, а также о награжденіи похвальнымъ листомъ.

Преподана благодарность Его Высокопреосвященства священнику села Рудки Дубенскаго уѣзда Флору Гутовскому за заботливость о приведеніи приходской церкви въ надлежащее благоустройство. А прихожанамъ сего села преподано благословеніе Архипастыря за пожертвованіе 450 руб. на устройство иконостаса въ своей церкви.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе: священнику села Сквородокъ Старокон-

стаптиновскаго уѣзда *Юанну Бурковскому* за заботливость о постройкѣ въ его приходѣ новой каменной церкви, строящейся на собственные средства прихожанъ; церковному старостѣ тогоже села крестьянину *Ивану Черю*, который, состоя въ должности старосты болѣе 15 лѣтъ, сдѣлалъ пожертвованіе въ пользу церкви; крестьянину деревни *Круглика*, приписной къ Сквородецкому приходу, *Маркеллу Мартынюку* за добродѣтельное пожертвованіе на ново-строющуюся въ самостоятельномъ приходѣ церковь; Священнику села *Ситна Дубенскаго уѣзда Моисею Лапицкому* съ его прихожанами за капитальную починку церкви, на каковую починку сдѣлано прихожанами пожертвованіе, по убѣжденію священника; крестьянамъ мѣстечка *Стобыхви Ковельскаго уѣзда* за постройку дома для псаломщика и пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, крестьянамъ села *Волицы Дубыской Староконстантиновскаго уѣзда* за помощь, оказанную ими крестьянину деревни *Заставокъ Якову Ковельчуку* въ постройкѣ имъ часовни въ память чудеснаго спасенія жизни Его Величества Государя Императора **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** отъ руки злодѣя 25 мая 1867 года въ Парижѣ. А крестьянинъ *Ковельчукъ* за постройку сей часовни награжденъ похвальнымъ листомъ.



Объявленіе о вакантной должности учителя при удѣльно-церковно-приходскомъ училищѣ.

Священникъ села *Верхова Антоній Томецкій* просить редакцію *Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* объявить не пожелаетъ ли кто изъ воспитанниковъ *Вольнской Семинаріи* окончившихъ курсъ или уволенныхъ изъ оной но съ хорошимъ поведеніемъ, а также—учениковъ окончившихъ *Духовныя и Двухклассныя Народныя училища* занять съ 1872 года должность учителя при *удѣльно-церковно-приходскомъ училищѣ* въ селѣ *Верховѣ Острожскаго уѣзда*. Учителю означеннаго училища при готовомъ столѣ,

квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ положено жалованья въ годъ 100 рублей серебромъ. Старательный и трудолюбивый учитель сверхъ жалованья можетъ еще рассчитывать на особую денежную награду. При такихъ условіяхъ желательно, чтобы ищущій сказанной должности, кромѣ необходимыхъ познаній зналъ бы очень хорошо партесное пѣніе и отчасти музыку.

Объ избраніи и утвержденіи въ должности членовъ Житомирскаго духовно-училищнаго съезда.

Избраны и утверждены въ должности членовъ Житомирскаго духовно-училищнаго съезда священники 3-го округа Новоградвольнскаго уѣзда: *Адріанъ Левицкій*, *Флоръ Карашевичъ* и *Стефанъ Хойнацкій*.



Редакторъ *П. Бялевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Декабря 1871 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Января № 1 1872 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ГОСПОДА И СПАСА, ИСУСА ХРИСТА.

Христось раждается: славите!...

Вотъ Бр. наставленіе Св. Церкви, какъ мы должны встрѣтить, проводить и вспоминать свѣтлый день Рождества Господа и Спаса нашего Иисуса Христа. Наставленіе знакомое! Каждый годъ мы слышимъ его,—каждый изъ насъ уже затвердилъ его. Что нужды!... вслушаемся еще,—повторимъ еще... Слова радости не скучны; благое назиданіе для жаждущихъ назиданія не уменьшится отъ повтореній. Притомъ, Богъ вѣсть, всякой ли изъ насъ сочувствовалъ этой радости,—понялъ и выразилъ это назиданіе на дѣлѣ...

— *Христось раждается: славите!...* —

За что прославлять Бога въ вышнихъ, вспоминая Рождество Христово, я думаю, понятно каждому, кто хотя сколько нибудь постигаетъ, для чего Сыну Божию благоугодно было сойти на землю и принять на себя нашу плоть. И въ томъ уже великое побужденіе къ славословію, что Царь небесный удостоиваетъ посѣщенія грѣшную

землю; что Тотъ, на Негоже чини Ангельстїи не смѣютъ взирати благоволилъ снизойти до нашего смиренїя; что Онъ дѣлаетъ необыкновенную честь своему созданію, принимая на Себя его плоть,—облекаясь по всему, кромѣ грѣха, въ его образъ. Тѣмъ болѣе Бр. мы должны восхвалить Бога, когда хорошо обсудимъ то великое дѣло, для совершенїя котораго пришелъ Онъ въ мїръ: тѣ благія послѣдствїя, какія произошли для насъ отъ этого, совершенно не заслуженнаго нами Божественнаго посѣщенїя. Христосъ родился и, по словамъ Силъ небесныхъ, на враждебной землѣ процвѣлъ миръ Божїи; Христосъ родился и люди отчужденные отъ Бога удостоились Его благоволенїя!... Возьмемъ для примѣра страну, терзаемую и внѣшнею и внутреннею войною. Можетъ ли быть ужаснѣе положенїе!... Но вотъ, когда горе нестроенїи уже переполнилось;—когда такъ близко была конечная гибель; является мужъ, который избавляетъ страну сію отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ ея; который вмѣсто ужасовъ междоусобїя и внѣшнихъ нападений, водворяетъ миръ,—миръ глубокой, давно желанный. Какъ бы смотрѣла страна сія на этого мужа!.. какъ вспоминала бы она мирт, имъ водворенный!... И мужа и миръ она, конечно, прославила и всегда славилась бы. Или представимъ себѣ человѣка—преступника. Онъ врагъ Царя и отечества; ему угрожаетъ казнь примѣрная. Вотъ уже ему изреченъ страшный приговоръ; вотъ уже блещитъ предъ нимъ убійственный мечъ правосудїя; минута.. и несчастный не существовалъ бы. Что если бы въ минуту исполненїя казни, Царь правосудный, но любящїи, неизмѣняя приговора, чтобъ исполнить законъ, спасъ бы однакожь виновнаго, самъ вмѣсто его подклонилъ подъ мечъ главу свою, и даруя такимъ образомъ жизнь своею смертію, завѣщалъ бы ему сверхъ того особенную почесть,—особыя милости? Какъ смотрѣлъ бы на царя великодушнаго имъ спасенный такимъ образомъ преступникъ?.. Безъ сомнѣнїя имя этого Царя было бы именемъ самымъ близкимъ его сердцу; безъ сомнѣнїя, онъ всю жизнь славилъ бы его столь твердую

вѣрность правдѣ и столь чистую — безграничную любовь къ себѣ. А что такое была земля и человѣкъ, жившій на ней, до пришествія на землю Сына Божія? Еслибы земля была мѣстомъ только браней обыкновенныхъ; ея состояніе было бы еще не безотраднo: о, какъ бы ни велики были земныя нестроенія и ихъ необходимыя спутницы — земныя лишенія и горе ти, они еще неужасны, — противъ нихъ есть еще утѣшеніе, когда я увѣренъ, что смѣло могу возвести взоры свои къ небу и возопить въ скорби ко Господу Богу моему, готовому оцѣнить и облегчить болѣзнь души моей!... повторяю, еслибъ земля была мѣстомъ браней обыкновенныхъ, ея положеніе было бы горестно, но безотраднo: ибѣтъ, — иной брани была она мѣстомъ, брани болѣе губительной, которая угрожала двойными послѣдствіями, — земными и загробными, двойкою смертію, — душевною и телѣсною: потому что она была проклята, жила въ тѣсномъ союзѣ съ адомъ, враждовала противъ неба, — противъ самаго Бога. И такъ какъ виною этой брани былъ грѣхъ, жившій въ человѣкѣ, судите сами, чѣмъ былъ человѣкъ предъ лицомъ правды Божіей. Но вотъ, когда проклятая земля, прошедъ всѣ степени грѣховныхъ нестроеній, готова была вступить въ конечный періодъ отверженія; когда человѣкъ, сидѣвшій во тьмѣ и сѣни смертнѣй, отъ тяжкихъ, вѣковыхъ цѣпей грѣха, сталъ весь трупъ, весь раиа палящаяся, а между тѣмъ нигдѣ не обрѣталъ ни пластыря, ни обязанія (Ис. 1. 6) небо сомкнутое правдою Божіей, раскрывается схождениемъ на землю Сына Любви Его, изливъ на челоуѣка и землю потоки врачующей и умиротворяющей благодати Божіей. Могла ли тогда быть въ силѣ вражда земная, когда на землѣ такимъ образомъ водворилась любовь Божественная?... Трудно ли было челоуѣку освободиться отъ узъ грѣха, отъ власти діавола и смерти, когда Самъ Богъ принимаетъ на себя его плоть, взялъ его грѣхи, родился, чтобъ за него умереть, сталъ жить съ нимъ, чтобъ за него молиться, его просвѣщать, утѣшать, врачевать, прощать, охранять и осыпать всѣми дарами благо-

дати и милости... И какъ же было силамъ небеснымъ не огласить ясли рождагося Спасителя этою хвалою: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе!*... Какъ же намъ Бр. не славить Господа, когда и этотъ миръ и это благоволеніе дарованы намъ, *иже иногда не людіе быша, нынѣ же людіе Божіи: иже не помиловани, нынѣ же помиловани!*... (1. Петр. II; 10).

Христосъ раждается: славите! Славьте Бога Отца, въ послѣдніе дни сія, для спасенія нашего, благоволившаго послать Единороднаго Сына любви своея (Галат. IV; 5)! Славьте Бога Сына, сотворшаго предвѣчную волю Отца, ради насъ воплотившагося и въ своемъ воплощеніи насъ спасаго! Славьте Бога Духа Св., образовавшаго въ утробѣ Дѣвы чистѣйшую плоть для вѣчнаго соединенія съ Богомъ Словомъ, и въ этомъ Божественномъ Посредникѣ проліявшагося на все чловѣчество въ разнообразныхъ и богатыхъ дарахъ своихъ.

Христосъ раждается: славите! Славьте, Священники: ибо раждается великій Первосвященникъ, который *единымъ приношеніемъ* совершитъ навсегда *Имъ освящаемыхъ* (Евр. X; 14); славьте мірскіе: ибо онъ всѣхъ насъ *создастъ Цари и іереи Богу* (Апок. 1; 30)! Славьте, мудрые: ибо Онъ бысть намъ отъ Бога *премудрость, правда, освященіе и избавленіе* (1 Кор. 1; 30). Славьте, буйи: ибо Онъ буйа избереть, да буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ (1 Коринт. 1; 21)!

Христосъ раждается: славите!—Славьте всѣ, кто, какъ и чѣмъ можетъ. Кто можетъ, пусть самъ слагаетъ хвалу къ Его славі; кто можетъ, пусть славить Его гимнами Церкви, нынѣ намъ предлагаемыми. Славьте,— бесѣдуйте о Немъ въ домахъ и собраніяхъ, на трапезахъ и ложахъ своихъ, съ знаемыми и незнаемыми. Славьте,— проповѣдуйте Его тѣмъ, кои мало или совсѣмъ незнаютъ Его. Славьте Бр. и устами и письменами, а паче жизнью своею, стараясь сообразовать ее съ тѣми правилами, кои преподаны Имъ изъ Виолеема. Славьте немолкну, всегда и всюду.

О, такъ много побужденій неумолчно и повсемѣстно славословить рождагося Спасителя,—особенно для насъ Христіанъ Россіянъ. Вспомнимъ чѣмъ должно завершиться настоящее священнодѣйствіе! За что,—вотъ чрезъ нѣсколько минутъ,—будетъ благодарить Церковь Господа? Двѣнадцать языкъ когда-то вторглись въ наше отечество съ рѣшительнымъ намѣреніемъ,—съ полною надеждою расхитить и раздѣлить его между собою. Здѣшній край видѣлъ ихъ,—этихъ кичливыхъ враговъ мира, этихъ завистниковъ отечественной славы нашей,—нашего благоденствія, и не разъ обливался кровію ихъ и вѣрныхъ своихъ защитниковъ. Вспомните Бр. что это была за година для Россіи, для любезной намъ Россіи. Нѣсколько менѣ патриотизма, нѣсколько менѣ вѣрности Церкви и престолу, нѣсколько менѣ особенно вѣры въ Бога—Защитника правды, и мы именитые отечествомъ, независимые и счастливые можетъ быть навсегда лишились бы сей именитости и жили бы жалкими рабами тяжкаго властолюбія, съ плачемъ вспоминая погибшую свободу, свое утраченное народное счастье. Ктожъ спасъ насъ отъ этой крамолы людской? Тотъ же, кто спасъ насъ отъ крамолы дьявольской,—все Онъ Единъ—Господь и Спаситель нашъ—Исусъ Христосъ. Его-то вѣрою побѣдили мы царствія, заградили львиные уста угасили огненную силу брани. . . Благословенный, главная посредствующая вина торжества нашего,—нашъ незабвенный Александръ самымъ крестомъ Господа Иисуса возвѣстивъ побѣдному отечеству нашему, что не намъ, не намъ а имени Его должны быть отнесены и слава дивной побѣды и лавры мира поистинѣ великаго.

Такъ Господи Спасителю—слава Тебѣ!, говоримъ какъ Христіане, и какъ Россіане, съ новымъ чувствомъ благодарности, повторяемъ: слава, слава Тебѣ Благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ! Аминь.

Н. Уводскій.

II.

ИСТОРИЧЕСКОЕ СКАЗАНИЕ О ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СВЯТИТЕЛЯ ПЕТРА МИТРОПОЛИТА КИЕВО-МОСКОВСКАГО.

Съ имеемъ первосвятителя Петра искони въ отечественной исторіи соединяется наименованіе уроженца и Игумена Волынскаго, поставляющее этого великаго и знаменитаго угодника Святой нашей Церкви въ самое непосредственное отношеніе къ землѣ Волынской. *«Петръ бысть отъ Волынскія земли, благочестиву родителю сынъ, отца именовъ Θεодора»* читаемъ даже въ краткихъ свѣдѣніяхъ о Св. угодникахъ, помѣщаемыхъ въ обычныхъ нашихъ великихъ часословахъ и слѣдованныхъ Псалтиряхъ (1). Тоже самое говоритъ Степенная книга (2), также Четь-Миней (3) и т. п. (4). Но въ какой именно сторонѣ Волынской области родился Святитель—Петръ, объ этомъ, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ положительныхъ свѣдѣній.

Въ своей Исторіи древняго Галицко-Русскаго княжества Зубрицкій полагаетъ это мѣсто въ предѣлахъ древней Волыни, именно въ бывшей нѣкогда здѣсь старинной Бельской области, находящейся нынѣ въ сѣверовосточномъ углу Галиціи Австрійской Имперіи. *«Рѣчка Рата,»* на которой по преданію Св. Петръ основалъ свой монастырь, и гдѣ по свидѣтельству Св. Кипріана, преемника Петрова, онъ былъ Игуменомъ, *«вытекаетъ, говоритъ Зубрицкій въ Жолковскомъ округѣ нѣкогда Бельской»*

(1) См. въ мѣсяцесловахъ, 21-го декабря, въ день памяти Святителя.

(2) Степ. книга, житіе Св. Петра, списанное Святымъ Кипріаномъ Митрополитомъ т. 1.

(3) См. житіе Св. Петра, 21-го декабря.

(4) Истор. россійск. Государства, т. IV, изданіе 1824 г. стр. 178.

земли, у села Верхраты, и впадаетъ въ Бугъ выше Крестьянополя (1).*

Если даже принять это мнѣніе Зубрицкаго, то и при немъ Святитель Петръ все-таки можно назвать останется такимъ же уроженцемъ Волынскимъ какъ и мы настоящіе обитатели Волынской Губерніи. Ибо не сомнѣнно, что вся эта земля, въ которой нынѣ лежатъ мѣста, указываемыя Зубрицкимъ, искони составляла часть земли Волынской. По свидѣтельству лучшихъ изслѣдователей, «Русь, принадлежавшая Владиміро-Волынскому княжеству, простиралась до границъ прусскихъ и обнимала все, что составляетъ теперь въ Польшѣ воеводства (или по нашему Губерніи) Сепдомирское, Люблинское, Подляское и Августовское (2). «Къ уѣзду Владиміро-Волынскому, по свидѣтельству Зубрицкаго, издревле принадлежалъ также Галичъ съ Перемышлемъ» (3). А при такомъ положеніи,

(1) Истор. Древн. Галицко-Русск. княжества, Львовъ 1862 г. Часть III, стр. 255.

(2) См. Критико-Истор. повѣсть о Червонной Руси, Зубрицкаго. Москва 1845 г. стр. 54—55. Здѣсь же изложены и доказательства этой мысли.

(3) Тамже стр. 67. Г. Крушинскій въ своемъ «историческомъ очеркѣ Волыни» такъ опредѣляетъ границы Древней Волыни: «на сѣверѣ р. Припеть, на югѣ верховье Днѣстра и его притоки, на востокѣ р. Случь, на западѣ р. Бугъ (стр. 3—4). Но вмѣстѣ съ симъ полагая такимъ образомъ западный Бугъ границею западной Волыни Г. Крушинскій тутъ же оговаривается въ примѣчаніи: «рѣка Запад. Бугъ не можетъ признаться правильною границею Волыни, потому что, какъ извѣстно, Бужане обитали по обѣимъ сторонамъ Буга, слѣдовательно ихъ территория простиралась за Бугъ къ р. Вепру, что подтверждается какъ этнографическимъ сходствомъ забужнаго населенія съ Волынцами, такъ и тѣмъ, что самый городъ Волгинъ существовалъ на западной сторонѣ Буга» (стр. 4, примѣч. 2-е). А мы видѣли выше, что рѣчка Рата есть одинъ изъ

безъ сомнѣнія, съ самыхъ древнихъ временъ входило въ составъ Волини и нынѣшнее Австрійское село Дворцы, на правомъ берегу Раты, гдѣ и доселѣ еще указываютъ слѣды обители, основанной Св. Петромъ (1). Не даромъ же православные *холмскіе епископы* древней Волини въ тоже время именовались и Бельскими (2).

Но кромѣ этого мы имѣемъ другое не менѣе достовѣрное преданіе, что мѣсто рожденія и первоначальнаго Игуменствованія Святителя Петра находится у насъ на Волини, въ предѣлахъ самой настоящей Волинской Губерніи.—Это мѣсто издревле указываютъ вблизи мѣстечка Ратнаго, Ковельскаго уѣзда, гдѣ также находится рѣчка Рата, и при ней развалины стариннаго монастыря, въ которомъ, какъ говорятъ, блаженный Угодникъ Божій былъ Игуменомъ.

Время рожденія Святителя Петра тоже не опредѣляется съ точностію. Когда еще младенцемъ онъ находился

ближайшихъ притѣковъ Буга.—Что касается времени жизни Св. Петра, то въ это время Галиція и Волинь составляли одно цѣлое и тогдашній обладатель западной Руси Юрій прямо именовался «королемъ всея Руси: Галиціи и Лодожеріи» и столицею своею имѣлъ городъ Луцкъ (Круш. стр. 54) одинъ изъ важнѣйшихъ городовъ Волини;—въ послѣдствіи времени въ теченіи всего Литовскаго періода нашей Западнорусской исторіи бывшій столицею Волини.

(1) См. Краткое житіе Св. Петра въ Львовск. Ано-
ологіонѣ 1694 г. Также Зубрицкаго «Истор. древн.
Галицко-Русск. княж. ч. III, стр. 255.

(2) И въ настоящее время языкъ и обычаи народныя самымъ положительнымъ образомъ свидѣтельствуютъ о непосредственномъ родствѣ тамошнихъ жителей съ Волинянами. Только унія паложила на нихъ отчасти печать свою; но и та теперь все болѣе и болѣе сглаживается при современныхъ стремленіяхъ Галичанъ къ Православію.

въ утробѣ матери, въ это время благочестивая Евпраксія (такъ по преданію называлась мать блаженнаго) имѣла видѣніе: ей представилось во снѣ, что она держитъ на рукахъ агнца, между рогами котораго росло дерево пышно одѣтое листьями съ множествомъ цвѣтовъ и плодовъ. По средѣ ихъ горѣли свѣчи, отъ которыхъ истекало благоуханіе. Это было, по замѣчанію Святителя Кипріяна, — знаменіемъ тѣхъ великихъ даровъ, которыми Господь имѣлъ надѣлать нѣкогда своего избранника, долженствующаго совершить въ отечественной церкви особое и великое служеніе.

По достиженіи семилѣтняго возраста, юный Петръ былъ отданъ въ наученіе книжное. Но какъ ни старался сначала молодой ученикъ, наука не давалась ему. Это чрезвычайно печалило Его и Его родителей. Однажды, какъ бы во снѣ, Петръ видитъ мужа, одѣтаго въ Святительскія одежды, который, ставъ близъ него, сказалъ: «чадо, открой уста свои!» Недоумѣвающій отрокъ исполнилъ велѣніе. Въ это время явившійся прикоснулся языка Его и, благословивъ Его, какъ бы влилъ нѣкоторую сладость въ уста Его. Съ тѣхъ поръ уже ничего не было труднаго для юноши, и онъ вскорѣ превзошелъ всѣхъ своихъ сверстниковъ.

На двадцатомъ году жизни св. Петръ удалился въ одинъ изъ сосѣднихъ Волынскихъ монастырей, (1) принявъ здѣсь иноческій санъ и затѣмъ, со всею горячію юнаго сердца преданъ подвигамъ новаго званія; съ этою цѣлію онъ носилъ въ монастырь воду на плечахъ, зимою и лѣтомъ, мылъ братскія власяницы, и т. п. Когда ударяли въ благовѣсть на Богослуженіе, Петръ первый являлся въ храмъ и, простоявъ всю службу, никогда не прислоняясь къ стѣнѣ, послѣдній выходилъ изъ него. Такъ подвизался преподобный до 30 лѣтняго возраста, по достиженіи котораго волею Игумена и братіи былъ рукополо-

(1) По недостатку данныхъ нѣтъ возможности рѣшить, какой именно это былъ монастырь? Самъ Зубрицкій объ этомъ не говоритъ ни слова.

женъ въ діакона, и потомъ во священника. Въ то же время у него родилось желаніе—учиться иконному писанію. Получивъ на это благословеніе у Игумена св. Петръ взялся за новое ученіе, и чрезъ нѣсколько времени такъ успѣлъ въ немъ, что безъ труда сталъ изображать лики Господа, Божіей матери и Святыхъ. Послѣ этого онъ безлѣпно трудился надъ писаніемъ Св. Иконъ, которыя настоятель раздавалъ благочестивымъ посѣтителямъ монастыря, и этимъ, какъ пишетъ писатель жизни Его, однихъ возбуждалъ къ молитвѣ, а другихъ располагалъ благодѣлательствовать обители пожертвованіями нужнаго для жизни (1).

За симъ послѣ многихъ подвиговъ общежитія, блажен. Петръ, по благословенію Настоятеля, вышелъ изъ монастыря, чтобы подобно древнимъ отцамъ жить въ уединеніи. «Обойдя окрестныя мѣста, онъ, по свидѣтельству Св. Кипріяна, нашелъ безмолвное мѣсто на рѣкѣ Рати.» (2). Здѣсь поставилъ себѣ келію, и началъ подвизаться въ постѣ и молитвахъ (3). Но скоро молва о Его подвигахъ

(1) Русск. свят. Изд. 2-е, отд. 3-е, стр. 573.

(2) «Въ Вольниі, а не близъ Курска,» какъ пишетъ Карамзинъ см. Истор. Россійск. госуд. т. IV, стр. 406, примѣч. 243.

(3) По краткому житію св. Петра (въ Апологіонѣ Львовскомъ 1694 г.) водрузи жилище себѣ на рѣкѣ Рати, нынѣ реченный монастырь Дворцы. Монастырь давно закрылся «по свидѣтельству Зубрицкаго, приходская церковь въ пышнѣйшихъ Дворцахъ во имя Преображенія Господа. Бога и Спаса нашего, создана въ позднѣйшее время; но въ ней сохраняется перекладина отъ потолка стародавней, можетъ быть, какъ догадывается Зубрицкій, еще Св. Петромъ сооруженной церкви, и иконостасъ. Есть еще, по свидѣтельству того же писателя, и при затлѣвшихъ отъ старости, берестовъ съ огромной поперечины въ церкви; есть и роца на правой сторонѣ рѣки подъ названіемъ Петровой долины, до церкви принадлежащая; и преданіе о существованіи здѣсь монастыря, по словамъ Зубрицкаго,

распространилась въ окрестностяхъ; къ нему начали стекаться со всѣхъ сторонъ жаждущіе спасенія, такъ что, спустя нѣсколько времени, Петръ долженъ былъ соорудить Церковь (во имя Спаса Иисуса Христа) и поставить келіи для приходящей братіи.

Наконецъ «слава о праведной жизни блаж. Петра достигла князя и вельможъ страны Волынской и Галицкой, которая какъ пишетъ св. Кипріанъ, цвѣла тогда силою и богатствомъ. Князь и бояре дивились человѣку Божию и съ любовію приходили слушать Его наставленія.» Въ то же время (1285) посѣщаль западно русскіе предѣлы Св. Митрополитъ всея Россіи Максимъ. Узнавъ объ этомъ блаж. Петръ пришелъ съ братіею принять благословеніе у Святителя и принесъ ему образъ успенія Владычицы, который самъ писалъ.»—Свят. Максимъ съ любовію принялъ эту икону, украсилъ ее золотомъ и дорогими камнями, и потомъ до конца жизни своей хранилъ въ своей келіи, какъ завѣтную святыню «днемъ и ночью молясь сей иконѣ о спасеніи ввѣренной ему земли русской» (1).

Послѣ этого Святитель Максимъ скончался 6 декабря 1305 г. (2). Тогда одинъ изъ игуменовъ Владимірскихъ нѣкто Геронтій, самовольно захватилъ святительскую утварь, жезлъ и ту икону, которую Петръ поднесъ Максиму, и съ свитою преданныхъ себѣ сановниковъ мірскихъ и духовныхъ отправился въ Царьградъ—искать посвященія въ Митрополита Всероссійскаго. Это сильно взволновало всю землю русскую. Но въ особенности вознегодовалъ на Геронтія тогдашній Галицко-Волынской князь Юрій Львовичъ, почитатель св. Петра. Это былъ въ свое время одинъ изъ могущественнѣйшихъ князей древняго Галицко-Волынскаго Княжества, именовавшій себя даже царемъ всея

доселѣ остается въ устахъ народа (Зубр. ист. древ. Галиціи Русскаго княжества. Львовъ 1862 г. ч. III стр. 255.

(1) Читай въ степ. книгѣ 1, стр. 410.

(2) Церковь Его тоже признаетъ святымъ и память его полагается въ 6 день декабря.

Руси. (1) Юрій желалъ, чтобы Митрополія русская была въ Его столицѣ—Галичѣ, (2) а потому онъ уговорилъ Св. Петра ѣхать въ Царьградъ—просить у Патріарха особаго Митрополита для Юго-западной Руси, вообще въ это время недовольной перенесеніемъ Митрополичей каѳедры на сѣверъ Россіи. Между тѣмъ секретно отъ себя Юрій писалъ къ Патріарху о назначеніи въ Митрополита самаго Св. Петра, и для большаго успѣха послалъ вмѣстѣ съ нимъ даже особаго посла, которому поручено было хлопотать о посвященіи Игумена Ратскаго (3).

Св. Петръ отправился изъ одной пристани, а Геронтій изъ другой. Несмотря однако на то, что оба они плыли въ одно время, блаж. Игумень Ратскій плылъ тихо и благополучно, тогда какъ Геронтія преслѣдовала буря и волны морскія задерживали ходъ корабля. Наконецъ въ одну ночь—сама Матерь Божія явилась Геронтію и сказала ему:

«Напрасно трудишься; санъ святительскій не достанется тебѣ; но тотъ, Кто написалъ Меня—Петръ игумень Ратскій; служитель Сына Моего и Бога, возведенъ будетъ на верховный престолъ Митрополіи русской и украситъ Его, и людей Своихъ упасетъ... и такъ богоугодно проживъ, въ старости маститой съ радостью перейдетъ къ своему желаемому Владыкѣ и Верховному Архіерею»

Въ это время на Константинопольской каѳедрѣ сидѣлъ благочестивый и добродѣтельный Патріархъ Аѳанасій. Какъ только Св. Петръ явился къ нему, вся патріаршая комната исполнилась благоуханія. Патріархъ уразумѣлъ,

(1) «Надпись на печати его: Rex Russiae, на другой сторонѣ: Princeps Ladimeriae. Карам. 4 пр. 204. 268. Киприанъ: князь же волынскія земли—восхотѣ галичскую епископію въ митрополію претворити.

(2) См. жит. Петр. въ Степ. книгѣ, 1, стр. 416, Кар. IV, прим. 243.

(3) Тамже, также опис. Кіево-Софійскаго Соб. стр. 88. Истор. Русск. Цер. II, стр. 112.

что это было ради Св. Петра,—и потому нимало не медля созвалъ соборъ, на которомъ торжественно объявилъ Св. Петра Митрополитомъ не одной только южной, но всей Россіи. За тѣмъ самъ Патріархъ служилъ Литургію и посвятилъ Св. Петра на новое его служеніе. «Слышалъ я, говоритъ Св. Кипріанъ, отъ нѣкоторыхъ въ Царѣградѣ, за истину передававшихъ миѣ, что во время посвященія лице Петра просвѣтилось какъ бы лучами солнечными, такъ что всѣ служившіе съ Патріархомъ изумились. Перво-святитель, убѣжденный въ святости челоуѣка Божія, пророчески сказалъ всему собору: «истипо повелѣніемъ Божиимъ пришелъ ко миѣ дивный мужъ и благодатию Божіею онъ хорошо упасетъ вѣренное ему стадо.» (1)

Вскорѣ послѣ этого прибылъ въ Константинополь Геронтій, и узнавъ о рукоположеніи Св. Петра, неволью разсказалъ Патріарху свое видѣніе. Блаж. Аванасій сдѣлалъ ему строгое обличеніе, и предавъ захваченную Геронтіемъ утварь вмѣстѣ съ иконою и жезломъ Св. Петру, съ миромъ отпустилъ новаго митрополита въ землю Русскую.

Это было въ 1308 году. Въ томъ же году Св. Петръ прибылъ изъ Константинополя въ Кіевъ, и пробывъ здѣсь немного времени, въ слѣдующемъ 1309 году отправился на сѣверъ Россіи въ г. Владиміръ на Клязьмѣ, въ которомъ Его предшественникомъ назначена была кафедра митрополитовъ всероссійскихъ.

(Окончаніе будетъ).



(1) Читай въ жизнеоп. Пр. Филар. изд. 2-е, отд. 3-е, стр. 576.

III.

БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Толковое Евангеліе.

Кн. вторая. Евангеліе отъ Марка и отъ Луки на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. Архимандрита Михаила.

Наша вообще довольно скудная богословская литература сдѣлала недавно значительное приобрѣтеніе: вышла вторая книга *Толковаго Евангелія*,—обширнаго, въ высшей степени нужнаго и полезнаго ученаго труда, предпринятаго профессоромъ архимандритомъ Михаиломъ. Въ книгѣ этой, согласно принятому плану, авторъ изъясняетъ въ подробныхъ подерочныхъ примѣчаніяхъ текстъ двухъ Евангелій—Марка и Луки, изложивъ предварительно, въ предисловіяхъ, необходимыя научныя свѣдѣнія о томъ и другомъ Евангеліи.

Въ предисловіяхъ авторъ сообщаетъ только необходимыя для читателей свѣдѣнія объ изъясняемыхъ Евангеліяхъ, отсылая желающихъ имѣть свѣдѣнія болѣе подробныя къ другимъ своимъ изданіямъ: *О Евангеліяхъ и евангельской исторіи и Введеніе въ новозавѣтныя священные книги*. (Герике). Входитъ въ подробныя изслѣдованія о писателяхъ Евангелій, о времени, о мѣстѣ ихъ написанія и т. п. въ *Толковомъ Евангеліи* было бы и не у мѣста, такъ какъ существенное содержаніе книги, по самому ея назначенію, составляютъ собственно объясненія евангельскаго текста. Авторъ имѣетъ цѣлю дать православнымъ читателямъ, и образованнымъ и малообразованнымъ, такъ-сказать, настольную книгу, въ которой они могли бы найти объясненіе каждаго изреченія въ евангеліяхъ и цѣлыхъ мѣстъ и главъ въ полномъ ихъ составѣ. Въ изданной теперь второй книгѣ, также какъ и въ первой, авторъ прямо идетъ къ этой цѣли:

онъ даетъ вездѣ полныя, точныя и правпыныя, то-есть вполне согласныя съ ученіемъ православной церкви, главнымъ образомъ на отеческихъ толкованіяхъ основанныя, изъясненія всего *что требовало изъясненія* въ текстѣ Евангелій Марка и Луки.

Нѣкоторыя слова и цѣлыя изреченія авторъ оставлялъ безъ объясненій, какъ не требовавшія оныхъ, и именно потому что эти слова и изреченія были уже объяснены въ первой книгѣ, въ толкованіи на Матѳея, такъ какъ Евангелистъ Маркъ иногда буквально повторяетъ сказанное Матѳеемъ, а Лука — сказанное Матѳеемъ, или Маркомъ. Вообще, отношенія сходства и различія между тремя названными Евангеліями, также ихъ сравнительная полнота, или краткость, возлагали на автора не совсѣмъ легкую обязанность, во избѣжаніе повтореній, строго слѣдить за тѣмъ что именно и въ какой мѣрѣ требуетъ объясненія въ текстѣ втораго Евангелія, послѣ того какъ объяснено первое, и въ текстѣ третьяго, послѣ того какъ сдѣлано уже объясненіе перваго и втораго. Правила которыми авторъ руководствовался при этомъ, намъ кажется, вполне соотвѣтствуютъ существу дѣла. Онъ самъ обозначилъ ихъ весьма точно въ общемъ предисловіи къ своей новой книгѣ: „Мы поступали такъ: 1) къ тѣмъ сказаніямъ Евангелія отъ Марка какихъ нѣтъ въ Евангеліи Матѳеевомъ и къ тѣмъ сказаніямъ Евангелія отъ Луки какихъ нѣтъ ни у Матѳея, ни у Марка, составлены *подробныя* объяснительныя примѣчанія, какими сопровождается въ изданіи *Толковаго Евангелія* отъ Матѳея весь текстъ этого Евангелія. 2) Къ тѣмъ мѣстамъ Евангелія отъ Марка какія буквально сходны съ мѣстами Матѳеева Евангелія и къ тѣмъ мѣстамъ Евангелія отъ Луки, которыя буквально сходны съ мѣстами Матѳеева, или Маркова Евангелія, мы не дѣлали *никакихъ* примѣчаній, ссылаясь на примѣчанія къ таковымъ мѣстамъ Матѳеева, или Маркова Евангелія, чтобы не повторять сказаннаго уже прежде и тѣмъ не увеличивать совершенно безъ нужды, объемъ книги. 3) Къ тѣмъ мѣстамъ

Евангелія отъ Марка, которыя сходны съ мѣстами Евангелія Матѳея, но отличаются отъ него какими-либо частными чертами, мы дѣлали примѣчанія, болѣе или менѣе подробныя, *только* къ этимъ частнымъ, или отличительнымъ чертамъ сказаній, отсылая за объясненіями общихъ чертъ сказанія къ объяснительнымъ примѣчаніямъ параллельныхъ мѣстъ въ сказаніяхъ Евангелистовъ или Матѳея, или Марка, или того и другаго, опять въ тѣхъ видахъ чтобы не повторять того что сказано уже прежде.

4) Къ тѣмъ сказаніямъ Евангелія отъ Марка, которыя *повидимому* стоятъ въ разногласіи со сказаніями Матѳеевыми, и къ тѣмъ сказаніямъ Евангелія отъ Луки которыя *повидимому* разногласятъ со сказаніями или Матѳеевыми или Марковыми, составлены *подробныя* объяснительныя примѣчанія, примирающія кажущееся на первый взглядъ разногласіе сказаній.“

Особеннаго вниманія заслуживаетъ это послѣднее правило, которымъ призналъ за нужное руководствоваться почтенный авторъ. Разъясненіе и примиреніе такъ-называемыхъ контрадикцій въ сказаніяхъ евангелистовъ дѣло весьма важное, и преимущественно въ наше время, когда мнимая ученость стремится всеми способами подорвать авторитетъ первоначальнаго источника христіанской вѣры. И не одни поборники такъ-называемой отрицательной критики библейскихъ сказаній, но и люди искренно вѣрующіе, относящіеся къ писанію безъ всякихъ сомнѣній въ его непоколебимой истинности, невольно обращаютъ вниманіе на кажущіяся противорѣчія одного евангелиста другому. Само собою понятно какъ нужны и полезны для такихъ читателей обстоятельныя разъясненія тѣхъ мѣстъ въ писаніяхъ евангелистовъ гдѣ, повидимому, они разногласятъ одинъ съ другимъ, и какъ разумно поступилъ авторъ, принявъ между прочимъ за правило дѣлать „*подробныя* объяснительныя примѣчанія, примирающія кажущееся на первый взглядъ разногласіе евангельскихъ сказаній“. Для примѣра какъ дѣлаетъ авторъ эти примирительныя объясненія, выпишемъ изъ его книги то мѣсто

гдѣ разъясняется кажущееся несогласіе въ сказаніяхъ Матѳея и Марка о времени пришествія женъ мѣроносицъ ко гробу Спасителя въ день Его воскресенія. У Марка сказано: „и весьма рано приходятъ ко гробу, при восходѣ солнца“ (по-славянски *возсіявшу солнцу*): у Матѳея: пришли на разсвѣтъ“ (*свитающу*). Это значитъ (объясняетъ авторъ) „когда свѣтало и первые лучи солнца только что освѣтили восточный край горизонта, или, какъ выражается блаженный Августинъ, это было въ то время, когда небо на восточной сторонѣ заблѣлось, что бываетъ при приближеніи восхода солнечнаго, что несомнѣнно изъ того что слова *при восходѣ солнца* евангелистъ ограничиваетъ другимъ—*весьма рано*. Если по силѣ перваго изъ этихъ выраженій нельзя сомнѣваться въ томъ что это было время когда начинало восходить солнце, то по силѣ втораго выраженія, которое для перваго служить явнымъ ограниченіемъ, нельзя думать чтобы солнце уже совершенно взошло. Это время евангелистъ Матѳеѣй могъ означить словомъ *на разсвѣтъ*. Значитъ сказанія Ев. Матѳея и Марка о времени прибытія женъ мѣроносицъ ко гробу не противорѣчатъ одно другому: жены пришли ко гробу при восходѣ солнечномъ, когда разсвѣло. Если же и есть нѣкоторое малое различіе здѣсь, то оно исчезаетъ совершенно при представленіи что мѣроносицы пробывши довольно долго при гробѣ; онѣ могли подходить ко гробу когда свѣтало и еще не было солнца, что и означаетъ Ев. Матѳеѣй, а когда были уже при гробѣ, то первые лучи его озарили восточный край неба, что и означаетъ Ев. Маркъ.“

Первая книга *Толковаго Евангелія* имѣла среди читателей, какъ извѣстно, весьма большой и вполне заслуженный успѣхъ; нѣтъ сомнѣнія что такой же успѣхъ ожидаетъ и вторую. Остается пожелать чтобы почтенный авторъ не замедлилъ изданіемъ толкованій на Евангеліе Іоанна и завершилъ такимъ образомъ первую половину своего обширнаго труда, составляющаго такое важное приобрѣтеніе въ нашей духовной литературѣ. (Моск. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О поступленіи въ продажу второй книги «Толковаго Евангелія» и другихъ сочиненій Архимандрита Михаила.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у издателя (Архимандритъ Михаилъ, профессоръ Московской Духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ Московской губерніи) поступила въ продажу

ВТОРАЯ КНИГА

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ:

Евангеліе отъ Марка и отъ Луки, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила. Москва 1871 г. въ больш. 8-ю; стр. VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 к., съ пересылкою 3 руб. сер.

Тамъ же продаются:

2. Толковое Евангеліе, книга первая: Евангеліе отъ Матѳея, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями Архимандрита Михаила (съ картою Палестины). Москва. 1871 г., въ больш. 8-ю д. л. стр. X и 568. Цѣна 2 руб. 75 коп. сер, съ пересылкою 3 р. сер.

3. Той же книги изданіе иллюстрированное. 42 листа (въ форматѣ текста) картинъ и рисунковъ изъ евангельской исторіи, снятыхъ съ картинъ и рисунковъ лучшихъ художниковъ. Цѣна 4 руб. 50 к. с., съ пересылкою же 5 руб. с.

НВ. Иллюстрированныхъ изданій второй и третьей книгъ Толковаго Евангелія не будетъ.

4. О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи. По поводу книги Ренапа „Жизнь Иисуса“ (Vie de Jesus, par M. E. Renan) опытъ обзора и разбора такъ называемой отрицательной критики Евангелій и евангельской исторіи — Архимандрита Михаила. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва. 1870 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 коп. сер., съ пересылкою же 2 руб. сер.

5. Введеніе въ новозавѣтныя книги священнаго писанія, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмецкаго, подѣ редакціей Архимандрита Михаила. Въ двухъ частяхъ. Москва. 1869 г., стр. 600. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50 коп. сер., съ пересылкою же 3 руб. сер.; за каждую отдѣльно по 1 руб. 50 к. с. съ пересылкой.

Епархиальныя начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библіотекъ, и гражданскія начальства, при выпискѣ для народныхъ школъ и училищныхъ библіотекъ, прямо отъ издателя въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, соотвѣтственно большому или меньшему количеству выписываемыхъ экземпляровъ, по особому условію съ издателемъ.

— *Объ изданіи политическаго и литературнаго журнала «ГРАЖДАНИНЪ».*

Съ Января 1872 года начнется изданіе, безъ предварительной цензуры, политическаго и литературнаго журнала

„ГРАЖДАНИНЪ“

Объявляя объ изданіи журнала «ГРАЖДАНИНЪ», мы считаемъ себя обязанными сказать только то, что должно установить прямыя наши отношенія къ читающему обществу.

Мы сдѣлаемъ все возможное для того, чтобы изданіе наше обставлено было даровитыми и надежными силами, по всѣмъ входящимъ въ составъ его отдѣламъ.

Предпринимая его, мы не приписываемся ни къ какому пеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которые должны лечь въ основу нашего журнала.

1) Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстныя изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто; но за собою мы оставляемъ столько

же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.

2) Внутренняя наша жизнь, во всѣхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія. Въ насъ самихъ, въ зародышѣ нашей духовной жизни, лежитъ та сила, отъ развитія которой зависитъ все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жолчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вотъ почему

3) въ сферѣ правительственныхъ мѣропріятій или внутренней политики мы будемъ касаться только тѣхъ важнѣйшихъ жизненныхъ государственныхъ вопросовъ, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.

4) Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія къ кому бы то ни было, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.

5) Наконецъ, мы будемъ неизмѣнно-твердо презирать все то, что похоже на заискиванье популярности или поклоненіе тому, что въ области литературной принято называть «модными идеями». Опираясь на исторію цивилизаціи всего образованнаго міра и 10 столѣтій нашей исторической жизни, мы другихъ авторитетовъ признавать не будемъ, ни въ какихъ случаяхъ и ни въ какихъ вопросахъ.

На этихъ началахъ мы основываемъ, съ Божіею помощью, дѣло, за которое беремъ, и назвали наше изданіе «ГРАЖДАНИНЪ», какъ самымъ живымъ словомъ, опредѣляющимъ его характеръ и направленіе.

Засимъ, вотъ программа нашего изданія, по отдѣламъ:
1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

а) Важнѣйшіе государственные вопросы;

б) Земское дѣло, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ;

в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни;

г) Народное образованіе и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій;

д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное обозрѣніе. Руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ международной жизни. Хроника текущихъ событій иностранной жизни.

4) Корреспонденція, внутренняя и иностранная.

Отдѣлу этому мы намѣрены дать особенно важное значеніе. Нами приложены старанія къ тому, чтобъ какъ внутренняя, такъ и внѣшняя корреспонденціи были полны живаго интереса, картинами жизни по различнымъ ея отраслямъ.

5) Хроника: научная (факты и открытія по всѣмъ отраслямъ знанія), юридическая, биржевая, торговая, промышленная, театральная, художественная и музыкальная.

6) Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, рассказы, записки, воспоминанія, стихотворенія, очерки и картины жизни въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, статьи историческія, политическія и экономическія, и къ каждому номеру — фельетонъ. Засимъ, особенно видное мѣсто будетъ отведено критикѣ, какъ литературной, такъ и театральной.

7) Справочный листокъ. Здѣсь будутъ помѣщаемы перечни всѣхъ новыхъ важнѣйшихъ сочиненій, выходящихъ въ свѣтъ на четырехъ языкахъ—русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ, а также особый библиографическій листокъ русскихъ книгъ. Здѣсь же будутъ находиться, для руководства пріѣзжающихъ въ

Петербургъ изъ провинцій, нѣкоторыя свѣдѣнія и объявленія.

Въ заключеніе Редакція объявляетъ о нижеслѣдующемъ:

Въ виду затрудненія получать въ продажѣ произведенія иныхъ изъ современныхъ писателей, Редакція предполагаетъ издавать полныя собранія ихъ сочиненій съ значительными выгодами для своихъ подписчиковъ.

Въ предстоящемъ 1872 году, Редакція, получивъ разрѣшеніе автора, имѣетъ въ виду издать полное собраніе поэтическихъ произведеній А. Н. Майкова, въ четырехъ книжкахъ. Цѣна изданію будетъ объявлена позже; но, во всякомъ случаѣ, Редакція обязуется выслать, въ теченіе года, каждому годовому подписчику, объявившему на то, при подпискѣ до 1-го марта 1872 года, свое желаніе, экземпляръ полнаго собранія сочиненій А. Н. Майкова— за ДВА РУБЛЯ.

Для лицъ, желающихъ участвовать въ нашемъ изданіи. Редакція платитъ 7 коп. за печатную строку и 100 р. за печатный листъ. Всѣ расчеты будутъ производимы немедленно по напечатаніи статьи.

Редакція будетъ сохранять ненапечатанныя рукописи въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Редакція проситъ лицъ, желающихъ сообщать свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, имѣть въ виду, что она всего болѣе нуждается въ собраніи по каждому вопросу фактовъ и историко-статистическихъ данныхъ, для сравненія прежняго времени съ нынѣшнимъ.

Всего нужнѣе для нея: 1) практическія, на мѣстѣ сдѣланныя, изслѣдованія по крестьянскому вопросу, разсма- триваемому со всѣхъ точекъ зрѣнія, начиная отъ экономическаго быта и кончая отношеніями крестьянской жизни къ другимъ сословіямъ и общественнымъ учрежденіямъ, своимъ и земскимъ, а именно: а) о сельской общинѣ, со всѣхъ ея сторонъ, б) объ участковомъ устройствѣ крестьянскаго быта, в) о волости, г) объ отношеніяхъ крестьянскаго быта къ помѣщичьему, д) о бытѣ крестьянъ фа-

бричныхъ, е) объ отношеніяхъ крестьянъ къ земскимъ вопросамъ, ж) о волостномъ и сельскомъ управленіи, з) о религіозномъ бытѣ крестьянъ и отношеніяхъ къ приходу, и) школа, к) переселенія крестьянъ, л) изслѣдованія о рабочихъ цѣнахъ, м) данныя о цѣнности земель, и т. д.

2) обзоры дѣйствій земскихъ учрежденій по уѣздамъ,

3) очерки полиціи и суда въ уѣздахъ и губерніи,

4) очерки быта сельскаго духовенства,

5) очерки положенія нашихъ уѣздныхъ и губернскихъ учебныхъ заведеній.

6) очерки промышленной и торговой жизни губерніи и уѣздовъ,

7) очерки губерній вообще, съ данными для сравненія за 10 лѣтъ.

Журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ выходить въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 1-го января по 1-е мая и съ 1-го сентября по 1-е января,—еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того потребуютъ). Въ лѣтніе-же мѣсяцы: май, іюнь, іюль и августъ, еженедѣльное изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большой книги, отъ 30 до 32 печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены: 1) оригинальный романъ, лучшій изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ и другія беллетристическія произведенія, 2) критическія статьи по литературѣ отечественной и иностранной, 3) полное земское обозрѣніе и 4) обзоры по разнымъ важнѣйшимъ вопросамъ общественной жизни.

Въ случай какихъ-либо чрезвычайныхъ событій въ политическомъ мірѣ, кромѣ означенной книги, будетъ выходить въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ и еженедѣльное изданіе, но въ меньшемъ объемѣ.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки—7 р., съ доставкой и пересылкою—8 р.; вмѣстѣ съ сочиненіями А. П. Майкова—9 р., съ доставкой и пересылкою—10 р.

Подписка принимается и по третямъ года, по 3 р. за треть года; съ доставкой и пересылкою—4 р.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается разсрочка платежа по-мѣсячно, черезъ казначеевъ мѣсть служенія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ журнала «ГРАЖДАНИНЪ», при книжномъ магазинѣ Базунова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго (на Крещатикѣ, д. Завадскаго).

Иногородные могутъ адресоваться: въ редакцію журнала «ГРАЖДАНИНЪ» (Николаевск. ул., д. № 9, кв. № 1) или въ книжный магазинъ Базунова, въ С.-Петербургѣ.
Редакторъ Г. К. Градовскій.

— Подписка на «НОВОСТИ» въ 1872 году.

«НОВОСТИ» единственная газета въ Россіи, выходящая
ЕЖЕДНЕВНО,

«НОВОСТИ» выйдутъ въ 1872 году 366 разъ.

Подписная цѣна въ годъ на «НОВОСТИ» съ доставкою и пересылкою 6 руб. 50 коп.

Изданіе «НОВОСТЕЙ» началось съ 1 мая 1871 года. Задача редакціи «НОВОСТЕЙ» создать газету, которую всѣ люди дѣловые и досужіе могли бы прочесть, отъ первой строчки до послѣдней. Этимъ объясняется сжатость формы, устраненіе излишнихъ разсужденій, но вмѣстѣ съ тѣмъ разнообразіе программы, по объему не уступающей большимъ газетамъ. Редакція «НОВОСТЕЙ», признавая себя небогѣ какъ докладчикомъ предъ обществомъ о всѣхъ фактахъ публичной жизни, озаботится, главнымъ образомъ, возможно быстрою и вѣрною передачею новостей по всѣмъ проявленіямъ общественной дѣятельности въ столицѣ, провинціи и заграницею. Отчасти программа эта выполнена и характеръ «НОВОСТЕЙ» очертился уже по вышедшимъ номерамъ. Въ будущемъ году, благодаря пережитому опыту, редакція надѣется приблизиться къ

предначертанному ея идеалу. Отъ поддержки, которую окажетъ публика «**НОВОСТЯМЪ**» зависитъ успѣхъ этого изданія, оказавшагося далеко не лишнимъ среди другихъ органовъ отечественной печати.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ «**НОВОСТЕЙ**» — по Караванной улицѣ у Симеоновскаго моста, домъ г жи Ралль, № 1—2.

условія подписки:	безъ доставки	съ доставкой и пересылкой
На годъ . . .	5 руб.	6 руб. 50 к.
На 6 мѣсяцевъ	3 " "	3 " 60 "
На 3 мѣсяца .	1 " 75 к.	2 " 25 "
На 1 мѣсяць .	65 "	80 "

Редакція покорнѣйше проситъ, иногородныхъ подписчиковъ для своевременнаго заготовленія бандеролей и печатныхъ адресовъ, присылать свои требованія заблаговременно, съ обозначеніемъ своихъ адресовъ, чотко написанныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы, на неполученіе №№ газеты, должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

Редакторъ-Издатель *Юлій Осиповичъ Шрейеръ*.

— О подпискѣ въ 1872 году, на политическую и литературную газету «**РУССКІЙ МІРЪ**».

Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдетъ 350.

«Русскій Міръ» выходитъ подъ редакціею В. В. Комарова, ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ», и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета, отличаясь полнотою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ пред-

варительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ «РУССКІЙ МІРЪ»:

На годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей.

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 11 мѣсяцевъ	11 р. 50 к.	9 р. 50 к.
» 10 »	11 » — »	9 » — »
» 9 »	10 » — »	8 » 50 »
» 8 »	9 » — »	8 » — »
» 7 »	8 » — »	7 » — »
» 6 »	7 » — »	6 » — »
» 5 »	6 » — »	5 » — »
» 4 »	5 » — »	4 » — »
» 3 »	4 » — »	3 » — »
» 2 »	3 » — »	2 » — »
» 1 »	1 » 50 »	1 » 25 »

ПОДПИСКА НА «РУССКІЙ МІРЪ» ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего

необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулочъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допущается разсрочка въ платежъ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб., въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ іюня 4 руб.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1) Учено-литературный журналъ: *Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ 1872 году. Издается съ 1865 года.*

Область духовнаго просвѣщенія чрезвычайно обширна. Слово Божіе, основывающееся на немъ ученіе вѣры и нравственности христіанской, историческія судьбы церкви Божіей на землѣ, ея практика, ея законы, ея современное состояніе,—все это относится къ названной области, подлежитъ вѣдѣнію людей, жаждущихъ просвѣтиться духовно, подлежитъ изученію лицъ, поставившихъ задачею своей дѣятельности—способствовать духовному совершенствованію своихъ братьевъ во Христѣ, и съ этою цѣлію соединившихся въ одно общество.

Выше всякаго сомнѣнія, что все входящее въ область духовнаго просвѣщенія предметы заслуживаютъ усерднѣйшаго изученія и усвоеніе свѣдѣній о нихъ весьма желательно. Но одновременное изученіе и усвоеніе ихъ по ихъ обширности невозможно; тѣмъ менѣе возможно раскрытіе ихъ въ одномъ литературномъ органѣ. Необходимо остановиться лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, необходимо сдѣлать выборъ. И выборъ этотъ въ значительной степени облегчится, если обратить вниманіе на современные духовныя потребности народа и общества.

Едва ли будетъ ошибкой, если мы назовемъ настоятельнѣйшей потребностію народа потребностью ознакомленія съ Словомъ Божиимъ, надлежащаго пониманія и усво-

енія заключающихся въ немъ истинъ. Въ пользу этого говоритъ быстрый расходъ книгъ Священнаго Писанія на родномъ русскомъ языкѣ, не менѣе быстрый расходъ толковаго Евангелія, изданнаго о. архимандритомъ Миханломъ,—этимъ усердѣйшимъ труженикомъ на пользу духовной науки. Но, къ сожалѣнью, названная потребность едвали можетъ быть удовлетворена вполне наличными трудами по Свящ. Писанію. По изученію слова Божія у насъ сдѣлано очень не много. Тогда какъ у другихъ христіанскихъ народовъ существуютъ толкованія на всю Библию, у насъ истолкованы лишь нѣкоторыя книги; тогда какъ въ другихъ странахъ существуетъ множество введеній, подготовляющихъ къ чтенію слова Божія, введеній, изобилующихъ свѣдѣніями о писателяхъ, характерѣ, подлинности и проч. библейскихъ книгъ,—у насъ подобныхъ сочиненій почти не существуетъ, за исключеніемъ введенія Герике, переведеннаго съ нѣмецкаго языка и незначительнаго количества статей, разсѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, статей, которыя, если взять ихъ въ совокупности, далеко не замѣнятъ собой самаго краткаго изъ введеній, существующихъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Другую не менѣе оцутимую потребностію общества нельзя не назвать потребность ознакомиться съ историческими судьбами церкви Божіей на землѣ. Исторія церкви известна у насъ большею частію по учебникамъ, или переводнымъ сочиненіямъ и монографіямъ. Самостоятельной разработки по источникамъ мы почти не имѣемъ, по крайней мѣрѣ, въ печати. Между тѣмъ въ настоящее особенно время, когда на западѣ Европы происходитъ сильное церковное движеніе, когда главные руководители этого движенія не имѣютъ подъ собою твердой исторической почвы, потому что въ основѣ историческихъ сочиненій, написанныхъ католическими и протестантскими богословами, за весьма рѣдкими исключеніями, лежатъ тенденціозныя цѣли, когда для ищущихъ истины западныхъ христіанъ требуется безотлагательное рѣшеніе вопроса о

томъ, гдѣ *истинная церковь*, сохранившая Апостольское и отеческое преданіе въ его неизмѣнности и существуетъ ли она въ настоящее время, или нужно искать ее въ первыхъ вѣкахъ христіанства и, реформировавъ существующія церкви, возсоздать древнюю церковь,— въ силу всего этого духовно-литературному органу необходимо заняться самостоятельную и безпристрастную историческую разработкою исторіи вселенской церкви, особенно древней церкви и историческимъ путемъ привести къ убѣжденію въ томъ, что истинная древняя вселенская церковь существуетъ, по обѣтованію Божественнаго Основателя ея, и въ настоящее время и будетъ существовать до скончанія вѣка, что эта *истинная церковь* есть наша *Греко-россійская* церковь, въ точности и неизмѣнности сохранившая ученіе вѣры, таинства, священное преемство рукоположенія, руководствующаяся Апостольскимъ и отеческимъ преданіемъ. Путемъ исторической разработки источниковъ мы невольнымъ образомъ придемъ къ подобному заключенію, и западные христіане, ищущіе истины, найдутъ ее, безпристрастно оцѣнивъ объективное изложеніе дѣла, безъ всякихъ предзанятыхъ, тенденціонныхъ мнѣній. Вѣковое отчужденіе между Востокомъ и Западомъ служитъ причиною того, что западные христіане не могутъ *сейчасъ же* съ убѣжденіемъ присоединиться къ восточной церкви; въ теченіе вѣковъ много скопилось недоумѣній, спорныхъ вопросовъ, много взведено на восточную церковь несправедливыхъ нареканій, много составлено о ней ложныхъ мнѣній, по всему этому западные христіане хотя и чувствуютъ, что истина въ восточной церкви, но не въ силахъ примкнуть къ ней, пока историческимъ путемъ не выяснится для нихъ ея свѣтлый образъ и она предстанетъ предъ Западомъ во всей чистотѣ, цѣлости и неповрежденности древней Апостольской и отеческой церкви первыхъ временъ христіанства. Итакъ, по нашему убѣжденію, единственный путь къ воссоединенію съ православною церковію старо-католиковъ ли, или англиканцевъ, или американцевъ, и т. д. есть путь историче-

ской, непристрастной самостоятельной разработки источниковъ и на ихъ основаніи изложеніе историческихъ данныхъ. Сколько хватить у насъ силъ, мы поработаемъ на этомъ невоздѣланномъ полѣ, и положимъ хотя немного галней для устройства переходнаго моста отъ западнаго ученія къ восточному православію. Таковъ былъ взглядъ на дѣло *возсоединенія* великаго православнаго богослова, блаженной памяти Филарета, Митрополита Московскаго.

Знакомясь съ прошедшею исторіею церковной жизни, мы, безъ сомнѣнія, не должны игнорировать современное ея состояніе. Наблюденіе за ходомъ современной церковной жизни тѣмъ болѣе необходимо, что и историческая разработка того, или другаго церковнаго вопроса въ данную минуту можетъ условливаться тѣмъ, или другимъ направлениемъ церковной жизни. Потому необходимо въ духовно-литературномъ органѣ слѣдить за современнымъ состояніемъ духовной жизни въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ виѣ нашего отечества.

Изучая исторію вселенской церкви, мы въ то же время и въ тѣхъ же видахъ должны работать и надъ исторіею нашей прошедшей жизни, національной, Русской. Для удовлетворенія этой потребности въ послѣднее время возникли цѣлые журналы, исключительно посвятившіе себя разработкѣ отечественной исторіи особенно за два послѣднія столѣтія; сверхъ того и въ другихъ свѣтскихъ журналахъ не мало помѣщается статей съ историческимъ содержаніемъ и историческихъ матеріаловъ: но при всемъ обиліи историческаго матеріала, имѣющагося у общества въ настоящее время подъ руками, общество едва ли въ состояніи, пользуясь этимъ матеріаломъ, нарисовать себѣ полную картину своей прошедшей жизни, хотя бы за послѣднія столѣтія. Въ картинѣ этой окажется существенный пробѣлъ: она не ознакомитъ съ исторіею религіозной жизни народа, съ исторіею отечественной церкви. Нѣтъ, конечно, основаній возлагать на свѣтскіе журналы обязанность восполнить этотъ пробѣлъ: обязанность эта лежитъ всецѣло на духовной журналистикѣ. И нужно сознаться,

что много нужно потрудиться ей для выполнения этой обязанности: очень не много сдѣлано ею для исторіи отечественной церкви, для исторіи религіозной жизни народа, особенно если взять во вниманіе темныя стороны этой жизни.

Не безъ причины возникли указанныя потребности. Онѣ обусловились пробудившимся въ обществѣ сознаниемъ того, что современная наша жизнь не имѣетъ въ своей основѣ прочныхъ началъ, которыя, заправляя ею, улучшали бы ее сознаниемъ того, что современная намъ жизнь требуетъ пересозданія, или по крайней мѣрѣ обновленія. Отсюда-то исканіе прочныхъ началъ для жизни, между прочимъ, въ словѣ Божіемъ, отсюда-то обращеніе къ прошедшему съ цѣлію если не извлечь изъ него благихъ уроковъ для настоящаго, то по крайней мѣрѣ найти въ немъ разъясненіе недостатковъ и нестроений современной жизни, дабы съ большею легкостію и безошибочностію указать средства къ ихъ исправленію. И нужно замѣтить, что такихъ недостатковъ и нестроений, и притомъ существенныхъ, очень не мало, если даже взять во вниманіе одно лишь религіозно-нравственное состояніе народа и общества, неутѣшительное состояніе нравственности, вредно отзывающееся на жизни общественной, холодность къ церкви и ея установленіямъ, сочувствіе къ сектаторству и расколу, безсиліе пастырскаго слова; все это явленія, невольно бросающіяся въ глаза.

Имѣя въ виду все сказанное, любители духовнаго просвѣщенія рѣшаются, по мѣрѣ силъ своихъ, послужить въ своемъ литературномъ органѣ удовлетворенію наиболѣе настоятельныхъ духовныхъ потребностей общества. Съ этою цѣлію они посвящаютъ свои труды преимущественно изученію Священнаго Писанія, исторіи вселенской и отечественной церкви, обзору современнаго религіозно-нравственнаго состоянія народа и указанію средствъ къ его улучшенію, а также и изложенію церковныхъ движеній въ иповѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ. Отсюда на страницахъ своего литературнаго органа любители духов-

наго просвѣщенія будутъ помѣщать: 1) статьи содѣйствующія ознакомленію съ словомъ Божіимъ и правильному пониманію его содержанія—именно статьи isaгогическія и статьи истолковательнаго содержанія; 2) статьи по исторіи вселенской церкви на основаніи первоначальныхъ источниковъ; 3) статьи по исторіи отечественной церкви—статьи, знакомящія съ болѣе или менѣе выдающимися событіями въ жизни церкви, съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ нашихъ предковъ, съ отношеніями церкви къ обществу и общества къ церкви, съ состояніемъ духовнаго просвѣщенія и проповѣдническаго слова въ минувшихъ вѣкахъ и проч; 4) статьи, знакомящія съ современнымъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и указывающія средства къ его улучшенію; и 5) изложеніе духовныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ.

Сверхъ сего въ журналѣ будутъ помѣщаться время отъ времени краткіе отзывы о сочиненіяхъ духовнаго содержанія, какъ иностранныхъ, такъ и отечественныхъ, преимущественно же о имѣющихъ отношеніе къ предметамъ, разработкѣ которыхъ посвящаетъ себя журналъ.

Что касается характера статей, то редакція позаботится о томъ, чтобы онѣ, отличаясь серьезнымъ научнымъ характеромъ, въ то же время были доступны по возможности всѣмъ, интересующимся духовнымъ просвѣщеніемъ.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1872 году.

Издаются съ 1869 года.

Программа для изданія *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* остается та же, какъ и въ прежніе годы. *Епарх. Вѣд.* въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всѣмъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрныя газетной задачѣ—сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую

минуту занимающіе общество, *вопросы дня*. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религіозные вопросы (напр. о взаимно-общеніи англиканской и американской церкви съ православною, о движеніи старокатоликовъ и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. под. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщаются были обзорнія оффиціальнаго и неоффиціальнаго отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ—его ученая и литературная дѣятельность. То же направленіе будетъ удержано и въ слѣдующіе 1872 году.

Воскресныя бесѣды въ 1872 году. Издаются съ 1870 года.

Воскресныя Бесѣды, первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльныя оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1872 году.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1872 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы по прежней программѣ, еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно:

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ—4 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. *Полугодовая* 2 р., съ пере-

сылкою 2 р. 50 к., съ доставкою 2 р. 50 к.; за три мѣсяца—1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкою 1 р. 25 к.; за мѣсяць—40 к., съ пересылкою 50 к., съ доставкою 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к.

Чтенія въ московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія будутъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., съ пересылкою 1 р. 10 к. Разсылку по Москвѣ редакція на себя не принимаетъ. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 года по 50 коп. за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 к. за экз., Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Желающіе подписаться на изданія Общества благоволятъ заблаговременно присылать свои требованія, чтобы можно было заготовить печатные адреса и устранить всѣ препятствія къ своевременному удовлетворенію требованій.

Редакція покорнѣйше проситъ редакція вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнѣе, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и редактора изданій Общества, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе.

Къ нему должны быть присылаемы статьи, назначенныя для напечатанія въ изданіяхъ Общества. Всѣ статьи, замѣтки и свѣдѣнія, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданій, будутъ принимаемы съ благодарностію. Редакціи необходимо знать званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства присылающихъ статьи. замѣтки и свѣдѣнія. Безъ сего присланныя рукописи не будутъ печатаемы. По желанію автора можно и не означать его имени подъ статью, или означать другимъ, вымышленнымъ.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 коп. желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую по разсчету за пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ разсчетъ не принимается.

Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаются печатать въ своихъ изданіяхъ содержаніе каждой мѣсячной книжки «Чтеній». За это будетъ высылаться годовой экзем. «Чтеній». Желающіе пусть снесутся съ редакціею изданій Общества.

Объявленія для напечатанія въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующія характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к; за три раза 24 к.

— *Содержаніе ноябрьской (1871 г.) книжки Православнаго обозрѣнія.*

I. Объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры. Публичныя анологетическія чтенія. Чтеніе седьмое. О чловѣкѣ, его изначальномъ состояніи и первомъ грѣхопадении. Прот. Н. А. Сергіевскаго. II. Еще по поводу старокатолическаго движенія въ Германіи. Отъ редакціи. III. Письмо

къ Утрехтскому епископу Янсенисту Лоосу. Покойнаго А. С. Хомякова. IV. Вопросъ о злѣ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Чтеніе шестое: Борьба жизни. Перев. Свящ. Н. К. Протопопова. V. Новѣйшій спиритизмъ и его связь съ древними языческими суевѣріями и заблужденіями (продолженіе). VI. О раздѣленіи суда и администраціи въ епархіальномъ вѣдомствѣ. По поводу статьи: «Новый вопросъ въ православной русской церкви» — въ прибавленіяхъ къ Твор. св. Отцевъ. Статья П. Н. К. Соколова. VII. Русская церковно-историческая литература. «О земельных владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и Св. Синода (988—1738 гг.)» свящ. М. Горчакова. (Окончаніе). К. VIII. Извѣстія и замѣтки.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа. II. Историческое сказаніе о жизни и дѣятельности Святителя Петра Митрополита Кіево-Московскаго. III. Библіографическая замѣтка. Толковое Евангеліе кн. вторая Евангеліе отъ Марка и отъ Луки на славянскомъ и русскомъ нарѣчій съ предисловіемъ и подробными объяснительными примѣчаніями. *Архимандрита Михаила*. Объявленія.

Редакторъ П. Блѣевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Декабря 1871 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.