

*В. С. Жуков*  
— 48 —

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
съ пересылкою 4 рубля сереб.  
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1882 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи.

№ 3.

*Годъ шестнадцатый*

февраля 1-го.

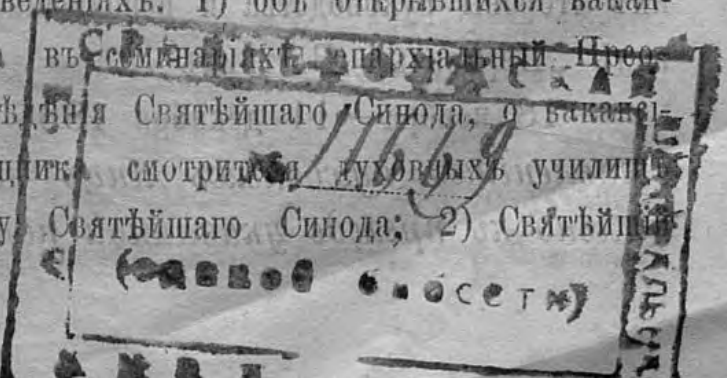
### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Правительственныя распоряженія.

I.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

— *Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.* Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24 день октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 августа—28 сентября 1881 года, въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, нижеслѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открьвшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный Прокуроръ священникъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Святѣйшій



Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, Преосвященный сообщаетъ Синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами;

3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовноучебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища; б) на преподавателей духовноучебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и въ послѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣщенію изъ одного духовноучебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихъ лицъ, какъ по усмотрѣнію Высшаго Начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ нуждающихся въ перемѣщеніи.

**П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— 18 ноября—11 декабря 1881 года, № 2,461. *О представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ, примѣнительно къ прежде указанной нормѣ.* По указу Его Импе-



раторскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго ноября, за № 5,553, отношеніе, въ коіи, Преосвященнаго Харьковскаго о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ, встрѣченныхъ при примѣненіи къ наградамъ духовенства нормы, указанной въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ №№ 25 и 26 сего года. И по справкѣ, Приказали: Въ разъясненіе вопросовъ, возбужденныхъ Преосвященнымъ Харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1 : 20, входятъ награды: какъ Всемиловѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ скуфья, камилавка, наперсный крестъ, палица и санъ протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту имъ занимаемому, а за отличіе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями, архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъяснитъ свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 Том. III уст. о службѣ по опред. отъ правит. Св. Зак. (изд. 1876 года), духовныя начальства обязуются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 авгу-

ста 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградамъ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей С.-Петербургскаго Исакиевскаго кафедральнаго собора. Для объявленія вышеизложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2 сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъявленнаго на сіе духовными начальствами согласія. Неисполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣютъ доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

## II.

### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Пресвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 8 сентября 1881 года, слѣдующаго содержанія: Державною Волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывший крѣпостной — нынѣ полноправный членъ общества, подневольный труженикъ — сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ однако, что свободный трудъ, не вооруженный званіемъ, даже



при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина, не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ, именно знанія негдѣ взять крестьянину, такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльской, въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія, не наберется и десятка доступныхъ народу сельскохозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе, или очень мало: число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ. Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда. Въ слѣдствіе всего этого, до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагѣ приходится убѣждаться, какъ безпомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути, какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самого труженника. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы не обратились, всюду встрѣчается таже малая производительность усилій, таже незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною. Оче-

видно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженника соответствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей. Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созванныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи сельскохозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ земледѣльческихъ и руководѣльныхъ школъ. Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, не вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ потому, что оставались разрозненными, несогласованными между собою и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда, безъ знакомства съ этимъ спеціальнымъ, новымъ учебнопедагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны. Поддержатъ эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благоприятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль поставили себѣ учредители Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II. Основанія къ образованію сего Общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ, заключающей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и



при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества, были представлены Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовозрѣніе Государя Императора и удостоились 14 мая 1881 года Высочайшей Его Императорскаго Величества резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха“. Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію Общества и къ сбору и пріему добровольныхъ пожертвованій, учредители (\*) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Гедеоновъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ. Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава Общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, намѣченныхъ въ Высочайше одобренной для Общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ. Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое Общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учрежденій, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрогиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учрежденій. Такое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностію мѣстныхъ учрежденій даетъ комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разьясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно

---

(\*) Учредителями общества состоятъ: митрополитъ Новгородскій и Петербургскій Исидоръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій Макарій; генераль-адъютанты, генераль отъ инфантеріи: графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ и Николай Васильевичъ Исаковъ; статсъ-секретарь тайный совѣтникъ Михайль Николаевичъ Островскій; тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; сенаторъ, генераль-лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Гедеоновъ, тайный совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Марковъ, и дѣйствительные статскіе совѣтники Евгений Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ.

занять образуемое Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ. Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единственный, прочно обезпеченный, путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы, учредители задались лишь мыслію основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учрежденій, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленные къ одной и той же цѣли, и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій; причемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учрежденій наиболѣе цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой — ходатайство предъ Высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли учредителей, Общество улучшенія народнаго труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ спеціальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. и.), изданіи полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненій различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учрежденія. Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависеть придать Обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія. Дабы осуществленіе



на дѣлѣ указанной задачи не осталось бесплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено неизблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію, и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствами, чтобы быть въ состояніи успешно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіею, учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а напротивъ всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены Общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право, для постояннаго участія въ дѣлахъ общества, избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра едѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу Общества единовременныхъ взносовъ. Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ проектѣ устава, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль — улучшеніе народнаго труда. Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образо-

вательныхъ заведеній, учредителями составлена записка, заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть въ послѣдствіи сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учрежденій. Все вышеизложенное сообщено комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы: 1) Внести предположенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній. 2) Почтить комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшение народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій (\*) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учрежденій, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства. 3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ комитетъ учредителей. 4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 мая 1881 года, за № 2,771) приѣма пожертвованій для образованія капиталовъ Общества. При этомъ комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ

---

(\*) Образовательныя учрежденія: всякаго рода ремесленныя школы—земледѣльческія, руководѣльныя или учебныя мастерскія, техническія, промысловыя и торговныя, а равно образовательныя чтенія, курсы, библіотеки и т. п.; вспомогательныя учрежденія: музеи лучшихъ образцовъ издѣлій и орудій производства, выставки произведеній хозяйства и мелкой промышленности, образцовыя мастерскія, сберегательныя кассы, учрежденія для пріобрѣтенія изъ первыхъ рукъ предметовъ продовольствія и матеріаловъ производства, склады для сбыта издѣлій, кассы взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ и многія другія.



денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предположенныхъ Обществомъ учрежденій (помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.), или же въ предоставленіи Обществу права безплатнаго пользованія подобными имуществами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія присылать ему заявленія о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежныя суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій. Не сомнѣвался, что очерченныя выше задачи и цѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учрежденій, а также путемъ распубликованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями. Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужатъ учредителямъ общества, если будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Правительства. П р и к а з а л и: 1) Учреждаемое общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II имѣетъ цѣлю способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности Россіи путемъ изысканія и установленія какъ общихъ для того пріемовъ, такъ въ частности отвѣчающихъ условіямъ каждой данной мѣстности, и путемъ представленія Правительству и заявленія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и сословнымъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли общества. 2) Средства общества состояются изъ опредѣленныхъ денежныхъ взносовъ лицъ всѣхъ

сословій и учрежденій, желающихъ участвовать въ обществѣ въ качествѣ членовъ онаго, пожертвованій какъ деньгами, такъ и имуществами, и другихъ источниковъ. 3) Общество составляютъ лица обоого пола, а также общественныя и сословныя учрежденія и правленія и другія общества, которымъ предоставляется право принимать участіе въ дѣлахъ Общества улучшенія народнаго труда чрезъ посредство избраннаго каждымъ изъ сихъ учрежденій изъ своего состава представителя, на правахъ почетныхъ членовъ, дѣйствительныхъ членовъ, членовъ сореvнователей и сотрудниковъ. Званіе *почетнаго члена* присвоивается, между прочимъ, лицамъ духовнымъ и свѣтскимъ, которыя денежными или имущественными пожертвованіями въ пользу Общества, на сумму не менѣе 10,000 руб., приобрѣтутъ право на особую его признательность, или которыя своею дѣятельностію окажутъ особыя услуги Обществу въ осуществленіи его цѣлей; званіе *дѣйствительнаго члена* присвоивается лицамъ и учрежденіямъ, сдѣлавшимъ единовременно взносъ или пожертвованіе Обществу суммою или цѣнностію не менѣе 1,000 руб.; лица же и учрежденія, уплачивающія Обществу не менѣе 6 руб. въ годъ, или же внесшія единовременно 100 руб., именуется *членами-сореvнователями*; званіе *сотрудника* можетъ быть присвоено лицамъ, приносящимъ пользу дѣятельностію своею по разнымъ учрежденіямъ Общества и исполненіемъ различныхъ же порученій. 4) Дѣятельность Общества улучшенія народнаго труда сосредоточивается въ учрежденіяхъ: главномъ управленіи (въ С.-Петербургѣ) и отдѣленіяхъ его — окружныхъ управленіяхъ (въ столичномъ и другихъ городахъ или мѣстностяхъ Имперіи), дѣлами которыхъ имѣютъ завѣдывать, на правахъ исполнительныхъ учрежденій, мѣстные комитеты. 5) Изъ отношенія комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда видно, что имъ уже сообщены губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ данныя для ознакомленія съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній. Почему Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: 1) Для ознакомленія духовенства епархіи съ главными основаніями учреждаемаго Общества улучше-



ніа народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, его задачами и цѣлю, отношеніе комитета учредителей сего Общества и приложенную при ономъ Высочайше одобренную для Общества записку напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Предложить духовенству епархіи, какъ близко стоящему къ народу и знающему его потребности и нужды: а) въ доставленіи, по силѣ возможности, свѣдѣній, какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія, какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ, какія изъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе, имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе къ осуществленію этихъ учреждений, и какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства; б) въ распространеніи въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также въ принятіи заявленій отъ лицъ, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, и в) въ личномъ пожертвованіи, а также въ приѣмѣ таковыхъ отъ другихъ лицъ для образованія капиталовъ Общества. Требуемыя свѣдѣнія, а равно пожертвованія и заявленія о всѣхъ видахъ пожертвованій должны быть, съ собственноручными записями жертвователей, доставляемы въ Консисторію. 4) Въ Консисторіи посему завести особую книгу на записку пожертвованій на образованіе капитала Общества улучшенія народнаго труда (\*).—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „28 декабря 1881 года *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго IV округа, Николаевского уѣзда, священника с. Семеновки Іоанна Ахматова, отъ 27 ноября, за № 368, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 26 числа того же мѣсяца, слѣ-

---

(\*) Высочайше одобренныя Основанія къ образованію общества улучшенія народнаго труда напечатаны, въ видѣ приложения, при семъ номерѣ. Ред.

дующаго содержанія: Въ слѣдствіе заявленія предсѣдателя сѣзда о томъ, что срокъ службы выборнаго на епархіальный и училищныя сѣзды въ семъ 1881 году оканчивается, духовенство округа имѣло сужденіе о выборѣ вновь уполномоченнаго на слѣдующее трехлѣтіе (1882—1884 годы). Единогласно избранъ въ сію должность священникъ с. Карловки Петръ Майерановъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Любичкаго Алексѣй Поповъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, собраніе положило выдавать выборному изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на сѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Его Преосвященства (Подлинное постановленіе за подписомъ 1 протоіерея, 13 священниковъ, 2 діаконъ и 14 причетниковъ). И по сиравкѣ, **П р и к а з а л и:** Постановленіе духовенства IV округа, Николаевского уѣзда, о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищныя сѣзды и кандидата къ нему, утвердить, предоставивъ духовенству вознаграждать выборнаго изъ своихъ средствъ по 2 руб. за каждыя сутки, проведенныя въ пути и на сѣздѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 декабря 1881 года. *Исполнить*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 14 декабря священникъ с. Новаго Семейкина, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Алонзовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Спиридоновку, того же уѣзда; 16 декабря причетникъ с. Смагина, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилъ Щегловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію, въ с. Терновку, Новоузенскаго уѣзда; 17 декабря священникъ с. Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда, *Никандръ Невдачинъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Николаевкой церкви г. Бузулука; 18 декабря причетники с. Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, *Никифоръ Утѣхинъ* и с. Студенцовъ, того же уѣзда, *Иванъ Сахчинскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго.





Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было (14 Мая 1881 года) Всемилостивѣйше на оной начертать: „*Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха*“.

## О С Н О В А Н І Я

къ образованію Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незабываемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею ГОСУДАРЯ къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для ЦАРЯ и ЕГО правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ МОНАРХА, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейныя раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбѣжно совсѣмъ ослабятъ благодѣтельное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій, можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполнѣ оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣдненіе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, въ слѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за непринятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предрассудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ нестрадныхъ результатахъ труда нашихъ землевладѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслюю производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для приисканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особою при Министерствѣ Финансовъ комиссією изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.



Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты немѣрнато труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскую промышленностію.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ труженниковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всѣ отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогаго отечества, — опасеніе за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ,

въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленіе частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ, горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необеспеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспримчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро все забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).



Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаеть недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его перасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. Въстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемые ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникла мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія (\*), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) пріемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образо-

(\*) Варедь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

вательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобретенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодною. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новые лежащія втунѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо, съ одной стороны, ближайшее знакомство со всеми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежать къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немыслимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соотвѣтствующимъ ей составомъ спеціалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже въ слѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всехъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій; — необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникаю-



щихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ лицомъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ (\*) съ Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ приемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣше-

---

(\*) Напримѣръ ИМПЕРАТОРСКІЯ, Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое. Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасенія на водахъ и др.

но будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патриотическую цѣль — улучшение народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ Царствующаго Государя, сумѣетъ довести до зрѣлости благотворныя всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ ИМПЕРАТОРОМЪ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учрежденій, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получитъ такіа знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ; — наши богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и работникахъ; — вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомоgetельными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

---

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, Генераль-Адъютантъ, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Николай Павловичъ *Игнатъевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоедовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:



1. Приступить къ образованію Общества съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: „Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II“, для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ пріемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промышленныхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ, городскимъ и другихъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами, и е) открытія на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласіемъ главныхъ начальствъ, учрежденій, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

*Подлинная записка за подписью всѣхъ поименованныхъ учредителей Общества.*

Вѣрно: *Учредитель Общества П. Мясоедовъ.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Апрѣль 1881 г.





# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1882 г.

февраля 1-го.

Годъ шестнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Г. Ставрополь и его храмы.—(продолженіе). Записка читанная въ Общемъ годичномъ Собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Объявленіе.

---

### Г. СТАВРОПОЛЬ

и

### его храмы.

(Продолженіе).

Божіею милостію, Мы Анна Императрица и Самодержица Всероссийская и протчая и протчая и протчая.

Нашего Императорскаго Величества вѣрной подданной калмыцкой крещеной княгинѣ Аннѣ Тайшиной Наша Императорская милость.

Понеже Мы, Великая Государыня, Наше Императорское Величество, по смерти мужа твоего калмыцкаго крещенаго владѣльца Петра Тайшина, по всеподданнѣйшему твоему прошенію, изъ Высочайшей Нашей къ тебѣ милости жалуя тебя Всемилостивѣйше соизволили повелѣть именовать и писать тебя княгинею и поручить въ веденіе и управленіе твое всеѣхъ крещеныхъ калмыкъ и для пребыванія твоего съ зайсанги выше Самары и близъ Волги рѣки построить крѣпость и въ ней святую церковь и дворы и на то назначенное мѣсто собрать всеѣхъ крещеныхъ калмыкъ, которые около той крѣпости имѣють по обыкновенію своему кочевать, а въ



той крѣности при тебѣ быть коменданту Нашему полковнику Андрию Зисову, подъ дирекціею Нашего Тайнаго Совѣтника Василя Татищева, и давать тебѣ Нашего Императорскаго жалованія денегъ по пяти сотъ рублей, муки ржаной по пяти сотъ четвертей на годъ, а зайсангомъ Наше жалованіе учинено будетъ впродъ. И того ради Мы, Великая Государыня, Наше Императорское Величество тебѣ Нашей вѣрной подданной сямъ Всемилостивѣйше повелѣваемъ:

1-е) Надо всѣми крещеными калмыки, правленіе и содержаніе оныхъ въ добромъ порядкѣ имѣть тебѣ по прежнимъ нашимъ обыкновеніямъ чрезъ назначенныхъ къ тому тобою зайсанговъ Ивана Шору, Петра Мэнку, Кирила Шарапа, Матвея Ватуманку, Ивана Чидора. Прочимъ же зайсангамъ каждому собственнымъ Айманомъ, подъ ихъ надзираніемъ управлять и надъ ними зайсанги смотрѣть тебѣ, чтобы они во всемъ поступали по твоему примѣру и наставленію въ лутчую пользу всѣхъ крещеныхъ калмыкъ.

2-е) Какъ при тебѣ въ крѣности живущимъ, такъ и около оной кочующимъ крещенымъ калмыкамъ во отведенныхъ и показанныхъ имъ мѣстахъ и урочищахъ звѣрей ловить, и лѣсъ и дрова рубить, и скотомъ траву травить, и сѣна косить, и хлѣба сѣять, и въ рѣкахъ и въ озерахъ рыбу ловить свободно, и для того и изъ русскихъ мужиковъ съ паспортами въ работы наймовать позволяется.

3-е) Какъ вышеписаннымъ вяти, такъ и прочимъ зайсангамъ приказывать тебѣ за прочими крещеными калмыки смотрѣніе имѣть, чтобы они жили спокойно и смирно и какъ въ сосѣдствѣ живущимъ, такъ и проѣзжающимъ близъ ихъ кочевья россиянамъ и другихъ націй людямъ подданнымъ нашимъ обидъ отъ нихъ не было, да и отъ улусовъ бы некрещеныхъ калмыкъ конныхъ и скотскихъ табуновъ не отгоняли и тѣмъ бы къ ссорѣ и задорамъ причинъ не подавали, а въ случающихся ссорахъ между россиянь и крещеныхъ калмыкъ судъ производить и рѣшеніе чинить по российскимъ правамъ.

4-е) И понеже какъ ты, такъ и подчиненные тебѣ зайсанги и редовые калмыки сподобились принять святое крещеніе, и для того



между крещеными калмыки, яко христіаны, иновѣрцовъ держать не надлежитъ, а вторые калмыки изъ улусовъ впредь будутъ приходить для принятія святаго крещенія и для житія съ прочими крещеными калмыки и таковыхъ немедленно объявлять полковнику Змеову, которому оныхъ со свидѣтельствомъ принимать велѣно.

5-е) Когда нужда востребуеть прислать тебѣ ко двору Нашему съ какимъ прошеніемъ своихъ посланцевъ, оныхъ имѣть отправлять и кормовые деньги и подводы и провозныхъ давать полковникъ Змеовъ, съ которымъ во всемъ вышеписанномъ, что принадлежитъ къ правленію и доброму содержанію всѣхъ крещеныхъ калмыкъ, имѣть тебѣ доброе согласіе и чинить и поступать съ общаго съ нимъ согласія, и о чемъ онъ и тайный нашъ совѣтникъ Татищевъ и генераль майоръ Леонтей Соймоновъ будетъ тебѣ указомъ нашимъ объявлять и тому тебѣ вѣрить и исполненіе чинить.

Въ прочемъ же, что принадлежитъ къ содержанію православной христіанской вѣры и къ должной къ Намъ Великой Государыни вѣрности, и Мы уповаемъ, что въ томъ будешь ты поступать и другихъ къ тому приводить, во еялѣ учиненной тобою присяги, и для того, какъ и выше написано, во всемъ томъ, что принадлежитъ до общей пользы всѣхъ крещеныхъ калмыкъ согласовать тебѣ съ полковникомъ Змеовымъ, такожде и со опредѣленною при тебѣ духовною персоною, за что напредь всегда въ Высочайшей Нашей Императорской милости оставлена не будешь.

Во знакъ же сего, сію Нашу Императорскую Всемилостивѣйшую грамоту Государственную Нашею печатью укрѣпить повелѣли. Дана въ Санктъ петербургѣ лѣта 1737-го іюня 20-го дня, государствованія Нашего осмаго года (\*).

(\*) Копія сей грамоты извлечена изъ дѣлъ Ставропольской Градской Думы, и снята съ копии, выданной 17 ноября 1789 года изъ войсковой канцеляріи Ставропольскаго калмыцкаго войска въ общее Ставропольскаго городоваго Магистрата и Уѣзднаго Суда присутствіе, и въ вѣрности съ подлинною грамотою удостовѣрена въ то время подписомъ Войсковаго Судьи Федора Барышевскаго и коллежскаго протоколиста и переводчика Петра Казапцева.



Одновременно съ сею грамотою о построеніи города Ставрополя для крещеныхъ калмыковъ и предоставленіи его въ управленіе княгинѣ Тайшиной, Правительство, въ заботливости о скорѣйшемъ заселеніи его, предписало Саратовскому воеводѣ полковнику Беклемишеву съ возможною поспѣшностію вызвать и собрать въ одно мѣсто всехъ крещеныхъ калмыковъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстахъ Астрахани, Саратова, Царицына и другихъ городовъ, и приготовить для перевозки ихъ въ Ставрополь по рѣкѣ Волгѣ судна и струги, а берегомъ для повозокъ лошадей и верблюдовъ. Попечителю Татищеву съ полковникомъ Зміевымъ предписано, чтобы они для поселенія имѣющихъ прибыть новокрещенцевъ, выбрали по рѣкамъ Черемшану, Соку, Кондурчѣ, Липовкѣ и другимъ внутри закамской линіи, самыя удобныя, прівольныя мѣста для жилища сихъ поселенцевъ, пріучая ихъ тамъ къ пашнѣ и домовому житью, а до привычки, какъ замѣчено въ предписаніи, пусть кочуютъ внутри линіи, между р.р. Волгою, Черемшаномъ, Сокомъ, Кондурчею и проч.

Заботливый Татищевъ и исполнительный Зміевъ, пользуясь благоприятнымъ лѣтнимъ временемъ, объѣхали совместно все мѣста, лежащія географически около сказанныхъ рѣкъ, намѣтивъ 11 пунктовъ, самыхъ прівольныхъ для кочевья и становищъ, подъ будущее поселеніе новокрещенныхъ калмыковъ, и обозначивъ при этомъ мѣстность, въ которой можно бы съ удобствомъ брать лѣсъ на возведеніе построекъ въ свое время.

По возвращеніи къ мѣсту, избранному и утвержденному грамотою подъ возведеніе города, Зміевъ и Татищевъ первѣе всего сообщили княгинѣ объ избранныхъ ими пунктахъ для поселенія будущихъ крещеныхъ калмыковъ, а затѣмъ со всею заботливостію приступили къ заготовленію въ обиліи строеваго матеріала въ теченіе зимы, дабы по ея окончаніи немедленно приступить къ постройкѣ города, сообразно чертежу предъ симъ утвержденному правительствомъ.

При семъ само собою возникъ вопросъ: какъ назвать городъ будущій? На совѣтъ, состоявшемся по сему необходимому дѣлу, Татищевъ, какъ попечитель, первый предложилъ назвать его „Про-



свѣщеніе“, что по гречески значить Епифанія, который праздникъ Богоявленія именуется; но полковникъ Зміевъ съ генераль-маіоромъ Соймоновымъ, присутствовавшимъ тутъ по приглашенію вмѣстѣ съ другими, имѣя въ виду то, что поелаву одною изъ цѣлей основанія города было упроченіе и распространеніе христіанства между калмыками, нашли болѣе приличнымъ дать ему многозначительное названіе Ставрополь, то есть городъ святаго креста, каковое названіе и осталось за городомъ.

Весною слѣдующаго 1738 года приступлено было къ постройкѣ города сего, названнаго Ставрополемъ. Дѣятельность открылась разнообразная и великая. Одни изъ рабочихъ строили церковь, другіе домъ для княгини, третьи — для коменданта, четвертые — для архимандрита Никодима, переводчиковъ и другихъ должностныхъ лицъ, также для помѣщений архива, канцелярій, магазиновъ, амбаровъ и проч. И всѣ эти горячія работы должны были окончиться непременно къ концу лѣта подъ непосредственнымъ присмотромъ и руководствомъ полковника Зміева.

Вмѣстѣ съ открытіемъ работъ, Татищевъ писалъ въ Астрахань, Царицынъ и Саратовъ, чтобы собранные тамъ калмыки сею же весною были препровождены въ строящійся для нихъ городъ. Хлопотъ, дѣятельности, требовалось много, чтобы въ теченіи предшествовавшей зимы собрать и подготовить всѣхъ ихъ къ отправленію въ Ставрополь. Собранныхъ такимъ образомъ оказалось число до 700 кубитокъ или около 2241 души обою пола.

По вскрытіи Волги и наступленіи теплой погоды, этихъ собранныхъ калмыкъ съ ихъ имуществами Правительство отправило партіями для водворенія въ Ставропольской мѣстности и притомъ двумя путями, — по Волгѣ на стругахъ и судахъ и сухопутьемъ — на верблюдахъ и лошадяхъ, при чемъ домашній скотъ гнали близь лѣваго берега Волги.

Для издзора и охраненія партій переселенцевъ назначенъ былъ конвой, состоящій изъ сержантовъ по одному, солдатъ по двадцати, донскихъ казаковъ по двадцати оеми, подпрапорщиковъ по одному, изъ коихъ одного прозваніе Неронова сохранилось въ дѣтонисѣ.



Вмѣстѣ съ семи переселенцами препровождена была изъ Астрахани походная, со всеми принадлежностями, улусная церковь во имя Воскресенія Христова, въ трехъ большихъ зеленыхъ, окованныхъ желѣзомъ, фургонахъ, съ запасными на случай полома осями. Церковь эта была, какъ извѣстно, достояніемъ покойнаго хана Петра Тайшима, доставшаяся, по смерти его, супругѣ княгини Аняѣ, проживавшей въ это время въ городѣ Самарѣ.

Въ концѣ лѣта Ставрополь явился настоящимъ по тому времени городомъ въ видѣ крѣпостцы, хотя не имѣвшимъ конечно малаго даже величія. Дома для княгини, для архимандрита Никодима, для коменданта, зайсанговъ и другихъ должностныхъ лицъ были готовы и почти отдѣланы внутри; равно выстроены были архивъ, дома для канцелярій, магазины провіантскіе, амбары, цейхаузы и проч. Самый храмъ во имя св. Троицы доведенъ былъ до крыши и главы, такъ какъ предполагено было выстроить оный пока съ одною главою.

Крѣпостца, какъ городъ, состоялъ изъ неправильнаго шестиугольника съ полисадомъ, имѣлъ въ длину 313 саж., въ ширину 198, и въ окружности 876 саж. Для охраненія отъ набѣговъ хищниковъ, въ немъ постановлено было 4 батареи и устроены 2 редута. Ворота было сдѣлано трое съ такими названіями: Оренбургскія, Симбирскія и водяныя; послѣднія такъ названы по мѣсту ихъ положенія у воды.

Къ концу же сего лѣта прибыли въ Ставрополь партіи переселенцевъ крещеныхъ калмыковъ и раскинули свои кибитки до 700 въ лѣсу на нѣсколько верстъ по направленію отъ города на востокъ и по близости къ берегу рѣки Волги.

Вмѣстѣ съ ними привезена была походная церковь, предназначавшаяся для перевозки изъ одного улуса въ другой. Церковь эта имѣла слѣдующія принадлежности: девятнадцать сажень съ аршиномъ деревянныхъ квадратныхъ брусевъ, толщиною въ пять вершковъ, соединенныхъ въ разныхъ мѣстахъ шалнерами; сіи послѣдніи для прочности на мѣстѣ соединенія имѣли большія желѣзныя наконечники на деревѣ. Въ эти бруски, служившія основаніемъ палатки, вставлялось одиннадцать круглыхъ деревянныхъ столби-



ковъ, имѣвшихъ въ диаметръ около трехъ вершковъ съ желѣзными наконечниками. На столбики налагались равной длины съ основаніемъ тоже на шалнерахъ довольно массивныя деревянныя пальца. Между столбиками вставлялись толстыя рамы на шалнерахъ, служившія вмѣсто стропиль и рѣшетокъ для крыши. Тутъ же были двѣ деревянныя связи проходившія поперегъ палатки, тоже на шалнерахъ, затѣмъ столярная створчатая дверь съ двумя боковыми косяками, брезентовый крашеный вѣбный наметъ и потомъ внутренній тиковый, — придававшій вообще благообразный видъ палаткѣ.

Кромѣ сего при храмѣ были полотняный иконостасъ въ три съ половиною аршина высоты, натянутый на деревянныя рамы, два полотна царскихъ вратъ, деревянный верхъ надъ царскими вратами, двѣ боковыхъ двери, которыя какъ и всѣ предыдущія вещи укрѣплялись винтами съ желѣзными, откосными устоями, внутри олтаря.

Изъ складныхъ деревянныхъ вещей были: престоль, жертвенникъ, два аналогія, столець, два небольшие комода, одинъ для клироса, гдѣ хранились богослужебныя книги, а другой для свѣчей и наконецъ крестъ и колокола.

Все это было уложено въ трехъ фургонахъ съ четырьмя, сверхъ сего, сундуками окованными желѣзомъ, и въ совокупности составляло такой грузъ, что на каждый фургонъ по ровному непесчаному мѣсту требовалось до пяти верблюдовъ. Если же дорога была песчаная или холмистая, то употреблялось восемь и болѣе верблюдовъ, да въ запасъ неизрѣнно должно было быть нѣсколько ихъ.

При фургонахъ были казаки и по нѣскольку улачевъ, или погонщиковъ.

Въ началѣ сентября сего же 1738 года походная церковь сія была изъ фургоновъ выбрана и уставлена близъ строящагося храма.

Въ половинѣ сентября переѣхала изъ Самары въ Ставрополь княгиня Тайшина съ своимъ штатомъ и зайсангами. Здѣсь она какъ и всѣ близкіе къ ней по службѣ встрѣтили удобныя помѣщенія съ полнымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ; судя же по своему обезпеченію, княгиня не разъ говорила зайсангамъ, что она увѣрена въ



матеріальномъ обезпеченіи и своихъ подвластныхъ, только что прибывшихъ изъ Астрахани, Царицына, Саратова и др. мѣстъ. Подобное увѣреніе въ полномъ обезпеченіи переселенцевъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для скота, она слышала и отъ полковника Зміева, что дѣйствительно и было на самомъ дѣлѣ.

Вскорѣ послѣ сего, именно въ половинѣ октября, Татищевъ посетилъ городъ Ставрополь и нашелъ тамъ не только все „изрядно“ отстроеннымъ и согласно чертежу, но даже городъ новый показался ему самому довольно красивымъ. Но церковь, доведенная только что до главы представлялась ему слишкомъ малою, въ слѣдствіе чего онъ объяснялъ Зміеву, что такая церковь не будетъ приличною городу княжескому. Полковникъ Зміевъ, хотя „разсужденіемъ въ это время представлялъ, что лучше бы построить три средственныя, чѣмъ имѣть одну великую“; но Татищевъ на оборотъ разсуждалъ, что лучше имѣть одну большую, нежели три малыхъ, для того, говорилъ онъ, во 1-хъ, что первую, то есть большую, лучше одну, нежели всѣ, убирать, а наипаче въ письмѣ иконъ, надобно смотрѣть, чтобъ хорошее было; во 2-хъ, въ большой церкви поученіе и закона толкованіе больше людей слушать могутъ, что въ разныхъ неудобно; въ 3-хъ, при одной церкви способнѣе имѣть добрыхъ священниковъ, которые у насъ въ диковину, а особливо имѣть на ихъ калмыцкомъ языкѣ.

Послѣ такого разговора, который привелъ къ мысли — построить храмъ болѣе благолѣпный, чѣмъ воздвигаемый, Татищевъ былъ у княгини, которая „за обрѣтеніе привольнаго мѣста и прилежаніе для нея строевія довольно его благодарила и объявила даже, что она находить себя должною изъявить благодареніе нѣчто отъ скотовъ, яко быковъ, коровъ калмыцкихъ и верблюдовъ“. Но Татищевъ, съ своей стороны поблагодаривъ ее за признательность и доброе желаніе, сказалъ: „не токмо отъ нихъ ничего не желаю, но радъ бы самъ отъ своего убогивъ калмыкамъ помочь; наипаче онъ тѣмъ отрекся принять скотовъ, что ихъ въ Самару сослать не съ кѣмъ“.

Пользуясь случаемъ, княгиня стала беспокоить Татищева наочинаніемъ о деревьяхъ, которыя, по обычаю того времени, Прави-



тельство обѣщало пожаловать мужу ея при крещеніи, и котораго за смертію его не пожалованы.

Кромѣ сего она тутъ же сказывала, что „многіе въ началѣ этого года пріѣхавшіе калмыки сѣяли и благодаря Бога довольно плодъ получили: которые же скоть имѣють, довольно сѣна наготовили, и хотя де впредь болѣе охоты возымѣють, токмо многихъ желѣзныхъ снастей недостаетъ, а купить ихъ не въ состояніи“. Татищевъ отвѣтствовалъ на это княгинѣ, что по возможности будетъ исполнять все таковыя и подобныя имъ нужды.

## З А П И С К А

читанная въ Общемъ годичномъ Собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества 17 мая 1881 г.

Въ 1880 году, —одинадцатомъ со времени основанія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго общества, —скопчалась 22 мая Августѣйшая Покровительница Общества, Ея Величество Государыня Императрица Марія Александровна. Вѣчная память Великой Государыни, вызвавшей къ жизни наше Общество и оказывавшей постоянное свое всемилостивое покровительство и вниманіе какъ покойному Предсѣдателю — Митрополиту Иннокентію, такъ и другимъ дѣятелямъ Миссіонерскаго Общества! Православная церковь не забудетъ попеченія и дѣятельной заботы сей поистинѣ Благочестивѣйшей Царицы о распространеніи вѣры Православной между невѣдущими истиннаго Бога инородцами нашего обширнаго отечества.

Такъ какъ съ кончиною Ея Величества, Православное Миссіонерское общество лишилось въ ней своей Покровительницы, то по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія, Предсѣдателя Общества, предпринято было ходатайство чрезъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ покровительство Государыни Цесаревны (нынѣ Императрицы) Маріи Феодоровны. По всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о семъ хо-



хатайствѣ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также о выраженномъ ему лично Государинею Цесаревною милостивомъ согласіи Ея Высочества на удовлетвореніе сего ходатайства, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 9-й день августа 1880 года, на принятіе Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ Августѣйшее Покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

Совѣтъ общества, по полученіи офіціального увѣдомленія о семъ, въ засѣданіи своемъ 29 сентября постановилъ: „1) Если окажется возможнымъ, изъяснить Ея Высочеству отъ имени всего Православнаго Миссіонерскаго Общества благоговѣнное чувство признательности за высокую честь, которой Ей угодно было удостоить Православное Миссіонерское общество. 2) Просить г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ имени Его Высокопреосвященства, Предсѣдателя Общества, не признаетъ ли онъ возможнымъ о семъ постановленіи Совѣта довести до свѣдѣнія Государыни Цесаревны и вмѣстѣ съ тѣмъ представить милостивому вниманію Ея Высочества краткую записку о дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества за всѣ десять лѣтъ его существованія“. Въ началѣ декабря мѣсяца г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода извѣстилъ Его Высокопреосвященство объ исполненіи и этого желанія Совѣта. Въ своемъ отношеніи онъ писалъ, между прочимъ, что Государыня Цесаревна съ особеннымъ удовольствіемъ изволила принять возложенное на Ея Высочество Монаршею волею званіе Покровительницы Миссіонерскаго Общества. Съ утѣшеніемъ и глубокою признательностію Совѣтъ принялъ сіе извѣщеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, почерпая изъ него новое побужденіе къ усердному продолженію и большому развитію дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Съ такими же чувствами утѣшенія и признательности, безъ сомнѣнія, будетъ принято настоящимъ Собраніемъ извѣщеніе о благоволенномъ вниманіи къ задачамъ Общества новой его Высочайшей Покровительницы, какъ драгоценномъ залогѣ успѣховъ дальнѣйшей его дѣятельности.

Составъ Общества въ истекшемъ году увеличился открытіемъ



трехъ новыхъ комитетовъ въ епархіяхъ: Ярославской—19 февраля, Смоленской—16 марта и Кишеневской—6-го марта.

Къ сему нужно присоединить Курскую епархію, въ которой безъ формальнаго открытія комитета, по распоряженію бывшаго епископа Сергія (пять архіепископа Казанскаго) производился сборъ на Миссіонерское Общество по подписнымъ листамъ, высланнымъ изъ Совѣта Общества. Къ концу года листы были возвращены въ Совѣтъ и доставленная по нимъ сумма была довольно значительна, именно: 1924 р. 43 к. Можно надѣяться, что оныя подписнаго сбора на Миссіонерское Общество въ сей епархіи будетъ продолженъ, и что новый епископъ Курскій, преосвященный Ефремъ, близко стоявшій къ миссіонерскому дѣлу въ Тобольской епархіи, окажетъ благотворное вліяніе на дѣятельность Курскаго духовенства въ его трудахъ по сбору пожертвованій и, можетъ быть, найдеть благовременнымъ открыть и самый комитетъ въ Курскѣ, о чемъ столько заботится Совѣтъ Общества.

Настоящій составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и средства его за 1880 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Московскомъ отдѣленіи его дѣйствительныхъ членовъ было . . . . . 2,642<sup>1)</sup>.

Членскихъ взносовъ и пожертвованій съ процентами на капиталы въ кассу Совѣта поступило 59,101 р. 31<sup>3/4</sup> к.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ членовъ обезпечившихъ ежегодные взносы капиталами 388.

<sup>2)</sup> Въ числѣ 59,101 р. 31<sup>3/4</sup> к., показанныхъ приходомъ по кассѣ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, заключается: а) 28,287 р. 25<sup>3/4</sup> к. взносовъ и пожертвованій отъ членовъ и благотворителей, б) 2,690 р. сбора въ церквахъ послѣ произнесенія поученій въ недѣлю Православія, в) 11,444 р. 23 к. дохода изъ Боголюбской часовни, г) 65 р. 61 к. изъ кружекъ находящихся въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, д) 15,299 р. 80 к. процентовъ съ состоящихъ въ вѣдѣніи Совѣта капиталовъ Общества, е) 120 р. 65 к. прибыли отъ покупки процентныхъ бумагъ, ж) 34 р. 80 к. отъ продажи изданій Совѣта, з) 825 р. полученныхъ изъ Московской духовной консисторіи въ возвратъ выданныхъ Совѣтомъ на прогонъ священнику А. Фаддееву отправившемуся въ 1877 году на службу въ Камчатскую епархію, и) 260 р. 77 к. составившихся изъ экономій отъ расходовъ на содержаніе М. Кабановой и возвращенныхъ Совѣту изъ Уральска протоіереемъ А. Добровидовымъ и і) 53 р. 10 к. остаточныхъ по редакціи „Миссіонера“ и возвращенныхъ ему по случаю закрытія сего изданія съ 1880 года. Сверхъ того получено: а) 17,958 р. 40<sup>1/4</sup> к. церковно-кружечнаго сбора „на распространеніе Православія между азычниками въ Имперіи“, б) 63,700 р. 76 к.



Въ Астраханскомъ комитетѣ членовъ было . . . . .	252
пожертвованій поступило . . . . .	2,359 р. 2 к. <sup>1)</sup>
„ Благовѣщенскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	122
пожертвованій . . . . .	728 р. 51 к. <sup>2)</sup>
„ Витебскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	30
пожертвованій . . . . .	138 р. 84 к.
„ Владимірскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	171
пожертвованій . . . . .	2,603 р. 90 к.
„ Вологодскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	129
пожертвованій . . . . .	1,794 р. 94 к.
„ Воронежскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	108
пожертвованій . . . . .	1,317 р. 60 к.
„ Вятскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	117
пожертвованій . . . . .	2,121 р. 85 к.
„ Донскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	94
пожертвованій . . . . .	2,862 р. 79 к.
„ Енисейскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	23
пожертвованій . . . . .	676 р. 92 к.
„ Иркутскомъ комитетѣ членовъ <sup>3)</sup> . . . . .	
„ Калужскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	до 25
пожертвованій . . . . .	148 р.
„ Кишиневскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	395
пожертвованій . . . . .	2,038 р. 92 к.
„ Кіевскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	61
пожертвованій . . . . .	1,794 р. 48 к.
„ Костромскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	226
пожертвованій . . . . .	4,734 р. 65 к.
„ Минскомъ комитетѣ членовъ <sup>4)</sup> . . . . .	

пересланныхъ въ Совѣтъ изъ епархіальныхъ комитетовъ Общества и в) 451 р. 50 к. суммъ переходящихъ. Итого всѣхъ суммъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1880 годъ на приходъ поступило 141,211 р. 98 к.

<sup>1)</sup> За исключеніемъ 319 р. 71 к. церковно-кружечнаго сбора.

<sup>2)</sup> За вычетомъ 5,684 р. 29 к. отпущенныхъ комитету изъ кассы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и 78 р. 44 к. церковно-кружечнаго сбора. Таковыя суммъ въ вышезложенномъ свѣдѣніи исключены изъ приходныхъ статей и по прочимъ комитетамъ.

<sup>3)</sup> Свѣдѣній не имѣется.

<sup>4)</sup> Свѣдѣній не имѣется.



Въ Могилевскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	28
пожертвованій . . . . .	149 р. 59 к.
„ Нижегородскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	50
пожертвованій . . . . .	1,350 р. 90 к.
„ Оренбургскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	170
пожертвованій . . . . .	1,239 р. 73 к.
„ Орловскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	85
пожертвованій . . . . .	2,020 р. 37 к.
„ Пермскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	236
пожертвованій . . . . .	3,105 р. 3 к.
„ Рязанскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	97
пожертвованій . . . . .	1,075 р. 96 к.
„ Самарскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	281
пожертвованій . . . . .	1,626 р. 12 к.
„ Симбирскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	161
пожертвованій . . . . .	931 р. 19 к.
„ Смоленскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	161
пожертвованій . . . . .	1,397 р. 28 к.
„ Тамбовскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	152
пожертвованій . . . . .	2,400 р. 58 к.
„ Тобольскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	480
пожертвованій . . . . .	3,826 р. 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
„ Томскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	98
пожертвованій . . . . .	651 р. 82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
„ Уфимскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	224
пожертвованій . . . . .	965 р.
„ Харьковскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	343
пожертвованій . . . . .	1,920 р. 84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
„ Черниговскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	84
пожертвованій . . . . .	431 р. 1 к.
„ Якутскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	101
пожертвованій . . . . .	1,110 р. 56 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
„ Ярославскомъ комитетѣ членовъ . . . . .	490
пожертвованій . . . . .	7,450 р. 9 к.

Всего въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ <sup>1)</sup> въ 1880

<sup>1)</sup> За исключеніемъ 2 комитетовъ, отъ которыхъ не получено свѣдѣній.



году действительныхъ членовъ было 7,636 <sup>1)</sup>); пожертвованій по-  
ступило 114,074 р. 34<sup>1/2</sup> к. <sup>2)</sup>), что съ присоединеніемъ 33,745  
р. 14<sup>3/4</sup> к. <sup>3)</sup> церковно-кружечнаго сбора „на распространіе  
Православія Между язычниками въ Имперіи“ составляетъ 147,819  
р. 48<sup>3/4</sup> к. <sup>4)</sup>). Въ сложности съ остаткомъ 1879 года въ 539,787  
р. 53 к. всѣхъ суммъ по 1 января 1881 г. въ приходѣ было  
687,607 р. 1<sup>3/4</sup> к., а по принятому раздѣленію на капиталы:  
неприкосновеннаго 299,034 р. 60 к., запаснаго 173,952 р.  
22<sup>3/4</sup> к. и расходнаго 214,620 р. 19 к. За исключеніемъ же  
147,961 р. 1<sup>1/2</sup> к. <sup>5)</sup> поступившихъ въ 1880 году въ расходъ,  
(о которомъ будетъ объяснено ниже) къ настоящему 1881 году  
осталось 539,646 р. <sup>1/4</sup> к.; въ томъ числѣ: неприкосновеннаго  
капитала 299,034 р. 60 к., запаснаго 126,401 р. 24<sup>3/4</sup> к.  
<sup>6)</sup> и расходнаго 114,210 руб. 15<sup>1/2</sup> к. <sup>7)</sup>.

Денежныя пожертвованія, обращающія на себя особое вниманіе,  
въ 1880 году были слѣдующія: 1) отъ членовъ Императорской  
фамилии, Ихъ Высочества: а) Великаго Князя Константина Нико-  
лаевича и Великой Княгини Александры Іосифовны за 1880 годъ  
100 р.; б) Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго за  
1879 и 1880 годы 100 р. и в) Великаго Князя Михаила Ни-  
колаевича и Великой Княгини Ольги Феодоровны за 1880 годъ

<sup>1)</sup> Въ предшествовавшемъ 1879 г. было действительныхъ членовъ Православ-  
наго Миссіонерскаго Общества 6,731.

<sup>2)</sup> Въ 1879 году получено пожертвованій, не включая церковно-кружечнаго сбо-  
ра, 103,695 р. 11<sup>1/2</sup> к.

<sup>3)</sup> Въ 1879 году церковно-кружечнаго сбора получено 27,523 р. 64 к.

<sup>4)</sup> За 1879 годъ всѣхъ суммъ съ церковно-кружечнымъ сборомъ въ приходѣ  
было 131, 218 р. 75<sup>1/2</sup> к.

<sup>5)</sup> Въ томъ числѣ а) 47,550 р. 98 к. изъ запаснаго капитала Общества и б)  
100,410 р. 3<sup>1/2</sup> к. изъ суммъ расходныхъ. Въ предшествовавшемъ 1879 году весь  
расходъ Православнаго Миссіонерскаго Общества простирался до 120,272 р.  
47<sup>1/2</sup> к.

<sup>6)</sup> Къ неприкосновенному капиталу, состоящему въ остаткѣ отъ 1879 года  
прибавилось въ 1880 году 9,652 р. 40 к., а изъ записнаго убавилось 15,587 р.  
30<sup>1/4</sup> к. Изъ всего же остатка отъ предшествовавшаго года убавилось въ 1880  
году 141 р. 52<sup>1/4</sup> к.

<sup>7)</sup> Въ томъ числѣ суммъ назначенныхъ, особое назначеніе 78,371 р. 31<sup>1/2</sup> к. Эти  
суммы не входятъ въ число ассигнуемыхъ на сѣтъ Православнаго Миссіонер-  
скаго Общества на общія нужды миссій.



100 р.; 2) отъ протоіеря Московской Никитской, въ старой Басманной, церкви П. Г. Капустина билетомъ Скопскаго городского общественаго банка на вѣчное время 5,000 руб. для поминовенія сродниковъ. Ему за это пожертвованіе объявлена Высочайшая благодарность Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. 3) Чрезъ подполковника Ѳ. И. Макарова по духовному завѣщанію умершаго коллежскаго assessора К. П. Макарова въ пользу Иркутской миссіи 500 руб.; 4) отъ камергера, ст. сов. И. А. Яковлева изъ СПб. въ пользу Алтайской миссіи за 1880 г. 300 р.; 5) чрезъ сотрудника Японской духовной миссіи, священника Г. Г. Срѣтенскаго, въ пользу Японской миссіи: а) отъ княгини М. А. Мецкерской на Японскую женскую школу, въ распоряженіе М. А. Черкасовой 200 р., б) отъ А. А. Богдановой 100 р. в) отъ Н. Н. Правикова 55 руб. и г) отъ А. В. Станкевича 50 руб.; 6) отъ г. Юрія Струйскаго изъ г. Кутаиса за 1880 г. 200 р.; 7) чрезъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ священника М. Сельменскаго въ пользу Японской миссіи 200 р.; 8) чрезъ Нижегородскій Александровскій дворянскій банкъ, по духовному завѣщанію умершаго отставнаго кандидата А. С. Мочалова 200 р.; 9) чрезъ мѣщанина г. Кузнецка, Томской губ., В. Н. Вехтенева, въ пользу Японской миссіи отъ неизвѣсти. 125 р.; 10) чрезъ іеромонаха Московскаго Покровскаго миссіонерскаго монастыря Іоилы, отъ Я. Я. и А. М. Дараганъ, въ обезпеченіе ихъ членскихъ взносовъ, на поминовеніе сродниковъ 120 руб.; 11) чрезъ архимандрита Николо-Перервинскаго монастыря Никодима, отъ имени Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія съ братією монастыря за 1880 г. 100 р.; 12) отъ гг. С. В. и И. В. Хомяковыхъ взносы за 1880 годъ по 100 р.; 13) отъ Давыдовой пустыни за 1880 годъ 100 руб.; 14) отъ жены отставнаго фейерверкера 1 класса Е. Ѳ. Разказовой въ обезпеченіе членскаго взноса 100 р.; 15) отъ священника Московской Николобольшекрестовской церкви В. Ѳ. Крылова 100 р.; 16) отъ Московскаго вунца Н. С. Дурчина 100 р.; 17) чрезъ крестьянскую вдову Д. Д. Савельеву

году действительныхъ членовъ было 7,636 1); пожертвованій поступило 114,074 р. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 2), что съ присоединеніемъ 33,745 р. 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. 3) церковно-кружечнаго сбора „на распространіе Православія Между язычниками въ Имперіи“ составляетъ 147,819 р. 48<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. 4). Въ сложности съ остаткомъ 1879 года въ 539,787 р. 53 к. всѣхъ суммъ по 1 января 1881 г. въ приходѣ было 687,607 р. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 299,034 р. 60 к., запаснаго 173,952 р. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и расходнаго 214,620 р. 19 к. За исключеніемъ же 147,961 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 5) поступившихъ въ 1880 году въ расходъ, (о которомъ будетъ объяснено ниже) къ настоящему 1881 году осталось 539,646 р. <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 299,034 р. 60 к., запаснаго 126,401 р. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. 6) и расходнаго 114,210 руб. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 7).

Денежныя пожертвованія, обращающія на себя особое вниманіе, въ 1880 году были слѣдующія: 1) отъ членовъ Императорской фамиліи, Ихъ Высочества: а) Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Іосифовны за 1880 годъ 100 р.; б) Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго за 1879 и 1880 годы 100 р. и в) Великаго Князя Михаила Николаевича и Великой Княгини Ольги Феодоровны за 1880 годъ

1) Въ предшествовавшемъ 1879 г. было действительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 6,781.

2) Въ 1879 году получено пожертвованій, не включая церковно-кружечнаго сбора, 103,695 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

3) Въ 1879 году церковно-кружечнаго сбора получено 27,523 р. 64 к.

4) За 1879 годъ всѣхъ суммъ съ церковно-кружечнымъ сборомъ въ приходѣ было 181, 218 р. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

5) Въ томъ числѣ а) 47,550 р. 98 к. изъ запаснаго капитала Общества и б) 100,410 р. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. изъ суммъ расходныхъ. Въ предшествовавшемъ 1879 году весь расходъ Православнаго Миссіонерскаго Общества простирался до 120,272 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

6) Изъ неприкосновеннаго капитала, состоящему въ остаткѣ отъ 1879 года прибавилось въ 1880 году 9,652 р. 40 к., а изъ запаснаго убавилось 15,587 р. 40<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Изъ всего же остатка отъ предшествовавшаго года убавилось въ 1880 году 141 р. 52<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

7) Въ томъ числѣ суммъ изъѣвшихъ особое назначеніе 78,871 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Эти сумми не входятъ въ число ассигнуемыхъ по смѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества на общія нужды миссій.



100 р.; 2) отъ протоіеря Московской Никитской, въ старой Басманной, церкви П. І. Капустина билетомъ Скопшенскаго городского общественаго банка на вѣчное время 5,000 руб. для поминковъ сродниковъ. Ему за это пожертвованіе объявлена Высочайшая благодарность Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. 3) Чрезъ подполковника Ѳ. И. Макарова по духовному завѣщанію умершаго коллежскаго ассессора К. П. Макарова въ пользу Иркутской миссіи 500 руб.; 4) отъ камергера, ст. сов. И. А. Яковлева изъ СПб. въ пользу Алтайской миссіи за 1880 г. 300 р.; 5) чрезъ сотрудника Японской духовной миссіи, священника Г. Г. Срѣтенскаго, въ пользу Японской миссіи: а) отъ княгини М. А. Менцеровой на Японскую женскую школу, въ распоряженіе М. А. Черясовой 200 р., б) отъ А. А. Богдановой 100 р. в) отъ Н. Н. Правикова 55 руб. и г) отъ А. В. Стайкевича 50 руб.; 6) отъ г. Юрія Струйскаго изъ г. Кутаиса за 1880 г. 200 р.; 7) чрезъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ священника М. Сельменскаго въ пользу Японской миссіи 200 р.; 8) чрезъ Нижегородскій Александровскій дворянскій банкъ, по духовному завѣщанію умершаго отставнаго кандидата А. С. Мочалова 200 р.; 9) чрезъ мѣщанина г. Кузнецка, Томской губ., В. Н. Вехтенева, въ пользу Японской миссіи отъ неизвѣстн. 125 р.; 10) чрезъ іеромонаха Московскаго Покровскаго миссіонерскаго монастыря Іоуля, отъ Я. Я. и А. М. Дараганъ, въ обезпеченіе ихъ членскихъ взносовъ, на поминкованіе сродниковъ 120 руб.; 11) чрезъ архимандрита Николо-Перервинскаго монастыря Никодима, отъ имени Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія съ братією монастыря за 1880 г. 100 р.; 12) отъ гг. С. В. и И. В. Хомяковыхъ взносы за 1880 годъ по 100 р.; 13) отъ Давыдовой пустыни за 1880 годъ 100 руб.; 14) отъ жены отставнаго фейерверкера 1 класса Е. Ѳ. Разсказовой въ обезпеченіе членскаго взноса 100 р.; 15) отъ священника Московской Николобольшекрестовской церкви В. Ѳ. Крылова 100 р.; 16) отъ Московскаго купца Н. С. Дурыллина 100 р.; 17) чрезъ крестьянскую вдову Д. Д. Савельеву

изъ Ставропольской губ., по завѣщанію умершаго мужа ея (р. В. Григорія) въ пользу Японской миссіи 100 руб.; 18) чрезъ священника Московской Николо-Воробинской церкви І. Д. Флоринскаго, отъ гг. Растеряевыхъ въ пользу Японской миссіи на поминавленіе сродниковъ 100 р.; 19) отъ священника Курекой епархіи слободы Косминки Дмитрія Ковалевскаго, въ обезпеченіе членскаго взноса 100 р.; 20) отъ Почаево-Успенскія Лавры за 1880 годъ 100 р.; 21) отъ священника Самарской епархіи, села Петропавловскаго П. К. Яхонтова въ пользу Японской миссіи на поминавленіе его сродниковъ 100 р.; 22) отъ протоіерея Саратовской епархіи с. Костарева И. Митякина на поминавленіе сродниковъ 100 р.; 23) чрезъ члена Совѣта, священника В. Т. Покровскаго отъ пот. поч. гражд. Н. М. Чернышева на построеніе храма въ Японіи 50 руб.; 24) отъ діакона Московской Иліеобыденской церкви А. Пшеничникова въ память епископа Никодима 50 р.; 25) отъ неизвѣтнаго изъ прихожанъ Московской Космодамианской, въ Старой Кузнецкой, церкви для выдачи самобдѣйшему миссіонеру 50 руб. и 26) чрезъ Тамбовскій комитетъ, отъ поч. гражд. В. М. Аносова въ пользу Японской миссіи 50 р.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

### **МИТРОПОЛИТЪ ДАНИИЛЬ И ЕГО СОЧИНЕНІЯ.**

Исслѣдованіе *В. Жмакина*. Изданіе Императорскаго общества исторіи и древностей русскійскихъ при Московскомъ университетѣ. Москва. 1881 г. XIV+802 страницы текста и 96 страницъ приложений. Цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 руб. Обращаться къ автору, въ С.-Петербургъ, въ духовную семинарію.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено цензурою. Самара. Января 29 дня, 1882 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.