

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 20

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 20

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 27-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященныхъ митрополитовъ Московскаго Владимира и Кіевскаго Флавіана, архіепископа Казанскаго Дмитрія и епископа Тульскаго Плитрима во вѣренныя имъ епархіи и на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященныхъ епископовъ Вологодскаго Алексія и Владикавказскаго Владимира.

Государь Императоръ, въ 1-й день сего мая, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Волынской епархіи, преосвященному Кременецкому, Дмитрію епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи.

Высочайшіе указы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 30 апрѣля 1904 года за № 30, по вѣдомству православнаго исповѣданія опредѣленъ

въ службу изъ отставныхъ — дѣйствительный статскій совѣтникъ Гильдебрандтъ, — членомъ Общаго Присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 16-го апрѣля 1904 года и произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники*: экстра-ординарный профессоръ Московской духовной академіи Андреевъ — съ 8-го декабря 1903 года; *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники*: дѣлопроизводитель Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Виноградовъ — съ 14-го декабря 1903 года; *изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры*: секретарь Вятской духовной консисторіи Борзцовскій — съ 23-го декабря 1903 г., и помощникъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Софійскій — съ 27-го января 1904 года; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники* — младшій секретарь Святѣйшаго Синода Судвицынъ — съ 7-го декабря 1903 г. и *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*: канцелярскіе чиновники: Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Парійскій — съ 1-го января и Канцеляріи Святѣйшаго Синода Сударушкля — съ 26 января 1904 года.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24-го апрѣля сего года за № 28, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ преподаватель Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства коллежскій совѣтникъ Покровскій инспекторомъ классовъ этого училища, съ 15-го апрѣля сего года, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая 1904 г. — дню рожденія Его Императорскаго Величества — на награжденіе *званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина*: вольнонаемнаго писца Канцеляріи Святѣйшаго Синода, личнаго почетнаго гражданина Гавріила Слодобина и счетчика при печатныхъ машинахъ С.-Петербургской Синодальной типографіи, личнаго почетнаго гражданина Сергѣя Самсонова за заслуги ихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день текущаго апрѣля, на награжденіе священника церкви села Верхняго Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, Алексія Терновскаго, за совершенный имъ при спасеніи двухъ утопавшихъ въ рѣкѣ Черной лицъ подвигъ самоотверженія, *серебряною медалію*, съ надписью «за спасеніе

погибавшихъ», для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день апрѣля текущаго года на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, *золотыми медаліями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* псаломщиковъ церквей: Николаевской села Жилина, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Николая Яновскаго, села Смердова, Ковровскаго уѣзда, Якова Смирнова, Александро-Невской с. Турчиновки, Житомирскаго уѣзда, Николая Костилскаго; Градо-Шадринской Флоры-Лаврской Аполлонія Боголѣпова, Николаевской села Погоста, Жиздринскаго уѣзда, Михаила Музалевскаго, села Малкочъ, Кишиневскаго уѣзда, Игнатія Кочевана, Воскресенской села Карбанова, Костромскаго уѣзда, Николая Воздвиженскаго, Ильинской села Самойлова, Корочанскаго уѣзда, Василя Курасовскаго, Параскевievской села Зазулянь, Балтскаго уѣзда, Василя Воярскаго, Иоанно-Богословской села Попенокъ, того же уѣзда, Евтихія Хабарскаго, Михайловской села Галузинецъ, Летичевскаго уѣзда, Антонія Мончлискаго, Николаевской г. Хорола Василя Фесины, Покровской села Селища, Касимовскаго уѣзда, Василя Божанова, Дмитріевской села Горлова, Скопинскаго уѣзда, Ивана Лѣскова, Николаевской въ станицѣ Красно-горской, Кубанской области, Ставропольской епархіи, Стефана Прозоровскаго, Казанской села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивана Греикова, Благовѣщенской г. Тулы Юсифа Виноградова, села Гремячаго Колодезя, Новосильскаго уѣзда, Якова Макавѣева и Покровской села Максима, Остерскаго уѣзда, Никитора Подорванова и заштатнаго

псаломщика Богоявленной церкви села Новаго Березова Шацкого уѣзда, Александра Дмитревскаго.

* *
*

Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было обратить милостивое вниманіе на дѣло утвержденія православной вѣры въ Южной Америкѣ и Высочайше пожертвовать въ 1898 году 5.000 рублей на построение перваго православнаго храма въ г. Буэносъ-Айресѣ, гдѣ, по волѣ въ Божѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича, въ 1889 году была открыта временная церковь — единственная на всемъ пространствѣ Южной Америки. Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику и Великому Князю Михаилу Александровичу и Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Ольгѣ Александровнѣ также благоугодно было обратить вниманіе на дѣло построения православной церкви въ Буэносъ-Айресѣ и пожертвовать на эту постройку также 5.000 рублей.

Настоятель Буэносъ-Айресской церкви протоіерей Изразцовъ, движимый желаніемъ увѣковѣчить высокознаменательный для означенной церкви фактъ Монаршаго вниманія къ ней, испросилъ благословеніе преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго на посвященіе построеннаго на щедрое Царское пожертвованіе придѣла въ означенномъ храмѣ имени святыхъ Николая чудотворца и Маріи Магдалины — небесныхъ покровителей Его Императорскаго Величества Государя Императора и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

О состоявшемся 15—28 февраля сего года торжествѣ освященія при-

дѣльнаго престола въ честь святыхъ Николая чудотворца и Маріи Магдалины и о религиозно-патріотическихъ чувствахъ присутствовавшихъ на семъ торжествѣ и совершенномъ въ тотъ же день послѣ божественной литургіи молебствіи о дарованіи Государю Императору и русскому воинству побѣды въ войнѣ съ Японіею, согласно просьбѣ протоіерея Изразцова, представлено было Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на Высочайшее благовозрѣніе Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 23-й день апрѣля сего года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ». Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна соизволила на докладѣ о семъ начертать: «Очень тронута».

* *
*

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по представленіи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на благовозрѣніе Ея Императорскаго Величества о сдѣланномъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства протоіереемъ Николаемъ Георгіевскимъ, пожертвованіи въ количествѣ 500 рублей на нужды воспитанницъ названнаго училища, выпуска 1904 года, Всемилостивѣйше соизволила на докладѣ по сему предмету Собственноручно начертать: «Благодарить».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 4 марта—30 апрѣля 1904 года за № 1276, по Высочайшему повелѣнiю о недопущенiи нарушенiя правилъ касательно празднованiя юбилеевъ должностныхъ лицъ я разнаго рода учрежденiй.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушали: предложенiе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го февраля сего года за № 1340, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженiй, восполсѣдовавшее 4-го февраля сего года Высочайшее повелѣнiе о недопущенiи нарушенiя правилъ, изданныхъ для празднованiя юбилеевъ должностныхъ лицъ, а также правительственныхъ и общественныхъ учрежденiй слѣдующаго содержания: «Государь Императоръ, изъ повергаемыхъ на Всемилоствивѣйшее Его Величества воззрѣнiе наградныхъ представленiй и изъ сообщенiй повременной печати усмотрѣвъ изволилъ, что по нѣкоторымъ вѣдомствамъ продолжаютъ встрѣчаться случаи отступленiй отъ точнаго смысла дѣйствующихъ постановленiй относительно празднованiя юбилеевъ должностныхъ лицъ, а также правительственныхъ и общественныхъ учрежденiй (Св. Зак. Т. III Уст. Ст. Прав. ст. 665 и примѣч.), не взирая на Высочайшую волю о неуклонномъ соблюденiи относящихся до этого предмета правилъ, объявленную въ циркулярѣ управлявшаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярiею, статсъ-секретаря Ренненкампа 30-го марта 1891 года. Такъ, нерѣдко чествованiе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванiя въ одной и той же должности, двадцати

пяти, тридцати пяти или сорока-лѣтняго состоянiя на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п.; при этомъ хотя формальнаго разрѣшенiя высшаго начальства на сего рода празднованiя не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованiй официальныхъ. Равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенiю всякихъ подношенiй юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношенiи изъятiя для иконъ, заключасмыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ дарцовъ съ адресами и т. д. Засимъ, въ явное противорѣчiе правилу, дозволяющему праздновать юбилей учрежденiй, заведенiй и обществъ лишь по истеченiи полныхъ полу столѣтiй ихъ существованiя, ходатайства о чествованiи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленiя. Наконецъ, несмотря на прямое запрещенiе закона, зачастую къ юбилеямъ учрежденiй испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ единственнымъ справедливымъ основанiемъ для наградныхъ представленiй могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Добрая же слава чествуемаго установленiя и оказанная имъ польза созидаются дѣйствiями лицъ, входившихъ въ его составъ за все время его существованiя, а не одного лишь наличнаго ко времени наступленiя юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленiе награды, испрошенной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличiя, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учрежденiй. Въ Монаршей заботливости о строгомъ соблюденiи законности въ служебномъ стрѣбъ государственныхъ

учрежденій, Его Императорское Величество, въ 4-й день февраля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ подтвердить всѣмъ вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь означенныя выше и другія однородныя съ ними нарушенія правилъ, изданныхъ для празднованія юбилеевъ, отнюдь не были допускаемы». И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣннн объявить къ исполненію по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости». Независимо отъ сего, усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что а) по нѣкоторымъ епархіямъ допускаются сборы денегъ съ духовенства, по случаю исполнившихся 25-лѣтій, 35-лѣтій и 50-лѣтій службы мѣстныхъ преосвященныхъ, а также начальствующихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ на подношенія симъ лицамъ иконъ, крестовъ и т. п. или же для врученія имъ на благотворительныя дѣла по ихъ усмотрѣнію, вопреки безусловному воспрещенію всякаго рода сборовъ и подписокъ на пожертвованія по поводу юбилеевъ; б) истечение десятилѣтнихъ, двадцатилѣтнихъ и т. п. сроковъ служенія духовныхъ лицъ въ законоучительскихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и другихъ должностяхъ иногда служить для ближайшихъ ихъ начальствъ поводомъ для представленія ихъ къ наградамъ; вопреки требованію закона, воспреещающему представленіе къ наградамъ по поводу юбилеевъ, кромѣ случаевъ, въ статутѣ орденовъ указанныхъ; в) бывають недозволенные закономъ случаи представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ по поводу исполнившихся полустолѣтій и столѣтій епархій, церквей полковъ и т. п., и г) иногда подносятся святыя кресты и иконы отъ духовенства мѣстнымъ благочиннымъ и отъ причтовъ настоятелямъ церквей,

причемъ поднесеніе это, вопреки требованіямъ закона, приурочивается къ днямъ исполнившихся десятилѣтнихъ и другихъ сроковъ ихъ служебной дѣятельности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства имѣть неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ вышеизъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, отнюдь не допуская никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, въ частности рѣшительно воспретить по духовному вѣдомству какіе бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ помимо установленныхъ въ статутѣ орденовъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

II. Отъ 14 — 30 апрѣля 1904 года за № 1920, о порядкѣ пріянія подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ, обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ пріянія подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ, обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ отъ прихожанъ или обществъ офицеровъ и другихъ лицъ нерѣдко подносятся кресты съ драгоценными украшеніями священнослужителямъ, не имѣющимъ креста изъ Кабинета Его Величества съ украшеніями. Принимая во вниманіе, что кресты съ украшеніями изъ Кабинета Его Величества жалуются по установившемуся порядку, въ видѣ Высочайшей награды, какъ знакъ Монаршаго благоволенія за отлично-усердную службу,

священнослужителямъ, имѣющимъ Высочайша награды до ордена св. Владимира 3-й степени включительно и притомъ послѣ Высочайшаго пожалованія крестомъ изъ Кабинета Его Величества безъ украшеній, Святейшій Синодъ признаетъ неудобнымъ разрѣшать принятіе и ношеніе крестовъ съ украшеніями священнослужителямъ, не получившимъ таковой Высочайшей награды и поему опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями въ томъ лишь случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества съ драгоценными украшеніями; священнослужителямъ же, имѣющимъ Синодальный наперсный крестъ и крестъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній дозволить принятіе и ношеніе подносимыхъ крестовъ также безъ украшеній; для исполненія же настоящаго распоряженія напечатать оное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святейшаго Синода:

III. Отъ 28—30 апрѣля 1904 года, за № 2210, бывший ректоръ Смоленской духовной семинаріи, архимандритъ Аліпій назначенъ настоятелемъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго второкласснаго монастыря.

IV. Отъ 21—30 апрѣля 1904 года, за № 2119, священникъ Успенской

г. Екатеринослава церкви Теодоръ Хандалевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности штатнаго члена Екатеринославской духовной консисторіи, за состоявшимся назначеніемъ его штатнымъ судебнымъ священникомъ крейсера «Свѣтлана».

V. Отъ 16—30 апрѣля 1904 года, за № 2057, протоіерей Архангельской Благовѣщенской церкви Михаилъ Усердовъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности штатнаго члена Архангельской духовной Консисторіи.

VI. Отъ 28 апрѣля—7 мая 1904 г. за № 2215, намѣстникъ Дерманскаго Свято-Троицкаго монастыря, Волынской епархіи, іеромонахъ Германъ назначенъ на должность настоятеля Витебскаго Маркова Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря, Полоцкой епархіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

VII. Отъ 30 апрѣля—7 мая 1904 года за № 2334, протоіерей Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря Борисъ Виноградовъ назначенъ вторымъ сверхштатнымъ членомъ Тульской духовной консисторіи.

VIII. Отъ 16—26 апрѣля 1904 года за № 1990 постановлено: земскаго начальника 3 участка Гомельскаго уѣзда, Николая Ладомирскаго, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя сихъ школъ названнаго участка.

IX. Отъ 7—26 апрѣля 1904 г. за № 1847, постановлено: составленныя священникомъ М. Смирновымъ книги: 1) «Уроки по Закону Божию для

старшаго возраста. Годъ третій. Царство Божіе». М., 1903 г. 78 стр. Цѣна 20 коп. и 2) «Уроки по Закону Божію для младшаго возраста. Первый годъ. Изданіе 2-е. М., 1903 г. Цѣна 15 коп., допустить—въ церковныя школы въ качествѣ пособія для законоучителей при преподаваніи Закона Божія въ сихъ школахъ, но съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующемъ изданіи была исключена помѣщенная на 28 стр. первой книги картинка.

Х. Отъ 21—28 апрѣля 1904 г. за № 2116, постановлено: 1) существующую въ имѣніи при селѣ Разрытомъ, Мглинскаго уѣзда, Свято-Троицкую Покровскую женскую общину обратить въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго «Разрытовскимъ Троицко-Покровскимъ», съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и 2) настоятельницею сего монастыря назначить начальницу нынѣшней женской общины, игуменію Архалаю.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 марта — 28 апрѣля 1904 года за № 1409, по вопросу о выдачѣ свидетельствъ о принадлежности къ почетному гражданству дѣтей священнослужителей, достигшихъ уже совершеннолѣтія въ то время, когда отцы ихъ были приняты въ духовное званіе и рукоположены въ священный санъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, не находя прямого указанія въ законахъ на то, могутъ ли быть выдаваемы свидетельства на потомственное почетное гражданство тѣмъ дѣтямъ священнослужителей, родители

коихъ при рожденіи ихъ находились въ податномъ состояніи и приняли духовный санъ уже по достиженіи дѣтскими законнаго совершеннолѣтія, возбудилъ ходатайство о преподаніи на сей случай руководственныхъ указаній. Обсудивъ это ходатайство и принявъ во вниманіе, что, въ силу 3 п. 511 ст. т. IX Зак. сост. изд. 1899 г., къ почетному гражданству по праву рожденія принадлежать дѣти священнослужителей православнаго исповѣданія, при чемъ въ означенномъ законѣ не установлено никакого ограниченія относительно времени возникновенія ихъ правъ на означенное званіе, а по ст. 522 того же тома свидетельства о принадлежности упомянутыхъ лицъ къ почетному гражданству выдаются изъ духовныхъ консисторій, по мѣсту служенія отцовъ, Святѣйшій Синодъ 11 марта—28 апрѣля 1904 года опредѣлилъ разъяснить епархіальному начальству, что всѣ дѣти священнослужителей, независимо отъ времени ихъ рожденія, принадлежать, по происхожденію, къ потомственному почетному гражданству, на каковое и имѣютъ право получать установленныя свидетельства отъ духовныхъ консисторій, по мѣсту служенія ихъ отцовъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Библія», отъ Святѣйшаго С-

нода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ: по Архангельской епархіи: завѣдующаго Соломбальскою г. Архангельска женскою церковно-приходскою школою, протоіерея Соломбальскаго собора Іоанна Иванова; по Астраханской епархіи: завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы села Пріютнаго, Черноарскаго уѣзда, священника мѣстной Крестовоздвиженской церкви Теодора Лущаева и священника Покровской церкви села Ремонтнаго, того же уѣзда, Василія Кражмискаго; по Благовѣщенской епархіи: учителя Вятской церковно-приходской школы Василія Служанова; по Владивостокской епархіи: попечителя Черниговской церковно-приходской школы, крестьянина села Черниговскаго, Приморской области, Игнатія Монастырнаго; по Владикавказской епархіи: атамана станицы Николаевской, Кизлярскаго отдѣла, Терской области, Михаила Рыжова; по Владимірской епархіи: члена дѣлопроизводителя Судогодскаго уѣзднаго отдѣленія Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Судогодскаго собора Владимира Виноградова, учителя мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ—діаконовъ: погоста Борисоглѣбскаго, Владимірскаго уѣзда, Алексѣя Софійскаго, села Семеновскаго, того же уѣзда, Іоанна Рождественскаго, села Ворши, Муромскаго уѣзда, Павла Лаврова и погоста Вознесенскаго, Гороховецкаго уѣзда, Василія Покровскаго, учителя церковно-приходской школы села Осовна, Покровскаго уѣзда, Николая Красовскаго, учителя Симеоновской гор. Переславля школы грамоты, псаомоника Симеоновской церкви Іоанна Лобцова, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: села Второвскаго, Владимірскаго уѣзда, Ольгу Сергіевскую, села Петровка, того же уѣзда, Варвару Косатынну, села Бегтышева, Переславскаго уѣзда, Нину Крылевскую, погоста Архангельскаго, Покровскаго уѣзда, Анну Богородскую, учительницу пѣнія церковно-приходской школы Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря Ольгу Никѣшину и учительницу рукодѣлія той же школы Александру Шипулину, попечителя Горничкой второклассной школы, Шуйскаго уѣзда, крестьянина села Горичъ Сергѣя Кобелькова, попечительницу церковно-приходской школы села Дунилова, того же уѣзда, потомственную почетную гражданку Іларію Валину, земскаго начальника 4 участка Муромскаго уѣзда, подпоручика запаса Федора Брюхова и благотворителей церковныхъ школъ Юрьевскаго уѣзда: потомственного почетнаго гражданина Владимира Грамберга и инженеръ-механика Владимира Штутцера; по Вологодской епархіи: завѣдующаго и законоучителя Оларевской Николаевской церковно-приходской школы и Барсоевской школы грамоты, Вологодскаго уѣзда, священника Владимира Попова, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Кореневской Одигитріевской, того же уѣзда, священника Алексѣя Ожолова

и Богородской Сидоровской, Грязовецкаго уѣзда, священника Іоанна Федоровскаго, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Свято-Стефановской въ г. Вологдѣ Елизавету Вѣлжнину, Благовѣщенской въ г. Вологдѣ Юлію Сивемскую, Рагулевской Воскресенской, Вологодскаго уѣзда, Екатерину Монастырину, Шомской Воскресенской, того же уѣзда, Глафиру Чапурскую, Синдомской Космодамиановской, того же уѣзда, Софію Фолетову и Георгіевской Суетинской, того же уѣзда, Екатерину Добрякову и попечителя Вологодской градской одноклассной Свято-Стефановской церковно-приходской школы дворянина Анатоля Попова; по Волынской епархіи: законоучителей церковныхъ школъ села Кивовой, Новоградволинскаго уѣзда, священника Стефана Госдольскаго и села Крылова, Острожскаго уѣзда, священника Александра Корчишкаго, учительницу церковной школы села Тесова, того же уѣзда, Людмилу Ковачку, техника Николая Воронкова и врача Антона Дашковскаго; по Воронежской епархіи: предсѣдателя Бобровскаго уѣзднаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта священника Симеона Ключанскаго, Бирюченскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Василія Донецкаго, членовъ уѣздныхъ отдѣленій Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: Бирюченскаго—священника Митрофана Васильевского и благотворнаго священника Іоанна Федорова, Задонскаго—священника Николая Кузьмина, Землянскаго—священника Николая Шапошниковъ и Острожскаго—учителя-инспектора Острожскаго городского училища Якова Подгаецкаго, завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: слободы Новохуторной, Бирюченскаго уѣзда, священника Александра Алферова, Мухлинской села Ксизова, Задонскаго уѣзда, священника Николая Долгополова и села Синихъ Липаговъ, Нижнедѣвickaго уѣзда, священника Александра Долгушевскаго, попечителемъ церковно-приходскихъ школъ: Новодмитріевской, Бирюченскаго уѣзда, намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Товлю, при Преображенской церкви слободы Вѣлгорья, Острожскаго уѣзда, настоятеля Краснохолмскаго Антоніева монастыря іеромонаха Павла, Нижне-Болыбельской, Землянскаго уѣзда, дворянина Константина Добровольскаго, Ясеновской, Острожскаго уѣзда, Алексѣя Шимко, Ново-Калитянскаго, того же уѣзда, Ивана Кочергина, Красненской школы грамоты, Воронежскаго уѣзда, крестьянина Степана Мельникова и попечительницу Волотеной церковно-приходской школы, Нижнедѣвickaго уѣзда, Александру Вейнштейнъ; по Гродненской епархіи: предсѣдателя уѣздныхъ отдѣленій Гродненскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: Бѣлостокскаго—священника Михаила Пашковскаго, Бѣльскаго—священника Александра Спасскаго и Брестскаго—священника Николая Сцѣгуро и учительницу Чернавчицкой женской церковно-приходской школы, Брестскаго уѣзда, Александру Щербинскую; по Донской епархіи: почетныхъ членовъ Усть-Медвѣдцкаго окружнаго отдѣленія Донскаго епархіальнаго

училищнаго совѣта: окружнаго атамана Усть-медвѣдичаго округа генералъ-майора Василія Филанкова и предводителя дворянства Усть-медвѣдичаго округа Николая Ефремова и попечительницу Леоновской церковно-приходской школы, Тагаротскаго округа, вдову генералъ-лейтенанта Екаторину Леонову; по Екатеринбургской епархіи: члена Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, директора Екатеринбургской мужской гимназии, статскаго совѣтника Стефана Бехъ; по Екатеринбургской епархіи: завѣдующаго книжнымъ складомъ Вахмутскаго уѣзднаго отдѣленія Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта священника Стефана Соболева, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: въ селѣ Городищѣ, Славносербскаго уѣзда, священника Сергія Шалкинскаго, въ с. Самойловкѣ, Павлоградскаго уѣзда, священника Павла Романовскаго и Бузовской, Новомосковскаго уѣзда, священника Гавриила Лучника, попечителей церковно-приходскихъ школъ: Канкринской, Александровскаго уѣзда, дворянина Аманда Гарніе, Кирилло-Меодіевской, Вахмутскаго уѣзда, купца Стефана Петренко, въ селѣ Березоваткѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, дворянина Виктора Гудичина, попечительницъ: Алексѣевской церковно-приходской школы, Вахмутскаго уѣзда, дворянку Марію Коптеву и Подражно-Бабайковской школы грамоты, Новомосковскаго уѣзда, Ксенію Голенковскую, инспектора народныхъ училищъ Екатеринбургскаго уѣзда, статскаго совѣтника Якова Теодоровича и земскаго начальника того же уѣзда Илію Фрея; по Енисейской епархіи: попечителя Канской церковно-приходской школы, Томскаго 1-й гильдіи купца Ксенофонта Чевилева; по Забайкальской епархіи: члена-казначея Троицкосавскаго отдѣленія Забайкальскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, попечителя Верхне-Маргитуевской церковной школы діакона Виктора Парнякова и діакона Константина Соболева; по Казанской епархіи: почетнаго члена Свияжскаго уѣзднаго отдѣленія Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Казанскаго уѣзднаго исправника Андрея Мансуровскаго, учителя Біабашской церковно-приходской школы, Тетюшскаго уѣзда, Николая Лаврентьева и учительницу Покровской гор. Казани воскресной школы Юнію Ключникову; по Калужской епархіи: почетнаго члена Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, статскаго совѣтника Николая Булычева, бывшаго предсѣдателя Мосальскаго уѣзднаго отдѣленія Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Нивифора Баталина, завѣдующаго и законоучителя Сажинской церковно-приходской школы, Мосальскаго уѣзда, священника Василія Смирнова, старшаго учителя Уружской второклассной школы, Мещовскаго уѣзда, Николая Благовѣщенскаго, учительницу Воскресенской церковно-приходской школы, Тарусскаго уѣзда, Марію Маккавейскую, и д. учительницы Забровской церковно-приходской школы, Лихвинскаго уѣзда, потомственную дворянку Марію Сомову, предсѣдателя Тарусской уѣзднаго земской управы,

боллежскаго совѣтника Ивана Нефедьева, попечителей церковно-приходскихъ школъ Мосальскаго уѣзда: Высоковской и Бервонской—крестьянина Ковому Крылова и Дѣльниковской—крестьянина деревни Дѣльникова Ивана Жарова, благотворитель церковно-приходскихъ школъ: Богородицкой, Тарусскаго уѣзда, купеческаго сына Василія Зуева и Васильевской—личнаго почетнаго гражданина Петра Смирнова; по Кіевской епархіи: члена-дѣлопроизводителя Сороскаго уѣзднаго отдѣленія Кишиневскаго епархіальнаго училищнаго совѣта священника Григорія Глазатинскаго, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Оницѣвской, Оргѣвскаго уѣзда, благочиннаго священника Георгія Якова, Мендѣицкой, Сороскаго уѣзда, священника Георгія Опиня и Унгрской, того же уѣзда, священника Павла Димитріу, бывшую учительницу Драсличенской школы грамоты, Кишиневскаго уѣзда, Домнику Делинскую, попечителей церковно-приходскихъ школъ: поселка Тропоку, Измаильскаго уѣзда, мѣщанина гор. Аккермана Максима Запорожца и с. Краснашень, Оргѣвскаго уѣзда, землевладѣльца потомственного почетнаго гражданина Александра Руссова; попечительницъ: Бошканской церковно-приходской школы, того же уѣзда, дворянку Ольгу Горюновичъ и Куболтской (въ селѣ Куболтъ) воскресной школы, Сороскаго уѣзда, и руководящаго класса при мѣстной церковно-приходской школѣ, баронессу Софію Арсгофенъ; по Кіевской епархіи: члена Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, епархіальнаго архитектора Евгенія Ермакова, почетнаго члена Липовецкаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта графа Павла Игнатъева, членовъ уѣздныхъ отдѣленій того же совѣта: Васильевскаго—мирового посредника 2-го участка Васильевскаго уѣзда Леонида Рафальскаго и Липовецкаго—мирового посредника 2-го участка Липовецкаго уѣзда Владимира Бабаева, завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: с. Малыхъ Нязгурецъ, Бердичевскаго уѣзда, священника Іоанна Браковецкаго, с. Новой Гребли, того же уѣзда, священника Евгенія Шиманскаго, при Рождество-Богородичной церкви гор. Черкасскъ священника Михаила Волошкевича и с. Вальвы, Черкаскаго уѣзда, священника Александра Татарова, попечителя Забуанской церковно-приходской школы и Кодранской школы грамоты, Кіевскаго уѣзда, дворянина Михаила Шреѣва, попечителей церковныхъ школъ: с. Бѣлокъ, Липовецкаго уѣзда, действительнаго тайнаго совѣтника Корнилія Сувичинскаго, м. Володарки, Свирскаго уѣзда, землевладѣльца Луціана Абрамовича, дер. Цаповки, того же уѣзда, землевладѣльца полковника Михаила Пфейфера и попечительницъ церковныхъ школъ: с. Тодоровки, Липовецкаго уѣзда, жену генерала Анну Новицкую, мѣстечка Зозова, того же уѣзда, землевладѣлицу Юлію Гудимъ-Левковичъ и села Онуфриевки, Уманскаго уѣзда, жену священника Александру Волошкевичъ; по Костромской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; Костромскаго—протоіерея Димитрія Ажжалева и

Чухломскаго—священника Иоанна Благоу-
щенскаго, члена дѣлопроизводителя Кине-
шескаго уѣзднаго отдѣленія свѣщен-
ника Иоанна Алътовскаго, завѣдующихъ и
законоучителей церковныхъ школъ: Жданов-
ской школы грамоты, Костромскаго уѣзда,
священника Алексѣя Соколова, Воскресен-
ской церковно-приходской гор. Плеса священ-
ника Иоанна Троицкаго, Сѣдльницкой второ-
классной, Нерехтскаго уѣзда, священника
Василія Осоловѣва, Погрѣшинской церковно-
приходской, того же уѣзда, священника Васи-
лія Благоушченскаго и Рамешской церковно-
приходской, Чухломскаго уѣзда, священника
Николая Соболева, попечителей церковно-
приходскихъ школъ Нерехтскаго уѣзда: Воро-
цовской—1-й гильдіи купца Петра Красильни-
кова и Павловской—статскаго совѣтника Ни-
колая Чаева и благотворителя Деревеньков-
ской церковно-приходской школы, того же
уѣзда, Василія Орлова; по Курской е-
п архіи: завѣдующаго Успенско-Николаев-
ской церковно-приходской школой въ гор. Бѣл-
городѣ, протоіерея Василія Платонова, члена
Рыльскаго уѣзднаго отдѣленія Курскаго епар-
хіальнаго училищнаго совѣта, земскаго нача-
льника 2-го участка Рыльскаго уѣзда, штабс-
капитана Петра Шечкова, завѣдующаго и
законоучителя Казанкой школы грамоты, Грай-
воронскаго уѣзда, священника Петра Иванова,
попечителей церковно - приходскихъ школъ:
Покровской, Курскаго уѣзда, земскаго нача-
льника 4-го участка того же уѣзда Якова Артю-
хова, Костровской, Рыльскаго уѣзда, поручика
Николая Жвокаго, Тихвинской, того же уѣзда,
кандидата сельскаго хозяйства Митрофана
Божина, Введенской гор. Тима—дворянина
Николая Синегубкина и Львовской соборной—
2-й гильдіи купца Николая Надененко, по-
печительницъ церковно-приходскихъ школъ:
Мавеловской и Свагостской, Рыльскаго уѣзда,
вдвигну Анну Варягинскую, Мужичей и
Кульбакинской, того же уѣзда, потомственную
дворянку Надежду Терещенко, Теревоской,
Корочанскаго уѣзда, графиню Ольгу Вобри-
скую, Клепальской, Путявльскаго уѣзда, Вар-
вару Петричевъ, Бреховской, Дмитріевскаго
уѣзда, дворянку Ольгу Анненкову и Гопта-
ровской, Суджанскаго уѣзда, дворянку Лидію
Шабельскую, благотворительницъ церковно-
приходскихъ школъ: Шагаровской, Рыльскаго
уѣзда, коллежскаго совѣтника Сергія Варо-
нова, Тихвинской гор. Бѣлгорода, старосту
Тихвинской церкви Михаила Макошмова и
Кульбакинской, Рыльскаго уѣзда, старосту
Введенской церкви села Кульбаки крестьянина
Филиппа Тяжкобота, благотворительницу цер-
ковно-приходской школы въ дер. Высокомъ
Полачкѣ, того же уѣзда, вдову губернскаго
секретаря Вѣру Балдастратову и благотвори-
телей церкви - школы при станціи Коренево
Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.: пре-
подавателя Курской учительской семинаріи,
статскаго совѣтника Евграфъ Жодунова, дво-
рянку Софію Похвиожеву и вдову купца Га-
фиру Сехерши; по Минской епархіи:
завѣдующихъ и законоучителей церковно-
приходскихъ школъ: Прилукской, Минскаго уѣзда,
священника Николая Струковского, Бере-
жанской и Дубенцкой, Пявскаго уѣзда, свя-

щенника Антонія Богачевского, Логшин-
скихъ мужской и женской, того же уѣзда, свя-
щенника Григорія Лукашевича, Свиридович-
ской, Рѣчицкаго уѣзда, священника Констан-
тина Вирюковича, Глусской мужской
церковно - приходской и школы грамоты
Глусскаго Воскресенскаго прихода, Бобруй-
скаго уѣзда, священника Стефана Семенова
и Брагиню - Селецкой церковно - приходской
школы, Рѣчицкаго уѣзда, священника Алексан-
дра Аеонскаго, учительницу Поболовской
церковно - приходской школы, Бобруйскаго
уѣзда, Анну Маркевичъ, попечительницу Мало-
Сѣлянскаго церковно-приходской школы, Мин-
скаго уѣзда, жену дѣйствительнаго статскаго
совѣтника Вѣру Житрово и начальника служ-
бы таги Либаво-Роменской жел. дор. инженера
Владимира Гроссманъ; по Могилевской
е пархіи: члена—дѣлопроизводителя Быхов-
скаго уѣзднаго отдѣленія Могилевскаго епар-
хіальнаго училищнаго совѣта священника
Петра Вубовскаго, членовъ уѣздныхъ отдѣле-
ній того же совѣта: Быховскаго—учителя-
наблюдателя Быховскаго городского училища
Александра Новицкаго и Горецкаго—уѣзднаго
исправника коллежскаго совѣтника Іону Вѣ-
лжева, завѣдующихъ церковно-приходскими
школами Климовичскаго уѣзда: Прусинскій-
священника Стефана Шотужовича и Бѣль-
ковичскаго прихода священника Іосифа Соро-
колѣтова, протоіерея Поповской церкви, Го-
мельскаго уѣзда, Петра Садовскаго, попочи-
телей: Лудницкой церковно-приходской школы,
Быховскаго уѣзда, подполковника Константина
Комдратова, Прибрежской школы грамоты,
того же уѣзда, землевладѣльца Дмитрія Бу-
ларскаго и Хоминской церковно-приходской
школы, Горецкаго уѣзда, землевладѣльца Д-
митрія Демертъ и земскаго начальника 6-го
участка Климовичскаго уѣзда Андрея Вар-
новскаго; по Московской епархіи:
игуменію Московскаго Вознесенскаго мона-
стыря Евгенію, помощника законоучителя
церковной школы села Петровскаго, Звениго-
родскаго уѣзда, діакона мѣстной Успенской
церкви Николая Патакина, учителей церковно-
приходскихъ школъ: Волоколамской собор-
ной—Николая Некрасова, Іосифовской Воло-
коламской—Дмитрія Окворцова, двухклассной
при Давидовой пустыни, Серпуховскаго
уѣзда, расофорнаго послушника Петра Геру-
сова и учителя пѣнія въ одноклассной церков-
ной школѣ при Павловскомъ посадѣ, Богород-
скаго уѣзда, крестьянина Ивана Афиногенова,
учительницъ церковно-приходскихъ школъ:
Московской Парасковинской, на Пятинской
улицѣ, вдову священника Елену Виноградову,
Кабановской, Клинскаго уѣзда, Павлу Шеро-
скую, Воронинской, того же уѣзда, Александру
Поспѣлову, Колычевской, Подольскаго уѣзда,
Наталію Смирнову и Нехоршевской второ-
классной, Серпуховскаго уѣзда, Екатерину
Соловьеву и попечителей церковныхъ школъ:
Голубовской, Звенигородскаго уѣзда, потом-
ственного почетнаго гражданина Николая
Рѣшетникова и Спасской, того же уѣзда,
крестьянина Дмитрія Воржсона; по Ниже-
городской епархіи: попечительницу
Арамасской женской второклассной школы,
настоятельницу Арамасскаго Алексѣевского

женскаго монастыря втуженію Евгению и попечителя церковно-приходской школы села Никольскаго, Макарѣвскаго уѣзда, крестьянина Семена Калининна; по Новгородской епархіи: дѣлопроизводителей уѣздныхъ отдѣленій Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: Вѣлозерскаго—священника Вѣлозерской Петропавловской церкви Анатолія Инюшкина и Валдайскаго—священника Введенской г. Валдая церкви Іоанна Подароскаго, законоучителя Биро-Заручьевской церковно-приходской школы, діакона Кировской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Михаила Эвонцова, учительницу Карголомской церковно-приходской школы, Вѣлозерскаго уѣзда, Ольгу Каратыгину, попечителей церковно-приходскихъ школъ: Морюницкой, Крестецкаго уѣзда, личнаго почетнаго гражданина Александра Андреева, Веретьевской, того же уѣзда, Маловишерскаго 2-й гильдіи купца Александра Селвина, Ниятинской г. Новгорода отставнаго инженеръ-полковника Михаила Петрова и Шуйской школы грамоты, Боровичскаго уѣзда, крестьянина дер. Стеклова, Валдайскаго уѣзда, Петра Мамжинна; по Олонецкой епархіи: почетнаго члена Олонцаго епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателя Олонцкой губернской земской управы, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василя Савельева, членовъ того же совѣта: законоучителя и инспектора Олонцаго епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Василя Соколова и смотрителя Петрозаводскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Василя Ильинскаго, члена казначея Лодейнопольскаго уѣзднаго отдѣленія того же совѣта, коллежскаго ассессора Василя Яковлева и попечительницу Озерской одноклассной церковно-приходской школы, Каргопольскаго уѣзда, Екатерину Воровскую; по Оренбургской епархіи: члена Орскаго уѣзднаго отдѣленія Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора-учителя Орскаго четырехкласснаго городского училища Ивана Романкина, учителя пѣнія церковно-приходской школы г. Темира, Уральской области, коллежскаго совѣтника Сергія Важакова, попечителя Николаевской церковно-приходской школы города Гурьева, той же области, купца Ивана Куликова и попечительницъ: Оренбургской женской воскресной школы—жену генералъ-лейтенанта Марію Варабашъ и школы грамоты въ поселкѣ Мергеневскомъ, Уральской области, жену есаула Уральскаго казачьяго войска Марію Вородину; по Орловской епархіи: члена Елецкаго уѣзднаго отдѣленія Орловскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, присяжнаго повѣреннаго Александра Бутягина, члена Мценскаго уѣзднаго отдѣленія того же совѣта, земскаго начальника 3 участка Мценскаго уѣзда Алексѣя Проташинскаго, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: с. Мошенца, Брянскаго уѣзда, священника Григорія Макарѣева, с. Казакъ, Елецкаго уѣзда, священника Петра Звѣрева, сельца Ивановскаго и дер. Галичя, Ливенскаго уѣзда, священника Петра Острогорскаго и села Стефановскаго—Протасова, Малоархангельскаго уѣзда, священника Аркадія Горюкова, учителей церковно-приходскихъ

школъ: Троицкой г. Барачева—Михаила Березовскаго, села Кудинова, Ливенскаго уѣзда, діакона Іоанна Цѣваева, Ново-Дмитровской, Мценскаго уѣзда, Симеона Ломова и Суворовской школы грамоты, того же уѣзда, Евгенія Матвѣичева, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Самовской женской, Карачевскаго уѣзда, Марію Пожровскую, Гороховской, Мценскаго уѣзда, Анастасію Непѣтаеву, Рождественской, того же уѣзда, Любовь Горюкову и Свято-Ольгинской г. Орла Марію Леонтьеву, попечителей церковно-приходскихъ школъ: одноклассной въ селѣ Богородицкихъ-Рабинкахъ, Волговскаго уѣзда, потомственаго почетнаго гражданина Федора Ольгина, села Усова-Колодеца, Мценскаго уѣзда, дворянина Алексѣя Угримова, села Ломова; того же уѣзда, Орловскаго купца Василя Сулолова и Жилинской, Орловскаго уѣзда, Орловскаго купца Павла Вакина и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Колодецкой, Елецкаго уѣзда, дворянку Эмилию Хвостову, села Старого, Мценскаго уѣзда, княгиню Анну Тенишеву и села Дежина, того же уѣзда, землемладѣицу Ольгу Орлову; по Пензенской епархіи: учительницу Трехсвятительской церковной школы г. Саранска Пелагею Купцову и благотворительницъ церковно-приходскихъ школъ Городищенскаго уѣзда: Ахматовской—дворянку Екатерину Лажову и Борисово-Кеншинской—вдову ротмистра Александру фонъ-Викъ; по Пермской епархіи: члена Пермскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, законоучителя Рождество-Богородицкой церковно-приходской школы священника Никанора Пономарева, членовъ Красноуфимскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта: предсѣдателя Красноуфимскаго уѣзднаго сѣзда земскихъ начальниковъ, статскаго совѣтника Сергія Свиридова и земскаго начальника, статскаго совѣтника Ивана Лузанина, завѣдующаго и законоучителя Гамницкой церковно-приходской школы священника Андрея Денисова, законоучителя Шарынской и Мишинской церковно-приходскихъ школъ Мѣдянскаго прихода, Осинскаго уѣзда, діакона Матея Михайлова, законоучителей школъ грамоты: Верх-Курбатовской прихода Судинской церкви діакона Алексѣя Вадорина и Лужинской и Кособановской прихода Стефановской церкви діакона Николая Онянова, учительницу Казанской церковно-приходской школы, Оханскаго уѣзда, Аполлинарію Кадешникову, попечителя Левшинской церковно-приходской школы, члена Пермскаго окружнаго суда, статскаго совѣтника Михаила Вишневецкаго и Пермскаго уѣзднаго исправника, статскаго совѣтника Іуліана Гейбовича; по Подольской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: Литинскаго—Литинскаго уѣзднаго исправника Александра Мастицкаго и Ушицкаго—Ушицкаго уѣзднаго предводителя дворянства барона Павла Местмакера, и д. старшаго учителя Чуевской второклассной школы, Брацлавскаго уѣзда, Стефана Ковубовскаго, учителя Сутиской второклассной школы, Винницкаго уѣзда, Николая Гловинскаго, учительницъ церковныхъ школъ: Немировской второклассной женской, Брацлавскаго уѣзда, Анну Вержицкую;

Тузовской одноклассной женской, Брацлавского уѣзда, Людмилу Яворскую и м. Комаргорода, Ямпольскаго уѣзда, Екатерину Заремба и попечительницу Немировской второклассной школы, Брацлавскаго уѣзда, княгиню Марію Шербатову; по Полоцкой епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта: Городовскаго—Городокскаго уѣзднаго исправника Владимира Шербинскаго и Рѣжницкаго—земскаго начальника 1-го участка Рѣжницкаго уѣзда Михаила Денпредавича; по Полтавской епархіи: члена Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, протоіерея Григорія Лисовскаго, члена-дѣлопроизводителя Лохвицкаго уѣзднаго отдѣленія того же совѣта священника Андрея Подгорнаго, бывшаго члена-дѣлопроизводителя Гадячскаго уѣзднаго отдѣленія того же совѣта Павла Стоянова, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: м. Крестителево, Золотоношскаго уѣзда, священника Павла Падалю, села Безпальчаго, того же уѣзда, священника Порфирія Горонича, мужской и женской при Успенской церкви м. Кшенки, Кобелякскаго уѣзда, священника Антонія Рожевскаго, села Ярошевки, Лохвицкаго уѣзда, священника Стефана Феенко, с. Бѣлгородки, того же уѣзда, священника Георгія Колееникова, села Недры, Переяславскаго уѣзда, священника Кирилла Магеровскаго, села Ерковецъ, того же уѣзда, священника Митрофана Яновскаго, при Михайловской церкви м. Воронькова, того же уѣзда, священника Іоанна Романчицкаго, села Поголь-Яненокъ, того же уѣзда, священника Николая Богдановича, села Сулимовки, того же уѣзда, священника Леонида Мищенко, села Сокириецъ, Прилуцкаго уѣзда, священника Леонида Овлевскаго, Трехсвятительской церкви г. Прилуць священника Петра Геевского, церковно-приходской школы и школы грамоты при Николаевской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, священника Іоанна Геевского, завѣдующаго и попечителя Свято-Макарьевской школы въ г. Переяславѣ архимандрита Геннадія, попечителей церковно-приходскихъ школъ: въ селѣ Гожулахъ, Полтавскаго уѣзда, потомственного почетнаго гражданина Моисея Каменицкаго, Миргородской Троицкой надворнаго совѣтника Григорія Ярошенко и с. Недры, Переяславскаго уѣзда, дворянина Ивана Давельскаго, попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: настоятельницу Ковельманскаго Рождество-Богородичнаго монастыря игуменію Олимпіаду, школы села Старого, Переяславскаго уѣзда, почетную гражданку Надежду Подорожину и школы села Сокириецъ, Прилуцкаго уѣзда, графиню Екатерину Ламадорфъ-Галаганъ и благотворителя церковно-приходскихъ школъ при Успенской церкви м. Кшенки, Кобелякскаго уѣзда, дворянина Хрисанеа Рожевскаго; по Псковской епархіи: члена Торопецкаго уѣзднаго отдѣленія Псковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, уѣзднаго предводителя дворянства Владиміра Свирцова, завѣдующаго и законоучителя Шкнятинской церковно-приходской школы, Порховскаго уѣзда, священника Іоанна Мо-

рева, учительницъ церковно-приходскихъ школъ Псковскаго уѣзда: Шемеридкой—Евгению Гродову, Авицишевской двухклассной—Елизавету Сперанскую и Вревской второклассной школы, Островскаго уѣзда, Юлію Штейнъ; по Рязанской епархіи: завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: села Зименовъ Жаровыхъ, Зарайскаго уѣзда, священника Михаила Терехова, Жоковской, Михайловскаго уѣзда, священника Василія Назарьевскаго и Сопковской, того же уѣзда, священника Николая Тихомирова, учителей церковно-приходскихъ школъ Васимовскаго уѣзда: Магѣвской—диакона церкви села Магѣва Ивана Лебедева, Николю-Тумской двухклассной—Павла Горбачева и села Воскресенской Тумы псаломщика мѣстной церкви Ивана Церфильева, попечителей церковно-приходскихъ школъ: Покровской, Рязскаго уѣзда, врача надворнаго совѣтника Михаила Игнатьева и Николаевской, Сапожковскаго уѣзда, камергера Двора Его Величества, статскаго совѣтника Дмитрія Θεодорова и попечительницу Климентовской епископа Петра церковно-приходской школы, Спасскаго уѣзда, Александрю Лосеву; по Самарской епархіи: завѣдующаго и законоучителя Θεодоровской церковно-приходской школы Софінскаго прихода, Самарскаго уѣзда, и Сперанской и Давыдовской школъ грамоты, того же прихода, священника села Софінна Александра Иванковскаго, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Любовь Вѣлгородскую, села Воскресенья, Самарскаго уѣзда, Клавдію Третьякову и Старо-Игалабинской чувашской школы грамоты, Шламскаго прихода, того же уѣзда, Наталію Алферову, попечителя Абдулинской двухклассной желѣзнодорожной церковно-приходской школы, Бугурусланскаго уѣзда, Алексія Янова, попечительницу церковно-приходской школы села Ключей, того же уѣзда, потомственную дворянку Ольгу Валугу, благотворительницу церковно-приходской школы при единьѣрческой церкви въ гор. Николаевскѣ купеческую вдову Александру Локтеву и земскаго начальника 7-го участка Новоузенскаго уѣзда Владиміра Европеусъ; по С.-Петербуржской епархіи: председателя Лужскаго уѣзднаго отдѣленія С.-Петербуржскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, настоятеля Лужскаго собора, протоіерея Антонія Остроумова, бывшаго председателя Петергофскаго уѣзднаго отдѣленія того же совѣта, протоіерея церкви лейбъ-гарди Павловскаго полка Петра Троицкаго, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Шенецкой, Гдовскаго уѣзда, священника Алексія Иконникова, Вольковской, Новоладожскаго уѣзда, священника Ілію Песоцкаго и Верховенской, того же уѣзда, священника Николая Мурзанова, завѣдующаго церковно-приходской школой въ селѣ Веленахъ, Лужскаго уѣзда, священника Симеона Васильева, благотворителя Глажевской церковно-приходской школы, заштатнаго протоіерея церкви Главнаго Штаба Григорія Сковцова, протоіерея Моцкой церкви, Гдовскаго уѣзда, Алексія Градіанова и учительницу цер-

ковно-приходской школы при пріютѣ благотворительнаго общества въ приходѣ С.-Петербургской Владимірской церкви Екаѳерину Аристоктеву; по Саратовской епархіи: членов Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: священника Троицкой г. Саратова церкви Геннадія Махровскаго, председателя Саратовской губернской земской управы, камеръинкера Двора Его Императорскаго Величества графа Дмитрія Олоуѣева и директора народныхъ училищъ Саратовской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аркадія Карпова, завѣдующаго и законоучителя Мало-Воронцовской церковно-приходской школы и школъ грамоты деревень Орловки, Голицына, Мушакови и Николаевки, Атиарскаго уѣзда, священника слободы Малой Воронцовки Павла Улыбышева, законоучителей церковныхъ школъ Вольскаго уѣзда: Булгаковской, Бородушанской и Михайловской священника Феодора Репьевскаго и Кражимскихъ мужской и женской—священника Алексія Богословскаго, священника единорѣчской гор. Вольска церкви Николая Мижульшина, учителей церковныхъ школъ: діакона церкви села Бекова, Сердобскаго уѣзда, Михаила Веневскаго и Куичеровской церковно-приходской школы, Кузнецкаго уѣзда, Николая Малова, попечителей церковныхъ школъ: двухклассной Покровской гор. Саратова школы мѣщанина Ивана Пушкирнаго, Нееловской церковно-приходской, Саратовскаго уѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя Шахматова, Сабуровской, того же уѣзда, землевладельца Франца Роговскаго, церковно-приходской въ селѣ Александровѣ (Ростовка тожъ), Сердобскаго уѣзда, князя Феодора Буракина и школы въ селѣ Зарѣчѣ, того же уѣзда, земскаго начальника Владиміра Похвиснева, попечителей церковныхъ школъ: Аннино-Фермской церковно-приходской, Атиарскаго уѣзда, графиню Екаѳерину Шереметеву, школы грамоты въ экономіи г-жи Чаплицъ, того же уѣзда, потомственную дворянку Марію Чаплицъ, воскресной школы при Срѣтенской города Саратова церкви вдову купца Анну Варникову, Елшанской церковной школы, Саратовскаго уѣзда, дворянку Марію Каткову и школы грамоты въ дер. М. Стрѣлицъ, Сердобскаго уѣзда, дворянку Елену Радченко, благотворителей церковныхъ школъ—купецъ г. Царицына: Григорія Серебрякова и Василія Рымкина и благотворительницу церковной школы въ с. Ивановѣ, Сердобскаго уѣзда, землевладельцу дворянку Екаѳерину Эшлиманъ; по Симбирской епархіи: завѣдующаго и законоучителя Араповской второклассной женской школы, Карсунскаго уѣзда, священника Василія Вознесенскаго и учительницу той же школы Ольгу Доброславицу; по Смоленской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣлений Смоленскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: Вяземскаго—смотрителя Вяземскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Давида Якимовича и Гжатскаго—Гжатскаго уѣздаго исправника Семена Мильковскаго и учителя—инспектора Гжатскаго городского училища Георгія Румянцова, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ:

Побуховской, Вяземскаго уѣзда, священника Сергія Вѣдлавскаго и Басмановской, Дорогобужскаго уѣзда, священника Алексія Солнцева; старшаго учителя Болшевской второклассной школы, Бѣльскаго уѣзда, Ивана Бородинна, учителей церковно-приходскихъ школъ: Глуховской одноклассной, Бѣльскаго уѣзда, Корнилія Голосова и Станищевской, Вяземскаго уѣзда, діакона Василія Чаусова, учительницу соборной женской г. Смоленска церковно-приходской школы, дочь протоіерея Аноису Заостровскую, заштатнаго священника с. Щучья, Порѣнскаго уѣзда, Ілію Соколова и попечителей церковныхъ школъ: Крюковской двухклассной, Бѣльскаго уѣзда, графа Дмитрія Гейдена, Новосельской одноклассной, того же уѣзда, Гофмейстера Двора Его Величества Юрія Печяева-Мальцева и Колковичской школы грамоты, Духовицскаго уѣзда, кандидата коммерціи Владиміра Лебедева; по Ставропольской епархіи: бывшаго Ставропольскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, нынѣ законоучителя Екаѳеринодарской женской гимназіи, священника, Іоанна Надеждина и завѣдующаго и законоучителя церковныхъ школъ станицы Отрадной, благочиннаго X округа Кубанской области, протоіерея Максима Сапѣжко; по Сухумской епархіи: почетнаго члена Сухумскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, начальника Сухумскаго округа, подполковника Владиміра Прогульбицкаго; по Таврической епархіи: члена Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея Владиміра Станиславскаго, члена Керченскаго уѣзднаго отдѣленія Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта Хрисанфа Зенкевича, завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: Скадовской одноклассной, Днѣпровскаго уѣзда, священника Михаила Градосельскаго и Акъ-Мечетской, Евпаторійскаго уѣзда, священника Кодрата Ковицкаго, учителя Мало-Токмакской церковной школы, Берданскаго уѣзда, діакона Владиміра Жданко, учителя Симферопольской, при архіерейскомъ домѣ, церковной школы Евгенія Данилевскаго, учительницъ церковныхъ школъ: одноклассной женской г. Евпаторіи Александру Ракову, двухклассной г. Алешеть, Днѣпровскаго уѣзда, Марію Сивемскую и Ново-Алешевской, того же уѣзда, Зинаиду Коваленко и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: въ портѣ Скадовскѣ—жену Таврическаго губернскаго иредводителя дворянства Марію Скадовскую и Царицыно-Кутской, Мелитопольскаго уѣзда, графиню Вѣру Баянрину, по Тамбовской епархіи: законоучителя воскресной женской церковно-приходской школы при Тамбовской земской управѣ, священника Крестовоздвиженской г. Тамбова церкви Василія Яхонтова, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Новослободской, Тамбовскаго уѣзда, священника Михаила Софійскаго, Алешевской, того же уѣзда, священника Григорія Вадковскаго, Бибиновской, Кирсановскаго уѣзда, священника Василія Золотаяцкаго, Покровско-Глуховской, того же уѣзда, священника Василія Дубровскаго, при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ г. Кирсанова священ-

нива Василия Архангельскаго, Ольшанской, Бирсановскаго уѣзда, священника Иоанна Владимірова, Больше-Домовисской, Моршанскаго уѣзда, священника Михаила Ястребцева, завѣдующихъ и законоучителей школъ грамоты: Верхотенской, Тамбовскаго уѣзда, священника Іоанна Иловайскаго, Козьминской, того же уѣзда, священника Іоанна Тихонравова, с. Александровки-Сосновки, того же уѣзда, священника Николая Веселовскаго, Дрягинской, Уманскаго уѣзда, священника Іоанна Еременецкаго и Николаевско-Посадской села Добраго, Лебедянскаго уѣзда, священника Іоанна Добротворскаго, учителя Гавриловской церковно-приходской школы, Кирсановскаго уѣзда, діакона Андрея Александрова, учителя пѣнія Вышенско-Купинской второклассной школы Петра Вабѣвскаго, попечителя Покровской церковно-приходской школы, Моршанскаго уѣзда, врача Больше-Пичаевской земской больницы Петра Плотникова, попечительницу Альдинской церковно-приходской школы, Шацкаго уѣзда, графиню Елизавету Воронцову-Дашкову и благотворительницу Нижне-Отормской и Ново-Деревенской церковныхъ школъ, Тамбовской епархіи, жену дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Атрыганьеву; по Тверской епархіи: председателя Осташковскаго уѣзднаго отдѣленія Тверскаго епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея Іоанна Джуква, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Осташковскаго уѣзда, священника Воскресенской г. Осташкова церкви Петра Ильинскаго, члена-дѣлопроизводителя Новоторжскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, коллежскаго совѣтника Александра Плотникова и попечителя Иркутской церковно-приходской школы, Зубцовскаго уѣзда, крестьянина деревни Подоль, того же уѣзда, Петра Иларионова; по Тобольской епархіи: завѣдующихъ церковно-приходскими школами: градо-Курганскою женскою священника Іоанна Лапшина и градо-Тобольскою Крестоводвиженскою двухклассною, священника Василия Серебренникова и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: въ с. Дружановскомъ, Тюменскаго уѣзда, потомственную почетную гражданку Анну Памфидову, женской въ селѣ Тулузскомъ, того же уѣзда, купеческую жену Ольгу Андрееву и Вознесенской женской въ г. Тюмени вдову потомственнаго почетнаго гражданина Параскеву Колмогорову; по Томской епархіи: завѣдующаго Загайновскою церковно-приходскою школою, Бійскаго уѣзда, священника Дмитрія Полукина, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ Кузнецкаго уѣзда: Лебедовской, священника Алексѣя Солдовникова и Яминской, священника Ілію Вышегородскаго, учителя Феськовской школы грамоты, того же уѣзда, барона Александра Тивенгаузена и попечителей: Старо-Чемровской и Усятской церковно-приходскихъ школъ, Бійскаго уѣзда, Бійскаго 2-й гильдіи купца Власа Рыбакова, Алтайской церковно-приходской школы и Подовинской школы грамоты, того же уѣзда, Бійскаго 2-й гильдіи купца Винула Архипова и градо-Бійской Зарѣчной мужской церковно-приходской школы, Бійскаго

1-й гильдіи купца Михаила Сычева; по Тульской епархіи: сверхштатнаго члена Тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Івана Криничкаго, учителей церковно-приходскихъ школъ: Новоприборной слободы Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, Павла Фалькова, с. Варкядинова, Елифанскаго уѣзда, діакона Іоанна Никольскаго, Мансуровской одноклассной, Новосильскаго уѣзда, діакона Василия Глаголева и Сергѣевской г. Тулы діакона Симоона Успенскаго, благотворителя женской церковно-приходской школы с. Павловскаго, Одоевского уѣзда, протоіерея Мелитона Богоявленскаго, попечителя школы грамоты д. Вѣтровои, Чернскаго уѣзда, Чернскаго мѣщанина Михаила Чадаева, попечительницъ церковно-приходскихъ школъ Елифанскаго уѣзда: женской с. Бучалокъ—княгиню Анну Голлицыну, женской с. Никитскаго—Анну Раевскую и с. Богослова—княжну Зинаиду Щербатову, земскаго начальника 4 участка Бѣлевскаго уѣзда Константина Выльми-Колосовскаго и Чернскаго уѣзднаго врача дворянина Михаила Иваскаго; по Уфимской епархіи: члена Уфимскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, директора народныхъ училищъ Уфимской губерніи, статскаго совѣтника Івана Троицкаго, члена Вирскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, председателя Бирской уѣздной земской управы Владимира Кошечева, завѣдующаго и законоучителя Троицкой церковно-приходской школы, Стерлитамакскаго уѣзда, священника с. Троицкаго Александра Кандарицкаго и попечителя Кусеевской второклассной школы, Вирскаго уѣзда, земскаго начальника 16 участка Вирскаго уѣзда Павла Кожли; по Харьковской епархіи: завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ: Губаровской, Богодуховскаго уѣзда, священника Платона Ведрицкаго, Валковской, Валковскаго уѣзда, священника Ілію Слюсарева, Волчанской при Миронидиной церкви, Волчанскаго уѣзда, протоіерея Алексѣя Евенмова, Базаѣвской, того же уѣзда, священника Іакова Попова, Нижне-Писаревской, того же уѣзда, священника Владимира Попова, Яловенковской, Зміевскаго уѣзда, священника Николая Сергіева, Славянской при Всѣхсвятской церкви, того же уѣзда, священника Василия Полтавцева, Кременской при Троицкой церкви, Купянскаго уѣзда, протоіерея Евгения Квитницкаго, Алексѣевской (2-го округа), Старобѣльскаго уѣзда, священника Теодора Попова, Райгородской, того же уѣзда, священника Василия Царевскаго, Петренковской, того же уѣзда, священника Николая Григоровича и Локвианской, Сумскаго уѣзда, священника Іоанна Рубинскаго, учителей церковныхъ школъ: Бригадировской, Зміевскаго уѣзда, діакона Григорія Вєсѣду и Александровской, Изюмскаго уѣзда, діакона Евгения Линицкаго, попечителя Богодуховской церковной школы, Богодуховскаго уѣзда, коллежскаго секретаря Николая Покровскаго и попечительницу Алексѣевской церковной школы, Ахтирскяго уѣзда, вдову купца 2 гильдіи Сусанну Вейнротъ; по Херсонской епархіи: председателя Херсонскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Владимира

Ефремова, завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы м. Анатолиевки, Одесскаго уѣзда, священника Дмитрія Курбета и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: въ с. Ясеноватомъ, Александрійскаго уѣзда, жену полковника Елизавету Винбергъ и въ с. Василевкѣ, того же уѣзда, вдову генерала Юлію Кноррингъ; по Холмско-Варшавской епархіи: члена Холмско-Варшавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, директора Холмской гимназіи Николая Невскаго, предсѣдателя Томашовскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта священника Антонія Драчинскаго, членовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта: Бѣлгорайскаго-Валеріана Кузнецова и Андрея Штильбаха и Константиновскаго—Андрея Демидовича и попечителя Полосской женской церковно-приходской школы Ивана Лобачева; по Червиговской епархіи: попечителя Семановской церковно-приходской школы, Ковотопскаго уѣзда, статскаго совѣтника Григорія Глинку и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: женской с. Рубанки, Ковотопскаго уѣзда, дворянку Наталію Рачинскую, женской с. Липова-Рога, Нѣжинскаго уѣзда, жену генерала отъ инфантерій Евгенію Разгонову и м. Стольнаго, Сосницкаго уѣзда, графиню Елисавету Мусинъ-Пушкину; по Ярославской епархіи: почетнаго члена Ярославскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, Ярославскаго уѣзднаго исправника Николая Равичъ-Щербо, членовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта: Помехонскаго протоіерея церкви села Владычна Помехонскаго уѣзда, Василия Алферова, члена-дѣлопроизводителя того же отдѣленія, завѣдующаго и законоучителя Помехонской церковно-приходской школы, священника Іоанна Невскаго и Угличскаго-камеръ-юнкера Двора Его Императорскаго Величества Николая Тучкова, завѣдующаго, законоучителя и попечителя Воскресенской въ Порѣчѣ церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, священника Александра Соколова, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Іоанніевской, Любимскаго уѣзда, священника Филиппа Зыкова, Покровской въ Телдѣемъ Углу, того же уѣзда, священника Іоанна Добровольскаго, Михальцевской, Романово-Боригѣбскаго уѣзда, священника Алевсандра Богословскаго, Варварино-Борзовской, Рыбинскаго уѣзда, священника Василія Богородскаго, законоучителя Покрово-Панцевской церковно-приходской школы въ гор. Угличѣ іеромонаха Петра, учителей: Сергіевской второклассной школы, Ростовскаго уѣзда, Василия Похетаева и Косковской церковно-приходской школы, Мологскаго уѣзда, Ивана Соколова, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Богословско-Захарынской, Даниловскаго уѣзда, Віру Серебрякову и Предтечевской двухклассной гор. Ярославля Лидію Валабонину, попечителей церковно-приходскихъ школъ: двухклассной Кованской въ селѣ Векѣ, Ростовскаго уѣзда, всагскаго врача Василія Ивановича, Алевайцкой, того же уѣзда, сына коллежскаго совѣтника Александра Титова, Угличской Леонтьевской фабричной—дворянина Аркадія Дальберга и Макаровской, Рыбинскаго уѣзда, крестьянина

Александра Кожевникова и попечительницу Казанской въ гор. Ярославѣ церковно-приходской школы, настоятельницу Казанскаго, женскаго монастыря игуменію Митрофанію, и по Велико-устыжскому викаріатству Вологодской епархіи: заштатнаго протоіерея Усть-сымольскаго Троицкаго собора Андрея Попова, завѣдующаго и законоучителя Опочкой церковно-приходской школы и завѣдующаго Верхне-Тоземскою школою грамоты, Устюжскаго уѣзда, священника Іоанна Соболева, завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ Устюжскаго уѣзда: Теплогорской Богородской—священника Григорія Попова и Варженской Николаевской—священника Арсенія Алевцаго, завѣдующаго и законоучителя Пучужской Пётровлавопской церковно-приходской школы, Соля, вычегодскаго уѣзда, священника Платона Кузнецова и учительницу Вымской церковно-приходской школы, Устюжскаго уѣзда, Лидію Попову.

—

Опредѣленіями Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Книгу, подъ заглавіемъ: «Изъ сельской жизни». Очерки и рассказы священника Владимира Востокова. Москва. Изд. 3-е. 1904 г. Цѣна 35 к.—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

2) Брошюры Я. И. Руднева: а) «Сирія, Палестина и Месопотамія». (Очерки странъ и народовъ). Съ картой. Стр. 31. Ц. 5 к., б) «Аравія и Синай». (Очерки странъ и народовъ). Съ картой. Стр. 39. Ц. 7 коп. и в) «Японія и Корея». Съ рисунками. Стр. 32. Ц. 15 коп. (Безплатныя приложенія къ журналу «Народное Образованіе»,—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

3) Нотное сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Практическая азбука для хорового пѣнія». Составилъ М. А. Серeda. Цѣна 30 коп.—допустить въ учительскія бібліотеки церковныхъ школъ

4) составленную Я. Рудневымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Краткое руководство къ методикѣ географіи». Для учительскихъ семинарій и школъ. Спб., 1904 г. Ц. 60 коп.—одобрить

въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи въ двухклассныхъ, второклассныхъ и церковно-учительскихъ школахъ

и 5) составленную И. В. Преображенскимъ брошюру, подъ заглавіемъ: «Открытіе святыхъ мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца». (Описаніе очевидца) Спб., 1904 г., 54 стр. Цѣна 25 к., въ изданіи безъ рисунка на обложкѣ, — допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТЫЙШЕМЪ СУВОДѢ

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святыишаго Синода, постановлено:

1) рукописное сочиненіе преподавателя Волынской духовной семинаріи Ѳ. Владимірскаго «Книга притчей Соломоновыхъ, ея происхожденіе, характеръ и изъясненіе» — одобрить, по его напечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по Священному Писанію;

2) сочиненія М. Барсова: 1) «Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Дѣяній святыхъ Апостоловъ, съ библиографическимъ указателемъ». Изд. 2-е. Москва, 1903 г. и 2) «Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Апокалипсиса, съ библиографическимъ указателемъ». Изданіе 2-е. Москва, 1902 г. (изданія А. Ступина) — допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій;

3) книгу священника А. Юрьевского «Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи слова Божія» (Кіевъ, 1903 г., цѣна 2 руб.) — допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій;

4) сочиненіе профессора Казанскаго университета, протоіерея А. Смирнова: «Мессіанскія ожиданія и взрванія іудеевъ около временъ Иисуса Христа (отъ Маккавейскихъ войнъ до разрушенія Іерусалима римлянами). (Казань, 1899 г., цѣна 3 руб.) — одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій;

5) сочиненіе профессора Московскаго университета А. Лебедева «Историческіе очерки состоянія византійско-восточной церкви отъ конца XI до половины XV вѣка (отъ начала крестовыхъ походовъ до паденія Константинополя въ 1453 году)». Изданіе 2-е, пересмотрѣнное. Москва, 1902 года, цѣна 3 руб. 20 коп. — одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей церковной исторіи;

6) сочиненіе священника Ѳ. Титова «Русское духовенство въ Галиціи» (изъ наблюденій путешественника). Церковно-историческій очеркъ (1903 г.) — допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій;

7) составленную законоучителемъ Гельсингфорскихъ Александровской мужской и Маріинской женской гимназій, священникомъ Д. Троицкимъ «Карту къ церковной исторіи въ предѣлахъ древней римской Имперіи» — допустить въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ;

8) книгу П. Соколова «Чтенія по педагогической психологіи» (14 чтеній, предложенныхъ на общеобразовательныхъ курсахъ для народныхъ учителей въ Екатеринославѣ лѣтомъ 1903 года. Съ указателемъ отдѣльныхъ сочиненій и журнальныхъ статей по разнымъ психолого-педагогическимъ отдѣламъ, Екатеринославъ, 1904 г.) — допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій;

9) составленный преподавателемъ Ри-

шельвской гимназiи въ Одессѣ Н. Знойко «Систематическій курсъ исторiи. Часть I.—Древняя исторiя. Курсъ IV класса мужскихъ и женскихъ гимназiй. Часть II.—Исторiя среднихъ вѣковъ. Курсъ V класса мужскихъ и женскихъ гимназiй (Одесса, 1900 г. цѣна 1 руб. каждой части)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарiй и епархiальныхъ женскихъ училищъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНIЯ ПРИ СВЯТЫЙ-ШЕМЪ СЪНОДѢ.

О порядкѣ удовлетворенiя содержанiемъ чиновъ запаса, призванныхъ въ армию.

На основанiи п. 2 ст. 32 уст. о воинск. повин. изд. 1897 г., чины запаса, призванные на дѣйствительную военную службу съ государственной гражданской службы, между прочимъ, сохраняютъ за собою во время состоянiя въ войскахъ все присвоенное имъ по гражданскимъ должностямъ содержанiе, причемъ пользующiеся казенными квартирами удерживаютъ и занимаемыя ими помѣщенiя.

По вопросу о томъ, какiе именно виды содержанiя подлежатъ сохраненiю за чинами запаса, призванными нынѣ въ войска, министръ финансовъ сообщилъ слѣдующее разъясненiе:

На точномъ основанiи ст. 541 уст. о служ. гражд., изд. 1896 г., ст. 318 и 319 уст. о пошлнн., изд. 1903 г. и ст. 16 уст. пенс., изд. 1896 г., подъ содержанiемъ состоящихъ на гражданской службѣ лицъ,—какое содержанiе должно производиться и чинамъ запаса, призваннымъ съ этой службы на дѣйствительную военную службу,—слѣдуетъ разумѣть, внѣ зависимости отъ источниковъ, изъ которыхъ отпускается содержанiе, всѣ постоянныя

денежныя выдачи, назначаемыя служащимъ и лично имъ присвоенныя, въ видѣ вознагражденiя за службу и для материальнаго обезпеченiя ихъ, а именно:—жалованье, столовыя, квартирныя деньги *), пенсiя на службѣ, добавочное содержанiе, пособия на воспитанiе дѣтей, прибавочное жалованье на знаки отличiя военнаго ордена и другiя добавочныя постоянныя выдачи: всѣ же прочiе денежные отпуска, выдаваемые, или временно для исполненiя служебныхъ порученiй, напр. прогоны и пособия при командировкахъ, или для расходованiя по специальнымъ назначенiямъ, наприм. разъѣздныя деньги и на канцелярскiя издержки, не могутъ быть причисляемы къ личному содержанiю, въ виду того, что такого рода выдачи предоставляются служащимъ не для удовлетворенiя ихъ личныхъ потребностей, а на точно опредѣленные служебныя надобности. Эти послѣднiя выдачи должны разсматриваться поэтому, какъ предоставляемыя для расходовъ по должности, несмотря на то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ такiя деньги отпускаются въ безотчетное распоряженiе должностныхъ лицъ.

О семъ разъясненiи Министра Финансовъ, по приказанiю Г. Оберъ-Прокурора Святыишаго Сѣнода, объявляется всѣмъ учрежденiямъ духовнаго вѣдомства къ руководству и исполненiю въ потребныхъ случаяхъ.

Объ особомъ сборѣ по церквамъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Опредѣленiемъ Святыишаго Сѣнода отъ 8 февраля 1904 г. (см. «Церковныя Вѣдомости» № 7, 1904 г.) постановлено: въ видахъ усиленiя средствъ

*) Квартирныя деньги могутъ выдаваться конечно лицамъ, не пользующимся квартирами въ натурѣ въ зданiяхъ, принадлежащихъ вѣдомствамъ.

Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, разрѣшить членамъ сего общества, или уполномоченнымъ на это лицамъ производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, на все время войны Россіи съ Японіей, особый сборъ по церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и собранныя деньги представлять, чрезъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Затѣмъ въ № 8 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ опубликовано было распоряженіе о томъ, чтобы къ собиранію этого сбора не допускался никто безъ надлежащаго удостовѣренія мѣстнаго управленія или комитета Краснаго Креста, и чтобы по окончаніи богослуженія о собранной суммѣ составлялся актъ за подписями причта и лица, уполномоченнаго Краснымъ Крестомъ.

Между тѣмъ, нынѣ особый уполномоченный по организациіи сбора пожертвованій для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ заявляетъ, что причты многихъ церквей задерживаютъ собранныя членами и уполномоченными отъ Краснаго Креста лицами деньги, а иногда не допускаютъ даже этихъ лицъ до производства сбора, причемъ дѣлаемые причтами затрудненія и происходившія отсюда постоянныя недоразумѣнія весьма печально отзываются на самомъ дѣлѣ; въ виду сего особый уполномоченный по организациіи сбора пожертвованій на изъясненный выше предметъ проситъ о разъясненіи при-

чтамъ порядка производства и направленія упомянутыхъ сборовъ, съ указаніемъ на то, что деньги, собранныя членами или уполномоченными общества Краснаго Креста, ни коимъ образомъ не могутъ быть задерживаемы причтами, а имѣютъ быть сдаваемы на руки самимъ сборщикамъ, для внесенія собранныхъ ими суммъ непосредственно уже отъ себя въ мѣстные комитеты или въ кассу главнаго управленія.

Объ изложенномъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія по духовному вѣдомству.

Отъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

Въ концѣ мая текущаго года состоится XII выпускъ воспитанниковъ Московскаго Синодальнаго училища, получающихъ званіе регентовъ и учителей церковнаго пѣнія. Учрежденія, имѣющія надобность въ замѣщеніи должностей регента и учителя церковнаго пѣнія, благоволятъ обращаться съ своими предложеніями въ правленіе Синодальнаго училища (Москва, Большая Никитская, зданіе училища).

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи, въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1904 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

Объясненіе Литургіи, въ 16 д. л., гражд. печ. Житіе святаго отца нашего Василія Великаго, въ 8 д. л., гражд. печ., на русск. языкѣ.

Житіе преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Симеона Столпника, въ 8 д. л., гражд. печ., на русск. языкѣ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 20

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 20

МИТРОПОЛИТЪ ФИЛАРЕТЪ ВЪ СВОИХЪ РЕЗОЛЮЦІЯХЪ.

Недавно вышель, въ видѣ приложенія къ журналу «Душеполезное Чтеніе», второй выпускъ «Полнаго собранія резолюцій Филарета, митрополита Московскаго». Въ этомъ выпускѣ, состоящемъ изъ 240 стран., содержатся резолюціи только за два года (1828—1829 г.). Сколько же, значить, написано ихъ въ остальные 38 лѣтъ, и сколько еще выпусковъ печатнаго ихъ изданія предстоитъ впереди? Пожелаемъ редакціи «Душеполезнаго Чтенія» съ успѣхомъ и безъ большого замедленія довести до конца свое столь полезное и важное предпріятіе.

Оно полезно для руководства архипастырямъ въ рѣшеніи разнообразнѣйшихъ дѣлъ по епархіальному управленію, представляющемъ иногда большія трудности, которыя митрополитъ Филаретъ разрѣшалъ и устранялъ съ достойными подражанія мудростью и знаніемъ. Оно важно для исторіи русской, особенно же московской церкви, ибо знакомитъ съ интимными, внутрен-

ними сторонами жизни и московскихъ жителей и московскаго духовенства. Еще важнѣе оно для характеристики самого митрополита Филарета, какъ епархіальнаго архіерея, ибо въ яркомъ свѣтѣ показываетъ и здѣсь высокія его достоинства.

Считаемъ не излишнимъ предложить вниманію читателей нѣкоторыя изъ тѣхъ резолюцій этого второго выпуска, въ которыхъ особенно ясно выступаютъ именно черты характера знаменитаго архипастыря.

Резолюціи относятся къ тѣмъ годамъ, когда митрополитъ Филаретъ, достигшій зрѣлаго мужества, долженъ бы вполне обнаружить приписываемыя ему многими крайнюю строгость и безсердечіе, для проявленія которыхъ представляли удобнѣйшій поводъ проступки подчиненнаго ему духовенства, иногда весьма тяжкіе, по коимъ давалъ онъ рѣшенія въ своихъ резолюціяхъ. Между тѣмъ, въ этихъ рѣшеніяхъ совсѣмъ не примѣчается ни суровости, ни безсердечія;

если и есть, весьма не многія впрочемъ, рѣшенія дѣйствительно строгія, то всегда они твердо мотивированы; въ большинствѣ же случаевъ онѣ постоянно оказывали снисходительность къ виновнымъ, ослабляя даже строгія рѣшенія консисторіи—и нерѣдко, полное милосердіе.

Вотъ примѣры наиболѣе строгихъ резолюцій:

Одинъ сельскій священникъ не сталъ почему-то крестить новорожденного младенца, и младенецъ умеръ не крещеннымъ. Консисторія рѣшила—за эту вину отослать священника въ монастырь на полгода, съ запрещеніемъ священнослуженія, а потомъ, «если будетъ одобренъ настоятелемъ, допустить до исправленія должности по прежнему». Митрополитъ Филаретъ не согласился съ этимъ рѣшеніемъ; онъ далъ слѣдующую резолюцію: «Какъ по 64 правилу Номоканона, «аще сіе отроча нерадѣнія ради умереть некрещено, три лѣта сидевый да не причастится»; а по дѣлу видно, что отроча умерло нерадѣнія ради священника, то и да не причастится три лѣта священникъ. А какъ три года оставить его въ семъ положеніи неудобно для прихода: то удалять его отъ настоящаго мѣста и опредѣлить на три года, съ запрещеніемъ священнослуженія, на сельское, по справкѣ, причетническое мѣсто, съ порученіемъ его въ смотрѣніе духовному отцу. Сіе распоряженіе сколь необходимо происходитъ изъ закона, столь же нужно и потому, что подсудимый и по другимъ отношеніямъ, и по дѣлу между имъ и благочиннымъ, въ справкѣ упомянутому, оказывается сомнительнымъ, и при настоящемъ мѣстѣ оставить его не благонадежно» (стр. 122—123).

Другой священникъ, въ нетрезвомъ видѣ совершая крещеніе младенца, окрестилъ его не въ три, а въ четыре погруже-

нія, что было подтверждено свидѣтельными показаніями. По сему дѣлу митрополитъ Филаретъ далъ слѣдующее опредѣленіе: «Въ 50-мъ правилѣ святыхъ Апостолъ изображено: аще который епископъ не креститъ въ три погруженія единѣмъ глашеніемъ, да извержется таковой. А 8-е правило втораго вселенскаго собора повелѣваетъ крещенныхъ не тремя погруженіями принимать яко еллиновъ, то есть какъ совсѣмъ не крещенныхъ. По симъ обстоятельствамъ дѣла и законамъ надлежитъ учинить слѣдующее: 1) крещеннаго не въ три погруженія, а въ четыре, пріяти яко еллина, то есть, не признавать дѣйствительно крещеннымъ, а окрестить нынѣ по точному слову Господню и по чину святыя церкви; 2) священника, дерзнувшаго совершать таинство крещенія въ безобразной нетрезвости и нарушившаго существенный чинъ таинства, на основаніи 50-го правила святыхъ Апостолъ извергнуть изъ сана и поступить съ нимъ далѣе, какъ слѣдуетъ по законамъ» (стр. 204—205).

Въ одномъ селѣ, вслѣдствіе неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣла послѣ литургіи деревянная церковь. Консисторія опредѣлила по сему случаю сдѣлать замѣчаніе членамъ церковнаго причта и обязать ихъ подпискою, чтобы впредь поступали осмотрительно; а митрополитъ Филаретъ положилъ резолюцію: «Если дѣло о сгорѣніи деревянной церкви отъ нерадѣнія ограничить однимъ словеснымъ замѣчаніемъ: то повадно будетъ и каменную сжечь. За небреженіе послать весь причтъ по очереди въ монастырь: того, кто послѣдній изъ церкви вышелъ и запиралъ ее, на мѣсяць, а прочихъ на двѣ недѣли, съ положеніемъ въ первую недѣлю по тридцати земныхъ поклона ежедневно въ епитимью за то, что ихъ небреженіемъ предана огню святыня» (стр. 300).

Въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, за ранней литургіей, когда служившій іеромонахъ сталъ въ царскихъ вратахъ съ потиромъ и произносилъ: «Со страхомъ Божиимъ» и прочее одна, «находившаяся въ вѣступленіи» женщина толкнула потиръ, изъ котораго часть содержимаго въ немъ упала на полъ. На донесеніи объ этомъ событіи учрежденнаго въ лаврѣ собора митрополитъ Филаретъ написалъ: «Оскорбленіе святыни требуетъ молитвъ, и какъ лишенная ума сего сдѣлать не можетъ, то обязанность сія падаетъ на служащаго, который не довольно былъ бдителенъ въ молитвѣ, чтобы сохранену быть въ моменты искушенія и сохранить святыню. Велѣтъ іеромонаху двѣнадцать дней совершать молебное пѣніе съ акантостомъ Господу Іисусу и прочими молитвами по силѣ» (стр. 226).

До свѣдѣнія митрополита, надобно полагать, доведено было, что въ одномъ изъ женскихъ монастырей въ именины игуменіи было поздравленіе съ пѣніемъ. Отъ присутствовавшаго на этомъ поздравленіи архимандрита было потребовано объясненіе, и онъ объяснилъ, что ничего особеннаго не было въ бытность его у игуменіи отъ трехъ до четырехъ часовъ, а только монахини и бѣлицы пропѣли духовную пѣснь: «Тебе, Бога, хвалимъ». На этомъ объясненіи митрополитъ Филаретъ написалъ: «У игуменіи на именинахъ, особенно вечеромъ, пѣть: «Тебе, Бога, хвалимъ» неприлично, и архимандриту надлежало не только самому отъ сего уклониться, но и хозяйкѣ дать добрый совѣтъ. Подтвердить ему, чтобы впредь поступалъ осмотрительно» (стр. 129).

Таковы наиболѣе строгія резолюціи, и строгость ихъ, очевидно, вызвана ревностью о храненіи церковныхъ канонѣвъ, благоговѣніемъ къ святынямъ таинствъ и заботою о благочиніи духовенства. Но такія резолюціи, какъ уже

сказано, встрѣчаются рѣдко; чаще видимъ, что митрополитъ Филаретъ даже снисходительнѣе относился къ виновнымъ, нежели консисторія и производители слѣдствія. Приведемъ также нѣсколько примѣровъ.

Священникъ одного села, находясь въ болѣзненномъ состояніи, въ безпамятствѣ порѣзалъ себѣ шею. Определено было послать его подъ начало въ монастырь; но митрополитъ Филаретъ рѣшилъ: «Робость и мрачность, слѣды бывшаго болѣзненнаго состоянія, не благоприятствуютъ посылкѣ въ монастырь. Оставить священника дома, поручивъ мѣстному благочинному осведомляться о немъ и доносить чрезъ каждые двѣ недѣли.» Затѣмъ, по поводу дальнѣйшихъ рѣшеній консисторіи, писалъ: «1) поступки сего священника къ 23 правилу Анкирскаго собора *) не примѣнять, поелику жизнь его спасительнымъ Промысломъ сохранена. 2) Разсужденіе о удержаніи его на время отъ Святаго Причастія предоставить его духовному отцу по испытаніи его полною исповѣдію. 3) Причетническое мѣсто дать ему въ селѣ, или городѣ, какъ пожелаетъ и какъ можно безбѣдное. 4) Не запрещать ему носить рясу; только рукою не благословлять, какъ не совершающему таинствъ. 5) При объявленіи ему сего объяснить, что начальство дѣлаетъ сіи распоряженія по долгу благоговѣнія къ таинствамъ, а не въ униженіе его лица, и что, видя къ себѣ милость Божию въ сохраненіи его жизни, онъ долженъ благодушно проходить нынѣшнее свое состояніе, въ надеждѣ, что оно послужитъ къ душевному его благу и спасенію» (стр. 75—76). Сколько здѣсь сердечной заботливости о несчастномъ священникѣ, при желаніи въ то же время соблюсти законныя требованія долгаго благоговѣнія къ таинствамъ!

*) О виновныхъ въ «невольномъ убійствѣ»

Возникло запутанное, хотя и не важное, дѣло о лаврскомъ казначей. По разсмотрѣніи его, митрополитъ Филаретъ написалъ: «Не желаю вѣрить, что онъ (казначей) виноватъ; но удивительно, какъ походить на виноватаго. Объявить ему, что это—дѣло его души и его совѣсти, на которую и отдается ему» (стр. 206).

Одного сельскаго пономаря за нетрезвость и непослушаніе священнику консисторія присудила послать на три мѣсяца въ монастырь; а митрополитъ Филаретъ далъ резолюцію: «Въ уваженіе добровольнаго признанія сократить назначенное подначальство на половину, если въ монастырѣ жить будетъ смиренно» (стр. 126).

А вотъ примѣры уже полнаго милосердія къ виновнымъ и нуждающимся въ помощи:

Былъ въ Москвѣ одинъ дьяконъ, оказывавшій упорное сопротивленіе относительно его всѣмъ распоряженіямъ епархіальной власти. Когда консисторія постановила подвергнуть его за это наказанію, митрополитъ Филаретъ написалъ резолюцію: «Опредѣленіе справедливо. *Только все еще жаль упрямаго челоука.* Поискать ему мѣста въ уѣздномъ городѣ, и въ такомъ случаѣ опредѣлить его съ разрѣшеніемъ священнослуженія, или причетническаго въ Москвѣ, и въ такомъ случаѣ опредѣлить съ разрѣшеніемъ же священнослуженія, если при той церкви діакона нѣтъ, а если есть дѣйствительный діаконъ, то безъ разрѣшенія священнослуженія до времени». Причетническое мѣсто въ Москвѣ было дано; но дьяконъ и теперь оказалъ непослушаніе, о чемъ консисторія донесла митрополиту, а онъ далъ резолюцію: «Продолжаемое діакономъ упрямство *оставить безъ наказанія, потому что онъ со своимъ упрямымъ жалокъ.* Черезъ мѣсяць съ небольшимъ, послѣ новой безуспѣшной попытки пристроить дьякона къ мѣсту, митро-

политъ Филаретъ снова писалъ: «Не знаю, что и дѣлать съ симъ страннымъ челоукомъ». Предположено было помѣнить его мѣстомъ съ другимъ московскимъ діакономъ; когда и это не удалось, митрополитъ Филаретъ далъ такую резолюцію: «Чтобы еще разъ сдѣлать опытъ, нельзя ли поставить на добрый путь праздно живущаго діакона, опредѣлить его на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви, что на Воробьевыхъ горахъ». Этому распоряженію дьяконъ, наконецъ, подчинился (стр. 11—16). Нѣтъ надобности говорить, сколько долготерпѣнія и снисходительности къ «странному челоуку» оказано здѣсь митрополитомъ Филаретомъ.

Въ Москвѣ же одинъ бывшій пономарь, душевно больной, вошелъ въ алтарь приходской церкви и приложился къ престолу, называя себя священникомъ. Консисторія постановила начать по сему случаю слѣдственное дѣло; а митрополитъ написалъ резолюцію: «Какъ официально извѣстно, что бывшій пономарь поврежденъ въ умѣ и какъ отъ поступка его не произошло никому и ничему никакого вреда, а только прикасался онъ къ святымъ вещамъ, къ которымъ прикасаться не имѣлъ права: то не для чего затруднять начальство производствомъ слѣдствія; а надлежитъ немедленно, чрезъ кого слѣдуетъ, подтвердить тѣмъ, у которыхъ на пощеніи находится умоповрежденный, чтобы они тщательно его берегли и не допускали до поступковъ, могущихъ произвести безпокойство и замѣшательство, особенно въ церкви» (стр. 27—28).

На донесеніи благочиннаго о смерти одного діакона, оставившаго жену и шестерыхъ дѣтей, митрополитъ Филаретъ далъ резолюцію: «желательно; чтобы мѣсто сіе заступилъ кто либо, который, *соединяя съ достоинствомъ*

человѣколюбіе, оказалъ сиротствующему семейству помощь хотя года на два» (стр. 192).

На прошеніи одного дьячка принять его сына Павла въ училище на казенное содержаніе митрополитъ Филаретъ написалъ: «Семинарскому правленію опредѣлить Павла, въ одно изъ училищъ по удобности; на содержаніе его, что нужно на первый годъ, истребовать нынѣ же отъ Чудовскаго намѣстника изъ моего жалованья; а далѣе ученикъ долженъ заслужить содержаніе свое успѣхами» (стр. 110).

Лаврскій учрежденный соборъ предположилъ отдать принадлежащую лаврѣ мельницу другому арендатору, предложившему болѣе выгодныя условія, нежели прежній, что причинило бы этому послѣднему большіе убытки. Митрополитъ Филаретъ на представленіи объ этомъ положилъ такую резолюцію: «Собору рекомендую не домогаться выгоды отъ одного арендатора съ разореніемъ другого: *ибо сіе было бы противно челоуѣколюбію*» (стр. 87).

Довольно этихъ примѣровъ, чтобы видѣть, какъ даже въ резолюціяхъ митрополита Филарета отразилась, столь многими отрицаемая, доброта его души. Обратимся къ резолюціямъ другого характера.

Извѣстно, что митрополитъ Филаретъ отличался большою скромностію во внѣшней обстановкѣ своей жизни. Любя чистоту, онъ возставалъ противъ малѣйшихъ проявленій роскоши: столь имѣлъ самый скромный, хотя въ торжественныхъ случаяхъ предлагалъ гостямъ своимъ обильныя и хорошо приготовленныя трапезы; на церковныя службы являлся въ дорогихъ рясахъ, а дома употреблялъ самое скромное черное платье; не имѣлъ и тѣхъ обширныхъ и богато обставленныхъ палатъ на петербургскомъ и московскомъ подворьяхъ и въ Чудовѣ

монастырѣ, какія были потомъ устроены его ближайшими преемниками, — напротивъ удивлялъ посѣтителей скромностью своихъ помѣщеній. Того же требовалъ онъ и отъ подчиненныхъ. Въ разсматриваемыхъ резолюціяхъ за два года есть указанія и этой любви его къ скромной обстановкѣ жизни.

Такъ, однажды эконоомъ Троицкаго (Сухаревскаго) подворья въ Москвѣ просилъ дозволенія употребить на поправку мебели въ митрополичьихъ покояхъ 485 руб. (по-тогдашнему на ассигнаціи). На этомъ представленіи эконома, посланномъ къ нему въ Петербургъ, митрополитъ Филаретъ написалъ: «Довольная часть мебели недавно исправлена, а стулья куплены вновь, и потому непонятно, на что такая большая починка, если не было безпорядка въ храненіи. Старую мебель простого дерева обшивать штофомъ безтолково. Не дѣлать по сему ничего, чтобы мнѣ *найти все какъ есть*» (стр. 90).

Въ лаврѣ предполагались какія-то, очевидно необходимыя, исправленія въ митрополичьихъ и намѣстничьихъ келліяхъ, на которыя митрополитъ далъ уже разрѣшеніе; между тѣмъ, лаврское начальство пропустило удобную пору для начатія работъ. Получивъ объ этомъ письмо отъ лаврскаго казначея, митрополитъ Филаретъ написалъ на немъ: «Соборъ и намѣстникъ не хорошо поступаютъ, что по приложенному при семъ въ спискѣ репорту (о предполагаемыхъ работахъ) до сихъ поръ, въ теченіи мѣсяца, ничего не разсудили и не представили. За то намѣстникъ первый испытаетъ послѣдствіе своей недѣятельности, именно то, что келліи ему въ сей годъ отдѣлываемы не будутъ, ибо время, лучшее для ломки стараго, уже пропущено. *И мнѣ, за грѣхи мои, что я до сихъ поръ не умѣлъ научить намѣстника*

и казначея согласію и порядку, отказать въ передѣлкѣ мѣсть келлій въ семь юду» (стр. 210).

Въ 1828 году требовалось, по Высочайшему повелѣнію назначить изъ Московской духовной академіи трехъ студентовъ въ Петербургъ «для образованія въ російскомъ законовѣдѣніи». Митрополитъ Филаретъ, находившійся въ Петербургѣ, далъ академіи точныя предписанія о томъ, какъ исполнить это повелѣніе, и между прочимъ писалъ въ нихъ, что отправляемые должны быть снабжены «теплою дорожною одеждою». Академическое правленіе нѣсколько замедлило исполненіемъ этого дѣла и впослѣдствіи оправдывалось въ замедленіи тѣмъ, между прочимъ, что нужно было сдѣлать для отправляемыхъ «приличное платье». Митрополитъ написалъ противъ этого: «пустая отговорка. Наряднаго платья и дѣлать не слѣдовало», и далѣе прибавилъ: «что мѣшало правленію разсуждать поспѣшнѣе? Неужели языческая масленица? Ожидаю впредь лучшаго вниманія къ дѣламъ, особенно столь важнымъ, какъ дѣло, производящееся по Высочайшему повелѣнію, и особенно отъ ректора, которому поздно считаться неопытнымъ» *). Дѣло «о парадной одеждѣ» этимъ не кончилось. Когда нужно было покрыть произведенные на отправку студентовъ расходы, митрополитъ Филаретъ вошелъ въ тогдашнюю комиссію духовныхъ училищъ съ предложеніемъ, въ которомъ, объяснивъ, какъ расходы эти покрыты, писалъ далѣе: «академическое правленіе, вопреки требованію и вопреки предписанію моему, сдѣлало

отправляемымъ студентамъ нарядную одежду, и на то употребило 804 р., какъ видно изъ прилагаемаго при семь счета. Возврата сей издержки отъ начальства, къ которому отправлены студенты, нельзя требовать, во-первыхъ потому, что оно не назначало сей издержки, во-вторыхъ потому, что сдѣланная академическимъ правленіемъ одежда, безъ сомнѣнія, не соответствуетъ формѣ въ томъ вѣдомствѣ.—Академическое правленіе въ объясненіе своего поступка представляетъ, что оно поступило согласно словесному предложенію пресвященнаго Иннокентія, епископа Дмитровскаго *) о приличіи одежды для отправляемыхъ студентовъ; но указаніе на словесный, въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ сдѣланный, отзывъ не уполномочивало правленіе отступить отъ точныхъ словъ моея резолюціи, чтобы студентовъ снабдить *теплою дорожною одеждою*. По симъ обстоятельствамъ, не имѣя основанія самъ собою утвердить издержку 804 руб., предлагаю о семъ на разрѣшеніе комиссіи духовныхъ училищъ» (стр. 99—100; 101—102). Такъ строго смотрѣлъ митрополитъ Филаретъ за точнымъ исполненіемъ его предписаній, и въ данномъ случаѣ потому особенно, что неисполненіе относилось къ предмету нѣкоторой, по его мнѣнію, роскоши, совсѣмъ излишней,—къ «нарядной одеждѣ».

Интересуясь наиболѣе резолюціями по дѣламъ раскола, во второмъ выпускѣ мы нашли ихъ только двѣ. Одна сопровождается подробностями очень любопытными, показывающими, между прочимъ, какъ дорожилъ митрополитъ Филаретъ своимъ личнымъ достоинствомъ, когда кто-либо осмѣливался оказывать къ нему неуваженіе. Смоленскій губернаторъ Іасонъ Храповицкій, конечно, знавшій и обязанный

*) Здѣсь можно отчасти видѣть нерасположеніе митрополита Филарета къ тогдашнему ректору академіи архимандриту Поликарпу, вызванное, впрочемъ, винами послѣдняго. Самое упоминаемое объ маслянцѣ содержитъ, повидимому, намекъ на главный недостатокъ ректора, особенно безповинный митрополита Филарета.

*) Тогдашній викарій Московскаго митрополита, впослѣдствіи архіепископъ Орловскій.

знать, что въ Москвѣ имѣется митрополитъ, притомъ извѣстный всей Россіи своими высокими достоинствами, прислать на имя его *преосвященства епископа Московскаго* секретное отношеніе, коимъ просилъ увѣдомить его о священникѣ одного села въ Клинскомъ уѣздѣ, Стефанѣ Косминѣ, не сдѣлалъ ли онъ какого-либо уголовного поступка и не извѣстно ли, гдѣ онъ теперь находится. Такое обращеніе губернатора къ «Московскому епископу» было трудно объяснимою дерзостью въ отношеніи къ митрополиту Филарету, съ которымъ притомъ имѣлъ онъ и прежде официальную переписку. По дѣлу о священникѣ Косминѣ митрополитъ предписалъ консисторіи сдѣлать надлежащую справку; а потомъ, получивъ эту справку, напелъ нужнымъ поучить г. губернатора въжливости, — написалъ ему официальное письмо, которое начиналъ такъ:

«Ваше Превосходительство, милостивый государь. Сего октября 3-го дня (1828 г.) получено мною секретное отношеніе вашего превосходительства за № 150, адресованное къ епископу Московскому безъ имени. Поелику не довольно вѣроятно то, что имя епископа, управляющаго Московскою епархією, не было извѣстно въ Смоленскѣ, то сіе обстоятельство могло навести сомнѣніе на подлинность сего акта. Но какъ мнѣ изъ прежнихъ сношеній извѣстенъ почеркъ руки вашего превосходительства, то я не усумнился, что отношеніе точно отъ васъ, милостивый государь, состоялось и точно слѣдуетъ ко мнѣ; а потому и сдѣлалъ по оному надлежащее предписаніе консисторіи».

Въ такой безукоризненно учтивой формѣ поучивъ г. губернатора въжливости, митрополитъ Филаретъ сообщалъ ему далѣе полученныя изъ консисторіи свѣдѣнія о бывшемъ священникѣ Косминѣ, что онъ, бывъ въ 1827 г. отрѣ-

шенъ отъ мѣста и, по запрещеніи священнослуженія, посланъ подъ началь въ Серпуховскій Высоцкій монастырь, оттуда не извѣстно куда ушелъ; а затѣмъ напелъ нужнымъ поучить еще г. губернатора правильному веденію дѣлъ:

«Симъ (т. е. консисторскимъ) свѣдѣніемъ удовлетворя предполагаемому вашимъ превосходительствомъ соображенію (не сдѣлалъ ли Косминъ какого уголовного поступка), нахожу я себя въ обязанности войти и съ моей стороны въ нѣкоторое соображеніе. А именно. Что вашему превосходительству извѣстны имя и обстоятельства службы запрещеннаго въ священнослуженіи и потомъ бѣжавшаго священника Космина, и что ваше превосходительство не объясняете, какимъ образомъ сіе сдѣлалось вамъ извѣстно: сіе по необходимости ведетъ къ такому соображенію, не пользуется ли означенный бѣглый пристанодержательствомъ въ вѣрренной управленію вашему губерніи.

«Въ такомъ случаѣ обязанность моего служенія есть покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, о слѣдующемъ:

«1) Чтобы, на основаніи 15 и 16 правилъ святыхъ апостолъ, учинено было распоряженіе, дабы запрещенный и бѣжавшій священникъ не могъ никогда во вѣрренной вамъ губерніи совершать какое-либо священнодѣйствіе;

«2) чтобы, если при немъ окажется ставленная священническая грамота, оную благоволено было, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 26 іюля 1821 года, у запрещеннаго отобрать и доставить мнѣ;

«3) чтобы, на основаніи прибавленія къ Духовному Регламенту, пункта 23, приказано было, кому слѣдуетъ, означеннаго бѣглаго священника Космина поймать и препроводить въ Московскую духовную консисторію для поступленія съ нимъ по законамъ;

«4) Съ тѣмъ, у кого онъ находится, поступить по существующимъ о переносительствѣ (пристанодержательствѣ?) бѣглыхъ узаконеніямъ: и наконецъ

«5) дабы о послѣдующемъ по сему благоволено было меня увѣдомить.

«Съ истиннымъ почтеніемъ есмь вашего превосходительства Филаретъ, митрополитъ Московскій».

Когда послѣ этого смоленскій губернаторъ прислалъ увѣдомленіе, что Косминъ находится у раскольниковъ Сычевскаго уѣзда и что сдѣлано распоряженіе о высылкѣ его въ московскую духовную консисторію, митрополитъ Филаретъ положилъ на этомъ увѣдомленіи резолюцію: «Теперь секрету конецъ. Консисторіи бѣглеца, когда представленъ будетъ, допросить и, разсмотря, представить съ мнѣніемъ». Дѣлу о бѣжавшемъ въ расколъ священникѣ митрополитъ Филаретъ усвоилъ, разумѣется, большую важность, и потому, — зная, какъ ведутся полиціей дѣла о раскольникахъ, — предписалъ консисторіи, чтобы она въ томъ случаѣ, если по истеченіи мѣсяца бѣглець не будетъ доставленъ, повторила губернатору требованіе о его присылкѣ. Но прошло цѣлыхъ полтора года, а о бѣгомъ священникѣ не было и слуху. Оказалось, что тутъ въ значительной степени, по крайней мѣрѣ формально, виновата была и консисторія, забывшая о дѣлѣ и о предписаніи митрополита — напоминать смоленскому губернскому начальству о присылкѣ бѣглеца. Это нерадѣніе консисторіи побудило митрополита Филарета сдѣлать ей уже по-истинѣ строгій выговоръ, изъ котораго мы приведемъ только слѣдующія слова, какъ достойныя особаго вниманія: «Консисторія оставалась въ недѣятельности въ продолженіе слишкомъ полтора года. Между тѣмъ недостойный, поправшій совѣсть священнослужитель, какъ изъ дѣлъ заключать должно, у Сычевскихъ

раскольниковъ продолжаетъ послѣ церковнаго запрещенія святотатственно священнодѣйствовать. Что на сіе онъ рѣшился, вина въ томъ на головѣ его; но что въ послѣдніе осьмнадцать мѣсяцевъ не удержанъ онъ отъ продолженія сего беззаконія, консисторія должна помыслить, не дѣлается ли она причастною сей винѣ чрезъ свою недѣятельность» (стр. 70—73).

Но особенно примѣчательна и назидательна даже для настоящаго времени другая резолюція митрополита Филарета по дѣлу о расколѣ. Консисторіи донесено было, что усиливается расколъ въ селѣ Мячковѣ, гдѣ «имѣется раскольническая часовня, публично пользующаяся своими обрядами», и консисторія опредѣлила «отнестись къ Московскому военному генераль-губернатору о принятіи законныхъ мѣръ къ сокращенію умножающагося здѣсь раскола». По сему-то случаю митрополитъ Филаретъ и далъ достойную особаго вниманія резолюцію: «Опредѣленіе консисторіи признается *необдуманнымъ*. Относиться къ свѣтскому начальству съ неопредѣленнымъ требованіемъ прекращенія раскола было бы странно. *Ибо расколъ прекращенъ быть можетъ только убѣжденіемъ въ истиннѣ; а сіе относится къ обязанности не свѣтскаго начальства.* Прошу консисторію со тщаніемъ и разсужденіемъ помогать мнѣ въ дѣлахъ церковныхъ, а не сплывавать ихъ съ рукъ, какъ случится» (стр. 168—169). Выраженную здѣсь приснопамятнымъ архипастыремъ истину, столь простую и несомнѣнную, должны твердо усвоить себѣ всѣ, кто имѣетъ заботу и призванъ содѣйствовать прекращенію тяжкаго недуга нашей церкви — раскола...

О томъ же, какъ самъ митрополитъ Филаретъ преисполненъ былъ заботами о церковномъ благоустроеніи, свидѣтельствуется каждая его резолюція, а въ

особенности одна, въ высшей степени примѣчательная. Московскому градскому обществу сдѣлано было предложеніе избрать старосту для церкви на Московскомъ Даниловскомъ кладбищѣ; но купеческое общество отвѣтило, что «по неимѣнію въ виду закона о выборѣ церковныхъ старостъ къ кладбищенскимъ церквамъ, къ выбору старосты на Даниловское кладбище оно приступить не можетъ». И вотъ именно по донесеніи консисторіи объ этомъ отказѣ митрополитъ Филаретъ, какъ видно, глубоко огорченный имъ, написалъ слѣдующую резолюцію:

«Святыи Апостолъ Павелъ во второмъ посланіи къ Тимоѳею завѣщаетъ: *настояи благовременнѣи и безвременнѣи, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Чтобы моему недостойнству не подвергнуться отвѣту за несоблюденіе сей заповѣди, обязанностію почитаю представить христіанскому вниманію и разсужденію Градскаго общества слѣдующее: 1) Кладбищенская церковь прихода не имѣетъ, и слѣдственно ей въ старосты выбирать некого. 2) Родственники погребенныхъ на кладбищѣ имѣютъ нѣкоторое отношеніе къ кладбищенской церкви, подобное прихожанамъ; но они не всѣ извѣстны и нѣтъ никакой удобности собрать ихъ, чтобы изъ нихъ сдѣлать выборъ старосты. 3) Поелику всѣ граждане безъ разбора по желанію полагаютъ своихъ усопшихъ при кладбищенской церкви, то весьма прилично Градскому обществу попечисъ о сей церкви избраніемъ къ ней благонадежнаго старосты, особенно на тотъ случай, когда предлежитъ построеніе церкви. 4) Никакой гражданскій законъ не запрещаетъ Градскому обществу избрать изъ себя старосту къ кладбищенской церкви; и въ Петербургѣ, какъ слышимъ, сіе дѣлается. 5) Духовное начальство не имѣетъ же необходимой

обязанности опредѣлять особый причетъ къ кладбищенской церкви; но оно сіе дѣлаетъ ради удобства въ молитвахъ о душахъ преставльшихся и ради утѣшенія оставльшихся: благочестивые міряне Градскаго общества весьма прилично могутъ слѣдовать таковымъ же побужденіямъ христіанскаго братолубія въ опредѣленіи старосты къ кладбищенской церкви. 6) Товитъ жертвовалъ своею безопасностію, чтобы снабдить честнаго погребенія одного только чловѣка несчастно умершаго. Нынѣ, благодареніе Богу, безопасностію въ подобномъ случаѣ жертвовать не нужно: а уповаемъ на милость Божію и на благочестіе Московскихъ гражданъ, и молимся недожить до того общаго несчастія, чтобы цѣлое Градское общество не нашло среди себя ни одного Товита, который бы самъ собою, или по порученію отъ общества, пожертвовалъ нѣкоторымъ временемъ и трудомъ для должности, которая относится къ воздаянію чести и памяти столь многимъ православнымъ христіанамъ христіански скончавшимся, и къ славѣ Самого Бога, воскрешающаго мертвыхъ; 7) по завѣщанію святаго Апостола умоляемъ добрыхъ гражданъ вникнуть въ сказанное здѣсь съ такимъ расположеніемъ, съ какимъ оно сказано, то есть съ желаніемъ, чтобы каждый изъ насъ старался мыслить и поступать, какъ прилично вѣрному и усердному сыну святыя церкви. Консисторія имѣетъ сообщить сіе дому Градскаго общества въ отвѣтъ на предлогъ о неимѣніи закона о кладбищенскихъ старостахъ» (стр. 135—136).

Слово архипастыря, исполненное такой убѣдительности и ревности о церкви Божіей, не осталось безъ дѣйствія: занять мѣсто старосты на Даниловскомъ кладбищѣ изъявилъ готовность извѣстный въ Москвѣ и сдѣлавшійся потомъ весьма близкимъ къ

митрополиту Филарету, богатый фабрикантъ Семень Лонгиновичъ Лепешкинъ.

Приведемъ въ заключеніе еще одну резолюцію, въ которой выразилась забота митрополита Филарета о благообразіи церковномъ. Казначеемъ лавры была представлена ему смѣта на покупку иконъ для продажи богомольцамъ, гдѣ, между прочимъ, назначена была довольно значительная сумма на покупку фольговыхъ иконъ. Митрополитъ Филаретъ написалъ на этой смѣтѣ: «Употребленіе фольговыхъ иконъ неодобрительно, во-первыхъ, потому, что не довольно сообразно съ древнимъ преданіемъ и обычаемъ православной восточной церкви, которая, по примѣру первоначальнаго нерукотвореннаго образа Спасителя, пріемлетъ и одобряетъ иконы, изображаемыя чертами и красками для зрѣнія, а изваяныя для осязанія только терпять; во-вторыхъ, потому, что изображенія въ нихъ большею частію бываютъ не правильны, и часто совсѣмъ не естественны и безобразны; въ-третьихъ, потому, что слишкомъ удобно подвержены разрушенію, и слѣдственно превращенію изъ вещи священной въ пренебрегаемую. По сему употребленіе, послѣ остающихся доннынъ, фольговыхъ иконъ въ лаврѣ совершенно прекратить, да и въ Хотьковѣ занимающимся симъ дѣломъ чрезъ духовника вышеописанное растолковать для предостереженія» (стр. 87—88).

Такъ и резолюціи митрополита Филарета, не смотря на ихъ дѣловой, формальный характеръ, представляютъ много любопытнаго, цѣннаго и назидательнаго. И потому нельзя не повторить, что было бы желательно, по возможности, скорѣйшее окончаніе и изданіе полнаго ихъ собранія.

Н. Субботинъ.

Слово на Вознесеніе Господа нашего Иисуса Христа и на день рожденія Государя Императора Николая Александровича 6 мая 1904 года.

Природа человѣческая безмѣрно возвеличена и обожена въ лицѣ Богочеловѣка.

Побѣждающему дамъ съестъ со Мною на престолѣ Москѣ, какъ и Я побѣдилъ и съелъ съ Отцемъ Моимъ на престолѣ Его (Апок. 3, 21).

Дорогіе братья и сестры! Мой вамъ сердечный привѣтъ съ пресвѣтлымъ праздникомъ Вознесенія Господня на небеса. Сорокъ дней Церковь прославляла славное воскресеніе изъ мертвыхъ Спасителя нашего Бога по числу дней пребыванія Его на землѣ, въ которыя, Онъ благоволилъ десять разъ явиться осязательнымъ образомъ ученикамъ и ученицамъ Своимъ, и въ одинъ изъ нихъ болѣе, чѣмъ пяти стамъ вѣрныхъ— вмѣстѣ.

Столь великое и столь обильное безчисленными благодѣтельными послѣдствіями событіе требовало очевидныхъ доказательствъ истины, чтобы отнять всякій поводъ у лукаваго человечества привести кого-либо въ подозрѣніе или сомнѣніе—это славное, спасительное для всего міра событіе! И всѣ апостолы съ прочими учениками и ученицами Христовыми были потомъ свидѣтелями воскресенія Христа предъ людьми всего міра.

Итакъ Воскресшій, какъ Побѣдитель смерти и ада, отверзшій Крестомъ Своимъ всѣмъ вѣрнымъ заключенное небо, первый возшелъ со славою на небеса, и отринутое чрезъ грѣхъ естество человѣческое соединилъ съ Богомъ и посадилъ на престолѣ Божества.

Чрезъ это природа человѣческая безмѣрно возвеличена, и всякій вѣрующій и благоразумный христіанинъ, какъ членъ таинственнаго Тѣла Христова, обязанъ тщательно *хранить себя отъ*

всякой страсти и сверны плоти и духа (2 Кор. 7, 1); не унижать и не безчестить своего христіанскаго званія безмысленными страстями, не быть ихъ плѣнникомъ и не гордиться своимъ омраченнымъ, постоянно заблуждающимся умомъ, не приписывать ему непогрѣшимости, и держаться всѣми силами простоты вѣры.

Но чтобы достигнуть такой высоты духа, соотвѣтствія Самому Христу, побѣдившему лукавство міра и злобу велиара, — какая нужна каждому постоянная борьба со зломъ, со страстями и въ себѣ и въ людяхъ, — какія нужны Божественныя силы къ одолѣнію грѣха, глубоко гнѣздящагося въ сердцахъ человѣческихъ и препятствующаго насажденію, укорененію и распространенію въ сердцахъ людей царствія Божія! И эти силы къ побѣдѣ надъ грѣхомъ подаются борцамъ Самимъ Христомъ: *всѣ Божественныя силы къ животу и благодѣтелию поданы намъ благодѣтелию Христа* (2 Петр. 1, 3), говоритъ Апостоль; *вотъ Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20), говорилъ ученикамъ Своимъ возносящійся на небо Спаситель.

И какая и сколь великая награда уготована искреннимъ, мужественнымъ и до конца борющимся послѣдователямъ Христа съ пагубнымъ грѣхомъ, отчуждающимъ человѣка грѣшнаго на вѣки отъ Бога! *Побѣждающему*, говоритъ Господь, *дамъ състь со Мною на престолѣ Моемъ, какъ и Я побѣдилъ и сълъ съ Отцемъ Моимъ на престолѣ Его*. Видите, какъ христіанину необходима непрестанная война съ грѣхомъ и побѣда, непременно побѣда! Или побѣди грѣхъ въ себѣ и, насколько можешь, — въ другихъ, тебя окружающихъ, или, если будешь побѣжденъ своими страстями и не раскаяешься истинно, будешь вѣчнымъ плѣнникомъ ада: — средины нѣтъ.

Побѣждающему дамъ състь на престолѣ Моемъ, какъ и Я побѣдилъ и сълъ съ Отцемъ Моимъ на престолѣ Его. Какъ и чѣмъ побѣдилъ Христосъ міръ и велиара? Чѣмъ побѣдилъ Онъ тогдашній мнимо ученый и знатный міръ книжниковъ, фарисеевъ, первосвященниковъ и старѣйшинъ? Своею простотою и Божественною премудростію, Своею правдою, непорочною и святостію, кротостію, смиреніемъ, беззлобіемъ, мужествомъ, терпѣніемъ и долготерпѣніемъ, милосердіемъ ко всѣмъ, молитвою за враговъ своихъ, твердымъ стояніемъ въ истинѣ до конца, крестомъ, смертію и воскресеніемъ.

И ты, христіанинъ, побѣждай страсти свои и враговъ видимыхъ и невидимыхъ твердою вѣрою во Христа, простотою, твердымъ стояніемъ въ истинѣ и правдѣ до конца, молитвою, постомъ, безкорыстіемъ, милосердіемъ, кротостію, смиреніемъ, беззлобіемъ, доброжелательною молитвою за враговъ.

Если будешь подвигаться въ этихъ добродѣтеляхъ и преуспѣвать въ нихъ, — ты будешь духовно торжествовать вознесеніе Христово въ радости сердечной; — будешь праздновать и свое торжество и вознесеніе надъ страстями. Побѣдишь ли ты въ себѣ гордость, или зависть, или тщеславіе, или ревность, или невоздержаніе, или блудъ, или корыстолюбіе, или другую какую страсть, — ты будешь истинно праздновать вознесеніе Христа, потому что и самъ будешь побѣдителемъ грѣха и совознесешься со Христомъ на небо, *горняя мудрствова, а не земная* (Кол. 3, 2).

Будемъ помнить, какъ Господь возвеличилъ природу истиннаго христіанина, посадивъ ее на престолѣ Божественномъ; — какъ возвеличилъ Господь природу человѣческую въ лицѣ пречистой Своей Матери, поставивъ Ее одесную Себя въ Божественной славы и

даровавъ Ей благодать ходатайствовать спасительно и всемошно за всѣхъ христіанъ;—какъ Господь, вознесшійся на небеса, наполнилъ небо безчисленными гражданами—апостолами, мучениками, святителями, преподобными и всякими святыми, составляющими съ нами, земными странниками, одну Церковь, и молящимися за насъ, какъ за своихъ сочленовъ и собратій и сонаслѣдниковъ будущаго царствія.

Побѣждающему дамъ спастъ со Мною на престолѣ Моемъ. Какое достоинство, какая честь! Какая неизобразимо великая награда за побѣду надъ грѣхомъ и миромъ прелюбодѣйнымъ, какое соцарствіе вѣчное, безъ конца, съ Самимъ Богомъ! Не удивляйтесь!—Ибо не малъ и подвигъ противъ грѣха; не малое и самоотверженіе требуется. Вѣдь чловѣкъ крайне самолюбивъ и крайне преданъ самоугожденію, плотоугодію, а не Богоугодію, миролюбію, а не Боголюбію. Въ этомъ-то и бѣда наша; въ этомъ-то и горе наше; въ этомъ-то и погибель наша;—это-то самолюбіе чловѣка есть корень и источникъ всякаго грѣха, всякой вражды противъ Бога, всякаго безумства чловѣческаго, всякаго безобразія и вреда въ общежитіи чловѣческомъ. А христіанинъ, побѣдившій себя, свой эгоизмъ, свои страсти, есть истинный образъ Божій и другъ Божій, котораго Господь съ любовью принимаетъ въ соцарствіе съ Собою и въ блаженную жизнь, конца не имѣющую.

Грѣхъ—какъ явленіе противоположенное, какъ состояніе безумія, гордости, непослушанія твари закону Божію, состояніе пагубы, внесенное въ міръ тварью,—есть явленіе временное,—и онъ будетъ изгнанъ изъ царствія Божія, а правда, которую старается побороть грѣхъ, вѣчна, какъ свойство Самаго Бога, и она побѣдитъ грѣхъ. *Подобаетъ бо Ему (Христу) царство-*

вати, дондеже положитъ вся враги подъ ногами Своими. Послѣдній же врагъ истраждитъ смерть (1 Кор. 15, 25, 26).

Россія съ своимъ Царемъ теперь въ борьбѣ съ безбожными врагами. Если она побѣдитъ одолѣвшія ее беззаконія—безвѣріе, безбожіе, безцерковность, безбрачность, легкомысліе, праздноштананіе, обиды, казнокрадство и всякую неправду,—и возвратится къ отеческой вѣрѣ, то она побѣдитъ и сломитъ легко враговъ своихъ всѣхъ. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Распоряженія енархіальныхъ начальствъ—

Кіевскаго, Тамбовскаго и Самарскаго.

♦ Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій, 7-го октября 1903 года обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ Кіевской духовной консисторіи объ учрежденіи въ Кіевѣ пастырскихъ собраній: «15-го числа минувшаго сентября благословилъ устраивать въ Кіевѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, пастырскія собранія. Собранія эти—дѣло весьма важное. Пастырская практика предъявляетъ теперь пастырямъ такія требованія, дать отвѣтъ на которыя не всякій пастырь можетъ, какою бы энергіею, силами и знаніями онъ ни обладалъ. Борьба, напимѣръ, съ сектанствомъ не требуетъ ли дружнаго сотрудничества пастырей? Выработка общихъ мѣръ для болѣе успѣшнаго и благотворнаго вліянія на пасомыхъ не требуетъ ли обсужденія и братскаго согласія пастырей? Забота о бѣдныхъ, больныхъ, попеченіе о матеріальной и духовной сторонахъ жизни ихъ не говорятъ ли о пользѣ и необходимости братскаго обмѣна мыслями,

взглядами и опытомъ пастырей? Но если гдѣ приложима и умѣстна пастырская взаимопомощь, такъ это въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры народной массы всѣхъ ея классовъ. Вотъ почему я находилъ бы нужнымъ предложить отцамъ - законоучителямъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Кіева имѣть собранія для совмѣстнаго обсуждения и рѣшенія вопросовъ изъ своей законоучительской практики. Обиліе этихъ вопросовъ, ихъ сложность и жизненная цѣнность не подлежатъ сомнѣнію. Законоучитель — не обыкновенный учитель, и не учитель только, а главнымъ образомъ воспитатель въ духѣ христіанской вѣры и благочестія. Законоучительство, поэтому, — высокая святая дѣятельность и трудъ, требующій не личныхъ только силъ, но и общихъ усилій несущихъ трудъ пастырей. Я желаю, чтобы и этими собраніями руководилъ тотъ же мой викарій, преосвященный Платонъ, которому вмѣстѣ съ этимъ поручаю общее наблюденіе надъ дѣломъ преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева. Консисторія сдѣлаетъ по сему зависящее отъ нея распоряженіе».

◆ На сѣздѣ духовенства Тамбовской епархіи обсуждался вопросъ объ открытіи библиотекъ въ уѣздныхъ городахъ взаимнѣмъ благочинническихъ. Вопросъ этотъ обсуждался въ особой комиссіи, причѣмъ комиссія нашла, что большинство библиотекъ въ епархіи — благочинническія окружныя библиотеки, второе мѣсто занимаютъ библиотеки при церквахъ; учрежденіе же и открытіе уѣздныхъ библиотекъ не удобно по дальности разстоянія уѣздныхъ городовъ отъ большинства сель уѣзда, а отсюда неудобство пользования книгами, недостаточность наличныхъ средствъ на ихъ открытіе, невозможность одной библиотеки обслуживать потребности всего уѣзднаго духо-

венства и удовлетворять всякій разъ его запросамъ на книгу. Соглашаясь съ доводами комиссіи, сѣздъ постановилъ благочинническія окружныя библиотеки, оставивъ въ томъ видѣ, какъ онѣ есть, перенести ихъ къ церквамъ болѣе центральныхъ сель округа и завѣдываніе ими поручить настоятелямъ оныхъ церквей, ежегодно пополнять ихъ, смотря по средствамъ округа, болѣе цѣнными книгами и періодическими изданіями и присвоить имъ названіе окружныхъ библиотекъ. Библиотеки же при церквахъ улучшить какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, чтобы онѣ могли удовлетворять запросамъ причта и прихожанъ и посему присвоить имъ названіе церковно-приходскихъ библиотекъ; на каковой предметъ расходовать изъ церковныхъ суммъ ежегодно отъ 5 до 25 руб., на пополненіе ихъ книгами и журналами, не включая сюда обязательныхъ періодическихъ изданій — епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостей; деньги на церковныя библиотеки собирать оо. благочиннымъ при годичныхъ отчетностяхъ и передавать ихъ обратно настоятелямъ церковей на выписки книгъ и журналовъ для церковной библиотеки. На семь постановленій сѣзда преосвященный Иннокентій, епископъ Тамбовскій, положилъ такую резолюцію: «Утверждается. Оо. благочинные имѣютъ каждый годъ провѣрять, что въ теченіе года приобрѣтено въ библиотеку церковно-приходскую на церковныя суммы».

◆ На запискѣ объ открытіи въ церквахъ гор. Самары постоянныхъ церковныхъ собесѣдованій, съ учрежденіемъ особыхъ проповѣдническихъ кружковъ, дѣятельность которыхъ должна быть объединена программой, послѣдовала слѣдующая резолюція преосвященнаго Гурія, бывшаго епископа Самарскаго, нынѣ Симбирскаго: «Каждый

священникъ, какъ духовный пастырь, долженъ быть глубоко проникнуть сознаниемъ священнѣйшей обязанности просвѣщать свѣтомъ Христовой вѣры ввѣренную ему паству и по сознанию этой обязанности, безусловно необходимой, долженъ стараться всѣми мѣрами и способами быть удовлетворительнымъ проповѣдникомъ Слова Божія. Не нужно задаваться обширными задачами въ своихъ проповѣдяхъ и лучше, гораздо назидательнѣе для народа простого и образованнаго, предлагать ихъ въ видѣ краткихъ поученій. Проповѣди обширныя утомительны для слушателей вообще какъ необразованныхъ, такъ и образованныхъ, почему или невнимательно ихъ слушаютъ, или совсѣмъ удаляются изъ храма, чтобы избѣжать переутомленія. Я не сомнѣваюсь, что и простое поученіе даже и мало содержательное по своему предмету, если произносится съ благоговѣйнымъ чувствомъ, какъ именно Слово Божіе, притомъ съ молитвеннымъ призываніемъ благословенія и помощи отъ Отца Свѣтовъ (Іак. 1, 17, сн. 5), чтобы Онъ даровалъ благодатную силу пастырскому слову и отверзъ ушеса и сердца слушателей, такое поученіе никогда не останется безплоднымъ; напротивъ, и умное и содержательное слово, если оно рассчитываетъ лишь на эффектъ и произносится не столько для назиданія слушателей, сколько для удовольствія эгоистическихъ стремленій самаго проповѣдника, такая проповѣдь остается совершенно безплодною; мало этого, она даже бываетъ вредна въ духовно-нравственномъ отношеніи для слушателей, умѣющихъ понимать мудрость, сходящую свыше (Іак. III, 17). Я не могу считать себя хорошимъ проповѣдникомъ... но я считаю высшею своею обязанностію, при помощи Божіей, сколько возможно чаще бесѣдовать съ паствою о вѣрѣ и благочестіи,

и всегда, какъ приходится выходить для этого къ народу, я молитвенно возношусь умомъ и сердцемъ горѣ къ Богу, чтобы Онъ отверзъ мой умъ и уста сказать слово въ духовное назиданіе предстоящимъ, а у нихъ отверзъ бы двери сердца къ принятію этого слова. И что же? Не смотря на простое, совершенно безыскусственное слово, его слушаютъ съ большимъ вниманіемъ и усердіемъ, и какъ здѣсь, такъ и на Амурѣ, я никогда не видалъ, чтобы кто-либо изъ предстоящихъ удалялся отъ слушанія моихъ поученій выходомъ изъ храма; на Амурѣ напротивъ кафедральный соборъ всегда переполнялся предстоящими, даже и изъ сектантовъ, чтобы послушать мои поученія. Я этимъ не превозношусь и всегда успѣхъ своихъ поученій отношу къ славѣ Божіей, и дару благодати Святаго Духа. Этому я искренно и совершенно вѣрую и благодарю Бога.... Такого же дара, по мѣрѣ вѣры и усердія къ пастырскому назиданію пасомыхъ, при молитвенномъ обращеніи къ Богу, могутъ удостоиться и мои сопастыри, которыхъ я и умоляю възгрѣвать въ себѣ усердіе къ назиданію своихъ пасомыхъ, посредствомъ живого или письменнаго слова, но безъ претензій на высокоуміе и тщеславіе. По выраженію апостола Павла, наше пастырское слово должно состоять не въ препретельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы (яже отъ Бога) къ утѣшенію, вразумленію и вообще духовно-нравственному назиданію, да будетъ совершенъ всякій челоуѣкъ нашей паствы и на всякое благое дѣло уготованъ... Для достиженія этого, пастырямъ надобно поставить себѣ въ обязанность поучать пасомыхъ не только въ храмѣ Божіемъ, при богослуженіи, но и внѣ, при всякомъ случаѣ совершенія духовныхъ требъ. Двѣ, три назидательныя мысли,

высказанныя при этомъ съ глубокимъ убѣжденіемъ въ ихъ истинности, и отъ полноты чувства любящаго сердца пастыря, могутъ имѣть весьма благотворное воздѣйствіе на слушателей. Сомнѣваться въ этомъ едва ли кто можетъ, а если въ комъ и зародится сомнѣніе, то каждый имѣетъ возможность провѣрить это на опытѣ, только при этомъ не нужно забывать, что для силы и благотворности пастырскаго слова, кромѣ помощи свыше, необходимо обладать глубоко и искренно любящимъ сердцемъ. Духовный пастырь безъ любви къ пасомымъ не есть пастырь, а наемникъ, иже нерадитъ о овцахъ, ему вѣренныхъ, потому и слово его къ нимъ не можетъ быть жизненнымъ, а яко мѣдъ звѣняща или кимваль звяцаѣя (1 Кор. XIII, 1). Намъ, пастырямъ, необходимо всегда помнить еще одно условіе для благоплодности нашего пастырскаго слова, которое состоитъ въ томъ, чтобы мы не только охотно и съ любовью учили вѣрѣ и благочестію своихъ пасомыхъ, но и *творили*, т. е. подавали имъ добрый примѣръ истинной вѣры и благочестія всегда и во всемъ. Желательно было бы, чтобы высказанныя мною мысли и сужденія о пастырскомъ словѣ сдѣлались извѣстными всѣмъ моимъ сопастырямъ и сотрудникамъ на нивѣ Божіей, по сѣянію на ней Слова Божія, что апостолъ Павелъ называетъ священнодѣйствіемъ (Рим. XV, 16).

Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ Минской губерніи.

Церковно-приходскія школы въ Минской губерніи доселѣ были предметомъ заботъ и вниманія, можно сказать, исключительно одного духовенства. Представители же мѣстной администраціи, мѣстныхъ общественныхъ учрежденій были почти совершенно без-

участны къ этимъ школамъ, — потому ли, что мѣстное духовенство какъ будто не сочувствовало какому-либо вмѣшательству свѣтскихъ лицъ въ церковно-школьное дѣло, потому ли, что это дѣло казалось для свѣтскихъ общественныхъ и административныхъ дѣятелей совсѣмъ чуждымъ для нихъ, не своимъ.

Но въ послѣднее время, съ тѣхъ поръ какъ появились въ Минской губерніи гг. земскіе начальники и введено новое земское положеніе 2-го апрѣля 1903 года, начинается нѣкоторый поворотъ къ лучшему. Представители мѣстной свѣтской администраціи теперь, повидимому, не прочь лично познакомиться съ церковно-приходскими школами. Въ добрый часъ!

Недавно на страницахъ газеты «Сѣверо-Западный Край» была помѣщена пріятная корреспонденція изъ Изяславля Минской губерніи, отмѣчающая добрые признаки такого поворота; «13-го апрѣля, пишетъ корреспондентъ (24-го апрѣля № 439), экзаменаціонной комиссіей, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго земскаго начальника, были произведены испытанія учениковъ, желавшихъ получить свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы. Къ экзамену явились ученики Изяславльской и Саморѣчской церковно-приходскихъ школъ. Въ испытаніяхъ принялъ любезное участіе Минскій губернский предводитель дворянства А. Г. Ратьковъ-Рожновъ, нарочно прибывшій для этой цѣли изъ Минска. Г. предводитель дворянства лично произвелъ испытаніе учениковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, живо интересуясь отвѣтами экзаменуемыхъ. Дѣти-школьники отвѣчали на предлагавшіеся вопросы бойко и толково и всѣ удостоились высшихъ балловъ. Въ концѣ экзамена А. Г. обратился къ ученикамъ съ краткой рѣчью, въ которой похвалилъ ихъ за хоро-

шіе успѣхи и пожелать, чтобы приобрѣтенныя ими въ школѣ знанія принесли пользу въ жизни. Обласканныя дѣти горячо благодарили А. Г. за вниманіе, оказанное школѣ, и гурьбой провожали его до коляски.

«Дай Богъ,—прибавляетъ къ этому сообщенію корреспондентъ, — чтобы представители нашей администраціи и интеллигенціи почаще посѣщали церковныя школы и по личнымъ наблюденіямъ судили бы о томъ, какъ тамъ воспитываютъ и учатъ».

А. В.

Разрытовскій Троицко-Покровскій монастырь.

Въ 1899 году вдова генераль-адъютанта, вице-адмирала, княгиня Александра Васильевна Голицына, урожденная Гудовичъ, нынѣ покойная, возбудила предъ Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство объ учрежденіи въ ея имѣніи при селѣ Разрытомъ, Мглинскаго уѣзда, на ея средства, женской общины, съ тѣмъ, чтобы современемъ эта община была обращена въ женскій монастырь. На содержаніе общины княгиня Голицына изъ принадлежащаго ей имѣнія выдѣлила: 1.000 десятинъ разнородной съ лѣсомъ земли, 9 десятинъ 430 кв. саж. усадебной, со всѣми находящимися на ней жилыми и нежилыми постройками, земли, а также пожертвовала капиталъ, въ 50.000 рублей, для пользованія процентами съ него. Преосвященный Черниговскій Антоній, имѣя въ виду, что въ предѣлахъ Черниговской епархіи не имѣется ни одной общины, а женскихъ монастырей всего три, и признавая весьма желательнымъ учрежденіе во вѣренной ему епархіи новаго рассадника духовно-просвѣтительныхъ истинъ православной церкви, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ объ учрежденіи женской общины.

Въ удовлетвореніе сего ходатайства, Святѣйшій Синодъ (по опредѣленію отъ 5—19 іюля 1900 г.) учредилъ въ имѣніи княгини Голицыной, при селѣ Разрытомъ, женскую общину, съ наименованіемъ ея Свято-Троицкою Покровскою, и утвердилъ уставъ общины. На основаніи сего опредѣленія была открыта 1 октября 1900 года женская община, а начальницею ея назначена настоятельница Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря, игуменія Архелая; изъ того же монастыря былъ переведенъ во вновь учрежденную общину цѣлый штатъ монахинь. Благодаря этому обстоятельству, община, имѣя уставъ, заимствованный изъ уставовъ старѣйшихъ женскихъ обителей, съ первыхъ дней своего существованія зажила обычною монастырскою жизнью. Установлено постоянное богослуженіе, съ совершеніемъ божественной литургии не менѣе трехъ разъ въ недѣлю. За богослуженіями сестры сами несли всѣ послушанія, онѣ же проходили и всѣ другія многоразличныя послушанія. Первоначальное число сестеръ 25 нынѣ возросло до 80. По мѣрѣ возможности община занималась и своимъ благоустройствомъ. За истекшее время община выстроила колокольню, которой совсѣмъ не было, соорудила новый вызолоченный иконостасъ, приличную и достаточную ризницу и утварь, приспособила свободныя помѣщенія для жилья сестеръ и помѣщенія богомольцевъ и священника, провѣрила границы своей земли и предприняла постройку новаго большого деревяннаго корпуса для сестеръ. Самымъ труднымъ дѣломъ для общины было устройство вмѣстительнаго, имѣющаго быть трехпрестольнаго храма, посредствомъ расширенія маловмѣстительнаго храма. Нынѣ въ матеріальномъ отношеніи обитель можно считать безпеченною. Посѣщаемая богомольцами окрестныхъ

приходовъ, которыхъ бываетъ достаточное количество и изъ сосѣднихъ губерній: Орловской, Смоленской и Могилевской, община служить духовнымъ нуждамъ не только мѣстнаго населенія, но и жителей сосѣднихъ губерній. Въ виду такого преуспѣванія Свято-Троицкой женской общины въ религиозно-нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, преосвященный Черниговскій призналъ благовременнымъ возбудить ходатайство о возведеніи названной общины на степень общежительнаго монастыря. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что женская община въ селѣ Разрытомъ имѣетъ большое религиозно-нравственное значеніе для жителей сѣверныхъ уѣздовъ Черниговской епархіи и прилегающихъ къ нимъ уѣздовъ Орловской, Смоленской и Могилевской губерній, гдѣ не имѣется монастырей, 21 — 28 апрѣля текущаго года постановилъ: 1) существующую въ имѣніи при селѣ Разрытомъ, Мглинскаго уѣзда, Свято-Троицкую Покровскую женскую общину обратить, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9-й день мая 1881 года (3 П. С. З., Т. I, № 149, прилож. п. 5), въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго «Разрытовскимъ Троице-Покровскимъ», съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства; и 2) настоятельницею сего монастыря назначить начальницу нынѣшней женской общины, игуменію Архелая.

КЪ СОВЫТІЯМЪ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Высочайше проводы войскъ на Дальній Востокъ.—Сообщенія съ театра войны.—Морскія потери японцевъ.—Гдѣ искать успокоенія во дни испытаній?

Его Величество Государь Императоръ съ Государемъ Наслѣдникомъ и Вели-

кимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, 2-го сего мая, изволили отбыть изъ Царскаго Села въ мѣста расположенія частей войскъ, отправляющихся на Дальній Востокъ.

4-го мая, въ 9 часовъ утра, Его Величество изволилъ прибыть въ Бѣлгородъ и съ вокзала прослѣдовалъ въ Свято-Троицкій мужской монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Лаврентіемъ, епископомъ Курскимъ, во главѣ всего мѣстнаго духовенства. Поклонившись гробницѣ епископа Иосафа и приложившись къ чудотворной иконѣ святителя Николая Ратнаго, Его Величество отбылъ на полигонъ, гдѣ произвелъ смотръ пяти батареямъ 31-й артиллерійской бригады. По окончаніи смотра, Его Величество изволилъ обратиться къ отбывающимъ на Дальній Востокъ частямъ съ напутственнымъ словомъ, выразивъ увѣренность, что батареи въ бою съ сильными и храбрыми противникомъ поддержать славу и честь русскаго имени; затѣмъ, пожелавъ имъ поднаго успѣха, Государь Императоръ передалъ бригадѣ отъ Имени Государыни Императрицы и Своего образа святителя Николая. Удостоивъ офицеровъ милостивымъ разговоромъ, Его Величество отбылъ въ Харьковъ.

Въ часъ дня Императорскій поѣздъ прибылъ на товарную станцію юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ. Принявъ почетный караулъ отъ 201-го Пѣхотнаго резервнаго Лебединскаго полка, Государь Императоръ въ экипажѣ прослѣдовалъ къ мѣсту смотра. Обѣхавъ фронтъ полковъ 121-го пѣхотнаго Пензенскаго генераль-фельдмаршала графа Милютина, 12-го пѣхотнаго Тамбовскаго и 1-го Оренбургскаго казачьяго, на правомъ флангѣ котораго находился Августѣйшій Генераль-Инспекторъ кавалеріи Великій Князь Николай Николаевичъ, а также построенные во второй линіи обозы 10-го армейскаго корпуса, Его

Величество пропустилъ означенныя части церемоніальнымъ маршемъ, послѣ чего Государь Императоръ обращался къ каждому изъ полковъ съ задушевымъ напутственнымъ словомъ, вспоминая былыя заслуги полковъ и выражая увѣренность, что они поддержать свою старую боевую славу. Поблагодаривъ за прежнюю службу, Его Величество благословилъ каждый полкъ иконою. Послѣ смотра Государь Императоръ въ экипажѣ прослѣдовалъ по главнымъ улицамъ города въ Успенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Харьковскимъ, съ городскимъ духовенствомъ. Послѣ краткаго молебна, Его Императорское Величество прикладывался къ чудотворной иконѣ Елецкой Божіей Матери. Въ 4 часа Государь Императоръ отбылъ въ Кременчугъ, причѣмъ по пути изволилъ посѣтить Козельщанскій монастырь.

5-го мая, въ 9 ч. 15 м. Государь Императоръ изволилъ прибыть въ Кременчугъ. Со станціи Его Величество съ Государемъ Наслѣдникомъ въ экипажѣ изволилъ прослѣдовать къ мѣсту расположенія войскъ: 34-го пѣхотнаго Сѣвскаго генерала графа Камѣнскаго и 35-го пѣхотнаго Брянскаго генераль-адъютанта князя Горчакова полковъ. Послѣ церемоніальнаго марша гг. офицеры были вызваны передъ фронтъ и удостоились милостивыхъ напутственныхъ словъ Его Величества, причѣмъ Государь Императоръ передалъ командирамъ полковъ иконы отъ Государыни Императрицы и отъ Себя. Затѣмъ, вѣхавъ въ середину строя, Его Величество обращался къ каждому батальону отдѣльно, высказывая увѣренность, что, памятуя боевыя преданія полковъ и славную оборону Шипки, они въ предстоящемъ трудномъ походѣ сломятъ упорство врага, и пожелалъ имъ возвратиться невредимыми на родину.

Въ тотъ же день въ 2 часа дня Его Величество прибылъ въ Полтаву. Съ вокзала Государь Императоръ въ экипажѣ изволилъ прослѣдовать въ городской соборъ, гдѣ преосвященнымъ Иоанномъ, епископомъ Полтавскимъ, отслужено было съ городскимъ духовенствомъ молебствіе. Изъ собора Его Величество направился въ старинную Спасскую церковь, возобновленную при Императорѣ Петрѣ I, и оттуда, послѣ краткаго молебна—къ памятнику, воздвигнутому на мѣстѣ, гдѣ послѣ Полтавской битвы отдыхалъ Петръ Великій. По обозрѣніи памятника Его Императорское Величество изволилъ на Сѣнной площади произвести смотръ полкамъ—33-му пѣхотному Елецкому и 36-му пѣхотному Орловскому генерал-фельдмаршала князя Варшавскаго графа Паскевича Эриванскаго и четыремъ батареямъ 9-й артиллерійской бригады съ ихъ обозами. Пропустивъ войска церемоніальнымъ маршемъ, Государь Императоръ подъѣзжалъ къ каждой изъ уходящихъ въ походъ частей и, милостиво напутствуя офицеровъ, благословлялъ каждую часть иконою, выражая увѣренность, что какъ офицеры, такъ и нижніе чины поддержать боевую славу своихъ частей.

6-го мая, въ 8 часовъ утра, въ Орлѣ Государь Императоръ на военномъ полѣ, изволилъ произвести смотръ 51-му драгунскому Черниговскому Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны и 52-му драгунскому Нѣжинскому полкамъ. Послѣ прохожденія церемоніальнымъ маршемъ, Государь Императоръ, напутствуя войска въ походъ, изволилъ выразить увѣренность, что они, единственные представители регулярной кавалеріи, отправляющейся на Дальній Востокъ, поддержать былую боевую славу своихъ полковъ и, благословивъ ихъ иконами, пожелалъ по возвраще-

ни видѣть ихъ всѣхъ здоровыми и такими же молодцами. Послѣ смотра Его Величество въ Императорскомъ поѣздѣ прослѣдоваль въ городъ Орель. Со станціи Государь Императоръ изволил прослѣдовать въ церковь черниговскаго полка къ обѣднѣ. Изъ церкви Его Величество изволил прослѣдовать въ соборъ, гдѣ было совершено краткое молебствіе.

6-го того-же мая, въ 4 часа 30 минутъ пополудни, Государь Императоръ прибылъ въ Тулу. Со станціи Его Величество изволил въ экипажѣ прослѣдовать въ Кремль и прослушать въ соборѣ молебствіе, совершенное пресвященнымъ Питиримомъ, епископомъ Тульскимъ, съ городскимъ духовенствомъ. При выходѣ изъ храма общество тульскихъ хоругвеносцевъ поднесло Государю Императору Казанскую икону Божіей Матери. Изъ кремля Его Величество прослѣдовалъ къ лагерному расположенію полковъ: 11 пѣхотнаго Псковскаго генераль - фельдмаршала князя Кутузова Смоленскаго и 12 пѣхотнаго Великолуцкаго и изволил произвести смотръ означенной бригадѣ. Пропустивъ войска церемоніальнымъ маршемъ, Государь Императоръ напутствовалъ офицеровъ бригады милостивыми словами, выразивъ при этомъ убѣжденіе, что они послужатъ со славою Отечеству, и пожелавъ имъ вернуться здоровыми послѣ побѣдоносной войны. Поздравивъ нижнихъ чиновъ съ походомъ, Его Величество изволил передать отъ Имени Ея Величества Государыни Императрицы и отъ Своего каждому полку по иконѣ. По окончаніи смотра, въ лагерной церкви было совершено краткое молебствіе, а затѣмъ Государь Императоръ отбылъ на вокзалъ, восторженно привѣтствуемый населеніемъ.

7-го мая, въ 9 часовъ утра, въ полѣ, на доѣзжая города Калуги, Государь

Императоръ произвелъ смотръ 9-му пѣхотному Ингерманландскому Императора Петра I-го и 10-му пѣхотному Ново-ингерманландскому полкамъ, 3-й артиллерійской бригадѣ и 3-му и 35-му летучимъ артиллерійскимъ паркамъ. Послѣ прохождения войскъ, Его Величество изволил обратиться къ вызваннымъ передъ фронтъ офицерамъ съ милостивыми напутственными словами, высказавъ увѣренность, что они ревностно и со славою послужатъ Отечеству, а также надежду видѣть всѣхъ здоровыми послѣ славнаго похода. Затѣмъ Государь Императоръ отъ Имени Государыни Императрицы и отъ Своего передалъ каждой части по иконѣ. Обѣзжая батальоны, Его Величество, напомнивъ 9-му полку, что онъ носитъ Имя Великаго Петра, высказалъ Ново-ингерманландцамъ увѣренность, что они будутъ служить съ тою же доблестью, какъ ихъ боевые товарищи Ингерманландцы. Обратясь засимъ къ артиллеристамъ, Государь Императоръ высказалъ Свое убѣжденіе, что они будутъ достойны своего славнаго прошлаго. Пожелавъ всѣмъ частямъ благополучнаго возвращенія на родину, Его Величество прослѣдовалъ къ платформѣ. Императорскій поѣздъ, подъ несмолкаемые восторженные клики войскъ и населенія, выстроившихся вдоль полотна, отошелъ къ Калугѣ. Со станціи Его Величество въ экипажѣ прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ пресвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ калужскимъ, былъ отслуженъ краткій молебенъ, послѣ чего Государь Императоръ пѣшкомъ прослѣдовалъ въ городской садъ, а затѣмъ отбылъ по переполненнымъ народомъ улицамъ на вокзалъ.

8-го мая, въ 9 час. утра, Государь Императоръ изволил прибыть въ Рязань. Со станціи Его Величество отбылъ въ Успенскій соборъ, гдѣ пресвященнымъ Аркадіемъ, епископомъ Рязань-

скимъ, было отслужено краткое молебствіе, послѣ чего Государь Императоръ прослѣдовалъ пѣшкомъ въ Рождественскій и Архангельскій соборы, отсюда отбылъ въ экипажѣ на станцію для слѣдованія къ мѣсту лагернаго расположенія отправляющихся на Дальній Востокъ 137-го пѣхотнаго Нѣжинскаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны и 138-го пѣхотнаго Болховскаго полковъ и 35-й артиллерійской бригады. Послѣ объѣзда войскъ, на флангѣ коихъ находился Августѣйшій Командующій войсками Московскаго военнаго округа, Великій Князь Сергій Александровичъ, и прохожденія церемоніальнымъ маршемъ, Государь Императоръ, подъѣхавъ къ выстроеннымъ передъ фронтомъ офицерамъ, изволилъ выразить увѣренность, что они своею доблестью, прославятъ 35-ю дивизію на Дальнемъ Востокѣ, и поручилъ передать Свой Царскій привѣтъ ихъ товарищамъ, уже находящимся въ маньчжурской арміи. Пожелавъ артиллеристамъ поддержать боевую славу 35-й бригады, Его Величество выразилъ надежду видѣть ихъ по возвращеніи изъ похода въ такомъ же блестящемъ состояніи. Благословивъ затѣмъ каждую часть иконой отъ Имени Ея Величества и отъ Себя, Государь Императоръ высказалъ нижнимъ чинамъ увѣренность, что они стойко и крѣпко постоятъ за честь дорогой Родины, и славу русскаго оружія.

8-го мая, въ 4 часа пополудни, Государь Императоръ изволилъ прибыть въ гор. Москву. На обращенныя къ Его Величеству привѣтствія, Государь Императоръ изволилъ отвѣтить представителямъ Московскаго дворянства:

«Искренно благодарю васъ за чувства, выраженныя вашимъ предводителемъ, прошу выразить дворянству Мою сердечную благодарность. Я радъ быть

въ Москвѣ хоть нѣсколько часовъ въ минуту серьезныхъ испытаній, достигшихъ нашу дорогую Родину».

Представителямъ городского управленія Государь Императоръ изволилъ сказать:

«Благодарю васъ за хлѣбъ-соль и за выраженныя чувства. Увѣренъ, что наши побѣдоносныя войска вернутся озаренныя славою побѣдъ, какъ того искренно желаютъ всѣ истинно-русскіе люди».

Прочія депутаціи Его Величество также милостиво благодарилъ за выраженныя чувства. Во дворѣ вокзала были выстроены 17-й саперный батальонъ и два отдѣленія 6-го полевого инженернаго парка. Обойдя означенныя части и пропустивъ ихъ церемоніальнымъ маршемъ, Государь Императоръ изволилъ напутствовать ихъ благословеніемъ иконой отъ Имени Ея Величества и отъ Своего, высказавъ увѣренность, что молодой 17-й батальонъ, помня завѣты старыхъ саперъ Императора Николая I, послужитъ войскамъ, которымъ онъ приданъ, съ пользою и доблестью, каковою всегда отличались русскіе саперы. Затѣмъ Его Величество, пожелавъ войскамъ благолучнаго возвращенія, изволилъ съ Государемъ Наслѣдникомъ отбыть въ экипажѣ къ часовнѣ Иверской Божіей Матери. Поклонившись святынь, Государь Императоръ прослѣдовалъ въ Успенскій соборъ, гдѣ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ, было совершено краткое молебствіе. Въ соборѣ находились почетные опекуны, придворные чины, а также кавалеры и дамы, имѣющіе пріѣздъ ко Двору. Изъ Кремля Его Величество прослѣдовалъ на станцію. По всему пути Государь Императоръ былъ восторженно привѣтствуемъ народомъ. Императорскій поѣздъ отбылъ изъ Москвы въ 5 часовъ 45 минутъ пополудни.

Его Величество Государь Императоръ съ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, 9-го сего мая, изволили возвратиться изъ поѣздки по Россіи въ Царское Село.

Съ театра войны получены слѣдующія официальные сообщенія:

Отъ Намѣстника генераль-адъютанта Алексѣева, отъ 1-го мая:

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству полученныя отъ вонтръ-адмирала Витгефта свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ Портъ-Артуръ съ 23-го по 29-е апрѣля. Свѣдѣнія эти доставлены нарочнымъ со станціи Да-шичао наканунѣ второго перерыва не-пріятелемъ средствъ сообщенія. Появившаяся передъ Портъ-Артуромъ 22-го апрѣля не-пріятельская эскадра изъ броненосцевъ, крейсеровъ и миноносцевъ продолжаетъ блокировать портъ, не принимая прѣтивъ него активныхъ дѣйствій. Работы по исправленію броненосцевъ «Цесаревичъ» и «Ретвизанъ» производятся съ прежнею энергіею весьма успѣшно. При производствѣ дальнѣйшихъ работъ по обследованію рейда и выхода въ море на мѣстѣ, гдѣ броненосецъ «Побѣда» получилъ поврежденія отъ мины, найдена не-пріятельская мина загражденія, взорвавшаяся отъ захвата траломъ.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 1-го мая:

На пути отъ Фынхуанчена къ Ляояну 29-го апрѣля передовыя части противника продвинулись до Туинпу *). Наши двѣ сотни казаковъ отошли къ деревнѣ Канцаудяцзы **). Японскій отрядъ силою въ три батальона, 10 горныхъ орудій и два эскадрона, слѣдовавшій отъ Селючжана по дорогѣ на Модулинскій

переваль, находился 28-го апрѣля въ долину Тафангоу *); засимъ о его дальнѣйшемъ движеніи къ перевалу свѣдѣній не было получено, изъ чего и можно, новидимому, заключить, что этотъ отрядъ отъ Тафангоу свернулъ на западъ къ Хайчену.

30-го апрѣля японскій передовой отрядъ сталъ отходить отъ Туинпу на югъ, преслѣдуемый казаками. Передовая наша сотня послѣ получасовой перестрѣлки съ японскимъ аріергардомъ, во время обнаруживъ подготовленную японцами засаду, отошла назадъ. Развѣздами ея выяснено, что къ Линдянуэ и Ерртауфану **) подошелъ японскій отрядъ силою до двухъ полковъ пѣхоты съ восемью орудіями и тремя эскадронами. На линіи летучей почты между Ляншанъ-Гуанемъ и Саймадзы въ стыкѣ съ хунхузами убито три казака и три лошади, контуженъ одинъ казакъ и 4 казака пропали безъ вѣсти. Для очищенія отъ хунхузскъ района между Ляншанъ-Гуанемъ и Саймадзы приняты мѣры. Не-пріятельскіе развѣзды появлялись не ближе 25 верствъ на юго-востокъ отъ Модулинскаго перевала. На дорогѣ отъ Сюяня до Модулинскаго перевала спокойно. Развѣздъ сотника Тонкихъ, высланный къ Чинтаидзы, значительныхъ силъ противника не обнаружилъ. По китайскимъ свѣдѣніямъ, Дагушанъ и Чинтаидзы заняты небольшими отрядами, человекъ въ 500 каждый, а болѣе значительныя силы собраны къ Ситухчидзе, въ 16 верстахъ на сѣверо-западъ отъ Дагушана. На обратномъ пути у Сюяня развѣздъ имѣлъ стычку съ небольшимъ японскимъ развѣздомъ, причемъ раненъ легко одинъ казакъ и убитъ японскій драгунъ. Со стороны Силичжайпудзы новыхъ свѣдѣній не получено.

*) Около 40 в. отъ Фынхуанчена.

**) 3 в. сѣвернѣе Туинпу.

*) Версть 12 западнѣе главной дороги на Ляоянь.

**) 3 версты южнѣе Туинпу.

30-го апрѣля японскій отрядъ, силою до 1.000 человекъ, продвинулся верстъ на девять сѣвернѣе станціи Пуландянъ; другой отрядъ, человекъ въ 300 пѣхоты съ полуэскадромъ, слѣдовалъ въ обходъ станціи Вафандянъ. Части пограничной стражи медленно отходятъ на сѣверъ, задерживая противника.

30-го апрѣля шайка хунхузовъ въ 300 человекъ, предпринявъ нападеніе на копи Янтай, была отбита 22-й пограничной сотней и ротой пѣхоты. Хунхузы, потерявъ 30 человекъ, направились къ Ляояну и противъ нихъ на разсвѣтъ 1-го мая посланы были охотничьи команды. Есть извѣстіе о появленіи большой банды хунхузовъ въ мѣстности верстахъ въ 16 на западъ отъ Ляояна.

Отъ генераль-маіора Харкевича въ главный штабъ, отъ 30-го апрѣля:

29-го апрѣля японскій отрядъ, до 1.000 пѣхоты и два эскадрона конницы, подходилъ къ станціи Пуландянъ, гдѣ японцами было произведено незначительное поврежденіе желѣзнодорожнаго пути. Поѣздъ, шедшій съ семьями служащихъ изъ Дальняго, долженъ быть вернуться обратно. Къ вечеру японцы отошли. Станція Вафандянъ въ полночь съ 29 на 30 апрѣля была закрыта. Ночью Пуландянъ освѣщался прожекторами съ японскихъ судовъ въ бухтѣ Адамсъ. 30-го апрѣля японскіе отряды были обнаружены въ окрестностяхъ Пуландяна, на перевалѣ Эрдохулинъ и въ долинѣ рѣки Манюха, въ 12-ти верстахъ на востокъ отъ Сюяня. Между Саймазцы и переваломъ на главномъ пути въ Фынхуанченъ шайки китайцевъ начали нападать на наши посты летучей почты. Около станціи Янтай обнаружена большая шайка хунхузовъ.

Отъ генераль-маіора Флуга военному министру, отъ 30-го апрѣля:

Японцы очистили Куаньдяньсянь. На Сюянь вдоль Даянхе наступаетъ непріятельская колонна около одной дивизіи. Имѣются свѣдѣнія, что къ сѣверу отъ Дагушаня также стянуты значительныя силы. 28-го числа японская колонна выступила изъ Фынхуанчена на Ляоянь; въ перестрѣлкѣ нашей конницы съ передовыми частями противника близъ деревни Селючжанъ раненъ сотникъ 2-го читинскаго полка Фонъ-Валь и убито два казака. Корейцы сами разрушаютъ телеграфъ между Кенгшеномъ и Сенчжиномъ.

Отъ 1-го мая:

29-го апрѣля японскій отрядъ, около баталіона пѣхоты, при двухъ эскадронахъ занялъ Пуландянъ, но къ вечеру отошелъ отъ станціи. Пассажирскій поѣздъ, шедшій изъ Дальняго, долженъ былъ вернуться обратно. Желѣзнодорожное сообщеніе прекратилось. Въ ночь на 30-е апрѣля Пуландянъ освѣщался прожекторами съ непріятельскихъ судовъ и съ бухты. 30-го апрѣля японскіе отряды были вновь замѣчены въ окрестностяхъ станціи Пуландянъ. Въ пяти верстахъ къ югу отъ Пуландяна путь взорванъ японцами. Японскіе развѣзды 29-го были обнаружены въ двѣнадцати верстахъ къ востоку отъ Сюяня. Между Саймазцы и главной дорогой на перевалы китайцы начали нападать на наши посты летучей почты. Близъ Янтай обнаружена большая шайка хунхузовъ. Въ Да-па-дзіацзе, въ сорока верстахъ къ юго-западу отъ Куанчензы, по свѣдѣніямъ пограничной стражи и миссіонеровъ, готовится возстаніе китайцевъ, направленное противъ русскихъ христіанъ.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ отъ 2-го мая:

1 мая, въ виду извѣстія о появленіи

хунхузовъ въ деревняхъ, верстахъ въ 16 на западъ отъ Ляояна, были посланы конная и пѣшая охотничьи команды и одна рота пѣхоты. Въ указанныхъ деревняхъ хунхузовъ не оказалось, а мѣстные жители давали уклончивыя показанія. На возвратномъ пути въ деревнѣ Шантайдзы, въ 12 верстахъ на западъ отъ Ляояна, была обнаружена значительная шайка хунхузовъ, укрытыхъ мѣстными жителями. Конные и пѣшие охотники атаковали хунхузовъ, занявшихъ окраину деревни и, послѣ сильной перестрѣлки, выбили ихъ отсюда. Хунхузы оставили на мѣстѣ 20 труповъ, много оружія и патроновъ; у насъ убито 2 нижнихъ чина и 3 ранено. Куаньдяньсянь снова занятъ японцами.

—
Отъ генераль-маіора Флуга военному министру, отъ 2-го мая:

По свѣдѣніямъ 29 и 30 апрѣля, наступленіе противника отъ Фынхуанчена на Ляоянь ведется нерѣшительно; возможно предположить, что главные силы японцевъ направляются за Хайченъ или Гайчжоу, другая значительная группа ихъ собирается въ районѣ сѣверо-западнѣе Дагушаня.

Въ происшедшихъ разновременныхъ стычкахъ съ хунгузами убито 3 казака и 3 лошади, контужень 1 казакъ и 4 казака пропали безъ вѣсти.

Въ Приморской области все спокойно.

—
Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 3 мая:

I. Около 12 часовъ дня къ Сенючену подошли 17 пароходовъ, открывшихъ стрѣльбу по городу, а 5 пароходовъ начали приставать къ берегу. Въ часъ съ половиною дня противъ мыса у деревни Граньцзятунь показались 3 большихъ парохода; въ три часа двадцать минутъ противникъ высадился у деревни

Гуань-цзятунь и началъ наступать въ направленіи къ Гайчжоу.

II. 27 апрѣля у Куаньдяньсяня наши казаки имѣли перестрѣлку съ японскимъ отрядомъ, до баталіона и двухъ эскадроновъ, повидимому, гвардейскихъ; перестрѣлка продолжалась полтора часа; огонь японской пѣхоты и конницы мѣткостью не отличался. Ранены одинъ казакъ, убита одна и ранено семь лошадей. Въ дозорѣ два казака пропали безъ вѣсти. Въ районѣ сѣверо-восточнѣе Фынхуанчена японскіе передовые отряды 2 мая занимали: Хайгумьницзы, въ долинѣ рѣки Бадао-хэ, Дзянгоу—въ долинѣ ея лѣваго притока, Шицзяпуцзы и Шитоучень—въ долинѣ рѣки Айхэ и Куандянсянь. Въ городѣ Сюянѣ 2 мая японцевъ не было. 1 мая японцы заняли станцію Пуландянъ отрядомъ въ два баталіона и два эскадрона. Разъѣзды 1 и 2 мая держались не ближе 6 верстъ отъ станціи Вафанянъ, движеніе болѣе значительныхъ отрядовъ къ сѣверу отъ Пуландяна 2 мая обнаружено не было. О высадкѣ въ Гайчжоу новыхъ донесеній не получено.

—
Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ отъ 4 мая:

Генераль Самсоновъ доноситъ отъ 11½ часовъ вечера 3 мая: японцы ограничились производствомъ лишь демонстративной высадки въ окрестностяхъ Сенючена и Гайчжоу. Съ ихъ судовъ была открыта стрѣльба по городу Сенючену, по нашимъ разъѣздамъ и по побережью. Послѣ 5½ часовъ, японская эскадра отошла, держа курсъ на юго-западъ и до наступленія темноты было видно на горизонтѣ нѣсколько ея судовъ.

—
Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 4-го мая 1904 года:

Передовой японскій отрядъ, занимавшій до 1-го мая Синхайлинскій

переваль и деревню Кангяпуза, въ 34-хъ верстахъ на сѣверо-западъ отъ Фын-хуан-чена, отодвинулся къ Селючжану. Въ долину лѣваго притока рѣки Балаоха, въ Лаянгоу, стоитъ небольшой японскій отрядъ.

Сюянь по-прежнему не занятъ японцами, ихъ сильный развѣздъ стоитъ у Седехоге, въ 25 верстахъ отъ Сюяня на юго-востокъ; по имѣющимся свѣдѣніямъ, Дагушанъ японцами очищенъ и ихъ отряды стоятъ у Луанмяо 600 человекъ и у Салицзайпудцы 300 человекъ пѣхоты и конницы безъ орудій, остальные ихъ силы отодвинулись въ направленіи къ Фын-хуан-чену и у Хабалина, въ 16 верстахъ на юго-западъ отъ Фын-хуан-чена стоитъ отрядъ силою до пяти тысячъ человекъ.

Третій день погода дождливая, дороги портятся.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ главный штабъ, отъ 5-го мая 1904 г.:

Утромъ 4-го мая передовые японскіе отряды, стоявшіе на главной Ляоянской дорогѣ у Тхуменцзы, отступили на переваль Чанзалинь, а затѣмъ очистили и Селючжанъ, отойдя къ Фынхуан-чену. Въ окрестностяхъ Фынхуан-чена японцы возводятъ полевые укрѣпленія.

Обнаружено отсутствіе японскаго отряда, ранѣе занимавшаго селеніе Ситхучиндза, въ 15 верстахъ на сѣверо-западъ отъ Дагушана, который тоже очищенъ японцами; ихъ небольшіе отряды стоятъ въ Хондуханъ и Луанмяо, на лѣвомъ берегу рѣки Даянхе, а также и въ Салицзайпудва. Небольшіе японскіе развѣзды появляются временами въ окрестностяхъ Сюяня.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 6-го мая.

5-го мая въ сѣверу отъ Фынхуан-чена въ горной мѣстности, казачій

отрядъ съ 8 часовъ утра завязалъ съ японскимъ передовымъ отрядомъ дѣло, продолжавшееся до 2½ часовъ полудни. Противникъ на протяжении 20 верствъ былъ послѣдовательно отгѣсненъ съ четырехъ позицій; преслѣдованіе японскаго отряда было приостановлено у Дадяньцзы, въ верстахъ 18 на сѣверъ отъ Фынхуан-чена. Потери у насъ 6 раненыхъ казаковъ; лошадей убито 2 и ранено 8.

Въ долину рѣки Цаохе до дороги на переваль Чангулинь въ 25 верстахъ на сѣверъ отъ Фынхуан-чена и въ долину рѣки Айхе отъ дороги изъ Саймацзы въ Куаньдяньсянь до Дунцзялиньцзы, внизъ по рѣкѣ верствъ на 20, противника не обнаружено.

4-го мая выступившій изъ Куаньдяньсяня къ Саймацзы японскій эскадронъ отгѣснилъ нашъ развѣздъ у Шаого, въ 15 верстахъ отъ Куаньдяньсяня; развѣздъ нашъ отошелъ безъ потерь.

2-го мая къ Шаличжайпудзы подходилъ отрядъ японской пѣхоты силою до 2.000 человекъ, но снѣжно повернулъ обратно къ Фынхуан-чену.

3-го мая селеніе Шаличжайпудзы было очищено японскимъ коннымъ отрядомъ.

Отъ генераль-адъютанта Алексѣева, на имя Августѣйшаго генераль-адмирала, отъ 7-го мая 1904 г.:

Всепреданнѣйше доношу Вашему Императорскому Высочеству: получено почтою въ ночь на 7-е мая отъ контръ-адмирала Витгефта донесеніе слѣдующаго содержанія: 2-го мая три броненосца и три крейсера непріятеля появились утромъ съ востока. Съ Ляотешаня и съ Золотой горы слѣдили за ихъ движеніями. Пройдя меридіанъ Артура, отрядъ повернулъ на востокъ и, повидимому, началъ производить какое-то перестроеніе, когда замѣченъ

былъ взрывъ подъ третьимъ броненосцемъ, двухтрубнымъ, типа «Фуджи», въ носовой части; броненосецъ остановился, накренившись на правый бортъ, и съелъ носомъ, выпуская много пара. Два крейсера немедленно подошли къ нему, и съ Золотой горы замѣтили, что они спускали шлюпки; затѣмъ крейсеръ сталъ понемногу выравниваться, и, видимо, броненосецъ справлялся съ пробоиной. Въ это время другой броненосецъ трехтрубный, типа «Шинишима», приблизился къ мѣсту аварии, и подъ его серединой послѣдоваль взрывъ мины, затѣмъ второй, подобный взрыву броненосца «Петропавловскъ». Черезъ минуту онъ потонулъ. Третій броненосецъ ушелъ въ море, а крейсера остались у мѣста гибели. Выслать шестнадцать миноносцевъ тревожить непріятеля и, если будетъ удобный моментъ, атаковать отдѣльные суда. Крейсеръ «Новикъ» вышелъ въ проходъ на случай поддержки миноносцевъ, а крейсера развели пары. Въ это время съ моря подошли пять японскихъ крейсеровъ, открывшихъ по миноносцамъ огонь изъ всѣхъ большихъ пушекъ; миноносцы вернулись безъ урона. Поврежденный броненосецъ тѣмъ временемъ со своими крейсерами скрылся за горизонтъ, заслонившись отъ преслѣдованія пришедшимъ отрядомъ. Ночью былъ свѣжій вѣтеръ, зыбь. Утромъ 3-го мая къ мѣсту гибели подошли три миноносца, противъ которыхъ послалъ «Новикъ»; они удалились въ море.

Взорвавшійся въ Кербей (въ бухтѣ Керръ) корабль, судя по трубамъ и боевому марсу на фокъ-мачтѣ, которые видны въ малую воду, повидимому, крейсеръ. При попыткѣ въ Кербей свести десантъ, по донесенію съ берега, три миноносца, охранявшіе высадку, получили поврежденія отъ нашей легкой артиллеріи.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 7-го мая:

Произведенными 6-го мая развѣдками выяснено, что въ долину рѣки Седзыхо и лѣваго притока ея Уисянхо до селенія Деоютейдзгоу, въ 17 верстахъ выше слиянія рѣкъ Даянхэ и Седзыхэ, противника не обнаружено. На большой дорогѣ изъ Сюяна въ Фынхуанченъ передовой отрядъ, числомъ до 300 человекъ, занимаетъ селеніе Деопудза, въ 13-ти верстахъ на сѣверо-востокъ отъ слиянія рѣкъ Даянхэ и Салидзайхо; на той же дорогѣ верстахъ въ 8 позади, у Сюхуанки стоитъ японскій батальонъ, а еще далѣе верстахъ въ 8 къ Хабалину, стянуто не менѣе дивизіи, въ томъ числѣ и гвардейскія части. 6-го мая въ 32 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Салидзайпудзы и въ 18 верстахъ по прямому направленію на юго-западъ отъ Фынхуанчена, не доходя до деревни Пыпуза, казаки встрѣтили японскій отрядъ, силою до трехъ взводовъ, и атаковали и преслѣдовали его до д. Пыпуза, гдѣ были встрѣчены японскою пѣхотой, устроившей засаду, во-время открытую; наши потери: ранено 2 казака, убиты 1 лошадь и 2 лошади ранены. Въ горахъ между Гайчжоу и Сюянемъ противника не обнаружено.

Отъ намѣстника генераль-адъютанта Алексѣева, отъ 7-го мая:

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ генерала Стесселя, попытка непріятеля высадиться 1-го мая въ бухтѣ Керръ нами отбита. 2-го мая, вслѣдствіе появленія значительныхъ непріятельскихъ силъ у Саншилигу, для выясненія обстановки, въ этомъ направленіи былъ выдвинутъ отрядъ. Въ происшедшемъ 3-го мая столкновеніи выяснено, что у непріятеля около двухъ дивизій при четы

рехъ батареяхъ. Непріятель, повидимому, понесъ большія потери и приостановилъ наступленіе. За 1-е и 3-е мая у насъ убитъ одинъ офицеръ; ранены: генераль Надѣинъ легко и девять офицеровъ; нижнихъ чиновъ убыло до 150.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 8-го мая:

Въ продолженіе послѣднихъ дней наша конница на главной Ляоянской дорогѣ обнаружила передвиженіе японскихъ отрядовъ на сѣверовостокъ отъ Фынхуанчена къ Чаняицзы и далѣе. Всего въ этомъ направленіи прошло болѣе полка съ артиллеріей. На главной Ляоянской дорогѣ у Селюджана стоятъ батальонъ пѣхоты и полкъ конницы, имѣя передовыя части на перевалѣ Чанзалинѣ. Въ сѣверо-западномъ направленіи: японскіе развѣзды проникаютъ до селенія Чинчинза, верстахъ въ 50-ти отъ Фынхуанчена. Лошади японской гвардейской и армейской конницы весьма изнурены. Японскій отрядъ, силою 2 эскадрона и 3 роты, появился у селенія Дзюдьяпудза въ долинѣ рѣки Ляогухе, въ 17 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Салидзайпудзы, а одинъ японскій эскадронъ выдвинулся изъ Сяохуанки по большой дорогѣ къ Салидзайпудза. Развѣдками установлено, что въ долинѣ рѣки Ляогухе и по большой фынхуанченской дорогѣ дѣйствуютъ части японскаго гвардейскаго коннаго полка. На нижнемъ теченіи Даянхе въ Луанмяу и Татонки японцевъ нѣтъ. Дагушань и Хондухань заняты небольшими отрядами, не болѣе полуроты въ каждомъ. По указаніямъ китайцевъ, японцы свозятъ запасы на островъ Далудао, вблизи устья рѣки Даянхе. Шитоучень, въ долинѣ рѣки Айхе, остается занятымъ японцами.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 9-го мая:

Сего 9-го мая при сборѣ всѣхъ войскъ, составляющихъ главныя силы одного изъ отрядовъ, отслуженъ молебенъ Чудотворцу Николаю. Послѣ молебна отъ Имени Вашего Императорскаго Величества благодарилъ войска за самоотверженную молодецкую службу; лично передалъ войскамъ содержаніе депеши Вашего Величества ко мнѣ отъ 7-го мая. Громовымъ «ура» отвѣтили войска на провозглашенное мною здравіе и многолѣтіе Вашему Императорскому Величеству. Затѣмъ были вызваны впередъ вновь пожалованные кавалеры знака отличія Военнаго Ордена и всѣ офицеры и нижніе чины полковъ, раненые и оставшіеся въ строю; войска прошли вмѣстѣ со мною церемониальнымъ маршемъ мимо этихъ молодцовъ.

Наши развѣзды и конныя части за Фыншуйлинскимъ хребтомъ наблюдаютъ войска первой японской арміи, сосредоточившейся въ окрестностяхъ Фынхуанчена. Японцы прикрываютъ свое расположеніе выдвинутыми на переходъ по главнымъ путямъ небольшими авангардами, до полка пѣхоты съ артиллеріей и конницею. На маловажныхъ путяхъ такая охрана уменьшается до двухъ ротъ; конница японская показывается мало. Изъ донесеній, полученныхъ вчерашняго числа, можно вывести заключеніе, что первая японская армія сосредоточилась: двѣ дивизіи въ Фынхуанченѣ и ближайшихъ окрестностяхъ и одна дивизія въ Хабаинѣ, на половинѣ пути изъ Сюана въ Фынхуанченъ. По свѣдѣніямъ, Фынхуанченъ укрѣпляется.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 9-го мая 1904 года:

Въ сторонѣ Фыншуйлинскаго хребта все спокойно. Со стороны Сюаня до-

носятся: 8-го мая замѣчено наступленіе японскихъ отрядовъ общей силою, около полка пѣхоты и двухъ полковъ конницы гвардейской и армейской отъ Хабакина широкимъ фронтомъ къ Салид-зайпудза.

Въ ночь на 8-е мая наша сотня, возвращавшаяся отъ Дагушаня къ Лунаняю и Хондуханя, у Ситхучиндза, въ 16 верстахъ на сѣверо-западъ отъ Дагушаня, обнаружила бивакирующій японскій пѣхотный отрядъ, открывшій по ней огонь. На побережьѣ Ляодунскаго залива перемѣнъ нѣтъ.



Въ настоящее время вся Россія требуетъ и ожидаетъ *успокоенія*... «Тяжелыми днями» пользуются теперь и внутренние недруги нашего отечества и злорадостно сѣютъ среди народа (особенно въ провинціи), крамолу и кривотолки. Православная Церковь не можетъ безмолвствовать. Отъ нея ожидаютъ успокоенія миллионы преданныхъ ей чадъ.

Въ настоящее время получаютъ особенную силу и значеніе слѣдующіе божественные глаголы живота вѣчнаго: *услышати имате брани и слышанія бранемъ*. Эти *слышанія* браней на Дальнемъ Востокѣ потрясли въ настоящее время всю Русь. *Зрите, не ужасайтесь*: заповѣдуетъ Самъ Господь, *подобаетъ бо въсьмъ симъ быти, но не тогда есть кончина. Восстанетъ бо языкъ на языкъ и царство на царство* (Изъ молебнаго евангелія въ день Рождества Христова). Войны неизбѣжны: *подобаетъ симъ быти*. Уже на первыхъ страницахъ Библии записано, что завистливый Каинъ убилъ благочестиваго брата своего Авеля... Кровные братья желали убить Иосифа (Бытія XXXVII, 20.) А съ кѣмъ мы воюемъ теперь?—Съ отпрысками *монгольскаго* племени — племени, чуждаго

намъ и по крови, и по религіи, и задачамъ культуры. Это нежеланная, неожиданная, чуждая цѣлямъ Россіи война! Это кара Божія, находящая для себя объясненіе лишь въ словахъ известной поучительной молитвы: «аще не послушаете гласа моего—хранити и творити заповѣди моя, наведу на васъ *языкъ безстуденъ лицею*»... (Изъ молебной молитвы на Рождество Христова). Въ началѣ русскій солдатъ даже брезгливо отнесся къ японскому воину, яко къ языку *безстудному лицу*. Но Господу угодно было дать намъ внушительный урокъ.

Исторія наша свидѣтельствуетъ, что война для Россіи была тоже, что огонь для желѣза. Она очищала нашу моральную сферу, какъ огонь—очищаетъ металлъ. Наши теперешніе враги—отпрыскъ монголовъ. Уже разъ Россія пережила Батыево монгольское нашествіе. И это нашествіе окончательно истребило на Руси слѣды грубаго идолопоклонства древнихъ славянъ. Весь міръ удивляется русскому *народному* благочестію. И это благочестіе зародилось на Руси въ молитвенныхъ *вопляхъ къ Богу* о спасеніи Руси отъ монгольскаго ига. Позже свила себѣ на Руси обширное гнѣздо *внутренняя крамола*. «Грозный» думалъ разорить оную *отричниками*. А конецъ ей положили только войны 1612 года. Воцарился Домъ Романовыхъ, благоденственно Царствующій и до нынѣ, и внутренняя крамола пресѣклась. Нашъ миролюбивый Государь всей душой не желалъ войны. Ни для кого не тайна, что въ послѣднее время опять завелась у насъ *внутренняя крамола*. Кто вѣдаетъ! Можетъ быть мысль Божій путемъ жестокой и коварной войны желаетъ очистить дорогое наше отечество отъ внутреннего нестроенія? Пути Господни кто изслѣдуетъ! Слово Божіе только учить насъ:

«что если Богъ причиняетъ раны, то и Самъ Онъ обязываетъ ихъ; Онъ поражаетъ, и Его же рука врачуетъ. Въ шести бѣдахъ спасаетъ Онъ насъ, и въ седьмой не коснется насъ зло» (Иова V, 18 и 19).

Далѣе мы воздержимся отъ успокоенія насъ историческими примѣрами. Мы не будемъ указывать, какъ это недавно сдѣлано свѣтскою печатью, на Севастополь. Да не дойдетъ дѣло до Севастопольскаго сидѣнья! Помогающій Господь близъ.

Не слѣдуетъ терять бодрость духа. Не слѣдуетъ тѣшить ни врага внутренняго, ни врага внѣшняго... Въ книгѣ Судей пишется: «сказалъ Господь Гедеону— народа съ тобою слишкомъ много, не могу я предать Мадонитянь въ руки ихъ, чтобы не возгордился Израиль предо Мною, и не сказалъ: моя рука спасла меня... И сказалъ Господь Гедеону: тремя стами человекъ Я спасу васъ» (Судей VII, 2 и 7). По словамъ побѣдоноснаго русскаго великаго князя, Св. Александра-Невскаго: «Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ».

Послѣ тяжкихъ извѣстій съ поля брани, одинъ почтенный старикъ генераль сказалъ мнѣ—случайности возможны, съ нами и въ нашемъ домѣ, а на войнѣ и подавно. И это, конечно, сущая правда. А послѣдняя война полна такимъ коварствомъ со стороны японцевъ, о какомъ еще и не слышно было до настоящаго времени. Когда султанъ турецкій Мурадъ объявилъ войну Сербскому королю Лазарю, то онъ сказалъ сему послѣднему: «выходи развѣдаться на Коссово поле». А когда японцы загѣяли войну, то они, какъ хищники изъ-за-угла напали на нашъ флотъ, не объявивъ даже открытія военныхъ дѣйствій противъ насъ. Это нечестная война со стороны нашего противника. Это не вызовъ на открытый бой, а лишь восточное коварство, хитрость,

японцы какъ язычники, стрѣляютъ даже тамъ, гдѣ водружается красный крестъ. Въ эти послѣдніе дни являлись ко мнѣ бывшіе мои ученики по юнкерскому училищу съ просьбою благословить ихъ идти добровольцами на войну. Особенно тронулъ меня одинъ изъ нихъ: я, говорилъ онъ, не могу болѣе равнодушно выносить тяжелыхъ вѣстей, я иду на брань по своей охотѣ, какъ сынъ родной нашей великой Россіи. Съ дороги сей доблестный мужъ написалъ мнѣ: «крѣпко вѣрую въ Бога и въ то, что въ концѣ-концевъ мы побѣдимъ, *яко съ нами Богъ*».

Услышите же до послѣднихъ земли: яко съ нами Богъ!...

Въ надеждѣ на Бога—*успокоеніе* сыновъ Россіи.

Протоіерей Кл. Фоменко.



Замѣщеніе архіерейской каеэдры.—Магистерскій коллоквиумъ.—Обновленіе Московскаго епархіальнаго органа.—Пятидесятитѣи священства.—† Іеромонахъ Іасонъ.

◆ На каеэдру епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи, перемѣщенъ преосвященный Димитрій епископъ Кременецкій, второй викарій Волынской епархіи. Онъ — сынъ протоіерея Новгородской епархіи Сперовскаго, отъ рожденія имѣетъ 38 лѣтъ. Образованіе получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ ученія съ степенью кандидата богословія въ 1891 году. Въ томъ же году получилъ назначеніе на должность преподавателя въ Новгородскую духовную семинарію по исторіи и обличенію русскаго раскола и обличительному богословію. Постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха въ 1893 году. Въ слѣдующемъ году опредѣленъ на должность инспектора въ Кутаисскую ду-

ловную семинарію. Въ 1895 году назначенъ ректоромъ той же семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1897 году перемѣщенъ на должность ректора Новгородской духовной семинаріи, съ назначеніемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и настоятелемъ монастыря Антонія Римлянина. Высочайше утвержденнымъ 31 декабря 1902 года докладомъ Святейшаго Синода назначенъ епископомъ Кременецкимъ, вторымъ викаріемъ Волынской епархіи. Хиротонисанъ во епископа 2-го февраля 1903 года.

◆ 8-го мая сего года, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи преподаватель Полтавской духовной семинаріи Н. И. Сагарда публично защищалъ свою диссертацию — «Первое соборное посланіе святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова», — представленную имъ на соисканіе степени магистра богословія. Въ часъ дня въ актовомъ залѣ собрались профессора академіи во главѣ съ преосвященнымъ ректоромъ епископомъ Сергіемъ, студенты и другія лица. Официальными оппонентами выступили ординарный профессоръ по кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, Н. Н. Глубоковскій и экстраординарный-профессоръ по кафедрѣ патристики, священникъ Т. Налимовъ. Диспутантъ былъ признанъ заслуживающимъ искомой степени, и совѣтъ академіи постановилъ ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ объ утвержденіи его въ званіи магистра богословія.

◆ Особая коммиссія по упорядоченію хозяйства общества любителей духовнаго просвѣщенія пришла къ заключенію, что для поднятія интереса и вмѣстѣ матеріальнаго успѣха, издаваемыхъ обществомъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» представляется желательнымъ выпускать ихъ не менѣе трехъ разъ въ недѣлю въ размѣрѣ небольшого газетнаго листа. Измѣненныя такимъ

образомъ «Вѣдомости» должны быть: 1) официальнымъ органомъ Московской епархіи; 2) органомъ внутренней жизни и дѣятельности общества любителей духовнаго просвѣщенія и 3) церковною газетою, освѣщающею явленія современной жизни съ православной точки зрѣнія. При такомъ органѣ желательно изданіе особыми приложеніями сборниковъ статей богословско-научнаго содержанія и проповѣдей. Редактированіе и изданіе органа должно быть поручено коммисіи изъ трехъ лицъ, избираемой общимъ собраніемъ на три года; изъ числа редакторовъ одинъ состоитъ членомъ совѣта, безъ права рѣшающаго голоса, по дѣламъ изданій общества. Заботы по изданію «Церковныхъ Вѣдомостей» возлагаются на одного изъ трехъ членовъ редакціонной коммисіи; двое же остальныхъ несутъ трудъ редактированія изданія. Редакція изданій общества должна помѣщаться въ епархіальномъ домѣ, какъ общему центрѣ епархіальныхъ учреждений.

◆ 3-го мая торжественно праздновалось пятидесятилѣтіе священства заслуженнаго протоіерея Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви, магистра богословія Димитрія Іоанновича Языкова. По этому поводу литургію въ мѣстномъ храмѣ совершалъ преосвященный Наанаилъ, управляющій Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, соборнѣ съ маститымъ юбиляромъ и многочисленнымъ духовенствомъ. На торжествѣ присутствовали многіе прихожане и почитатели юбиляра, которые принесли ему поздравленія и въ храмѣ, и на дому.

◆ 17-го апрѣля сего года, напутствованный Святыми Тайнами, мирно скончался 68-лѣтній старецъ іеромонахъ Іасонъ (въ мѣрѣ Іосифъ Голицынский), — духовникъ Гесеманскаго, что близъ Троице-Сергіевой лавры, скита. Покойный проходилъ

изъ мѣщанъ Московской губерніи; образование получилъ въ Московской земледѣльческой школѣ. Поступилъ онъ въ названный скитъ въ концѣ 60-хъ годовъ. Почившій многимъ былъ извѣстенъ какъ старецъ опытный въ духовной жизни и, благодаря этому, для многихъ служившій рѣдкимъ руководителемъ въ дѣлѣ спасенія и утѣшителемъ въ скорбныхъ въ жизни съ ея превратностями обстоятельствахъ. Это подтверждается тѣмъ, что его, о. Иасона, имѣли своимъ духовникомъ и старцемъ и ученые иноки, питомцы Московской духовной академіи и начальствующіе въ ней лица. Отпѣваніе почившаго совершилъ преосвященный Евдокимъ: причемъ сказалъ надгробное слово. «Помню я твою келлію, говорилъ между прочимъ владыка, уставленную многими иконами; знаю и помню твои денно-нощныя молитвы, твое благоговѣнное настроеніе, сосредоточенность и вниманіе къ себѣ; твои ласковыя бесѣды и назиданія, которыми я и другіе пользовались; видѣлъ я твою собственную бібліотеку, — ту бібліотеку, подобную которой рѣдкіе имѣютъ изъ твоихъ собратій. Въ свободное отъ послушанія и молитвы время ты, какъ мнѣ извѣстно постоянно — посредствомъ чтенія святоотеческихъ и другихъ душеполезныхъ книгъ — шитался духовною пищею, подготовляя себя къ достойной встрѣчѣ Верховнаго Владыки и Господа въ горнихъ Его обителяхъ. Гряди же къ Нему, Которому ты съ приутружденіемъ работалъ, содѣвая свое спасеніе, и Которому работать ты поучалъ многихъ»... Въ заключеніе преосвященный сказалъ: «Если обрѣтешь, отче, дерзновеніе предъ Господомъ Богомъ, моли Его благостыню, да и мы въ свое время встрѣтимся съ тобою на томъ свѣтѣ и упокоимся въ обителяхъ Отца небеснаго».

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Годичное собраніе Князь-Владимірскаго братства въ Берлинѣ.

11-го (24-го) апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Императорскаго Россійскаго посла, графа Н. Д. Остенъ-Сакена, въ присутствіи всѣхъ членовъ русскаго посольства, консульства, военнаго, морского и финансоваго агентствъ и причта, а также многихъ другихъ русскихъ проживающихъ въ Берлинѣ, состоялось въ помѣщеніи русскаго посольства въ Берлинѣ годичное общее собраніе Князь-Владимірскаго Берлинскаго братства. Отчетъ о состояніи братства за прошедшій 1903 годъ былъ сообщенъ казначеемъ братства, протоіереемъ А. П. Мальцевымъ, протоколъ ревизіонной комиссіи былъ прочитанъ финансовымъ агентомъ, В. Я. Голубевымъ. Данные отчета и протоколы показали какъ и въ прошлые годы, быстрый и неизмѣнный ростъ благотворительной и религіозно-просвѣтительной дѣятельности общества, каковой отрадный фактъ объясняется энергіей главнаго руководителя, братства, протоіерея А. П. Мальцева, и возрастающей съ каждымъ годомъ симпатіей къ братству со стороны русскаго общества. Въ русской печати за послѣднее время чаще и чаще отмѣчаются заслуги этого добраго русскаго учрежденія за границей для русскаго имени и православной церкви, съ другой стороны многочисленные русскіе, ознакомившіеся съ братствомъ на мѣстѣ или испытавшіе на себѣ его благотворное вліяніе, — въ видѣ ли нравственной поддержки, или въ видѣ матеріальной помощи, — разносятъ во всѣ уголки нашего отечества вѣсточку, что есть на чужбинѣ, въ протестантской Пруссіи, русскій уголокъ, гдѣ всякій соотечественникъ можетъ твердо рас-

читывать на радушный приемъ и помощь въ бѣдѣ. А русскій человѣкъ отзывчивъ на доброе общественное дѣло,—и рука дающаго не оскудѣваетъ: ежегодные [отчеты показываютъ, что членскіе взносы, составляющіе все еще главный доходъ братства, быстро растутъ, достигнувъ въ прошломъ 1903 году значительной суммы въ 14.706 марокъ (въ 1902 г. — 11.320), растутъ и пожертвованія съ специальною цѣлью, изъ которыхъ слѣдуетъ отмѣтить крупное пожертвованіе въ 10,000 марокъ на храмъ въ Киссингенѣ, присланное ко дню 25-лѣтняго служебнаго юбилея протоіерея А. П. Мальцева, дальѣ—1000 рублей на братскій кладбищенскій храмъ по завѣщанію т. с. Н. А. Терещенко, 1000 марокъ отъ г-жи Кемпе на уходъ за могилой ея мужа, 500 марокъ отъ И. А. Рѣпина и проч.; тарелочный сборъ въ посольской церкви далъ 2.436 марокъ, на будущій храмъ въ Берлинѣ пожертвовано 505 марокъ.

Но не одними жертвами живетъ братство: собственное хозяйство его, поддерживаемое почти исключительно руками вспомоцествуемыхъ братствомъ, уже такъ хорошо организовано, что приноситъ весьма значительный доходъ, увеличивающійся съ каждымъ годомъ, и, Богъ дастъ, недалеко время, когда чистая прибыль съ трудовыхъ предприятий будетъ самостоятельно покрывать расходы благотворенія. Доходъ отъ цвѣтоводства и садоводства, напри- мѣръ, достигъ въ отчетномъ году крупной суммы въ 11.541 марку, превысивъ доходъ предшествующаго года на 653 марки; отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчей, выработанныхъ въ братской свѣчной мастерской, поступило 2.415 марокъ *), отъ продажи

меда изъ братской пасѣки—265 марокъ; доходъ отъ «братскаго дома въ память Императора Александра III» выразился въ цифрѣ 1.560 м., доходъ отъ братскаго кладбища—143 м., и т. д. Всѣ же доходныя статьи братства дали вмѣстѣ—75.244 м., т. е. на 15.377 м. больше, чѣмъ въ предшествующемъ году.

Отъ доходовъ братства переходя къ его производительной дѣятельности, мы находимъ преже всего въ общемъ итогѣ расходовъ солидную сумму въ 75,977 м.; сравнивая эту сумму съ расходомъ предшествующаго года, мы видимъ, что благодаря притоку пожертвованій и развитію собственнаго хозяйства, братство имѣло возможность издержать на свои нужды въ 1903 г. на 17.985 марокъ болѣе, чѣмъ въ 1902 году, что уже само по себѣ доказываетъ быстрое расширеніе общественной дѣятельности братства. Въ частности расходъ выразился въ пяти главныхъ статьяхъ: 1) цѣли благотворенія—11.061 м.; 2) религиозно-нравственныя и просвѣтительныя потребности—6.435 м.; 3) хозяйственныя нужды (въ томъ числѣ устройство новаго каменнаго помѣщенія для прачечной)—15,967 м.; 4) приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ—12.194 м. и 5) по сооруженію и украшенію храмовъ (въ Киссингенѣ, Герберсдорфѣ, Гомбургѣ и Наугеймѣ)—23.707 м.

Благотворительная задача братства состоитъ въ томъ, чтобы доставить бѣдному человѣку, попавшему на чужбину, возможность честнымъ трудомъ на братскомъ участкѣ земли заработать сумму денегъ, достаточную для возвращенія на родину; дневной заработокъ составляетъ 2 марки (марка=46 коп.) при готовомъ помѣщеніи, отопленіи и освѣщеніи, причѣмъ одна марка выдается на руки, а другая удерживается для составленія упомянутой суммы.

*) Свѣчи эти отчасти продаются въ Берлинской церкви, отчасти рассылаются въ другія заграничныя церкви.

Въ отчетномъ году братствомъ оказана такая—трудова—помощь 206 лицамъ на сумму въ 5.890 м. Менѣ охотно и лишь по уважительнымъ причинамъ братство выдаетъ непосредственныя денежныя пособія, каковыми пользовались въ 1903 году 209 лицъ на сумму въ 2.917 м. Всѣ эти 415 нуждающихся, которымъ была оказана поддержка, распределяются на слѣдующія группы:

а) по происхожденію:

православныхъ	224	или	54%
римско-католиковъ	129	»	31
лютеранъ и проч.	62	»	15

б) по національности:

русскіе, поляки и эсты	351	или	84 ¹ / ₂ %
греки, румыны, сербы, болгары, черногорцы	56	»	13 ¹ / ₂ »
нѣмецкіе и австрійскіе подданные	8	»	2 »

в) по общественному положенію:

рабочіе и крестьяне	219	или	53%
торговцы и ремесленники	148	»	36 ¹ / ₂ »
дворяне, чиновники, артисты	48	»	11 ¹ / ₂ »

Сравнивая эти цифры съ данными 1902 года, мы замѣчаемъ значительное уменьшеніе числа вспомоствуемыхъ братствомъ (съ 502 на 415) и произведенныхъ на нихъ затратъ (съ 10.474 м. на 8.807). Это объясняется отчасти уменьшеніемъ числа работавшихъ на братскомъ участкѣ, отчасти тѣмъ, что въ отчетномъ году, согласно постановленію общаго собранія 1902 года, не допускались уже болѣе тѣ нуждающіеся, которые вторично обращались съ просьбой о поддержкѣ. Въ отношеніи числа работавшихъ 1902-й годъ былъ исключительнымъ годомъ вслѣдствіе наплыва несчастныхъ русскихъ «стекловаровъ», которые завлечены были прусскими агентами на нѣмецкіе стеклянные заводы и возвращались—разочарованные и еще болѣе обнищавшіе—черезъ Берлинъ обратно на родину. Къ отчетному году это трагическое переселеніе уже прекратилось.

Указанная нами высокая благотворительная задача братства, къ сожалѣнію, не всегда достигается, причиною чего

служить отчасти экономическое положеніе русскаго рабочаго, отчасти паспортныя недоразумѣнія. Главный контингентъ вспомоствуемыхъ братствомъ состоитъ изъ крестьянъ и рабочихъ сосѣднихъ съ Пруссіей губерній; при малоземельѣ этой мѣстности рабочій людъ принужденъ или наниматься за ничтожное вознагражденіе (30 коп. лѣтомъ, а зимой еще меньше), или брать участки земли въ аренду на высокихъ обыкновенно и не выгодныхъ условіяхъ. Неудивительно, что этотъ людъ стремится въ Пруссію, гдѣ заработная плата несравненно выше; неудивительно и то, что, поработавъ въ братствѣ русскій крестьянинъ или рабочій неохотно возвращается на свою бѣдную родину, а остается въ той же Пруссіи и при первой нуждѣ вновь обращается въ братство. Кроме того для него есть другое основаніе не торопиться съ обратнымъ путешествіемъ—безпаспортность. Обычныя заграничныя паспорта не по карману для бѣднаго человѣка, и онъ переходитъ границу обыкновенно съ льготнымъ свидѣтельствомъ, дѣйствительнымъ лишь на 28 дней, а если и такового не могъ самъ достать, нерѣдко подъ чужимъ именемъ. Возвращеніе домой съ просроченнымъ паспортомъ или безъ онаго угрожаетъ путешественнику серьезными осложненіями, которыя и заставляютъ его предпочитать пребываніе на чужбинѣ.

Изъ жизни братства за отчетный годъ и начало 1904 года слѣдуетъ отмѣтить нѣсколько выдающихся событій. 23-го ноября 1903 г., по примѣру русскихъ собраній въ братскомъ домѣ въ память Гоголя, Жуковскаго и Некрасова, состоялось чествованіе Тютчева, Тургнева и Помяловскаго *).

Осенью того же года пользовались

*) Въ нынѣшнемъ году предполагается чествовать память А. С. Хомякова по случаю 100-лѣтія со дня его рожденія.

пріютомъ братства 7 учительницъ Костромской губерніи, Кинешемскаго уѣзда, командированныя земствомъ за границу для ознакомленія съ постановкой учебнаго дѣла.

Въ Духовъ день удостоилъ братство своимъ посѣщеніемъ преосвященный Тихонъ, епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, а 15 февраля 1904 г.— преосвященный Иннокентій епископъ Аляскинскій.

Въ февралѣ 1904 г., сразу же по открытіи военныхъ дѣйствій, братствомъ было отправлено 500 марокъ въ распоряженіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны на организованный Ея Высочествомъ 3-й комитетъ Краснаго Креста. По сообщенію г. гофмейстера двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, князя М. М. Голицына, «на эти деньги (въ числѣ прочихъ) были немедленно куплены разные предметы, отправленные въ Харбинъ съ спеціальнымъ санитарнымъ поѣздомъ № 2 имени Великой Княгини, выѣхавшимъ изъ С.-Петербурга 16 февраля въ 6½ час. вечера».

Когда же стало извѣстнымъ объ угрожающей опасности бывшему на броненосцѣ «Петропавловскѣ» Великому Князю Кириллу Владиміровичу,—братствомъ, по совершеніи благодарственнаго молебствія 1-го апрѣля, была отправлена своему Августѣйшему покровителю, Великому Князю Владиміру Александровичу депеша на которую послѣдовала слѣдующая отвѣтная телеграмма изъ С.-Петербурга на имя графа Н. Д. Остенъ-Сакена: «Прошу передать братству мою сердечную признательность за сочувствіе къ нашей великой тревогѣ. *Владиміръ*».

Чтеніе отчета было закончено воспоминаніемъ о почившихъ въ отчетномъ году членахъ и благотворителяхъ братства, память которыхъ присутствующіе почтили вставаніемъ.

Н. Сахаровъ.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Римъ и его святыни. М. 1903 г. 1—64 стр. Ц. 60 к.

Главнѣйшая задача этихъ чтеній— «познакомить русскаго простолюдина съ Римомъ». «Вселенское значеніе этого города,—говоритъ авторъ въ предисловіи къ своему труду,—для всего христіанскаго міра никогда не можетъ быть утрачено; но русскіе богомольцы мало знаютъ, какія святыни находятся въ Римѣ, и потому немногіе изъ нихъ направляются въ этотъ городъ апостоловъ». Книга эта и служитъ «краткимъ указателемъ главныхъ святынь Рима», особенно же мощей великихъ проповѣдниковъ христіанства и мучениковъ за вѣру Христову. При описаніи христіанскихъ памятниковъ и церковныхъ древностей Рима авторъ пользовался извѣстною книгой Владиміра Мордвинова: «Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ» и «Римскими письмами» А. Н. Муравьева, ставшими уже библиографической рѣдкостью, а также нѣкоторыми англійскими источниками. Сначала авторъ предлагаетъ краткій историческій очеркъ Рима въ христіан-

скую эпоху (до раздѣленія церквей), заканчивая его слѣдующими словами: «Вѣка и событія легли между народами, но прошлаго не изгладили. Римъ апостоловъ и мучениковъ, Римъ единой вселенской церкви живетъ въ сердцѣ всего христіанскаго міра. Священна земля его и благословенна память его подвижниковъ и страдальцевъ» (стр. 20). Затѣмъ, послѣ упоминанія объ «исполнинскомъ коллизеѣ, возникшемъ на рубежѣ языческаго и христіанскаго міра», идетъ описаніе «христіанскихъ памятниковъ Рима», какъ-то: достопримѣчательнѣйшихъ приходскихъ церквей, монастырей, катакомбъ, «соборныхъ базиликъ», «святительскихъ» и «мученическихъ церквей» и, наконецъ, «языческихъ капищъ, обращенныхъ въ христіанскіе храмы». Въ заключеніе авторъ говоритъ объ «общемъ впечатлѣніи отъ Рима». «Что-то родное, очень близкое сердцу поднимается въ душѣ, и вы робко шепчете себѣ: да, вѣдь, вѣчный городъ напоминаетъ Москву!» Конечно, видъ—другой, очаровательнѣе и поразительнѣе: солнце словно ярче свѣтитъ на лазурномъ небѣ, тѣни имѣютъ лиловую окраску, и вся картина окаймлена такими горами, что мягкія линіи ихъ какъ бы сливаются съ небомъ; но то же безчисленное множество куполовъ, хотя и не златоглавыхъ, какъ въ нашей бѣлокаменной; недостаетъ, однако, Кремля, и его не замѣнить храмъ святого Петра съ своей площадью... Но во столько разъ дороже то сознаніе, что Римъ по духу—родной всякому христіанину, и что онъ вмѣщалъ въ себѣ святыни тѣхъ временъ христіанства, когда всѣ единодушно пребывали въ ученіи апостоловъ. Возможность такого единодушія любви между всеми послѣдовате-

лями Христа чувствуется и теперь, когда переживаешь прошлое Рима въ его христіанскихъ памятникахъ».

Языкъ книги—простой, ясный. Книга издана Московскою Синодальной типографіей чрезвычайно изящно: на нее любо посмотреть. Книга оживляется превосходными иллюстраціями на словеновой бумагѣ (общій видъ Рима, древнѣйшая икона святыхъ апостоловъ Петра и Павла, Коллизей, Аппіева дорога, катакомбы, христіанскіе символы, «святая» Цецилія, храмъ святого Петра, внутренность базилики святого Павла, Латеранъ, Святая лѣстница, Пантеонъ, Замокъ святого Ангела), исполненными въ Вѣнѣ. Изданіе предназначено авторомъ на усиленіе средствъ для постройки православно-русскаго храма въ Римѣ, взамѣнъ нынѣшней «домашней церкви». Какъ пособие для русскіхъ паломниковъ, эта книга весьма полезное руководство, хотя можно было бы и нѣсколько по-подробнѣе изложить свѣдѣнія о мощахъ православныхъ святыхъ и древне-христіанскихъ иконахъ, особенно мозаичныхъ, древне-византійскихъ. На основаніи личнаго знакомства съ главнѣйшими святынями Рима, мы съ полною увѣренностью рекомендуемъ эту прекрасную книгу самому широкому кругу читателей.

Священникъ Іоаннъ Филевскій.

Петрушевскій. Строй и задачи народнаго образованія у православныхъ народовъ на Балканскомъ полуостровѣ. Кіевъ, 1901 г.

Вып. I.

Въ вступительной главѣ своего труда авторъ останавливается на общихъ во-

просахъ—о значеніи школы въ народной жизни и сущности истиннаго образованія и даетъ краткій ретроспективный взглядъ на исторію нашей народной школы во второй половинѣ XIX-го столѣтія (разочарованіе въ свѣтскомъ типѣ народной школы послѣ 60 и 70 годовъ, возрожденіе церковно-приходской школы въ 80-хъ годахъ и характеръ даваемого ею образованія). Переходя къ исторіи народной школы у православныхъ народовъ Балканскаго полуострова, авторъ справедливо замѣчаетъ, что судьба народнаго образованія здѣсь можетъ дать хорошіе уроки и нашимъ руководителямъ школьнаго дѣла. Первый очеркъ посвященъ народному образованію въ Сербіи, исторію котораго г. Петрушевскій начинаетъ съ старинныхъ церковныхъ школъ XVII столѣтія. Остановиваясь на сербскомъ законѣ объ основныхъ школахъ 1882 г., авторъ отмѣчаетъ его существенный недостатокъ—широкую постановку обученія свѣтскимъ предметамъ въ ущербъ Закону Божию; программа Закона Божія скудная, славянскому языку дѣти учатся только въ четвертомъ классѣ, пѣніе церковное стоитъ послѣ свѣтскаго; на воспитательное значеніе посѣщенія учениками богослуженія нигдѣ не обращено вниманія. Такое явленіе авторъ объясняетъ тѣмъ, что при началѣ самостоятельной политической жизни нынѣшняя Сербія приняла готовый типъ иностранной школы съ ея достоинствами, но и всѣми недостатками. Пастырство сербское не могло взять въ свои руки народнаго образованія, потому что само не имѣло, да и до сихъ поръ не имѣетъ достаточнаго научнаго образованія. Второй очеркъ посвященъ исторіи Черно-

горской народной школы. Дѣлая общее заключеніе о постановкѣ народнаго образованія въ Черногоріи, авторъ выражаетъ удивленіе, что такая маленькая страна съ сравнительно небольшими духовными и матеріальными силами сдѣлала и смогла поставить у себя народное образованіе такъ правильно въ учебно-воспитательномъ отношеніи и практично съ внѣшней матеріальной и отчасти административной стороны. Съ особымъ удовольствіемъ авторъ отмѣчаетъ то, что религіозно-нравственному элементу въ школахъ отведено достаточное мѣсто. Учитель долженъ—по словамъ объяснительной записки, пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы научить дѣтей познавать и почитать Бога. Исторію народнаго образованія въ Болгаріи, которой посвященъ третій очеркъ, авторъ разбиваетъ на три періода: періодъ келейныхъ или священническихъ («попскихъ») школъ, періодъ Белль-Ланкастерскаго метода или метода взаимнаго обученія и періодъ звуковаго метода; въ исторіи болгарской школы, повидимому не вполне законченной, авторъ слѣдитъ за пробужденіемъ болгарскихъ національных стремленій въ противовѣсъ греческому и отчасти турецкому вліянію. Очерки г. Петрушевскаго даютъ много интересныхъ выписокъ изъ сербскихъ и черногорскихъ законовъ объ основныхъ школахъ, разныхъ историческихъ справокъ и, вообще представляютъ много цѣннаго матеріала.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. соборной Т-ской церкви, в. Е., Т-ской епархіи, В. Б-су: 1) Дома, принадлежащія священноцерковнослужителямъ, какъ ихъ частная собственность, отъ общаго, въ пользу города, сбора не освобождаются. 2) Церковныя земли, данныя на содержаніе церквей и церковнымъ причтамъ, обложенію государственными поземельными налогами не подлежатъ. 3) Исправленіе мостовыхъ, сохраненіе ихъ въ чистотѣ и освѣщеніе фонарями лежатъ на обязанности всѣхъ обывателей-собственниковъ. (Т. II, изд. 1892 г., Гор. Пол. ст. 127 и 128; Т. V, изд. 1893 г., ст. 6; Т. IV, изд. 1899 г., ст. 50; Т. IX, изд. 1899 г., ст. 395 прим.).

Свящ. Георгиевской церкви, с. В., II-ской епархіи, Г. Г-му: 1) Въ силу 3 ст. главы X Высочайше утвержденной 26 мая 1766 г. инструкціи межевымъ губернскимъ канцеляриямъ и провинціальнымъ конторамъ (Пол. Собр. Зак. № 12659 и 424 ст., 2 ч., X т., изд. 1893 г.), усадебная земля для причта должна равняться $\frac{1}{10}$ общаго земельного надѣла. 2) Отведенная усадебная земля состоитъ всецѣло въ пользованіи причта, безъ всякаго вмѣшательства въ это пользованіе со стороны крестьянъ. 3) Обь отводѣ усадебной земли для причта долженъ быть составленъ официальный приговоръ, подлежаще утвержденію, послѣ чего земля эта должна быть записана въ клнровныя вѣдомости съ указаніемъ, что она отведена для причта. 4) Если земля состояла въ пользованіи причта, въ указываемомъ вами размѣрѣ, болѣе 10 лѣтъ безспорно и на правѣ собственности, то она можетъ быть укрѣплена за церковь, по праву давностнаго владѣнія, по опредѣленію суда и по представленію оному доказательствъ таковаго владѣнія.

Свящ. церкви с. К., II-ской епархіи, М. М-му. Членъ причта, подвергшійся эпитиміи въ монастырѣ или временно отрѣшенію отъ мѣста нахождения его подъ слѣдствіемъ или судомъ, согласно § 26 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, получаетъ половину не только церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, на которыя сдѣлана ссылка въ этомъ параграфѣ, но и кружечныхъ доходовъ, о чемъ и сказано ясно; если же не сдѣлана въ этомъ параграфѣ ссылка на тотъ пунктъ (1-й) параграфа 1-го, гдѣ говорится о добротныхъ даяніяхъ прихожанъ, составляющихъ, по параграфу 14-му, кружечные доходы, то потому, что въ указанномъ пунктѣ говорится о добротныхъ даяніяхъ

вообще, а они, какъ видно изъ § 2-го бываютъ двухъ видовъ, и первый видъ ихъ не подлежитъ раздѣлу между устраненнымъ отъ должности членомъ причта и его замѣстителемъ, и вотъ, чтобы не дать основанія къ предположенію о примѣненіи § 2 кѣликомъ, и не сдѣлана ссылка на 1 п. §, а точно перечислены всѣ доходы, и между ними прежде всего поставлены доходы кружечные. Въ виду сего приводимое вами толкованіе 26 параграфа означенныхъ правилъ не можетъ быть признано правильнымъ.

Свящ. церкви с. С-а, К-ской епархіи, Г. Х-му. Въ силу 2 п. правилъ пользованія древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ, преподанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625 («Церк. Вѣд.» 1903 г. № 2, стр. 8), вы, какъ перемѣщенный въ другой приходъ по прошенію, не можете пользоваться доходами отъ указанныхъ насажденій по прежнему мѣсту служенія.

Притчу Алексіевской церкви ст. Н-ской, Кубанской области. Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ «Церк. Вѣдом.» 1903 г. № 49, стр. 1737.

Свящ. Михаилоарахмелъской церкви с. Е., Х-ской епархіи, М. П-му. 1) Циркулярнымъ распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 января 1885 г. за № 1 согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода и отзыву Военнаго Министра было предложено начальникамъ губерній, что «ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ причискомъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта» («Церк. Вѣст.» 1885 г. № 16). Засимъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го сентября 1889 г. за № 10, вслѣдствіе возникшаго недоумѣнія о томъ, что разумѣть подъ выраженіемъ вышеупомянутого распоряженія «мѣстныя церкви», было разъяснено, что «сбораніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семействъ, призываемыхъ для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учрежденій, о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрическихъ церквей сельскихъ и

иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справкою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. — Изъ сего явствуетъ, что собраніе всякихъ справокъ изъ метрическихъ книгъ о семействѣ призываемаго лица къ отбыванію воинской повинности изъ книгъ мѣстной череды, городской или сельской, лежитъ на обязанности соответствующихъ учреждений, — управы или волостнаго управленія, а собраніе таковыхъ справокъ изъ книгъ церкви, находящейся внѣ предѣловъ города или волости, производится путемъ письменнаго сношенія.

2) Что же касается выдачи «выписей» изъ метрическихъ книгъ по дѣламъ о воинской повинности, то къ освобожденію сихъ документовъ отъ оплаты гербовымъ сборомъ, какъ бумагъ разрѣшительныхъ, имѣется основаніе въ п. 5 ст. 62 Высочайше утвержденнаго 10-го іюня 1900 г. Устава о гербовомъ сборѣ (Т. V, Уст. о прямыхъ налогахъ, изд. 1908 г.). 3) Требуемыя же другими учрежденіями означенныя выписи не освобождаются отъ гербовога сбора; по требованія эти могутъ быть выполняемы безъ оплаты симъ сборомъ въ видѣ сообщеній тѣхъ свидѣній, которыя значатся въ требуемыхъ выписяхъ, въ самихъ отвѣтныхъ отношеніяхъ.

Псаломщику Троицкой церкви, хутора В.—, Д—ской станицы, К. Ч—су. Въ силу 4 пун. Высочайше утвержденнаго 14 октября 1874 г. (2-е Полн. Собр. Зак. Т. XLIX № 53943) Положенія о военной службѣ казаковъ Донскаго войска казаки служиваго состава, признанные неспособными къ службѣ, но способные къ труду, облагаются до увольненія въ отставку денежнымъ сборомъ, не свыше 15 руб. въ годъ съ каждаго казака, для найма табунщиковъ въ станичнымъ табунамъ, а по ст. 2 Положенія Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго того же числа (тамъ же) срокъ службы казаковъ, до увольненія въ отставку, продолжается 20 лѣтъ, начиная, согласно ст. 10 перваго изъ означенныхъ положеній, съ 18-лѣтняго возраста, т. е. до 38 лѣтъ. Поэтому вы, какъ состоящій въ войсковомъ сословіи и способный къ труду, подлежите обложенію табуннымъ сборомъ впредь до тѣхъ поръ, когда вамъ исполнится 38 лѣтъ отъ роду.

Отъ совѣта Московской духовной академіи.

О приѣмѣ воспитанниковъ въ составъ новаго (LXIII) академическаго курса.

1) Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ текущемъ 1904 году должны подать лично или прислать по почтѣ прошеніе на имя ректора академіи до 15-го августа и явиться въ академію для повѣрочныхъ испытаній не позже 16 и не ранѣе 12 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о *отлично удовлетворительномъ* знаніи полнаго курса наукъ духовной семинаріи и выдержатъ съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе. — *Примѣчаніе.* Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соответствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приѣмному въ духовной академіи экзамену, представляя свидѣтельство объ *успѣшномъ* выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія. (Уст. дух. акад., § 111).

Примѣчаніе 1. Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

Примѣчаніе 2. Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 статьѣ, пунктъ 3 Устава о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленные въ запасъ арміи и не исполнявшія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ объ окончаніи курса въ среднемъ учебномъ заведеніи (см. выше п. 2 прим.); б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель; г) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской обязанности. Лица податныхъ сословій обязаны сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллы 5.

5) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

6) Лица духовнаго званія (вдовья), желающіе поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи.

7) Приѣмныя въ духовной академіи испытанія производятся: *устнымъ* — по Священному Писанію

нью Ветхаго и Новаго Завета (какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ), догматическому богословію, вообще церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и по одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся и два письменныя: одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ, съ написаніемъ одного поученія.

Примѣчаніе. Воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній подвергаются испытаніямъ по тѣмъ же предметамъ, что и воспитанники семинарій, и притомъ съ примѣненіемъ къ нимъ всѣхъ требованій, предъявляемыхъ къ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, за исключеніемъ лишь испытанія по одному изъ древнихъ языковъ, отъ котораго не изучавшіе языковъ въ среднемъ учебномъ заведеніи могутъ быть освобождены, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ поступленія въ академію, въ теченіе академическаго курса сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

8) Выдержавшія приемныя испытанія въ академію признаются тѣ изъ державшихъ экзаменъ воспитанниковъ, которые, получивъ на испытаніяхъ удовлетворительныя отмѣтки, соответствующія условному среднему баллу, займутъ въ общемъ разрядномъ спискѣ мѣсто не ниже 50; прочіе же дѣл объявляются въ академію не принятыми.

9) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. дух. акад. § 112).

10) Своекостные студенты принимаются только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока—въ сентябрѣ и въ январѣ, по 110 рублей, съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (30 руб.) на первоначальное обезаженіе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (Уст. дух. акад., §§ 113 и 151).

11) Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. акад. § 152).

12) Въ зданіи академіи своекоштными студентамъ дозволяется жить только у родителей (Уст. дух. акад. примѣч. къ § 113), имѣющихъ постоянное въ Сергіевскомъ посадѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи самъ объявляется, что въ оную 5 декабря 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Степановки, Бобровскаго уѣзда, Анастасіи Кондратьевой Евтюхиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Платономъ Александровымъ Евтюхинымъ, сосланнымъ въ 1884 г. по приговору Степановскаго сельскаго общества въ Сибирь на поселеніе, въчужнаго причтомъ Знаменской церкви, слободы Александровки, Бобровскаго уѣзда, 8 ноября 1873 года. По заявленію проситель-

ницы Анастасіи Кондратьевой Евтюхиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Платона Александрова Евтюхина началось изъ мѣста приписки его дер. Большой-Скаредной, Аромашевской волости, Ишимскаго округа, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Платона Александрова Евтюхина, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи самъ объявляется, что въ оную 27 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянина Геодора Павлова Хорола, о расторженіи брака его съ женою Матроною Матвеевою Хоролъ, урожденной Цупровой, въчужнаго причтомъ Анастасіевской церкви села Кононовки, Пирятинскаго уѣзда, 15 мая 1877 года. По заявленію Геодора Павлова Хоролъ, безвѣстное отсутствіе его супруга Матроны Матвеевой Хоролъ началось изъ Пирятинскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матроны Матвеевой Хоролъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи самъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Новоокровскаго, той же волости, Балашовскаго уѣзда, Геодора Кононова Игнатова, жителствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Гликеріею Павловой Игнатовой, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, въчужнаго причтомъ Казанской церкви села Новоокровскаго, Балашовскаго уѣзда, 10 ноября 1893 г. По заявленію просителя Геодора Кононова Игнатова, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Павловой Игнатовой началось изъ села Новоокровскаго, Балашовскаго уѣзда, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Гликеріи Павловой Игнатовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи самъ объявляется, что въ оную 22 января 1904 года вступило прошеніе Виленскаго мѣщанина Осипа Иванова Закржевскаго, о расторженіи брака его съ женою Евгеніею Геодоровою Закржевскою, урожденной Каріузою, въчужнаго причтомъ Брестскаго Самоевскаго собора, Гродненской епархіи и губерніи, по ея безвѣстному отсутствію. По заявленію просителя Осипа Иванова Закржевскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Евгеніи Геодоровой Закржевской началось изъ гор. Минска въ послѣднѣи числахъ декабря мѣсяца 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгеніи Геодоровой Закржевской, урожденной Каріузою, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи самъ объявляется, что въ оную 29 января 1904 года вступило прошеніе Елены Мишаевой Ивашиной, жителствующей въ дер. Мачъ, Рязвской вол., Балашевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ с. Грязнухи, той же волости, Балашевскаго уѣзда, сосланнымъ въ Сибирь по приговору общества, Степаномъ Ивановымъ Ивашинымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, въчужнаго причтомъ Крестоводвиженской церкви села Большой Грязнухи, Балашевскаго уѣзда, 30 октября 1881 года. По заявленію просительницы Елены Мишаевой Ивашиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Иванова Ивашина началось изъ села Грязнухи, Балашевскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Иванова Ивашина, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 4 октября 1903 года вступило прошение крестьянки села Новой Бахметевки, Атарскаго уѣзда, Татіаны Прохоровой Янсы, урожденной Малаховой, о расторженіи брака ея съ мужемъ прусско-подданымъ Емельяномъ Егоровымъ Янсы, вѣчнаго причтомъ Космо-Даміанской церкви села Невьякина, Атарскаго уѣзда, 29-го мая 1887 года. По заявленію просительницы Татіаны Прохоровой Янсы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Егорова Янсы началось въ дер. Михайловки, Балашевскаго уѣзда, въ 1887 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Егорова Янсы*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 декабря 1903 года вступило прошеніе крестьянина дер. Буздановой Ардатскаго уѣзда, Михаила Алексѣева Арбузова, о расторженіи брака его съ женою Анастасіею Аванасѣевой Арбузовой, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣчнаго причтомъ Преображенской церкви села Чадаевки, Ардатскаго уѣзда, 26 января 1886 года. По заявленію просителя Михаила Алексѣева Арбузова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Аванасѣевой Арбузовой началось въ дер. Толсой, Самарской губерніи, въ 1893 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Аванасѣевой Арбузовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1903 года вступило прошеніе вѣщаники гор. Козлова, Тамбовской губерніи, Анны Степановой Вишневецкой, жительствующей въ хуторѣ Казанскомъ, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никаноромъ Романовымъ Вишневецкимъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣчнаго причтомъ Тихвинской церкви села Вышневаго, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, 17 февраля 1880 года. По заявленію просительницы Анны Степановой Вишневецкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никанора Романова Вишневецкаго началось въ дер. Вышневаго, Тамбовской губерніи, въ 1890 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никанора Романова Вишневецкаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1903 года вступило прошеніе потомственной почетной гражданки Наталіи Васильевны Поповой, жительствующей въ селѣ Александровскомъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Гавриломъ Павловичемъ Поповымъ, вѣчнаго причтомъ Ильинской церкви слободы Ильинки, Бирючскаго уѣзда, Воронежской губерніи, 24 апреля 1877 года. По заявленію просительницы Наталіи Васильевны Поповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавриила Павлова Попова началось въ селеніи Илоескаго, Воронежской губерніи, въ 1883 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гавриила Павлова Попова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, Никифора Григоріева Свиридова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Надеждою Евсеевной Свиридовой, урожденной Стрижакъ, вѣчнаго причтомъ Космо-Даміановской

церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, 2-го іюня 1891 года. По заявленію просителя Никифора Григоріева Свиридова, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Евсеевной Свиридовой началось въ селѣ Тимошевки, съ сентября мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Надеждою Евсеевной Свиридовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Денисова Попова, жительствующаго въ селѣ Филатовѣ, Добринской волости, Лебедянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Анной Петровой Поповой, вѣчнаго причтомъ села Филатовъ, Лебедянскаго уѣзда, 8 июля 1883 года. По заявленію просителя Ивана Денисова Попова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Петровой Поповой началось въ селѣ Филатовки, болѣе 3 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Петровой Поповой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Васильева Корташева, жительствующаго въ селѣ Новомъ Юрьевѣ, той же волости, Козловскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Евдокіей Николаевной Корташевой, вѣчнаго причтомъ села Новаго Юрьева, Козловскаго уѣзда, 7 января 1898 года. По заявленію просителя Ивана Васильева Корташева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Николаевны Корташевой началось въ селѣ Новаго Юрьева, Козловскаго уѣзда. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Николаевны Корташевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянки дер. Варковой, Ступинской волости, Ефремовскаго уѣзда, Домники Степановны Трофимовой, жительствующей въ дер. рѣчкѣ Варковой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Дмитріемъ Васильевымъ Трофимовымъ, вѣчнаго причтомъ села Ступина, Ефремовскаго уѣзда, 5 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Домники Степановны Трофимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Васильева Трофимова началось въ дер. Варковой, въ апрѣль мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Васильева Трофимова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1903 года вступило прошеніе крестьянки Евдокіи Григорьевой Ломаканной, жительствующей въ гор. Славянскѣ, Изюмскаго уѣзда, въ д. Бѣловши, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Яковлевичемъ Ломакимъ, вѣчнаго причтомъ Знаменской церкви села Березовца, Курской губерніи, Фатежскаго уѣзда, 5 апреля 1893 года. По заявленію просительницы Евдокіи Григорьевой Ломаканной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Яковлева Ломакана началось въ гор. Славянскѣ, въ 1893 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Яковлева Ломакана*, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба преподобному и богоносному отцу нашему Серафиму, Саровскому чудотворцу, церк. печ., съ кнгов., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 50 коп.

Акакистъ преп. и богоносному отцу нашему Серафиму, Саровскому чудотв., церк. печ. съ кн., въ 8 д. л., 30 к.

Миней-Четвъ, на руск. яз., кн. I-я, м. сентябрь, въ бум. 1 р. 85 к., въ кор. 2 р. 20 к., въ коленк. 2 р. 80 к.; кн. III, м. ноябрь, въ бум. 2 р. 30 к., въ кор. 2 р. 70 к., въ кол. 3 р. 30 к.; кн. IV, м. декабрь, въ бум. 2 р. 40 к., въ ворешк. 2 р. 80 коп., въ кол. 3 р. 40 коп.

Миней-Четвъ. Житія святыхъ, чествуемыхъ на каждый день года, твореніе св. *Димитрія*, митрополита Ростовскаго, церк. печ., въ листъ, въ 4 кн., М., въ бум. 21 р. 10 к., въ кожѣ 30 р.; въ 8 д. л., въ 12 кн., въ бум. 12 р. 65 к., въ вореш. 16 р. 50 к., въ кожѣ 21 р.; Отдѣльные мѣсяцы: въ бум. 1 р. 20 к., въ вореш. 1 р. 40 к., въ кожѣ 1 р. 65 коп.

ВИЗАНТІЙСКІЕ ИСТОРИКИ:

1) *Прокопія Кесарійскаго*. Исторія войнъ Римлянъ (Императора Юстиніана) съ Персами, Вандалами и Готами. Перев. Спиридона Дестуниса, дополненный примѣченіями сына его Гавріила Дестуниса. Изданіе 1862 г., т. I, въ бум. 40 коп.

2) Сокращенное сказаніе о дѣлахъ царя Алексѣя Комнина. Трудъ *Анны Комнинной*. Перев. подъ редакціей проф. Карпова, съ краткими свѣдѣніями объ авторѣ записокъ и ея исторіи. Ч. I, обнимающая событія съ 1081—1118 г. Изд. 1869 г., въ бум. 70 коп.

3) *Никиты Хоніата*, исторія, обнимающая событія съ 1118—1185 г. Т. I. Перев. подъ редакціей проф. Долоцкого. Изд. 1860 г., въ бум. 50 коп.

4) Краткое обозрѣніе царствованія *Іоанна и Макулла Комниновъ*. Трудъ *Іоанна Киннама*. Перев. подъ редакціей проф. Карпова, съ краткими свѣдѣніями о писателѣ и его исторіи, обнимающей событія съ 1118—1180 г., съ алфавитнымъ указателемъ и генеалогическою таблицей правителей Арменіи. Изданіе 1859 г., въ бум. 40 коп.

5) *Георгія Пахимера*. Исторія *Михаила и Андроника Палеологовъ*, обнимающая царствованіе *Михаила Палеолога* съ 1255—1286 г. Т. I. Перев. подъ редакціей проф. Карпова. Изданіе 1862 г., въ бум. 60 коп.

6) Византійскіе историки: *Дексиппъ, Эвнатій, Олимпіодоръ, Малхъ, Петръ Патрицій, Менандръ, Кандидъ, Нонносъ и Теофанъ Византіецъ*. Перев. Спиридона Дестуниса, дополненный съименомъ его Гавріиломъ. Изданіе 1861 г., съ алфавитнымъ указателемъ, въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайше повелѣнія, приказы и награды.—Опредѣленія Святыяго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта, Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святышемъ Синодѣ.—*Прибавленія*: Митрополитъ Филаретъ въ своихъ резолюціяхъ.—Слово протоіерея *І. И. Сергіева*.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничн.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 12 мая 1904 г. Редакторъ протоіерей *Петръ Смирновъ*.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденного 12-го октября 1889 г. Положенія о 5% закладныхъ съ выигрышами листахъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія означенныхъ листовъ, 1-го мая 1904 г., Совѣтомъ Государственнаго Банка, въ присутствіи: за Управляющаго Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ, Члена Совѣта сего Банка, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведены публичные тиражи выигрышей и погашенія листовъ означеннаго Банка.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩИЕ ЛИСТЫ:

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр.			
0051	37	5000	2289	12	500	4582	10	500	6881	14	5000	8820	1	500	11028	19	500
0076	46	500	2286	37	500	4580	38	1000	6859	32	500	8824	36	500	11136	8	500
0088	40	500	2293	4	500	4624	24	500	6882	45	500	8866	38	500	11148	39	500
0171	28	500	2328	9	500	4634	1	500	6938	4	500	8974	16	500	11172	11	10000
0408	14	500	2413	22	500	4675	25	500	6976	4	500	9003	21	500	11177	19	500
0626	33	500	2419	48	500	4797	1	500	7033	40	1000	9065	26	500	11234	46	1000
0642	40	500	2439	20	500	4828	11	500	7143	25	500	9082	7	8000	11386	18	1000
0727	11	500	2496	6	500	4833	23	500	7161	41	5000	9118	19	500	11651	29	1000
0757	34	25000	2582	17	500	4904	22	500	7169	7	500	9250	31	500	11768	11	500
0836	3	500	2739	43	500	4948	46	1000	7180	39	500	9281	27	500	11790	32	500
0850	40	1000	2763	33	500	4987	1	500	7182	30	500	9305	47	1000	11900	31	500
0933	29	1000	2886	31	1000	4994	23	40000	7188	45	500	9342	12	500	11910	32	500
1006	28	500	3066	9	500	5006	21	500	7212	24	500	9411	50	500	11940	12	500
1023	50	500	3088	27	500	5095	46	500	7438	28	500	9477	41	500	11948	25	500
1026	8	500	3109	17	500	5240	7	500	7501	23	500	9566	6	75000	11953	21	500
1227	28	500	3105	6	500	5287	42	500	7596	8	500	9585	38	500	11971	5	500
1239	41	500	3114	44	20000	5381	9	500	7699	19	500	9620	43	500	12044	48	500
1245	41	500	3195	10	500	5411	20	500	7820	50	500	9631	9	500	12077	26	500
1249	22	500	3305	7	500	5467	8	500	7930	42	500	9772	1	500	12112	11	500
1267	2	500	3376	26	500	5495	49	500	7931	46	500	9791	31	500	12203	38	8000
1302	4	500	3389	46	500	5606	30	500	7953	32	500	9913	5	500	12414	26	500
1491	31	500	3464	45	500	5680	8	500	7964	49	500	9966	19	500	12414	28	500
1520	20	500	3561	46	500	5685	15	5000	7975	2	8000	10027	2	500	12418	21	500
1523	41	500	3678	16	1000	5705	14	500	7977	2	500	10088	13	500	12527	19	500
1563	15	5000	3794	13	500	5713	2	500	7977	50	500	10112	36	500	12586	13	800
1569	26	1000	3839	23	500	5788	4	500	8061	43	500	10188	2	500	12638	38	500
1569	30	500	3864	50	500	5838	29	500	8101	6	500	10242	19	500	12652	40	500
1570	27	500	3887	8	500	5866	8	500	8106	37	500	10244	42	500	12683	2	500
1572	18	500	3872	5	500	5876	16	500	8137	33	500	10457	15	500	12792	35	500
1581	23	500	3899	18	500	5920	39	500	8164	48	500	10475	2	500	12854	41	500
1601	37	500	3925	20	500	6104	22	500	8202	42	500	10573	24	500	12979	29	500
1723	36	5000	3988	10	10000	6143	11	500	8219	50	500	10596	48	500	13013	1	500
1739	48	500	3995	12	500	6261	50	500	8264	5	500	10608	13	500	13063	29	800
1765	2	500	4087	9	500	6298	27	500	8277	44	500	10635	35	500	13066	19	500
1809	13	500	4210	21	500	6303	34	500	8330	24	500	10647	12	500	13075	26	500
1836	42	500	4267	26	500	6310	2	1000	8489	15	500	10673	20	500	13124	40	800
1885	47	1000	4330	4	500	6312	15	10000	8440	22	1000	10700	8	500	13133	19	800
1901	23	500	4334	9	500	6315	42	500	8606	38	500	10735	41	500	13178	35	500
1927	42	500	4350	4	500	6317	1	5000	8609	8	500	10770	22	500	13230	18	500
2054	34	500	4385	48	500	6379	36	500	8630	20	500	10830	5	500	13378	6	500
2177	7	500	4455	49	500	6422	48	500	8689	40	500	10907	30	500	13391	75	5000
2225	42	500	4493	33	500	6733	48	500	8799	50	8000	10956	36	500	13590	12	500

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вып- грыва.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вып- грыва.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вып- грыва.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вып- грыва.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вып- грыва.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вып- грыва.
13604	44	1000	13888	3	500	14384	35	500	14686	1	500	15067	46	500	15348	15	500
13616	29	500	14004	29	500	14391	50	500	14696	42	1000	15086	40	500	15386	37	500
13656	13	500	14063	20	500	14415	23	500	14738	12	500	15109	29	500	15510	19	500
13669	26	500	14070	7	500	14433	7	500	14759	35	500	15180	23	500	15543	32	500
13681	7	1000	14160	5	500	14483	21	500	14777	12	500	15187	1	500	15590	38	500
13730	14	500	14171	20	500	14487	10	500	14796	16	1000	15190	45	500	15599	28	500
13751	13	1000	14287	22	500	14518	41	500	14799	1	500	15332	22	500	15837	7	3000
13828	8	500	14289	8	500	14614	35	500	15031	49	500	15346	3	500	15855	8	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей производится исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка; съ заявленіями же о таковой уплатѣ, а равно о переводѣ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы владѣльцы листовъ могутъ обращаться во всякое учрежденіе Банка, съ представленіемъ листовъ и суммы, необходимой на застрахованіе ихъ при пересылкѣ въ С.-Петербургскую Контору. Согласно Высочайше утвержденному Положенію о 5%, вкладныхъ съ выигрышами листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, выигрыши по листамъ будутъ выдаваться черезъ три мѣсяца со дня тиража, т. е. съ 1 августа сего года. Въ виду же того, что выдача выигрышей обусловлена исполненіемъ нѣкоторыхъ предварительныхъ формальностей, владѣльцы листовъ, въ случаѣ желанія получить выигрыши немедленно по наступленіи сего срока (съ присоединеніемъ времени, необходимаго на переводъ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы), приглашаются подавать заявленія по такому расчету времени, чтобы они могли поступить въ С.-Петербургскую Контору не позже 15 іюля с. г.

Т А В Л И Ц А

серій 5%, вкладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 1889 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1 мая 1904 г.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00157	01335	02491	04208	06052	06805	08073	09534	10942	11535	13213	14662	15715
00350	01344	02558	04316	06082	06879	08096	09570	11037	11635	13462	14815	15802
00521	01458	02565	04330	06119	06896	08342	09660	11067	11667	13495	14971	15943
00600	01650	02577	04363	06220	06958	08572	10277	11129	12198	13498	15000	15950
00628	01697	02675	04441	06236	06977	08692	10345	11176	12315	13637	15136	
00630	01867	02782	04587	06258	07112	08762	10486	11181	12329	13685	15180	
00726	01934	02867	04803	06284	07561	08895	10559	11187	12350	13814	15238	
00810	01981	02945	04886	06325	07618	08942	10579	11202	12377	13892	15330	
00889	02013	03410	05215	06369	07793	08961	10661	11260	12441	14213	15428	
01070	02070	03659	05450	06507	07797	09021	10685	11269	12651	14324	15437	
01243	02188	03971	05707	06570	07825	09237	10700	11406	12889	14336	15631	
01269	02312	04053	05749	06617	07886	09278	10712	11445	13030	14474	15690	
01312	02434	04056	06047	06781	08042	09462	10820	11446	13129	14646	15696	

Всего 160 серій, составляющихъ 8.000 листовъ, на сумму 1.080,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ листамъ, по 135 руб. за листъ, будетъ производиться съ 1-го августа 1904 года въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Банка.

ТАБЛИЦА

5%, закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 1899 г., не предъявленныхъ по 1 апрѣля 1904 г. къ получению выигрышей, выпавшихъ въ тиражи, произведенные въ Государственномъ Банкѣ съ 1 мая 1890 года по 1 мая 1903 года включительно.

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	Время тиража.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	Время тиража.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	Время тиража.			
043	50	500	май	1902	5969	46	500	май	1899	10467	20	500	май	1902
105	50	500	—	1903	6178	28	500	—	1898	10569	43	500	—	1902
212	20	500	—	1895	6203	38	500	—	1903	10604	4	500	—	1898
274	21	500	—	1903	6579	29	500	—	1903	10850	36	500	—	1898
532	49	500	—	1899	6777	10	500	—	1902	10911	50	500	—	1901
796	2	500	—	1898	6894	25	500	—	1903	10926	18	500	—	1899
955	31	500	—	1900	6980	48	500	—	1894	11005	40	8000	—	1903
1011	46	500	—	1902	7061	6	500	—	1900	11126	44	500	—	1903
1189	33	1000	—	1903	7125	50	500	—	1900	11180	2	500	—	1901
1200	38	500	—	1894	7162	21	500	—	1896	11238	50	500	—	1891
1662	24	500	—	1902	7185	19	500	нояб.	1895	11251	24	500	—	1903
2139	9	500	—	1903	7340	33	500	май	1902	11568	33	500	—	1900
2194	42	500	—	1898	7430	33	500	—	1902	11679	22	500	—	1897
2230	47	500	—	1899	7434	34	8000	—	1903	12360	16	500	—	1901
2426	39	500	—	1902	7540	2	500	—	1901	12406	41	500	—	1902
2527	27	500	—	1897	7611	14	500	—	1897	12624	39	500	—	1900
2584	32	500	—	1903	7619	15	500	—	1895	12653	21	8000	—	1897
2813	32	500	—	1902	7663	29	500	—	1903	12689	35	500	—	1903
2832	24	1000	нояб.	1894	7689	25	500	—	1902	12821	11	500	—	1901
3008	11	5000	май	1903	7718	19	500	—	1897	12843	48	500	нояб.	1892
3213	9	500	—	1903	7749	22	500	—	1903	12853	50	500	—	1894
3537	7	500	—	1903	8094	44	500	—	1901	13137	7	500	май	1903
3634	23	500	—	1898	8251	20	500	—	1899	13191	5	500	—	1903
3773	48	500	нояб.	1894	8456	33	500	—	1902	13309	40	500	—	1901
3774	42	500	—	1895	8597	35	1000	—	1903	13519	23	500	—	1903
3929	19	500	май	1901	8923	25	500	—	1903	13639	20	500	—	1903
4050	29	500	—	1900	8946	42	500	—	1903	13739	35	500	—	1898
4142	42	500	—	1904	9032	19	500	—	1903	13863	36	500	—	1901
4171	16	500	—	1899	9149	24	500	—	1902	13904	48	500	нояб.	1894
4369	38	500	—	1903	9299	37	500	—	1902	13921	47	500	май	1902
4527	21	500	—	1903	9317	36	500	—	1894	14138	42	500	—	1900
4556	2	500	—	1902	9342	5	8000	—	1902	14304	14	500	—	1897
4756	11	1000	—	1901	9886	42	10000	—	1903	14316	14	500	—	1898
4810	19	500	—	1903	9531	16	500	—	1894	14331	39	500	—	1901
4937	16	500	—	1895	9631	6	500	—	1903	14366	12	500	—	1903
5036	18	5000	—	1897	9752	16	500	—	1898	14439	15	500	—	1898
5103	41	500	—	1901	9921	20	500	—	1903	14441	48	500	—	1899
5115	33	500	—	1901	9979	18	500	—	1893	14882	31	1000	нояб.	1894
5470	29	500	—	1902	9990	49	500	—	1903	14884	40	500	май	1903
5473	19	500	—	1897	10300	50	500	—	1893	15641	3	500	—	1903
5536	45	500	—	1898	10302	35	500	—	1903	15709	19	500	—	1903
5556	9	500	—	1902	10320	5	500	—	1900	15906	34	500	—	1902
5565	10	500	—	1903	10370	48	500	—	1895	15938	45	500	—	1899
5860	28	500	—	1903	10399	37	500	—	1901					

Въ оптовомъ складѣ Бр. БОДАЕВЫХЪ въ ЧЕРНИГОВѢ имѣются въ готовности и выполняются по заказу въ собственномъ живописно-художественномъ и иконостасномъ заведеніи

ИКОНЫ преп. СЕРАФИМА и св. ТЕОДОСІЯ Черн.

Высылается церковная утварь и готовые священническія облаченія. Полный иллюстрированный прейс-курантъ (160 рисунокъ) высылается по требованію бесплатно. Цѣны на иконы см. въ «Черковн. Вѣдом.» въ № 1-мъ 1904 г.

АНАПА-КУРОРТЪ морскихъ купаній, климатическая станція на Кавказскомъ берегу Чернаго моря. Прекрасное купанье, полное отсутствіе лихорадокъ. Водолечебница и грязелечебница д-ра Будзисскаго съ пансіономъ: лечение ревматизма, рахита, ломоты въ костяхъ, маляри, невралгій, женскихъ и др. болѣзней. Аптека, минеральныя воды, молочная ферма, кунсъ. Лечебный виноградъ (5 к. ф.). Дешевыя квартиры и продукты: комната отъ 10 р. въ мѣсяцъ, мясо 10 к. фунтъ и т. д. Городской водопроводъ. Почтово-телеграфная контора, городской банкъ, городской садъ, оркестръ музыки играетъ ежедневно, курзалъ.—Собщеніе ст. Керчь Севастопольской ж. д., отсюда до Анапы (4 ч.) или ст. Тонельная Владикавказск. ж. д., отсюда въ удобномъ экипажѣ до Анапы (8 ч.) За справками: Анапа, д-ру Будзисскому. 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія гнѣвъ, крестовъ, иконостасовъ, крѣтъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ.

Братья Гавриила и Феодора

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года. Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря. Подробныя прейскуранты по требованію высылаются безплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—5

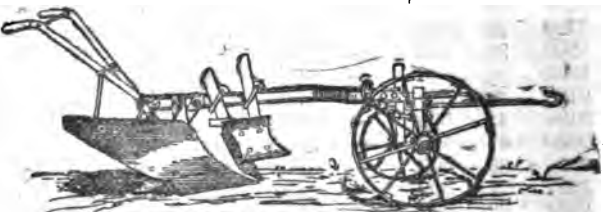
КЪ ВЕСЕННЕЙ ПАХОТѢ

1904 года.

„ПАХАРЬ“

- 6 дюйм., марка № 14 р. — к.
 - 7 „ „ „ № 17 „ 50 „
 - 8 „ „ „ № 20 „ — „
 - 10 „ „ „ № 26 „ 50 „
- Лущильники отдѣльно
1 р. 60 к., 2 р. 50 к. и 3 р.

Русское Англійское Общество „Пахарь“ рекомендуетъ для ЗАМѢНЫ САЖЕВОННИХЪ ПЛУГОВЪ свои цѣльностальные новаго типа культурные плуги съ ПРИВЛЕГИРОВАННЫМИ ПЕРЕДКАМИ, КОЛЕСАМИ и НОЖАМИ.



ПРИМУЩЕСТВА ИХЪ ПЕРЕДЪ САЖЕВОНЪ: 1) Быстрая и точная установка привилегированнаго передка до земли. Полная самодеятельность даже на кривинахъ и огородахъ. 2) Стойка не лезетъ, а покатая угловая стала. 3) Цѣпный стальной грядиль двутавровой профили. 4) Стальной лемехъ, упрѣленный боками въѣмъ и сорочка. Для мягкихъ земель двухлопастный привилегированный ножъ съ закаленнымъ пластинкамъ. 5) Отменная закаленная пятка подъ колесою легкой на ходу. 6) Возможность снѣть передокъ и работать грядиль. 7) Значительная прозоръ Сажка легкость на ходу. 8) Возможность снѣть передокъ и работать грядиль. 9) Значительная прозоръ Сажка легкость на ходу. 10) Перегнѣна отваловъ Плуга № 10 безъ него на кочкахъ и неудобныхъ мѣстахъ (прямъ 10-дюймового Г). 11) Перегнѣна отваловъ Плуга № 10 безъ него 3 типа отваловъ на одну и ту же стойку. К—два, 3—шесть разныхъ отваловъ. Поэтому плуги вывѣтъ 3 типа отваловъ на одну и ту же стойку. 12) Равные замехи: для земель каменитыхъ—съ долотомъ, годятся при самыхъ разнообразныхъ почвахъ. 13) Разборное колесо. Съ важная ступица въ разсыпается для песчаныхъ—тугоухие самооттачивающіеся. 14) Разборное колесо. Съ важная ступица въ разсыпается для песчаныхъ—тугоухие самооттачивающіеся. 15) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 16) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 17) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 18) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 19) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 20) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 21) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 22) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 23) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 24) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 25) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 26) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 27) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 28) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 29) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 30) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 31) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 32) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 33) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 34) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 35) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 36) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 37) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 38) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 39) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 40) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 41) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 42) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 43) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 44) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 45) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 46) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 47) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 48) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 49) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 50) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 51) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 52) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 53) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 54) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 55) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 56) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 57) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 58) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 59) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 60) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 61) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 62) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 63) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 64) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 65) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 66) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 67) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 68) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 69) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 70) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 71) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 72) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 73) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 74) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 75) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 76) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 77) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 78) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 79) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 80) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 81) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 82) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 83) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 84) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 85) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 86) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 87) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 88) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 89) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 90) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 91) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 92) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 93) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 94) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 95) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 96) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 97) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 98) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 99) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ. 100) Двухлопастный лущильникъ съ перемѣнной новоразработанной и дома безъ кузнеца замѣняется новымъ.

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С. Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.
ОБМѢНЪ ОТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.
Разрочка платема.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗВУКИ ДИКОЙ СТАЛИ
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
КОЛОКОЛА ДО 1200 ПУНДОВЪ.
СИЛЬНЫИ И ПРИЯТНЫИ ЗВУКЪ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.

При Московской школѣ попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ 1-го сентября сего года открывается колонія для малоспособныхъ (отсталыхъ въ умственномъ отношеніи) глухонѣмыхъ. Подробныя свѣдѣнія высылаются за 3 семикопѣчныя марки. Лица, желающія помѣстить своихъ дѣтей въ колонію, благоволятъ предварительно освѣдомиться объ имѣющихся вакансіяхъ. Москва, Ордынка, школа попечительства Государыни Императрицы Маріи Теодоровны о глухонѣмыхъ.

ВЪ СУВОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПОСТУПАЮТЪ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

К. П. Побѣдоносцева:

—❖ 1) **УЧЕНЬЕ и УЧИТЕЛЬ.** ❖—

Книга вторая. М. 1904 г. Цѣна 30 коп.

2) **Н. П. Гилъровъ-Платоновъ. „ОТКУДА НИГИЛИЗМЪ“?**

М. 1904 г. Цѣна 20 коп.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ В. В. ДУМНОВА

(Слб., Б. Коюшенная, № 1) продаются:

„Сочиненій“ Протоіерея Петра Смарнова **У выпускъ—вновь вышедшій**, и первые четыре выпуска, цѣна каждому выпуску 80 к., съ перес. 1 руб.

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ и ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“, цѣна 1 руб.

„ПРОСЛАВЛЕНІЕ СВЯТЫХЪ ВЪ ЦЕРКВИ ХРИСТАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ“, ц. 80 к., и друг. книги и брошюры того же автора.

Иконы преподобнаго СЕРАФИМА Саровскаго и свят. ТЕОДОСИЯ Черниговскаго

ВЫСЛАЕТАТЪ ИЗЪ ГОР. ЧЕРНИГОВА

оптовый складъ иконъ Т. Ф. Агафонова.

Цѣны и условія высылки см. № 11 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ.

ИКОНЫ преп. СЕРАФИМА и св. ТЕОДОСИЯ.

Собствен. мастерской.

Ив. Ив. ЗОТОВА въ гор. ЧЕРНИГОВѢ.

Собствен. мастерской.

Въ моей мастерской изготовляются иконы высшаго достоинства всѣхъ размѣровъ. Точная копія съ портрета СЕРАФИМА Саровскаго чудотворца и св. ТЕОДОСИЯ Черниговскаго чудотворца и др. святыхъ художественной живописи, на авонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью, цѣны:

3 арш. 2 1/2 арш. 2 1/4 арш. 2 арш. 1 3/4 арш. 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш.

125 руб. 95 руб. 85 руб. 70 руб. 60 руб. 50 руб. 40 руб. 30 руб.

На простыхъ доскахъ на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ массивныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь, замѣняющихъ серебряныя ризы, на липовыхъ доскахъ, съ эмалевымъ вѣнцомъ:

2 аршина 1 3/4 аршина 1 1/2 аршина 1 1/4 аршинъ 1 аршинъ.

125 руб. 120 руб. 110 руб. 95 руб. 65 руб.

Если икона омажется не такъ, какъ должно, исполненная принимаю обратно.

Въ виду распространенія многихъ рекламъ, прошу не смѣшивать мою фирму. Мною назначены цѣны самыя доступныя. Упаковку и поресылку иконъ до 1000 верстъ по желѣзной дорогѣ малой скорости принимаю на свой счетъ. На кіоты стоячіе въ видѣ иконостаса высылаю рисунки. Имѣются багетовыя рамы. Прейсъ-курантъ бесплатно.

Отъ совѣта общества любителей церковнаго пѣнія.

Совѣтъ общества любителей церковнаго пѣнія снѣмъ объявляетъ, что въ засѣданіи, бывшемъ 9 марта 1904 года, имъ были заслушаны отзывы—С. И. Танѣева и А. Д. Кастальскаго; къ которымъ присоединились и члены комиссіи: В. С. Орловъ, В. П. Войденовъ и священ. В. М. Металловъ, о переложеніяхъ, присланныхъ на конкурсъ преміи общества и на основаніи этихъ отзывовъ постановлено: «признать эти переложенія не удовлетворяющими требованіямъ конкурса» и снѣмъ увѣдомляетъ, что конкурсъ возобновляется на тѣхъ же условіяхъ въ 1904 году; причемъ послѣднимъ срокомъ присылки произведеній назначается 1-е октября сего года.

СТАРЫЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Юлія Алексѣевича ОСТРОВСКАГО.



Въ с. Захаровцахъ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы на отливку новыхъ и передѣлку старыхъ колоколовъ, а также обививаетъ старыя на ковше колокола по самой умѣренной цѣнѣ и на выгодныхъ условіяхъ. За справками обращаться по адресу: Почт. телеграф. контора, Черный-Островъ, Подольской губерніи Ю. А. Островскому, въ с. Захаровцы. Подробное объявленіе см. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 1-й за 1904 г. 2—3

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„БРАТЯ ЗАЛЕТОВЫ“,

Москва, Никольская у Владимирскихъ воротъ

ПРЕДЛАГАЕТЪ

и принимаетъ заказы на изготовленіе:
ЦЕРКОВНЫХЪ ИКОНЪ, въ ризахъ и безъ ризъ,
КИТОВЪ, стѣнной живописи, **ИКОНОСТА-**
СОВЪ, **ХОРУГВЕЙ**, **ПАНИКАДИЛЪ**, **ПОДОВѢЧ-**
НИКОВЪ, **КРЕСТОВЪ**—разныхъ **ГРОБНИЦЪ**, **ЕВАН-**
ГЕЛІЙ, **ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ**, **СОСУДОВЪ**, **КА-**
НУНИЦЪ, **ОДЕЖДЪ** **НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ**, **ЛАМ-**
ПАДЪ, **КАДИЛЬ**, **ВѢНЦОВЪ**—**ВѢНЧАЛЬН.** и проч.
ПО ВСЕМА УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Чертежи и смѣты бесплатно.



ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА
ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.
ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и киты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныхъ цѣнахъ.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

6—4