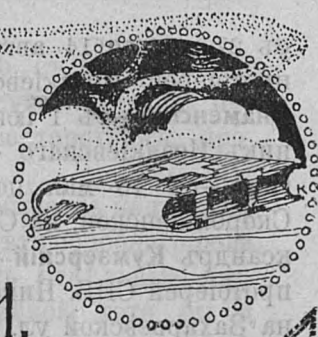




ИЗВѢСТІЯ



по
С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыя при журн. „Отдых Христианина“.

Цѣна „Отдыха Христ.“ 4руб. Цѣна „Извѣстій“—1руб.
Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 10.

15-го мая.

1914 г.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1914 года за № 7245, при церкви во имя Божіей Матери Холмскія, что при подворьѣ Родочницкаго монастыря, на ст. Удѣльной, открыты штатныя священническая и діаконская вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстныя средства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначены: 4 мая—священникъ Новоладожскаго собора Алексѣй **Краснопѣвцевъ**—слѣдователемъ III-го Новоладожскаго округа.

Опредѣлены: 12 мая—вдова личнаго почетнаго гражданина Параскева **Студійская**—профорнею къ церкви с. Назіи, Шлиссельбургскаго у.

Утверждены въ должности старость: 30 апрѣля—кр. **И. Квашневъ**—Покровской церкви, Шлиссельбургскаго у.; кр. **И. Гусаровъ**—Зачеренской ц., Лужскаго у.; кр. **И. Соколовъ**—Кусягской ц., Новоладожскаго у.; **А. Санькинъ**—Ильинской ц., того же у.; кр. **А. Морозовъ**—Михаило-Архангельской ц., при Але-

ксандровскомъ механическомъ заводѣ; штабсъ-капитанъ **В. Антоновъ**—Эстонской цер. въ г. Гатчинѣ; кр. **И. Сорокинъ**—Буксгевденской ц., СПБ. у.; кр. **А. Матвѣевъ**—Копорскаго собора, Петергофскаго у.; пот. поч. гр. **И. Якушевъ**—Гостинопольской ц., Новоладожскаго у.; кр. **Д. Аникинъ**—Грызовской ц., Царскосельскаго у.; мѣщ. **И. Балуевъ**—Загубской ц., Новоладожскаго у.; кр. **Н. Моисеевъ**—Алексѣевской ц., Гдовскаго у.; кр. **М. Герасимовъ**—Модолицкой ц., Лужскаго у.; 29 апрѣля—ксммерціи совѣтникъ **В. Петровъ**—церкви Института Императрицы Маріи;—30 апрѣля—колл. ассессоръ, **Θ. Баклановъ**—церкви Сергіевскаго Братства; 4 мая—гдовскій купецъ **И. Никифоровъ**—церкви при сиротскомъ отдѣленіи дѣтскаго пріюта Елизаветы и Маріи въ гор. Павловскѣ.

Уволены въ отпускъ: священникъ церкви Громовскаго пріюта Александръ **Рутковскій**—съ 9 мая по 28 августа; священникъ церкви Василеостровскаго 12-ти класснаго городского училища Владимиръ **Юшковъ**—съ 30 мая по 31 августа; священникъ церкви Кронштадтскаго Дома трудолюбія Андрей **Шильдскій**—

съ 27 мая до 14 августа; членъ консисторіи протоіерей Исаакіевскаго собора Филимонъ **Знаменскій**—съ 1 іюня по 12 іюля; священникъ Исаакіевскаго собора Викторъ **Смирягинъ**—съ 15 мая по 15 іюня; псаломщикъ Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви Александръ **Кумзерскій**—съ 18 мая по 18 іюля; протоіерей СПб. Никольской единовѣрческой, на Захарьевской ул., церкви Александръ **Купріяновъ**—съ 26 мая на два мѣсяца; діаконъ СПб. Покровско-Коломенской церкви Іоаннъ **Долоцкій**—съ 31 мая по 31 іюля; протоіерей Смоленско-кладбищенской ц. Іоаннъ **Поспѣловъ**—съ 15 мая по 15 августа; священникъ церкви Гатчинскаго сиротскаго института Императора Николая I Владиміръ **Сейбукъ**—съ 1 іюня по 20 августа; протоіерей Смоленско-кладбищенской церкви Іоаннъ **Полкановъ**—съ 22 мая на два мѣсяца.

Уволены: 12 мая—вдова псаломщика Евдокія **Студійская**—отъ должности просфорни при Назійской церкви, Шлиссельбургскаго у., согласно прошенію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушали: отношеніе Г. СПб. Губернатора, отъ 17 декабря 1913 г. за № 3304, коимъ онъ, съ препровожденіемъ экземпляра обращенія своего къ очередному Губернскому Земскому Собранію, по вопросу о своевременности принятія мѣръ къ оздоровленію бытовыхъ условій крестьянской среды, проситъ о содѣйствіи къ тому, чтобы духовенство СПб-ской епархіи, по мѣрѣ своихъ силъ, какъ кто сумѣетъ, постаралось привлечь населеніе къ самооздоровленію. При этомъ Г. Губернаторъ присовокупляетъ, что, по его мнѣнію, не формально произнесенныя проповѣди, не гнѣвное порицаніе пороковъ могло бы имѣть успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, а любовное извлеченіе душъ путемъ усиленія личнаго общенія мѣстныхъ пастырей съ населеніемъ. ПРИКАЗАЛИ и Его Высокопреосвященство утвердилъ препровожденный къ Его Высокопреосвященству экземпляръ обращенія Г. СПб. Губернатора къ очередному Губернскому Земскому Собранію, по вопросу о своевременности принятія мѣръ для борьбы съ пьянствомъ и хулиганствомъ въ крестьянской средѣ, отпечатать въ „Извѣстіяхъ по СПб-ской епархіи“, для обсужденія сельскимъ духовенствомъ на

ближайшихъ очередныхъ благочинническихъ собраніяхъ и для изысканія мѣръ къ отрезвленію и самооздоровленію населенія.

Мая дня 1914 года № 3558.

Членъ Консисторіи,
протоіерей *Н. Покровскій*;
за секретаря *В. Керенковъ*;
за столоначальника *Тихоновичъ*.

С.-Петербургскій
ГУБЕРНАТОРЪ

17 декабря 1913 г.
№ 3264.

Копія.

*Въ Губернское Земское
Собраніе.*

Г.г. земскимъ гласнымъ, мѣстнымъ людямъ лучше, чѣмъ кому либо, извѣстна та угрожающая и безотрадная дѣйствительность бытового характера, среди которой протекаетъ жизнь въ сельскихъ мѣстностяхъ. Почти поголовное пьянство, безпричинныя убійства и нанесеніе тяжкихъ ранъ, драки, насилія, разгуль, грубость и паденіе нравовъ, сквернословіе, вымогательство, озлобленность и т. п. создали условія, при которыхъ жизнь во внѣ городскихъ поселеній становится тяжкимъ подвигомъ. По общему отзыву, крестьянская масса дичаетъ, почти звѣрѣетъ, въ особенности въ моменты опьянѣнія, и являетъ всѣ признаки того, чего нельзя назвать иначе, какъ признаками разложенія устоевъ народной жизни.

Большинство склонно усматривать причину сего зла во вредѣ пьянства, а общую панацею видѣть въ сокращеніи его путемъ всевозможныхъ карательныхъ и запретительныхъ мѣръ, въ частности въ сокращеніи продажи и потребленія водки.

Я не берусь защищать ее, но считаю своимъ долгомъ обратить вниманіе и на иную точку зрѣнія.

Тѣ явленія, которыя приходится не только наблюдать, но и нести на себѣ всѣ отрицательныя стороны которыхъ, не могли возникнуть внезапно. Для нихъ нужны были свои причины и возбудители тѣмъ болѣе продолжительные, глубокие и упорные, чѣмъ ярче и выпуклѣ явленія эти имѣютъ мѣсто.

Массовая разнузданность и даже безпринципность внѣ сомнѣнія, но почему же общеніе съ отдѣльными представителями крестьян-

ской среды, какого бы они возраста не были, указываютъ, и этого никто не дерзнетъ отрицать, то каждый изъ нихъ, взятый въ отдѣльности, носить въ себѣ много высокихъ благородныхъ чертъ, склоненъ къ отзывчивости и такимъ проявленіямъ духа, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ подняться до высочайшихъ примѣровъ самоотверженія и сознания долга. Чтобы не быть голословнымъ, напомню о рядѣ случаевъ на войнѣ, гдѣ незамѣтные герои изъ той же крестьянской среды были честью русскаго имени.

Народная душа, слѣдовательно, возвышенная и многогранная, жива еще, но подавленная условіями, въ которыхъ ей приходится существовать въ своей будничной обстановкѣ, отражаетъ лишь низменные свои стороны, подпадая подъ требованія слѣпого инстинкта, не облагороженнаго внутренней культурой и воспитаніемъ. Безудержный разгулъ въ деревнѣ, дурно и порой преступно понятое молодечество, не есть еще ступень къ безнадежному распаду, онъ указываетъ лишь на обильное, быть можетъ, чрезмѣрное, накопленіе энергіи, долгое время остававшейся безъ разумнаго примѣненія.

Надо же когда нибудь сознать, что деревенскому населенію, живущему скученно, гнѣздами, по многу въ одной избѣ, питающемуся духовно узкими интересами семейныхъ дразгъ, на почвѣ непрерывной совмѣстной жизни; имѣющему предъ глазами одни и тѣ же лица; лишенному всякаго интереса къ вопросамъ духовнымъ, предоставленному самому себѣ,—дѣйствительно, ничего не остается, какъ заполнять объяденіемъ праздность и пустоту своего существованія. Пусть тотъ, кто рѣшится отрицать безотрадность такой жизни, поставитъ раньше себя, хотя бы чисто академически, на мѣсто русскаго крестьянина, обреченнаго на продолжительный праздны досугъ, въ особенности зимой.

Душа народная остается безъ пищи, она голодна и этотъ духовный голодь и есть во многомъ причина и безудержнаго пьянства, и тѣхъ уродливыхъ и устрашающихъ формъ, въ которыя выливается сельская дѣйствительность.

Утолите же этотъ духовный голодь, дайте населенію хотя бы немного красоты, искусства, украсьте сѣрую, будничную обстановку проблескомъ утоленія духовныхъ запросовъ,

научите проводить разумно, съ пользою для себя, продолжительный досугъ, хотя бы путемъ обученія простымъ мастерствамъ, простымъ подѣлкамъ.

На это надо идти не задумываясь надъ средствами, раскинуть широко сѣть подобнаго рода мѣръ, какъ нельзя тушить отдѣльные разбросанные пожары постройкой хотя бы и грандіознаго пожарнаго депо, но только гдѣ нибудь въ одномъ мѣстѣ уѣзда.

Съ мѣрами этими надо спѣшить, потому что плевелы растутъ скорѣе хлѣба, земству же, призванному обслуживать мѣстныя нужды, слѣдуетъ помнить, что оставляя положеніе вещей безъ внесенія въ него обезвреживающаго, если не облагораживающаго и возвышающаго элемента, ему въ недалекомъ будущемъ, быть можетъ, придется имѣть дѣло съ такими условіями, при которыхъ никакая дѣятельность не окажется осуществимою.

Это безотрадное настоящее, безнадежное будущее и внутреннія причины сего, ставятъ мнѣ священнымъ долгомъ обратить свой голосъ къ г.г. земскимъ гласнымъ съ призывомъ взглянуть на дѣйствительность народной жизни не съ негодованіемъ, ужасомъ и растерянностью, а глазами любви и сожалѣнія, и направить къ разумному примѣненію накопленный избытокъ народныхъ силъ. Эта благодарная по своему значенію задача наиболѣе приличествуетъ земству и мѣстнымъ людямъ.

Мѣры могутъ быть чрезвычайно разнообразны, ихъ слѣдуетъ только разработать, свести въ стройную и послѣдовательную систему въ комиссіяхъ, но что нибудь гибкое надо принять немедленно, сейчасъ же, потому что жизнь не ждетъ и „горитъ“ уже теперь. Пора скорѣе влить въ русло преизбыточествующую энергію, ибо развитіе ея по своей стихійной силѣ можетъ представить результаты слишкомъ непоправимые.

Надо видѣть съ какой жадностью населеніе прислушивается ко всему свѣжему, съ какой непостижимой быстротой впитываетъ все живое, вливающееся въ затхлую атмосферу будничной его обстановки. Я позволю себѣ намѣтить рядъ мѣръ, которыя въ моихъ глазахъ представлялись бы своевременными. Ими стоитъ только объѣменить народную жизнь, дальнѣйшее развитіе можетъ пойти самостоятельно.

Таковы—устройство здоровыхъ развлеченій, пѣвческихъ кружковъ, развитіе спортивнаго соревнованія съ обученіемъ постройкѣ спортивныхъ принадлежностей и съ выдачей премій, передвижные летучіе музеи, выставки, кинематографы съ объясненіями, въ особенности же передвижныя школы мастерства и и рукодѣлій для мужчинъ и женщинъ. Устройство сего надо поставить такъ, чтобы оно было населеніемъ цѣнимо и чтобы лишеніе доступа къ нему было наказаніемъ за несоотвѣтственные выходы и предосудительный образъ поведенія.

Казалось бы, что на первое время особенно желательно и умѣстно приурочить первый починъ въ настоящемъ вопросѣ къ тѣмъ мѣстнымъ храмовымъ и престольнымъ праздникамъ, когда, въ силу обычая, народъ преимущественно отдается праздности и отъ него скорѣе всего можно было бы ожидать отклика и интереса къ подобнаго рода начинаніямъ.

Предлагаю Вашему вниманію изложенныя мысли, я далеко не склоненъ скрывать ни отъ Васъ, ни отъ себя, что осуществленіе и проведеніе ихъ въ жизнь не такъ просто и требуетъ вдумчивости и самой напряженной настойчивости.

Власть обязана бороться съ отдѣльными проявленіями преступности и безпорядка и, конечно, отъ этого никогда не отступить, оставаясь на стражѣ законности, однако искорененіе внутреннихъ тлетворныхъ началъ бытового характера, оздоровленіе самой среды, гдѣ они возникаютъ, должно составлять обязанность мѣстныхъ здоровыхъ элементовъ.

Эту во всѣхъ отношеніяхъ благородную и благодарную задачу мѣстнымъ земскимъ людямъ и надлежитъ рѣшительно взять въ свои руки.

Губернаторъ Графъ *Адлербергъ*.

Непремѣнный Членъ Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія *Карпинскій*.

Непремѣнный Членъ Губернскаго Присутствія *Пыхачевъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальн. Консистоіи *В. Керенковъ*.

ПРАВИЛА,

которыми обязаны руководствоваться причты церковей С.П. епархіи, получающіе казенное содержаніе по § 7 ст. 1 смѣты Св. Синода, при взносахъ ими въ Казначейства вычетовъ а) вслѣдствіе незамѣщенія вакансій (некомплектъ въ составѣ причтовъ церковей), б) при поступленіи вновь на должность, в) при переходѣ на мѣсто съ большимъ окладомъ содержанія, г) при полученіи прибавки къ ранѣе получавшемуся казенному содержанію и д) при полученіи жалованія лицами, которыя подвергались взысканіямъ по духовному суду.

А. Вычеты за незамѣщеніе вакансій (некомплектъ въ составѣ причтовъ церковей).

§ 1. Жалованье получается за время дѣйствительной службы на штатномъ мѣстѣ, причѣмъ временемъ назначенія на должность или увольненія отъ нея считается число резолюціи Преосвященнаго Архіерея (Опр. Св. Синода, отъ Сентября—9 Октября 1907 года за № 5892).

§ 2. Казенное жалованіе выписывается по двумъ вѣдомостямъ: а) по вѣдомости „А“ изъ кредита, ассигнованнаго до 1909 года и б) по вѣдомости „Б“ (бланки желтаго цвѣта) изъ кредита, ассигнуемаго съ 1909 года.

Примѣчаніе: Причты церковей обязаны до полученія жалованія узнать у благочиннаго или въ самомъ Казначействѣ, по какой вѣдомости „А“ или „Б“, или по той и другой вмѣстѣ выписывается имъ жалованіе и въ какомъ именно количествѣ по каждой вѣдомости.

§ 3. Если въ причтѣ былъ некомплектъ, то причты, получающіе казенное жалованіе, а) по **одной вѣдомости «А»** за время незамѣщенія вакансіи, обязаны вносить деньги въ Казначейство подѣ квитанцію съ указаніемъ въ ней, что деньги вносятся въ **спеціальныя средства Св. Синода**; б) по **одной вѣдомости «Б»** за время незамѣщенія вакансіи, обязаны вносить деньги въ Казначейство подѣ квитанцію, съ указаніемъ въ ней, что деньги вносятся **въ доходъ казны** и в) по **двумъ вѣдомостямъ** (по вѣдомости „А“ и по вѣдомости „Б“) за время незамѣщенія вакансіи, обязаны вносить деньги въ Казначейство подѣ двѣ квитанціи, подѣ одну (по вѣдомости „А“) въ **спеціальныя средства Св. Синода** и подѣ другую (по вѣдомости „Б“) въ **доходъ казны**.

Пояснимъ это **на примѣрахъ:**

1. Вычелобская церковь, Лужскаго уѣзда. По штату положены: священникъ и псаломщикъ.

Священникъ получаетъ казеннаго жалованья, за вычетомъ пенсіоннаго сбора, 147 рублей въ полугодіе и только по одной вѣдомости «А».

Псаломщикъ также по одной только вѣдомости «А» получаетъ казеннаго жалованія, за вычетомъ пенсіоннаго сбора, 49 рублей въ полугодіе.

Предположимъ теперь, что священническая вакансія была незамѣщенной съ 12 Октября 1913 года, день смерти священника или число резолюціи Преосвященнаго Архіерея объ увольненіи священника отъ должности, объ увольненіи его заштатъ или о перемѣщеніи его на другое мѣсто (по 17 Декабря 1913 года) число резолюціи Преосвященнаго Архіерея объ опредѣленіи на эту же вакансію новаго лица.

Такимъ образомъ, священническая вакансія при Вычелобской церкви оставалась незамѣщенной 2 мѣсяца 5 дней.

Жалованіе священника на полугодіе, т. е. за 180 дней (въ году считается 360 дней, а въ мѣсяцѣ—30 дней) составляютъ 147 рублей. Жалованіе его за 1 день будетъ равняться

$$\frac{147}{180} = 81\frac{2}{3} \text{ коп.}$$

Разъ священническая вакансія была незамѣщенной въ теченіе 2 мѣс. 5 дней, т. е. 65 дней, то за 65 дней некомплекта причта подлежить вычету $81\frac{2}{3} \times 65 = 53 \text{ р. } 8\frac{1}{3} \text{ коп.}$ Эта сумма и должна быть внесена подь особую квитанцію въ казначейство, съ указаніемъ въ ней, что сумма эта вносится въ спеціальныя средства Св. Синода за незамѣщеніе священнической вакансіи при Вычелобской церкви.

Если и псаломщическая вакансія была тоже незамѣщенной извѣстный промежутокъ времени, то нужно сдѣлать такія же вычисленія, какъ и при незамѣщеніи священнической вакансіи, перемѣнивъ, конечно, цифры жалованія, и деньги внести подь особую другую квитанцію въ казначейство съ указаніемъ въ ней, что деньги эти вносятся въ спеціальныя средства Св. Синода за незамѣщеніе псаломщической вакансіи при Вычелобской церкви.

Иначе говоря, если въ причтѣ какой либо церкви была одна или нѣсколько незамѣщенныхъ вакансій, то вычисленныя вышеуказаннымъ способомъ деньги за некомплектъ въ причтѣ должны быть внесены въ казначей-

ство подь особыя квитанціи, съ указаніемъ въ нихъ, что они вносятся въ спеціальныя средства Св. Синода за незамѣщеніе такой-то вакансіи и при томъ по каждой вакансіи деньги эти вносятся отдѣльно, подь разныя квитанціи. Незамѣщена только священническая вакансія—одна квитанція; незамѣщена также и псаломщическая вакансія—двѣ квитанціи и т. д.

Примѣчаніе: Если въ какое либо полугодіе (съ 1 Января по 1 Юля, или съ 1 Юля по 31 Декабря включ.) одна и та-же псаломщическая или священническая вакансія была незамѣщенной нѣсколько разъ, то взносы въ казначейство за некомплектъ въ причтѣ надо вносить въ казначейство также по разнымъ особымъ квитанціямъ.

Возьмемъ для примѣра Никольскую церковь, Шлиссельбургскаго уѣзда.

Съ 1 Юля по 31 Декабря 1913 года, предположимъ, что псаломщическая вакансія была незамѣщенной трижды. Первый псаломщикъ перемѣщенъ былъ на другое мѣсто 5 Августа. На его мѣсто назначенъ былъ другой 17 Августа:

Вакансія была незамѣщена 12 дней.

Вновь назначенный псаломщикъ перешелъ на другое мѣсто 5 Сентября. На его мѣсто вновь было назначено другое лицо 7 Октября:

Вакансія была незамѣщенной 1 мѣс. 2 дня.

И этотъ вновь назначенный псаломщикъ переведенъ былъ на другое мѣсто 10 Ноября, а на открывшуюся вакансію опредѣлено опять другое лицо 5 Декабря:

Вакансія была незамѣщенной 25 дней.

И вотъ при взносѣ денегъ въ Казначейство за незамѣщеніе псаломщической вакансіи при Никольской церкви, надо внести деньги подь три разныхъ квитанціи: одна за первые 12 дней некомплекта, другая за (вторые) 1 мѣс. 2 дня и третья (за третье время) за 25 дней.

II. Ново-Дружносельская церковь, Царско-сельскаго уѣзда.

По штату положены священникъ и псаломщикъ.

Священникъ получаетъ казеннаго жалованья, за вычетомъ пенсіоннаго сбора, 291 руб. въ полугодіе и только по одной вѣдомости «Б».

Псаломщикъ также по одной только вѣдомости «Б» получаетъ казеннаго жалованья, за вычетомъ пенсіоннаго сбора, 98 руб. въ полугодіе.

Въ данномъ случаѣ, если былъ некомплектъ въ причтѣ, то вычетныя деньги, исчисленные указаннымъ въ примѣрѣ первымъ способомъ, должны быть внесены въ казначейство подъ квитанцію, съ указаніемъ, что деньги эти вносятся въ доходъ казны за незамѣщеніе такой то вакансіи.

III. Музовѣрская церковь, Гдовскаго уѣзда.

По штату положены священникъ и псаломщикъ.

Священникъ получаетъ казеннаго жалованья, за вычетомъ пенсіоннаго сбора, 147 руб. въ полугодіе по вѣдомости „А“ и 49 руб. въ полугодіе по вѣдомости „Б“.

Предположимъ теперь, что священническая вакансія была незамѣщенной съ 5 Сентября 1913 г. (день смерти священника или число резолюціи Преосвященнаго Архіерея объ увольненіи священника отъ должности, объ увольненіи его за штатъ или о перемѣщеніи его на другое мѣсто) по 23 Ноября 1913 года (число резолюціи Преосвященнаго Архіерея объ опредѣленіи на эту вакансію новаго лица).

Такимъ образомъ, священническая вакансія при Музовѣрской церкви оставалась незамѣщенной 2 мѣс. 18 дней.

Жалованіе священника за полугодіе, т. е. за 180 дней (въ году считается 360 дней, а въ мѣсяцѣ 30 дней) по вѣдомости «А» составляетъ 147 руб.; жалованіе его по той же вѣдомости „А“ за 1 день будетъ равняться $\frac{147}{180} = 81\frac{2}{3}$ копейки.

Разъ священническая вакансія была незамѣщенной въ теченіе 2 мѣс. 18 дней, т. е. 78 дней, то, слѣдовательно, за 78 дней некомплекта причта подлежить вычету $81\frac{2}{3} \times 78 = 63$ руб. 70 коп.

Эта сумма и должна быть внесена подъ особую квитанцію въ казначейство, съ указаніемъ въ ней, что сумма эта вносится въ спеціальныя средства Св. Синода за незамѣщеніе священнической вакансіи при Музовѣрской церкви.

Но священникъ Музовѣрской церкви получаетъ еще жалованіе и по вѣдомости „Б“. **Жалованіе** его за полугодіе, т. е. за 180 дней, по вѣдомости «Б» составляетъ 49 руб.; жалованіе его по той же вѣдомости „Б“ за 1 день будетъ равняться $\frac{49}{180} = 27\frac{2}{9}$ к.

Разъ священническая вакансія была незамѣщенной 2 мѣс. 18 дней, т. е. 78 дней, то, слѣдовательно, за 78 дней некомплекта причта подлежить вычету $27\frac{2}{9} \times 78 = 21$ руб. 23 $\frac{1}{3}$ коп. Эта сумма должна быть внесена подъ другую, вторую квитанцію въ казначейство, съ указаніемъ въ ней, что сумма эта вносится въ доходъ казны за незамѣщеніе священнической вакансіи при Музовѣрской церкви.

Если и псаломщическая вакансія была тоже незамѣщенной извѣстный промежутокъ времени, то нужно сдѣлать такія же вычисления, какъ и при незамѣщеніи священнической вакансіи, перемѣнивъ, конечно, цифры жалованія и деньги внести подъ двѣ другихъ квитанціи, съ указаніемъ въ одной изъ нихъ, что такая то сумма вносится въ спеціальныя средства Св. Синода за незамѣщеніе псаломщической вакансіи при Музовѣрской церкви, а въ другой, что такая то сумма вносится въ доходъ казны за незамѣщеніе псаломщической вакансіи при Музовѣрской церкви.

Иначе говоря, если въ причтѣ какой либо церкви, получающемъ казенное жалованіе по обѣимъ вѣдомостямъ «А» и «Б» была одна или нѣсколько незамѣщенныхъ вакансій, то вычисленные выше указаннымъ способомъ деньги за некомплектъ въ причтѣ, должны быть внесены въ казначейство по двумъ разнымъ квитанціямъ, по одной (по вѣдомости „А“) въ спеціальныя средства Св. Синода и по другой (по вѣдомости „Б“) въ доходъ казны и притомъ по каждой незамѣщенной вакансіи отдѣльно.

Не замѣщена только священническая вакансія—двѣ квитанціи; не замѣщена также и псаломщическая вакансія—4 квитанціи и т. д.

Б. Вычеты по закону 9 іюня 1873 года.

§ 4. Лица, вновь поступившія на должность, должны внести въ казначейство подъ особую квитанцію мѣсячное казенное содержаніе, съ указаніемъ въ квитанціи, что деньги вносятся въ доходъ казны за опредѣленіе такого то на такую то должность.

§ 5. Лица, получавшія казенное содержаніе и перешедшія на мѣсто съ большимъ окладомъ казеннаго содержанія, вносятъ въ казначейство подъ особую квитанцію трехмѣсячную разницу казеннаго содержанія, съ указаніемъ въ квитанціи, что деньги вносятся

въ доходъ казны за опредѣленіе такого-то на должность съ большимъ, противъ получавшагося ранѣе, окладомъ содержанія.

Пояснимъ примѣромъ. Предположимъ, что псаломщикъ Куйвовозской церкви получалъ 150 руб. въ годъ казеннаго содержанія, слѣдовательно, каждый мѣсяцъ онъ получаетъ по 12 р. 50 коп. Перешелъ этотъ псаломщикъ на другое мѣсто, гдѣ псаломщику положено 175 руб. въ годъ или по 14 р. 58¹/₃ коп. жалованія въ мѣсяцъ.

Мѣсячная разниа между ранѣе получавшимся жалованіемъ и получаемымъ равняется 14 р. 58¹/₃ коп.—12 р. 50 коп.—2 р. 8¹/₃ к. А трехмѣсячная разниа казеннаго содержанія будетъ равна 2 р. 8¹/₃ к. \times 3=6 р. 25 к. Эта послѣдняя сумма (6 р. 25 к.) и должна быть внесена въ казначейство подъ особую квитанцію въ доходъ казны.

§ 6. Лица, получающія прибавку къ казенному содержанію (безъ перевода на другое мѣсто), также обязаны внести въ казначейство подъ особую квитанцію трехмѣсячную разниа казеннаго содержанія, съ указаніемъ въ квитанціи, что деньги эти вносятся въ доходъ казны за увеличеніе казеннаго содержанія такому то.

Примѣчаніе: Вычисленія нужно дѣлать по способу, указанному въ § 5.

В. Вычеты съ духовныхъ лицъ, подвергшихся взысканіямъ по духовному суду (Опр. Св. Синода, отъ 13 марта—14 апрѣля 1908 года за № 1828).

§ 7. Священнослужители, лишенные сана и затѣмъ опредѣленные на мѣста псаломщиковъ, приравняются къ лицамъ, поступающимъ на службу изъ отставки, т. е. они обязаны внести въ казначейство подъ особую квитанцію мѣсячное казенное содержаніе, съ указаніемъ въ квитанціи, что деньги вносятся въ доходъ казны за опредѣленіе такого то на такую то должность.

§ 8. Священнослужители, не лишенные сана, но лишь отрѣшенные отъ мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія и низведенные на должности псаломщиковъ (или на другія низшія должности), разсматриваются, какъ лица, перемѣщаемыя на должности съ низшимъ окладомъ, т. е. съ нихъ не производится никакого вычета въ доходъ казны;

но въ случаѣ предоставленія имъ вновь священнической вакансіи (или вообще вакансіи съ высшимъ окладомъ) они подлежатъ закону 9 іюня 1873 года о вычетахъ на общемъ основаніи, т. е. какъ при перемѣщеніи съ низшаго оклада содержанія на высшій (см. § 5).

§ 9. Тѣ священноцерковнослужители, которые безъ отрѣшенія отъ мѣстъ своихъ назначаются содержаніемъ при Архіерейскомъ домѣ или въ монастырѣ на епитиміи, хотя бы съ запрещеніемъ священно-служенія, при возвращеніи въ свои приходы не подлежатъ вычету изъ содержанія въ доходъ казны, такъ какъ во время прохожденія епитиміи они оставались въ своей должности.

Г. Сроки внесенія причтами вычетныхъ денегъ въ казначейства, представленія ими благочиннымъ рапортовъ съ расписками въ полученіи жалованія и съ квитанціями о взносѣ вычетныхъ денегъ, а также срокъ представленія благочинными въ Консисторію рапортовъ причтовъ въ полученіи ими жалованія и квитанцій о взносѣ вычетныхъ денегъ въ Казначейство.

§ 10. Причты, получающіе казенное жалованіе, обязаны немедленно, не позже трехъ дней, по полученіи такового представлять о томъ рапорты благочиннымъ. Въ этихъ рапортахъ должна быть обозначена какъ общая сумма полученнаго цѣлымъ причтомъ жалованія, такъ и сумма, полученная каждымъ членомъ причта отдѣльно. При этомъ, если были сдѣланы изъ жалованія взносы въ казначейство, то въ рапортахъ также должно быть обозначено: какая именно сумма, по какой вѣдомости („А“ или „Б“, или по обѣимъ), изъ жалованія, какого именно члена причта, или по какой вакансіи внесена въ казначейство и на какой предметъ внесена.

§ 11. Причты обязаны непромедлительно внести въ казначейство слѣдующія съ нихъ вычетныя деньги, и всѣ квитанціи о взносѣ денегъ въ казначейство обязаны представить благочиннымъ при особыхъ рапортахъ.

§ 12. Благочинные, по завѣркѣ своею подписью правильности внесенія вычетныхъ денегъ причтами, или по исправленіи, въ случаѣ неправильности, обязаны немедленно представить въ Консисторію квитанціи о взносахъ причтами въ казначейства слѣдующихъ съ нихъ вычетныхъ денегъ, а также и ра-

порты причтовъ съ расписками въ полученіи жалованія.

Вѣрно:

И. д. Столоначальника СПБ. Духовной Консисторіи

П. Добронравовъ.

О СТИПЕНДИИ

въ Александрo-Невскомъ Антоніевскомъ Духовномъ Училищѣ имени протоіерея Владиміра Григорьевича ГУЛЯЕВА.

Группою бывшихъ учениковъ о. протоіерея Владиміра Григорьевича Гуляева при участіи сослуживцевъ и товарищей его производился сборъ на образованіе стипендіи имени о. протоіерея Гуляева въ Александрo-Невскомъ Антоніевскомъ Духовномъ Училищѣ въ ознаменованіе исполнившагося 28-го августа 1913 г. пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Всего поступило 1.012 рублей.

Изъ нихъ израсходовано (на покупку иконы—80 рублей, папки для адреса 15 руб., на производство сбора 21 р. 63 коп.)—116 р. 63 к.

Изъ оставшихся 895 р. 37 коп. израсходовано на покупку одной 4¹/₂% облигаціи СПБ. Городского Кредитнаго Общества въ одну тысячу рублей (№ 305303 сер. 2) (872 р. 50 к., 0/0 12 р. 60 коп.)—885 р. 10 коп. и еще остается 10 р. 27 коп.

Облигація Кредитнаго Общества 17-го января сего 1914 г. представлена въ Правленіе Духовнаго Училища съ просьбою, если окажется возможнымъ, 0/0 0/0 съ нея засчитывать съ сего же 1914-го года въ качествѣ платы за бѣднѣйшаго ученика изъ псаломщичьихъ дѣтей.

Въ отвѣтъ на это послѣдовало извѣщеніе Правленія Духовнаго Училища отъ 26-го февраля за № 214 на имя Протоіерея Ф. Н. Орнатскаго о томъ, что Правленіемъ Училища постановлено и Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Веніаминомъ утверждено:

„Означенныя заявленіе и сообщеніе принять къ свѣдѣнію; жертвователей, въ лицѣ ихъ уполномоченныхъ, благодарить отъ имени Правленія Училища; представленную при заявленіи облигацію С.-Петербургскаго Городского Кредитнаго Общества въ одну тысячу рублей записать на приходъ въ приходo-расход-

ную книгу Училища, проценты съ нея, согласно волѣ жертвователей, съ сего же 1914 года засчитывать въ уплату за содержаніе въ Училищѣ бѣднѣйшаго ученика изъ дѣтей сельскихъ псаломщиковъ, предоставивъ избраніе такого ученика усмотрѣнію Педагогическаго Собранія Правленія“

Подлинный отчетъ по сбору желающихъ могутъ видѣть въ конторѣ „Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія“ (Стремяная улица, д. № 20).

Оставшимся 10 р. 27 коп. будетъ дано назначеніе по указанію о. протоіерея Владиміра Григорьевича Гуляева.

Примѣчаніе. Пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

	Руб.
Протоіерей П. В. Пашскій (Новая Деревня)	25
„ Е. М. Кондратьевъ (Волково-кладбищ. церк.)	15
Протоіерей І. І. Альбинскій	15
Діаконъ В. І. Травинъ (М. Охта)	10
„ І. С. Чистосердовъ (Крестовоздвиж. Ямск. церк.)	10
Діаконъ П. М. Смирновъ (Экспедиція загот. Госуд. Бум.)	10
Діаконъ А. А. Надеждинъ (Казанскій соборъ)	10
Протоіерей Ф. Н. Орнатскій (Экспедиція заготовл. Государ. Бумагъ)	25
Діаконъ П. В. Смирновъ (Волк. кладбищ. церковь)	10
Протоіерей К. І. Знаменскій (Маринская больница)	50
„ Ѳ. А. Боголюбовъ (Сергіевскій соборъ)	25
„ С. А. Голубевъ (Преображенскій соборъ)	25
Инспекторъ Воздвиженскаго училища М. Скородумовъ	10
Протоіерей Н. А. Вѣльскій (Б. Охта)	25
„ М. Н. Славнитскій (М. Охта)	15
Священникъ П. А. Вишняковъ (Обуховская больница)	10
Протоіерей І. І. Философовъ	15
Діаконъ П. М. Смирновъ	10
Священникъ А. В. Смирновъ	15
Діаконъ Александръ Алексѣевъ	5
Протоіерей Н. Фроловскій	5
„ П. І. Докучаевъ	5
„ П. Мудролюбовъ	5
„ Александръ Старопольскій (Калинк. больн.)	5
Священникъ Михаилъ Никифоровъ	10
Протоіерей Д. Чистосердовъ (Нарв. Знаменск. церк.)	10
„ А. А. Чужбовскій (Ст. Обухово)	5
Священникъ Конст. Дмитр. Никольскій (почтою)	5
Протоіерей В. И. Полигнотовъ (черезъ Аф. Петрова)	5
Д. В. Добровольскій	10
Діаконъ Д. В. Смирновъ	3
„ К. Чистосердовъ	5
„ П. Скородумовъ	5
Псаломщикъ Θεодоръ Солнцевъ	5

	Руб.
Священникъ Ілія Зотиковъ	5
Протоіерей Д. Федоровъ	10
„ В. И. Сыренскій	3
Діаконъ П. Ѳ. Петровъ	1
Протоіерей Влад. Вас. Добровольскій	10
„ К. Г. Вознесенскій	10
Вас. Гавр. Вознесенскій	3
Протоіерей Н. А. Лебедевъ	10
Священникъ І. І. Докучаевъ	5
Протоіерей Виссаріонъ Воробьевъ	10
Арсеній Ивановичъ Голосовъ	5
Псаломщикъ В. И. Балтійскій	5
Діаконъ Н. А. Воголюбовъ (В. Охта)	5
„ Н. И. Перетерскій (В. Охта)	5
А. Н. Флоровскій (Обуховская женская боль- ница)	5
Протоіерей В. С. Лебедевъ	10
Свящ. Ник. Алексѣев. Соколовъ (церк. женской тюрьмы)	3
Учитель Мих. Матв. Соколовъ	5
Свящ. Пав. Александр. Лебединскій (д. на Гутуевск. остр.)	5
Протоіерей Ник. Иван. Тихоміровъ (д. с. Николь- скаго)	5
Протоіерей А. І. Азіатскій	15
Священникъ Григорій Одоевскій	10
Діаконъ І. А. Леонтьевъ (Смоленское кладбище)	5
Полигинотовъ Владиміръ, протоіерей (дополни- тельно)	10
Благовѣщенскій А. П., протоіерей	3
Мурзановъ Н. М., свящ.	5
Георгіевскій Николай	3
Ильинскій Александръ, свящ.	3
Лебедевъ Іоаннъ, свящ.	5
Вѣльскій Сергій, прот.	20
Голубовъ Павелъ, прот.	10
Быстровъ Анатолій, діаконъ	5
Зосимовскій Александръ, протоіерей	20
Павскій Николай Михайловичъ, прот.	5
Ильтоновъ Василій, прот.	3
Анненскій Іоаннъ, діак.	3
Морошкинъ Николай Яковлевичъ, прот.	10
Скроботовъ Николай Александровичъ	100
Кляровскій Василій Александровичъ, свящ.	50
Быстрѣвскій А., діаконъ	10
Пеньковскій Петръ Васильевичъ, прот.	10
Вѣльскій Іоаннъ, діаконъ	5
Вашневскій Александръ, протоіерей	5
Граціановъ А. А., свящ.	3
Вѣляевъ М. К., діаконъ	3
Ильменскій А., діаконъ	2
Флоровскій Н.	2
Остроумовъ С., прот.	3
Быстряковъ Іоаннъ, діаконъ	1
Ильинскій А.	1
Щукинъ, Н. Е., свящ.	5
Маловъ Теодоръ, прот.	5
Разумовскій Александръ, свящ.	2
Горскій, свящ.	3
Парвицкій М. П., діаконъ	3
Надежинъ, священникъ	3

Руб.

	Руб.
Соколовъ, Василій, свящ. Царскосельской церкви Дрожжиной	3
Архіепископъ Кириллъ Тамбовскій и Шацкій	100
Епископъ Митрофанъ Елецкій	5
Протоіерей А. В. Васильевъ	10
Священникъ Ник. Ф. Положенскій	5
Итого	1012 р.

ОТЧЕТЪ

**о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ
С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ Анто-
ніевскомъ духовномъ училищѣ
за 1912—1913 учебный годъ.**

(Продолженіе*).

О преподаваніи общей церковной и русской церковно-гражданской исторіи въ классахъ перваго отдѣленія преподавателемъ *Владиміромъ Смирновымъ* представлена записка слѣдующаго содержанія: „По установившейся въ нашемъ училищѣ традиціи, въ первую половину учебнаго года я изучалъ съ учениками III класса общую церковную исторію (кончая отдѣленіемъ Западной церкви отъ союза съ Восточной), а во второе полугодіе—отечественную исторію (кончая Куликовской битвой). Въ IV классѣ въ оба полугодія мы продолжили и закончили изученіе курса отечественной исторіи. Учебниками намъ служили—„Краткая (по программѣ городскихъ училищъ) церковная исторія“ П. Смирнова и „Отечественная (для низшихъ училищъ) исторія“ С. Рождественскаго, а пособиями—стѣнныя карты, составленныя А. В. Добряковымъ. Уроки свои я начиналъ спрашиваніемъ заданнаго. Хотя при двухъ урокахъ исторіи въ недѣлю приходилось дорожить каждой минутой, я все-таки требовалъ отъ отвѣчающихъ урокъ полнаго разсказа, желая дать имъ лишній случай поупражняться въ связной рѣчи, и только при спрашиваніи „старога“ прибѣгалъ къ вопросно-отвѣтной формѣ. Затѣмъ, чтобы классъ не скучалъ, слушая изъ устъ отвѣчающаго уже извѣстное и при томъ въ очень плохомъ иногда изложеніи, я помогалъ передающему заданное и исправлялъ его ошибки лишь въ

*) См. № 24 „Извѣстія“ 1913 г.

тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда этого не могли сдѣлать даже лучшіе ученики, и обычно вызывалъ для того товарищей отвѣчающаго: Во вторую половину урока я выяснялъ задаваемое. Здѣсь, чтобы расширить историческія познанія своихъ учениковъ и возбудить въ послѣднихъ еще большій интересъ къ исторіи, я позволялъ себѣ выходить изъ рамокъ учебника: дополняя послѣдній, иногда я читалъ что-либо изъ болѣе полныхъ курсовъ или изъ сборниковъ историческихъ разсказовъ, или прямо изъ историческихъ памятниковъ (напр., изъ лѣтописи), а еще чаще разсказывалъ, такъ какъ простое, но живое слово всегда слушается учениками съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ чтеніе хотя бы и высокоталантливаго произведенія. Съ тою же цѣлю расширенія ученическихъ познаній въ исторіи и увеличенія интереса въ ней, я попутно указывалъ на беллетристическія произведенія, написанныя на историческія темы (Пушкина, гр. А. Толстого, Загоскина и др.), и читалъ или передавалъ своими словами кое-что изъ ихъ содержанія; въ такихъ случаяхъ всегда находились желающіе прочесть ихъ и, дѣйствительно прочитывали. Въ концѣ года, по обычаю, часть уроковъ была удѣлена повторенію пройденнаго, но и въ теченіе всего учебнаго года я прибѣгалъ къ нему всякій разъ, какъ мы заканчивали тотъ или другой отдѣлъ учебника“.

Преподаватель того-же предмета въ III и IV классахъ второго отдѣленія и въ III классѣ третьяго *Михаилъ Соколовъ* преподавалъ свой предметъ „примѣнительно къ программѣ“ насколько это было возможнымъ, при уменьшенномъ, сравнительно съ первоначальнымъ планомъ, числѣ уроковъ. Общая церковная исторія изучалась въ III-хъ классахъ. При этомъ разсказъ о первоначальномъ распространеніи церкви въ вѣкъ апостольскій и изученіе этого періода велись по книгѣ „Дѣяній св. апостоловъ“. Далѣе учебникомъ служило краткое руководство прот. П. Смирнова, но въ виду его краткости — пополнялось и разъяснялось болѣе подробно изустными разсказами учителя. Въ преподаваніи исторіи русской имѣлась въ виду поставленная въ объяснительной запискѣ къ программѣ цѣль преподаванія—возбудить любовь и интересъ къ родной странѣ и ея исторіи. При разсказахъ о замѣчательныхъ событіяхъ и лицахъ

часто указывалось на литературныя произведенія и памятники, гдѣ эти событія представлены въ живомъ, конкретномъ образѣ. Эти произведенія иногда читались въ классѣ, иногда рекомендовались ученикамъ для внѣ класснаго чтенія. Это возбуждало интересъ къ чтенію книгъ по исторіи, и при отвѣтахъ ученики часто не ограничивались свѣдѣніями, сообщаемыми въ учебникѣ, но пополняли свой разсказъ и тѣмъ, что они пріобрѣтали изъ чтенія. На урокахъ пользовались историческими стѣнными картами. Учебниками служили: Руководство Рождественскаго и отчасти Острогорскаго“.

Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ классахъ перваго отдѣленія и II классѣ третьяго *Петръ Смирновъ* стремился сдѣлать литературную рѣчь полнымъ достоинствомъ своихъ учениковъ, выработать умѣнье понимать ее и пользоваться ею устно и письменно. Средствами къ осуществленію этой задачи для преподавателя служили: 1) чтеніе (статарное и курсорное) литературныхъ произведеній съ сопутствующими упражненіями, 2) изученіе грамматики и 3) письменная работа.

Въ основу преподаванія роднаго языка было положено „объяснительное чтеніе“, т. е. обстоятельное усвоеніе и тщательное изученіе художественныхъ произведеній родныхъ писателей. Въ этомъ отношеніи особенное вниманіе удѣлялось собственно чтенію (не заучиванію наизусть),—домашнему и классному,—прозы и поэзіи, чтенію въ широкомъ смыслѣ слова, какъ умѣнью правильно и точно понимать чужую рѣчь, содержаніе статьи или цѣлаго произведенія, умѣнью давать себѣ ясный отчетъ въ прочитанномъ и сознательно относиться къ книгѣ. Серьезное и внимательное отношеніе къ объяснительному и сознательному чтенію вызывалось двумя доводами: съ одной стороны, чтеніе и разнообразный анализъ литературныхъ произведеній, доступныхъ учащимся, даетъ практическое усвоеніе съ литературнымъ языкомъ, обогащаетъ лексическій и стилистическій запасъ у учениковъ знакомствомъ съ массою новыхъ словъ и выраженій (чего, конечно, никогда не дастъ одно лишь заучиваніе наизусть образцовъ или грамматическій разборъ), расширяетъ умственный кругозоръ, развиваетъ художественный вкусъ, оставляетъ на всю жизнь

живые типы людей, воспитываетъ воображеніе и добрыя чувства; съ другой стороны духовное училище на урокахъ русскаго языка должно выработать и создать главнымъ образомъ умѣнье пользоваться книгой въ интересахъ учебно-воспитательныхъ и потому, разумѣется, должно готовить прежде всего разумныхъ читателей, умѣющихъ ясно и правильно понимать литературно-научный языкъ и дать точный отчетъ въ прочитанномъ.

Домашнее чтеніе учениковъ по русскому языку имѣло характеръ опредѣленной, вполне сильной задачи. Обыкновенно, по полученіи нѣкотораго навыка, для прочтенія предлагалась статья, стихотвореніе или басня (иногда рядъ отрывковъ), и въ качествѣ домашней работы къ слѣдующему уроку ставились простые, ясныя и точныя требованія: 1) прочитать статью хорошо, повнимательнѣе, чтобы понять и усвоить читаемое и вмѣстѣ съ тѣмъ не только замѣтить всѣ слова и выраженія малопонятныя или совсѣмъ непонятныя, но и постараться опредѣлить ихъ значеніе съ помощью свѣдѣній о составѣ словъ и словопроизводствѣ; 2) обсудить, обдумать данный матеріалъ, т. е. рѣшить (или только подумать о рѣшеніи) указаные въ данной ученикамъ схемѣ или поставленные преподавателемъ вопросы, которые направляютъ вниманіе учениковъ къ усвоенію читаемаго и хода мыслей и составить оглавленіе или планъ (устно или письменно); 3) научиться выразительно толково и отчетливо читать данное, т. е. упражняться въ выразительномъ чтеніи и уяснить себѣ, что и какъ нужно выразить голосомъ при чтеніи; 4) умѣть (иногда попробовать) въ связномъ устномъ изложеніи, въ порядкѣ подлинника или въ измѣненномъ видѣ передать прочитанное, т. е. на ряду съ отчетливымъ усвоеніемъ читаемаго отъ учениковъ требовалась связная, ясная передача содержанія; 5) выполнить ту или иную грамматическую задачу соответственно проходимоу отдѣлу. Всѣ необходимыя для яснаго и точнаго пониманія свѣдѣнія, недоступныя самостоятельнымъ усиліямъ учениковъ, сообщались при задаваніи урока во вступительной или предварительной бесѣдѣ, а иногда читалась преподавателемъ и самая статья. Домашнее чтеніе съ такими требованіями и характеромъ заставляетъ ученика пристально вчитываться, вдумываться въ читаемое и, по мнѣнію преподавателя,

должно научить осмысленному самостоятельному чтенію.

Такое домашнее чтеніе въ связи съ рядомъ работъ, сопровождалось въ слѣдующій урокъ класснымъ чтеніемъ. Классныя занятія въ этомъ случаѣ составляли: 1) провѣрка домашней работы 2) дальнѣйшее уясненіе читаемаго (и прочитаннаго) со стороны содержанія и формы путемъ историко-литературнаго комментарія, смыслового и логическаго разбора, анализа построенія, указанія развитія содержанія и признанія необходимости той или иной части для главной мысли, путемъ сопоставленія, сравненія съ извѣстнымъ, съ прежде читаннымъ, путемъ общенія и т. п.; 3) обученіе связной передачѣ содержанія безъ измѣненія формы или съ измѣненіемъ и 4) составленія такъ называемаго устнаго отчета о прочитанномъ, или свода, и изложенія результатовъ объяснительнаго чтенія (опредѣленіе сущности читаемаго или главнаго содержанія и плана, выдѣленіе главныхъ лицъ или событій и ихъ характеристика, извлеченіе и связанное изложеніе событій и мыслей вычитанныхъ, сравненіе и сопоставленіе). При этомъ учащіеся видятъ тѣсную связь, полную связь, полную необходимость и прямую нужду во всѣхъ подробностяхъ и частностяхъ своей домашней и классной работы; такъ, напримѣръ, расчлененіе статьи или стихотворенія на части, составленіе плана, помогая лучшему пониманію содержанія, въ то же время имѣетъ громадное значеніе и для выразительнаго чтенія, указывая размѣръ наизусть, правильнѣе опредѣляя логическія ударенія и т. д. Самая классная работа въ такомъ случаѣ пріобрѣтаетъ большую цѣнность, большой интересъ, такъ какъ ученикъ чувствуетъ разницу въ пониманіи читаемаго самостоятельно и въ классѣ, подъ руководствомъ, сознаетъ, видитъ, какъ его кругозоръ постепенно, въ теченіе класснаго времени, раздвигается, расширяется, какъ неясное становится опредѣленнымъ, какъ образуется навыкъ правильнаго пониманія чужой рѣчи и точнаго выраженія. Таковъ общій ходъ домашнихъ и классныхъ работъ при обученіи чтенію.

Вмѣстѣ съ собственно чтеніемъ шло изученіе литературныхъ образцовъ наизусть. Изъ образцовъ, по возможности, выбирались такіе, которые возбуждали религіозныя чувства, любовь къ людямъ и къ русской природѣ, вызывали

на размышленія, а своею формою приучали къ лучшему выраженію чувствъ и мыслей. И здѣсь вниманіе учениковъ сосредоточивалось на томъ, чтобы правильно понять образецъ, отчетливо усвоить и умѣть передать содержаніе его. Въ качествѣ домашней работы ученикамъ ставились тѣ-же задачи и требованія, что и при чтеніи, и классныя занятія были тѣ же, съ тою только разницею, что разработка стихотвореній и басенъ была болѣе детальной, а образецъ сначала прочитывался преподавателемъ. Здѣсь, напр., чаще выведенная главная мысль обобщалась, примѣнялась къ жизни людей и въ частности учениковъ и

всегда, для болѣе удобнаго обозрѣнія образца и въ цѣляхъ приученія къ составленію письменныхъ плановъ, къ логическому изложенію письменныхъ работъ, все содержаніе стихотворенія или басни суммировалось письменно въ немногихъ предложеніяхъ, или составлялось тоже письменно, съ записью на классной доскѣ и въ тетради, оглавленіе содержанія литерат. образца, т. е. назывались части его, потому изъ этого оглавленія уяснялся и выработывался планъ.—Много вниманія удѣлялось и выразительному чтенію, азбука котораго была сообщена ученикамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

Братскія бесѣды о миссіонерскомъ служеніи.

Замѣчательно ярко и опредѣленно выражено существо нашей миссіи, какъ внутренней, такъ и внѣшней, въ притчѣ Иисуса Христа о званной вечери (Лк. 14, 16-24). Здѣсь оно раскрыто предъ нами со всѣхъ сторонъ и съ исчерпывающей полнотою.

Въ частности, притча говоритъ: во-первыхъ, о томъ, въ чемъ должна заключаться цѣль и задача миссіонерской работы; во-вторыхъ, каково должно быть ея направленіе; въ-третьихъ, какими она должна пользоваться методами и средствами; въ-четвертыхъ, съ кѣмъ мы должны сотрудничать въ этой работѣ; въ-пятыхъ, каковы возможны отношенія человѣчества къ дѣлателямъ миссіи.

I.

Разсмотримъ прежде всего, *въ чемъ должна заключаться задача и цѣль нашей миссіонерской работы?*

— «Одинъ человѣкъ сдѣлалъ большой ужинъ и звалъ многихъ; когда наступило время ужина, послалъ раба своего сказать званымъ: идите, ибо уже все готово. И начали всѣ, какъ бы сговорившись, извиняться... И возвратившись

рабъ тотъ донесъ о семъ господину своему. Тогда разгнѣвавшись хозяинъ дома сказалъ рабу своему: «пойди скорѣе по улицамъ и переулкамъ города и приведи сюда нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ... Пойди по дорогамъ и изгородамъ и убѣди ихъ придти, чтобы наполнился домъ мой».

Вотъ въ чемъ наша миссіонерская задача. *Всѣхъ*, и званыхъ и незваныхъ, слѣпыхъ и зрячихъ, нищихъ и богатыхъ, увѣчныхъ, слабыхъ и сильныхъ, всѣхъ, не находящихся еще въ «домѣ» Божественнаго Хозяина за «вечерей», всѣхъ и *отовсюду*, съ улицъ и переулковъ, съ дорогъ и изъ-подъ изгородей, съ «путей и халугъ», какъ выражается славянская библія, привести въ этотъ «домъ», чтобы онъ весь «наполнился».

Что это за «домъ» по отношенію къ нашей миссіи? Въ Словѣ Божіемъ находимъ опредѣленный отвѣтъ: «сіе пишу тебѣ, — обращается ап. Павелъ къ Тимофею, — чтобы ты зналъ, какъ должно поступать въ домѣ Божіемъ, который есть Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины» (Тим. 3, 14-15). Значитъ, цѣлью нашей миссіонерской работы является *собираніе* разбросаннаго по путямъ и халугамъ человѣчества, разобщеннаго между собою, чуждаго другъ другу, а нерѣдко и на смерть враждебнаго, въ *единое и соборное* Тѣло Церкви

Христовой. Короче говоря, *воцерковленіе* человечества. Обратите вниманіе, не только христіанизація человечества, но непременно и приведеніе его въ Церковь. Благовѣстіе о Христѣ, возбужденіе въ людяхъ къ Нему вѣры совершаютъ и сектанты и раскольники. Но благовѣстіе ихъ уже по одному тому не можетъ быть признано соотвѣтствующимъ цѣлямъ Господа Иисуса Христа, что оно, какъ выявляетъ многовѣковая исторія расколо-сектантства, дробитъ человечество на множество различныхъ толковъ, религиозныхъ партій-сектъ, вмѣсто того, чтобы сращивать его въ единое Тѣло Церкви Христовой, которую онъ «стяжалъ честною Своєю Кровію».

Въ этомъ именно направленіи совершалась миссіонерская работа и св. апостолами. «Господь же ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви», — заканчиваетъ ап. Лука вторую главу Дѣяній, гдѣ онъ повѣствовалъ о великихъ обращеніяхъ среди невѣрующихъ.

II.

Изъ такого опредѣленія миссіонерской задачи намъ открывается и та площадь, которая ждетъ нашего миссіонерскаго сѣва, и тѣ души, къ которымъ Господь посылаетъ насъ. Внѣ Церкви мы видимъ далеко не однихъ только тѣхъ, о которыхъ обыкновенно говорятъ: «онъ ушелъ въ расколъ, онъ совратился въ сектантство». Открытый выходъ изъ Православія и формальное отчисленіе отъ него въ громадномъ большинствѣ случаевъ является только концомъ довольно длиннаго подготовительнаго процесса отчужденія отъ Церкви. Сколько среди нашихъ «благонадежныхъ» въ вѣрѣ прихожанъ лицъ, которые ходятъ въ храмы, а между тѣмъ, по своему настроенію и вѣрованіямъ, они къ Церкви давно уже не принадлежатъ. По адресу ихъ мы часто говоримъ: «миръ, мирь!», а мира нѣтъ. Подобное состояніе нашихъ пасомыхъ — подготовительный классъ къ открытому сектантству. Они самый горючій матеріалъ для всякихъ противоцерковныхъ вспышекъ. Въ данный разъ я не стану говорить о причинахъ, создающихъ это настроеніе. Оставимъ до другого времени. Теперь у меня лежитъ на умѣ сказать, что наша миссіонерская работа должна

направляться не только на совращенныхъ уже въ сектантство или расколъ, но непременно и на тѣхъ, кто еще только готовится къ этому. Когда тушатъ пожаръ, всѣми силами стараются уберечь отъ искръ близъ находящійся горючій матеріалъ, а не огонь только заливаютъ. Наша внутренняя миссія необходимо должна стать внутренней въ квадратѣ. Жизненный опытъ и психологія отпаденій отъ Церкви повелительно требуютъ, чтобы мы возможно внимательнѣе прислушивались къ біенію религиознаго сердца *нашихъ* прихожанъ, ни куда еще не ушедшихъ отъ Церкви, *внутри* ея живущихъ: достаточно ли мы даемъ имъ воздуха, не задыхаются ли они отъ чего-нибудь, не начинаютъ ли искать себѣ воздуха «на сторонѣ»? Судите, поэтому, съ какимъ страшнымъ и роковымъ опозданіемъ мы принимаемъ за миссіонерствованіе, если начинаемъ проявлять его лишь послѣ того, какъ сектантство скажется въ нашемъ приходѣ вполне открыто, опредѣленно и при томъ съ болѣе или менѣе многочисленными отпаденіями. Нерѣдко подобныя отпаденія производятъ впечатлѣніе неожиданности. — „Боже мой, — восклицаемъ мы, — можно ли было подумать, что N. N. перейдетъ въ баптизмъ или въ пашковщину! И вдругъ!..“ — Увѣряю васъ, совершенно не „вдругъ“. Подготовленіе у него давно началось; вдругъ ничего не бываетъ, даже молнія никогда не проносится по небу вдругъ, всегда готовится. Спросите барометръ. Вотъ быть барометромъ, чуткимъ къ малѣйшимъ измѣненіямъ атмосфернаго давленія въ душахъ нашихъ пасомыхъ, — первое, что требуется отъ пастыря миссіонера. Горе намъ, если мы перестанемъ быть чуткими, и духовная жизнь нашего прихода станетъ для насъ „землей невѣдомой“! Тогда все въ жизни прихода обратится для насъ въ неожиданность.

Въ этомъ отношеніи чрезвычайно поучительны минувшіе годы русской революціи, когда съ первыми потрясеніями „вдругъ, сразу“ отпали отъ Церкви сотни тысячъ въ католичество, протестантство, сектантство, старобрядчество, магометанство, еврейство и даже язычество. Всѣ у насъ были ошеломлены именно „неожиданностью“ этихъ отпаденій... Но вскорѣ же выяснилось, что отпавшіе давнымъ давно *собирались* отпасть, что они или никогда не были православными, лицемѣрно и только наружно принявъ на себя это наименованіе, или же въ совѣсти своей уже много времени тому назадъ пере-

шли къ иному упованію и только ждали внѣшнихъ благопріятныхъ условий, чтобы открыто заявить о своемъ разрывѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. *Николай Чепуринъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Освященіе дѣтской площадки. 20 апрѣля преосв. Веніаминомъ, епископомъ Гдовскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго причта, было совершено освященіе и открытіе двухъ дѣтскихъ площадокъ, устроенныхъ „братствомъ церковно-христіанскаго воспитанія дѣтей“, существующимъ при Екатерининской екатерингофской церкви. Изъ храма преосв. Веніаминъ въ сопровожденіи духовенства и членовъ братства прошелъ къ устроеннымъ дѣтскимъ площадкамъ. Осмотрѣвъ ихъ, благословилъ начало занятій дѣтей. Общее число дѣтей прихода, записавшихся для участія въ гимнастикѣ на площадкахъ, достигаетъ 700 человекъ.

Годовое собраніе религіозно-просвѣтительнаго общества. 27 апрѣля, въ ознаменованіе 33-й годовщины дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, совершены были въ Троицкой (на Стремянн. ул.) церкви торжественная литургія и благодарственный молебенъ. Въ служеніи молебна, во главѣ съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Владиміромъ, принимали участіе: — протоіереи: В. И. Перетерскій, А. А. Дерновъ, Ф. Н. Орнатскій и К. И. Вѣтвѣницкій, П. Н. Лахостскій, Е. М. Кондратьевъ, П. П. Кульбушъ и др. священнослужители при протоіакопѣ Косогорскомъ. Церковныя пѣснопѣнія стройно исполнялись церковно-народнымъ хоромъ Троицкой церкви подъ управленіемъ г. Смолина. Послѣ молебна, въ залѣ о-ва, подъ предѣтельствомъ высокопреосвящ. митрополита Владиміра, состоялось общее годовое собраніе членовъ общества. Предѣдатель общества, прот. Ф. Н. Орнатскій въ своей рѣчи изо-

бразилъ широкую и разностороннюю дѣятельность общества за минувшій отчетный годъ, сосредоточивающуюся главнымъ образомъ при шести храмахъ общества съ ихъ просвѣтительными учрежденіями. Въ данное время забота общества — это сооруженіе каменнаго Серафимовскаго храма за Нарвской заставой и устройство съ просвѣтительными цѣлями дома при Серафимовской церкви за Невской заставой. На достройку этого дома поступило, по завѣщанію одной покойной благотворительницы, 8.000 руб. Казначей общества, протоіерей Е. М. Кондратьевъ, доложилъ краткій денежный отчетъ общества за 1913 г., къ каковому отчету сдѣлалъ поясненія предѣдатель общества. На приходъ общества въ отчетномъ году поступило свыше 439 тысячъ рублей; за покрытіемъ расходовъ въ остаткѣ къ 1 января 1914 года значится около 12 тысячъ рублей. Собраніе единогласно утвердило отчетъ общества. На собраніи потомъ обсуждался весьма интересный вопросъ о книгоношахъ общества, которые уже существуютъ при обществѣ и оказываютъ ему немалую услугу въ распространеніи книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Къ сожалѣнію, ихъ дѣятельность, особенно внѣ Петербурга, иногда бываетъ стѣснена со стороны полицейскихъ властей, такъ какъ обязанности и права книгоношей недостаточно опредѣлены въ существующемъ уставѣ общества. Въ виду несомнѣнной и большой пользы отъ дѣятельности книгоношъ, собраніе рѣшило возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о внесеніи въ уставъ общества слѣдующаго параграфа: Для распространенія въ предѣлахъ Россійской имперіи книгъ священнаго писанія, церковно-богослужебныхъ, святоотеческихъ и вообще религіозно-нравственнаго и назидательнаго содержанія, а равно шейныхъ крестиковъ, образковъ, религіозныхъ и патріотическихъ картинъ, общество имѣетъ особыхъ книгоношъ, избираемыхъ совѣтомъ изъ лицъ обоого пола, православнаго исповѣданія, извѣстныхъ преданностью св. Церкви и грамотныхъ“. Въ члены совѣта общества вновь переизбраны на 1914 — 1916 годы: — протоіереи: К. И. Вѣтвѣницкій, П. Н. Лахостскій, П. А. Миртовъ и проф. А. А. Дмитриевскій, кандидатами къ нимъ — священники: Н. Р. Антоновъ и Д. Ф. Стефановичъ и дѣйств. ст. сов. Д. Л. Парфеновъ, въ члены ревизион-

ной комиссіи—протоіерей І. І. Крыловъ, г. г. Н. А. Александровъ и А. К. Аметистовъ и кандидатомъ—прот. П. И. Скипетровъ. Почетными членами избраны: блаженнѣйшій патріархъ Антиохіи и всего Востока Григорій IV и первый викарій Спб. епархіи епископъ Гдовскій Веніаминъ. Патр. Григорію была послана соотвѣтствующая телеграмма. Собраніе закончилось краткой рѣчью высокопреосвященнаго митрополита Владиміра съ преподаніемъ архипастырскаго благословенія пастырямъ и всѣмъ дѣятелямъ общества, несущимъ благотворные просвѣтительные труды.

Собраніе Палестинскаго общества. 20 апрѣля подъ предсѣдательствомъ члена Госуд. Совѣта князя А. А. Ширинскаго-Шахматова состоялось годовое собраніе Палестинскаго общества, на которомъ доложенъ и утвержденъ отчетъ за 1912—13 годъ. Въ отчетѣ подробно изложена дѣятельность общества въ итальяно-турецкую и балканскія войны, во время закрытія Дарданельскаго пролива. Вслѣдствіе этого и связанныхъ съ ними затрудненій для паломниковъ, число ихъ на Пасхѣ 1913 г. въ Іерусалимѣ упало до двухъ тысячъ. Но уже на Пасху нынѣшняго года въ Іерусалимѣ число русскихъ паломниковъ было 6,238 человекъ, и для посѣщенія послѣдними святыхъ мѣстъ обществомъ было снаряжено 23 каравана. Въ Палестинскихъ двухъ учительскихъ семинаріяхъ и 102 сирийскихъ школахъ обучалось 10,660 человекъ обоого пола. Съ текущаго года общество приступило къ расширенію программъ и къ преобразованію своихъ палестинскихъ учебныхъ заведеній. Въ теченіе года въ Іерусалимской больницѣ находилось 520 стационарныхъ больныхъ, а 6 амбулаторій оказали медицинскую помощь свыше чѣмъ 120,000 человекъ. Заканчивая 30-й годъ существованія, Палестинское общество имѣетъ въ предѣлахъ Россіи 51 отдѣленіе, число-же членовъ достигаетъ до 2,738. Общая сумма денежныхъ поступленій въ отчетномъ году составила 233,267 рублей, а расходъ выразился въ суммѣ 346,993 рубля. Общая сумма капиталовъ общества въ настоящее время достигаетъ до 531,000 рублей. Затѣмъ предсѣдатель общества князь А. А. Ширинскій-Шахматовъ указалъ собранію, что текущій 1914 г. вслѣдствіе полученія правительственной субсидіи на палестинскія школы, вноситъ новую эру въ исторію общества, которое съ этого

времени можетъ расширить свою просвѣтительную дѣятельность и помощь паломникамъ на Святой Землѣ. Съ 1915 г. казенное пособіе на школы достигнетъ 158 тысячъ рублей. Въ почетные члены избраны 20 апрѣля В. В. и А. Н. Заусайловы, Н. А. Кошелевъ и М. Т. Преображенскій, помощникомъ предсѣдателя М. П. Степановъ (на 7-е четырехлѣтіе), въ члены совѣта Н. Ч. Заіончковскій, М. Т. Преображенскій и А. С. Путиловъ.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

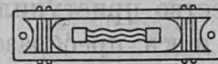
♦♦ 23-го марта, въ залѣ „Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, на Стремянной ул., протоіереемъ П. Н. Лахостскимъ произнесена была рѣчь на тему— „Вербная Суббота и Вербное Воскресеніе въ древней Руси“. Лекторъ ознакомилъ слушателей съ церковно-народными обрядами, приуроченными къ этимъ днямъ въ старой Москвѣ. Между прочимъ описана была своеобразная и торжественная церемонія „шествія на осляти“. Въ этомъ обрядѣ, совершавшемся между утреней и литургіей въ Вербное Воскресенье въ Москвѣ, принимали участіе святѣйшій патріархъ и самъ государь. Съ прекращеніемъ патріаршества обрядъ „шествія на осляти“ былъ упраздненъ. Съ духовнымъ чтеніемъ соединенъ былъ концертъ церковно-народнаго хора Троицкой церкви общества, подъ управленіемъ И. А. Смолина. Въ двухъ отдѣленіяхъ концерта исполненъ былъ рядъ церковныхъ пѣснопѣній и духовныхъ стиховъ выдающихся русскихъ композиторовъ. Концертъ прошелъ стройно. Весь залъ и хоры были переполнены народомъ.

♦♦ 23 марта въ братской трапезной Ал.-Невской лавры, въ присутствіи высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита С.-Петербургскаго, лаврекой братіи, столичнаго духовенства и др., проф. Спб. дух. академіи А. А. Бронзовымъ была прочтена лекція: „Христосъ въ XX в. Нравственность безъ Христа“. Талантливо и съ большимъ подъемомъ чувства извѣстный богословъ-лекторъ прежде всего отмѣтилъ глубокое почитаніе и вѣру въ

божественную личность Христа-Спасителя съ самаго момента Его рожденія. Въ средніе вѣка эта вѣра еще побуждала многихъ на высокіе подвиги. Но съ XVIII в. враги христіанства возстали на Христа и на основанную Имъ Церковь. Ожесточенные нападки на Христа достигли своего апогея въ XX в. Нѣмецкій философъ Ницше, нашъ писатель гр. Л. Н. Толстой и ихъ послѣдователи низвели Богочеловѣка Христа на степень самаго обыкновеннаго человѣка, пострадавшаго не за грѣхи людей, а за свои собственные проступки. На ряду съ догматами христіанства разнаго рода безбожниками стала попіраться и возвышеннѣйшая христіанская мораль. Какъ слѣдствіе этого, развились тѣ ужасы жизни, которые являются естественными послѣдствіями подобнаго рода не человѣческой, а какой-то звѣриной морали. Самыя дикія убійства, грабежи, подлоги, клятвопреступничества, обманы, дулиганство и проч.—вотъ часть тѣхъ плодовъ и результатовъ, къ которымъ ведетъ современная нравственность безъ Христа. При такихъ условіяхъ, въ такой душной атмосферѣ жить дальше невозможно. Что же дѣлать? „Нельзя,—говорилъ лекторъ:—примѣнять къ такимъ безбожникамъ строгость и репрессіи, такъ какъ въ наше время это едва ли поведетъ къ желательнымъ послѣдствіямъ“... Но лучше всего дѣйствовать ихъ же оружіемъ, но только инымъ путемъ. Такъ, напр., социалисты и масоны хвастаются, что, предоставивъ имъ хотя бы на 10 лѣтъ школы, и отъ христіанства не останется, будто бы, и слѣда. Поэтому и намъ необходимо въ христіанскомъ государствѣ обратить вниманіе на институтъ врачей и на школы, заботясь всемѣстно о поддержаніи духа христіанства въ послѣднихъ. Во имя завѣтовъ Христа, подъ знаменіемъ Его креста,—лекторъ приглашалъ всѣхъ объединиться въ борьбѣ съ дальнѣйшимъ развитіемъ безбожія и со столь печальнымъ упадкомъ нравственности въ обществѣ.

♦♦ Въ воскресенье, 13 апрѣля, въ домѣ оберъ-прокурора Св. Синода состоялся „вечеръ“ С.-Петербургскаго отдѣла Камчатскаго православнаго братства. Братство, какъ извѣстно, имѣетъ своею цѣлью оказывать помощь,—личнымъ трудомъ и вліяніемъ членовъ, матеріальными средствами, необходимыми предметами и т. п.—успѣшному распространенію православной вѣры на Камчаткѣ, просвѣще-

нію мѣстныхъ инородцевъ камчадаловъ (чукчей, тунгузовъ и т. д.) въ духѣ православной Церкви и на началахъ единенія ихъ съ коренной Россією и огражденію Камчатки,—этой отдаленной и заброшенной окраины,—отъ вредныхъ противоправославныхъ вліяній, идущихъ, главнымъ образомъ, со стороны японцевъ и американцевъ, стремящихся подчинить въ культурномъ отношеніи этотъ край себѣ и эксплуатировать полудикое населеніе и естественныя весьма значительныя богатства этого края въ свою пользу. Въ настоящее время Спб. отдѣлъ братства особенно озабоченъ мыслью устроить на Камчаткѣ первый монастырь, который служилъ-бы надежнымъ оплотомъ тамъ православія и культурнымъ просвѣщеннымъ центромъ. На собраніи были произнесены рѣчи о Камчаткѣ проф. Б. Вл. Никольскимъ и прот. А. А. Дерновымъ, которыя были выслушаны многочисленною публикою съ большимъ интересомъ, а митрополитскимъ хоромъ были исполнены духовныя концертныя пѣсенныя весьма художественно, подъ управленіемъ И. Л. Тернова. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ. Среди собравшихся были члены Гос. Совѣта и Думы, много дамъ изъ высшаго общества (статсъ-дама А. А. Козень, гр. Игнатъева и Голенищева-Кутузова и др.), и представители столичнаго духовенства.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отдѣлъ официальный. Опредѣленіе Св. Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О стипендіи въ Александро-Невскомъ Антоніевскомъ Духовномъ Училищѣ имени протоіерея Владиміра Григорьевича Гуляева. Отчетъ о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ за 1912—1913 учебный годъ. **Отдѣлъ неофициальный.** Братскія бесѣды о мисіонерскомъ служеніи. Свящ. *Николай Чепуринъ*. **Епархіальная хроника.** Церковно-общественная жизнь.

Ред. Прот. П. А. Миртовъ.