

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 12.

Воскресеніе,
23 марта.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисто́риі. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Журналы засѣданій XXIII Киевскаго Епархіальнаго Съѣзда
депутатовъ духовенства съ 10—19 декабря 1907 года. 1)

39) *Слушали:* переданныя Преосвященнымъ Агапитомъ,
епископомъ Уманскимъ, отъ 11 декабря 1907 года за №№
10240 и 10241, прошенія студентовъ Киевской духовной
Академіи—священниковъ Лавра Свворца и Стефана Скибин-
скаго о разрѣшеніи Управленію Кассы единовременныхъ по-
собій выдать имъ ссуду по 300 руб. каждому.

2) Продолженіе. См. Киев. Еп. Вѣдом. № 11 за 1908.

Справка. Просителями не указано никаких достаточных гарантий возврата ссуды.

Постановили: просьбу отклонить.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

40) *Слушали:* прошеніе жены священника Ольги Григоровичъ, поданное ею на имя Его Высокопреосвященства и переданное на разсмотрѣніе съѣзда резолюціей Владыки отъ 1 сентября сего года за № 4332, о выдачѣ ей, а не ея мужу, пособія изъ Кассы единовременныхъ пособій въ виду того, что мужъ ея, вышедши за штатъ, бросилъ ее съ дѣтьми на произволь судьбы безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Постановили: въ виду серьезныхъ причинъ, указанныхъ просительницей въ ея прошеніи, предоставить право получить пособіе изъ Кассы единовременныхъ пособій не ея мужу, а именно ей, для воспитанія ея дѣтей.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

41) *Слушали:* прошеніе дочери священника Неонилы Войнарской о выдачѣ ей единовременнаго пособія за 18 лѣтнюю безмездную службу ея отца, священника Іоанна Войнарскаго въ должности завѣдующаго окружнымъ свѣчнымъ складомъ.

Постановили: просьбу Войнарской отклонить.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

42) *Слушали:* прошеніе вдовы священника Варвары Атлантовой о выдачѣ ей, въ виду бѣдности и безпомощности, единовременнаго пособія.

Постановили: выдать просительницѣ, вдовѣ священника, Варварѣ Атлантовой, единовременное пособіе изъ личныхъ средствъ духовенства въ количествѣ 150 руб. и просить распоряженія духовной Консисторіи о сборѣ этихъ денегъ съ причтовъ черезъ о.о. благочинныхъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

43) *Слушали:* докладъ Управленія Кассы единовременныхъ пособій о болѣе точной формулировкѣ § 17 положенія о Кассѣ единовременныхъ пособій въ смыслѣ разъясненія, кого нужно разумѣть подъ словами „прямые наслѣдники“.

Справка. Положеніе о Кассѣ указываетъ, что выдача пособій предназначена, кромѣ участниковъ кассы, также семьямъ умершихъ вкладчиковъ Кассы, т. е. только вдовамъ и дѣтямъ.

Постановили: подъ прямыми наслѣдниками разумѣть только семью вкладчиковъ, т. е. жену и дѣтей, какъ непристроенныхъ, такъ и пристроенныхъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

44) *Слушали:* докладъ Управленія Кассы единовременныхъ пособій объ исключеніи изъ § 9 положенія объ этой кассѣ слова „по возможности“.

Справка 1. Въ § 9 положенія о Кассѣ единовременныхъ пособій сказано, что отчисленіе отъ прибылей свѣчнаго завода въ Кассу единовременныхъ пособій должно присылаться „по возможности“ по полугодіямъ: въ январѣ 5000 руб. и въ іюлѣ 5000 руб.

Справка 2. Касса единовременныхъ пособій находитъ такой способъ отчисленія неудобнымъ и вносящимъ нѣкоторое разстройство въ дѣла ея, а потому проситъ такія отчисленія производить не по возможности, а обязательно по полугодіямъ.

Справка 3. Изъ доклада Управленія Свѣчнаго Епархіальнаго Завода видно, что уплата денегъ, ассигнуемыхъ на общепархіальныя нужды, можетъ производиться только лишь по мѣрѣ накопленія прибыли, и ни въ какомъ случаѣ большими суммами и въ началѣ года, почему Управленіе Свѣчнаго завода испросило у Его Высокопреосвященства разрѣ-

шеніе (резолуція отъ 18 мая 1906 года № 1932), причитаюціяся съ его прибылей отчисленія производитъ по частямъ, между прочимъ въ Кассу единовременныхъ пособій (вносить ихъ въ концѣ года,

Постановили: оставить въ Положеніи слово „по возможности“, предоставивъ Управленію завода въ случаѣ накопленія прибылей вносить въ Кассу эти деньги и въ началѣ полугодія и въ концѣ его.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

45) *Слушали* докладъ Управленія Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи о точномъ опредѣленіи понятія „стихійное бѣдствіе“, внесеннаго по постановленію XXI епархіальнаго съѣзда въ положеніе о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи, и о необходимости провѣрить церковно-общественныя строенія епархіи и тѣ изъ нихъ, которыя пришли въ ветхость, исключить изъ описи застрахованнаго въ комитетѣ имущества.

Справка 1. XXI Кіевскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ дополнить положеніе о епархіальномъ пожарномъ капиталѣ статьей „о выдачѣ премій за строенія, пострадавшія отъ стихійныхъ бѣдствій“. По общепринятому словоупотребленію подъ именемъ стихійныхъ бѣдствій разумѣются поврежденія въ строеніяхъ, происходяція вслѣдствіе урагана, бури, наводненій, сползовъ земли въ гористыхъ мѣстностяхъ и другихъ необычныхъ явленій природы. На практикѣ обнаружилось, что многіе причты и благочинническіе совѣты подъ понятіе „стихійныя бѣдствія“ относятъ такія, происшедшія во время бури, поврежденія построекъ, которыя обусловливаются крайней ветхостью ихъ. Сюда же часто относятъ и происшедшія во время бури частичныя поврежденія строеній.

Справка 2. Уплата страховыхъ премій, какъ видно изъ отчетовъ за 1906 и 1907 г. г., за такого рода поврежденія

значительно увеличивает расходы изъ пожарнаго капитала, задерживаетъ ростъ его и отдаляетъ то время, когда всѣ церкви епархіи будутъ свободны отъ взноса страховыхъ премій.

Постановили: а) считать стихійными бѣдствіями разрушительныя послѣдствія только тѣхъ необычайныхъ явленій природы, которыя выше указаны (справка 1), б) произвести черезъ строительные окружные комитеты опись всѣхъ церковнообщественныхъ строеній епархіи съ указаніемъ приблизительно времени ихъ существованія и, не исключая ветхихъ построекъ изъ страховой вѣдомости, уплачивать изъ пожарнаго капитала за поврежденіе такихъ строеній или даже полное уничтоженіе ихъ только въ случаѣ пожара, не считая законнымъ поводомъ для полученія страховки поврежденія ихъ отъ стихійныхъ бѣдствій.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

46) *Слушали* переданную Его Высокопреосвященствомъ (резолюція 4 ноября 1907 года № 5782) на разсмотрѣніе съѣзда докладную записку настоятеля Кіево-Соломенской Покровской церкви протоіерея Василя Липковскаго о выдачѣ Кіево-Соломенской Покровской церкви ссуды въ 15000 руб. на 15 лѣтъ изъ 4½ проц.

Постановили: въ виду значительности размѣра ссуды для одной церкви и несоотвѣтствія предлагаемаго процента (4½ проц.) за ссуду установленному Епархіальнымъ съѣздомъ (6 проц.), просьбу протоіерея Липковскаго — отклонить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

47) *Слушали* переданную изъ Кіевской Консисторіи по резолюціи Его Высокопреосвященства докладную записку священника села Ковалевки, Васильковскаго уѣзда, Михаила Поржецкаго о желательности, по примѣру врачей, застрахованія священноцерковнослужителей во время холерной эпидеміи на общепархіальныя средства, напр. Епархіальнаго Попечительства.

Постановили: при всей желательности застрахованія во время холерной эпидеміи священноцерковнослужителей, признать проект священника Поржецкаго неосуществимымъ, за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ, которыя потребовались бы для этого дѣла въ большомъ размѣрѣ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

48) *Слушали* предложеніе отъ имени Смоленскаго и Астраханскаго епархіальныхъ съѣздовъ объ обмѣнѣ протоколами или журналами Съѣздовъ.

Постановили: признавая обмѣнъ журалами епархіальныхъ съѣздовъ, въ виду единства интересовъ духовенства всей русской церкви, весьма полезнымъ, поручить таковой подготовительной къ съѣзду Коммисіи, которая озаботится изготовленіемъ оттисковъ журналовъ изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ потребномъ количествѣ за счетъ предоставленной настоящимъ Съѣздомъ въ ея распоряженіе суммы.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

49) *Слушали:* прошеніе жены священника Лидіи Григоренко о разрѣшеніи ей взять долгосрочную ссуду въ 1000 руб. въ одномъ изъ финансовыхъ учрежденій епархіи подъ обезпеченіе жалованья ея мужа, и за поручительствомъ духовенства 2-го ок. Черкаскаго уѣзда, въ районѣ котораго находится мѣстечко Бѣлозерье, гдѣ священствуетъ Іоакимъ Григоренко, вслѣдствіе крайне бѣдственнаго положенія ея, вызваннаго упорной и тяжелой болѣзнью ея мужа.

Справка. Депутатъ 2-го ок. Черкаскаго у. засвидѣтельствовалъ крайнюю степень нужды, испытываемой семьей священника Григоренка.

Постановили: вмѣсто просимой ею ссуды, въ виду крайне бѣдственнаго положенія семьи, выдать ей по 50 коп. отъ каждаго причта Кіевской епархіи и просить распоряженія Консисторіи о сборѣ этихъ денегъ черезъ о. о. благотворительныхъ при годичныхъ отчетахъ текущаго года.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

50) *Слушали:* предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда о переизбраніи на новое трехлѣтіе двухъ членовъ отъ духовенства — протоіерея І. Мельниковскаго и священника І. Вышатины — и объ избраніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1906 г. — 20 марта 1907 года за № 71531, третьяго члена въ совѣтъ 1-го женскаго духовнаго училища и 3-го члена въ силу того же Синодальнаго опредѣленія, въ совѣтъ 2-го женскаго духовнаго училища.

Постановили: въ совѣтъ перваго женскаго училища духовнаго вѣдомства избрать протоіерея Іоанна Мельниковскаго и священниковъ Іоанна Вышатины и Георгія Тихомирова, и въ совѣтъ втораго женскаго училища духовнаго вѣдомства священника церкви на Шулявкѣ Александра Черняховскаго. Избирательные акты при семъ прилагаются.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

51) *Слушали:* прошеніе причта и старосты Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора о разрѣшеніи выдать имъ краткосрочную (до 1910 г.) ссуду изъ пожарнаго капитала или эмеритальной кассы въ суммѣ 5000 руб. подъ обезпеченіе цековныхъ доходовъ собора и дохода отъ найма помѣщеній принадлежащаго собору доходнаго дома по Рыльскому переулку № 3.

Постановили: разрѣшить соединенному Управленію Взаимовспомогательнаго общества и пожарнаго Комитета выдать Кіево-Софійскому собору просимую краткосрочную ссуду въ 5000 рублей наличными деньгами изъ суммъ пожарнаго капитала.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 18 декабря

(съ 9 час. утра и до 9 ч. вечера).

Въ засѣданіе явились всѣ депутаты кромѣ о. о. Памфила Населенка, Теокиста Шумовскаго и Иеронима Ясинскаго.

52) *Слушали*: прошенія депутатовъ священниковъ Симеона Радзимовскаго, Василя Ганкевича и Петра Трезвинскаго на имя преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго о разрѣшеніи имъ уѣхать домой. На прошеніяхъ имѣются резолюціи Его Преосвященства, коими отпускъ разрѣшается.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

53) *Слушали*: заявленіе духовенства 1-го и 2 второго округовъ Чигиринскаго уѣзда о томъ, что Правленіе семинаріи и совѣты женскихъ духовныхъ училищъ требуютъ внесенія платы за содержаніе съ тѣхъ воспитанниковъ и воспитанницъ, которые не были и не могли быть въ общежитіи по болѣзни или за увольненіемъ ихъ изъ этихъ учебныхъ заведеній.

Справка 1. На запросъ подготовительной къ Сѣзду Коммисіи, отношеніемъ своимъ отъ 11-го декабря с. г. за № 2966-мъ Правленіе семинаріи разъяснило, что распредѣленіе платы за содержаніе въ семинаріи по третямъ года не стоитъ въ соотвѣтствіи съ количествомъ денегъ, расходующихся Правленіемъ на содержаніе воспитанниковъ въ ту или другую треть учебнаго года, а введено въ цѣляхъ облегченія родителей учениковъ при внесеніи платы. 2) Плата за платье, обувь и бѣлье распредѣляется на всѣ трети учебнаго года, а выдаются эти вещи только въ первую и вторую треть.

Справка 2. Совѣтъ 1 женскаго училища (12 декабря сего года № 1529) доводитъ до свѣдѣнія, что 1) совѣтъ училища никогда не требовалъ и не могъ требовать за содер-

жаніе тѣхъ воспитанницъ, которыя въ теченіи года не были и не могли быть по болѣзни въ училищномъ общежитіи. 2) Совѣтъ училища никогда не требоваль и не могъ требовать платы за содержаніе и обученіе уволенной изъ училища воспитанницы. 3) Если воспитанница по болѣзни, удостовѣренной врачомъ, не могла быть въ теченіи года въ училищѣ, то всегда считалось законнымъ взимать плату за право ученія ея и 4) Многіе родители, вѣроятно изъ матеріальныхъ расчетовъ, оставляли своихъ дочерей дома, якобы по болѣзни, въ теченіе послѣдней четверти года и присылали прошенія о переводѣ безъ экзаменовъ. Совѣтъ училища, принимая во вниманіе отличные успѣхи нѣкоторыхъ воспитанницъ, ходатайствовалъ передъ епархіальной властью о переводѣ ихъ безъ экзаменовъ, но съ разрѣшенія епархіальной власти, въ предупрежденіе значительнаго уменьшенія училищныхъ средствъ, просилъ родителей вносить плату и за послѣднюю четверть.

Справка 3. Совѣтъ второго женскаго училища (11 декабря с. г. № 1035) сообщилъ слѣдующее: имѣя въ виду, что плата, вносимая за своекоштныхъ воспитанницъ, не только служить средствомъ для содержанія этихъ воспитанницъ, но также почти единственнымъ источникомъ содержанія училища, такъ какъ училище не получаетъ средствъ ни отъ казны, ни отъ духовенства на жалованье учащимъ и служащимъ, на ремонтъ и содержаніе дома и на всѣ прочія статьи расхода, покрываемыя изъ того же источника—взносовъ за содержаніе и обученіе воспитанницъ,—совѣтъ училища, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, постановилъ взимать плату съ своекоштныхъ воспитанницъ за все полугодіе, хотя бы воспитанница содержалась только въ теченіе нѣкоторой части его; поэтому за тѣхъ воспитанницъ, которыя по какимъ либо причинамъ не являлись въ училище послѣ Пасхи, плата должна вноситься сполна за все 2-е полугодіе; если же воспитанница отсутствуетъ изъ училища въ теченіе цѣлаго полугодія, то за таковую вносится плата только за право ученія, какъ за приходящую.

Постановили: существующій въ семинаріи и женскихъ духовныхъ училищахъ порядокъ взиманія платы признать правильнымъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

54) *Слушали* докладъ совѣта 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства объ ассигнованіи 700 рублей на устройство электрической вентиляціи въ зданіи училища.

Справка. На крайнюю необходимость устройства вентиляціи въ училищѣ указалъ еще ревизовавшій училище въ 1905 году членъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ д. с. с. Д. И. Тихомировъ.

Постановили: признавая устройство вентиляціи въ училищѣ безусловно необходимымъ, дать училищу на этотъ предметъ 700 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства и просить распоряженія духовной Консисторіи о сборѣ этихъ денегъ съ духовенства чрезъ благочинныхъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

55) *Слушали:* докладъ совѣта 2-го женскаго училища объ изысканіи средствъ въ размѣрѣ около 35000 рублей на расширеніе училищнаго зданія.

Справка 1. Избранная XXII Епархіальнымъ съѣздомъ Комиссія для разработки этого вопроса признала безусловно и безотлагательно необходимымъ расширеніе зданія путемъ пристройки къ нему новаго зданія по Трехсвятительской улицѣ между старымъ училищнымъ зданіемъ и усадьбой Гирича. Постройка новаго 3-хъ этажнаго зданія для помѣщенія въ немъ столовой, приѣмной залы, занятныхъ комнатъ и проч. будетъ стоить по приблизительному подсчету архитектора 33750 руб.

Справка 2. Приглашенный въ засѣданіе съѣзда предсѣдатель совѣта 2 женскаго училища протоіерей о. А. Коровицкій заявилъ, что въ виду отсутствія свободныхъ средствъ, пока можно ограничиться постройкою одноэтажнаго зданія,

стоимостью около 20000 руб., для помѣщенія въ немъ главнымъ образомъ 8-го педагогическаго класса, открытіе котораго предполагается съ будущаго учебнаго года и для котораго совершенно нѣтъ свободнаго помѣщенія (для класса и спальни) въ существующемъ зданіи. При этомъ о. предѣдатель сообщилъ, что почетный блюститель училища Л. П. Черноярномъ готовъ сдѣлать значительную уступку со смѣтнаго исчисленія, если постройка ему будетъ отдава, и готовъ сдѣлать значительную разсрочку въ уплатѣ денегъ за произведенныя работы и матеріалы.

Постановили: признавая устройство при училищѣ 8-го класса и весьма желательнымъ и весьма необходимымъ, ассигновать въ распоряженіе совѣта второго женскаго училища на постройку одноэтажнаго зданія при училищѣ, для помѣщенія въ немъ, главнымъ образомъ, 8 педагогическаго класса, 20000 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства съ тѣмъ, чтобы взносъ этой суммы разложенъ былъ на три года и производился путемъ вычета изъ жалованья причтовъ, о чемъ и просить соотвѣтствующаго распоряженія Консисторіи

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

56) *Слушали:* докладъ 1 женскаго училища духовнаго вѣдомства объ изысканіи средствъ въ размѣрѣ 11321 руб. 50 коп. на надстройку двухъ этажей надъ училищной больницей, въ виду тѣсноты училищнаго помѣщенія и предстоящаго открытія съ слѣдующаго учебнаго года 8-го педагогическаго класса.

Постановили: ассигновать для означенной постройки въ распоряженіе Совѣта училища 6000 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства, предоставивъ Совѣту училища недостающую сумму изыскать самому; взносъ этой суммы разложить на три года и просить распоряженія Консисторіи о сборѣ этой суммы путемъ вычета изъ жалованья духовенства.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

57) *Слушали:* прошеніе больничной надзирательницы 2-го женскаго духовнаго училища Маріи Здоровой о назначеніи ей пенсіи за 20-ти лѣтнюю службу при училищѣ, на которой она потеряла свое здоровье.

Постановили: за нее возможностью удовлетворить настоящее ходатайство, по неимѣнію средствъ, предложить просительницѣ поступить въ Іоанникіевскій пріютъ въ м. Богуславѣ и просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства на принятіе ея.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

58) *Слушали:* прошеніе вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Елисаветы Павловской объ освобожденіи ея отъ платы за содержаніе двухъ дочерей ея въ 1 женскомъ духовномъ училищѣ.

Справка. По заявленію просительницы мужъ ея, хотя и занималъ свѣтскую должность, но былъ сынъ діакона и окончилъ курсъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

Постановили: ходатайство Елисаветы Павловской отклонить.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

59) *Слушали:* прошеніе воспитанника III класса Кіевской духовной семинаріи Ивана Войтка объ освобожденіи его отъ числящейся за нимъ недоимки въ размѣрѣ 108 руб. 70 коп.

Постановили: Ивану Войтку въ его прошеніи отказать въ виду непредставленія имъ прошенія отъ отца.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 10-го сего марта за № 1157-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 19-го февраля сего года за № 8-мъ, священникъ села Кирдань, Таращанскаго уѣзда, о. Поликарпъ Солмоновскій, назначень на должность Таращанскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ и грамоты школь, съ освобожденіемъ его отъ нынѣ занимаемаго имъ прихода.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 11-го сего марта за № 1194-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 19 февраля сего года за № 9-мъ, г. Кіевскій епархіальный миссіонеръ, по должности членъ Совѣта, Николай Андреевичъ Бѣлогорскій, утверждень Его Высокопреосвященствомъ въ должности постоянного члена Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Опредѣленъ на священническое мѣсто окончившій курсъ семинаріи Петръ Панасѣвичъ—въ м. Покотилово, Уманскаго уѣзда, 11 марта.

Избранъ въ должность: члена Строительнаго Комитета 3 округа, Уманскаго уѣзда, священникъ с. Копенковатаго, Іаковъ Гребинскій, 10 марта.

Умеръ протоіерей Троицкой церкви м. Кагарлыка, Кіевского уѣзда, Іоаннъ Левковцевъ, 14 февраля.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Коленцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1992 души.
- с. Вотылевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 января; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ и штундистовъ 105 душъ обоого пола.
- с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 30 января; земли церков. 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1078 душъ и штундистовъ 10 душъ обоого пола.
- с. Кирилловкѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 30 января; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1000 душъ.
- Въ с. Колонщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1512 душъ.
- с. Кожаркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 875 душъ.
- с. Вахутинцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1305 душъ.
- с. Кирданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 марта, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 938 душъ и штундистовъ 138 душъ обоого пола; жалованья 600 руб.
- м. Кагарлыкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Троицкой церкви, съ 14 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1877 душъ.
- с. Красненькомъ, Липовецкаго уѣзда, съ 25 января; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1214 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Лебединѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Георгіевской церкви, съ 17 февраля; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1710 д.
- м. Ольшанѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Успенской церкви, 1 псаломщическое мѣсто, съ 24 февраля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1225 душъ.
- с. Оситной, Уманскаго уѣзда, съ 10 марта; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 848 душъ и штундистовъ 31 душа обоого пола.
- с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 3 марта земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 душъ.
- с. Перегоновѣ, Уманскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 11 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1471 душа.
- с. Ярославкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 29 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 650 душъ.
- с. Ширмовкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1071 душа.
- с. Гуровцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 16 марта; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 646 душъ.
- с. Ставахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1392 души.
- с. Щербинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 69 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.

Объявленія.

В. Ф. Шинкаревъ

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ,

 По возвращеніи изъ г. Владивостока опять принимаетъ всѣ
 прежніе заказы.

Андреевскій спускъ, д. № 12.

1—8

Художественно-иконостасная мастерская,

сущ. уже 20 лѣтъ,

Леонтія Васильевича Погребного.

въ м. Ржищевѣ, Кіевской губ. и уѣзда, соб. д.

 Приемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковной росписи
 и ремонтировки старыхъ иконостасовъ. Работы исполняю по новѣй-
 шимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ. Живопись, гдѣ тре-
 буется, исполняется академиками и лучшими живописцами. Имѣется
 много одобрительныхъ за работы отзывовъ.

 Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10% стоимости до
 говорной суммы.

10—10

 Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

 Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
 20-го марта 1908 г.

 Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

 Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мeringовская ул.

КІЕВСКІА ПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 12. Воскресеніе, 23 марта.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Какъ понимать заключительный Богородичный тропарь Великаго (покаяннаго) канона?

„Градъ Твой сохраняя, Богородительнице Пречистая: въ Тебѣ бо сей вѣрно царствуя, въ Тебѣ и утверждается, и Тобою побѣждая побѣждаетъ всякое искушеніе и плъняетъ ратники, и проходитъ послушаніе.“

(Историческій экскурсъ).

Тропарь этотъ мало понятенъ. О какомъ градѣ говорить здѣсь составитель Великаго канона св. Андрей Критскій? Какая вѣра даетъ силу царства сему граду? Какія

искушенія побѣждаетъ сей славный градъ? Какихъ *ратниковъ* онъ плѣняетъ? И какое *послушаніе* онъ проходить?

Градъ, сохраняемый Пречистой Богородительницей, есть, несомнѣнно, Царь-градъ. Въ Царь-градѣ св. Андрей Критскій и написалъ свой умилительный канонъ. Но въ Тріоди Постной и Мѣсяцесловѣ св. Андрей называется *Іерусалимитомъ*, т. е. жителемъ св. града Іерусалима. Дѣйствительно, на 14-мъ году своей жизни св. Андрей былъ отданъ „въ наученіе божественныхъ книгъ“ въ монастырь св. Саввы близъ Іерусалима. Но впоследствии онъ занималъ мѣсто синкелла при іерусалимскомъ патріархѣ Ѳеодорѣ. И когда, въ 679 году, открылся въ Константинополѣ 6-й вселенскій соборъ противъ моноелитовъ, престарѣлый патріархъ св. града отправилъ на сей соборъ своего молодого и ученаго синкелла Андрея. Съ этого времени *Іерусалимитъ* сдѣлался членомъ причта св. Софіи Константинопольской. Написавъ здѣсь 250 тропарей Великаго канона, онъ сдѣлался „знатенъ св. отцамъ и самому царю, благодати ради Св. Духа, ея же исполненъ бысть“.

Отъ лѣтъ древнихъ въ Греціи и ея колоніяхъ города и села часто назывались по имени святыхъ, или посвящались святымъ и Пресвятой Богородицѣ, напр. города: Никополь, Ѳеодосія, Софія и др. На южномъ берегу Крыма—древней колоніи Греціи—поселки: ай-Базиль, ай-Тодоръ, ай-Петри есть татарская передѣлка греческаихъ названій сель въ честь св. Петра, св. Ѳеодора, св. Василия. Обычай давать священныя имена мѣстностямъ заимствовали у грековъ и наши благочестивые и богобоязненные предки. Отсюда наименованіе сель: Спасское, Покровское, Воздвиженское и названіе городовъ: Вознесенскъ, Архангельскъ и др.

Въ древней Византіи главный городъ былъ Царь-градъ. Греки и посвятили его Пречистой Богородицѣ. Въ честь Пресвятыя Богородицы Юстиніанъ создалъ здѣсь дивный храмъ, наименовавъ его Св. Софіей—Премудростію Божіею. А когда царица Пульхерія прислала изъ Св. Земли образъ

Пресвятыя Богородицы, живописанный евангелистомъ Лукою, то греки назвали сей образъ *Одигитріей*, т. е. наставницей, помощницей и путеводительницей рода христіанскаго. Когда константинопольскіе мореплаватели отправлялись въ дальнюю путину, то укрѣпляли малый образъ *одигитріи* на кормѣ корабля. У войскъ греческихъ на знаменахъ часто изображалась *одигитрія* — помощница. Царь-градъ, волны морскія и поля рати византійцы ввѣряли Пресвятой Богородицѣ. Къ Пресвятой Богородицѣ византійскій вдохновенный и священный пѣвецъ и взываетъ въ своемъ канонѣ: „Сохраняй градъ Твой, Богородительнице Пречистая!“ А еще раньше патріархъ византійскій Сергій сію же св. *одигитрію* наименовалъ: „Взбранной воеводой — побѣдительницей“.

О какой *побѣждающей* силѣ говоритъ св. Андрей въ своемъ заключительномъ тропарѣ канона?—Вѣрѣ *православной*. Время житія св. Андрея совпадало съ временемъ жестокихъ споровъ моноелитовъ. Споры эти завершились постановленіемъ 6-го вселенскаго собора — не чинить дальнѣйшихъ состязаній о догматахъ. И съ этого времени Востокъ, по словамъ одного греческаго историка, „окончательно отождествилъ свою судьбу съ судьбою *православія* и рѣшительно отсѣкъ отъ себя разныхъ еретиковъ“. Знаменательный періодъ *православія!* Въ этомъ торжествѣ православія было и соучастіе св. Андрея. О сей побѣдѣ православія на Трульскомъ соборѣ и говоритъ св. Андрей въ заключительномъ *Богородичномъ* тропарѣ. Царь-градъ сдѣялся источникомъ *православія*, въ противоположность Риму — центру католичества. Свѣтъ съ Востока, на Западъ — закатъ свѣта... Съ Востока и св. Русь воспріяла православіе.

О какихъ побѣдахъ и плѣненіи *ратниковъ* говорится въ заключительномъ тропарѣ Великаго канона? Св. Андрей Критскій жилъ въ періодъ царствованій: Юстиніана II, Филиппика Вардана, Анастасія II, Θεодосія III и частію Льва Исавра. Это былъ тяжкій періодъ „завоевательной пропаганды ислама“. Это былъ періодъ натиска на Царь-градъ са-

рацинъ, персовъ, аваровъ и многихъ другихъ завоевательныхъ племень Дальняго Востока. Подъ знаменемъ *Одигитрии* Византія частію отражала и плѣняла ратниковъ сихъ завоевателей. Персы были *отнепоклонники*. И въ *несъдальномъ* пѣвнѣ въ честь Пр. Богородицы церковь взываетъ къ Ней: „Радуйся, огня поклоненіе угасившая“ (Икосъ 5 акаѳиста Пр. Богор.). Въ полномъ Мѣсяцесловѣ Востока, подъ 5 іюля, записано: *Литія на полѣ* въ память освобожденія Царьграда отъ варваровъ. Кто быди эти варвары? О какомъ избавленіи молилась на полѣ Константинополя Византія? Эти варвары были: авары, персы и сарацины. Время освобожденія Царьграда отъ сихъ варваровъ совпадаетъ съ житіемъ св. Андрея Критскаго, посвященнаго на епископскую кафедру праведнаго Лазаря въ Критѣ лишь въ царствованіе Филиппика Вардана.

Наконецъ, о прохожденіи какого *послушанія* говорится въ заключительномъ тропарѣ Великаго канона? Нѣсколько затруднительно отвѣчать на этотъ послѣдній вопросъ. Переводчики *Великаго канона* на русскій языкъ полагаютъ, что здѣсь говорится о *послушаніи* Византійской державѣ побѣжденныхъ варваровъ, т. е., что *подчинила* себѣ варваровъ. Но это не легко доказать. Византія лишь *отражала* отъ своихъ стѣнъ рати варваровъ при жизни св. Андрея Критскаго, но далеко не пользовалась *послушаніемъ* лютыхъ враговъ. Они и съ суши и моря дѣлали почти непрерывные натиски на Царьградъ. Думается, что въ данномъ мѣстѣ подъ *послушаніемъ* удобнѣе разумѣть вниманіе язычниковъ Востока къ *миссіонерской* проповѣди византійскихъ миссіонеровъ. И дѣйствительно, исторія подтверждаетъ, что въ это именно время византійскіе миссіонеры пронесли Евангельскую проповѣдь на Кавказъ, въ Колхиду, Абхазію, Персію. Изъ Персіи миссіонеры проникли въ глубь Азіи и даже въ Китай, откуда два христіанскихъ миссіонера, какъ извѣстно, вывели въ Греческую имперію шелковичныхъ червей. Это было въ царствованіе Юстиніана. Одинъ инокъ изъ Египта пронесъ проповѣдь о

Христѣ Господѣ въ Индію и даже на островъ Цейлонъ. Думается, что подь *прохожденіемъ послушанія* и слѣдуетъ разумѣть вниманіе варварскихъ племенъ къ проповѣди христіанскихъ миссіонеровъ.

Таково содержаніе заключительнаго тропаря Великаго канона св. Андрея Критскаго. И это содержаніе одного лишь тропаря. А такихъ тропарей 250!

Разъясненный сейчасъ заключительный тропарь Великаго канона перевелъ на русскій языкъ профессоръ С.-Петербургской Академіи Е. Ловягинъ въ такихъ словахъ: „Сохраняя градъ Твой, Пречистая Богородительница; ибо чрезъ вѣру, Твоею силою царствуя, онъ Тобою укрѣпляется; чрезъ Тебя побѣждая преодолеваетъ всяческое искушеніе, торжествуетъ надъ врагами и держитъ ихъ въ подчиненіи“. Почти такъ же перевелъ на русскій языкъ этотъ тропарь и незабвенный *переложитель* съ греческаго на русскій языкъ почившій епископъ екатеринославскій Августинъ (Гуляницкій).

Пресвятая Богородице! сохраняй и „матеръ градомъ Россійскимъ“—Богоспасаемый Кіевъ, и всю Державу Россійскую и весь родъ христіанскій, какъ Ты охраняла Царьградъ. Буди, Буди!.. Протоіерей *Кл. Ооменко*.

Участіе церкви въ устроеніи соціально-экономической жизни. 1)

(Изъ заграничныхъ наблюденій и впечатлѣній).

III. Русскій уолокъ на чужбинѣ. Св. Князе—Владимірское Братство въ Тегель, близъ Берлина. 2)

То великое дѣло оздоровленія общества и помощи ему, которое такъ широко и умѣло ведетъ баронъ Бодельшвингъ,

1) Окончаніе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 11 за 1908 г.

2) Свѣдѣнія о Братствѣ мы сообщаемъ отчасти на основаніи личныхъ наблюденій, отчасти на основаніи книги: „Къ XV-лѣтію Св. Князе—Владимірскаго Братства въ Берлинъ“ ч. I, Берлинъ 1906, стр. I—X, 1—392“ прот. А. П. Мальцева.

совершает не менѣ основательно и жизненно, хотя и въ несравненно меньшихъ размѣрахъ, и Св. Князе—Владимірское Братство въ Берлинѣ, основателемъ и дѣятельнымъ членомъ котораго является настоятель Берлинской посольской церкви, протоіерей А. П. Мальцевъ.

Въ сѣверной окрестности Берлина, по направленію къ селенію „Тегель“ (гдѣ жили и похоронены знаменитые ученые братья—Александръ и Вильгельмъ Гумбольдты), среди песчаной, малозастроенной равнины, невольно выдѣляется своими красивыми постройками и зеленью деревьевъ небольшою, въ 3 десятины, Русскій участокъ земли, окруженный желѣзною рѣшеткою на каменномъ фундаментѣ. Пролегающая по участку улица Wittestrasse дѣлитъ его на двѣ неровныя части. При входѣ въ первую, ббльшую изъ нихъ, на красивой, въ русскомъ стилѣ, колокольнѣ, бросается въ глаза надпись славянскими буквами: „Русское кладбище (1892), Russicher Friedhof“ и внизу на самыхъ воротахъ: „Durchgang zum Loeben“ („Переходъ къ жизни“). По срединѣ этого участка возвышается небольшихъ размѣровъ, но изящной архитектуры, каменный пятиглавый храмъ во имя Св. Равноапостольныхъ Константина и Елены, а вокругъ него виднѣется нѣсколько надгробныхъ памятниковъ и крестовъ, русскія надписи которыхъ показываютъ, что здѣсь, вдали отъ родины и родныхъ, нашли себѣ вѣчный покой многіе изъ нашихъ соотечественниковъ! ¹⁾

На другомъ участке земли возвышается каменный двухэтажный домъ съ крупною надписью славянскими литерами: „Въ память Императора Александра III“ и на воротахъ при входѣ: „Kaiser Alexander-Heim“. Въ верхнемъ этажѣ этого дома помѣщается довольно богатый *русскій музей*. Въ ниж-

¹⁾ Здѣсь покоится тѣло графа Н. М. Муравьева, церемоніймейстера князя С. Н. Голицына, генеральныхъ консуловъ: Казаринова, Богословскаго, Ершова и др. Не въ ряду могильныхъ холмовъ, но особо, среди аллеи, возвышается надгробный памятникъ и бюстъ Мих. Ив. Глинки, скончавшагося въ Берлинѣ въ 1857 г.

немъ этажъ—богатая *русская* бібліотека. Въ подвалѣ помѣщаются *мастерскія* для русскихъ рабочихъ: свѣчная, столярная, переплетная и службы—прачешная, кладовая.

Братскій домъ „въ память Императора Александра III“ своимъ возникновеніемъ обязанъ Св. Князе—Владимірскому Братству. Оно основано 29 марта 1840 г. при Берлинской посольской церкви и состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества В. К. Владиміра Александровича и почетнымъ предсѣдательствомъ Императорскаго Россійскаго посла въ Берлинѣ. Братство, слѣдовательно, существуетъ вотъ уже около 20-ти лѣтъ, стоя на стражѣ русскихъ православныхъ интересовъ на чужбинѣ и съ успѣхомъ выполняя поставленную себѣ при основаніи двоякую цѣль: 1) благотворительную и 2) религіозно-правственную.

1) Чрезъ Берлинъ проходятъ ежегодно цѣлыя сотни и тысячи нуждающихся нашихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ, преимущественно людей очень бѣдныхъ *рабочаго* класса, въ поискахъ заработка. Нерѣдко ихъ заманиваютъ сюда на заводы и фабрики еврейскіе факторы, при чемъ часто обманываютъ и бросаютъ просто въ безпомощномъ положеніи. Немало и такихъ, которые въ наивной предпримчивости, безъ особыхъ знаній отправляются искать счастья на чужбинѣ; за рѣдкими исключеніями терпя полную неудачу, они также оказываются безъ всякихъ средствъ къ жизни. Находясь въ бѣдственномъ положеніи, вдали отъ родины, большею частью безъ знанія самыхъ необходимыхъ словъ по нѣмецки, они должны бы были или погибать отъ голода, или заняться воровствомъ и грабежомъ. Но здѣсь то приходитъ къ нимъ на помощь Братство и спасаетъ ихъ. Братство организовало *трудовую* помощь. Въ юго-восточной сторонѣ упомянутаго русскаго участка помѣщаются образцово устроенныя оранжереи, 8 теплицъ съ водянымъ отопленіемъ и до 20 парниковъ безъ отопленія, здѣсь же находится огородъ. Кромѣ того, въ подвальномъ помѣщеніи дома, какъ упомянуто,

устроены разныя мастерскія. Вотъ на эти то разнообразныя работы, примѣнительно къ свѣдѣнію каждаго, и приглашаются нуждающіеся рабочіе *православнаго исповѣданія всѣхъ націй* и русскаго происхожденія *всѣхъ христіанскихъ исповѣданій*. Каждый работающій остается въ Братствѣ на 7—8 недѣль, срокъ, вполне достаточный для скопленія денегъ, чтобы возвратиться на родину. Каждый получаетъ даровое помещеніе, отопленіе и освѣщеніе и кромѣ того, по двѣ марки въ день (около 1 руб.), изъ которыхъ половина выдается каждому на руки и идетъ на пищу, а другая половина, т. е. тоже 1 марка, откладывается до отправленія его на родину. Само Братство получаетъ средства отъ продуктовъ рабочаго труда и главнымъ образомъ отъ продажи цвѣтовъ, растеній, овощей и отъ продажи по русскимъ заграничнымъ церквямъ восковыхъ свѣчей, вырабатываемыхъ въ Братской свѣчной мастерской. Придавая *главное значеніе трудовой помощи, какъ лучшему средству поднять обездоленнаго челоуѣка и направить его на путь честнаго труда и трезвой жизни*, Братство, однако, не отказываетъ въ помощи и такимъ нуждающимся, которые почему либо не въ состояніи зарабатывать себѣ необходимыхъ средствъ.

2) Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Берлинскаго Св. Кн. Владимірскаго Братства, главнымъ образомъ, состоитъ въ сооруженіи или въ содѣйствіи къ сооруженію новыхъ православныхъ храмовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ чувствуется нужда, въ поддержаніи и расширеніи бібліотеки, читальни, музея и, наконецъ, въ пріобрѣтеніи и сохраненіи дорогихъ русскому сердцу историческихъ памятниковъ на чужбинѣ.

За 17-лѣтній періодъ своего существованія Братство устроило уже 7 церквей, такъ напр. 1) кладбищенскую церковь во имя св. равноап. Константина и Елены въ Тегелѣ, 2) въ Баварскомъ курортѣ, въ г. Киссингенѣ, во имя препод. Сергія, 3) въ курортѣ Герберсдорфѣ (въ Силезіи) во имя архи-

стратига Михаила, 4) въ Гамбургѣ, во имя св. Николая Чудотворца и др.

Замѣчательно, что средства для столь великаго дѣла Братство извлекало, главнымъ образомъ, изъ своего хозяйства, которое является какимъ то чудеснымъ средствомъ къ поднятію на ноги людей, очутившихся въ бѣдственномъ положеніи и вмѣстѣ источникомъ многочисленныхъ пожертвованій на сооруженіе церквей и на помощь инвалидамъ. Вотъ что можетъ сдѣлать разумный трудъ даже на такомъ небольшомъ и песчаномъ клочкѣ (едва ли болѣе десятины), каковой обрабатываетъ Братство!

Это великое Св. Князе—Владимірское Братство въ Берлинѣ есть родное и близкое намъ учрежденіе. Основатель его—русскій православный священникъ. Его существованіе и плодотворная дѣятельность, поэтому, должны служить для насъ предметомъ самаго тщательнаго изученія и живымъ примѣромъ усерднѣйшаго подражанія. Въ особенности благовременно вспомнить о немъ теперь, когда такъ назрѣлъ вопросъ объ образованіи приходовъ и различныхъ церковныхъ попечительствъ. Братства или попечительства, учрежденныя по образцу Св. Кн. Владимірскаго Берлинскаго Братства, способствовали бы у насъ рѣшенію вопроса о бѣдныхъ и немощныхъ, которыхъ въ концѣ концовъ всегда отсылаютъ подъ покровъ церкви.

М. Писновъ.

Два капитальныхъ вопроса для разработки подготовительной къ епархіальному съѣзду комиссіей.

Духъ радуется, когда видишь, что вопросъ о возможномъ улучшеніи матеріальнаго положенія сельскаго духовенства не оставлень, не забытъ, а вызываетъ нашихъ собратій на размышленіе и проекты. Чась отъ часу на страницахъ нашего епархіальнаго органа появляются соотвѣтствующіе замѣтки и статьи. Не далѣе какъ въ № отъ 24 февраля с. г. о. В. Ильишевичъ взываетъ: „О. о. и братіе! въ единеніи

сила! Въ развитіи пастырскаго служенія большимъ тормазомъ служить образованіе дѣтей. Не каждый отецъ можетъ дать образованіе своимъ дѣтямъ чрезъ дороговизну платежей, недороды, болѣзнь, многочисленность семьи и проч. Духовенству слѣдовало бы сообща подумать объ облегченіи сей тяготы.“ Но радость по поводу появленія такихъ замѣтокъ и статей—радость минутная, мимолетная; скоро же претворяется она въ тяжелую скорбь сердечную, ибо „писатель пописываетъ, а читатель почитываетъ.“ Это выраженіе, кажется, какъ 'нельзя болѣе подходитъ къ статьямъ, такъ или иначе затрагивающимъ вопросъ объ улучшеніи быта сельскаго духовенства. Прочтеть читатель такую статейку, то съ выраженіемъ безразличія, а то съ ироніей покиваетъ головой, и тѣмъ дѣло и кончается. Не я ли два года тому назадъ писалъ (Кіев. Еп. Вѣд. 1905 г. № 52), что вредныя для успѣха пастырской дѣятельности перемѣщенія съ прихода на приходъ вызываются нуждой матеріальной, недостатками средствъ для образованія дѣтей. Не говорилъ ли я, что нужно принять мѣры къ тому, чтобы всѣ дѣти епархіальнаго духовенства могли получить даровое низшее и среднее образованіе. Не взывалъ ли я тогда о необходимости учрежденія комитета, „который бы занялся разработкой вопроса о томъ, сколько и какихъ школъ нужно для епарх. духовенства, въ какую сумму обойдется содержаніе этихъ заведеній, какими средствами пользуются существующія теперъ школы отъ казны и духовенства и сколько еще не достааетъ средствъ для осуществленія задачи—дать всѣмъ дѣтямъ епарх. духовенства даровое образованіе,—какъ лучше недостающую сумму распределить по приходамъ (сообразно количеству и качеству земли, а также и другимъ источникамъ доходности причта).“ Но опять таки „писатель пописываетъ, а читатель почитываетъ“... Возраженій на мою статью въ печати не послѣдовало, а лично мнѣ приходилось выслушивать упреки за попытки воспитать „своихъ“ (какъ будто только „своихъ“) дѣ-

тей на чужой счетъ, за экспроприаторскія въ духѣ „товарищій“ затѣи...

Но возвратимся къ дѣлу. Десять лѣтъ тому назадъ писалъ я, что взаимно-вспомогательная касса наша не удовлетворяетъ духовенства, что, „учредивши свой комитетъ страхования жизни, мы рѣшимъ великую задачу обезпеченія нашихъ семействъ“ (Кіев. Еп. Вѣд. 1897 г. № 15). А пять лѣтъ тому назадъ, послѣ ряда статей г. В. Костецкаго на тему: „обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи“ я еще разъ подтвердилъ, что и эмиритура и погребальная касса — палліативы. „Безусловно необходимо“, писалъ я тогда, „не теряя дорогого времени, поручить особо избранной комиссіи заняться составленіемъ устава „взаимно-страхового общества“. Проявить свою инертность въ такомъ важномъ дѣлѣ, рѣшивъ остаться при statu quo ante, и стыдно, и грѣшно. „*Аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, въры отверлся есть и невѣрнаго горшій есть*“ (1 Тим. V, 8).“¹⁾

Но вопль нашъ остался „гласомъ вопіющаго въ пустынь“. „Писатель пописываетъ, а читатель почитываетъ,“ почитываетъ и ровно ничего не предпринимаетъ, чтобы что нибудь да сдѣлать по обсужденію хотя бы высказанныхъ въ печати мыслей и предположеній по столь животрепещущему вопросу, какъ вопросъ объ обезпеченіи и себя самихъ и семействъ своихъ. А что это вопросъ именно животрепещущій, что нужда матеріальная заставляетъ насъ бѣгать по приходамъ, проходить свое великое пастырское служеніе *не съ радостію, а въздыхающе*, — это достаточно понятно родителямъ, воспитывающимъ по нѣсколько дѣтей. И только вслѣдствіе нашей косности, отсутствія корпоративной сплоченности и солидарности всѣ благіе порывы о. о. писателей (въ томъ числѣ и меня грѣшнаго) остаются какъ *ria desideria*, не вызвавши въ читателяхъ ни привѣта, ни отвѣта. Не видно настоящаго желанія объединиться для взаимной поддержки, для совмѣст-

¹⁾ Кіев. Еп. Вѣд. 1903 г. №№ 2 и 6.

ной дружной работы даже въ такомъ, выражаясь вульгарно, шкурномъ для насъ вопросѣ, какъ вопросъ о взаимномъ страхованіи жизни и взаимной поддержки при воспитаніи дѣтей. „Пока солнце взойдетъ, роса очи выѣстъ“, говоритъ малорусская пословица. И ѣсть роса, роса слезныя очи и родителей и дѣтей! И будетъ ѣсть еще горше, пока, наконецъ, мы, сознавши невозможность воспитанія дѣтей въ настоящія тяжелыя времена на однѣ лишь личныя средства, не воспрянемъ духомъ и не примемся за дѣло.

XXIII нашъ епархіальный сѣздъ призналъ необходимымъ дальнѣйшее существованіе подготовительной къ сѣзду комиссіи. И только эта комиссія можетъ, если, конечно пожелаетъ, разработать такіе два капитальныхъ вопроса, какъ вопросъ о преобразованіи взаимовспомогательной кассы въ комитетъ по страхованію жизни и объ осуществленіи мысли—дать дѣтямъ епархіальнаго духовенства даровое низшее и среднее образованіе. Другого выхода для претворенія всѣхъ писательскихъ предположеній въ нѣчто реальное мы не видимъ, и было бы желательно услышать на страницахъ нашего органа мнѣнія или призывъ къ дѣлу самой этой комиссіи.

Кооперация—великое дѣло. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, что существующія за границей на кооперативныхъ началахъ „общества“, „товарищества“ и проч. имѣютъ свои дорогія зданія, банки, школы, бібліотеки и проч. и проч. Намъ желательно только, чтобы подготовительная комиссія отнеслась сердечно къ волямъ геремичнаго сельскаго духовенства и, не теряя дорогого времени, принялась за великое и доброе дѣло.

О. о. и братіе! Твердая вѣра въ справедливость задуманнаго дѣла и совмѣстная дружная работа могутъ „великое совершить“. Скорѣе же, съ Божьей помощью, да отъ словъ къ дѣлу! Пусть скорѣе спадетъ горькая слезная роса съ очей родительскихъ и возсіяетъ для нихъ солнце правды, свѣта и добра!

Священникъ *Іаковъ Росновскій.*

Нѣсколько словъ о приготовленіи уроковъ по Закону Божію учениками церковно-приходскихъ школъ.

При преподаваніи Закона Божія въ приходской школѣ, приходится законоучителю бороться съ слабымъ отношеніемъ учениковъ къ усвоенію уроковъ, особенно въ началѣ учебнаго года. Обыкновенно какъ то апатично относятся ученики къ своимъ обязанностямъ и дѣлаемымъ замѣчаніямъ. Не мало проходитъ времени, пока они, наконецъ, освоятся съ ученическими обязанностями. Чѣмъ бы этому горю законоучителя можно помочь? Подѣлюсь своимъ въ этомъ отношеніи опытомъ.

Размышляя о способахъ усиленія вниманія учениковъ къ усвоенію уроковъ, я рѣшился привлечь къ содѣйствию мнѣ родителей. Вотъ одинъ ученикъ изъ 3-й группы; я замѣчаю, и хорошо могъ бы учиться, но невнимателенъ и слабъ, какъ ученикъ. Между тѣмъ отецъ его—крестьянинъ грамотный, обучавшійся въ мѣстной же старой школѣ, состоятельный, почему бы не слѣдить ему за уроками по Закону Божію, задаваемыми его сыну? Онъ заинтересованъ же въ успѣхахъ его, если посылаетъ его въ школу!.. При случаѣ, я и говорю ему, между прочимъ: „послушай К., слѣди за своимъ мальчикомъ дома при урокѣ, а то я самъ съ нимъ не могу ничего сдѣлать; обыкновенно изъ дому въ школу является онъ не свѣдущимъ“. Тотъ обѣщаль слѣдить. Послѣ этого мальчикъ замѣтно сталъ исправнымъ ученикомъ. То же самое я испробовалъ и по отношенію къ другимъ учащимся дѣтямъ, и во всѣхъ случаяхъ результаты оказывались хорошими. На основаніи такихъ примѣровъ, я рѣшился обратиться къ прихожанамъ съ такимъ словомъ: „Братіе! вы знаете, что я хожу въ школу для обученія дѣтей вашихъ Закону Божію. Но хожденіе мое и труды мои мало приносятъ пользы, потому что дѣти изъ домовъ являются не знающими уроковъ. Я имъ напоминаю, но мои напоминанія не исполняются ими. А какъ же учить дѣтей, если они въ школу являются не

приготовивши уроковъ!.. Учить уроки ученики должны дома съ вечера, а утромъ повторить, чтобы сдать урокъ мнѣ. Такъ какъ я не могу этого добиться отъ нихъ, то обращаюсь къ вамъ, родители, и прошу васъ слѣдить по домамъ, чтобы они занимались уроками. А при этомъ напоминаю и вамъ, чтобы вы не отвлекали дѣтей своихъ отъ книги. Можетъ быть и такъ, что дитя засядетъ за урокъ, а мама сейчасъ же приказываетъ ему: „подмети хату, да принимайся готовить картофель на ужинъ“, „принеси воды“. Дитя не можетъ не послушать. Затѣмъ приходитъ батько и также говоритъ: „иди, пожени овцы напоить“, „дай лошадямъ корму“. Такъ у дитяти проходитъ вечеръ, а затѣмъ настаетъ ужинъ, и дитя хочетъ спать. Вотъ такъ для урока то и нѣтъ времени. Для пользы дѣтей вашихъ прошу: не отвлекайте своихъ школьниковъ отъ уроковъ и пожалуйста слѣдите дома, чтобы они занимались урокомъ по Закону Божию, задаваемымъ въ школѣ. Вы—родители—дѣлайте такъ: заставьте громко прочесть урокъ разъ, другой, а потомъ заставьте рассказать своими словами. Многіе изъ васъ—родителей сами грамотные, умѣютъ читать и могутъ провѣрить, правильно-ли читаетъ дитя. Если хотите учить дѣтей, не жалѣйте и свѣту для нихъ: въ зимній вечеръ заведите лампу, чтобы дѣти подлѣ нея сидѣли и читали свои книжки. Помните, что школьникъ прежде долженъ выучить урокъ, а потомъ, если останется у него время, можетъ и помощь оказать по домашнимъ дѣламъ“.

Я не буду говорить о томъ, какъ отнеслись мои прихожане къ моей рѣчи. Читатели-собратія изъ пастырей сельскихъ догадаются объ этомъ...

Господь нашъ Иисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ: *въ мирѣ скорбни будете, но дерзайте—Азъ побѣдихъ миръ*. Будемъ дерзать, о. о. и братіе! Церковно-приходская школа даетъ намъ возможность не только обучать грамотѣ, но и помогать намъ въ мисіонерскомъ служеніи приходу, это тогда въ осо-

бенности, если чрезъ дѣтей-школьниковъ и родители ихъ повторяютъ Законъ Божій.

Священникъ *Викторъ Ильяшевичъ*.

Объединеніе и солидарность духовенства.

Тяжелое, очень тяжелое переживаемъ мы время. Вражда и ненависть, недружелюбное отношеніе къ духовенству прихожанъ и полное недовѣріе къ его словамъ и дѣйствіямъ—спутники современной приходской жизни. Казалось бы теперь самое настоятельное требованіе объединенія и солидарности среди духовенства. Теперь, именно теперь, нужно было бы сплотиться и объединиться, такъ какъ только при взаимной поддержкѣ можно было бы отчасти облегчить тѣ тернія, которыя на каждомъ шагѣ выставляетъ приходскимъ пастырямъ современное общество и жизнь.

Но что мы видимъ? вмѣсто любви и согласія—вражда и раздоры, вмѣсто братскаго расположенія и поддержки ненависть и зложелательство. Зависть и искреннее желаніе подставить другъ другу ножку,—вотъ какія чувства приходится иногда замѣчать въ нѣкоторыхъ лицахъ изъ среды духовенства. Пастыри объединяются иногда съ пасомыми, но не для взаимной пользы, а для того, чтобы уязвить собрата и нанести ему какой либо ущербъ и неприятность.

Намъ извѣстенъ такой случай изъ недавняго прошлаго.

Въ одномъ изъ приходоѡ около $\frac{1}{4}$ вѣка безпорочно и съ пользою для пастырскаго дѣла служить священникъ. Съ прихожанами онъ находится въ прекраснѣйшихъ, преисполненныхъ задушевности и полной откровенности, отношеніяхъ. Прихожане неоднократно публично выражали ему свое доброе расположеніе, заявляя, что такого священника нѣтъ въ окружности. Но на бѣду его окружнымъ благочиннымъ былъ человекъ сомнительной репутаціи и невысокихъ нравственныхъ качествъ. Священникъ имѣлъ неосторожность разоблачить нѣкоторыя неблаговидныя дѣйствія благочиннаго и вы-

сказать ему это открыто и прямо въ глаза. И такими своими дѣйствіями нажилъ онъ себѣ жестокаго и непримиримаго врага. Не имѣя данныхъ придратъся къ своему подчиненному, такъ какъ тотъ „право править слово истины“, онъ началъ слѣдить и шпионить за нимъ, пригласивъ себѣ въ сотрудники такой же репутаціи священника, какъ самъ... и началась травля. При помощи двухъ шпионовъ-прихожанъ, эти два іерея стали усиленно слѣдить за дѣйствіями и поступками своей жертвы и язвить ее, то неправильными записями въ приходо-расходныхъ книгахъ, то незаконнымъ расходованиемъ церковныхъ суммъ, то небрежностью исполненія пастырскихъ обязанностей, то вмѣшательствомъ въ дѣла „нелюбимаго“ прихожанами сосѣда-священника и якобы подстрекателя ихъ къ жалобамъ на него,—словомъ злоба и вражда не задумается надъ мѣрами и средствами къ тому, чтобы досадить врагу. И дѣйствовали они не открыто, а за ширмами, т. е. подставляя другихъ вмѣсто себя,—сами составляли только ябеды и доносы, а другихъ склоняли и располагали передавать ихъ по начальству. Благо, что послѣднее было предупреждено о такихъ злокозненныхъ дѣйствіяхъ благочиннаго и его сотрудника и всѣ ихъ „навѣты вражіи“ встрѣтили камень преткновенія.

Съ грустью мы привели вышеописанный примѣръ, и, съ глубокимъ сожалѣніемъ, должны сказать, что такой примѣръ—не единичный. И выходитъ, что изъ среды духовенства отравляется его горемычная жизнь, а пастырское дѣло терпитъ великій ущербъ. Такой образъ дѣйствій, какъ вышеописанный, очевидно, не мирится съ идеею пастырскаго служенія, служенія мира, любви, взаимной поддержки.

Какой же выводъ изъ всего сказаннаго?

Одинъ только: не подобаетъ пастырю враждовать съ своимъ собратомъ: это, съ одной стороны, подаетъ дурной примѣръ для пасомыхъ, а съ другой,—порождаетъ смуты и нестроенія въ самой пастырской жизни. Въ единеніи пасты-

рей ихъ сила и могущество, но пастырское единеніе, какъ само собой понятно, должно преслѣдовать пастырскія цѣли.

Для достиженія этихъ цѣлей необходимо употреблять и подходящія средства. Однимъ изъ такихъ средствъ мы ставимъ прежде всего — „пастырскія собранія духовенства“, призванныя къ жизни опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года. Но, къ сожалѣнію, приходится констатировать тотъ печальный фактъ, что „пастырскія собранія“ плохо привились среди духовенства. Правда, векорѣ послѣ опубликованія „синодальнаго опредѣленія“ во многихъ благочинническихъ округахъ состоялось одно или еѣсколько „собраній“, но всѣ онѣ носили какой-то оффиціальный характеръ, не замѣчается на нихъ ни задушевности, ни откровенности, ни единоклюсія. По нашему убѣжденію, произошло это оттого, что руководители первыхъ собраній отнеслись къ нимъ слишкомъ поверхоносно, формально, чисто „по казенному“. Не было на этихъ собраніяхъ задушевности и сознанія тѣхъ великихъ задачъ, которыя должны преслѣдовать въ своемъ поступательномъ развитіи „пастырскія собранія“.

Для того, чтобы пастырскія собранія могли служить могучимъ средствомъ къ сближенію и объединенію духовенства, необходимо внести въ нихъ „душу живу“. Мы, пастыри стада Христова, должны проникнуться высокой идеей самаго служенія, идти навстрѣчу требованіямъ самаго долга и, сообразуясь съ обстоятельствами мѣста и времени дѣйствовать дружно и единоклюсно. Однообразіе въ дѣйствіяхъ и солидарность—главный рычагъ, который можетъ двигать наше пастырское дѣло по пути прогресса и сглаживать тѣ шероховатости и преграды, которыя выставляетъ дѣятелямъ „на нивѣ Христовой“ современная жизнь. Долой вражду и нестроенія, прочь вражду и несогласія, миръ и любовь да царствуютъ въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ и наше многотрудное пастырское дѣло значительно облегчится и для общей пользы какъ пастырей, такъ и пасомыхъ.

Свящ. С. Брояковскій.

Изъ епархіальной жизни.

Ревизія Кіевской духовной Академіи. По Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 14 марта с. г., назначена ревизія всѣхъ нашихъ духовныхъ Академій. Ревизію Кіевской духовной Академіи поручено произвести высокопреосв. Антонію, архіепископу Волынскому и Житомирскому. Высокопреосв. Антоній 20 марта прибылъ въ Кіевъ и съ 21 марта приступилъ къ производству весторонней ревизіи Академіи.



Священникъ Василій Васильевичъ Саночній.

(Некрологъ).

7 сего февраля въ 8 часовъ утра, тихо отошелъ въ вѣчность, послѣ долгихъ и тяжелыхъ страданій въ болѣзни и жизни, священникъ села Стадницы Таращанскаго уѣзда *В. Саночній*, 54 лѣтъ, прослужившій въ санѣ священника около 33 лѣтъ: почти 18 лѣтъ въ м. Ходоровѣ Каневскаго уѣзда и 15 лѣтъ въ вышеуказанномъ приходѣ, гдѣ и почилъ.

Покойный о. Василій, какъ извѣстно изъ воззванія, помѣщеннаго на страницахъ нашего уважаемаго духовнаго органа—„Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“, № 4, послѣднихъ три года страдалъ отъ паралича, причемъ болѣе года былъ прикованъ имъ къ кровати и неподвижно лежалъ, не находя средствъ къ облегченію, пока угодно было Владыкѣ живыхъ и мертвыхъ прекратить мученія, отозвавъ его въ безболѣзненное мѣсто тишины и покоя. Да, тяжесть мученій о. Василія была безусловно велика, рѣдкая, но рѣдкія мученія физическія и нравственныя ожидаютъ и обездоленную его семью... Онъ оставилъ супругу и 5-хъ дѣтей непристроенныхъ, безъ всякихъ абсолютно къ жизни средствъ. Только и надежды на доброту и отзывчивость собратовъ и ихъ щедроты, а также на епархіальное начальство, на обязанности котораго лежитъ необходимость субсидировать не-

счастной семьѣ, выдавая ежегодно полную пенсію и положенное по правиламъ Взаимовспомогательной Кассы Кіевскаго епархіальнаго духовенства пособіе. Вотъ тѣ средства, на которыя предполагаетъ жить оставшаяся семья сиротъ о. Василя... Тяжела участь несчастнаго семейства, но истина,—что свѣтъ не безъ добрыхъ людей,—нѣсколько утѣшаетъ его и есть надежда, что тяжесть участи будетъ умалена. Начало участія въ судьбѣ семьи уже положено: многіе присылаютъ свои лепты... Сердечное спасибо!

Я получилъ извѣстіе о смерти о. Василя въ Кіевѣ въ день его смерти въ 9 часовъ вечера и, не смотря на необходимость окончанія неотложныхъ дѣлъ, угрожающаго даже характера лично для меня, пренебрегъ ими, возложивъ упованіе на Промыслителя, оставилъ все и поспѣшилъ домой, чтобы принять участіе въ отпѣваніи сердечно и горячо любимаго и уважаемаго о. Василя. Любилъ я его—какъ умнаго, гуманнаго и примѣрнаго пастыря и отца семьи, да и премилаго сосѣда,—но жаль только, что не суждено было съ нимъ жить болѣе продолжительное время: Промысломъ Божиимъ суждено его отозвать отъ насъ, лишивъ насъ добраго собрата—духовника, семью—отца и кормильца, а паству—пастыря.

Чинъ погребенія доказаль, что почившій пользовался симпатією и любовью не только пастырей—собратовъ, но и паствы своей и католической интеллигенціи, которой не мало въ с. Стадницѣ, не говоря уже о его родной семьѣ: она его обожала.

Толпы народа и интеллигенціи заполнили весь приходскій храмъ, церковный погостъ и прилегающую къ нимъ улицу. Всхлипыванія, крики сердца и слезы..., вотъ что было видно и слышно для зрителя съ болѣе крѣпкими нервами!...

А сонни подростковъ-мальчиковъ и дѣвочекъ взлѣзли на деревья, растущія вокругъ храма, и, со слезами на глазахъ, зорко слѣдили, чтобы не проронить момента опущенія въ могилу ихъ любимаго батюшки—законоучителя. Воистину сердечно-трогательная картина!

Въ погребеніи принимали участіе мѣстный благочинный, 9 священниковъ, іеромонахъ, наблюдавшій приходъ с. Стад-

дицы во время болѣзни о. Василія и діаконъ. Изъ нашего округа было, кромѣ благочиннаго, только 6 священниковъ и это потому, что о. благочинный не оповѣстилъ окружное духовенство о смерти о. Василія, такъ что многіе изъ округа долго не знали о смерти его, а узнавшіе случайно скорбятъ, что не имѣли возможности помолиться у праха высокоуважаемаго духовника. Были почитатели покойника изъ другого уѣзда и другихъ округовъ нашего уѣзда. Въ числѣ почтившихъ своимъ участіемъ въ отпѣваніи о. Василія были его два товарища по семинаріи: священникъ о. Павелъ Павловскій и о. Іоаннъ Бариловичъ, которые выглядятъ молодыми и здоровыми, а ихъ товарищъ, въ равныхъ съ ними лѣтахъ, уже покойникъ, испилъ чашу страданій слишкомъ чрезмѣрную... Да избавить Всевышній всѣхъ и cadaго отъ такихъ страданій, какія выпали на долю о. Василія!

При отпѣваніи было сказано пишущимъ сіи строки, послѣ 6-й пѣсни канона, поученіе приблизительно такого содержанія: „Не желаю задерживать тебя, дорогой собратъ и духовникъ, ибо ты спѣшишь туда, гдѣ найдешь себѣ утѣшеніе и пріятный отдыхъ послѣ твоихъ страданій какъ физическихъ, такъ и нравственныхъ, и не буду затруднять вниманіе собравшихся вокругъ сего гроба длинной надгробной рѣчью; скажу только два—три слова.“

Настоящая картина, зрителями которой мы являемся, воистину печальна... Слышны вздохи, тяжелые сердечные крики и причитыванія и льются горько—горячія слезы!... Почему такъ? потому, что подлежащій гробъ, въ которомъ мирно и тихо покоится прахъ,—два дня тому назадъ бывшаго еще въ живыхъ, добрѣйшаго о. Василія,—отца семьи и мужа жены, единственнаго печальника о несчастной, обездоленной семьѣ,—какъ быстроходная ладья переправляетъ въ мѣста вѣчнаго и пріятнаго покоя,—каковыхъ мѣстъ нашъ бранный глазъ не достоинъ видѣть,—и потому намъ такъ тяжело, разставаясь съ близкими и дорогими нашему сердцу покойниками. Но это своего рода эгоизмъ... Мы, по

врожденному эгоизму, стремимся къ тому, чтобы близкій намъ человѣкъ никогда насъ не оставлялъ, въ какихъ бы онъ тяжелыхъ обстоятельствахъ ни былъ, между тѣмъ какъ ему, быть можетъ, въ другой жизни, въ другомъ мірѣ, жизнь улыбается счастьемъ. Эгоизмъ не долженъ имѣть мѣста въ православіи... здѣсь мѣсто покорности волѣ Божіей: да будетъ воля Твоя, Господи! Вотъ что мы должны твердить въ тяжелыхъ, подобныхъ данному, случаяхъ, не предаваясь отчаянію и скорби.

Позволь же, дорогой собратъ о. Василій, сказать тебѣ два слова! Итакъ, ты оставляешь насъ? Да, оставляешь насъ навсегда въ сей жизни, но въ той жизни, гдѣ ты уже обрѣлъ себѣ миръ и блаженный покой, уповаемъ, свидимся мы съ тобой! Ты, послѣ долгой и мучительной,—приковавшей тебя такъ безжалостно къ постели,—болѣзни, наконецъ, испивъ въ жизни всѣ пытки нравственныхъ и физическихъ страданій, мирно утихъ, испутивъ духъ, который принять твоимъ Творцемъ въ объятія и, увѣренно скажемъ, въ мѣстахъ блаженныхъ онъ учиненъ, ибо ты этого заслужилъ какъ добрый пастырь, семьянинъ, и истинный христіанинъ! А развѣ твои физическія страданія не заслужили утѣшенія?! Развѣ они не загладили твоихъ грѣховъ, свойственныхъ всякому человѣку и не умилили всепрощающаго Творца?! Безъ сомнѣнія, да!

Покойся же съ миромъ и благами неземными, нашъ добрѣйшій собратъ, и моли о насъ многогрѣшныхъ у престола Всевышняго!

Къ вамъ, безутѣшныя супруга и дѣти покойника!.. Не скорбите и не предавайтесь чрезмѣрно печали о вашемъ незабвенномъ отцѣ и супругѣ, а, возложивъ на Господа упованіе, живите съ помощью Его, зная, что свѣтъ не безъ добрыхъ людей... Не забывайте, что не всѣ смотрятъ на нужды ближняго съ презрѣніемъ и насмѣшкой, есть и такіе, что близко принимаютъ къ сердцу нужды ближняго и спѣшатъ подать руку помощи. Незнакомый съ нуждой смѣется надъ ней, а испытавшій ее скорбитъ о страдающемъ отъ нея!..

Утѣшьтеся, дорогія, иссушите ваши слезы и не предавайтесь отчаянію, ибо отчаяніе—грѣхъ, а молитесь Господу и надѣйтесь на Него! А пока хладная могила на вѣкъ не скрыла съ нашихъ глазъ прахъ нашего собрата, добрѣйшаго отца Василія, вздадимъ ему должное цѣлованіе!

Миръ душѣ твоей, незабвенный отецъ Василій!“

Въ концѣ чина отпѣванія было сказано также поученіе и мѣстнымъ благочиннымъ.

Затѣмъ, послѣ отпѣванія и обнесенія тѣла усопшаго вокругъ храма, гдѣ почившій 15 лѣтъ приносилъ безкровную жертву и поучалъ истинамъ вѣры Христовой, его гробъ съ бранными останками опустили въ могилу.

Итакъ, семья о. Василія осталась безъ отца-кормильца и пріюта, но этого мало: ее постигъ другой ударъ... Сынъ покойника былъ псаломщикомъ въ с. Якубовкѣ Липовецкаго уѣзда, гдѣ и предполагала мать его съ сиротами найти пріютъ... Но, увы! въ день смерти о. Василія и эта надежда и предположеніе умерли: сынъ его лишень мѣста безъ суда и слѣдствія. Не грѣхъ ли для виновника новой бѣды несчастной семьи!? Ударъ за ударомъ для сиротъ! Какъ перенести бѣдной матери осиротѣвшей семьи такія тяжелыя испытанія и гдѣ найти утѣшеніе въ печали и горѣ? По всей вѣроятности, только у васъ, сердечные читатели! Да, надежда на васъ, читатели!

Помолимся же о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія священно-іерея Василія!... да утѣшитъ его Всевышній Судья всепрощеніемъ и украситъ вѣнцомъ праведника; не забудемъ и обездоленной его семьи!...

Покойся же во благихъ, сердечно любимый собратъ!

Священникъ *Калистъ Бутовичъ*.

Письмо въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Почтительнѣйше прошу Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, во имя человѣколюбія, дать мѣсто на страницахъ „Вѣдомостей“ слѣдующему письму—воззванію.

„Возлюбленные о Христѣ братія—о. о. діаконы и г. г. псаломщики!

Въ селѣ Елисаветкѣ, Звенигородскаго уѣзда, едва достигши зари, медленно угасаетъ жизнь молодого собрата нашего, псаломщика Дмитрія Михайловича Юшкевича. Заболѣвъ пять лѣтъ тому назадъ острымъ плевритомъ, несчастный всѣ средства употреблялъ, дабы спасти свою жизнь для еще болѣе несчастной многочисленной своей семьи. Но Богъ не судилъ ему вскормить и воспитать своихъ малютокъ, такъ какъ несчастный страдалецъ уже болѣе трехъ мѣсяцевъ не встаетъ съ постели, и дни его сочтены. Тяжелы страданія его физическія, но еще болѣе страдаетъ душа несчастнаго отъ сознанія, что семья его, какъ бы по его винѣ, страдаетъ въ настоящее время, а еще большія страданія ожидаютъ ее въ будущемъ, такъ какъ все, что можно было продать, продано на его лѣченіе. Вообразите, отцы и братія, семью, состоящую изъ неосушающей глазъ жены, восьмерыхъ голодныхъ, оборванныхъ, болѣзненныхъ дѣтей, и вы вполне поймете нравственныя муки несчастнаго страдалца—отца! Посему обращаюсь къ вамъ, отцы и братія, съ покорнѣйшею просьбой, прійти на помощь несчастнымъ: отрите слезы невиннымъ дѣтямъ, облегчите, если не физическія, то нравственныя страданія болящаго собрата. Вѣрь, дорогой братъ, что каждая твоя копейка, омытая чистыми благодарными слезами невинныхъ малютокъ, въ очахъ Милосерднаго Господа, опѣнившаго лепту вдовицы и обѣщавшаго награду за чашу холодной воды, поданную во Имя Его, обратится въ чистое золото, изъ него же на небеси блюдется „вѣнецъ правды, его же воздастъ въ день оный Праведный Судія всѣмъ, возлюбившимъ явленіе Его“ (2 Тим. 4,8).

А васъ, отцы-пастыри, усерднѣйше прошу помолиться объ исцѣленіи страждущаго раба Божія Дмитрія, ибо вѣрю, что „много можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема.“

Сочувствующихъ прошу направлять свои лепты по адресу: М—ко Мокрая Калигорка, Кіев. губ. о. благочинному 7 округа, Звенигородскаго уѣзда, священнику села Петри-

ковки, Петру Омицкому, или же на имя жены псаломщика Матроны Евфимовны Юшкевичъ—адресъ тотъ же.

Діаконъ Черкаскаго уѣзда, села Мало-Смѣлянки *Никифоръ Пономаренко*.

Библиографическая замѣтка.

За первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи.

Спб. 1907 г. стр. 1—251.

Эта книга представляетъ сборникъ правительственныхъ распоряженій, касающихся укрѣпленія началъ вѣротерпимости, и отзывовъ нашихъ архипастырей и миссіонеровъ о ближайшихъ послѣдствіяхъ объявленія вѣротерпимости въ отношеніи къ паствѣ и церкви православной. Въ этотъ же сборникъ включенъ еще цѣлый рядъ статей подъ общимъ заглавіемъ: „Неправды о свободной совѣсти“, въ которыхъ съ особенною подробностью опровергается несправедливость одностороннихъ и крайнихъ представлений о свободѣ совѣсти, сообщаются всѣ печальные для православной вѣры фактическіе результаты ихъ и устанавливаются истинныя границы вѣротерпимости и свободы совѣсти. Въ заключеніе дается сообщеніе о новомъ вѣроисповѣдномъ законодательствѣ въ его отношеніи къ нынѣшнему состоянію старообрядчества, сектанства и миссіи. Интересъ отмѣчаемой книги для пастыря понятенъ. Въ затруднительныхъ обстоятельствахъ нынѣшней миссіонерской практики приходскій пастырь найдетъ достаточно указаній для себя въ предлагаемомъ сборникѣ. *Д. Г.*

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*
Помощникъ редктора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Какъ понимать заключительный Богородичный тропарь Великаго (покаяннаго) канона. — Участіе церкви въ устроении социально-экономической жизни. — два капитальныхъ вопроса для разработки подготовительной къ сѣзду комиссіей. — Нѣсколько словъ о приготовленіи уроковъ по Закону Божию учениками церковно-приходскихъ школъ. — Объединеніе и солидарность духовенства. — Изъ епархіальной жизни. — Письмо въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи: Докладъ предсѣдателя Кіевск. епарх. свѣчнаго завода (6-й поллистъ).

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
19-го марта 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.