



III 42
2

Государственная
библиотека СССР
им. В. И. Ленина

КУРСКІЯ

№ 4824-50

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

2—9 ДЕКАБРЯ.

№ 49.

1889 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

1. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —

2 декабря исправленіе должности председателя Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища поручено, за смертію председателя священника Алексѣя Морсева, священнику Курской пригородней слоб. Стрѣлцкой Алексію *Волобуеву*;

7 декабря, священникъ села Бродва Старооскольскаго уѣзда Александръ *Фирсовъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ Бучастья, въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности священника Василія Фирсова;

— священникъ Грайворонской подгородней слоб. Подола Николай *Бышевъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 4 участка, въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища.

III. Опрежденія на мѣста.

Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей, —

4 декабря, сельскій учитель, окончившій курсъ дух. семинаріи Николай *Андреевъ* определенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Волково* Новооскольскаго уѣзда;

7 декабря, учитель приготовительнаго класса Бѣлгородскаго дух. училища Михаилъ *Недримайловъ* определенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Осмолово* Рильскаго уѣзда;

— псаломщикъ Блудбищной церкви г. Обояни Димитрій *Булмаковъ* определенъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ слоб. *Казанскую* Обоянскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей 5 декабря, настоятель соборной Троицкой церкви г. Обояни протоіерей Алексѣй *Васильевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническую вакансію при Курскомъ Воскресенскомъ соборѣ

IV. В а к а н с і и

а) священническія:

Дмитріевскаго уѣзда { въ с. *Меркуловкѣ*, — душъ муж. пола 280, жен. — 288, подцерк. земли 35 десятинъ;
въ с. *Вити*, — душъ муж. п. 639, жен. п. 655, подцерк. земли 37 десят.;

Дмитриевъ { въ селѣ *Рыжковѣ*, при Троицкой церкви, — душъ муж. пола 428, жен. пола 428, подцерк. земли 33 десят, дома для причта церковные, процентовъ съ пожертв. капит. въ пользу причта 200 руб. въ годъ;
да { въ селѣ *Старшемъ*, — душъ муж. п. 496, жен. 518, подцерк. земли 40 дес.

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Аввасиѣвскомъ*, Дерзское тожъ, (причтъ двухшт.), — душъ муж. пола 2140, жен. пола 2054, подцерк. земли 137 десятивъ;

въ г. *Обояни*, при соборной Троицкой церкви (причтъ трехштатный), — душъ муж. пола 1122, жен. пола 1063, подцерк. земли 331 десятина;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Разиребляхъ*, — душъ муж. пола 138, жен. пола 149, подцерк. земли 33 десят;

б) *оіаконскія*.

Корочанскаго уѣзда въ слоб. *Терезовкѣ*, — душъ муж. пола 943, жен. пола 918, подцерк. земли 37 десят, — для окончив. курсъ дух. семинаріи, съ тѣмъ, чтобы занять и должность законоучителя въ принадлежащемъ къ сему приходу *Детярскомъ* народномъ училищѣ;

Бѣлгородскаго уѣзда { въ с. *Пяти Яругахъ*, *Кобелевка* тожъ, — душъ муж. пола 1250, жен. пола 1181, подцерк. земли 33 десятины;

Грайворонскаго уѣзда { въ селѣ *Порозѣ*, — душъ муж. пола 1264, жен. пола 1295, подцерк. земли 51 десятина;
въ селѣ *Репяховкѣ*, — душъ муж. пола 1295, жен. пола 1175, подцерк. земли 51 десятина;

Корочанскаго уѣзда въ слоб. *Космодемьянской*, — душъ муж. пола 1006, жен. пола 994; подцерк. земли 34 десятины;

Рильскаго уѣзда въ селѣ *Акимовкѣ*, — душъ муж. п. 1035, жен. пола 992, подцерк. земли 34 десят;

Старобскольскаго уѣзда въ селѣ *Долгой Поляны*, — душъ муж. п. 1209, жен. пола 1210, подперк. земли 36 десятинъ;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Растворовѣ*, — душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подперк. земли 36 десят.;

Щигровскаго уѣзда { въ селѣ *Николаевкѣ*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подперк. земли 33 десятины;
да { въ селѣ *Фентисовѣ*, душъ муж. пола 844, жен. п. 825, подперк. земли 33 десят.;

в) *псаломщицкія*:

въ г. *Обояни* при Бладбищной Георгіевской церкви, — на содержаніе причта отпускается отъ города 300 р. въ годъ, поимѣненія для причта церковныя.

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Ионѣ*, — душъ муж. п. 1055, ж. п. 1025, подперк. земли 44¹/₂ десятины.

Б. ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 16—18 сентября 1889 года.

(Окончаніе).

17 сентября. *Журналъ № 4-й.*

Въ собраніи присутствовали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 12 уполномоченныхъ.

Занимались избраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1890 году и для документальной повѣрки отчетности за сей 1889 годъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища, и большинствомъ избирательныхъ шаровъ избраны на эту должность: 1) города Бѣлгорода пригородней слободы Августовой, Саввино тожъ, Петропавловской церкви священ-

никъ Іаковъ Моисеевъ, 2) города Бѣлгорода Владимірской церкви священникъ Николай Боголюбовъ и 3) города Бѣлгорода Введенской церкви священникъ Романъ Космодамианскій.

Постановили: приложить къ сему журналу баллотировочный листъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 5-й.

Занимались избраніемъ изъ священнослужителей города Бѣлгорода, посредствомъ закрытой баллотировки, двухъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, а также и двухъ кандидатовъ въ нихъ. По баллотировкѣ оказались избранными въ члены Правленія: 1) города Бѣлгорода, привгородней слободы Августовой, Трехсвятительской церкви священникъ Іоаннъ Теофиловъ, 2) города Бѣлгорода соборной Смоленской церкви священникъ Карпъ Селивановъ, 3) въ кандидаты: города Бѣлгорода Кладбищенской церкви священникъ Василій Солодовниковъ, 4) города Бѣлгорода Успенско-Николаевской соборной церкви священникъ Василій Платоновъ.

Постановили: приложить къ сему журналу баллотировочный листъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 6-й.

Слушали прошеніе священника села Гостищева Бѣлгородскаго уѣзда Симоона Слюнина о снятіи взысканной платы за право ученія внука его — Θεодора — сына умершаго мѣщанина Захаріи Андреева. Въ виду того, что въ настоящее время въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ много воспитывается учениковъ, по происхожденію подобныхъ Θεодору Андрееву, которые въ свою очередь въ будущемъ также могутъ просить объ освобожденіи ихъ отъ платы за право ученія въ училищѣ а къ тому же училищный округъ, въ виду предполагаемой перестройки училищныхъ зданій, въ настоящее

время затрудненъ въ матеріальныхъ средствахъ. — постановили: ходатайство означеннаго священника Симеона Слюнина оставить безъ удовлетворенія. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „читано 23 сент. 1889 г.“

18 сентября. Журналъ № 7-й.

Въ засѣданіи присутствовали: председатель, двѣлопроизводитель и 12 уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе: 1) объ увеличеніи жалованья учителю приготовительнаго класса на 100 рублей съ возложеніемъ на него обязанностей постоянного наблюденія за воспитанниками означеннаго класса во время вечернихъ занятій и руководства этими занятіями, въ каковомъ наблюденіи и руководствѣ ученики приготовительнаго класса, какъ не освоившіеся еще съ училищною дисциплиною и не привыкшіе къ самостоятельнымъ занятіямъ, нуждаются болѣе, чѣмъ воспитанники штатныхъ классовъ, для которыхъ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ имѣются особыя надзиратели-репетиторы.

2) О назначеніи дополнительной суммы, примѣрно до 400 рублей, на покрытіе расходовъ по содержанію училищныхъ зданій какъ въ текущемъ 1889 году, такъ и на послѣдующіе годы, въ виду недостаточности ассигнованной по смѣтѣ на указанный предметъ суммы, вслѣдствіе значительнаго возвышенія цѣнъ на матеріалы отопленія

Затрудняясь покрыть вышеозначенные расходы новымъ налогомъ на церкви округа, въ продолжающихся значительныхъ взносахъ на переустройство училищныхъ зданій и принявъ во вниманіе личное заявленіе смотрителя училища, что расходъ этотъ можетъ быть покрытъ изъ взноса за право обученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей, съвѣдъ отношеніемъ отъ 16 сего сентября просилъ Правленіе училища сообщить, какая сумма поступила въ текущемъ году въ училищное Правленіе въ уплату за обученіе въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей и въ какомъ размѣрѣ ее

можно сжидать въ послѣдующіе годы. Въ отвѣтъ на это отноше-
ніе Правленіе училища отношеніемъ своимъ отъ 17 сентября за
№ 478 сообщило слѣдующее: „за обученіе въ Бѣлгородскомъ духов-
номъ училищѣ дѣтей иносословныхъ родителей въ текущемъ 1889
году поступило платы 795 рублей. Изъ нихъ по смѣтѣ на сей
годъ отчислено на покрытіе смѣтныхъ расходовъ 310 рублей. Оста-
ющіеся за тѣмъ 485 рублей не имѣютъ никакого назначенія.
Имя въ виду, что съ каждымъ годомъ число иносословныхъ уче-
никовъ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ увеличивается, Прав-
леніе училища полагаетъ, что и въ послѣдующіе годы взноса за
право ученія дѣтей иносословныхъ родителей будетъ, если не боль-
ше, то и не меньше той суммы его, какая поступила въ семъ
1889 году. Если же по составленной училищнымъ Правленіемъ
смѣтѣ доходовъ на содержаніе Бѣлгородскаго духовнаго училища
въ слѣдующемъ 1890 году взноса этого предположено только 475
рублей, то это потому, что размѣръ дохода по означенной статьѣ
на 1890 годъ опредѣленъ былъ Правленіемъ училища по трех-
лѣтней сложности дѣйствительнаго поступленія суммы по этой статьѣ
въ предшествующіе три года, какъ это видно изъ самой смѣты“.

Справка. По опредѣленію Св. Синода отъ 18 октября — 4
января 1883—4 гг. и отъ 11—30-го іюля 1884 года, суммы,
поступающія за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ
свѣтскихъ сословій, должны быть расходуютъ прежде всего на
благоустройство училища.

Опредѣлили: 1) перелержку по содержанію училищныхъ до-
мовъ за текущій 1889 годъ, вызываемую значительнымъ возвыше-
ніемъ цѣны на матеріалы отопленія въ количествѣ 400 руб. по-
крыть изъ суммы 485 р., поступившей въ училищное Правленіе
въ текущемъ году въ уплату за обученіе въ училищѣ дѣтей ино-
сословныхъ родителей и не вошедшей въ число смѣтнаго назначе-
нія на текущій годъ; изъ той же суммы отчислить 35 р. на воз-
награжденіе учителя приготовительнаго класса за исполненіе имъ
обязанностей по надзору за воспитанниками приготовительнаго

класса во время вечерних занятий и руководства этими занятиями за сей 1889-й годъ; остающіеся же 50 р. просить Правленіе училища сохранить неприкосновенными.

2) Имѣя въ виду заявленіе училищнаго Правленія о томъ, что съ каждымъ годомъ число инсословныхъ учениковъ увеличивается и на этомъ основаніи полагая, что и въ послѣдующіе годы взноса за право обученія дѣтей въ училищѣ будетъ если не больше, то и не меньше той суммы, какая поступила въ семъ 1889 году, дозволить училищному Правленію заимствовать изъ того же источника испрашиваемую имъ сумму какъ на вознагражденіе учителя приготовительнаго класса за исполненіе имъ обязанностей по надзору за воспитанниками означеннаго класса во время вечернихъ занятий и руководству этими занятиями, въ количествѣ 100 рублей въ годъ, такъ и на покрытіе расходовъ по содержанію училищныхъ домовъ въ количествѣ 400 р. въ годъ. На семъ журналѣ резолюція Его Пресвященства последовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 8-и

Въ виду истеченія въ слѣдующемъ 1890-мъ году срока, опредѣленнаго окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства для сбора денегъ на переустройство зданій Бѣлгородскаго духовнаго училища съ цѣлю приспособленія ихъ къ требованію училищнаго устава, Съѣздъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе: 1) о проектѣ перестройки зданій Бѣлгородскаго духовнаго училища и 2) о времени и способѣ производства означенной перестройки, согласно постановленію съѣзда, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1886 года.

Справка. Окружный училищный съѣздъ, бывшій въ іюнѣ мѣсяцѣ 1885 года, постановилъ: образовать основной капиталъ въ десять тысячъ рублей изъ суммъ церковныхъ въ теченіи двухъ лѣтъ 1885 и 1886 годовъ, раздѣливъ взносъ этихъ денегъ пропорціонально числу церквей въ каждомъ уездѣ, входящемъ въ

и составъ Бѣлгородскаго училищнаго округа. Другой окружной Бѣлгородскій сѣздъ, бывшій въ 1886 году, постановилъ: взносъ по пяти тысячъ рублей въ годъ съ церковей Бѣлгородскаго округа, назначенный прошлымъ годомъ училищнымъ сѣздомъ духовенства продолжать еще на четыре съ 1887-го по 1891-й годъ въ томъ же размѣрѣ, т. е. по пяти тысячъ въ годъ и по той же раскладкѣ, которая сдѣлана прошлымъ сѣздомъ духовенства. Деньги эти представлять о. о. благочиннымъ въ Правленіе училища ежегодно въ первыхъ числахъ января, а Правленіе училища, по полученіи этихъ денегъ отъ о. о. благочинныхъ, отсылаетъ всю полученную сумму на текущій счетъ въ Государственный Банкъ для приращенія процентами впродъ до востребованія оныхъ послѣдующими сѣздами духовенства. По истеченіи же означенныхъ четырехъ лѣтъ, когда сумма взносовъ этихъ достигнетъ съ процентами слишкомъ тридцати тысячъ, очередной сѣздъ духовенства пересмотритъ проектъ переустройства училищныхъ зданій, составленный архитекторомъ Баумиллеромъ и постановитъ произвести переустройство этихъ зданій собственнымъ способомъ. Опредѣлили: 1) проектъ переустройства зданій Бѣлгородскаго духовнаго училища, составленный епархіальнымъ архитекторомъ Баумиллеромъ, оставить въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ представленъ на разсмотрѣніе настоящаго сѣзда духовенства, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы церковь при училищѣ была помѣщена въ тѣхъ двухъ комнатахъ, кои на планѣ назначены для алтаря, съ новою пристройкою къ нимъ помѣщенія для алтаря, длиною на востокъ не болѣе пяти аршинъ. Для чего настоящій планъ представить епархіальному архитектору для пополненія, но съ тѣмъ, чтобы эта пристройка не вызвала новыхъ расходовъ, а была произведена на счетъ той суммы, которая ассигнована сѣздомъ на всю перестройку. 2) Хотя сумма, назначенная сѣздами духовенства на переустройство училищныхъ зданій, въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1890 года будетъ простираться съ процентами только до 26000

рублей въ наличности, а недостающая сумма до ассигнованной
будетъ представлена о. о. благоточными не ранѣе января мѣсяца
1891 года, но имѣя въ виду, что для удобства училища пере-
устройство зданій училищныхъ можетъ быть произведено не за
одинъ годъ, опредѣлили начать эту перестройку съ весны буду-
щаго 1890 года, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. Смот-
рителя Бѣлгородскаго духовнаго училища и Строительнаго Коми-
тета изъ двухъ членовъ отъ градскаго бѣлгородскаго духовенства,
которыхъ и избрать настоящему съѣзду духовенства. На семь жур-
наль резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверж-
дается Правленію училища своевременно представить мнѣ сообра-
женія о томъ, когда и въ какомъ порядкѣ можетъ быть произ-
водима перестройка училищныхъ зданій. Густинъ Е. Курскій. 23
сент. 1889 г.“

Журналъ № 9-й.

Занимались избраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки
членовъ Строительнаго Комитета изъ священнослужителей города
Бѣлгорода и по баллотировкѣ оказались избранными въ члены Ко-
митета: 1) города Бѣлгорода Кладбищенской церкви священникъ
Іоаннъ Недригайловъ и 2) города Бѣлгорода соборной Успенско-
Николаевской церкви священникъ Василій Платоновъ; а въ канда-
даты къ нимъ: священники города Бѣлгорода Веніаминъ Пузановъ
и Николай Боголюбовъ. Постановили: приложить къ сему журна-
лу баллотировочный листъ и представить на усмотрѣніе Его Пре-
освященства. На семь журналь резолюція Его Преосвященства
послѣдовала такая: „Утверждается“

Журналъ № 10-й.

На основаніи распоряженія Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Густина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, сооб-
щеннаго отношеніемъ канцеляріи Его Преосвященства Правленію
Бѣлгородскаго духовнаго училища отъ 15-го мая 1888 года за
№ 2186, что особыхъ распоряженій о срокахъ созваній очеред-
ныхъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства Курской епар-

асхи въ послѣдующіе годы со стороны Его Пресвященства дѣлаемо не будетъ и что сроки на будущее время должны назначить сами съѣзды, опредѣлили: соображаясь съ мѣстными удобствами, назначить время для съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа 18-е число сентября слѣдующаго 1890 года, о чемъ сообщить духовенству округа чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Читано 23 сент. 1889 г.“

Журналъ № 11-й.

О.о. уполномоченные Бѣлгородскаго училищнаго округа, окончивъ свои занятія, постановили: закрыть засѣданіе съѣзда и представить журналы на усмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина, Епископа Курскаго и Бѣлградскаго. На семъ журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „См. 23 сент. 1889 г.“

В.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) 17 октября сего 1889 года отъ неизвѣстнаго лица присланъ въ училище большой хромофотографическій портретъ, нинѣ благополучно царствующаго, Государя Императора въ багетной рамѣ. Совѣтъ училища неизвѣстному жертвователю портрета приноситъ глубокую благодарность.

2) Почетная блюстительница Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, Марія Дмитріевна Чарыкова 23 прошлаго ноября пожертвовала для покупки драпа на польты воспитанницамъ старшаго класса 320 рублей, за каковое пожертвованіе Его Пресвященствомъ была принесена почетной блюстительницѣ письменная благодарность, заканчивающаяся слѣдующими словами: „Столь значительныя по количеству и съ такою любовію многократно дѣлаемыя

Вам пожертвованія училищу да низведуть на Вашу душу миръ и благословеніе свыше и милость Божія да укрѣпите Ваши силы въ продолженію Вашей благотворной дѣятельности. Отъ меня же примите душевное желаніе всякаго добра, а паче всего столь необходимаго для Васъ здоровья“

Содержаніе. А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ. II. Определенія на мѣста. III. Перемѣшенія. IV. Вакансіи. В) — Журналы съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 16—18 сентября 1889 года. — В) Отъ Совѣта Курск. Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) 17 октября сего 1889 года отъ неимѣющаго подписи, бывшаго членомъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, г. Курскъ, 1889 г.

2) Подпись директорши Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, Марія Давидовна Чарынова 23 прошлаго ноября 1889 года, въ виду того, что въ настоящее время она находится въ отпуску, въ связи съ беременностью, и не можетъ подписать настоящаго письма, въ виду чего, въ силу ст. 220 К. У. Д. М., въ настоящее время въ отпуску находится директорша Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, г. Курскъ, 1889 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 49.

1889 года.

Значеніе въ церкви Христовой пастырей и учителей вѣры, по ученію апостола Павла.

(1 Кор. IV, 1—8)

Чтобы понять, почему апостоль Павелъ касается даннаго предмета въ своемъ посланіи, необходимо имѣть въ виду какъ свѣтлыя, такъ и мрачныя стороны жизни христіанъ Коринѣскихъ. Св. апостоль основаль церковь въ Коринѣ во время втораго своего путешествія. Здѣсь сначала онъ проповѣдываль Іудеямъ въ ихъ синагогѣ, но когда они возстали противъ него, то онъ отрясь прахъ отъ ногъ своихъ и объявилъ имъ, что переноситъ проповѣдь свою о Христѣ къ язычникамъ. Іисусъ Христосъ явился ему ночью, убѣждалъ его мужественно говорить, обѣщаль, что будетъ съ нимъ и что въ этомъ городѣ много народа обратится къ вѣрѣ. Св. апостоль проповѣдываль здѣсь евангеліе въ продолженіе восемнадцати мѣсяцевъ съ величайшимъ успѣхомъ; своею проповѣдію, сопровождаемою чудесами, онъ обратилъ къ христіанской вѣрѣ великое множество язычниковъ. Церковь, основанная апостоломъ Павломъ въ Коринѣ, доставила ему много случаевъ радости. Она утвердилась, и распространилась; благодаря еще краснорѣчивой проповѣди александ

дрійскаго Іудея Аполлоса, весьма искуснаго въ толкованіи священнаго писанія. Онъ прибылъ въ Ефесъ во время отсутствія апостола Павла; тамъ былъ обращенъ въ Христіанство Акилою и Прискиллою, потомъ снабженный рекомендательнымъ письмомъ къ христіанамъ Коринескимъ отправился въ Коринѣ, гдѣ трудился со многими успѣхомъ и благодатию Божіею много содѣйствовалъ увѣровавшимъ. Эти подробности, сообщаемыя въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (гл. XVIII, 24—28), вполне подтверждаются апостоломъ Павломъ, который говоритъ объ Аполлосѣ, какъ трудившемся въ томъ же духѣ, какъ онъ, и имѣвшемъ глубокое вліяніе на коринескихъ христіанъ, орошая, тамъ гдѣ онъ, Павелъ, насаждалъ. Церковь въ Коринѣ не только расширилась, но она еще была богата духовными дарами. Она считала между своими членами значительное число проповѣдниковъ, многихъ обладавшихъ даромъ глубокаго истолкованія евангелія и пророковъ; она владела учителями, діаконами и діаконисами, ревностными въ служеніи бѣднымъ и больнымъ. Были также въ числѣ членовъ ея такіе, которые обладали даромъ исцѣленія больныхъ посредствомъ возложенія рукъ и молитвы; наконецъ особенно много было христіанъ, которые говорили разными языками (1 Кор. гл. XII и XIV). Но были еще въ жизни христіанъ коринескихъ другія мрачныя стороны, которыя причиняли апостолу Павлу много заботъ и огорченій. Хуже всего было то, что христіане въ Коринѣ оказались виновными въ духовной гордости. Гордые и тщеславные, они не обращали вниманія ни на кого и ни на что и позволяли себѣ судить всѣхъ, даже апостола Павла. Между ними были такіе, о которыхъ можно было сказать, что ихъ надменность перешла всякія границы (1 Кор. III, 18; IV, 3. 7 и слѣд. 18). Это высокое мнѣніе, какое они

имѣли о себѣ, не было чуждо соперничества партій, которыя раздѣляли ихъ. Дѣйствительно, образовались въ Коринѣ, какъ и въ другихъ городахъ, партія (Юдео-)христіанъ, которая, есылаясь безъ всякаго права и основанія на авторитетъ апостола Петра, приняла, какъ знаменіе, его имя и унижала или отрицала апостольское достоинство св. Павла; какъ Юдео-христіане назывались партіей Кифы, такъ оставшіеся вѣрными апостолу Павлу приняли его имя для обозначенія своей партіи. Затѣмъ нѣкоторая часть христіанъ сочла умѣстнымъ назваться именемъ Аполлоса: весьма были привязаны къ нему. Наконецъ, была четвертая партія, которая называла себя Христовою; составлявшіе эту партію дали себѣ это имя, основываясь на томъ, что однихъ себя считали совершенно знающими Христа и Его ученіе. Существовавшія въ Коринѣ партіи, стараясь возвысить каждая достоинство своего представителя, унижали и осуждали учителей другой, производя чрезъ это великое взаимное несогласіе. Апостоль Павелъ, извѣщенный объ этихъ безпорядкахъ и многихъ другихъ недостаткахъ въ церкви Коринеской, со всею ревностію слѣпить направилъ на истинный путь тѣхъ, которыхъ онъ родилъ Іисусу Христу евангеліемъ, пишетъ посланіе, чтобы обличить ихъ за эти безпорядки, но зная также, что есть между ними и такіе, которые назидаютъ церковь своимъ благочестіемъ, и практикою всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, онъ такъ расположилъ свои обличенія, что порицая однихъ, утѣшаетъ и хвалитъ другихъ.

Имя въ виду тѣхъ изъ христіанъ Коринескихъ, которые обращали вниманіе на внѣшніе таланты своихъ пастырей и учителей и гордились ими, апостоль Павелъ указываетъ имъ истинную точку зрѣнія, съ которой должно смотрѣть на пастырей и учителей вѣры. *Каждый,*

говори́тъ апосто́ль, *долженъ разумѣть насъ, какъ служи́тели жителей Христовыхъ и домостроителей тайнъ Божіихъ* (ст. 1) и дѣлающаго ученія, свѣта и тайнствъ, небесныхъ благъ и сокровищъ, которыя Богъ даровалъ своей церкви чрезъ Иисуса Христа. Званіе столь славное должно всегда напоминать вѣрующимъ до любви, уваженія и подчиненія своимъ пастырямъ: Дѣйствительно, какого уваженія заслуживаетъ истинный домостроитель тайнъ Божіихъ, который ревностно возвѣщаетъ слово Божіе, мужественно защищаетъ его, который проповѣдуетъ ученіе Иисуса Христа во всей чистотѣ, совершаетъ свѣта тайнство съ любовью и благоговѣніемъ, который ведетъ души по пути спасенія бдительно, поддерживае́тъ ихъ съ мудрою снисходительностію, одобряетъ ихъ своимъ примѣромъ; и на концѣ не стремится господствовать, и обогатиться и возвышаться, но считаетъ себя служителемъ Христовымъ и всегда готовъ трудиться и повиноваться для Его славы.

Отъ домостроителей же требуется, говоритъ апостоль, *чтобы каждый оказалъся вѣрнымъ* (ст. 2). Лица, посвященныя на служеніе религіи, суть домостроители или экономы, первая добродѣтель которыхъ есть вѣрность: вѣрность Иисусу Христу; вѣрность церкви, чтобы ревностно и покорно трудиться подъ ея руководствомъ въ дѣлѣ просвѣщенія и назиданія вѣрующихъ. Вотъ къ чему обязываетъ ихъ званіе ихъ: *И спрашиваю васъ, обращается апостоль Павель къ христіанамъ Коринѣтскимъ, объ этомъ: что требуется отъ домостроителей?* Не особенныхъ талантовъ, которые сама по себѣ не содѣйствуютъ усѣхамъ ихъ служенія, но отъ нихъ требуется, чтобы они были внимательны, бдительны и *вѣрны*; не требуютъ отъ нихъ болѣе. Слѣдовательно, мои братья, какъ бы такъ говоритъ апостоль, въ дѣлѣ проповѣди евангельскаго наставленія и проч. не должно

вамъ изслѣдовать, мудры ли мы помірски, но вѣрны ли мы Богу и точны ли мы въ исполненіи своихъ обязанностей, и тогда вполне довѣряться намъ. По ученію апостола Павла, пусть вѣрующіе и ихъ руководители поступаютъ по обязанностямъ своего состоянія: первые должны любить своихъ пастырей, ибо они во имя Господа наставляютъ ихъ; вторые, какъ служители Божіи, должны быть вѣрны своему Господу, стараться о томъ, чтобы вести вѣрующихъ къ Іисусу Христу, который искупилъ ихъ цѣною своей крови.

Указавъ, какъ должно смотрѣть на пастырей и учителей церкви и какое главное качество отъ нихъ требуется, св. апостолъ запрещаетъ христіанамъ осуждать ихъ. По словамъ св. Златоуста, принимая на себя лице судей, „они съ дерзостію произносили приговоры: такой-то достоинъ, такой лучше такого-то, этотъ выше того, а тотъ ниже этого; вмѣсто того, чтобы оплакивать свои грѣхи, судили о другихъ, и такимъ образомъ возбуждали великое взаимное несогласіе“. Обличая ихъ въ такомъ важномъ недостаткѣ, апостолъ Павелъ говоритъ: *для меня очень мало, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судятъ другіе люди* (ст. 3), которые берутся судить служителей Христовыхъ и судятъ ихъ по правиламъ человѣческой мудрости. Пусть хвалятъ или порицаютъ пастыря церкви, который вѣренъ своимъ обязанностямъ, онъ равно глухъ къ одному и другому голосу. Благо религіи, слава Божія и спасеніе душъ — вотъ его правило, а не судъ людей. Кто захотѣлъ бы дѣйствительно остановиться на томъ, что думаютъ о немъ, тотъ никогда не исполнилъ бы своего долга. Судъ людей слѣпъ и несправедливъ. Если мы не много пожелаемъ подумать о легкомыслии и непостоянствѣ мнѣній, какія мы составляемъ о другихъ, о скрытыхъ интересахъ и страстяхъ,

заставляющихъ насъ выражать ихъ, то намъ понятно будетъ, почему пастырь не долженъ довѣрять мнѣніямъ о немъ другихъ. Часто злословіе и злоба побуждаютъ произносить эти сужденія противъ служителей алтаря. Пастырь точный въ исполненіи своихъ обязанностей и неблагопріятно судимый людьми будетъ возлагать всю свою надежду на нелицепріятный судъ Божій.

Нашъ собственный судъ былъ бы болѣе основательнѣе, но и онъ не можетъ оправдывать насъ. *Я и самъ не сужу о себѣ*, говоритъ апостоль. *Ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь* (ст. 4). Я заботливо испытываю себя, я не вижу, за что могъ бы упрекнуть себя въ отпавленіи своихъ обязанностей; моя совѣсть спокойна; но хотя не знаю своихъ погрѣшностей, я не обольщаю себя, чтобы былъ свободенъ отъ нихъ предъ Богомъ. Какъ спрашиваетъ св. Златоустъ, неужели не должно осуждать себя и за грѣхи свои? Должно и весьма нужно, когда мы грѣшимъ; но Павелъ не о томъ говоритъ. За какой грѣхъ онъ сталъ бы осуждать себя, если онъ не знаетъ за собою ничего? А почему онъ не считаетъ себя оправданнымъ, тогда какъ не знаетъ за собою ничего? Потому, что и ему случилось допускать нѣкоторыя прегрѣшенія, безъ собственнаго признанія этихъ прегрѣшеній. Апостоль, котораго совѣсть не упрекаетъ ни въ чемъ, не осмѣливается еще считать себя предъ Богомъ оправданнымъ. Отсюда можно заключить, какъ страшенъ судъ будущій. Въ какомъ страхѣ должны жить всегда раздаятели благодати Божіей и какой отчетъ они должны будутъ отдать въ день суда.

Одинъ судъ Божій всегда праведенъ и нелицепріятенъ; онъ откроетъ то, что сокрыто во тѣмъ и глубинѣ сердца. *Богъ меня судитъ*, говоритъ ап. Павелъ, Онъ

мой Господь; познаніе моего сердца и рѣшеніе моей участи принадлежитъ Ему. *Поэтому не судите никакъ прежде времени, пока не придетъ Господь, который освѣтитъ скрытое во мракъ и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Господа* (ст. 5).

Не стремитесь осуждать, ожидайте, пока Господь, Судья всѣхъ людей, не придетъ, чтобы освѣтить дѣла самыя сокровенныя людей. При свѣтѣ, который Онъ распространитъ на тайныя и сокровенныя намѣренія, будетъ открыто неминуемо, какова была правота ихъ. Господь откроетъ самыя сокровенныя изгибы нашего сердца и накажетъ даже нечестивыя желанія наши. Сколько неизвѣстныхъ или презираемыхъ добродѣтелей, сколько неизвѣстныхъ или уважаемыхъ пороковъ въ мірѣ появится тогда въ ихъ естественномъ видѣ предъ взорами людей, удивленныхъ и пристыженныхъ своими грѣхами! Нечестивые научаются здѣсь скрывать свои пороки подъ маскою лицемѣрія, а люди благочестивыя свои добродѣтели подъ покровомъ скромности; тогда Господь обнаружитъ глубину ихъ совѣсти и воздастъ каждому по хвалу, какой онъ заслуживаетъ, или заставитъ его почувствовать наказаніе, какое онъ навлекъ на себя. Его правосудіе произнесетъ Его приговоры, Его всемогущество исполнитъ ихъ. Итакъ пастыри церкви имѣютъ подвергнуться тройкаго рода суду: суду этого міра, которому не должно довѣрять, суду собственнаго сознанія, значенія котораго не слѣдуетъ ослаблять или искажать, и суду Божію, котораго нужно страшиться и приготовляться къ нему.

Продолжая обличенія христіанъ коринѣскихъ съ дѣлю возстановитъ правильныя отношенія ихъ къ своимъ пастырямъ и учителямъ, апостоль Павелъ убѣждаетъ ихъ остерегаться воздавать славу и превозносить од-

нихъ пастырей въ ущербъ другимъ, а этимъ послѣднимъ внушаетъ чувство смиренія. *Это, братія, приложилъ я къ себѣ и Аполлосу ради васъ, чтобы вы научились отъ насъ не мудрствовать сверхъ того, что написано, и не превозносились одинъ предъ другимъ* (ст. 6). Все сказанное апостолъ Павелъ прилагаетъ къ себѣ и Аполлосу и сдѣлаетъ это для ихъ назиданія, чтобы они, взявъ примѣръ съ нихъ, узнали, что всѣ ихъ учителя равно служители Иисуса Христа и что никто изъ нихъ не долженъ возвышаться выше своего брата. Впрочемъ, замѣняетъ св. Златоустъ, говоря это, апостолъ не запрещаетъ оказывать почтеніе, но осуждаетъ почтеніе, соединенное со вредомъ. Ты хочешь оказать почтеніе такому-то? Не препятствую; но только бы безъ вреда другому. Не для того намъ даны учителя, чтобы мы возставали другъ противъ друга, но чтобы всѣ соединились другъ съ другомъ. Военачальникъ поставляется надъ войскомъ для того, чтобы изъ раздѣльныхъ членовъ составить одно тѣло; если же онъ станетъ производить въ войскѣ раздѣленіе, то онъ болѣе врагъ, нежели военачальникъ. *Ибо кто отличаетъ тебя? Что ты имѣешь, чего бы не получилъ? А если получилъ, что хвалишься, какъ будто не получилъ* (ст. 7)? То, что отличаетъ пастырей церкви, есть даръ Божій: зачѣмъ же имъ хвалиться этимъ? Если вы, какъ бы такъ говорить апостолъ Павелъ, обращаясь къ тѣмъ изъ учителей, которые были виновниками раздоровъ въ церкви Коринтской, если вы имѣете особенныя дарованія и высія дарованія ближняго, то кто есть источникъ и податель ихъ, если не высочайшее существо? Если никакой человекъ не можетъ превозноситься своими естественными дарованіями, потому что это даръ Божій, то тѣмъ болѣе должно признать себя обязаннымъ Господу за дарованія сверхъестественныя? Увѣренные,

что все происходит отъ Бога, какъ могутъ гордиться дарованіями, которыя дарованы имъ, какъ если бы имѣли ихъ отъ самихъ себя? Ослѣпленіе столь несправедливое и безумное, но слишкомъ общее. Если имѣете, говоритъ апостоль Павелъ, всѣ добродѣтели и превосходныя качества, то они могутъ только давать вамъ поводъ смиряться, потому что *вы не имѣете ничего, чего бы вы не получили, ничего, что вы могли бы заслужить сами*. Твои достоинства, изъясняетъ мысль апостола Павла св. Златоустъ, не отъ тебя, но отъ благодати Божіей. Укажешь ли на вѣру, она отъ призванія; укажешь ли на отпущеніе грѣховъ, на дарованія, на способность учительства, на добродѣтели, все ты получилъ отсюда. Что же, скажи мнѣ, ты имѣешь такого, чего бы не получилъ, а достигъ самъ собою? Не можешь указать ни на что. Ты получилъ, и между тѣмъ превозносишься? При этомъ слѣдовало бы смиряться; потому что данное принадлежитъ не тебѣ, но Давшему. Если ты получилъ, то получилъ отъ Него; если получилъ отъ Него, то получилъ не свое; если получилъ не свое, то почему превозносишься, какъ бы имѣя все отъ себя самого? Св. апостоль особенно изобличаетъ зависть талантовъ — страсть самую слѣпую и трудную для уврачеванія. Эта зависть не только безчеститъ ревность, но предполагаетъ ее потухшею въ ихъ сердцахъ. Это апостыдное расположеніе огорчается даже обращеніемъ грѣшниковъ, успѣхами евангелія, славою Иисуса Христа и Его благодатию, когда эти дѣйствія совершаются служеніемъ другаго. Это не есть спасеніе своихъ братьевъ, къ которому они стремятся, но суетная честь быть орудіями его. Напротивъ св. апостоль радовался, когда видѣлъ, что евангеліе разпространяется даже служеніемъ тѣхъ, которые чистого свѣта дѣйствіемъ сроняли его во мнѣніи вѣрующихъ, и неводждою

Доказавъ послѣдовательно свою мысль, апостоль на-
конецъ показываетъ, что еще многого недостаетъ хри-
стіанамъ коринескимъ, еще многого они не имѣютъ. Онъ
говоритъ: *вы уже пресытились, вы уже обогатились, вы
стали царствовать безъ насъ. О если бы и въ самомъ
дѣлѣ царствовали, чтобы и намъ съ вами царствовать!*
(ст. 8). Апостоль говоритъ имъ: такъ скоро вы дошли
до конца! Вы не имѣете недостатка ни въ чемъ, вы бо-
гаты, вы — цари. Дай Богъ, чтобы вы царствовали и
чтобы мы царствовали съ вами! Я вижу хорошо, гово-
ритъ апостоль Павелъ, выражаясь языкомъ Коринѳянъ,
что *вы пресыщены, осыпаны благами, дарами мудрости
и знанія; вы царствуете безъ насъ, вы не имѣете болѣе
нужды въ насъ; независимо отъ нашего служенія вы до-
стигли уже высоты благосостоянія, дай Богъ, чтобы это
счастье было также дѣйствительно, какъ вы воображаете!*
Дай Богъ, чтобы вы царствовали, дабы и намъ царство-
вать съ вами. Мы имѣли бы случай радоваться этимъ и
принять участіе въ вашемъ счастливомъ состояніи. Но
это, по словамъ опять св. Златоуста, не могло быть по
самому времени; совершенство — въ будущемъ; довольство-
ваться малымъ, это — знакъ слабой души; при маломъ
считать себя богатымъ, свойственно душѣ блѣдной
и жалкой; благочестіе ненасытимо; при начаткахъ счи-
тать себя получившимъ все и только еще въ началѣ
дѣла — достигшимъ конца свойственно дѣтскому разсуд-
ку. Любовь и желаніе духовныхъ благъ сопровождаютъ
всегда обиліе ихъ, чувствовать себя насыщенными ими
значитъ обнаруживать бѣдность.

Такимъ образомъ св. апостоль, желая установить
миръ и согласіе между вѣрующими, совѣтуетъ имъ соб-
ственнымъ примѣромъ и на основаніи самыхъ сильныхъ
побужденій смиреніе, потому что ничто не можетъ раз-

дѣлать смиренныхъ сердець и что напротивъ самыя священныя узы не могли бы соединить сердець гордыхъ. Апостолъ желалъ, чтобы вѣрующіе въ Коринѣи прониклись этого истиною, чтобы не стремились къ суетной славѣ и чтобы воздавали благодарность Господу за все, какъ Виновику всякаго блага.

В. З.

Историческія замѣтки о городѣ Суджѣ и его уѣздѣ.

1) *Старинное населеніе уѣзда.*

Отдаленное прошлое суджанскаго уѣзда закрыто завѣсой неизвѣстности. Только остатки городищъ да курганы, разсѣянные на пространствѣ уѣзда, служатъ свидѣтелями событій давно минувшихъ дней и современниками благо стародавняго времени. Безмолвно они вѣщаютъ, что уѣздъ Суджанскій былъ въ глубокой древности заселеннымъ мѣстомъ и служилъ ареной дѣятельности, раньше жившихъ тамъ народовъ. Исслѣдованіе этихъ кургановъ и городищъ, предпринятое въ разное время нѣкоторыми любителями старины, говоритъ намъ, что городища есть не что иное, какъ остатки старинныхъ городовъ, укрѣпленныхъ отчасти естественными, а отчасти искусственными укрѣпленіями. „Городища, говоритъ профессоръ Д. Самоквасовъ, должны быть признаны мѣстами, на которыхъ въ древности стояли города въ смыслѣ укрѣпленныхъ центровъ народныхъ селитъ“. Целью такихъ укрѣпленныхъ городищъ понятна: ограждать и защищать населеніе отъ нападений непріятельскихъ и, такимъ образомъ, тѣ мѣста, на которыхъ сохранились до селѣ эти городища, вѣщаютъ намъ о томъ, что на нихъ и около нихъ жило осѣдлое население.

ніе и притомъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени. Это подтверждается и тѣмъ, что въ сторонѣ отъ этихъ городищъ, въ весьма близкомъ разстояніи сохранилась масса кургановъ, изъ которыхъ одни представляютъ собою нечто иное, какъ могильныя насыпи старинныхъ жителей уѣзда, а другіе—земляныя насыпи, служившія, главнымъ образомъ, для цѣлей военно-оборонительныхъ.

Какъ извѣстно, время всегда налагаетъ безпощадно печать свою на все одно, измѣняя, другое искажая, а многое совершенно стирая съ лица земли. Такого стихійнаго дѣйствія времени не могли избѣгнуть городища и курганы и въ суджанскомъ уѣздѣ, — многіе изъ нихъ едва замѣтны, а многіе совсѣмъ запаханы и почти совершенно сравнялись съ пахатной землей. Благодаря этому, изъ многихъ городищъ въ суджанскомъ уѣздѣ сохранились до настоящаго, или вообще недавняго времени, четыре: два у Николаевской Бѣлогорской пустыни, что при селѣ Горналь, — третье недалеко отъ заштатнаго города Мирополье, при селѣ Рыбица — и четвертое въ 2¹/₂ верстахъ отъ села Скороднаго. Одно изъ городищъ, что при Николаевской Бѣлогорской пустыни, носитъ, или, по крайней мѣрѣ, носило названіе: „большое бѣлогорское городище“. О причинѣ такого названія легко догадаться, ибо мѣстность, занимаемая монастыремъ и городищемъ, представляетъ собою мѣловыя, отвѣсистыя горы, кажушіяся всегда бѣлыми. Большимъ же оно названо или по величинѣ занимаемаго пространства, или по величинѣ жившаго здѣсь населенія. Городище это находится на высокомъ и крутомъ берегу рѣки Псла, не въ далекомъ разстояніи отъ самаго монастыря и заключаетъ приблизительно до 1000 шаговъ въ окружности. Первоначальный видъ свой оно

почти совершенно измѣнило, такъ какъ было распахано еще въ 1827 году. Нѣкоторые находили здѣсь на пахатной землѣ черепки и осколки разбитыхъ глиняныхъ сосудовъ. При прорытіи здѣсь двухъ пробныхъ ямъ, профессоръ Д. Самоквасовъ отыскалъ кромѣ костей, угля, золы, битаго камня, множества глиняныхъ черепковъ, еще слѣдующія вещи: четыре глиняныхъ кружка съ дырами (грузь отъ рыбной сѣти), четыре заостренныхъ кости (вѣроятно иглы для шитья сѣтей), заостренный кабаній клыкъ, обдѣланный рогъ, маленькій глиняный сосудъ, известковый шарикъ, желѣзный ножики, мѣдный со стекломъ перстень и маленькій жерновъ или точило ¹⁾.

Другое городище, находящееся при томъ же монастырѣ, называется или называлось „малымъ городищемъ“, а еще иначе „двѣдчимъ городищемъ“. Оно составляетъ часть монастыря и представляетъ собою мѣловое, угесистое возвышеніе, саженъ въ десять высоты. Это городище занято теперь самимъ монастыремъ. Въ 1829 г. А. И. Дмитрюковъ — учитель суджанскаго уѣднаго училища — пробовалъ дѣлать на немъ нѣкоторыя раскопки, но труды его не увѣнчались никакими положительными результатами. Въ другое же время трудно было производить раскопки, такъ какъ съ 1863 года на этомъ городищѣ возобновленъ былъ упраздненный монастырь. Въ 1888 году при прорытіи рвовъ для фундамента вновь воздвигаемой большой каменной монастырской церкви найдено было, какъ передавали намъ, нѣсколько костей и череповъ человѣческихъ, давнихъ по времени, нѣсколько битыхъ глиняныхъ сосудовъ, костяная стрѣла; при чемъ подъ рвами оказались углубленія въ родѣ погребовъ.

¹⁾ Древніе города Россіи Д. Самоквасова стр. 115; сравн. древн. и нов. Россія 1876 г. № 3 стр. 373.

Городище, находящееся близъ селенія Рыбца, съ научною цѣлью никѣмъ не было раскопано; раскапывали его только мѣстные жители, которые пытались отыскать здѣсь зарытый кладъ. Лѣтъ десять тому назадъ здѣсь были находимы ядра, начиненныя погнившимъ порохомъ, а въ 1878 году не вдалекѣ отъ этого городища, при раскопкѣ лѣса крестьянки Ромковой найдена была рабочими глиняная кубышка, заключавшая въ себѣ до 350 штукъ серебряныхъ татарскихъ монетъ. Миропольское волостное правленіе, отобравъ находку у рабочихъ, отослало ее въ Московское Археологическое Общество.

Городище, находящееся въ 2¹/₂ верстахъ отъ села Скороднаго на сѣверъ, имѣетъ верхней площади болѣе ста сажень въ окружности. Форма его продолговатая; находится оно въ лѣсу, называемомъ „кучегоры“ и окружено оврагами съ двухъ сторонъ. Есть въ него вѣздъ отъ села съ южной стороны, есть и спускъ съ противоположной. Около же лѣса имѣется земляной валъ, который тянется въ видѣ неправильнаго круга сажень на двѣсти.

Подобнаго же рода земляной валъ находится въ сѣверо-восточной сторонѣ села Русскаго - Порѣчнаго. Тянется онъ отъ сѣвера къ югу по длинѣ болѣе 80 сажень; насыпь — валъ имѣетъ высоты болѣе 5 сажень, столько же и ширины на своей вершинѣ.

Научнымъ образомъ никто не изслѣдовалъ ни Скороднянскаго городища, ни указанныхъ валовъ — насыпей.

Но возвратимся къ бѣлогорскимъ городищамъ.

Мѣстность, занимаемая ими по своимъ естественнымъ свойствамъ, а также благодаря вѣковымъ лѣсамъ, покрывающимъ эту мѣстность служила уютнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ безопаснымъ мѣстомъ для поселенія на немъ жителей. И дѣйствительно она была заселена въ

глубокой древности, а какъ объ этомъ свидѣтельствуеъ масса различной высоты и объема кургановъ — могильниковъ. Въ последнее время такихъ кургановъ становится все меньше и меньше, благодаря тому обстоятельству, что значительная часть мѣста, занимаемаго этими курганами, обращена въ пахатную землю. По приближительному счету Самоквасова, такихъ кургановъ при Вѣллогорскомъ монастырѣ находится до 400. Изъ числа этихъ кургановъ имъ въ 1872 г. было изслѣдовано и разрыто 108 кургановъ. Раньше же профессора Самоквасова изслѣдованіе этихъ кургановъ производилъ еще въ 1829 г. извѣстный суджанскій старожилъ и учитель А. И. Дмитриуковъ. По его утвержденію, курганы эти въ то время занимали пространство болѣе чѣмъ на полторы версты въ длину и значительное пространство въ ширину. Численность такихъ кургановъ въ началѣ настоящаго столѣтія доходила до 2000. Естественно думать, что нѣсколько десятковъ лѣтъ еще тому назадъ, или даже нѣсколько столѣтій, этихъ кургановъ было еще больше.

Къ какому же времени нужно относить возникновеніе этихъ кургановъ.

На основаніи тѣхъ данныхъ, какія добыты изслѣдованіями г.г. Дмитриукова и Самоквасова (см. Вѣстникъ импер. русск. географ. общ. 1854 г. кн. II и труды 3-го археол. съѣзда въ Кіевѣ т. I стр. 203—204) съ вѣроятностію можно утверждать, что курганы эти относятся къ очень давнему времени и во всякомъ случаѣ ко времени не позднѣе десятаго столѣтія, — довольно убѣдительнымъ къ тому доказательствомъ служить то, что обрядъ погребенія умершихъ совершался по языческому обычаю, — трупы, напр., сожигались и остатки ихъ полагались въ сосуды, что имѣло мѣсто именно въ ука-

важное время, — равнымъ образомъ и группы не сожженные погребались по язычески, безъ гробовъ и безъ опредѣленнаго однообразнаго положенія въ землю: то они полагались бокомъ, то лицомъ на западъ, то на востокъ, то на юго-западъ. Въ десятомъ же столѣтїи, а можетъ быть даже и раньше, какъ можно предполагать по нѣкоторымъ историческимъ соображеніямъ, введено было христіанство даже въ предѣлахъ нынѣшней Курской губерніи, которое необходимо должно было подавить языческіе обычаи.

Вещи, найденныя въ курганахъ при костякахъ — по своей незамысловатой формѣ, по своей грубости работы и отдѣлки — не менѣе также указываютъ на очень отдаленное время. На такое же время указываетъ и способъ ношенія нѣкоторыхъ вещей, — напр. серебряныя ленты съ крючками, согбавшія голову, кольца на пальцахъ ноги и т. п.

Затѣмъ, какъ замѣчаетъ г. Дмитриуковъ, въ 1829 году на этихъ курганахъ были толстые пни дубовые, уже сгнившіе и замѣненные толстыми дубами же, которые выросли тамъ въ третій разъ.

Наконецъ, на давность этихъ кургановъ можетъ указывать еще и то, что въ недалекомъ разстояніи отъ этихъ кургановъ, около большаго шляха, идущаго отъ заштатнаго города Мирополья на г. Суджу, находился большой каменный столбъ или, такъ называемая, скифская каменная баба-кумиръ древняго язычества. Эта каменная баба находилась въ означенной мѣстности еще лѣтъ сорокъ тому назадъ, но потомъ неизвестно къмъ была уничтожена. Однако мѣстность и досель называется "бабою".

(Продолженіе будетъ).

Извлечение изъ отчета, поданнаго Его Преосвященству, Густину, Епископу Курскому и Бѣлоградскому, священникомъ с. Дерлова за 1889 годъ.

Открытие публичныхъ бесѣдъ.

По благословенію Вашего Преосвященства и при помощи Божіей въ селѣ Дерловѣ положено начало веденія публичныхъ собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами. Таковыхъ бесѣдъ произведено пока только пять. Первая изъ нихъ происходила 29 мая, а послѣдняя—24 сентября. Способъ собранія на эти бесѣды особенно на первую изъ нихъ былъ въ высшей степени затруднителенъ и требовалъ большой осторожности, такъ какъ въ случаѣ неудачи, у насъ не могло бы составиться ни одной подобной бесѣды. Дѣло въ томъ, что село Дерлово состоитъ почти изъ однихъ раскольниковъ, вожаки коихъ не могли не знать, что публичныя бесѣды не столько могутъ принести пользу интересамъ излюбленнаго ими раскола, сколько могутъ подорвать значеніе послѣдняго въ глазахъ самихъ же болѣе или менѣе безпристрастныхъ старообрядцевъ. Главарямъ этимъ стояло только заблаговременно поселить въ своихъ послѣдователяхъ отвращеніе къ нашимъ бесѣдамъ— и осуществленіе послѣднихъ было бы невысказуемо. Будь въ нашемъ селѣ четвертая или даже пятая часть православныхъ жителей, тогда собранію публичныхъ бесѣдъ не могла бы воспрепятствовать и указанная уловка старообрядческихъ наставниковъ. Явились ли во все не явились бы раскольники на бесѣду— послѣдняя съ наименьшею пользою для Церкви Христовой могла бы идти и въ присутствіи однихъ православныхъ слушателей; потому что послѣдніе не замедлили бы при удобныхъ случаяхъ обличить раскольниковъ въ шаткости ихъ ученія.

ванія, какъ причинѣ, которая не дозволяетъ имъ и особенно ихъ наставникамъ защищать открыто свое вѣроисповѣданіе: а этимъ, собственно говоря, и достигалось бы дѣйствительное назначеніе собесѣдованій. Совершенно иную сферу въ этомъ отношеніи представляетъ собою наше село. Не явись раскольники на первую публичную бесѣду,—последняя ни въ какомъ случаѣ не могла бы и состояться; мало этого, можетъ быть, пришлось бы на долгое время, если не навсегда оставить и самую мысль о возможности такихъ бесѣдъ. Но благодареніе Господу Богу,—сего не случилось.

Въ первыхъ числахъ мая мною отправлено было на имя старшины Сергіевской волости отношеніе слѣдующаго содержания: прошу Васъ всекорнѣйше объявить по всей Сергіевской волости и главнымъ образомъ жителямъ села Дерлова о томъ, что 29 числа сего мѣсяца мая въ храмъ нашего села Дерлова въ послѣобѣденное время имѣеть быть публичное собесѣдованіе со старообрядцами о вѣрѣ Христовой. Бесѣда будетъ ведена по старопечатнымъ книгамъ "... Не прошло и недѣли какъ это объявленіе успѣло облетѣть всю Сергіевскую волость, затѣмъ проникнуть въ закоулки и другихъ сосѣднихъ волостей. Повсюду пошла горячіе толки и сужденія о предстоящемъ собесѣдованіи.

Наступило 29-е мая. Въ этотъ день съ утра ранняго начали подходить къ нашему храму толпы православныхъ, желающихъ послушать бесѣду, такъ что Божественную Литургію намъ пришлось отправлять при громадномъ стеченіи народа. По окончаніи литургіи я объявилъ молящимся, что въ 2 часа пополудни у насъ будетъ происходить собесѣдованіе со старообрядцами, и просиль ихъ, не выходя изъ храма, вознести Господу Богу усерднѣйшее моленіе о вразумленіи нашихъ блуж-

дающихъ братьевъ, глаголемыхъ старообрядцевъ. Во время молебна было прочтено послѣднее зачало евангелія отъ Маттея, которое затѣмъ и легло въ основу самаго собесѣдованія. Въ 1-мъ часу начали подходить ко храму и старообрядцы села Дерлова; между ними виднѣлись старообрядцы и другихъ мѣстностей. Тутъ же немедленно я распорядился отворить всѣ три двери храма, приготовить мѣста для собесѣдниковъ, поставить столы съ разложенными на нихъ старопечатными книгами и начать колокольный благовѣстъ. Въ это время ко мнѣ вошли въ домъ нѣсколько православныхъ и сказали, что мѣстные старообрядцы сговорились не входить въ церковь; „если де угодно батюшкѣ бесѣдовать съ нами, то пусть начинается бесѣда на площади“. Какъ ни рѣшительно было такое заявленіе, но помириться съ нимъ нельзя было уже потому одному, что уступить на сей разъ желанію старообрядцевъ — значило бы навсегда отказаться отъ веденія публичныхъ бесѣдъ во храмѣ, а вести ихъ только на площади могло служить къ большой невыгодѣ, такъ какъ даже и начатую бесѣду можетъ прекратить неблагоприятная погода. Впрочемъ, этотъ замыселъ гнѣзвился въ головахъ мѣстныхъ раскольниковъ не долго. Какъ только отворились двери храма, всѣ православные посѣщали туда, вслѣдъ за ними потянулись и старообрядцы окрестныхъ селъ и деревень. А послѣ сего и желаніе мѣстныхъ раскольниковъ — вести бесѣду на площади — потеряло смыслъ. Одинъ за другимъ и они вошли въ церковь.

Такимъ именно путемъ составилось наше первое публичное собесѣдованіе со старообрядцами; Этотъ же способъ былъ примѣняемъ къ собранію и послѣдующихъ бесѣдъ.

Вышняя постановка бесѣды

Каждое изъ собесѣдованій послѣ возгласа: „Благословенъ Богъ нашъ“... и пѣнія молитвы — „Царю небесный“... начиналось постановкою вопроса и историческимъ разсмотрѣнiемъ онаго. Это обзорнiе вопроса продолжалось 20—30 минутъ, а иногда и болѣе, если вопросъ по своей важности требовалъ обстоятельнаго объясненiя. Затѣмъ когда историческiя данныя по поставленному вопросу исчерпывались и всѣ замѣчанiя указывались, вызывались желающiе возразить противъ постановки вопроса и вѣрности его рѣшенiя, а равно — высказывать возникающiя недоумѣнiя и сомнѣнiя. Собесѣдованiе заканчивалось пѣниемъ — „Взбранной воеводѣ“...

Вопросы, разсмотрѣнные на собесѣдованiяхъ.

Первое собесѣдованiе было посвящено разсмотрѣнiю слѣдующаго вопроса: „Кто — дерковъ ли Грекороссiйская или общество старообрядцевъ — соблюдаетъ во всей полнотѣ ученiе св. Евангелiя?“ На второмъ собесѣдованiи разсматривался вопросъ: „Нарушаетъ ли Церковь Грекороссiйская хотя одинъ догматъ Православной вѣры?“ На третьемъ собесѣдованiи, по желанiю прибывшихъ изъ г. Курска старообрядцевъ, былъ разсмотрѣнъ слѣдующiй вопросъ: „На кого и за что положена клятва соборомъ 1667 года?“ Четвертая и пятая бесѣды были продолженiемъ разсмотрѣнiя вопроса, поставленнаго на второмъ собесѣдованiи. Въ частности, по желанiю старообрядцевъ, разсматривались и другiе вопросы, какъ-то: о двуперстii, седмипросфорii, двоенii аллилуiа и о прочиихъ такъ называемыхъ старыхъ обрядовыхъ особенностяхъ.

Лица, выступавшiя въ качествѣ диспутантовъ на собесѣдованiяхъ

Главныя лица, выступавшiя на собесѣдованiяхъ въ защиту раскола изъ мѣстныхъ старообрядцевъ, были

слѣдующія: Артемъ Пареевъ; Ависимъ Ильинъ, Петръ Козьминъ, Григорій Лоторевъ, Факѣй Ильинъ и другіе; изъ пріѣзжихъ—слѣдующія лица: Петръ Герасимовъ, Василій Ивановъ съ братомъ своимъ также Ивановымъ, Захаровъ, Петровъ, Тимоѣевъ и другіе. Отличительная черта между тѣми и другими начетчиками заключается главнымъ образомъ въ томъ, что наши мѣстные начетки въ сравненіи съ послѣдними оказываются малограмотными и далеко не обладали приличіемъ, необходимымъ для правильнаго веденія бесѣды; такъ что когда на второмъ собесѣдованіи не присутствовали по случаю начетки другихъ мѣстностей, то бесѣда уже не могла имѣть характера спокойнаго разсужденія о предметахъ вѣры и превращалась по временамъ въ шумъ и гвалтъ. Совсѣмъ въ другомъ порядкѣ шла бесѣда, когда на ней въ качествѣ диспутантовъ выступали начетки другихъ мѣстностей. Можно съ вѣроятностію предположить, что указанные недостатки Дерловскихъ начетчиковъ суть прямое слѣдствіе ихъ замкнутой раскольнической жизни, лишавшей ихъ тѣснаго общенія съ православными.

Для большей характеристики произведенныхъ публичныхъ собесѣдованій прилагаю здѣсь описаніе первой нашей бесѣды. Это описаніе было доставлено мнѣ чрезъ недѣлю по произведеніи названной бесѣды однимъ изъ мѣстныхъ начетчиковъ, Григоріемъ Лоторевымъ съ просьбою, чтобы исправить сіе описаніе и отправить его для напечатанія въ одинъ изъ журналовъ, специально посвященный изученію раскола, что и было по возможности исполнено мною.

Въ видахъ ослабленія, если еще не самаго раскола, то по крайней мѣрѣ его фанатическаго отношенія къ Православной Церкви, были употребляемы и другія мѣры, а именно: 1) частныя собесѣдованія со старообряд-

пами; 2) раздача брошюр противораскольническаго со-
держанія на прочтеніе (нерѣдко и путемъ даровой раз-
дачи) нѣкоторымъ грамотнымъ старообрядцамъ и 3) бесѣ-
ды въ храмѣ послѣ нѣкоторыхъ богослуженій, — когда
именно представлялись къ сему удобные случаи, напр.
присутствіе за богослуженіемъ старообрядцевъ, приходив-
шихъ взглянуть на порядокъ нашей церковной службы,

Частныя собесѣдованія велись большею частию въ
церковно-приходскомъ домѣ; было нѣсколько случаевъ
веденія таковыхъ бесѣдъ на улицахъ. Этихъ бесѣдъ въ
теченіи настоящаго года произведено около сорока; ими
особенно изобилуетъ время, когда мною были получены
такъ-называемыя старопечатныя книги: потому что въ
это время многіе старообрядцы обращались ко мнѣ за
провѣркою своихъ рукописныхъ тетрадей по старопе-
чатнымъ книгамъ. Нѣкоторыя изъ сихъ книгъ брались
старообрядцами на дома.

Старообрядческимъ грамотникамъ было роздано нѣ-
сколько брошюръ Высокопреосвященнѣйшаго митр Пла-
тона и не малое число экземпляровъ журнала „Другъ
Истины“, каковыя экземпляры высылались мнѣ безмезд-
но же о издателемъ названнаго журнала.

Произнесенію во храмѣ краткихъ внѣбогослужеб-
ныхъ бесѣдъ особенно благопріятствовало время присо-
единенія нѣкоторыхъ лицъ изъ раскола къ православію
(хотя таковыхъ присоединеній пока только три), потому
что каждое изъ сихъ присоединеній совершалось въ
присутствіи огромнаго числа старообрядцевъ.

15-го ноября, въ присутствіи полнаго сельскаго
схода, сдѣлано было объявленіе жителямъ Дерлова о
предположеніи открыть у насъ съ 1-го декабря церков-
но-приходскую школу, ко вступленію въ каковую нѣко-
торые старообрядцы уже приготовили своихъ дѣтей.

Каковы успѣхи или каковы плоды принесутъ православію всё тѣ средства, которыя были употребляемы въ настоящемъ отчетномъ году во имя поколебанія мѣстнаго раскола, это извѣстно, конечно, только Тому, „въ руку Котораго и мы и словеса наша, и всякій разумъ, и дѣль художество“ (Прем. VII, 16). — Остается лишь усерднѣе молить Господа Бога, чтобы сѣмя Его Божественнаго Ученія падало не на однѣ каменистыя или заросшія терніемъ сердца, но и находило бы удобную рыхлую почву, могущую со временемъ возрастить обильный плодъ для благодатныхъ пажитей Святой Соборной и Апостольской Церкви.

Свящ. С. Ледовскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Открыта подписка на 1890 годъ на издаваемыя при Св Синодѣ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1890 году (3-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемъ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболее замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно богословскаго содержания, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Рос-

сін, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“ — органъ Святѣйшаго Синода, изда- ніе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требо- ванія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конно- гвардейскій бульваръ домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и та- бельныхъ дней. Кромя конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ под- писка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ — въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ — въ Сино- дальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгую- щаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина, въ Кіевѣ — у Оглоблина, въ Казани — у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица въ одинъ столбецъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1890 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1890 году по прежней программѣ. Жур- наль, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епар- хіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе

листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 руб. съ пересылкою

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ *Харьковѣ*: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Шолухтова на Московской ул.; въ *Москвѣ*: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ *Геттербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ по 5 р. за экземпляръ съ пересылкою

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1890 годъ

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и обнаруженные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ сего еменной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.

6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель новыхъ выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1889 году были помѣщены: о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословеніи Бесѣда пресвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго. — Развивается ли въ догматическомъ смыслѣ Церковь. Е. Д. — Нравственное богословіе по сочиненіямъ Фларета, митрополита Московскаго. Г. Н. Вышеславцева. — Единство законовъ бытія (новый опытъ соглашенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). Проф. Г. Дюмонда, въ перев. А. П. Лопухина. — Рабы Рима и Талмуда во второмъ вѣкѣ по Р. Хр. и раввинъ Меиръ. Е. П. Аквидонова. — Святой Равноапостольный князь Владиміръ — просвѣтитель Руси И. П. Матченко. — Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе. Проф. арх. Никодима Милашъ. — Къ вопросу о безбрачій Римско-католическаго

духовенства. Сообщилъ Л. Н. Павлицевъ. — Къ исторіи духовно-учебной реформы 1808 — 1814 г. Н. И. Полетаева. — Въ дѣлахъ современнаго раскола И. В. Преображенскаго. — Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ. Н. П. Остроумова. — Романъ Кузьмина. Прот. И. Гр. Намумовича. — „Начетчикъ пріѣхалъ“. Разсказъ изъ раскольничьяго быта. Епарх. миссіонера свящ. Конст. Попова. — Священникъ Никита Васильевичъ Омофоровскій и его странствованія. Н. Орлова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 167)

Редакторы-издатели А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.

Содержаніе. 1) Значеніе въ церкви Христовой пастырей и учителей вѣры, по ученію апостола Павла. В. З.—2) Историческія замѣтки о городѣ Суджѣ и его уѣздѣ.—3) Извлеченіе изъ отчета, поданнаго Его Пресвященству, Густину, Епископу Курскому и Бѣлоградскому, священникомъ с. Дерлова за 1889 годъ. Свящ. С. Ледовскій.—4) Объявленія.—5) Приложеніе:

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. довѣ. 10 декабря 1889 г. Цев. св. Алексій Виноградовъ.

Курскъ Типографія Н. Домарева.

блуденію духовнаго начальства (§ 6), и 3) Допущеніе лицъ учебнаго вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ участію въ дѣлѣ открытія школъ грамоты, находящихся въ непосредственномъ вѣдѣніи духовенства, не вызывается никакою необходимостію и оказывалось бы въ противорѣчіи съ собственными разъясненіями Министерства по сему предмету. Въ виду изложенныхъ данныхъ, я нахожу, что сдѣланное инспекторомъ въ одной изъ дирекцій народныхъ училищъ воспрещеніе духовенству сельской церкви обучать дѣтей въ открытой имъ школѣ грамоты вслѣдствіе отсутствія предварительнаго сношенія епархіальнаго начальства съ подлежащимъ директоромъ народныхъ училищъ, не можетъ быть признано имѣющимъ законное основаніе. Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, для руководства, покорѣйше прося Васъ сдѣлать распоряженіе къ устраненію вышатаательства инспекціи въ дѣло открытія духовными лицами школъ грамоты“.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ долгею считаетъ сообщить о семъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ къ свѣдѣнію и, въ потребныхъ случаяхъ, къ руководству.

7) *Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 16—30 іюля 1886 г. за № 1514, о содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшія Правительствующія Синоды слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мѣнушаго іюня за № 1187, слѣдующаго содержанія: Центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, разработавъ статистическія свѣдѣнія о высшихъ, среднихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ 60 губерній Имперіи и приступивъ нынѣ къ печатанію сихъ свѣдѣній, находитъ полезнымъ пристуагъ къ составленію и изданію общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и об-

ластей Имперіи, съ нѣкоторыми статистическими свѣдѣніями о нихъ за 1886 годъ, съ тѣмъ, чтобы на ряду съ означенными свѣдѣніями были собраны данныя и о числѣ стипендій во всѣхъ среднихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Признавая такое предположеніе заслуживающимъ вниманія и имѣющимъ практическое значеніе, въ особенности въ виду послѣдовавшаго съ 1880 г. увеличенія общаго числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ, и въ частности открытія въ значительномъ числѣ церковно-приходскихъ школъ, графъ Д. А. Толстой проситъ оказать содѣйствіе въ собираніи означенныхъ свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства, соотвѣтственно выработаннымъ въ центральномъ статистическомъ комитетѣ формамъ, и сдѣлать распоряженіе о доставленіи потребныхъ свѣдѣній начальствами духовно-учебныхъ заведеній—по вопросу объ учебныхъ заведеніяхъ—въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, а по второму вопросу—о стипендіяхъ—непосредственно въ центральный статистическій комитетъ, отъ котораго будутъ посланы во всѣ среднія и спеціальныя учебныя заведенія отдѣльные циркуляры съ гостовыми бланками, для обратнаго полученія ихъ въ 1 марта 1887 г. Приказали: не встрѣчая препятствій къ собиранію по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній, потребныхъ для предполагаемаго изданія общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы какъ начальства духовно-учебныхъ заведеній, такъ и завѣдующіе церковно-приходскими школами оказывали статистическимъ комитетамъ содѣйствіе въ собираніи упомянутыхъ свѣдѣній; доставляя статистическія свѣдѣнія объ учебномъ заведеніи въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, данныя о числѣ стипендій въ учебномъ заведеніи сообщая непосредственно центральному статистическому комитету, соотвѣтственно

выработаннымъ въ семь комитетъ формамъ, которыя имѣютъ быть имъ своевременно въ заведенія доставлены; о чемъ, для поставленія въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, къ зависящему съ ихъ стороны исполненію, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

(Перк. Вѣстн. 1886 г. № 32. Кур. Еп. Вѣд. 1886 г. № 17).

8) *Указъ Св. Синода отъ 23 декабря 1886 года, за № 23, о предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ такихъ лицъ, которыя оказываютъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года за № 450, журналъ сего Совѣта № 96, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ, учредившихъ на собственные средства церковно-приходскія школы, но и лицъ, оказывающихъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству. Приказали: Обсудивъ означенный вопросъ о предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ, учредившихъ церковно-приходскія школы на собственные средства, каковое право предоставлено имъ, Преосвященнымъ, Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами, но и лицъ, оказывающихъ свое содѣйствіе матеріальными на нужды школъ пожертвованіями и вообще попеченіемъ объ ихъ благоустройствѣ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по свидѣтельству годовыхъ отчетовъ и представле-

ній, поступающихъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ, многія частныя лица оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ на столько существенную поддержку матеріальными пожертвованіями и своимъ постояннымъ внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ школъ и лицъ, завѣдующихъ оными, что безъ такового попечительнаго ихъ отношенія къ школамъ дальнѣйшее существованіе оныхъ иногда было бы затруднительнымъ, и что предоставленіе такимъ лицамъ званія попечителей покровительствуемыхъ ими школъ было бы весьма полезно и желательно. Посему и имѣя въ виду, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 23), Святѣйшему Синоду предоставлено въ развитіе тѣхъ правилъ издавать особыя постановленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ развитіе § 15 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждать, по собственному усмотрѣнію, въ званіи попечителя церковно-приходской школы и такихъ лицъ, которыя оказываютъ существенное матеріальное или нравственное содѣйствіе школъ своимъ попеченіемъ объ ея благоустройствѣ, при чемъ разъяснить Преосвященнымъ, что утверждаемыя ими въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ лица могутъ быть, по усмотрѣнію Преосвященныхъ, и увольняемы отъ обязанностей сего званія, безъ испрошенія на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

9) *Опредѣленіе Св. Синода отъ 15—25 апрѣля 1887 года, за № 676, о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въспѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій.*

Ц, указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужден-

ному некоторыми Епархиальными Преосвященными вопросу о допущении къ испытаніямъ на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ неправославнаго исповѣданія. Приказали: Обсудивъ возбужденный Преосвященными некоторыхъ епархій вопросъ о допущении воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право получения льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархиальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—15 октября 1886 года, правилахъ для производства сихъ испытаній.

(Церк. Вѣст. 1887 г. № 20 Курск. Еп. Вѣд. 1887 г. 11).

10) Циркулярное въ Епархиальные Училищные Совѣты отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 28 мая 1887 г., за № 222, о представленіи печатныхъ епархиальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Канцелярію сего Совѣта, независимо отъ представленія таковыхъ отчетовъ въ Святѣйшій Синодъ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣя надобность въ годовыхъ епархиальныхъ отчетахъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за прошлые годы, съмъ покорнѣе проситъ вмслатъ въ Канцелярію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по одному печатному экземпляру таковыхъ отчетовъ за 1885

и 1886 году, если же сіи отчеты печатались не особыми книжками, а въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, то прислать тѣ №№ сихъ вѣдомостей въ коихъ означенные отчеты напечатаны.

Вмѣстѣ съ сими Училищный Совѣтъ покорнѣйше просить и на будущее время высылать означенные отчеты, по мѣрѣ ихъ опубликованія.

11) Циркулярное въ Епархіальные Училищные Совѣты отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12 іюня 1887 года, за № 245, о порядкѣ расходованія суммъ, ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на пособія церковно-приходскимъ школамъ, и отчетности въ нихъ.

Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ усматривается, что 1) въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ассигнуемыя, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, изъ средствъ Святѣйшаго Синода денежные пособія церковно-приходскимъ школамъ (по § 8 ст. 3 финансовой сметы Святѣйшаго Синода) не расходуются по своему назначенію въ теченіе смѣтнаго года и получаемыя такимъ образомъ остаточныя суммы, какъ неизрасходованныя въ теченіе смѣтнаго года по назначенію, поступаютъ въ ресурсы казны и 2) что отчетность въ расходованіи означенныхъ кредитовъ представляется не единообразно и не всегда своевременно.

Вслѣдствіе сего Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, что отчетность въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ казны по § 8 ст. 3 финансовой сметы Святѣйшаго Синода на пособія церковно-приходскимъ школамъ, должна быть представляема въ мѣстную контрольную палату на основаніи общихъ правилъ отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства, съ предложеніемъ оправдательныхъ документовъ и независимо отъ сего, въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, — безъ приложенія сихъ документовъ; относительно же требованія и расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на пособія церковно-приходскимъ шко-

лажь, долженъ быть соблюдаемъ слѣдующій порядокъ: 1) суммы эти должны быть требуемы изъ мѣстнаго казначейства и расходуются по своему назначенію непремѣнно въ теченіе смѣтнаго года, т. е. до 31 декабря, при чемъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для истребованія изъ казначейства суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, полагается еще 3-хъ-мѣсячный льготный срокъ, въ теченіе котораго могутъ быть производимы лишь расчеты по тѣмъ заказамъ или поставкамъ напр. по выпискѣ книгъ, изготовленію мебели, платъ за дрова и проч.), которые были сдѣланы въ этомъ году, но почему-либо не были своевременно оплачены до 31 декабря смѣтнаго года, и 2) если же и за сямъ образуются какіе-либо остатки отъ ассигнованной за истекшій годъ суммы, то таковые остатки уже не могутъ быть расходуются на удовлетвореніе школьныхъ потребностей слѣдующаго года и, какъ неизрасходованные въ установленный срокъ по назначенію, поступаютъ въ ресурсы казны.

12) Указъ Св. Синода отъ 8 октября 1887 г., за № 18, о порядкѣ утвержденія въ званіяхъ попечителей и почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 25 августа сего года № 435, журналъ Совѣта за № 102, относительно порядка утвержденія въ званіяхъ попечителей и почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ. Приказала: имѣя въ виду, что нѣкоторые Епархіальные Преосвященные неоднократно обращались въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами объ утвержденіи въ званіи почетныхъ попечителей одной школы, Святѣйшій Синодъ, опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, что на основаніи § 16 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвержда-

ются Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ званіи почетныхъ попечителей не одной какой либо школы, а всѣхъ церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочиническихъ округовъ, утвержденіе же въ званіи попечителя одной церковно-приходской школы, на основаніи § 15 тѣхъ же правилъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, и разрѣшенія на сіе отъ Святѣйшаго Синода не требуется.

13) Определеіе Святѣйшаго Синода отъ 6—20 іюня 1888 г., за № 1420; о преподаніи епархіальнымъ начальствамъ нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 іюня 1888 г., за № 208, журналъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта № 79, о преподаніи епархіальнымъ начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ школамъ. Приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что къ Епархіальнымъ Архіереямъ поступаютъ предложенія отъ уѣздныхъ земскихъ собраній относительно передачи земскихъ школъ въ духовное вѣдомство, или же, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, земства предлагаютъ денежное воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, причемъ обставляютъ выдачу сихъ пособій разнообразными условіями, ставящими въ затрудненіе иѣстное Епархіальное Управленіе. Въ виду поступающихъ въ Центральное Управленіе духовнаго вѣдомства по сему предмету запросовъ, представляется необходимымъ и заблаговременнымъ въ разрѣшеніе возникающихъ недоумѣній, преподать руководственнымъ для Епархіальныхъ Управленій разъясненія, каковыя могли-бы, выйдя съ симъ, служить и для земства, взглядовъ духовнаго вѣдомства на