



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
 16 чиселъ. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
 Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
 Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Октября № 20 1873 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— *Отъ 24 Мая 1873 года, о мѣстныхъ средствахъ
 содержанія духовенства и раздѣль ихъ между членами
 причтовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
 Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
 женную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ
 отъ 4 апрѣля сего года, за № 1185, выписку изъ Высо-
 чайше утвержденнаго въ 24 день марта сего же года,
 журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовен-

ства о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, съ правилами о такомъ раздѣлѣ. Приказали: Предложенныя выписку и правила, напечатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, препроводить къ епархіальнымъ Преосвященнымъ при циркулярномъ указѣ, для должныхъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій и исполненія.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 года.

Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ составленныя на основаніи отзыва епархіальныхъ Преосвященныхъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, и принявъ въ соображеніе мнѣніе Преосвященныхъ о порядкѣ введенія сихъ правилъ въ дѣйствіе, по журналу своему отъ 9 февраля 1873 г., полагало:

1) Утвердивъ прилагаемыя при семъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, предоставить усмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлать въ сихъ правилахъ измѣненія, какія впослѣдствіи могутъ оказаться нужными по указаніямъ опыта.

2) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ тѣхъ епархій, для которыхъ еще не утверждены предположенныя журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 апрѣля 1869 г. штатныя росписанія приходскихъ причтовъ, вводить по возможности настоящія правила раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія духовенства въ тѣхъ одноклирныхъ приходахъ, въ которыхъ и по новому росписанію предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится на лицѣ.

3) По утвержденіи для какой либо епархіи новаго штатнаго росписанія причтовъ, при распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ на опредѣленныя росписаніемъ штатныя мѣста, діаконъ зачисляется на штатныя вакансіи псаломщиковъ въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они стояли до утвержденія росписаній, съ предоставленіемъ имъ преимущественнаго предъ причетниками права просить епархіальное начальство о перемѣщеніи ихъ на открывающіяся въ обыкновенномъ порядкѣ штатныя же вакансіи псаломщиковъ въ другихъ приходяхъ. По такомъ распредѣленіи діаконъ на штатныя мѣста псаломщиковъ, они пользуются мѣстными общими средствами содержанія причта на правахъ псаломщиковъ.

4) Оказавшіеся излишними противъ новаго штатнаго положенія священники и причетники оставляются сверхштатными въ причтѣ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ они служили, съ обязанностію исполнять очередное богослуженіе и требы по церкви и приходу наравнѣ—священники съ штатными помощниками настоятеля, а причетники съ псаломщиками и съ одинаковымъ съ штатными подчиненіемъ настоятелю.

5) Въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ всѣ наличные члены причта будутъ распредѣлены на штатныя вакансіи, предписывать причту руководствоваться въ раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія прилагаемыми правилами.

6) Въ приходяхъ, въ которыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользуются какъ штатныя, такъ и сверхштатныя лица на прежнемъ основаніи, т. е. сохраняютъ тѣ участки, которыми они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія причта, прочія же мѣстныя средства содержанія, т. е. кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныя деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей, дѣлятся между членами причта, штатными и сверхштатными, на основаніи прилагаемыхъ правилъ раздѣла, при чемъ сверхштатные священники получаютъ части рав-

ныя съ штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники—равныя съ штатными псаломщиками.

7) Сверхштатные священнослужители и причетники въ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются мѣстными средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) согласно 6-й ст. каждый сохраняетъ за собою тотъ участокъ земли или право на ту часть производимаго прихожанами вмѣсто отвода земли церковнаго довольствія, какими пользовался до введенія новаго штатнаго росписанія причтовъ; б) изъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ денегъ отъ оброчныхъ статей всѣхъ церквей соединеннаго прихода сверхштатные священники получаютъ часть наравнѣ съ штатными помощниками и причетники наравнѣ съ псаломщиками; в) изъ кружечныхъ доходовъ сверхштатные священники получаютъ: состоящіе при настоятелѣ, на правахъ его помощника, состоящіе при церкви, находящейся въ завѣдываніи штатнаго настоятельскаго помощника, наравнѣ съ послѣднимъ, а состоящіе при церкви, при которой имѣтъ штатнаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, наравнѣ съ помощникомъ настоятеля, завѣдующимъ особою церковью согласно 1 п. 19 § прилагаемыхъ правилъ. Если бы при церкви приписной, при которой имѣтъ особаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, оставались сверхштатными только низшіе члены причта, безъ священника, то они, впредь до опредѣленія на штатныя мѣста, причисляются, по усмотрѣнію Преосвященнаго, къ одной изъ церквей того же прихода, при которой положено имѣтъ священника.

8) Въ случаѣ выбитія кого либо изъ сверхштатныхъ священнослужителей или причетниковъ съ занимаемаго имъ мѣста, причтавшіяся на его часть мѣстныя средства содержанія поступаютъ въ раздѣлъ, на основаніи §§ 14 и 16 прилагаемыхъ правилъ, между одними только штатными членами причта, хотя бы въ приходѣ еще оставались другія сверхштатныя лица.

9) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ и другихъ поименованныхъ въ п. 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, при существующемъ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ и полезнымъ примѣнять къ нимъ прилагаемыя правила раздѣла доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

10) Предоставить Преосвященнымъ Кіевскому, Подольскому и Волынскому, въ тѣхъ приходахъ ихъ епархій, въ которыхъ доходъ съ излишнихъ противъ узаконенной пропорціи церковныхъ земель зачтенъ въ облады жалованья однимъ священникамъ, примѣнять новыя правила раздѣла земли между членами причта по мѣрѣ пополненія тѣхъ окладовъ, на основаніи 3 п. Высочайше утвержденного 9 мая 1870 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства на счетъ остатковъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на означенномъ журналѣ Присутствія въ 24 день марта 1873 г., Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить.»

Правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

§ 1. Общія мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства состоятъ: 1) въ добротныхъ даваніяхъ прихожанъ за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ; 2) въ церковной землѣ или въ церковномъ довольствіи, производимомъ причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. III, ст. 469;) 3) въ процентахъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ; и

4) въ доходахъ съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ.

§ 2. Доброхотныя приношенія прихожанъ бываютъ двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, какъ напр. за чтеніе псалтыря надъ умершими; другія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣствительности кто либо изъ нихъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи подобной требы. Приношенія перваго рода принадлежатъ безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, а приношенія втораго рода опускаются въ братскую кружку и, по истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлятся между всѣми членами причта на основаніи §§ 14 и 19 сихъ правилъ.

§ 3. Церковныя земли раздѣляются: 1) на усадебныя, къ которымъ принадлежатъ: мѣста, находящіяся подъ церковными или собственными духовенства домами, гумна, сады и огороды; и 2) на полевыя, къ которымъ относятся пашни и сѣнокосы, отведенныя къ церквамъ на основаніи межевыхъ законовъ, въ установленную пропорцію, для продовольствія причтовъ или хотя принадлежавшія церквамъ по прежнимъ дачамъ, но при межеваніи земель зачтенныя вмѣсто узаконенной пропорціи (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. III, кн. II, разд. III, гл. II и Т. IX прилож., ст. 323 пункт. 1—5).

§ 4. Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причисляются: церковныя дома, непредназначенные для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемыя въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угодыя, не принадлежащія къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію или замѣняющей эту пропорцію (§ 3.)

§ 5. Церковнымъ причтамъ вмѣняется въ обязанность, какъ церковныя (§ 3) земли, такъ и церковныя оброчныя статьи (§ 4) показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

§ 6. Дозволяется, по общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обращать въ церковныя оброчныя статьи: а) какую либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи, и б) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести для пристаней и т. п., равно какъ дозволяется, тѣмъ же порядкомъ, перечислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли. Въ томъ и другомъ случаѣ перечисленныя изъ одного разряда въ другой земельныя угодья, со временемъ такого перечисленія, показываются по клировымъ вѣдомостямъ въ числѣ церковныхъ земель или оброчныхъ статей, по принадлежности (§ 5.)

§ 7. Если бы представилась надобность, по какимъ либо особеннымъ уваженіямъ, обратить въ оброчную статью также и узаконенную пропорцію церковной земли, то на сіе испрашивается, чрезъ епархіальное начальство, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

§ 8. Церковныя усадебныя земли, равно какъ и находящіяся на тѣхъ земляхъ церковныя дома, кромѣ домовъ, составляющихъ церковныя оброчныя статьи (§ 4), назначаются для обеспеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства; но представляется попеченію настоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и на сколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоящимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства (Св. Зак. издан. 1857 г. Т. XIII. Уст. Общ. Призр. ст. 1612.)

§ 9. Служащіе при церквахъ священнослужители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достающихся каждому изъ нихъ участковъ церковной, полевой земли, по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду однакъ другому или постороннимъ лицамъ.

§ 10. Церковныя полевья земли могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо однимъ членомъ причта достающагося ему участка или какой либо части этого участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей или нѣсколькихъ общихъ участковъ церковной земли, по въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) отдѣльно каждымъ членомъ причта участки церковной земли отдаются въ аренду съ вѣдома настоятеля церкви или завѣдывающаго церковію настоятельскаго помощника и прочаго причта; 2) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля, или извѣстная часть ея, отдается въ аренду съ общаго согласія всѣхъ членомъ причта; и 3) какъ отдѣльные участки каждымъ членомъ причта по принадлежности, такъ и вся церковная земля, или часть ея, сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду на срокъ не болѣе одного года и не иначе, какъ по писемному домашнему условію, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и панимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви или завѣдывающимъ церковію настоятельскимъ помощникомъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ — подписывается всѣми членами причта и съемщикомъ.

§ 11. Принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи отдаются въ аренду съ торговъ, по формальнымъ условіямъ, на срокъ не далѣе двѣнадцати лѣтъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. I, ст. 1711 и Уст. Дух. Конс. 27 марта 1841 г. ст. 145.)

§ 12. Получаемыя за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей

плата вносится, для хранения, въ братскую кружку, изъ которой выдается помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли, отдавшему оный члену, а плата за отданную сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, всеѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ (§ 14.)

§ 13. Въ братской же кружкѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывается какъ поступленіе арендныхъ денегъ, такъ и выдачи ихъ членамъ причта по принадлежности (§ 12), подъ росписки получателей, дѣлаемая въ той же тетради.

§ 14. При раздѣлѣ: а) кружечныхъ доходовъ, составляющихся изъ добротныхъ даяній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, б) церковнаго довольствія, производимаго прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, в) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія и г) арендной платы за отдачу въ наймы сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть, т. е. помощникъ настоятеля получаетъ менѣе на одну третью часть, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

§ 15. Изложенное въ § 14 правило не распространяется: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напр., сверхштатныхъ діаконовъ и б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ. Въ первомъ случаѣ весь доходъ поступаетъ въ пользу сверхштатнаго члена причта, на содержаніе котораго предна-

значенъ, а въ послѣднемъ, въ отношеніи раздѣла дохода, наблюдается воля жертвователя.

§ 16. Въ установленной въ § 14 соразмѣрности дѣлится между членами причта также и церковная земля, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть.

§ 17. При раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ наблюдается, чтобы по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

§ 18. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять нѣкоторую часть угодій на продовольствіе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго въ томъ приходѣ духовенства, и за тѣмъ всю остальную землю обращать въ раздѣлъ между собою на основаніи §§ 16 и 17 сихъ правилъ. Жалобы епархіальному начальству со стороны заштатныхъ лицъ или вдовъ и сиротъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ части полевой земли не допускаются; но сдѣланный однажды по общему согласію служащаго причта выдѣлъ кому либо изъ нихъ остается не нарушимымъ до смерти, или выбытія въ другое мѣсто жительства того, въ чью пользу былъ сдѣланъ, хотя бы между тѣмъ въ личномъ составѣ служащаго причта произошли какія либо перемѣны.

§ 19. Причты соединенныхъ приходовъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ тѣхъ соединенныхъ приходяхъ, въ которыхъ каждая церковь имѣетъ своихъ прихожанъ и состоитъ въ завѣдываніи особаго священника (настоятеля или его помощника), завѣдывающій церковію причтъ пользуется землею или производимымъ прихожанами вмѣсто отвода

земли церковнымъ довольствіемъ и кружечными доходами только по своей церкви, не участвуя въ выгодахъ по другой церкви. При раздѣлѣ сихъ средствъ завѣдывающій церковію помощникъ настоятеля получаетъ часть на одинаковомъ основаніи съ настоятелемъ, т. е. на двѣ третьихъ части болѣе противъ состоящаго при немъ псаломщика.

2) Въ приходахъ, въ коихъ причтъ находится только при главной церкви, а остальные церкви приписаны къ ней въ видѣ кладбищенскихъ или для совершенія богослуженія причтомъ главной церкви, земли всѣхъ состоящихъ въ приходѣ церквей, а также и прочія общія средства содержанія духовенства, дѣлятся между членами причта главной церкви, на основаніи §§ 14 и 16 сихъ правилъ.

3) Въ приходахъ, въ которыхъ будутъ церкви того и другаго рода, т. е. какъ имѣющія своихъ прихожанъ и состоящія въ завѣдываніи особыхъ священниковъ (настоятеля или его помощника), такъ и безприходныя, не имѣющія особыхъ священниковъ, — землю и другими средствами по каждой изъ церквей, находящихся въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, пользуются священники съ состоящими при нихъ причетниками, каждый по своей церкви, на основаніи пункта 1 сего §, а земли и прочія средства содержанія, принадлежащія церквамъ, не имѣющимъ особыхъ священниковъ, дѣлятся между членами всего причта соединеннаго прихода, согласно пунктъ 2 сего §.

§ 20. Священнослужители и причетники, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются кружечными доходами, составляющимися изъ припошеній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, со дня дѣйствительнаго поступленія въ отправленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ.

§ 21. При перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, расчеты между предмѣстниками или ихъ семействами и преемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производятся за цѣлый сельско-хозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ, яровыхъ, и сѣнокосныхъ, окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Епархіальное начальство, при веденіи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣетъ опредѣлить по своей епархіи начало сельско-хозяйственного года, на означенномъ въ семъ § основаніи по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны.

§ 22. Всѣ заключенныя причтами, на основаніи §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія либо перемѣны; вновь опредѣленный членъ причта, не нарушая условія до окончанія срока, довольствуется полученіемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходѣ (§ 12).

§ 23. При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственного года (§ 21), произведеніями пахатныхъ полей пользуется обработавшій и осѣмѣннвшій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою, по расчисленію времени службы, по цѣнамъ, по какимъ сдаются дуга.

§ 24. Священнослужитель или причетникъ, удобрившій и распахавшій поля, но еще не засѣявшій ихъ до опредѣленія на его мѣсто другаго лица (§ 20), сохраняетъ право самъ или въ случаѣ его смерти, его се-

мейство сѣменить оныя, съ удовлетвореніемъ преемника платою за землю на изложенномъ въ § 23 основаніи; если же предмѣстникъ только удобрилъ поля, но еще не распахалъ ихъ подъ посѣвъ, то за удобреніе полей получаетъ отъ своего преемника вознагражденіе, не имѣя права на распашку и обсѣменение оныхъ безъ согласія своего преемника.

Примѣчаніе. Распашка полей, по мѣстнымъ обычаямъ, подъ парь, а не подъ посѣвъ, принадлежитъ къ удобренію полей.

§ 25. Предоставляется, при перемѣнахъ въ причтѣ въ продолженіе сельско-хозяйственнаго года, предмѣстникамъ или ихъ семействамъ и преемникамъ входить между собою во всякія соглашенія относительно выгодъ отъ церковной земли, обрабатываемой средствами собственнаго хозяйства, не стѣняясь настоящими правилами; но жалобы, возникающія изъ таковыхъ, заключаемыхъ въ сихъ правилъ соглашеній, епархіальное начальство не принимаетъ къ своему разбирательству.

§ 26. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергнется эпитиміи въ монастырѣ или въ архіерейскомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всѣми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1, п. 2—4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность.

§ 27. При церквахъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ

священника, пользуются остальные священники, раздѣляя ону между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣрности съ ихъ степенями, а половиною частію тѣхъ доходовъ, причитающейся находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшенному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики раздѣляя ее между собою по ровну.

§ 28. На изложенныхъ въ §§ 26 и 27 сихъ правилъ основаніяхъ дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, впредь до опредѣленія на нихъ личныхъ священниковъ или псаломщиковъ, но съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю увольненія занимавшаго оное лица за штатъ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, то уволенный за штатъ допускается къ временному исправленію своей должности съ правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный за штатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину выгодъ отъ оной, а другую половиною пользуется временно исправляющій должность; 3) въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство; и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгодъ отъ празднаго мѣста обращается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

§ 29. Предоставляется епархіальному начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священнослужителя или псаломщика, дѣлать постановленіе о предоставленіи одной половины кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся къ промедлившему лицу, со дня опредѣленія (§ 20) по день прибытія къ мѣсту служенія, въ пользу исполнявшаго его обязанности и объ обращеніи другой половины въ средства епархіальнаго

попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Время промедленія прибытіемъ къ мѣсту службы, по истеченіи коего вновь опредѣленный священнослужитель или причетникъ можетъ быть подвергнутъ, на основаніи сего §, лишенію причитающейся ему части выгодъ по его должности, зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства.

§ 30. Сущестующія правила о пользованіи церковными лѣсами остаются въ силѣ.

§ 31. За изданіемъ настоящихъ правилъ прежнія постановленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскихъ причтовъ, въ чемъ оныя несогласны съ сими правилами, отмѣняются.

— *Отъ 14 іюня 1875 года за № 28, о присоединеніи Мингрельской епархіи къ Имеретинской и объ учрежденіи при послѣдней викаріатства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный доклад Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе слѣдующія предположенія Синода: 1) существующую въ Мингрелии самостоятельную архіерейскую каѳедру, состоящую нынѣ вакантною, упразднить и присоединить къ Имеретинской каѳедрѣ. 2) При сей послѣдней учредить викаріатство и Викарію именоваться Епископомъ Мингрельскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ архіерейскомъ помѣщеніи при Мартвильскомъ Успенскомъ соборѣ. 3) На содержаніе сему Викарію назначить по 1500 руб. въ годъ изъ суммъ Мингрельскаго церковнаго казначейства, отпускавшіеся епархіальному Мингрельскому Преосвященному, а также предоставить Викарію пользоваться доходами съ угодій, принадлежащихъ Мингрельскому архіерейскому дому. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить Викарію изъ того же дома и, по мѣрѣ возможности, отъ Каѳедральнаго собора Имеретинской епархіи, и 5) находящуюся нынѣ во

временномъ управленіи Преосвященнаго Имеретинскаго Абхазскую епархію оставить въ управленіи сего Преосвященнаго на прежнемъ основаніи. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ въ 16 день минувшаго Мая написать собственноручно: «*Быть по сему*». Приказали: О присоединеніи Мингрельской епархіи къ Имеретинской, съ учрежденіемъ при послѣдней викаріатства, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

— *Отъ 31 Юля 1875 года за № 52 о выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, кои поступили въ Семинарію и увольняются изъ оной, копій училищныхъ свидѣтельствъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 109, по вопросу одного изъ Правленій духовныхъ училищъ о томъ: слѣдуетъ ли выдавать тѣмъ училищнымъ воспитанникамъ, кои поступили въ Семинарію и увольняются изъ оной по какимъ либо причинамъ, копіи училищныхъ свидѣтельствъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ Семинаріи и духовныхъ училищъ, къ надлежащему исполненію, препроводить, въ копіи, при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Въ виду послѣдовавшаго въ разъясненіе 181 § Семинарскаго Устава циркулярнаго указа Святѣйшаго Си-

нода, отъ 15 Января 1870 года, за № 4, коимъ, между прочимъ, предписано было, чтобы ученикамъ Семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, было выдаваемо только свидѣтельство изъ Семинарскаго Правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ Семинарію по окончаніи курса въ томъ или другомъ духовномъ училищѣ, и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что при поступленіи уволенныхъ воспитанниковъ на административныя мѣста требуются свидѣтельства объ училищномъ ихъ образованіи, — съ другой же стороны, что выдача особой копіи съ училищнаго свидѣтельства воспитанникамъ, увольняемымъ изъ Семинаріи за дурное поведеніе, могла бы открывать имъ возможность къ поступленію на общественныя должности, безъ предъявленія ими аттестаціи, полученной при увольненіи изъ Семинаріи, — Учебный Комитетъ находитъ справедливымъ въ случаѣ поступленія въ Семинарскія и училищныя Правленія просьбъ со стороны увольняемыхъ изъ Семинаріи учениковъ о выдачѣ имъ копій съ училищныхъ свидѣтельствъ о ихъ поведеніи и успѣхахъ во время пребыванія въ училищѣ, прописывать, установленнымъ порядкомъ, копіи таковыхъ свидѣтельствъ на оборотѣ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ означеннымъ воспитанникамъ изъ Семинаріи при увольненіи ихъ.

— Отъ 2 Августа 1875 года за № 55. По Высочайшему повелѣнію. О выдачѣ лицамъ, поступающимъ на духовно-училищную службу, третнюю, не въ зачетъ, жалованья.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 6928, въ которомъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представ-

леніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовно-учебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: дѣйствіе ст. 502 Уст. Служб. Прав. (Св. Зак. Т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, распространить и на духовно-училищное вѣдомство, согласно чему воспитанникамъ духовныхъ Академій, Университетовъ и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія первыхъ двухъ разрядовъ, выдавать, сверхъ положенныхъ по ст. 485 Уст. Служб. Прав. прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго Казначейства. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта ^{9/21} Іюня 1873 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по Духовно-учебному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРЕДПИСАНІЕ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Г. Волынской Губернской Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, что нѣкоторые священники уклоняются отъ исполненія законныхъ требованій Судебныхъ слѣдователей по уголовнымъ дѣламъ о приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, каковое уклоненіе служитъ главною причиною медленности въ производствѣ Судебными Слѣдователями слѣдствій.

Въ виду сего Волынская Духовная Консисторія предписываетъ къ должному исполненію всемъ Священнослужителямъ Волынской Епархіи, посредствомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы они законныя требованія Судебныхъ Слѣдователей удовлетворяли безъ всякаго уклоненія подъ опасеніемъ законной за противное отвѣтственности, и руководствовались бы при этомъ 236 ст. Т. XV Св. Зак. (изд. 1857 г.) судопроизв. по дѣламъ о преступл. и прост. въ которой сказано: «при производствѣ слѣдствій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ по близости церквей, свидѣтели могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ слѣдственными Комиссіями или слѣдователями.»

Послужные списки Священниковъ Владимірскаго уѣзда 3 Благочинія.

Села Блудова Священникъ Игнатій Θεодосіевъ *Моргаевскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 30.—По окончаніи курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 28 Апрѣля 1868 г.

Села Бодячева Священникъ Юсифъ Θεодоровъ *Червинскій*, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 49.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духов. Семинаріи, рукоположенъ во священника въ село Ставокъ, Ровенскаго уѣзда, 24 Октября 1848 г.—По прошенію переведенъ въ м—ко Березно тогоже уѣзда въ 1851 г.—Переведенъ въ село Колесники, Острожскаго уѣзда, въ 1854 г.—Переведенъ въ м—ко Березно въ 1859 г.—Переведенъ въ село Колоденку, Ровенскаго уѣзда, въ 1865 г.—Переведенъ на настоящее мѣсто въ 1869 г.—Имѣть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Опредѣленъ въ должность Духовнаго Депутата въ 1864 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1865 г.

Села Бранъ Священникъ Кинтиліанъ Стефановъ *Левитскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Губерніи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 67.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ на настоящее мѣсто во священника 1 Октября 1831 г.—Состоялъ въ должности Благочиннаго съ 20 Іюня 1858 г. по 31 Іюля 1864 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1846 г.—Награжденъ скуфьею въ 1851 г.—Награжденъ кампавкою въ 1865 г.—За Пожертвованіе на военныя надобности объявлена ему Высочайшая благодарность.—Имѣть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.

Села Бубнова Священникъ Павелъ Александровъ *Блонскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Дух. Семинаріи, съ степенью Студента, рукоположенъ во священника въ село Малое Селище, Ровенскаго уѣзда, 14 Сентября 1870 г.—По прошенію переведенъ на настоящее мѣсто въ 1871 г. Имѣть лѣтъ отъ роду 27.

Села Бужанъ Священникъ Алексѣй Іоанновъ *Конашинскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской

Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 29.—По окончаніи курса наукъ въ Вольнской Духовной Семинаріи, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 27 Іюля 1866 года.

Мѣстечка Горохова Священникъ (Благочинный) Іоаннъ Теофиловъ *Скульскій*, сынъ священнической, уроженецъ Вольнской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 52.—По окончаніи курса наукъ въ Вольнской Духовной Семинаріи, съ степенью Студента, проходилъ должность учителя въ Клинецкомъ Духовномъ Училищѣ съ 1843 по 1844 г.—Рукоположенъ во священника въ м. Свинюхи 27 Іюля 1844 г. Состоялъ Окружнымъ Духовникомъ съ 1854 по 1855 г.—За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г.—Проходитъ должность Благочиннаго съ 1855 г.—Переведенъ на настоящее мѣсто въ 1865 г.—Имѣть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1849 г.—Награжденъ скуфьею въ 1858 г.—Награжденъ кампавкою въ 1863 г.—Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени въ 1869 г.

Села Грушева Священникъ Николай Василіевъ *Гуцевичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Вольнской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 46.—По окончаніи курса наукъ въ Вольнской Духов. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника въ село Радостовъ Ковельскаго уѣзда 26 Февраля 1853 г.—Переведенъ на настоящее мѣсто 1 Октября того же 1853 г.—За пожертвованіе на военныя надобности объявлена ему Высочайшая благодарность.—Имѣть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 года.

М—ка Дружкополя Священникъ Климентъ Іоанновъ *Андреевскій*, сынъ священнической, уроженецъ Вольнской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 31.—По окончаніи

курса наукъ въ Волинской Духов. Семинаріи, съ аттестатомъ 1 разряда, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 13 Октября 1863 г.

Села Езерець Священникъ Іосифъ Антоніевъ *Жуковскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волинской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 60.—По окончаніи курса наукъ въ Волинской Духов. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника на настоящее мѣсто въ Декабрѣ 1835 г.—Состоитъ въ должности Духовника съ 1853 г.—За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности.—Награжденъ набедренникомъ въ 1871 г.

Села Завидова Священникъ Іоаннъ Димитріевъ *Богданевскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волинской Епархіи.—По окончаніи курса наукъ Волин. Дух. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 11 Юня 1848 г.—За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности.—Имѣеть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1862 г.

Села Зборишева Священникъ Теофілъ Стефановъ *Дашкевичъ*, сынъ пономарскій, уроженецъ Волинской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 36.—По окончаніи курса наукъ Волин. Дух. Семинаріи, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 6 Декабря 1862 г.—Вдовъ.

Села Звинячъ Священникъ Андрей Григоріевъ *Левитскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волинской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 26.—По окончаніи курса наукъ въ Волин. Дух. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 15 Августа 1870 г.

Села Квасова Священникъ Іосифъ Симеоновъ *Неводскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волинской Епар-

хін.—Имѣть лѣтъ отъ роду 51.—По окончаніи курса наукъ въ Волынской Дух. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 28 Генваря 1849 г.—Состоитъ въ должности Помощника Благочиннаго съ 1864 г.—За пожертвованіе на военныя надобности объявлена ему Высочайшая благодарность.—Имѣть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1864 г.

Села Княжа Священникъ Константинъ *Баландовичъ*, сынъ дьяческій, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 32.—По окончаніи курса наукъ Волын. Дух. Семинаріи, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 30 Апрѣля 1868 г.

Села Коноухъ Священникъ Александръ *Евфиміевъ Вержбицкій*, сынъ священническій, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 43.—По окончаніи курса наукъ Волынской Духов. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 7 Октября 1856 г.

Села Корытницы Священникъ Іоаннъ *Григоріевъ Ковалевскій*, сынъ причетническій, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 43.—По окончаніи курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, съ степенью Студента, рукоположенъ во священника въ село Бубновъ 13 Декабря 1853 г.—По прошенію перемѣщенъ на настоящее мѣсто 1 Января 1864 г.—За пожертвованіе на военные надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1866 г.

Села Марковичъ Священникъ Θεодотъ *Ивановъ Ящевскій*, сынъ священническій, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣть лѣтъ отъ роду 50.—По окончаніи курса Богословскихъ наукъ, съ степенью Студента, рукоположенъ во Священника въ село Изовъ 9 Декабря 1845 г.—По прошенію переведенъ въ село Нискиничи въ 1846 г.

—Переведенъ на настоящее мѣсто въ 1857 г.—За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г.—Вдовъ.

Села Маркова Священникъ Стефанъ Максимовъ *Литвиновичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—По окончаніи курса наукъ Волынской Дух. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ къ настоящему приходу во священника 12 Декабря 1845 г.—За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 53.

Села Мыслинъ священникъ Данилъ Ивановъ *Шумскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 48.—По окончаніи курса наукъ Волынской Духов. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 29 Іюня 1852 г.—За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г.—Имѣеть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1866 г.

Села Ощева Священникъ Александръ Ѳомиинъ *Компанскій*, сынъ дьяческой, уроженецъ Волынской Епархіи.—По окончаніи курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника въ село Звиняче 2 Сентября 1847 г.—Переведенъ на настоящее мѣсто 10 Октября 1862 г.—За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 48.

Села Печихвость Священникъ Константинъ Іосифовъ *Лотоцкій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 35.—По окончаніи курса Волынской Семинаріи, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 10 Іюня 1862 г.

Села Подберезья Священникъ Александръ Фаддеевъ *Корниловичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской. — Имѣть лѣтъ отъ роду 47. — По окончаніи курса Богословскихъ наукъ, рукоположенъ во священника къ Ковельской Соборной Воскресенской церкви 18 Октября 1851 г. — Переведенъ на настоящее мѣсто 1 Ноября 1854 г. — Проходитъ должность Депутата съ 1864 г. — За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г. — Награжденъ набедренникомъ въ 1868 г.

Села Порванча Священникъ Діонисій Стефановъ *Михалевичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской. — Имѣть лѣтъ отъ роду 50. — По окончаніи курса наукъ Волынской Дух. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника въ м-ко Яновку 16 Января 1846 г. — Перемѣщенъ въ село Порванче въ 1854 г. — За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г.

Села Рачина Священникъ Павелъ Даніиловъ *Жуковичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи. — Имѣть лѣтъ отъ роду 47. — По окончаніи курса наукъ Волынской Дух. Семинаріи, съ аттестатомъ 3 разряда, рукоположенъ во священника въ село Корытницу 14 Сентября 1852 г. — Перемѣщенъ въ село Марковичи въ 1854 г. — Перемѣщенъ въ село Голузію въ 1856 г. — Перемѣщенъ въ село Боголюбы въ 1857 г. — Перемѣщенъ въ Бужаны въ 1858 г. — Перемѣщенъ въ село Рачинъ въ 1860 г. — За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г. — Имѣть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.

Мѣстечка Свиноухъ Священникъ Флоръ Исидоровъ *Метельскій*, сынъ Протоіерейскій, уроженецъ Волынской Епархіи. — Имѣть лѣтъ отъ роду 34. — По окончаніи курса наукъ Волынской Духовной Семинаріи, съ степенью Студента, рукоположенъ во священника въ село Головинъ

Ровенскаго уѣзда 4 Февраля 1863 г.—По прошенію переведенъ въ м—ко Свиноухи 1 Юля 1868 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1868 г.

Села Старозагорова Священникъ Стефанъ Стефановъ *Вплецкій*, сынъ причетнической, уроженецъ Волынской.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 57.—Обучался въ Волынской Духов. Семинаріи.—Рукоположенъ въ Діакона въ село Дубровку Новградволынскаго уѣзда 29 Марта 1839 г.—Переведенъ въ село Губинъ Луцкаго уѣзда 30 Апрѣля тогоже года.—Переведенъ въ село Садовъ 8 Ноября тогоже года.—Переведенъ къ Соборной Церкви въ г. Владиміръ—Волынской 1 Сентября 1848 г.—Рукоположенъ во священника въ село Старозагоровъ 9 Юля 1857 г.—За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г.

Села Холопева Священникъ Валеріанъ Николаевъ *Абрамовичъ*, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 43.—По окончаніи курса наукъ Волы. Дух. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника къ настоящему приходу 15 Ноября 1853 г.—За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г.—Имѣеть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1866 г.

Села Цегова Священникъ Іоаннъ Онуфріевъ *Захаріашевичъ*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 61.—По окончаніи курса наукъ Волынской Дух. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника въ село Грушевъ 25 Юня 1838 г.—Переведенъ на настоящее мѣсто 11 Сентября 1853 г.—За пожертвованіе на военныя надобности удостоенъ Высочайшей благодарности въ 1855 г.—Имѣеть бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 г.—Награжденъ набедренникомъ въ 1865 г.

Села Шпиколость Священникъ Павелъ Ивановъ *Шумскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи. — Имѣеть лѣтъ отъ роду 35. — По окончаніи курса наукъ Волынской Духов. Семинаріи, съ аттестатомъ 2 разряда, рукоположенъ во священника въ село Губинъ Луцкаго уѣзда 25 Октября 1859 г. — По прошенію переведенъ въ село Гнойно Владимірскаго уѣзда въ 1861 г. — По прошенію переведенъ въ село Япѣлотъ Ровенскаго уѣзда въ 1866 г. — Перемѣщенъ въ село Шпиколосы въ 1871 году.

О назначеніи учителя Ковальницкаго исправляющимъ должность Инспектора Волынской Духовной Семинаріи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета и представленію Его Высочайшаго Преосвященства, назначилъ Учителя Аполлинарія Ковальницкаго Исправляющимъ должность Инспектора Волынской Духовной Семинаріи.

О назначеніи на мѣста, увольненіи и перемѣщеніи.

Опредѣлены: исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Святцѣ Кременецкаго уѣзда; Александръ *Мартиновичъ*; исправляющимъ должность Псаломщика въ селѣ Кобылинѣ Овручскаго уѣзда Якимъ *Бычинскій*; безмѣстный дьячекъ Романъ *Кульчинскій* — исправляющимъ должность Псаломщика въ селѣ Обаровѣ Ровенскаго уѣзда; дьяческая вдова Юлія *Яворская* — на вакантное просфорническое мѣсто въ м. Пулинахъ Житомирскаго уѣзда; священническая вдова Анастасія *Шавловичъ* — на должность просфорни въ м. Лучинахъ Овручскаго уѣзда; священническая дочь дѣвица Минодора *Яссіевичъ* — послушницею въ Любарскій женскій монастырь; крестьянинъ Алексѣй *Плетенка* — на должность церковнаго старосты въ селѣ Фусовой Владимірскаго уѣзда.

Уволены: отъ должности, по прошенію, дьячекъ села

Обарова Ровенскаго уѣзда *Иванъ Теодоровичъ*; отъ исправленія должностей псаломщиковъ: въ селѣ Сельцѣ Ровенскаго уѣзда *Стефанъ Милыкевичъ* и въ селѣ Жавровѣ Острожскаго уѣзда *Стефанъ Вигурскій*, первый—по прошенію, а второй—за неодобрительное поведеніе.

Псаломщикъ Овручской Успенской церкви *Иванъ Дашлевичъ* назначенъ исправляющимъ должность надзирателя въ Житомирскомъ Духовномъ Училищѣ; пономарь Ковельской Крестовоздвижеской церкви *Павель Пашкевичъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Повурскѣ Ковельскаго уѣзда; перемѣщены, согласно съ прошеніями: Священникъ села Годолитч Луцкаго уѣзда *Юсифъ Гуркозскій* и священникъ села Омельна тогоже уѣзда *Юаннъ Левицкій*—одинъ на мѣсто другаго; и. д. Псаломщика въ селѣ Буцѣ Дубенскаго уѣзда *Иванъ Пясецкій*—на вакантное псаломщикское мѣсто въ село Ульбаровѣ того же уѣзда; рясофорная послушница Корещкаго монастыря *Ангелина Фароговская*—въ Любаревій женскій монастырь.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ избранный на седьмое трехлѣтіе въ должность церковнаго старосты въ селѣ Паридубахъ Ковельскаго уѣзда крестьянинъ *Евфимій Петрукъ*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе, за благочестивое усердіе ко храму Божію, слѣдующимъ прихожанамъ села Малыхъ Щуровецъ, Заславскаго уѣзда: церковному старостѣ *Емельяну Антолюку*, влючнику *Даніилу Харчуку* и крестьянамъ—*Григорію Антолюку*, *Омѣ Табачинскому*, *Евстафію Сидорчуку* и *Павлу Сильуру*; Священнику села Зимна Владимирскаго уѣзда *Леонтію Вплецкому*, крестьянамъ села

Зимна: Карпу *Сапизуку*, Григорію *Лагодзинскому*, Леонтію *Михалюку*, Роману *Войцешуку*, Григорію *Сапъжуку*, Ивану *Михалюку*, Маріи *Ситничкѣ*, Параскевіи *Левчуковой*, Константину и Меланіи *Ситниковымъ* и крестьянамъ деревни Горичева: Діонисію *Базюку*, Григорію *Базюку* и Ивану *Мартысюку*.

Умерла Священническая вдова Анна *Данильцкая*.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ субботу (22 Сентября) въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Его Высокопреосвященствомъ Агаѳангеломъ Архіепископомъ Волынскимъ совершенъ Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Чудотворною Ея Иконою.

Въ воскресенье (23 Сентября) въ томъ же Соборѣ Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія, на которой рукоположены: Діаконъ Хрисанъ *Палецкій* во священника въ село Кобыльну Староконстантиновскаго уѣзда и бывший учитель Лаврскаго научно-ремесленнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи, Владиміръ *Малюжковичъ* въ Діакона.

Въ субботу (29 Сентября) Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ, въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры совершенъ Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Чудотворною Ея Иконою.

Въ воскресенье (30 Сентября) въ томъ же Соборѣ Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія и молебствіе по случаю празднованія дней—Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Вячеслава Константиновича, рожденія и Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Михайловича, рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Михайловича и Благо-

вѣрной Государыни Великой Княжны Маріи Александровны. На Литургіи рукоположены: Діаконъ Владиміръ *Малюжковичъ* во священника въ село Лосятинъ Кременецкаго уѣзда и Псаломщикъ села Липень Новградволинскаго уѣзда, окончившій въ 1869 году курсъ Семинаріи Иларіонъ *Яичинскій* въ Діакона.

Въ понедѣльникъ (1 Октября), въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, въ томъ же Соборѣ Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія и молебенъ съ Акаѳистомъ Покрову Пресвятыя Богородицы предъ Чудотворною Ея Иконою. На литургіи возложенъ набедренникъ на іеромонаха Почаевской Лавры *Іону* и рукоположенъ во священника въ село Кобыльну Овручскаго уѣзда Діаконъ Иларіонъ *Яичинскій*.

Слово произнесъ іеромонахъ Лавры *Платонъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О ВАКАНТНЫХЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ
ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ И УЧИЛИЩАХЪ.

Отъ правленія волынской духовной семинаріи.

При волынской духовной семинаріи имѣются вакантными слѣдующія каѳедры: *одна* по основному Догматическому и Нравственному Богословію, *одна* по Гомилетикѣ, Литургикѣ и практическому руководству, *одна* по церковной исторіи, *одна* по греческому языку, а также вакантная должность учителя пѣнія и помощника Инспектора. На послѣднюю должность кандидатъ имѣется.

Отъ правленія пензенской духовной семинаріи.

За опредѣленіемъ учителя пензенской семинаріи, священника Константина Смирнова на должность смотрителя пензенскаго духовнаго училища, каѳедра догматическаго и основнаго богословія при пензенской семинаріи состоитъ вакантною.

Отъ правленія владимірской духовной семинаріи.

По случаю перемѣщенія преподавателя семинаріи Капитона Ястребова изъ владимірской въ тамбовскую семинарію, при владимірской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною наставническая должность по классу священнаго Писанія.

Отъ правленія Кременецкаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе перехода смотрителя училища Семена Громачевского на должность учителя Волынской Духовной Семинаріи, Смотрительская должность въ училищѣ остается вакантною.

Отъ правленія Дерманскаго духовнаго училища.

При Дерманскомъ Духовномъ Училищѣ остаются праздными 2 учительскія должности: 1) учителя пѣнія и 2) учителя чистописанія. Желаящіе занять означенныя должности благоволятъ явиться въ Дерманское Училище для чтенія пробныхъ уроковъ въ теченіи сего Октября мѣсяца.



Редакторъ П. Бялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Октября 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Октября № 20 1875 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПОСЛѢДНІЕ ДНИ ЖИЗНИ ПИЛАТА, ОСУДИВШАГО ХРИСТА НА СМЕРТЬ.

(Переводъ съ иностраннаго) (1).

Предлагаемая въ переводѣ повѣсть: «последніе дни жизни Пилата осудившаго Христа на смерть», изображаетъ, какимъ мученіямъ совѣсти подвергся Пилатъ, осудившій противъ своей совѣсти Праведнаго. Последніе дни жизни Пилата говорятъ не только судьямъ, которые имѣютъ прямую обязанность воздавать каждому по справедливости, но и всякому челоѣбу, слѣдующее: никогда не оскорбляй живущаго въ тебѣ духовнаго стража и судью, — никогда не поступай противъ своей совѣсти; въ противномъ случаѣ ты подвергнешься мученіямъ совѣсти, которыя отравятъ въ тебѣ все удовольствія въ жизни. Не трудно убѣдиться, что еще въ настоящей жизни тотъ только можетъ испытывать удовольствіе, какое возможно въ мірѣ, у кого спокойна совѣсть. И на оборотъ,

(1) Повѣсть о смерти Пилата перевелъ съ Нѣмецкаго языка на Французскій Smidt—Vom Tode des Pilats. На польскомъ языкѣ есть переводъ этой повѣсти съ Нѣмецкаго подъ заглавіемъ. «O końcu życia Pilata».

никакія блага міра сего не доставятъ человѣку радости, если его беспокоитъ совѣсть.

Исторія страданій Господа нашего показываетъ, что Пилать не принадлежалъ къ числу заклятыхъ враговъ Спасителя. Онъ, не желая подвергать его смерти, то оправдываетъ его въ тѣхъ преступленіяхъ, въ которыхъ обвиняли его противники и убѣждаетъ народъ въ его невинности, то желаетъ, чтобы Спасителю дана была свобода ради наступающаго праздника; то хочетъ подѣйствовать на его обвинителей тѣмъ, что указываетъ имъ на Христа, какъ на ихъ единоплеменца, достойнаго быть ихъ царемъ; то хочетъ подѣйствовать на ихъ сердца, показывая народу Спасителя въ окровавленномъ видѣ, который не вольно бы возбуждалъ слезы у зрителей; то, не желая обвинить Спасителя, передаетъ судъ надъ нимъ Ироду, правителю Галилеи. Но все это ничего не помогло: начальники Іудейскіе сказали Пилату, что если онъ не предастъ смерти Іисуса, признаютъ его врагомъ Кесарю и они обратятся къ Императору съ жалобою на него. Пилать подписалъ опредѣленіе предать Христа на смерть. При этомъ надо взять во вниманіе то, что въ ту пору императоромъ былъ Тиверій, человѣкъ въ высшей степени подозрительный и жестокій. У него лучшимъ правителемъ былъ тотъ, кто больше казнилъ людей. Пилать ясно видѣлъ, что, если онъ не осудитъ Христа, самъ будетъ преданъ смерти Тиверіемъ. Но и осуждая Спасителя на распятіе, онъ умылъ руки предъ народомъ въ знакъ того, что признаетъ Спасителя невиннымъ. Не смотря на это, совѣсть его не была спокойной; онъ осудилъ Христа невиннаго, противъ своей совѣсти. И вотъ она никогда не даетъ ему покоя, мучитъ его. Такимъ образомъ, если онъ былъ поставленъ императоромъ для того, чтобы карать виновныхъ и защищать невинныхъ, онъ долженъ былъ защитить Спасителя. Угрозы Іудейскихъ начальниковъ не должны были совращать его съ пути справедливости. Допустимъ, что онъ, сохранивши жизнь Христа, подвергся бы по наговорамъ Іудеевъ,

гибву императора и лишился бы чрезъ это своей должности; но тогда бы онъ наслаждался полнымъ спокойствіемъ совѣсти и Богъ наградилъ бы его за его твердость въ надлежащемъ исполненіи своихъ обязанностей. Но за то, что поступилъ противъ своей совѣсти, спустя нѣсколько времени онъ лишился своей должности и подвергся тѣмъ нравственнымъ мученіямъ, которыя описываются въ этой повѣсти.

Сознавши, что онъ осудилъ праведнаго по настоянію Иудейскаго народа, онъ вооружился на Иудеевъ, какъ послужившихъ причиною страшнаго угрызенія его совѣсти. Пилать послѣ осужденія Христа на смерть, сталъ страшно угнѣтать Иудеевъ. Это послужило причиною, что Римскій сенатъ осудилъ его на изгнаніе.

Правда Божія рано или поздно постигнетъ всякаго преступника богатаго и убогаго, высокаго по происхожденію и низкаго. Не надо искать для этого слишкомъ много доказательствъ. Войдите въ довѣріе къ какому нибудь отъявленному злодѣю, и спросите его, что говоритъ ему совѣсть;—и онъ вамъ скажетъ, что онъ силится заглушить въ себѣ ея неумолимый голосъ. Человѣкъ! Предъ совершеніемъ какого нибудь дѣла прислушивайся, что говоритъ тебѣ совѣсть! И дорожи ея внушеніями. Знай, что совѣсть есть голосъ Самаго Бога, который не хочетъ нашей гибели и показываетъ, что мы должны дѣлать и чего не дѣлать. Будь готовъ потерять всё, сохраняя только спокойствіе совѣсти, честность,—добродѣтель;—въ такомъ только случаѣ ты будешь счастливъ.

Въ царствованіе Каллигулы, когда въ Віенѣ преторомъ былъ К. Марцій, однажды мчалась въ столичный городъ Галліи, чрезъ побѣдные ворота, колесница, сопровождаемая со всѣхъ сторонъ многочисленными ѣздоками. Множество сошедшагося народа сопровождало еѣ; наконецъ она остановилась предъ довольно скромнымъ домомъ. Имя Ф. Альбинъ было выписано красными бук-

вами на дверяхъ этого дома. Съ колесницы весьма проворно, не смотря на пожилой вѣкъ, сошелъ старецъ; онъ былъ высокаго роста, согбенный; два раба Иудейскаго происхожденія сопровождали его до передней комнаты, гдѣ хозяинъ дома ожидалъ гостя. Послѣ этого рабъ надзирающій за баней, устроилъ старцу ванну, чтобы его обмылъ и намаститъ мастями. Далѣе, зажжены были лампы въ столовой комнатѣ и приготовленъ былъ ужинъ. Альбинъ находился въ этой комнатѣ одинъ съ своимъ гостемъ; за ужиномъ начался слѣдующій разговоръ между этими двумя мужчинами:

— Много прошло лѣтъ съ того времени, когда я, сказалъ Альбинъ гостю, разстался съ тобою. Осушимъ чашу въ честь нашего теперешняго свиданія.

— Правда, что уже прошло много лѣтъ! съ вздохомъ произнесъ старецъ, пусть будетъ проклятъ тотъ день, въ который я, послѣ Валерія Грація остался правителемъ Иудей! Мое имя несчастно; горе преслѣдуетъ того, кто его носитъ. Мой прадѣдъ, консулъ Понтій, выбилъ печать безчестія на челѣ Римлянъ въ войнѣ съ Самнитами, другой погибъ у Паревнъ, а я! — я!

Старецъ поставилъ кубокъ, — и горькія слезы катились въ вино изъ его очей. Что же ты такое сдѣлалъ? Несправедливость Калигулы подвергаетъ тебя изгнанію въ Виену и по какой причинѣ? Я читалъ опредѣленіе о тебѣ въ Табуляріи. Префектъ Сиріи, Вителій, твой врагъ, обвинилъ тебя предъ цезаремъ, что ты казнилъ взбунтовавшихся евреевъ, которые умертвили нѣсколько знаменитыхъ человекъ изъ фамиліи Самарянъ и что ты послѣ этого на горѣ Гаразинъ окружилъ себя валомъ. Тебя обвиняютъ, что ты жестоко поступилъ съ Иудеями единственно по ненависти къ нимъ.

— Нѣтъ, Альбинъ, нѣтъ, клянусь богами, не эта несправедливость цезаря меня такъ сильно мучить.

— Можетъ быть ты притѣснялъ Иудею?

— Нѣтъ.

«Можетъ быть ты отнималъ прекрасныхъ іудеянокъ отъ ихъ мужей?»

«И то нѣтъ.»

«Можетъ быть ты римскихъ гражданъ пригвождалъ къ кресту, какъ Веръ въ Сициліи?»

«Никакъ нѣтъ; отвѣчалъ Пилать.»

«Я всегда считалъ тебя добрымъ и разсудительнымъ, говорилъ далѣе Альбинъ; поэтому громко говорилъ противъ судьбы, которая написала приговоръ противъ тебя. Сенатъ не былъ спрашиваемъ о твоёмъ дѣлѣ, и ты сдѣлался жертвою клеветы Вителлія.»

«Поговоримъ, Альбинъ, о чемъ нибудь другомъ. Путешествіе изъ Рима сюда утомило меня, разговоръ о такомъ важномъ предметѣ отложимъ на завтра. Это Рейнское вино, превосходное.»

«Будь, Пилать, остороженъ, потому что оно легко опьяняетъ.»

«Не боюсь его, я привыкъ къ соку ягодъ энгадды, это действительно могущественный бахусъ.»

«Дѣлай, какъ хочешь. Но какъ прибывшій изъ Рима, скажи мнѣ, въ какомъ тамъ положеніи дѣла государства.»

«Нельзя сказать ничего хорошаго. Не узналъ я Рима, не растетъ уже онъ теперь, но падаетъ.»

«Что ты говоришь?!»

— Говорю какъ есть! Здѣсь, естественно не слышишь тѣхъ ежедневныхъ потрясеній, не чувствуешь даже той необыкновенной, не человѣческой силы, которая клонитъ страну къ упадку. Наши боги побѣждены, наши боги падаютъ! Не будемъ сего дня говорить о предметахъ вызывающихъ одну только грусть, позволь мнѣ сего дня думать, что твои домашніе боги благопріятствуютъ мнѣ. Ночь есть мать грусти; здѣсь, въ столовой комнатѣ должно царить веселіе. Прикажи служителю, чтобы подаль намъ критскаго вина, а рабъ пусть подастъ мнѣ сан-

дали и приготовить постель. Страшны мнѣ поздніе часы ночи, пойдѣмъ спать заблаговременно, чтобы рано встать.»

Альбинъ согласился и желаніе Пилата было исполнено. Однако, когда къ Пилату приблизился рабъ съ серебряннымъ тазомъ для омовенія рукъ, онъ вспомнилъ, какъ онъ, осуждая Христа на смерть, обмывалъ руки предъ народомъ въ знакъ того, что признаетъ Иисуса Христа невиннымъ, — лице Пилата тотчасъ покрылось страшною блѣдностью и замѣтно стало, что ужасное воспоминаніе терзало его душу.

На слѣдующій день, это было на канунѣ 1-го Августа, утромъ прохаживался Пилатъ съ Альбиномъ по улицамъ города Віены, и съ очевидною грустію и не вниманіемъ слушалъ друга, показывающаго ему различныя части города и знаменитыя памятники.

— Не находишь здѣсь, сказалъ Альбинъ, ни одного слѣда царствованія Альброговъ.—Отъ смерти Юлія Цезаря они не нападали на городъ; поэтому въ Віенѣ жизнь спокойная и пріятная; можешь провести тутъ дни въ совершенномъ спокойствіи, сколько боги позволяютъ тебѣ прожить.

— Здѣсь, впереди насъ—видишь—императорскій дворецъ, правда меньшій и не столь роскошный, какъ тотъ, который находится на палатинской горѣ, однако весьма обширный для властителей, какъ не имѣющихъ здѣсь постоянного пребыванія. Посмотри на лѣво, узнаешь храмъ Августа и Ливіи, и, если солнце Іудей не ослабило твоего зрѣнія, даже отсюда прочитаешь надпись: *Diwo Awgusto et Liwiae*. Далѣе, находится храмъ ста боговъ. Поворотивши къ римской дорогѣ, приблизимся къ пруду, и, пришедши къ рѣкѣ, отдохнемъ на свѣжемъ воздухѣ на мосту. Віена, какъ видишь, есть пріятное мѣсто жительства; воздухъ пріятный, горы окружающіе и украшающіе городъ нашъ, берегутъ его отъ вихрей. Мы находимся въ 15-ти миляхъ разстоянія отъ Ліона. Рона сокращаетъ дорогу до Марсели и Арлека; эти три знаменитые города, вслѣд-

стве императорскаго эдикта, принадлежатъ Виенѣ. Благодаря, Пилать, судьбу, что эти пріятные города назначены тебѣ въ изгнаніе!

Альбинъ замѣтилъ разсѣянность своего гостя, который вперилъ свои взоры въ туманъ, поднимающейся пыли надъ берегомъ Роны; сквозь него просвѣчивалась украшенная золотомъ упряжь, и топотъ коней слышенъ былъ въ ихъ ушахъ.

— Это преторъ съ своей свитой, сказалъ Альбинъ, хотѣвшій показать Пилату работы при Амфитеатрѣ.

— Сойдемъ съ глазъ претора, сказалъ Пилать. О, еслибы онъ меня никогда не видѣлъ!

Альбинъ и Пилать поворотили въ квиринальскую улицу, чтобы возвратиться домой, какъ вдругъ толпа празднаго народа, будучи привлекаема звуками трубъ, устремилась къ рѣкѣ, чтобы видѣть ѣдущаго претора съ его войскомъ. Пилать неожиданно увидѣлъ себя разлученнымъ отъ своего товарища, а его поспѣшные шаги обратили на себя вниманіе окружающихъ, какъ всегда бываетъ, когда кто идетъ въ противномъ направленіи съ тѣми, которыхъ привлекаетъ любопытство; наконецъ его виѣшняя обстановка давала поводъ къ непріятнымъ заключеніямъ, потому что Пилать въ продолжительную бытность свою въ Іудей, усвоилъ себѣ еврейскіе обычаи, пріемы и самую одежду. Самое его лице, округленные черные волосы, черноватый цвѣтъ одежды, не смотря на то, что онъ былъ родомъ изъ Испаніи, указывали въ немъ болѣе еврея, чѣмъ римлянина.

«Пропустите этого жида, кричали около него, потому что онъ спѣшитъ на шабасъ!» «Молодыя женщины,» кричали другіе голоса, «берегите своихъ дѣтей, потому что ушелъ волкъ изъ квиринала!» Схватить его и распять на крестѣ, отозвался одинъ рѣзчикъ! Съ опущенною головою и покорнымъ видомъ выдвинулся наконецъ Пилать изъ толпы и достигъ улицы, гдѣ стоялъ домъ его друга. Здѣсь ожидала его сцена другаго рода.

Онъ замѣтилъ отпертымъ чей-то домъ, который ему показался домомъ Альбина, поспѣшно вошелъ въ него, но его обнялъ страшный ужасъ, когда онъ услышалъ въ этомъ домѣ произнесеннымъ свое имя съ поразительнымъ испугомъ! Хозяинъ дома, занятый съ своимъ семействомъ въ прихожей плетениемъ корзины, однимъ днемъ раньше узналъ имя, прибывшаго на изгнаніе въ Виену чужестранца. Какъ только Пилать вступилъ на порогъ дома, хозяинъ узналъ его и, когда онъ, пораженный, произнесъ имя Пилата, жена и дѣти, услышавши это имя, отъ испуга выпустили находившуюся въ ихъ рукахъ работу. Пилать! воскликнули все вмѣстѣ испуганнымъ дрожащимъ голосомъ и съ ужасомъ оборотились въ другую сторону, чтобы не видѣть этого страшнаго человѣка, который былъ причиною смерти Искупителя. Въ домѣ этомъ жили исповѣдавшіе тайно вѣру во Христа.

Пилать просилъ, чтобы его приняли въ домъ, но его не понимали о чемъ онъ говорить, потому что онъ говорилъ на латинскомъ языкѣ, мѣшая еврейскія выраженія, которыя ни сколько не понятны были для тѣхъ, къ кому онъ обращался, но такъ какъ онъ нѣсколько разъ повторилъ имя Альбина, хозяинъ дома своимъ домашнимъ далъ знакъ, чтобы они успокоились, а самъ, вспомнивши Св. начала христіанскаго ученія, спокойно приблизился къ чужестранцу, отворилъ ему дверь и указалъ домъ Альбина.

Альбина, во время прогулки, толпа оторвала отъ Пилата, что ему безъ сомнѣнья было пріятно; публично показаться въ сообществѣ съ такимъ человѣкомъ, какъ Пилать, значило подвергнуть себя подозрѣнію. Какъ бы то ни было, расторопный Альбинъ остановился, чтобы посмотреть на возвращающагося претора, привѣтствовалъ его, и, какъ придворный, вскричалъ: «да здравствуетъ императоръ» и выхвалялъ великолѣпіе гвардіи, равно какъ и красоту лошадей. Послѣ чего медленно направился домой, гдѣ нашелъ своего друга въ отчаяніи.

«— Меня узнали! воскликнулъ Пилать, замѣтивши Альбина, — дѣти на улицѣ показываютъ на меня пальцами. — О! Альбинъ! вспомни, какъ мы еще въ юныхъ лѣтахъ заключили между собою дружбу, когда будучи дѣтьми, вмѣстѣ играли. — Вспомни, какъ вмѣстѣ выходили мы на войну и вмѣстѣ приносили жертвы богамъ — вспомни, говорю, прошлое, такъ насъ соединяющее и дай въ твоемъ домѣ пріютъ преслѣдуемому!»

Альбинъ, тронутый этимъ воззваніемъ, едва могъ выговорить нѣсколько не внятныхъ словъ, взялъ руку Пилата и пожалъ еѣ.

«— Какъ видно и въ Віенѣ есть христіане? — ломая руки надъ своею головою, сказалъ Пилать.

«— О, они теперь вездѣ — сказалъ Альбинъ — исключая нашихъ храмовъ. Развѣ ты этихъ людей боишься?»

« Да, я ихъ боюсь! я боюсь всего міра: Іудеевъ, Римлянъ, христіанъ — всѣ они для меня ужасны и ненавистны. Римляне видятъ во мнѣ преступника, на которомъ почи- ваетъ гнѣвъ императора, Іудеи — суроваго проконсула, который ихъ преслѣдовалъ, христіане — убійцу своего Бога.

«— Ихъ Бога? негодные!

« Альбинъ, удержи свой языкъ! Не ужели ты не знаешь, что они поклоняются Назорянину, который родился въ вертепѣ и умеръ на крестѣ? — Не чтили бы они его, если бы онъ жилъ въ золотыхъ дворцахъ на пурпурныхъ коврахъ. Альбинъ! мой поступокъ предаю на твое дружеское сужденіе, суди достоинъ ли я твоего гостепріимства!

Пилать сѣлъ на возвышенномъ креслѣ и сказалъ: «прикажи, Альбинъ, чтобы заперли двери этой комнаты и чтобы рабы стали на стражѣ у пороговъ, потому что ухо императора находится вездѣ. — А теперь слушай меня, Альбинъ. Все мое несчастіе происходитъ отъ смерти этого Назорянина, ради его Тиверій проклялъ меня, ради его я изгнанъ Калигулою; мужество христіанъ, которое теперь

угрожаетъ государству, беретъ свое начало отъ горы Голгофы. Если бы Иисусъ не былъ осужденъ на смерть, его ученики никогда не переплыли бы моря и водъ Иордана. Смерть его одного произвела столько мучениковъ! Но могъ ли я воспрепятствовать этой смерти?!—Когда я рѣшился оставить Римъ, чтобы занять мѣсто послѣ Валерія Гракха, позвалъ меня Сеянъ и далъ мнѣ инструкцію. Знаешь, сказалъ онъ, римскую политику и отъ меня довольно будетъ для тебя двухъ словъ. Иудея страна плодородная, покоренная оружіемъ и теперь владычество нашего отечества должно окончить полное ея покореніе намъ. Направляй дѣла къ тому, чтобы имя Рима славилось. Мы дали Иудеямъ царя изъ ихъ поколѣнія, оставили имъ ихъ храмъ, ихъ законы, ихъ религію. Это гордый и мужественный народъ; его лѣтописи исписаны богатырскими дѣлами и онъ знаетъ ихъ хорошо. Управляй съ умѣніемъ, чтобы Иудеи считали тебя, какъ чужестранца, который у нихъ гоститъ, а не какъ господина, который держитъ ихъ подъ игомъ.»

« Я выѣхалъ съ женою и своими рабами; прибывши къ трестаберну, я встрѣтилъ Тиверія, который возвращался изъ Панноніи. Какъ только я замѣтилъ императорскій экипажъ, вышелъ изъ своего, чтобы привѣтствовать императора. Онъ въ Брундузіи узналъ о назначеніи меня въ Иудею и, похваливъ это избраніе, милостиво подалъ мнѣ руку и сказалъ: «Понтій! прекрасное досталось тебѣ намѣстничество, исполняй его энергично и кротко. Старайся объ общественномъ благѣ, руководясь своимъ здравымъ разсудкомъ и помни политику Римлянъ: дарить свободу побѣжденнымъ и покорять гордыхъ,—иди и будь счастливъ.»

« Видишь, Альбинъ, что надежды благопріятствовали мнѣ.»

« Прибылъ я въ Иерусалимъ, торжественно вступилъ въ преторіумъ и выдалъ блестящій пиръ, на который пригласилъ чиновначальниковъ Иудеи, первосвященника и пер-

вѣйшихъ членовъ наивысшаго совѣта (сопмиша), но никто изъ приглашенныхъ мною не явился въ назначенный часъ. Это было для меня обидою. Дня два спустя, почтилъ меня первосвященникъ визитомъ, онъ былъ мрачный, полный таинственности, и увѣрялъ, что ихъ религія запрещаетъ сидѣть за однимъ столомъ съ язычниками. Мнѣ сначала показалось, что это извиненіе надо принять по дружески, но потомъ увидѣлъ, что побѣжденные стоятъ на непріятельской ногѣ противъ побѣдителей. Въ то время изъ всѣхъ побѣжденныхъ городовъ, Іерусалимъ былъ самымъ труднымъ для управленія. Въ обществѣ владычествовало такое волненіе, что я ежедневно могъ ожидать ропота, а для удержанія его имѣлъ только одного центурія съ горстью воиновъ. Я писалъ къ префекту Сиріи, чтобы онъ прислалъ мнѣ войска на помощь, но онъ отвѣчалъ мнѣ, что онъ для себя имѣетъ едва достаточную силу.— Безмѣрная обширность нашего государства есть наше несчастіе; мы имѣемъ много покоренныхъ, но мало имѣемъ воиновъ для удержанія этихъ покоренныхъ народовъ въ повиновеніи.

Изъ всѣхъ извѣстій, которыя постоянно наполняли преторіумъ, одно особенно обращало на себя мое вниманіе. Такъ, общеизвѣстно, какъ доносили мои тайные агенты, что въ Галилеи явился мужъ благородныхъ и святыхъ обычаевъ, съ сильнымъ и увлекающимъ краснорѣчіемъ, обходить города и набережныя морскія, уча новому закону, который проповѣдуетъ отъ имени Бога, какъ посланникъ его. Сначала мнѣ казалось, что можетъ быть онъ стремится возмутить народъ противъ насъ, но я вскорѣ убѣдился, что это опасеніе напрасно.—Иисусъ Назорянинъ говорилъ, какъ доброжелатель Римлянамъ. Однажды я проходилъ чрезъ рынокъ при Силоэ; тамъ замѣтилъ я многочисленную толпу народа, а въ срединѣ ея молодого человѣка, который, опершись на дерево, спокойно говорилъ къ нему свою проповѣдь. Донесено мнѣ, что это Иисусъ; но я и мимо донесеній узналъ бы его; такъ онъ рѣзко отличался отъ своихъ слушателей! Показывалъ онъ изъ себя не

болѣе 30-ти лѣтъ, золотистый цвѣтъ волосъ головы и бороды отбрасывалъ какой-то особенный цвѣтъ и на его лицѣ. Никогда я не видѣлъ взгляда и лица, которыя бы дышали такимъ миромъ! Его величественный видъ совершенно былъ противоположенъ чернымъ и чернооброщимъ его слушателямъ.— Чтобы моимъ присутствіемъ не мѣшало проповѣднику, я далъ знать моему тайному нотарію Манлію, чтобы онъ вмѣшался не замѣтно между людей и выслушалъ все о чемъ говорилъ проповѣдникъ. Самъ же я отправился далѣе. Манлій Магніусъ былъ внукомъ того начальника заговора, который былъ поднятъ противъ Катилины въ Этруріи, давній житель Іудеи и потому онъ хорошо понималъ еврейскій языкъ и притомъ онъ былъ мнѣ совершенно преданъ; значить, я могъ на него положиться. Возвратившись въ преторіумъ, я нашелъ Манлія, который вѣрно передалъ мнѣ всё, о чемъ проповѣдывалъ Іисусъ въ Силоѣ. Никогда не слыхалъ я, никогда не читалъ въ сочиненіяхъ мудрецовъ ничего подобнаго до такой степени совершеннаго, что могло бы равняться съ тѣмъ, что слышалъ Манлій. Одинъ Іудей—заговорщикъ изъ безпокойныхъ, которыми наполненъ Іерусалимъ, я спросилъ Іисуса: нужно ли давать дань Кесарю? Іисусъ отвѣчалъ: воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови, поэтому я не нашелъ препятствія даровать полную свободу Назорянину. Правда, я имѣлъ полную власть, чтобы при первомъ его словѣ къ народу схватить его и послать въ Pontus Euxinus, но такой поступокъ казался мнѣ противнымъ справедливости и разсудку. Іисусъ не былъ ни бунтовщикомъ, ни заговорщикомъ; поэтому мнѣ слѣдовало взять подъ свое покровительство помимо его вѣдома, и дать ему свободу говорить, дѣлать, собирать людей, окружать себя учениками и почитателями, которые ходили за нимъ вездѣ, по пустынямъ и горамъ. Преторъ не давалъ никогда приказанія стѣснять учителя и слушателей, и, если когда религія отцевъ нашихъ (чего Богъ да сохранивъ) принуждена будетъ сойти съ своей сцены, то этому Римъ будетъ обязанъ своей благородной уступчивости, а я не-

счастный буду въ то время орудиемъ той дѣятельной таинственной силы, которую христіане называютъ провидѣніемъ, а мы судьбою.

Та неограниченная свобода, которою пользовался Иисусъ, раздражила высшіе классы Іудейскаго народа. Правда, что высшимъ классамъ Іудейскаго народа Иисусъ наименѣе поблажалъ—что для меня послужило поводомъ дать ему полную свободу. Книжники и фарисеи, говорилъ онъ къ нимъ, вы порожденіе эхидново, вы подобны покрашеннымъ гробамъ!—Другой разъ язвительно порицалъ богатую милостыню гордаго Фарисея и утверждалъ, что полшка (obulus), которую втайнѣ жертвуетъ вдова, была предъ Богомъ дороже богатой милостыни гордеца. Съ каждымъ днемъ вносились новыя жалобы въ преторъ противъ этого смѣлаго порицателя пороковъ и предразсудковъ; я принималъ депутатовъ, которые свои жалобы передавали на мой судъ и убѣждали меня въ томъ, что Иисусъ старается погубить всѣхъ. Не первый это случай, что въ Іерусалимѣ побивали камнями тѣхъ, которые назывались пророками и, когда преторы не дѣлаютъ удобнаго имъ, они обращаются къ Кесарю. Это я теперь предупредилъ: я написалъ объ этомъ къ Кесарю и свои письма послалъ въ Римъ. Мое предпріятіе Сенатъ похвалилъ, но въ подкрѣпленіи меня восиною силою мнѣ было отказано, хотя Сенатъ обнадежилъ, что по окончаніи войны съ Парѳянами, гарнизонъ Іерусалимскій будетъ подкрѣпленъ. Плохая это была надежда, особенно потому, что наша война съ Парѳянами никогда не имѣетъ конца. Такъ какъ я не имѣлъ возможности предотвратить возстаніе, то рѣшился, чтобы самъ Преторіумъ возвратилъ спокойствіе городу. Отправившись въ преторіумъ, я призвалъ къ себѣ Иисуса. Онъ послушался данному приказанію и явился.

Теперь, когда я уже въ преклонныхъ лѣтахъ, не удивляюсь, когда нападеть на меня дрожь, но въ то время я былъ молодымъ и добрымъ, а кровь испанская, смѣшанная съ Римскою, не позволяла мнѣ быть снисходительнымъ, однако, когда вошелъ Назорянинъ въ базилику,

въ которой я прохаживался, мнѣ показалось, что вооруженная рука задерживала мои шаги и золотые, посвященные Кесарю, развѣшанные на пилястрахъ портреты, издавали будто стонъ. Онъ сталъ предо мною съ силою невиннаго, и простою своею обстановкою, казался мнѣ говорящимъ: «вотъ я!» Съ трепетомъ и удивленіемъ всматривался я въ него въ продолженіи нѣсколькихъ минутъ, наконецъ я прервалъ молчаніе голосомъ, обнаружившимъ мое волненіе, и сказалъ: «Иисусъ изъ Назарета! Уже три года, какъ предоставляю я тебѣ свободу говорить къ народу безпрепятственно и не жалѣю объ этомъ, ибо ты говорилъ всегда мудро. Не знаю, читалъ ли ты Сократа или Платона, но твое ученіе дышетъ величественною простотою, которая ставитъ тебя выше всѣхъ философовъ. Объ этомъ знаетъ Кесарь, а я его намѣстникъ въ Иерусалимѣ радуюсь, что онъ даровалъ тебѣ свободу ученія, которой ты достоинъ. Но не смотря на это, я не могъ утаить предъ тобою, что твое ученіе возбуждаетъ противъ тебя сильную и ужасную ненависть, не удивляйся, что имѣешь столько непріятелей, и Сократъ имѣлъ враговъ, которые довели его до смерти. Враги твои дѣлятъ свой гнѣвъ между тобою и мною, тебя ненавидятъ за твое ученіе, меня,—что даю тебѣ свободу, обвиняютъ даже меня, что я съ тобою въ связи для разрушенія той небольшой свободы, какую оставилъ Евреямъ Римъ. Не запрещаю тебѣ проповѣдывать, не думаю давать тебѣ приказаній, но желаю, чтобы бы только хоть сколько нибудь болѣе щадилъ гордость твоихъ враговъ для того, чтобы они не вооружились противъ тебя а я не былъ вынужденъ употребить топора и розгъ, которыя находятся здѣсь болѣе для означенія моей власти, нежели для казни. На это отвѣчалъ мнѣ Назорянинъ: «Слова твои происходятъ отъ ложной мудрости. Скажи падающему изъ горъ потоку, чтобы остановился въ теченіи, потому что уничтожится съ корнемъ дерево въ долинѣ, на которое онъ падаетъ. Потокъ тебѣ отвѣтитъ что я исполняю распоряженія Божіи; Онъ наилучше знаетъ куда льются воды. А я тебѣ скажу, что

прежде, чѣмъ процвѣтутъ розы Saron будетъ пролита кровь праведнаго.»

«Твоя кровь пролитою не будетъ, тотъ часъ воскликнулъ я, твоя мудрость ставитъ тебя въ моихъ глазахъ далеко выше гордыхъ и безпокойныхъ Фарисеевъ, которые злоупотребляютъ милостию Римлянъ, составляютъ заговоры противъ Кесаря, и наше миролюбіе считаютъ слѣдствіемъ боязни. Горе имъ! они не знаютъ, что Тиверій часто волковъ покрываетъ кожею овцы! Я вопреки имъ стану въ защиту для тебя, преторіумъ будетъ тебѣ пріютомъ и въ каждый часъ открытъ для тебя.»

На это съ улыбкою не земною и особенно благодатною, Иисусъ сказалъ: «Когда день этотъ пройдетъ, Сынъ человѣческій не найдетъ пріюта ни на землѣ, ни подъ землею. Пріютомъ праведнаго есть небо. Надлежитъ исполниться всему, что написано Пророками.»

«Юноша, сказалъ я, доселѣ просилъ я тебя, теперь слушай моихъ приказаній. Спокойствіе ввѣренной мнѣ провинціи требуетъ этого; умѣрай свои слова. Берегись преступить мое приказаніе, понимаешь меня, иди и будь счастливъ!»

Мой сначала строгій тонъ рѣчи, подъ конецъ смирился, уста отказались произносить жесткія выраженія къ этому необыкновенному мужу, который мановеніемъ, какъ свидѣтельствовали его ученики, укрощалъ морскія волны.

«Намѣстникъ Римскій! сказалъ онъ, что приношу я народамъ не есть война, но любовь и милосердіе. Я родился въ тотъ день, когда Кесарь Августъ даровалъ покой Римскому міру, изъ за меня война не произойдетъ, напротивъ ея произведутъ другіе, а когда приблизится страданіе, удалиться отъ него не буду, покорюсь ему изъ послушанія воли Отца моего, Который указалъ мнѣ путь. Твой практическій совѣтъ не осмысленъ! не въ твоей силѣ удержать жертву, которая идетъ на алтарь.» Послѣ

этихъ словъ онъ, подобно тѣни, удалился; съ моихъ глазъ его скрыла завѣса базилики.

Что же мнѣ оставалось дѣлать, какъ не предать дѣло судьбѣ? Тетрархъ, который управлялъ въ то время Іудеею, а послѣ былъ пожранъ червями, былъ человѣкъ не разсудительный и злобнаго сердца. Законники избрали этого Ирода орудіемъ своей ненависти; къ нему наконецъ обращается вся эта когорта, чтобы отомстить Назорянину.

Если бы Иродъ поддался влеченію своей ненависти, онъ тогда же приказалъ бы убить Іисуса. Привыкшіи въ мелочахъ показывать достоинства своей власти, здѣсь онъ боялся надѣлать шуму, который бы повредилъ ему предъ императоромъ. Нѣсколько дней потомъ онъ посѣтилъ преторіумъ, говорилъ о постороннихъ вещахъ, чтобы скрыть цѣль своего прибытія; только когда отходилъ, какъ бы мимоходомъ заговорилъ о томъ, какого я мнѣнія о Назоряннѣ?

Я отвѣтилъ ему, что считаю его въ числѣ мудрецовъ, какихъ только произвелъ міръ; его слова не имѣютъ ничего опаснаго, а дать полную свободу этому философу во власти Рима. Иродъ злобно улыбнулся, отдалъ мнѣ поклонъ, исполненный гордости и насмѣшки и ушелъ.

Приближался главный Іудейскій праздникъ. По улицамъ ходило безчисленное множество народа, который съ шумомъ и крикомъ требовалъ смерти Назорянина. Мои лазутчики донесли мнѣ, что часть имущества храма была выдана для подкупа этихъ крикуновъ. Опасность была великая, толпа обругала центурія, сломала его палку и наплевала ему въ лице.

Я писалъ въ Птоломиду, гдѣ жилъ префектъ Сиріи и просилъ у него ста конницы и столько же пѣхоты, но онъ отвѣчалъ мнѣ тоже самое, что и прежде; наконецъ съ нѣсколькими ветеранами сталъ я среди взбунтовавшагося города; мнѣ безсильному удержать бунтъ ничего не оставалось, какъ только терпѣть его.

Иисусъ былъ схваченъ, а народъ совершенно убѣжденный въ томъ, что со стороны преторіума бояться нечего, напротивъ думая, что я тайно сочувствую возмущенію, шелъ за нимъ и кричалъ: распять его!—Три сильныя секты соединились противъ него. Иродіане и Садудеи, побуждаемые къ бунту ненавистію къ Иисусу и отвращеніемъ къ Римскому владычеству, не могли простить мнѣ того, что я вошелъ въ св. городъ съ хоругвями, носящими изображеніе Кесаря, даже самое мое снисхожденіе не могло этого, по ихъ мнѣнію, изгладить святотатства изъ ихъ памяти. Еще въ другой несправедливости обвинили меня, потому что я распорядился, чтобы изъ храмоваго дохода дали часть на постройки, которыя должны были служить для всеобщей пользы, въ чемъ мнѣ съ грубостію было отказано.—Фарисеи были особенными врагами Назорянина, ни во что ставили власть Римскаго правителя Іудеи, но въ теченіи трехъ лѣтъ каждый разъ съ большимъ и большимъ ожесточеніемъ слышали порицанія за свою лицемерную святость. Будучи малосильными и не рѣшительными, чтобы дѣйствовать самымъ собою, они ревностно соединились съ Иродіанами и Садудеями. Кромѣ этихъ трехъ партій нужно было бороться съ разнымъ сбродомъ, который всегда готовъ присоединиться къ ропшущимъ, если только имѣютъ надежду, что удовлетворять своему распутству и бровожадности.

Иисуса привлекли на судъ и осудили на смерть, а чтобы оказать мнѣ подчиненность, первосвященникъ Каиафа прислалъ осужденнаго ко мнѣ, чтобы я подтвердилъ и исполнилъ приговоръ. Я отвѣтилъ ему, что Иисусъ, какъ Галилеянинъ, не подлежитъ мнѣ и отослалъ узника въ Ироду. Коварный четверовластникъ, представляясь покорнымъ, утверждалъ, что соглашается съ судомъ императорскаго намѣстника и передаетъ судьбу этого человѣка въ мои руки. Вскорѣ мой дворецъ сдѣлался подобенъ осажденной Цитадели; толпа народа, окружаю-

шая его съ шумомъ ежеминутно возрастала. Казалось цѣлая Іудея покрывала улицы Іерусалима.

Моя жена, уроженка Галліи, подобно многимъ другимъ дочерямъ этой страны, владѣла даромъ знанія будущаго. Услышавъ, что Іисусъ Назорянинъ осужденъ Іудеями на смерть и, припомнивши свой сонъ, она подошла ко мнѣ и бросилась къ моимъ ногамъ и просила: «не поднимай руки своей на этого мужа, ибо онъ святъ; прошлой ночи я видѣла его во снѣ, онъ ходилъ по волнамъ водъ, уносился на вѣтрахъ, приказывалъ вихрамъ, говорилъ къ пальмамъ въ пустынѣ, къ рыбакамъ въ водѣ, — онъ были ему послушны. Источникъ Кедронъ текъ кровію, образъ императора видѣла забрызганнымъ болотомъ, колоны преторіума сокрушающимися, солнце покрывающимся чернымъ покровомъ, какъ весталка живьемъ вступающая во гробъ; слышала стоны въ воздухѣ. Если ты Пилать, не дашь вѣры словамъ Галличанка (уроженка Галліи), ручаюсь, что императоръ и Сенать будутъ нѣкогда порицать слабаго проконсула.

Въ этотъ моментъ съ крикомъ и шумомъ влетаетъ толпа на мраморную лѣстницу, таща Назорянина.

Я вошелъ, окруженный стражею, въ судилищную залу и спрашиваю суровымъ голосомъ: чего они хотятъ?

— Смерти Назорянина! заревѣла толпа.

— Въ чемъ онъ виновенъ?

— Хулилъ Бога, пророчествовалъ о разрушеніи храма, назвалъ себя сыномъ Божиимъ, Мессією, Царемъ Іудейскимъ.

— Законъ Римскій не постановилъ наказанія за такія преступленія.

— Расвни, расвни его!—Этотъ ревъ потрясъ дворецъ.

— Одинъ только предметъ ихъ лютости—Іисусъ—стоялъ непоколебимый среди толпы. Онъ былъ подобенъ статуѣ невинности въ храмѣ Евменидовъ.

— После употребленія различныхъ средствъ, чтобы вырвать Назоряника изъ рукъ остервенѣлой толпы, я былъ настолько слабъ, что рѣшился употребить еще одно средство, которое, какъ мнѣ казалось, было въ состояннн по крайней мѣрѣ сохранить ему жизнь его; я приказалъ хлестать его розгами и омыль руки въ глазахъ народа, который, хотя не слышалъ моего голоса, понялъ изъ этого аллегорическаго образа дѣйствія мою мысль.

Казнь не успокоила нечестивыхъ, потому что они хотѣли его смерти. Я былъ свидѣтелемъ возмущенія многихъ странъ, видѣлъ, какъ далеко простирается ослѣпленіе народа, но то, что совершалось предъ моими глазами, превосходило все испытанное. Казалось адскія силы наполняли Иерусалимъ своими дѣяннями, ихъ взоръ былъ кровожаденъ, уста только и выговаривали ужасныя проклятія, эта громадная толпа, начиная отъ преторіума, до горы Сіона издавала рыканіе, подобное волнамъ бурнаго моря, какого ни при одномъ возстаннн въ Панноніи, ни даже при штурмахъ въ Форумъ никогда не было слышно. День помрачался постепенно больше и больше, подобно мраку въ зимнее время. Такъ точно было при смерти Юлія IV-го (1). Это было въ половинѣ мѣсяца Марта. Я, покорный начальникъ возмущившейся провинціи, оперся на колонну моей базилики и молча слѣдилъ взоромъ за этимъ порожденнмъ ада, влекущимъ праведнаго на мѣсто казни. Городъ остался пустымъ, потому что все его жители вышли воротами на Голгофу, во кругъ меня все дышало опустеннмъ и печалню. Моя стража смѣшалась съ народомъ, а сотникъ, чтобы удержать по крайней мѣрѣ тѣнь власти, заботился о кое-какомъ порядкѣ. Остался одинъ самъ одинъ и въ своемъ разтерзанномъ сердцѣ чувствовалъ что то, что теперь совершается, болѣе относится къ кругу Божнхъ велѣннй, нежели чело-

(1) Здѣсь, должно быть, разумѣтся Юлій Цезарь, который въ этомъ случаѣ названъ Юліемъ IV.

вѣческихъ дѣйствій. Ужасный шумъ изъ Голгофы доносился до моихъ ушей, вѣтерокъ, казалось, несетъ во мнѣ чувство смертной борьбы, въ какой не оканчивалъ жизни ни одинъ изъ смертныхъ. Черное облако покрыло башню храма, распространилось надъ городомъ и покрыло его чернымъ покровомъ. Вездѣ на землѣ являлись такія страшныя небесныя знаменія, что, какъ говорятъ, Діонисій Ареопагитъ воскликнулъ: или творецъ міра страдаетъ, или портится цѣлая машина вселенной. Въ первомъ часу ночи, одѣтый плащомъ, шелъ я въ городъ и чрезъ ворота направился къ Голгофѣ. Нашелъ жертву оконченную, — жертву, которая такъ недавно была принесена человѣческою злобою. Молча, наклонивъ головы къ землѣ, со стыдомъ возвращался народъ въ Іерусалимъ, потому что видѣнное наполнило ихъ души страхомъ и сокрушеніемъ. Стража римская прошла около меня также въ молчаніи, хоружій закрылъ своего орла въ знакъ печали, а идущіе въ послѣднихъ рядахъ войны шептали себѣ таинственныя слова, значенія которыхъ я не понималъ. Другіе говорили о призракахъ, которые часто, по приказанію боговъ, поражали Римлянъ. То въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ представлялись возвращающіяся группы плачущихъ мушинъ и женщинъ, осматривающіяся на Голгофу, какъ будто ожидали оттуда еще какого нибудь явленія.

Съ стѣсненной душою воротился я въ преторіумъ. Приблизившись къ лѣстницѣ, я, при блескѣ молніи, увидѣлъ себя запятнаннымъ кровію Назорянина. Здѣсь съ смиреннымъ видомъ ожидалъ меня старецъ, за нимъ рыдающія жены, которыхъ лица сокрыла темнота. Старецъ съ плачемъ бросился къ моимъ ногамъ; — какъ трогательны слезы старца! — Чего хочешь отецъ? спросилъ я кротко. Я Іосифъ изъ Аримаѳея и прошу о позволеніи погребенія Іисуса изъ Назарета. Я поднялъ старика отъ земли и сказалъ: пусть будетъ такъ, какъ ты хочешь и вмѣстѣ приказалъ Маилію, чтобы съ нѣсколькими воинами стерегъ гробъ и поставилъ при гробѣ стражу для того, чтобы умершему Назорянину не воздавали богопочтенія.

Спустя два дня послѣ этого, гробъ найденъ былъ пустымъ; ученики его разглашали, что ихъ учитель воскресъ, какъ предсказалъ.

Послѣднимъ дѣломъ оставалось мнѣ только увѣдомить императора объ этой необыкновенной исторіи; я сдѣлалъ это немедленно въ наступающую послѣ этого несчастливаго дня, ночь, упоминая обо осѣхъ обстоятельствахъ, ничего не утаивая. Утренняя заря застала меня со стилемъ (перомъ) въ рукѣ, какъ вдругъ послышались трубы и я, обративши взоръ къ императорскимъ воротамъ, замѣтилъ великое движеніе между воинами, бывшими на стражѣ и слышалъ въ отдаленіи императорскій маршъ. Это была прежде ожидаемая помощь изъ двухъ тысячъ отборныхъ воиновъ, которые, чтобы скорѣе поспѣть, шли ночью. И такъ, сказалъ я, должна была исполниться великая несправедливость! Приходятъ утромъ, чтобы спасти пагубную прошлаго вечера жертву. Ужасная насмѣшка судьбы! Правду сказалъ Назорянинъ на крестѣ, что всё исполнилось!

Съ этого дня я далъ волю своей ненависти къ народу, который сдѣлалъ меня такимъ преступнымъ; весь городъ дрожалъ предо мною. Не долго спустя я получилъ отъ императора письмо, въ которомъ онъ сильно укорялъ меня за поступокъ мой съ Иисусомъ, — что еще болѣе возбудило во мнѣ жажду мести къ Іудеямъ. Мое донесеніе о смерти Иисуса, читанное въ сенатѣ, произвело великое впечатлѣніе. Изображеніе назорянина съ божескою почестію было помѣщено въ храмъ императорскаго дворца. Враги мои, которыхъ я имѣлъ между придворными, соединились противъ меня а поэтому спустя нѣсколько лѣтъ послѣ смерти Иисуса Назорянина, я остался изгнанъ сюда въ этотъ городъ, гдѣ мои дни будутъ гаснуть въ скорби и тревогѣ. Мнѣ кажется покрайней мѣрѣ, ты скажешь, что я болѣе несчастливъ, чѣмъ виноватъ.

Старецъ замолкъ. Слезы текли по его глубокимъ морщинамъ. Слабые глаза казались прикованы къ ужас-

ному образу, только ему одному видѣнному, который изображалъ ему прошлое время.

Альбинъ чувствовалъ себя пораженнымъ этою повѣстiю и напрасно искалъ словъ, чтобы утѣшить гостя, наконецъ сказалъ: «Пилать, великое испыталъ ты несчастье, однако всё же можешь найти утѣшенiе; призывай боговъ въ молитвахъ!»

Пилать взглянулъ на него съ болѣзненною улыбкой, а Альбинъ продолжалъ: «городъ нашъ не годится тебѣ, ненависть гнѣздится на публичныхъ площадяхъ, а время какъ бы оно долго ни продолжалось не сохранить тебя отъ вѣшпихъ нападений. Почему же тебѣ нельзя искать на нашихъ горахъ спокойствiя, которое здѣсь не сдѣлается твоимъ удѣломъ? Чистый воздухъ способствуетъ спокойствiю сердца и способствуетъ къ забвенiю давно прошедшей печали.»

«Боясь понять тебя, сказалъ поблѣднѣвшiй Пилать—такъ ты подобно вьющейся змѣѣ идешь къ своей цѣли: хочешь запереть старцу двери твоего дома.»

«Свидѣтели боги, отвѣчалъ Альбинъ, что никогда не нарушилъ правъ гостепрiимства, но».....

«Такъ, прервалъ Пилать, въ отношенiи другихъ, они были для тебя всегда священными, но для меня ты хочешь сдѣлать отступленiе отъ всегдашняго своего обычая. Понимаю тебя.... Нужно другу высказать это въ нѣсколько вѣжливыхъ выраженiяхъ Альбинъ! Во мнѣ еще разъ отзывается стойкъ; огонь моего свѣта, еще разъ вспыхнетъ предъ погашенiемъ. Прощаюсь съ тобою и иду!».....

Альбинъ въ молчанiи опустилъ глаза, а Пилать сказалъ: «Твое молчанiе громко говоритъ о твоёмъ согласiи съ Маркомъ Юлиемъ.—Позову моихъ слугъ»

Слуги твои? отозвался Альбинъ, когда Пилать всталъ со стула,—ты не имѣешь слугъ, они оставили тебя, кромѣ стараго воина, который одинъ остался тебѣ вѣрнымъ.

Ахъ, это Лонгинъ! Поэтому поступку узнаю его. Потрудишься чрезъ твоего мальчика позвать его.

Когда тотъ явился, Пилать сказалъ ему: «Твоя вѣрность, Лонгинъ, достойна похвалы, что ты не пошелъ за твоими товарищами. Знаешь, Альбинъ, что сдѣлалъ этотъ воинъ? Онъ стоялъ на Голгофѣ при крестѣ, на которомъ висѣлъ Назорянинъ, жаль ему было борющагося со смертію; чтобы прервать ему эту борьбу, онъ пробилъ ему бокъ. Лонгинъ умереть какъ христіанинъ. Запасся ли ты своимъ мечемъ — старый воинъ, мой послѣдній и единственный другъ? Воинъ на вопросъ отвѣтилъ утвердительно. «Я, сказалъ Пилать, также готовъ». Пилать простился съ Альбиномъ и вышелъ.

Чась спустя послѣ этого оба мужа дошли до половины горы, возвышающейся надъ городомъ Віеной, глаза Пилата были устремлены на мрачный юврагъ, находящійся вблизи; вода въ немъ въ своемъ теченіи шумѣла, не будучи видима глазамъ; густыя фиговыя вѣтви отгнѣняли её, и оторванная скала долго должна была бороться съ ними, пока стукомъ паденія не давала знать, что достигла своего мѣста. Взоръ Пилата отдыхалъ на этой пропасти и находясь въ послѣдней степени отчаянія, залившись слезами, сказалъ оиъ своему другу: помни смерть Назорянина, среди несчастій умирающаго спокойно; сохрани твой мечъ Лонгинъ, не требую уже за твоей услуги и безъ тебя я съумѣю найти смерть. — Твоя рука не должна быть запачкана моею кровію, потому что на нее стекла кровь священнѣйшая. Такъ, Лонгинъ, тотъ мудрецъ, который умеръ на Голгофѣ, поселъ съ неба, — эту вѣру ты сохраний въ твоемъ сердцѣ. Всѣ, принявшіе участіе въ его смерти, несчастно погибли. Вспомни Ирода и Каиафу! Самъ Тиверій въ Каирѣ былъ удушенъ въ своей постели, я одинъ только ихъ пережилъ, ты имѣешь быть свидѣтелемъ моей кончины. Съ этими словами Пилать бросился въ пропасть. Лонгинъ слышалъ ломающіяся вѣтви и видѣлъ поднимающіеся вверхъ куски его одеждъ, разорванныхъ сучьями, слышалъ шумъ гѣла, разбивающагося отъ скалы, — и это принесло ему вскорѣ послѣдніе стоны умирающаго?.

Такъ скончался Пилать, при которомъ страдалъ Христосъ на крестѣ.

Повѣсть эта, по свидѣтельству Нѣмецкаго писателя Смита К., въ весьма недавнее время найдена въ рукописи нѣкимъ Мере во Франціи въ замкѣ U. S. Нельзя опредѣлить когда она написана; о ней мы не встрѣчаемъ даже намека ни у одного изъ древнихъ церковныхъ писателей. Но она удачно переноситъ духъ нашъ въ тѣ древнія времена, когда Спасителя нашего судили и мучили.

Изъ исторіи же извѣстно только то, что Пилать питалъ непримиримую ненависть къ Іудейскому народу, и что ненависть эта была причиною его гибели. Вотъ какъ рассказываетъ историкъ Никифоръ Каллистъ кн. 21 гл. 10. о случаѣ, бывшемъ причиною гибели Пилата: «Одинъ обманчикъ собралъ на горѣ Гарзинѣ великое множество Самарянъ, чтобы показать имъ, какъ тойъ говорилъ, священные сосуды, скрытые будто бы здѣсь Моисеемъ. Пилать, видѣвшій въ этомъ собраніи возмущеніе противъ Римскаго правительства, воспользовался случаемъ наказать ненавистныхъ ему людей за мнимое преступленіе ихъ. Онъ окружилъ ихъ своею конницею и велѣлъ знатнѣйшихъ изъ нихъ казнить, а прочихъ изрубить всѣхъ безъ разбора. Самаряне, соотечественники избіенныхъ, принесли жалобу на него Правителю Сиріи Вителлію, стцу императора тогоже имени, имѣвшему Іудею подъ своею властію. Въ послѣдствіе этой жалобы Вителлій, признавъ Пилата виновнымъ приказалъ ему отправиться въ Римъ для оправданія себя предъ императоромъ Тиверіемъ, который имѣлъ уже невыгодное мнѣніе о немъ по жалобѣ Маріи Магдалины на его несправедливые поступки. Прибывши въ Римъ, Пилать не могъ оправдаться въ взводимыхъ на него обвиненіяхъ и потому былъ лишенъ своей должности и отправленъ въ ссылку въ Галлію въ 37-мъ году по Рождествѣ Христовомъ»

въ началѣ царствованія Калигулы. Въ Галліи ему назначенъ былъ мѣстомъ жительства городъ Віена, въ области Дофине. Здѣсь онъ, терзаемый скукою, печалію и угрызеніями совѣсти, самъ лишилъ себя жизни.*

Юныйшій быхъ, ибо состарьхся, и не видьхъ праведника оставлена, ниже стьмене его, просяща хлбвы.— Видьхъ нечестиваю, превозносящяся и висящяся, яко кедры Ливанскія: И мимо идохъ, и се не бь, и възскахъ его и не обрѣтеся мьсто его.— Храши незлобіе и виждь правоту, яко есть оставокъ человеку миру. Беззаконщицы же потребятся акупь: оставицы же нечестивыхъ потребятся.— Спасеніе же праведныхъ отъ Господа и защититель ихъ есть во время скорби и поможетъ имъ Господь и избавитъ ихъ отъ грѣшникъ и спасетъ ихъ, яко уповаша на него. Пс. 36.

А. Ковальницкій.

II.

СЕЛО СТОЖЕКЪ

КРЕМЕНЕЦКАГО УЪЗДА.

Село Стожекъ находится среди, похожихъ на стожки сѣна, возвышенностей Кременецкихъ горъ, составляющихъ отрасль Карпатовъ, отъ каковой мѣстности онъ, вѣроятно, и получилъ свое названіе. Теперь онъ—незначительное селеніе, между тѣмъ Стожекъ былъ однимъ изъ древнѣйшихъ городовъ, не только Кременецкаго уѣзда, но, можетъ быть, и всей Волини; правда, не сохранилось въ немъ теперь почти никакихъ историческихъ памятниковъ, никакихъ замѣчательныхъ древностей, которые бы свидѣтельствовали объ отдаленнѣйшихъ временахъ его происхожденія; но то несомнѣнно и даже исторически извѣстно, что здѣсь былъ нѣкогда укрѣпленный городъ, который игралъ важную роль въ судьбахъ Волини, еще на первыхъ порахъ ея исторической жизни. По красотѣ его мѣстоположенія и по значенію въ стратегическомъ отношеніи, нельзя и теперь не замѣтить, что Стожекъ дѣйствительно былъ весьма замѣчательнымъ пунктомъ въ былыя времена. Объ отдаленнѣйшей эпохѣ его существованія въ XI вѣкѣ упоминаютъ Окольскій и Нѣсецкій въ Генеалогіи Денисковъ—Мокосѣевъ (1) по слѣдующему случаю: когда Болеславъ Храбрый, Король Польскій, вслѣдствіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ (2) долженъ былъ оставить Кіевъ

(1) См. Herbarze Окольскаго и Нѣсецкаго подъ лит. Д.

(2) Изяславъ Ярославичъ, В. Князь Кіевскій, тѣснимый своими братіями, принужденъ былъ просить помощи у тестя своего Болеслава Храбраго, который, возвративши ему отчій престолъ, потребовалъ отъ него въ вознагражденіе за это содержать какъ его самаго, такъ и его дру-

и въ отмщеніе В. Князю началъ захватывать 1073 года по дорогѣ Русскіе города; въ то время, побѣдивши Игоря Ярославича, Князя Владимірскаго, приступилъ къ укрѣпленію Кременцу; тамъ въ это время находился иъкю Мукосѣй «покровитель на Русинахъ Кременецкаго замка», который добровольно уступилъ его власти Короля Польскаго и за это получилъ отъ него привилегированную грамоту, утверждающую особыя права за родомъ Мукосѣя; кромѣ того Король далъ ему и потомкамъ его во владѣніе Кременецъ на правахъ ленныхъ въ видѣ староства. Одинъ изъ сыновей этого Мукосѣя по имени Петръ, которому достался Кременецъ по смерти отца, первый заложилъ свое старостинское управленіе въ селѣ Стожекѣ, находившемся не въ далекомъ разстояніи отъ Кременца. Вѣроятно по этому случаю Стожекъ началъ возвышаться, укрѣпляться и наконецъ сдѣлался знаменитою крѣпостію, которая сильно озабочивала Татаръ, такъ что они потребовали отъ Даниила Галицкаго въ числѣ другихъ укрѣпленій разрушить и срыть до основанія и укрѣпленіе Стожка. Въ Исторіи Карамзина читаемъ: «Темникъ хановъ, грозный Бурндай, 1261 г. говорилъ въ Шумскѣ Васильку: хотите ли увѣрить насъ въ покорности? Разорите или предайте огню стѣны крѣпостей вашихъ, сравните ихъ окопы съ землею.» Василько и Левъ не смѣли послушаться; города: Даниловъ, Стожекъ, Кременецъ, Луцкъ, Львовъ, не задолго до того времени основанный, обратились въ села, бывъ лишены своихъ укрѣпленій (1). Въ Исторіи же Соловьева находимъ: Левъ разметалъ Даниловъ и Сто-

жину на полное содержаніи и продовольствіи изъ Княжекой казны. Кіевляне, всегда не любившіе поляковъ, а особенно когда они вели себя здѣсь не очень сдержанно, стали тайно по ночамъ убивать воиновъ Болеслава, это и заставило его выдти изъ Кіева съ гнѣвомъ и жаждою мщенія.

(1) Ист. Госуд. Російск. Карамз. Т. IV. стр. 58. (1)

жесть, послалъ и Львовъ разметать, а Василько послалъ разрушить укрѣпленіе Кременца и Луцка (1). Хотя вслѣдствіе сего Стожекъ и обратился въ селеніе, однако ещё ожидала его впереди блистательная судьба. Въ XIV вѣкѣ Казимиръ В. Король Польскій, во время неоднократныхъ нападеній на Вольшь, удерживая при себѣ Кременецъ, сдѣлалъ его, какъ бы средоточнымъ пунктомъ для своихъ военныхъ отправленій на эту землю. Часто пріѣзжая въ Кременецъ и оставаясь тамъ долгое время для свиданія съ своими племянниками—Любартовичами,—которые впрочемъ всегда неладили съ нимъ, онъ постоянно имѣлъ свою резиденцію въ Стожкѣ, гдѣ построилъ для себя и дворецъ. Вѣроятно съ того времени онъ опять получилъ свое политическое значеніе и сталъ укрѣпленнымъ городомъ, потому что объ немъ часто упоминается въ договорныхъ грамотахъ Королей польскихъ и князей Литовскихъ. Такъ, когда ещё въ началѣ завоеванія Руси Казимиромъ, Любартъ его шуринъ старался вредить ему и дѣлалъ препятствіе его завоевательнымъ видамъ, то Казимиръ, желая на время сбить его, заключилъ его въ крѣпость до тѣхъ поръ, пока не утвердитъ своего господства въ этихъ краяхъ. Братья Любартовы, Князья Евнутъ и Кейстуть, узнавши объ этомъ, возстали противъ такого безчестнаго поступка Короля и требовали третейскаго суда, который предоставили Венгерскимъ панамъ; судъ этотъ имѣлъ состояться въ Стожкѣ. Объ этомъ упоминается въ извѣстномъ договорѣ, заключенномъ между Королемъ и Князьями Литовскими касательно русскихъ земель 1346 г. Тамъ князья выражаются такъ: «про Лобартово ятствіе хочемъ его поставити на судѣ предъ паны угорскими по ишествіи Св. Духа за 4 недѣли. Литовскимъ Князьямъ стати у Холмѣ а Королеви у Стожци, тутъ будутъ судъ тягатися

(1) Истор. Россіи Соловьева т. III. стр. 218.

и съ королемъ и т. д. * (1). Значить Стожекъ въ то время уже процвѣталъ и, какъ временная резиденція Короля, былъ уже значительнымъ городомъ. Въ 1366 г. Казимиръ, овладѣвши Луцкою, Владимірскою и Холмскою землями, заключилъ договоръ съ Ольгердомъ, братомъ его Кейстутомъ и Любартомъ касательно раздѣла между собою этихъ земель. Въ числѣ земель, оставшихся за Любартомъ, упоминается и Стожекъ. Луцкая земля, говорится въ этомъ договорѣ, остается при Любартѣ со всѣми угодіями и владѣніями къ ней относящимися, т. е. Стожекъ, Закамень, Шумскъ, Острогъ, Полонное, Меджибожь и проч. * (2)

Изъ этого договора видно, что Стожекъ въ то время имѣлъ большое значеніе и считался однимъ изъ лучшихъ городовъ Волыни. Въ 1372 г. когда Скиргайло Ольгердовичъ, братъ Ягелла уступилъ добровольно великокняжескій Литовскій престолъ Витовту, то сей послѣдній, какъ владѣвшій въ то время уже всей Волынью, въ награду отдалъ Скиргайлу въ пожизненное владѣніе Кременецъ вмѣстѣ съ Стожкомъ и со всѣми принадлежащими къ нему мѣстностями. (3) Какова была дальнѣйшая судьба Стожка трудно опредѣлить съ точностію; долго однако онъ

(1) См. этотъ договоръ въ сборѣ актовъ, относящихся къ древней Руси, изданный Археографическою комисіею въ Сп.Бургѣ.

(2) Pax autem in formam coaluit haec: Lubardo Luuoriensis terra cum omnibus territoriis primaevis et villis quemadmodum fuit a principio, i, e, Stożek, Danilow, Zakamien, Szumsk, Ostrog, Polonne et Mieżiboż et c. Смотр. Хроник. Анонима Архидякона Гнѣзненскаго. Истор. крат. повѣст. Черв. Рус. Зубрац. стр. 313.

(3) Anno 1392 Vitold testatur, Skirgiello suo consensu ei et haeredibus datum esse districtum et arcem Kremeniec et districtum Stożek propter ea quod is jussu regis patrimonio suo in gratiam Vitoldi assit. См. Инвентар. Королевскаго архива Кромера М. S. Значить былъ отдѣльный Стожецкій уѣздъ.

принадлежалъ къ Королевскимъ имѣніямъ на Волини, потому что въ нѣсколькихъ люстраціяхъ Кременецкаго замка, бывшихъ въ началѣ XV в. и половинѣ XVI, хотя мимоходомъ, но упоминается о королевскомъ дворцѣ, бывшемъ въ Стожкѣ. Быть можетъ въ этотъ періодъ времени укрѣпленія его были опять разрушены и скрыты частыми набѣгами Татаръ и уже послѣ того некому было заботиться о благосостояніи его; онъ упалъ, жители его или томились въ плѣну татарскомъ, или погибли отъ меча, или нашли гдѣ нибудь болѣе уютное мѣсто для селитьбы, и наконецъ Стожекъ окончательно опустѣлъ и обратился въ ничтожное селеніе, состоящее не болѣе какъ изъ 30 хатъ. Во второй половинѣ XVI вѣка Стожекъ былъ частною принадлежностію Князей Святополковъ-Четвертинскихъ (1). Одинъ изъ нихъ Матвѣй выдалъ единственную дочь свою Анну за Януша Князя Збаражскаго, которая, послѣ смерти своего отца, всѣ имѣнія, принадлежавшія ему, внесла въ домъ Збаражскихъ. Такимъ образомъ сыновья ея—Христофоръ и Георгій—сдѣлались владѣтелями всѣхъ имѣній Князей Четвертинскихъ; одну только Четвертиню переуступили, посредствомъ продажи, своему родственнику Георгію Четвертинскому. Съ прекращеніемъ рода князей Збаражскихъ, всѣ имѣнія ихъ перешли въ руки князей Вишневецкихъ 1631 г. Тогда князя Четвертинскіе завелъ процессъ съ князьями Вишневецкими за эти имѣнія, и когда уже рѣшеніемъ Трибунала имѣло быть окончательное постановленіе въ пользу Четвертинскихъ, одинъ изъ нихъ Стефанъ, именемъ своего брата Григорія, добровольно отрекся отъ всякаго права на эти имѣнія и уступилъ ихъ Янушу князю Вишневецкому, что и заявлено было въ актахъ градскихъ Кременецкихъ 14 іюня 1633 г. Отъ Вишневецкихъ Стожекъ перешелъ къ Радзивиламъ, а теперь принадлежитъ къ Бѣлобрилицкому имѣнію.

(1) Имъ принадлежали слѣдующія имѣнія на Волини: Еловица, Антоновцы, Стожекъ, Тылявка, Угорскъ, Залисцы и Корхова.

Итакъ изъ древнѣйшаго и укрѣплениѣйшаго города Вольни Стожка теперь осталось только незначительное селеніе съ прежнимъ его именемъ. Но есть ли покрайней мѣрѣ хоть какіе нибудь слѣды того, что здѣсь нѣкогда былъ городъ и притомъ съ значительными укрѣпленіями? Есть много слѣдовъ. Стожекъ, какъ городъ въ древности, не ограничивался тою маленькою мѣстностію, которую занимаетъ онъ въ настоящее время, какъ селеніе. Онъ вѣроятно простирался на нѣсколько верстъ въ окружности и на этомъ пространствѣ и теперь еще можно находить слѣды каменныхъ фундаментовъ, которые очевидно свидѣтельствуютъ о томъ, что здѣсь нѣкогда возвышались какія нибудь громадныя зданія: церкви, монастыри, дворцы и проч. До сихъ поръ между туземцами сохраняется преданіе о нѣсколькихъ монастыряхъ, нѣкогда существовавшихъ въ Стожкѣ, а объ одномъ изъ нихъ именно — Спаскомъ, упоминается въ дарственной записи Стефана Четвертинскаго 1633 г. Янушу Князю Вишневецкому на имѣнія Антоновцы, Стожка и др. Есть упоминаніе объ этомъ Стожецкомъ монастырѣ и въ протестѣ Суперіора — Загаецкаго Монастыря — Евлашевича противъ Радзивилловъ о незаконномъ захватѣ земель, принадлежавшихъ нѣкоторымъ монастырямъ. Монастырь этотъ во второй половинѣ XVII вѣка сгорѣлъ и развалины его видны до сихъ поръ. Не вдалекѣмъ разстояніи отъ селенія Стожка, на одной изъ возвышенностей, имѣющей 42 саж. высоты, находится площадка, со всѣхъ сторонъ открытая и только по краяхъ поросшая деревьями. Посреди этой площадки, имѣющей 250 шаговъ длины и 130 ширины, стоитъ маленькая церковь, построенная изъ дикаго камня, называемая въ простонародіи Трійца, т. е. Троицкая. Камень на этой церкви чрезвычайно почернѣлъ; вѣроятно много вѣковъ, много поколѣній прошло со времени ея существованія. Когда и кѣмъ построена эта церковь никакихъ

письменныхъ памятниковъ не имѣется (1). Церковь эта такъ мала, что въ ней едва ли можетъ помѣститься двадцать—тридцать человѣкъ молящихся. Возлѣ нея есть также слѣды каменнаго фундамента, — это вѣроятно остатки бывшаго здѣсь некогда монастыря, который, вследствие какихъ нибудь несчастныхъ обстоятельствъ, разрушенъ, и осталась только церковь; это подтверждаетъ отчасти и мѣстное преданіе, которое говоритъ, что здѣсь предъ унию жили православные монахи и во время одного нашествія татаръ нѣкоторые взяты были ими въ плѣнь, а другіе умерщлены. Въ послѣдствіи времени церковь эта долго зависѣла отъ Почаевскихъ Базиліановъ, которые присылали сюда въ главнѣйшіе праздники ксеида Базиліана для отправленія тамъ Богослуженія и только въ 1797 г. обращена была опять въ Православную церковь. Въ настоящее время Богослуженіе совершается здѣсь только нѣсколько разъ въ теченіи года и тогда собирается множество богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній, а особенно на Троицынъ день, какъ по случаю храмоваго праздника, такъ и потому что здѣсь находится древній образъ Св. Троицы, сльвущій въ народѣ чудотворнымъ. Много повѣрій, много преданій и легендъ сохранилось въ народѣ на счетъ этой мѣстности, которая по красотѣ своего положенія и живописнымъ видамъ, открывающимся на далекое пространство, дѣйствительно можетъ возбудить множество фантастическихъ представленій, а особенно въ средѣ простаго народа. Такъ нѣкоторые изъ простонародія вѣрятъ, что здѣсь на этой горѣ, въ пещерѣ, находящейся вблизи церкви, подвизался Пр. Іовъ, бывшій въ послѣдствіи Игуменомъ Почаескимъ и что самую же церковь онъ построилъ; но это преданіе едва ли можетъ выдержать историческую критику. Болѣе достойно вѣроятія слѣдующее преданіе: во время одного изъ татарскихъ нашествій на Волынь, значительный отрядъ ихъ отдѣлился для грабежа

(1) Хотя въ клировой вѣдомости значится, что она построена 1676 года, но это едва ли справедливо.

и зашелъ въ ту гористую мѣстность, гдѣ находилась эта церковь. Встревоженные иноки, находившіеся при ней, разсѣялись по лѣсамъ ища тамъ себѣ спасенія, а одинъ изъ нихъ по старости ли, или по болѣзни, не послѣдовалъ за ними и скрылся въ близъ лежащей пещерѣ, отъ которой будто бы шелъ подземный ходъ въ самую церковь. Татары, забравши въ церкви все, что только взять могли, при дальнѣйшихъ розыскахъ, открыли входъ въ пещеру и нашли въ ней молящагося инока. На вопросъ, почему онъ вмѣстѣ съ другими братьями не скрылся въ лѣсъ, инокъ отвѣчалъ, что даль обѣтъ умереть при этой церкви и спокойно ожидалъ уже смерти. Пораженные такимъ его смѣлымъ отвѣтомъ, татары не только даровали ему жизнь, но и снабдили его жизненными потребностями на нѣкоторое время. Это преданіе также подтверждаетъ наше предположеніе, что здѣсь нѣкогда существовалъ одинъ изъ монастырей города Стожка, впоследствии разрушенный и уничтоженный. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ церкви дѣйствительно есть слѣды заваленной какой то пещеры, близкое разстояніе которой и самое положеніе оной допускаютъ вѣроятность того преданія, что отъ ней былъ ходъ подъ церковь. Мѣста, гдѣ находились другіе монастыри въ Стожкѣ, о которыхъ сохранилось преданіе въ народѣ, неизвѣстны.

Въ 3-хъ или 4-хъ верстахъ на западъ отъ Стожка, вблизи селенія Антоновецъ, находится заслуживающее особеннаго вниманія возвышеніе, на верху котораго имѣется ровная обширная площадь, — эта мѣстность слыветъ въ народѣ подъ названіемъ урочища *Унѣсъ*; оно со всѣхъ сторонъ имѣетъ крутыя покатоки и все покрыто лиственнымъ лѣсомъ. Тамъ, на этомъ урочищѣ, подъ самую крутизную горы, есть земляной окопъ въ родѣ вала, имѣющій въ окружности 20 саж., посреди котораго видны слѣды какого то древняго каменнаго укрѣпленія. Самое это урочище дѣлится рвами на нѣсколько частей. Такъ со стороны села Антоновецъ видится площадка въ родѣ плотины, отороченной рвами. Эти рвы раздѣляютъ сперва

на двѣ части эту площадку, дальше этими самыми рвами образуется третья площадка, т. е. срединная часть урочища; еще далѣе имѣется новый поперечный ровъ, который какъ бы составляетъ четвертую часть урочища, тоже со всѣхъ сторонъ окопаннаго рвами. Мѣстные жители говорятъ, что далѣе есть еще подобная пятая часть урочища, обведенная рвами, по причинѣ зарослей, густо разросшихся въ этомъ мѣстѣ, а равно валежника разбросаннаго въ разныхъ мѣстахъ трудно провѣрить показаніе туземцевъ. Но во всякомъ случаѣ и эти четыре части урочища *Униаса* отдѣленные одна отъ другой рвами и поросшія въ настоящее время лиственнымъ лѣсомъ и кустарниками—имѣли когда то свою исторію и свое значеніе среди окружавшей ихъ мѣстности. Правда, трудно теперь, какъ опредѣлить значеніе этихъ нѣмыхъ памятниковъ былыхъ временъ, такъ разъяснить и исторію ихъ. Но то несомнѣнно, что урочище *Униасъ* нѣкогда составляло часть древняго города Стожка и здѣсь возведены были укрѣпленія, защищавшія этотъ городъ отъ вражескихъ нападений. Предположеніе это мы основываемъ какъ на близкомъ разстояніи этой мѣстности отъ вынѣшняго селенія Стожка, такъ и на самомъ стратегическомъ его положеніи, показывающемъ, что здѣсь не напрасно среди горъ и лѣсовъ были насыпаны валы; что здѣсь вѣроятно въ давнія времена были и крѣпость и можетъ быть дворецъ Казимира В., можетъ быть въ этой крѣпости заключенъ былъ и Любартъ. Наконецъ самое названіе *Униасъ* показываетъ единеніе этой мѣстности съ чѣмъ то. Но кто и когда возвелъ здѣсь эти земляные окопы, а равно и крѣпость, неизвѣстно, даже никакого преданія не сохранилось. Но, если предположеніе наше справедливо, что *Униасъ* былъ частію города Стожка; то не подлежитъ сомнѣнію, что эти валы и бывшія тамъ укрѣпленія возведены еще до татарскаго нашествія;—ибо въ 1261 г. мы видимъ, что татары требуютъ уже отъ Русскихъ князей уничтоженія въ Стожкѣ крѣпости. Послѣ срытія здѣсь крѣпости, впоследствии времени, вѣроятно, она опять была

возобновляема, потому что дворецъ Казимира не могъ не быть въ тогдашнее смутное время безъ крѣпости, кромѣ того въ повѣрїи простонародїа сохранилось, что здѣсь было укрѣпленіе, составлявшее мѣсто убѣжища для народа во время татарскихъ набѣговъ. Въ 1837 г. мѣстный владѣлецъ Карль Ходкевичъ вознамѣрился въ урочищѣ *Уиасъ* на древнихъ каменныхъ фундаментахъ построить пышный дворецъ и образовать великолѣпный паркъ, но смерть прїостановила это его предпрїятіе. Мѣстные жители рассказываютъ, что тамъ среди развалинъ когда то жили разбойники, которые наводили страхъ и ужасъ на всѣ окрестныя селенія.

Вотъ какіе незначительные слѣды остались отъ древняго города Стожка, по которымъ археологъ и любитель отечественной старины ничего не можетъ прочесть, не можетъ прослѣдить исторїи ихъ и рассказать въ хронологическомъ порядкѣ событія, здѣсь происходившія, а равно и значеніе ихъ въ отечественной исторїи. Время, а болѣе люди разрушили и уничтожили здѣсь всѣ бывшіе памятники почти до тла, и тѣмъ какъ бы положили на всегда печать молчанія и тайнъ, на то, что совершалось нѣкогда въ этой интересной мѣстности.

Свящ. А. Сендульскій.



III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло изъ печати издаиное Кіевскою Духовною Академіею по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Высочайше освященнѣшаго Арсенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, его «Толкованіе на первые 26 псалмовъ.» Оно продается въ Редакціи журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи» по три рубля безъ пересылки, въ совѣхъ за три фунта по разстоянію. Кромѣ того въ «трудахъ Академіи» за текущій годъ напечатано другое произведеніе Его Высочайше освященства—«Введеніе въ св. книги Ветхаго Завета.»

КНИЖКИ ДЛЯ ШКОЛЬ

ИЗДАННЫЯ РЕДАКЦІЕЮ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“⁶⁶

Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрилъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ числѣ прочихъ и нижеслѣдующія изданія:

Народный журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ ежемѣсячный, 12 книгъ въ годъ съ безплатными приложениями, цѣна 2 р. 90 к., а съ пересылкою 3 р. 40 к. Журналъ этотъ, Ученымъ Комитетомъ состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, признанъ также полезныхъ для употребленія въ заведеніяхъ Императрицы Маріи.

ОДОБРЕННЫЯ КНИЖКИ ДЛЯ ШКОЛЬ:

Уроки русской грамматики. Изд. 3-е, 1870 г. Выпускъ 1-й. О частяхъ рѣчи вообще.—Имя существительное.—Имя прилагательное.—Имя числительное и мѣстоимѣніе.—Глаголь. Цѣна 15 к. с.

Уроки русской грамматики. Изд. 3-е, 1871 г. Выпускъ II-й. О предложеніи.—Придаточныя и вводныя предложенія.—О правописаніи.—О знакопрепинаніи. Цѣна 15 к. с.

- Землемѣръ-самоучка. Разсказъ (съ 12-ю черт.) Изд. 2-е 1873 г. цѣна 7 к. с.
- Пропиен для сельскихъ школь. Изд. 4-е, 1872 г. ц. 35 к. с.
- Жизнь Пресвятой Богородицы. Съ приложеніемъ снимка съ чудотворнаго иконы Казан. Божіей Матери. Изд. 3-е, 1872 г. ц. 7 к. с.
- Притчи (Христовы):
- Выпускъ 1-й. Притча о должникѣ милосердномъ.— О милосердномъ Самарянинѣ.— О безразсудномъ богачѣ. Съ 3 рис. цѣна 5 к.
- Выпускъ 2-й. Притча о мытарѣ и фарисеѣ.— О талантахъ.— О десяти дѣвахъ. Съ 3 рис. ц. 5 к. с.
- Выпускъ 3-й. Притча о сѣятелѣ.— О злыхъ виноградаряхъ.— О блудномъ сынѣ. Съ 3 рис. ц. 5 к. с.
- Выпускъ 4-й. Притча о богатомъ Лазарѣ.— О сѣмени и плевелахъ.— О безплодной смоковницѣ. Съ 3 рис. ц. 5 к. с.
- Выпускъ 5-й. Притча о благоразумномъ и безразсудномъ чловѣкѣ.— О постройкѣ зданія.— О пастырѣ и наемникѣ.— О бракѣ сына царева. Съ 2 рис. ц. 5 к. с.
- Выпускъ 6-й. Притча о дѣлателяхъ въ виноградникѣ.— О домоправителѣ — О рабѣ, пришедшемъ съ поля. Съ 3 рис. ц. 5 к. с.
- Выпускъ 7-й. Притча о званыхъ на большой ужинъ.— О добромъ пастырѣ и о наемникѣ.— О судѣ неправедномъ. ц. 5 к. с.
- Въ притчахъ Иисуса Христа изложено ученіе Спасителя, согласно тому какъ передано оно Святыми Евангелистами.
- Объясненіе Всенощнаго Бдѣнія. Изд. 3-е, 1872 года, цѣна 7 к. с.
- О Тайнствѣ Святаго Крещенія. Изд. 2-е, 1869 г. ц. 7 к. с.
- О Тайнствѣ Причащенія или Евхаристіи. Изд. 4-е 1872 г. цѣна 5 к. с.
- О Пути къ Вѣчному Блаженству. Изд. 1871 г. ц. 5 к. с.

Святѣишии и древности великаго Града Кіева. Съ 13. рис. Изд. 2-е, 1873 г. ц. 20 к. с.

Христіанскій подвигъ солдата. Изд. 4-е, 1871 г. ц. 10 к. с.

Примѣрная мать. (разсказъ). Изд. 1870 г. ц. 10 к. с.

Странствователь по Прибалтійскому краю. С.-Петербургская губернія (съ 13 рис.) ц. 25 к. с.

Московская и Тульская губерніи (съ 4 рис.) ц. 10 к. с.

Воронежская губернія и краткое описаніе житія св. Митрофана и Тихона (съ 4 рис.) ц. 15 к. с.

Очерки Малороссіи. Изд. 1865 г. ц. 15 к. с.

Графъ Суворовъ-Рымникскій. Генералиссимусъ русск. войскъ. Съ 6 рис. ц. 25 к. с.

Русскіе въ тяжелую годину. Историч. разс. Изд. 2-е 1873 г. исправ. и допол. съ 2 рис. ц. 20 к. с.

Смоленскъ въ 1812 году. Изд. 1869 г. ц. 5 к. с.

Два разсказа: 1) Добровольное признаніе. 2) Гдѣ тишь да гладь, тамъ Божья благодать. Изд. 3-е, 1865 г. ц. 10 к. с.

Какъ слѣдуетъ жить, чтобъ быть здоровымъ. Изд. 2-е, 1872 г. исправленное и добавленное ц. 15 к. с.

Св. Равноапостольный Великій Князь Владиміръ. Изданіе 1868 г. ц. 7 к. с.

Житіе Святителя Христова Николая Мурликійскаго Чудотворца. Изд. 1869 г. ц. 7 к.

Ученый Комитетъ состоящій при IV Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи призналъ полезнымъ для употребленія въ заведеніяхъ Императрицы

Маріи, въ числѣ прочихъ, и нижеслѣдующія изданія:

Упрощенная Ариметика. Изд. 6-е, 1872 г. цѣна 15 к. с. *Одобрено также* и Мин. Нар. Просв.

О земной жизни, ученіи и страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа (съ 12 рис.). Изд. 1872 г. ц. 20 к. *Одобрено также* и Мин. Нар. Просв.

Толковый молитвенникъ. Часть I-я. Объясненіе ежедневныхъ, домашнихъ молитвъ. (Необходимъ для каждаго

человѣка). Въ этомъ молитвенникѣ помѣщены всѣ, наиболѣе употребляемыя, въ домашнемъ быту молитвословія, съ переводомъ ихъ съ церковно-славянскаго языка на русскій и съ краткимъ поясненіемъ значенія молитвословія, и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ словъ и выраженій неудобопонятныхъ для каждаго. Изд. 1871 г. Ц. 15 к.

Объясненіе Божественной Литургіи. Изд. 4-е, 1870 г. Цѣна 20 к. с. *Одобрено также* и Мин. Нар. Просв.

Краткія повѣствованія изъ Священной исторіи Ветхаго Заветъа, съ 11 рисунками. Изд. 3-е. 1868 г. дополненное. Ц. 30 к.

Краткія повѣствованія изъ Священной исторіи Новаго Заветъа. съ 12 рис. Изд. 3-е, 1868 г. дополненное. Ц. 30 к.

Главнѣйшіе праздники Православ. Церкви. Изд. 3-е, 1872 г. ц. 25 к. с. *Одобрено также* и Мин. Нар. Просв.

Назидательное чтеніе. Выпускъ II Сборникъ духовно-нравственныхъ разсказовъ. Изд. 1869 г. ц. 30 к. с. *Одобрено также* и Мин. Нар. Просв.

Краткая Русская Исторія Выпускъ первый (отъ основанія Руси до вступленія на престолъ Дома Романовыхъ). (Съ 23 рис.) исполнен. лучшими художн. Изд. 3-е, 1870 г. ц. 40 к. с. *Одобрено также* и Мин. Нар. Просв.

Краткая Русская Исторія. Выпускъ второй (отъ вступленія на престолъ Дома Романовыхъ и до настоящаго времени). Съ 27-ю рис. и портрет. Изд. 1870 г. ц. 40 к. с. *Одобрено также* и Мин. Нар. Просв.

Царь Петръ Великій (историч. разсказъ). Съ 6 рисунк. Изданіе 1865 г. Ц. 30 к.

Очеркъ царствованія Императора Николая I-го съ портретомъ. Изд. 1870 г. Ц. 15 к.

Иванъ Сусанинъ. Историч. повѣсть (съ 2 рис.) Изд. 1871 г. Цѣна 10 к. с. *Одобрено также* и Мин. Нар. Просв.

О землѣ, луиѣ, солнцѣ, звѣздахъ и кометахъ. (Краткая математическая географія), (Съ 27 рис.). Изд. 5-е, 1872 г. исправ. и допол. ц. 20 к. с. *Одобрено также* и Мин. Нар. Просв.

О природѣ и ея явленіяхъ. Разказы о землѣ, водѣ и воздухѣ (краткая физическая географія) съ 12-ю рис. Изд. 5-е дополненное, 1872 г. ц. 20 к. с. *Одобрено также*

и Министерствомъ Нар. Просвѣд. *Изд. 1872 г. ц. 35 к.*

Редаціею журналовъ: народнаго «Мірской Вѣстникъ» и «Чтеніе для Солдаты» по настоящее время издано 184 отдельныхъ книжекъ разныхъ наименованій, для школъ. Книжки изданы тщательно, цѣною отъ 2 до 40 к.; полезны для начальнаго научно-нравственнаго самообразования.

Каталогъ книжкамъ высылается желающимъ бесплатно.

Подписку на народный журналъ: «Мірской Вѣстникъ», или же «Чтеніе для Солдаты» а также и на издавныя Редаціею книжки, слѣдуетъ посылать исключительно въ Главную Контору этихъ журналовъ, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу, близъ Вознесенскаго моста, въ домѣ г. Франка № 89.

Примѣчаніе: Контора Редакціи журналовъ: «Чтеніе для Солдаты» и «Мірской Вѣстникъ» обязывается въ точности исполнять всякое требованіе относящееся только до ея изданій, о которыхъ заявлено, какъ въ отдельныхъ объявленіяхъ отъ Редакціи, такъ и помещаемыхъ въ журналахъ: «Чтеніе для Солдаты» и «Мірской Вѣстникъ». Всякое же порученіе, не относящееся прямо до конторы Редакціи—будетъ оставлено безъ исполненія, а деньги возвращены обратно. Таковая вынужденная мѣра принята Конторою Редакціи, по чрезвычайно увеличившейся перепискѣ отъ постороннихъ порученій, не относящихся до круга дѣйствій Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: **I.** Последніе дни жизни Пилата, осудившаго Христа на смерть. **II.** Село Стожекъ Кременецкаго Уѣзда. **III.** Объявленія.

Редакторъ *И. Бьялевъ.*
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Октября 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.