

— 156 —

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1913 г.

18 Мая.

XLI изд.

Подписки принимаются въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 18.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

Часть **официальная.**

**Къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ епархіи.**  
Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему **Теодосію**, Епископу **Оренбургскому и Тургайскому**, разрѣшенъ **Св. Синодомъ** отпущкъ на два мѣсяца (съ **Іюня** по **Августъ**) въ **Крымъ** и на **Кавказъ**. Управление **Оренбургской епархіей** поручено Преосвященному **Діонисію**, Епископу **Челябинскому**. (Указъ **Св. Синода** отъ **29 апрѣля** с. г. за № **6635-мъ**).

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО**, изъ **Святѣйшаго Правительствующаго Синода**.

*Преосвященному Теодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.*

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, **Святѣйшій Правительствующій Синодъ** имѣли сужденіе

по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. Приказали: Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые «хачаковы», но русски=крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги, то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимъ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администраціи. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ свѣтлѣе древняго Востока. Теперь же число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинныя волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные гра-

бители  
время  
напра  
Таган  
Сибир  
ством  
насто  
начени  
самом  
вропо  
Главн  
генера  
куляр  
года  
мѣръ  
ленія  
таков  
Урмій  
ЕГО  
отъ 2  
нятин  
по со  
Внутр  
1911  
случа  
шихъ  
венст  
разрѣ  
сборо  
ставле  
границ  
Затѣм  
Прокл  
Синод  
за М  
было  
распо  
нующ

бители, направляясь на свой промысел, въ настоящее время служатъ Армавирь, Кубанской области. Оттуда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь. — Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 ноября 1861 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 августа за № 18030. По тому же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святейшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названныхъ Министерствомъ въ іюль 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаютъ незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскаго начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 20 декабря 1911 года—18 января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ Мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и избличенные въ

недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу на ранѣе отбытія определеннаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены. Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святейшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманыхъ сборщиковъ — сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу. — Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 іюля означеннаго года, Святейшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаеній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святейшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажется по епархіямъ, самовольные сборщики подаеній, благочинные и церковныя причты тѣхъ мѣстностей за попусценіе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходяхъ, подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за нѣмъ благочинные и церковныя причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу, — о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святейшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему при-

двори  
морс  
жид  
идоз  
синав  
па Фе  
«Ва  
ири  
сте  
Епа  
овва  
Указъ  
ВСЕР  
Преос  
тѣйш  
держ  
енны  
Свят  
тиле  
доме  
тѣйш  
№ 3  
подд  
нѣ-1  
морс  
и во  
морс  
токо  
1912  
дѣля  
и  
зако  
Зако  
щим

дворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы. Подлинный за № 2618, послѣдовала такая:

*«Въ Консисторію. Напечатать крупнымъ шрифтомъ въ 3 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства и прихожанъ Епархіи».*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. Приказали: Военный Министръ, въ письмѣ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 января 1912 г. № 975, обратился съ просьбою о содѣйствіи отъ стороны духовнаго вѣдомства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 апрѣля—2 мая 1912 г. № 3581, постановилъ образовать для обсужденія вопроса о поддержаніи порядка среди новобранцевъ, Особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, при участіи представителей духовнаго и военнаго вѣдомства. Нынѣ Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства представленъ Святѣйшему Синоду протоколъ означеннаго Особаго Совѣщанія, отъ 8—31 августа 1912 г. Обсудивъ этотъ протоколъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ предотвращенія и искорененія беспорядковъ, чинимыхъ новобранцами: а) законоучители въ мѣстныхъ школахъ, не только на урокахъ Закона Божія, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися, должны развить въ послѣднихъ чувство уваженія

къ воинскому званію и правильное понятіе о военной службѣ, теперь свободной отъ тѣхъ тягостей и невзгодъ, съ какими соединялась она въ прежнее время; при 25-лѣтнемъ срокѣ; б) предъ призывомъ приходскіе священники должны собирать свѣдѣнія, кто изъ ихъ прихожанъ подлежитъ отбыванію воинской повинности, и затѣмъ не оставить этихъ лицъ, предъ отправленіемъ на призывъ, безъ своего пастырскаго напутствія, при встрѣчахъ съ призываемыми, или еще лучше въ нарочито для этого устроенныхъ собесѣдованіяхъ священники должны разъяснить имъ значеніе военной службы, обязанность каждаго гражданина свято выполнять воинскую повинность и условія прохожденія этой службы, а также представить имъ все несоотвѣтствіе чинимыхъ обыкновенно во время набора и при отправленіи на военную службу безпорядковъ съ высокимъ званіемъ защитника отечества и порядка; не ограничиваясь этимъ, священники должны вести бесѣды на подобныя темы и съ церковной кафедры; в) для возвышенія военной службы въ глазахъ какъ прихода, такъ и самихъ призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, надлежитъ, чтобы самое отправленіе подлежащихъ отбыванію сей повинности молодыхъ людей обставлялось особой торжественностію; для этого священникамъ заранѣе слѣдуетъ объявить въ церкви, что тогда то будетъ отслуженъ молебенъ для призываемыхъ и просить прихожанъ принять въ семъ торжествѣ участіе; въ назначенное время отслужить въ церкви, въ присутствіи прихожанъ, призываемыхъ и властей, торжественный молебенъ, въ праздничномъ облаченіи, съ произнесеніемъ слова, въ которомъ надлежитъ уяснить призываемымъ значеніе военной службы, внушить имъ, чтобы они вели себя благочинно и съ честию и достоинствомъ шли на эту службу; послѣ молебна желательно благословить призываемыхъ натѣльными крестами, образами, надѣлать ихъ Св. Евангеліями, съ отнесеніемъ расхода на это на деньги, долженствующія быть собранными прихожанами; г) при перевозкѣ новобранцевъ по желѣзнымъ дорогамъ необходимо, чтобы на пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки вызывались заблаговременно извѣщаемые военнымъ начальствомъ, военные священники, а гдѣ ихъ нѣтъ, военар-

хіальн  
ствую  
гдѣ п  
для н  
военн  
присп  
вокзал  
тахъ,  
ближа  
ленія  
ретин  
и мор  
I  
I  
Геодо  
«На  
-он о  
-рво  
-опа  
Pa  
I  
Епис  
діако  
ника  
-опа  
-он  
досіа,  
4 ма  
псал  
гдѣ  
-опа  
досіа,  
30 а  
лаевс  
въ п  
мѣце  
Іоанн

хіяльные, для собесѣдованій съ новобранцами на соответствующія темы и служенія молебновъ; въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по маршрутамъ положены дневки, надлежитъ совершать для нихъ богослуженіе, для чего вызывать священниковъ военныхъ, если имѣются, или же епархіальныхъ; гдѣ нельзя приспособить для богослуженія мѣстные помѣщенія или залы вокзала, тамъ разрѣшается совершать богослуженіе въ наметкахъ, на походныхъ престолахъ, а гдѣ есть возможность — въ ближайшихъ церквахъ; для исполненія настоящаго опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, отъ 9 апрѣля с. г. за № 2855, послѣдовала такая: «*На распоряженіе Консисторіи*».

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

**Архипастырское благословеніе.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 28 апрѣля с. г. діаконь Θεодоръ Сидорчевъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви поселка Андреевскаго, Актюб. уѣзда.

**Опредѣленія.**

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей 4 мая крестьянинъ Александръ Хрычевъ назначенъ псаломщика въ хуторъ Ново-Зерганскій, Орскаго уѣзда.

**Перемѣщенія.**

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 30 апрѣля и 7 и 8 мая, псаломщикъ Форштадской Николаевской церкви гор. Оренбурга Павелъ Поповъ перемѣщенъ въ поселокъ Каратугай, Актюб. уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ діаконь Актюбинской Александро-Невской церкви Іоаннь Пашинъ; священникъ Зигазинскаго завода Никаноръ

Чулковъ перемѣщенъ въ Рязанцевскій поселокъ, Кустанайскаго уѣзда.

**Увольненіе.**

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго отъ 7 мая с. г. в. и. д. п. Иванъ Точеный уволенъ отъ исполненія обязанностей псаломщика въ Каратугайскомъ поселкѣ, Актюбин. уѣзда.

Поставленъ Епарх. Начальства отъ 7 мая за № 561 и. д. псаломщика Тавранкульскаго прихода Владиміръ Хохловъ за покушеніе на самоубійство уволенъ отъ должности псаломщика.

**Исключеніе изъ списковъ.**

Состоящій на штатно-діаконской вакансіи въ поселкѣ Спасскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ Тихонъ Θεодотовъ за принятіемъ на службу въ Енисейскую епархію исключается изъ списковъ священнослужителей епархіи, священникъ Рязанцевскаго поселка Никифоръ Бѣляковъ исключается изъ списковъ за смертію.

**Присоединеніе къ православію.**

Башкиръ Даминдаръ Виктимировъ 30 л. изъ магометанскаго вѣроисповѣданія священникомъ Кананикольскаго прихода Космой Протополовымъ; крестьянская дѣвица Гликерія Ильина 18 лѣтъ, изъ раскола безпоповщинской секты, протоіереемъ Преображенскаго прихода Сергіемъ Дружининымъ — 3 февраля с. г.; Челябинскій мѣщанинъ Николай Байкаловъ изъ безпоповщинской часовенной секты; новозыбковскій мѣщанинъ Георгій Худяковъ 31 года изъ австрійской секты; гор. Новгородъ-Волынска мѣщанинъ Марцелій — Александръ Бодсуновскій 38 лѣтъ изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія; крестьянинъ Енисейской губерніи Павелъ Шипулинъ 25 л. изъ раскола австрійской секты — всѣ четверо священникомъ — миссіонеромъ Василіемъ Демидовымъ въ 1913 году.

Н  
Н  
Ново-Бу  
Дзмаиль  
Спасскій  
Ивановъ  
Григорій  
Ново-Н  
Тавранк  
Рас  
П  
шемъ  
озныхъ  
варищ  
года з  
освящ  
гайско  
тахъ  
бирски  
пересе  
сборъ  
церква  
указы,  
Э  
Совѣщ  
ховны  
церква  
походв

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ново-Буранный поселокъ, В-уральск. у.	452	—	309 р.	—	2
Измаильскій пос. Верхнеуральск. у.	492	—	152 р.	300	2
<i>Діаконскія:</i>					
Сласскій пос. Верхнеуральск. у.	1914	—	222	360	2
<i>б) Целомужическія:</i>					
Ивановка село Челяб. у.	290	—	300 р.	—	—
Троицкій женскій монастырь	—	—	400	—	1
Ново-Николаевскій хут. Орскаго у.	631	—	—	—	1
Тавранкуля село, Челяб. у.	118	—	300	69	2

Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства

Предсѣдатель ВЪСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 1 мая сего года за № 15495 обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому съ письмомъ слѣдующаго содержанія: «Въ заботахъ о громадныхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходяхъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы, отъ 23 марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на

построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1913 г. 2 іюня, сборъ будетъ произведенъ въ четвертый разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соответствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрныя поученія.

3) Опытъ, наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показали, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ четвертомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходоустройствъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые со-

гласили  
по А  
установ  
всѣхъ  
можно  
его на  
лахъ, е  
мѣстна  
ныхъ в  
предмет  
етъ и  
ство В  
ства и  
учрежд  
Въ вид  
щенств  
съ Н  
ледѣліе  
денчес  
дѣйстви  
каждой  
ное в  
По при  
Общест  
духовн  
снабже  
о коли  
остае  
гая, в  
нымъ  
гочинн  
котора  
правит  
нодѣ.  
цярев  
вой це  
П  
трѣніе

гласились бы принять на себя этот трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Пресвященства установленіе такого и порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ являясь кажнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю покорнѣйше просить Ваше Пресвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ — въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таквыя акты будутъ разсланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣ-



чальствующимъ лицѣ входилъ въ нужды училища, — заботясь о благоустройствѣ его. 17 сентября 1911 года, въ день храмового праздника въ училищной церкви, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій совершилъ божественную литургію, за которою было произнесено имъ слово. Въ среду на четвертой недѣлѣ Великаго поста имъ совершена въ училищномъ храмѣ Божественная литургія, Преждеосвященныхъ Даровъ. 11 ноября 1911 года Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій посетилъ училище и присутствовалъ на урокахъ въ разныхъ классахъ и по разнымъ предметамъ; 10 мая 1912 года присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ, второй годъ его, а 4 июня на экзаменахъ въ III классѣ по литературѣ. 28 марта она четвертый день Св. Пасхи Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій посетилъ училище и въ актовомъ залѣ собравшихся воспитанницъ благословлялъ каждую пасхальнымъ яйцомъ, при пѣніи училищнымъ хоромъ радостныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній. 6 июня на выпускномъ актѣ присутствовалъ Преосвященнѣйшій Θεодосій, благословлялъ окончившихъ курсъ воспитанницъ своимъ напутственнымъ словомъ.

Воспитанницы VI выпускного класса пожертвовали въ училищную церковь на молитвенную память о себѣ устроенную ими шелковою завѣсу къ Царскимъ вратамъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1912 года была произведена ревизія училища дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Д. И. Тихомировымъ. 15 января онъ присутствовалъ за литургією, а съ 19 по 21 января посетилъ уроки всѣхъ преподавателей училища.

Пожертвованія въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ училища получались отъ благотворительнаго Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Общество открыто 30 ноября 1908 года; председательницей Правленія Общества состояла М. А. Оedorова. Средства Общества за третій отчетный годъ его (1 января 1911 — 1 января 1912 г.) выражаются въ приходѣ 1536 руб. 5 коп.; расходъ на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ училища — 1039 руб. 35 коп.; къ 1 января 1912 г. состояло въ остаткѣ 486 руб. 70 коп. и 11 билетами

100 руб. — 2 февраля 1912 года под председательством Преосвященнейшаго Епископа Теодосія состоялось общее годичное собраніе членовъ Общества. Съ 8 февраля 1897 года при училищѣ есть образцовая одноклассная женская церковно-приходская школа для практическихъ занятій воспитанницъ VI и VII классовъ училища. Вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21—28 сентября 1905 года за № 4681, свѣдѣнія о состояніи этой школы за отчетный годъ представляются при семъ въ особомъ приложеніи.

**Свѣдѣнія о состояніи образцовой одноклассной женской церковно-приходской школы при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1911—1912 учебный годъ.**

*(15 годъ существованія школы.)*

Образцовая одноклассная женская церковно-приходская школа существуетъ при училищѣ съ 8 февраля 1897 года и помещается въ зданіи самаго училища, въ нижнемъ этажѣ. Отопленіе школы, наемъ прислуги и т. п. расходы производились изъ суммъ по содержанію училища. На жалованіе учащимъ и учебныя пособія отпускается изъ суммъ Святѣйшаго Синода 500 руб. въ годъ.

По журналу Совѣта училища отъ 15—18 декабря 1910 года за № 22, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 22 декабря 1910 года за № 4856, приняты въ руководство «Правила для образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ», напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1910 г. № 47.

Законоучителемъ школы состоитъ съ 29 августа 1908 года діаконъ церкви Оренбургскаго конзерваторскаго училища окончившій курсъ учительской семинаріи, Василій Ильинъ; жалованія получаетъ 150 р.

Учительница школы, окончившая курсъ въ Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1905 году и три года состоявшая учительницей сельской церковно-приходской школы, дѣвица Марія Горина, — жалованія получаетъ 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ учи-

лица; года. Въ изъ ни: младше: За церкови: Учили: Ве прису: церкви: ликаго: Тайня: -дат У: года пе: учили: школы: экзамен: Изъ 18: нее от: 21 уче: дѣленіе: школу: отдѣлен: ченія: классн: съ тѣм: выбыл: оконча: послѣ: годарст: курсъ: скомъ: П: учили: кажды: очеред: гали у

лица; состоитъ въ настоящей должности съ 1 сентября 1908 года.

Въ школѣ обучалось въ отчетномъ году 49 дѣвочекъ, изъ нихъ 10 составляли старшее отдѣленіе, 21 среднее и 18 младшее; всѣ русскія и православныя.

Занятія въ школѣ велись по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни ученицы школы присутствовали на божественной литургіи въ училищной церкви; въ Рождественскій постъ и на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Учебныя занятія въ школѣ начались 1 сентября 1911 года послѣ молебна, совершеннаго Инспекторомъ классовъ училища, протоіереемъ В. Андреевымъ съ законоучителемъ школы діакономъ Ильинымъ. Закончились учебныя занятія экзаменомъ, который былъ произведенъ 1 и 2 мая 1912 года. Изъ 18 ученицъ младшаго отдѣленія 16 переведены въ среднее отдѣленіе, 2 оставлены на повторительный курсъ, изъ 21 ученицы средняго отдѣленія 9 переведены въ старшее отдѣленіе, 3 оставлены на повторительный курсъ и 9 оставили школу по домашнимъ обстоятельствамъ; 5 ученицъ старшаго отдѣленія на испытаніи были признаны достойными получения свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы и 3 изъ нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ похвальнаго листа; 5 ученицъ старшаго отдѣленія выбыли изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ. По окончаніи учебныхъ занятій въ школѣ, въ воскресенье 6 мая послѣ литургіи въ училищной церкви былъ отслуженъ благодарственный Богу молебенъ. Каждая изъ окончившихъ курсъ получила «въ благословеніе» Св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ и краткій молитвословъ.

Практическія занятія воспитанницъ VII и VI классовъ училища въ образцовой школѣ велись слѣдующимъ порядкомъ. Каждый учебный день 2 воспитанницы VI класса дежурно-очередныя ходили въ школу на всѣ уроки, при чемъ помогали учительницѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не требуется осо-

бенной педагогической опытности, какъ, напримѣръ, на урокахъ чистописанія и диктовки.

Дежурныя воспитанницы слѣдили какъ за примѣненіемъ методики къ практикѣ, такъ и за веденіемъ уроковъ и ходомъ учебнаго дѣла въ школѣ въ теченіе всего дня. Воспитанницы VII класса 4 раза, а VI два раза посѣщали школу всѣмъ классомъ: одна изъ нихъ давала пробный урокъ, а остальные слѣдили за ходомъ его, чтобъ дать потомъ отчетъ о достоинствѣ и недостаткахъ этого урока. Уроки давались по заранѣе составленному конспекту, просмотрѣнному и одобренному преподавателемъ дидактики. Пробные уроки разбирались преподавателемъ въ классѣ на урокахъ дидактики; въ VII кл. для этого разбора посвящался по времени урокъ изъ 4 недѣльных, назначенныхъ учебной таблицей VII кл. для практическихъ занятій въ школѣ. Уроки давались по всѣмъ предметамъ, не исключая Закона Божія и церковнаго пѣнія. На пробныхъ урокахъ всегда присутствовалъ преподаватель дидактики, посѣщали ихъ Начальница училища и Инспекторъ классовъ. 20 и 21 января 1912 года посѣтилъ школу ревизоръ духовно учебныхъ заведеній, дѣйствительный статскій совѣтникъ Тихомировъ.

Предсѣдатель Совѣта Прот. *Михаилъ Вожуковъ*.

Начальница училища *Ольга Левинская*.

Ис. об. Инспекторъ классовъ *Григорій Комаровъ*.

Прот. *Александръ Архангельскій*.

Члены | Свящ. *Владимиръ Евфоримскій*.

Совѣта | Свящ. *Петръ Аманацкій*.

Воспитат. *М. Александровская*.

Дѣлопроизводитель Совѣта *О. Сперанская*.

Содержаніе офиц. части: Къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ епархій.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Распоряженія Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчеты о состояніи Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища за учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный годъ.



комъ духъ и направленіи дѣйствовалъ уже первый патріархъ Іовъ, пострадавшій при первомъ самозваніи; но особенно рѣшительно религіозно-патріотическою дѣятельностію заявилъ себя патріархъ Ермогенъ.

Ранняя жизнь патріарха Ермогена мало извѣстна, и происхождение Ермогена трудно точно установить, но опредѣленно извѣстно, что онъ былъ священникомъ въ городѣ Казани при Гостиниодворской церкви св. Николая. При немъ послѣдовало явленіе и обрѣтеніе чудотворной иконы Казанской Богоматери, которое впоследствии и было имъ описано, въ связи съ чудесами, послѣдовавшими отъ иконы. Мѣстный епископъ Іеремія поручилъ Ермогену новоявленную икону принять и перенести, въ сопровожденіи духовенства и народа, въ ближайшую церковь Св. Николая Тульского, что и сдѣлано было съ особымъ благоговѣніемъ и торжественностью. Скоро послѣ этого Ермогенъ принялъ монашество и достигъ степени архимандрита, а 13 мая 1589 года возведенъ уже въ чинъ архіерейскій и началъ собою рядъ казанскихъ митрополитовъ. Въ этомъ санѣ Ермогенъ заявилъ себя такими важными дѣйствіями, которыя должны быть памятными не только для жителей Казани, но и для всей Россіи. Такъ, Ермогенъ принималъ дѣятельное участіе въ обрѣтеніи и открытіи мощей св. Гурія, перваго Казанскаго архіепископа и св. Варсонофія, епископа Тверскаго (14-го октября 1545). По заботамъ Ермогена установлено въ Казани, съ 1592 года, поминовеніе православныхъ русскихъ воиновъ, положившихъ жизнь свою за вѣру, царя и отечество подъ Казанью. Въ томъ же году установлено поминовеніе трехъ мучениковъ Казанскихъ (24 января), пострадавшихъ за вѣру отъ татаръ, и внесеніе ихъ именъ въ синодики. Весьма важныя мѣры Ермогенъ принималъ для утвержденія православія между инородцами и русскими жителями Казанскаго края. Многие изъ татаръ раньше приняли христіанство безъ достаточной подготовки, поэтому не посѣщали храмовъ, не обращались къ священникамъ за совершеніемъ требъ, дома не держали иконъ, умершихъ хоронили на татарскихъ кладбищахъ безъ церковнаго отпѣванія, младенцевъ не крестили, браки совершали по татарски и т. п. Нѣкоторые изъ нихъ жадѣли, что

отстали  
таръ,  
и прин  
и распе  
ученія  
ствіемъ  
(1593),  
Казани  
строил  
вели д  
было т  
велѣно  
не доз  
въ те  
края и  
могенъ.  
У  
шитель  
забота  
святит  
патріа  
тріарх  
Е  
ванія  
дней  
тяжес  
стяхъ  
съ во  
Шуйс  
самое  
въ во  
Въ г  
тедем  
тика  
лично  
не у  
тета.  
знава

отстали отъ своей вѣры; даже русскіе, которые жили у татаръ, черемись и чувашей, отпадали отъ христіанской вѣры и принимали татарскую. Ермогенъ ревностно поучалъ такихъ и располагалъ къ православію. Но когда оказалось, что поученія имѣли мало силы, митрополитъ обратился за содѣйствіемъ къ царю и патриарху. Тогда былъ присланъ указъ (1593), по которому новокрещаемыхъ татаръ поселили въ Казани, въ отдѣльной слободѣ близъ русскихъ людей, построили имъ церковь, стали наблюдать за ними, чтобы они вели достойный образъ жизни. Русскихъ же не дозволено было татарамъ принимать къ себѣ въ услуженіе. Наконецъ, велѣно было закрыть татарскія мечети въ Казани, и впредь не дозволять ихъ строить. Можно сказать рѣшительно, что *въ теченіе сорока лѣтъ, со времени св. Гурія, въ Казанскомъ краѣ не было такой энергичной миссіи, какая велась при Ермогенѣ.*

Уже въ этихъ дѣйствіяхъ опредѣлился твердый и рѣшительный характеръ Ермогена, проявившійся особенно въ заботахъ о поддержаніи въ Россіи православія. Но особенно святитель заявилъ себя въ такомъ духѣ, по возведеніи на патриаршую кафедру, послѣдовавшемъ по низложеніи лжепатриарха Игнатія 3 іюля 1606 года.

Ермогенъ занялъ кафедру патриарха въ началѣ царствованія Василія Ивановича Шуйскаго. Но съ первыхъ же дней своего патриаршества онъ долженъ былъ испытать всю тяжесть своего іерархическаго положенія при тѣхъ опасностяхъ, которыя представлялись для государства и Церкви, съ возрастаніемъ смуты. Москвитяне возлагали надежды на Шуйскаго въ успокоеніи земли, потому что онъ принималъ самое дѣятельное участіе въ низложеніи Лжедмитрія I и въ восстановленіи нарушеннаго имъ порядка (17 мая 1606). Въ глазахъ народа новый царь являлся истиннымъ ревнителемъ православія уже потому, что возсталъ противъ еретика и поляковъ. Къ несчастію, Василій Шуйскій по своимъ личнымъ качествамъ, — особенно по своей нерѣшительности, не успѣлъ приобрести въ средѣ народа необходимаго авторитета. Онъ не пользовался популярностью. Его не хотѣли признавать многіе, особенно бояре, враждебные ему и предан-

ные прежнему царю, называвшемуся Димитріемъ. Были и другія причины непопулярности Шуйскаго: онъ допустилъ ограниченіе царской власти со стороны бояръ, вслѣдствіе чего народъ смотрѣлъ на него, какъ на полу-царя, не похожаго на своихъ предшественниковъ. Однако патриархъ Ермогенъ считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать установленный до него порядокъ и быть вѣрнымъ тому царю, который уже занималъ престолъ, былъ помазанъ на царство и потому являлся Божіимъ избранникомъ.

Дважды оказывалъ Ермогенъ услуги В. И. Шуйскому для поддержанія его на престолѣ во время народныхъ волненій, подвергаясь при этомъ лично осмѣянію и грубой брани со стороны крамольниковъ и бунтовщиковъ, рискуя даже жизнью. Мятежный народъ не разъ бралъ патриарха насильствомъ изъ Кремля, даже съ мѣста изъ соборной церкви на свои измѣнничьи сходки. Тамъ толпа не только не повиновалась его словамъ, но даже ругалась надъ нимъ, забрасывала его грязью и соромъ, хватала за одежду, нанося ему удары<sup>1)</sup>. И хотя Ермогенъ не могъ отстоять царя, но остался ему вѣренъ даже и послѣ насильственного низложенія. Руководясь теми же національными патриотическими побужденіями, Ермогенъ во время междуцарствія высказался за необходимость избранія своего русскаго царя, признавая достойнѣйшимъ кандидатомъ для занятія царскаго престола Михаила Феодоровича Романова, имѣя въ виду близкое родственное отношеніе послѣдняго къ дому Рюрика. При этомъ Ермогенъ рѣшительно разошелся съ боярами, настаивавшими на избраніи царемъ Владислава и не желавшими выбирать царя изъ русскіхъ. Ермогенъ былъ предубѣжденъ противъ Владислава, какъ инородца и иноземца, принадлежавшаго притомъ къ самой враждебной польской католической націи. Патриархъ долго расходился съ боярами, но въ виду давленія Жолкевскаго, въ виду опасностей отъ вора, возможности наступательнаго похода на Москву даже Сигизмунда, принужденъ былъ уступить, настоявъ однако на томъ, чтобы при избраніи Владислава были оговорены слѣдующія условія: ему слѣ-

<sup>1)</sup> Проф. Платоновъ. Очерки по Исторіи Смутнаго времени, стр. 452.

тому  
какъ  
вѣры,  
пропа  
вослав  
ленска  
руках  
всѣми  
ское  
Таким  
присое  
воры  
старал  
настоя  
данны  
а его  
нія на  
Тогда  
нятся  
ствях  
винце  
Е  
Онъ п  
сягну.  
до пр  
Услуг  
въ уг  
чтобы  
у кот  
«писа  
и что  
я и п  
не по  
той г  
ролю»  
него  
жа, —  
Христ



вѣкъ и въ будущій»<sup>1)</sup>. Обращаясь къ Мстиславскому, Ермогенъ сказалъ: «твое дѣло начинать за православную христіанскую вѣру; если же прельстишься на такую дьявольскую прелесть, то преселить Богъ корень твой отъ живыхъ».

Бояре продолжали свое дѣло: ихъ грамота была доставлена подъ Смоленскъ. Послы, выслушавъ эту грамоту, прямо объявили ее незаконною, потому что поцѣ нею не было подписей патріарха и всего освященнаго собора и отказались ей повиноваться. Когда цари стали требовать, чтобы послы исполнили боярскій указъ и выставили на видъ, что патріархъ особа духовная и въ земскія дѣла не долженъ вмѣшиваться, послы отвѣчали: «сизначала у насъ въ русскомъ государствѣ велось, если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то государи наши призывали къ себѣ на соборъ патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и съ ними совѣтовались, безъ ихъ совѣта ничего не приговаривали и почитаютъ наши государи патріарховъ великою честью, встрѣчаютъ и провожаютъ и мѣсто имъ сдѣлано съ государами рядомъ. Теперь мы стали безъ государей и патріархъ у насъ человекъ начальный; безъ патріарха теперь о такомъ великомъ дѣлѣ совѣтовать не пригоже. Когда мы въ Москвѣ были, то безъ патріаршаго вѣдома никакого дѣла бояре не дѣлывали, обо всемъ съ нимъ совѣтовались, да и въ вѣрующихъ грамотахъ и въ наказѣ и во всякихъ дѣлахъ, въ началѣ писанъ у насъ патріархъ и потому намъ теперь, безъ патріаршихъ грамотъ, по одиному боярскимъ нельзя дѣлать»<sup>2)</sup>. Непреклонные послы скоро были отправлены плѣнниками въ Мариенбургъ. Но Богъ не восхотѣлъ погубить св. Русь. Патріархъ Ермогенъ подѣ влияніемъ тайныхъ извѣстій, полученныхъ отъ пословъ изъ Смоленска и тѣхъ событій, которыя произошли въ Москвѣ, сталъ теперь принимать свои рѣшительныя мѣры для охраны отечества.

Во второй половинѣ декабря 1610 года Ермогенъ рѣшился на то, чтобы открыто призвать свою паству къ вооруженному возстанію на утѣснителей. Онъ началъ посылать свои грамоты, въ которыхъ выставлялъ на видъ королев-

<sup>1)</sup> Соловьевъ, История Россіи, VIII, стр. 975.

<sup>2)</sup> Мадарій, История Русской Церкви, 152.

скую измену, разрешилъ народъ отъ присяги Владиславу и просилъ городскихъ людей послѣшить вступить противъ литовскихъ людей, засѣвшихъ въ Москвѣ. Въ своей патриотической дѣятельности патриархъ Ермогенъ сталъ въ полный разладъ не только съ польскимъ, но и московскимъ измѣннымъ правительствомъ. Это послѣднее не остановилось предъ тѣмъ, чтобы немедля употребить силу противъ патриарха. Къ нему была приставлена стража, у него даже были отобраны письменныя принадлежности. Но дѣло, начатое по инициативѣ Ермогена, продолжалось. Открылись оживленныя сношенія между жителями разныхъ городовъ, сопровождавшіяся обменомъ грамотъ, оказывавшихъ влияние на подъемъ религіозно-патриотическаго настроенія. Въ Москвѣ была получена грамота отъ Смоленска, гдѣ говорилось, что полякамъ и королю вѣрить нельзя, что во всѣхъ городахъ и уѣздахъ, коими они завладѣли, поругана православная вѣра и разорены Божьи церкви, что король и католическая Польша не согласны отпустить Владислава на русскій престолъ и что тамъ положено овладѣть всею Московскою землею. Москвичи написали грамоту, гдѣ указывали на первенство столицы по находящимся въ ней святынямъ: «у насъ корень царства; здѣсь образъ Божьей Матери, вѣчной Заступницы христіанъ, писанный евангелистомъ Лукой; здѣсь великіе свѣтильники и хранители Петръ, Алексѣй и Иона чудотворцы, или вамъ, православнымъ христіанамъ все это ни по чемъ?»...

Подъ влияніемъ этихъ грамотъ всюду закипѣло негодованіе противъ поляковъ, загоралась ревность къ православію и любовь къ отечеству, всюду поднималось движеніе. Одинъ за другимъ города отзывались на эти посланья и побуждали другъ друга къ сбору общаго ополченія. На сѣверо-востокѣ особенно усердствовали нижегородцы. Грамоты достигли цѣли.

Къ Москвѣ приближалось великое почти стотысячное войско, которое, въ соединеніи съ населеніемъ столицы, казалось, однимъ своимъ числомъ могло задавить семитысячный польскій гарнизонъ. Неудивительно, что поляки и измѣнники-бояре были страшно перепуганы предстоящими опасностями. Потому приступили къ патриарху и требовали удалить

ополченія отъ столицы. Но, понятно, встрѣтили отъ послѣд-  
няго рѣшительный отпоръ. Дѣло было такъ. Салтыковъ съ  
своими сообщниками пришелъ къ патриарху и сказалъ: «Ты  
писалъ по городамъ; велѣлъ идти на Москву, стпши же  
имъ, чтобы не ходили». — «Отпишу, чтобы они воротились  
назадъ, — отвѣчалъ онъ, — если вы, измѣнники, и съ вами  
королевскіе люди выйдете вонъ изъ Москвы; если же не  
выйдете, такъ я напишу, имъ чтобы совершали начатое дѣло  
до конца: ибо вижу поправне вѣры отъ еретиковъ и отъ  
васъ, измѣнниковъ, и разоренье св. Божіихъ церквей, и не  
могу болѣе слышать пѣнья латинскаго въ Москвѣ». Гонсев-  
скій лично пробовалъ воздѣйствовать на патриарха: «Ты,  
Ермогенъ, первый зачинщикъ измѣны, ты заводчикъ всего  
возмущенія... Не пройдетъ это тебѣ даромъ. Дождешься ты  
достойной кары! Не думай, что охранить тебя твое достоин-  
ство: не благочестьемъ ты отличаешься, а сквернишь свой  
санъ гнусною измѣной». Попытки Гонсевскаго не имѣли  
успѣха. Заточеніе патриарха еще болѣе усилилось. Стража  
должна была слѣдить, чтобы никто къ нему не приходилъ.

Между тѣмъ стотысячное ополченіе окружило Москву  
и начались ожесточенныя схватки. Въ то же время поляки  
испытывали сильный голодъ. Гонсевскій и Салтыковъ съ  
товарищами рѣшили еще разъ повлѣять на святителя. «Если  
ты не напишешь къ Лапунову и товарищамъ его, — говорили  
они Ермогену, — чтобы они отошли прочь, то самъ умрешь  
злою смертью». Патриархъ съ достоинствомъ отвѣчалъ: — «Вы  
мнѣ обѣщаете злою смертью, а я надѣюсь чрезъ нее получить  
вѣнецъ, и давно желаю пострадать за правду. Не буду пи-  
сать къ полякамъ и ничего другого отъ меня не услышите». Обозленные поляки заточили патриарха въ Чудовъ монастырь,  
приставили къ нему стражу, не позволяли переступить по-  
рога и держали его впроголодь. Они объявили іерарха ли-  
шеннымъ патриаршества.

Въ послѣдній разъ въ январѣ 1612 г. Гонсевскій по-  
требовалъ отъ Ермогена грамоты къ нижегородцамъ, чтобы  
они распустили все ополченіе. Патриархъ, какъ всегда, твердо  
и прямо отвѣтилъ: «Да будетъ надъ ними милость отъ Бога  
и отъ нашего смиренія благословеніе, а на измѣнниковъ да

изліе  
прокл  
подв  
рять,  
ключ  
тель  
стоял  
счаст  
объ  
къ с  
вала  
лицы  
онъ  
Опол  
подв  
всѣ  
Поля  
шест  
Діон  
ство  
Ермо  
вола  
защи  
ся ус  
тыва  
его  
одпи  
триар  
зыва  
кому  
широ  
ствіи  
дѣте  
бы  
остан  
Гробн  
перене  
фра у

излется отъ Бога гнѣвъ, а отъ нашего смиренія да будутъ прокляты въ семь вѣкъ и будущемъ». Это былъ послѣдній подвигъ іерарха-патріота. 17 февраля онъ умеръ, какъ говорятъ, голодною смертію послѣ девятимѣсячнаго тяжкаго заключенія въ Чудовомъ монастырѣ <sup>1)</sup>. Но великое освободительное дѣло, за которое съ такою пламенною ревностью стоялъ и умеръ первосвятитель, скоро доведено было до счастливаго конца. Троицкая Лавра продолжала свои заботы объ отечествѣ—она напутствовала ополченія при движеніи къ столицѣ своими благословеніями и молитвами—она давала свои сокровища на ратное дѣло. Келарь Авраамій Палицынъ постоянно находился среди ополченій; своими рѣчами онъ примирялъ, вразумлялъ, ободрялъ вождей и воиновъ. Ополченіе послѣ религіозно-нравственныхъ очистительныхъ подвиговъ спасло Москву и отечество 22 октября 1612 г.: всѣ Кремлевскія ворота Москвы были отворены настезь. Поляки сдались, и русскія войска вошли въ Кремль, предшествуемая крестнымъ ходомъ во главѣ съ архимандритомъ Діонисіемъ. 21-го февраля 1613 года избранъ былъ на царство Михаилъ Феодоровичъ, на котораго первый указалъ Ермогенъ.

Такъ стараніями патріарха Ермогена Русь возстала на защиту вѣры православной и Престола. Чѣмъ же объясняется успѣхъ патріарха Ермогена, что такъ внимательно прочитывались всѣ его грамоты, почему было такъ дорого каждое его слово?

Конечно, самое высокое положеніе Ермогена, какъ патріарха, должно было внушать къ нему общее уваженіе, обзывало его, согласно съ историческими традиціями, къ широкому участию въ дѣлахъ государственныхъ и представляло широкое поприще для его дѣятельности, особенно при отсутствіи законной царской власти. Но историческіе факты свидѣтельствуютъ, что само по себѣ вышнее положеніе, какъ бы ни было высоко, не можетъ обеспечивать авторитетности

<sup>1)</sup> Черезъ 40 лѣтъ послѣ смерти святителя Ермогена, по раскрытіи могилы, останки его оказались нетлѣнными: такими же они найдены и черезъ 200 лѣтъ. Гробница святителя находится въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ. Въ этотъ соборъ перевесены останки святителя въ царствованіе Алексѣя Михайловича въ 1652 г. Предъ участіемъ Николая, бывшаго тогда новгородскимъ митрополитомъ.

при отсутствіи необходимыхъ достоинствъ въ известной личности. Такъ, лжепатріархъ Игнатій ни въ какомъ отношеніи не могъ замѣнить Ермогена и вызывалъ къ себѣ только презрѣніе по своему раболѣпству и отсутствію истинныхъ религиозныхъ убѣжденій. Патріархъ Іосифъ I по безличію представлялъ полную противоположность своему предшественнику Филарету и не оказывалъ вліянія на дѣла даже тогда, когда обращался къ нему за совѣтомъ Михаилъ Ѳеодоровичъ; напр. по вопросу о Крымскомъ походѣ. О патріархѣ Адрианѣ говорили въ царствованіе Петра Великаго, что онъ «бережетъ бѣлый клобукъ и потому не облачаетъ». Авторитетность Ермогена объясняется его высокими нравственными качествами: его прямою характера, его необыкновенною твердостью и рѣшительностью, чуждою какихъ бы то ни было компромиссовъ, несгласныхъ съ требованіями нравственнаго долга, его прямолинейнымъ, послѣдовательнымъ религиозно-патріотическимъ направленіемъ, его истинно-самоотверженнымъ служеніемъ Церкви и государству, соединеннымъ со всегдашнею готовностію пострадать за правду и фактически проявившимся въ страданіяхъ и даже въ мученической смерти. По этимъ возвышеннымъ нравственнымъ качествамъ Ермогенъ не только безмѣрно возвышался надъ сановитыми боярами, склонными къ крамолѣ и измѣнѣ ради своихъ корыстныхъ и эгоистическихъ цѣлей, но даже и надъ лучшими людьми своего времени, такими, какъ ростовскій митрополитъ Филаретъ и В. В. Голицынъ, которые иногда въ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ политическимъ шатались, колебались, шли на компромиссы не вполне законные, какъ это проявилось при заключеніи февральскаго договора (1610 г.) съ Сигизмундомъ, по поводу преждевременнаго признанія королемъ Владислава. Что касается Ермогена, то о его рѣшительности характера мы можемъ судить по тому, что онъ съ опасностью для жизни благословлялъ земскія ополченія и вмѣстѣ предавалъ проклятію, какъ враговъ и измѣнниковъ, тѣхъ самыхъ лицъ, которыя угрожали ему смертью за неисполненіе предъявляемаго ему требованія. Враги отечества были какъ бы его личными врагами. И какъ онъ беспощадно — строго относился къ нимъ, можно судить по обличенію имъ въ Успенскомъ

соборѣ сына вандалъ стъ ст проявил «Окая Прочъ правоп проти Е сторж нешобі славн облич испра стовы стіанс ждені ной в гармо данно ченія: Ермо подлаг Ермо какъ славц тель мѣнно кого начал -1200 01021 и Б -741 -1100 70

соборѣ Михаила Молчанова, запятнавшего себя убійствомъ сына Бориса Годунова царя Θεодора и преданностью самованцамъ. Увидѣвъ его въ храмѣ 27 августа 1610 года вмѣстѣ съ боярами, во время присяги Владиславу, патриархъ проявилъ сильное волненіе и грозно всенародно воскликнулъ «Окаянный еретикъ! Ты недостойнъ войти въ церковь Божью! Прочь отсюда!» Только *упрренность Ермогена въ своей полной правотѣ* могла дать ему силу дѣйствовать такъ рѣшительно противъ враговъ отечества и крамольниковъ.

Большинство современниковъ относилось къ нему восторженно. Они называли его «противу враговъ крѣпкимъ и непобѣдимымъ столпомъ, крѣпкимъ поборникомъ по православнои истинной христіанской вѣрѣ. Его восхваляли и за обличительныя слова, какъ второго великаго Златоуста, исправляющаго несомнѣнно безъ всякаго страха слова Христовы, истины обличителя на предателей и разорителей христіанской вѣры, за твердое самоотверженное отстаиваніе убѣжденій, какъ новаго исповѣдника и поборателя по православнои вѣрѣ»<sup>1)</sup>. Съ такимъ отношеніемъ къ Ермогену вполне гармонируетъ характеристика его, сдѣланная въ грамотѣ, изданной москвитянами при подготовкѣ перваго земскаго ополченія: «первопрестольникъ апостольской церкви, святѣйшій Ермогенъ патриархъ прямъ, какъ самъ пастырь душу свою полагаетъ за вѣру христіанскую несомнѣнно»...

Дѣлая послѣдній заключительный выводъ о заслугахъ Ермогена для отечества, мы не находимъ ничего лучшаго, какъ закончить воспоминаніе о немъ словами грамоты Ярославцевъ (марта 1611 г.): «совершилось нечаемое: святитель патриархъ Ермогенъ сталъ за православную вѣру неизмѣнно... И если бы онъ не отъ Бога былъ посланъ, то такою досточуднаго дѣла не совершилъ бы и тогда кто бы началъ стоять?»... («Г. И.»).

1) Митроп. Макарій. Исторія русской церкви т. X. стр. 154.

Экскурсія воспитанниковъ Оренбургской духовной семинарии въ г. Москву и Сергіевскій посадь (съ 20 декабря 1912 года по 6 января 1913 г.).

(Продолженіе).

Получивъ разрѣшеніе отъ о. протопресвитера Успенскаго собора отслужить молебенъ предъ Владимирской иконой Божіей Матери послѣ окончанія литургіи, часа въ три, экскурсанты направились отсюда въ *Благовѣщенскій* придворный соборъ.

Соборъ этотъ основанъ въ 1397 г. При самомъ входѣ въ него останавливаютъ на себя вниманіе стѣны и своды потолка, покрытые пестрой живописью. Здѣсь между ликами святыхъ изображены и древніе греческіе философы: Аристотель, Зевонъ, Ѳукидитъ, Менандръ, Птоломей и Плутархъ. Подъ собора составленъ изъ яшмы, мрамора, агата и др. камней. Среди многихъ достопримѣчательностей собора замѣчательна икона Донской Божіей Матери,—даръ донскихъ казаковъ; съ нею Димитрій Донской участвовалъ въ Куликовской битвѣ. На иконѣ 25 фунтовъ золота и 3 фунта жемчуга.—У лѣваго столба 60 крестовъ, которые носили князья и цари, и 2 креста Владимира Мономаха. Въ соборѣ—32 серебряныхъ ковчега съ мощами святыхъ. Въ ризницѣ собора, среди церковной утвари, хранится евангеліе, пожертвованное царемъ Иоанномъ Грознымъ, корсунскій крестъ греческаго царя Константина, украшенный дорогими камнями, и золотой сосудъ очень древней работы.

Въ Благовѣщенскомъ соборѣ совершалось крещеніе и бракосочетаніе русскихъ царей.

И собранные здѣсь кресты, которые носили древне-русскіе князья и цари, и другіе священно-историческіе предметы, связанные съ разными историческими лицами и событіями, уносятъ мысль въ далекую русскую старину. Кого изъ русскихъ вѣнценосцевъ не видѣли эти древніе своды и стѣны св. храма Благовѣщенія? Съ какими царственными думами, заботами и мольбами они склонялись предъ пречистымъ образомъ Усердной Заступницѣ рода христіанскаго?

Москва привыкла видѣть,  
Какъ царь ея великій православный,  
На высотѣ своей недостижимой,  
Одной святынѣ молится съ народомъ,  
Уставы церкви строгіе блюдетъ,  
По праздникамъ духовно веселится,  
А въ дни поста, въ смиренномъ одѣяннѣ,  
Съ народомъ вмѣстѣ каяться идетъ...

(Островскій).

Изъ Благовѣщенскаго собора экскурсанты переходятъ въ соборъ *Архангельскій*. Здѣсь ихъ любезно принялъ настоятель собора протоіерей Д. П. Давровъ, предоставившій въ ихъ распоряженіе въ качествѣ руководителя одного изъ опытныхъ церковныхъ сторожей, который и показалъ имъ все достопримѣчательности собора.

Построенный въ концѣ XII в., соборъ этотъ служилъ усыпальницей удѣльныхъ, великихъ и Московскихъ князей отъ Іоанна Калиты до царя Іоанна Алексѣевича, а также Императора Петра II. Главнѣйшія изъ гробницъ (въсѣхъ 53): Іоанна Калиты, Дмитрія Донского, Іоанна III, Іоанна Грознаго, Василя Шуйскаго, царя Михаила Ѳеодоровича; тутъ же (въ придѣлѣ Іоанна Крестителя) и гробница народнаго любимца-князя Михаила Скопина-Шуйскаго († 22 апрѣля 1610 г.), извѣстнаго героя русскаго народно-историческаго эпоса. Народная молва приписывала смерть Скопина отравленной чашѣ, которую будто-бы подала ему жена Дмитрія Шуйскаго.

Онъ не погибъ въ честномъ бою,  
Нѣтъ, злая зависть, козни строя,  
Въ кругу родныхъ, въ родномъ краю,  
Сложила въ раннюю могилу  
Его спасительную силу...  
Не спасъ онъ родины! Увы!  
Великій планъ законченъ драмой,  
И, по словамъ мірской молвы,  
Онъ былъ отравленъ по приказу  
Царя Василя на пиру  
У Воротынскихъ.

(Львова).

Замѣчательнѣйшими святынями храма являются<sup>2</sup> мощи: св. Димитрія царевича и св. Черниговскихъ чудотворцевъ — кн. Михаила (Всеволодовича) и боярина Феодора, изрубленныхъ въ Ордѣ.

Съ благоговѣйнымъ чувствомъ склоняются экскурсанты предъ гробницей, которая хранитъ нетлѣнные останки зарубленныхъ въ мученичествѣ за Христа тѣлъ св. благовѣрнаго князя Михаила Черниговскаго и св. боярина Феодора. Въ ихъ лицѣ во весь ростъ встаетъ идеальный образъ древне-русскаго героя-вѣры, образъ мученика за вѣру, особенно умилительный и поразительный по необычайной твердости вѣры, по удивительной цѣлности нравственной личности и прямотѣ характера, безъ колебаній и сомнѣній идущій по прямому пути въ исполненіи своего долга.

— «Готовъ поклониться царю (Батыю): ему вручилъ Богъ судьбу царствій земныхъ. Но я христіанинъ, и не поклонюсь, чему кланяются жрецы». Такъ говорилъ кн. Михаилъ, когда отъ него требовали въ Ордѣ исполненія нѣкоторыхъ языческихъ обычаевъ (прохожденія сквозь огня). — «Не погублю души моей порочною славой міра тлѣннаго, не хочу ея!» — воскликнулъ князь, сбрасывая съ плечъ знакъ достоинства своего — княжескую шубу, когда внукъ его Борисъ со слезами и бояре растовскіе, съ готовностью принять на себя и на весь народъ эпитимью за грѣхъ князя, — умоляли его побережь свою жизнь. Только бояринъ Феодоръ поддерживалъ его въ твердости.

Батый осудилъ ихъ -- и кн. Михаила и боярина Феодора — на смерть.

Палачи, растянувъ князя за руки и за ноги по землѣ били кулаками и палками по груди, а затѣмъ, повернувъ лицомъ къ землѣ — ногами. Наконецъ, одинъ русскій измѣнникъ отрѣзалъ князю голову.

Послѣднимъ словомъ князя было: «христіанинъ». Послѣ него былъ замученъ и вѣрный Феодоръ.

Это совершилось 20 сентября 1246 года.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

(Лосскі.)

Как

Въ  
права н  
деревня  
чай выр  
невѣжес

Магрені  
достави

ста Тих  
что дер

школу.

негъ у

старатьс  
раешъ,

стой бы  
учитыва

тожь на

пропали  
своими

хорошее

денегъ  
телю пл

подешев

## Какъ возрождалась церковная школа.

(Изъ воспоминаній о недалекомъ прошломъ).

(Продолженіе).

Въ годовую день по Сидантію Матрена, введенная въ права наслѣдства, справляла поминки. Обѣдала у ней вся деревня. Былъ и о. Матвѣй. Ему представился удобный случай выразить свое недовольство сельчанамъ за поголорное невѣжество.

— Видите, — говорилъ онъ, — изъ-за безграмотства вашего Матренѣ дѣло о наслѣдствѣ стоило рублей двѣсти и мнѣ доставило столько хлопотъ.

— Развѣ мы виноваты? — оправдывался сельскій староста Тихонъ: земскаго училища намъ не открываютъ, потому что деревня мизивная.

— Сами бы оборудовали.

— Гдѣ жъ намъ? Отколь денегъ взять?

— Поменьше пропивайте, вотъ и найдутся средства на школу.

— Пьемъ мы не шибко, какъ всѣ прочіе, а только денегъ у насъ на училище нѣтъ.

— Ахъ, Тихонъ, Тихонъ! — Староста ты, а о школѣ постараться не хочешь. Вотъ, ты не грамотный, подати собираешь, какую жъ ты запись ведешь приходу и расходу?

— Значить, на биркахъ все отмѣчено.

— Знаю я, какъ вы отмѣчаете! Вотъ, до тебя старостой былъ Григорій, прослужилъ три года, а какъ стали учитывать, трехъ сотъ рублей мѣрскихъ и не хватаетъ, а тожъ на биркахъ дѣлалъ зарубины. Такъ деньги за нимъ и пропали. Посмотримъ, какъ ты будешь отсчитываться со своими бирками.

— Извѣстное дѣло, — говоритъ Тихонъ, — училище — дѣло хорошее, только мототы у насъ на это нѣтъ. Какая уйма денегъ уйдетъ: домъ надо строить, а тамъ жалованье учителю платить.

— Поироще можно завести школу и учителя нанять подешевле. Вотъ, Никита бездѣтный, только жена у него, а

хата просторная, онъ и могъ бы ребятъ грамотѣ учить. Что Никита, можешь?

— Попросту могу, значить, читать и писать.

— И то хорошо. И заработокъ бы тебѣ былъ, убогому солдату. Ты чѣмъ зимой занимаешься?

— Безъ ноги на мужицкую работу не пойдешь: сапоги тачаю.

— На что же лучше: и ребятъ бы училъ и сапоги шилъ.

— Я что—же, попросту могъ бы съ ребятами, еслибы было за что.

— Конечно, не задаромъ. Вотъ, съ Покрова до Пасхи за шесть мѣсяцевъ, сколько бы ты взялъ?

— Пятерку въ мѣсяцъ положить надо.

— Ишь ты, пятерку! Кто тебѣ платить это будетъ?— спросилъ староста.

— А это ужъ не мое дѣло,— отвѣчалъ безногій.

— Сколько у васъ дворовъ въ деревнѣ?— спросилъ о. Матвѣй.

— Тридцать три мѣрскихъ, да три бобыльскихъ,— сказалъ староста.

— Вотъ по рублю съ мѣрского двора и будетъ 33 рубля: 30—Никитѣ, а трешница на книжки пойдетъ.

— Такъ обидно будетъ,— возразилъ староста: съ какой стати я буду платить, когда у меня ребята ужъ большіе, женить пора? Чьи будутъ учиться, тотъ пусть и отвѣствуетъ.

— Вѣстимо,— вмѣшался дѣдъ Семенъ: за что же платить, у кого дѣтей нѣтъ?

— Свои у васъ дѣти переросли, въ школу не поадутъ, такъ внуки ваши будутъ учиться,— говорилъ о. Матвѣй,— а только школу надо мѣрскую.

— Мы такъ не согласны,— раздались голоса.

— У дяди Софрона, вотъ, семь парнишекъ погодокъ, а у меня одинъ: что жъ я за одного буду столько же платить сколько онъ примѣрно, за пятерыхъ?— слышалось съ конца стола новое возраженіе.

— Мѣрское дѣло—общее, всѣ и должны платить,— поучалъ о. Матвѣй: вонъ, у кого одна лошадь, у другого двѣ, а у кого десятокъ, а всѣ одинаково на общественномъ вы-

гонѣ ѣд  
гого со  
послалъ.

пускаеш  
тивъ Со

выгода;  
на лоша

Зас  
Софронъ

возража  
—

составля  
кромѣ б  
принесит

день По

—  
—

говорил  
дѣло по

женить  
дѣтъ зи

твердил  
завѣщан

зите но  
На

просили  
ванья о.

—  
—  
рководил  
Матвѣй  
Иш  
слаи п  
Прѣхал

гонѣ бдѣть траву, такъ и тутъ: у одного мало дѣтей, у другого совѣтъ нѣтъ, а у кого дюжина цѣлая, какъ кому Богъ послалъ. Вотъ ты, Тихонъ, гляди, на выгонъ десять лошадей пускаешь, а Софронъ только пару: значить, ты шпѣтеро противъ Софрона травишь общественный выгонъ, — тутъ твоя выгода; а если у него будетъ выгода на дѣтяхъ, какъ у тебя на лошадяхъ: поквитаетесь.

Засмѣялись мужики.

— Правильно, батюшка! — заговорилъ многосемейный Софронъ: у нихъ, значить лошади, а у насъ дѣти.

— Выгонъ другое дѣло, выгонъ общественный, — пытался возражать Тихонъ.

— И школа будетъ общественная, — перебилъ о. Матвѣй, составляйте — ка приговоръ по рублю со двора на школу: кромѣ бобыльскихъ, и дѣлу конецъ. Соберите деньги и мнѣ принесите, а я буду помѣсячно платить Никитѣ. На другой день Покрова приѣду и школу откроемъ.

— Я, значить, не согласенъ, — упирался староста.

— Мы тоже не согласны за чужихъ платить, — слышались голоса.

О. Матвѣй, видимо, раздражался.

— За старостинъ просчетъ триста рублей заплатили, — говорилъ онъ, — почти по красенькой на дворъ, а на доброе дѣло по цѣиковому жалко! Вотъ, Тихонъ ребятъ своихъ скоро женить собирается, — такъ знай: вѣнчать не стану, если молитвъ знать не будутъ. Найми — ка имъ учителя, чтобы вытвердилъ съ ними молитвы. Напередъ тебѣ говорю, помни! А завѣщанья писать и не просите: никому не стану, — привозите нотариуса изъ города.

На Пасхѣ при хожденіи съ иконами у старосты Тихона просили причтъ и богоносцевъ «присѣсть». Во время потчеванья о. Матвѣй завелъ съ Тихономъ разговоръ о школѣ.

— Нѣтъ мірскаго согласія на это, — отрѣзалъ Тихонъ.

— Знаю я ваше мірское согласіе! Ты, вѣдь, всѣмъ хороводишь. Смотри, Тихонъ, не пожалѣй послѣ, — сказалъ о. Матвѣй на прощанье.

И случилось же такъ, что Петровскимъ Постомъ приислави подводу за батюшкой среди дня — причащать Тихона. Приѣхалъ сынъ.

— Что съ отцомъ?—спросилъ о. Матвѣй.

— Помираеть, — подь ложечкой схватило. Приѣхаль съ пахоти, покуштоваль и занемогъ: поспѣшай, батюшка! Нака- зываль на счетъ духовной и особороваться желаетъ.

О. Матвѣй взялъ съ собой дякона и псаломщика. При- ѣхали. Стонеть Тихонъ. Исповѣдалъ его о. Матвѣй и прича- стилъ. Просить Тихонъ написать духовную. На второй онъ женатъ, боится, что дѣти отъ первый жены обидять мачеху. О. Матвѣй рѣшительно отказался составить завѣщаніе.

— Яви божескую милость, напиши духовную!— просить Тихонъ.

— Сказаль, что не стану никому въ вашей деревнѣ со- ставлять завѣщаніе—такъ тому и быть.

— А ты уважь: видишь—умираю.

— Богъ дастъ—оправишься: я тебѣ лекарства пришлю.

— Тяжко очень: того гляди—духъ выйдетъ. Ужь сдѣ- лай такую милость—напиши духовную.

— Ты мужикъ богатый, пошли въ городъ за нотариу- сомъ,—онъ тебѣ и напишетъ.

— Пока приѣдетъ—помру. А сколько обойдется, этотъ самый городской-то?

— Рублей сто станетъ.

— О, Господи, помилуй! Сто рублей Гдѣжь ихъ взять? Уважь, батюшка!

— А ты меня уважилъ на счетъ школы? Рубля пожа- лѣль.

— А ты не сердись! Если живъ останусь, я на счетъ училища супротивъ, значить, не буду.

— Все равно: я сказаль, что пока не постановите при- говоромъ давать по рублю со двора на школу, завѣщанія писать не стану.

— Я ужъ постараюсь, вѣрь мнѣ, а ты—Богомъ—тебя прошу—напиши духовную.

— Ну, Тихонъ, такъ ужъ и быть, уважу я тебя—сое- ставлю завѣщаніе, а ты давай мнѣ за него 33 рубля на школу. Будешь здоровъ и охлопочешь приговоръ о школѣ, возвращу тебѣ твои деньги, а помрешь или приговора не обо-

рудуешь, поверну ихъ на школу: ты былъ супротивникомъ, такъ и расплачивайся.

Жалѣлъ Тихонъ, но вынужденъ былъ отсчитать о. Матвѣю 33 рубля.

Завѣщаніе скоро было составлено и подписано свидѣтелями: дьякономъ, псаломщикомъ и Никитою безногимъ.

О. Матвѣй совѣтовалъ съ соборованіемъ повременить: «если къ завтраму не полегчаетъ, присылай подводу: прїѣдемъ—особорuemъ, а ты не унывай! Богъ дастъ, оправышься. А лекарство, которое я пришлю, прими».

Весело о. Матвѣй ѣхалъ во—свои: школа въ Подвысокой была обезпечена на счетъ главнаго ея противника — Тихона: «теперь охлѣпочетъ приговоръ», думалъ о. Матвѣй, а въ выздоровленіи Тихона онъ былъ увѣренъ: изъ разспросовъ домашнихъ узналъ, что Тихонъ, прїѣхавъ съ поля, похлѣбалъ въ волю рѣдьки съ квасомъ и лукомъ, —подъ ложечкой у старика и заболѣло. Возвратились домой, о. Матвѣй съ сыномъ Тихона послалъ больному на прїемъ касторки да два содовыхъ порошка, и Тихонъ на другой день оправился.

Жалко ему стало 33 рублей. Но дѣлать было нечего, — надо было наверстать убытки, и староста склонилъ миръ дать приговоръ объ ежегодномъ сборѣ по рублю со двора на школу. Представилъ Тихонъ приговоръ о. Матвѣю и просилъ вернуть ему 33 рубля, но о. Матвѣй сказалъ: «выбери ихъ съ міра, а я тебѣ дамъ расписку, что получилъ отъ тебя общественныхъ 33 рубля на школу». Тихону пришлось удовольствоваться распиской.

На второй день Покрова о. Матвѣй назначилъ открытіе школы. Утромъ подѣхалъ съ причтомъ къ хатѣ безногаго, куда собралось уже человекъ 15 ребятишекъ, нѣкоторые съ отцами; отобралъ десятокъ въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, остальнымъ, по малолѣтству, велѣлъ уходить домой, обѣщавъ принять въ ученіе будущей осенью. Въ числѣ принятыхъ былъ и сынъ бобылки.

— Онъ не плагельщикъ, а ты его записалъ, — не утерпѣлъ Тихонъ, чтобы не сдѣлать замѣчанія.

— А тебѣ то что? Вѣдь не ты учить будешь, а Никита, а это ужъ мое дѣло, сколькохъ учениковъ я ему запишу.

Почесалъ Тихонъ затылокъ и смолкъ. Причтъ отслужилъ молебень съ водосвятиемъ. Школа и присутствовавшіе были окроплены св. водой.

О. Матвѣй передалъ Никитѣ подвижныя буквы, десятокъ подержанныхъ букварей, столько же аспидныхъ досокъ и двѣ дюжины грифелей.

— Учи ихъ, Никита, читать, а какъ зачитаютъ, накажи мнѣ—пріѣду и укажу, чѣмъ надо заниматься дальше. Тебя въ солдатахъ то какъ учили читать? по звукамъ?

— Такъ точно, по звукамъ.

О. Матвѣй въ присутствіи причта далъ образцовый урокъ со звуками а и м, выставяя подвижныя буквы на планкѣ, которую велѣлъ Никитѣ прибить на стѣнѣ противъ стола, за которыми сѣли ученики. Они пришли въ восторгъ, прочитавъ мама.

— Ну, Никита, теперь ты ихъ учи, помогай тебѣ Богъ! Такъ была открыта школа грамоты въ Подвысокой. Къ святкамъ ребята зачитали, въ чемъ и убѣдился лично о. Матвѣй. Указавъ, что и какъ читать, велѣлъ Никитѣ разучивать съ ними начальныя молитвы, дьякону же при случаѣ, когда придется быть въ Подвысокой, напр., при выносѣ покойника заходить въ школу и удостовѣряться, какъ идетъ дѣло изученія молитвъ.

На слѣдующую осень о. Матвѣю были доставлены 33 рубля, и школа продолжала свое существованіе: вновь было принято 7, да изъ 10 обучавшихся осталось 9, — одинъ умеръ.

О. Матвѣй указалъ Никитѣ, что читать со вторымъ отдѣленіемъ, велѣлъ выучить со второгодниками заповѣди, счетъ до ста и писать по прописямъ. На третій годъ приема новичковъ не было: въ старшемъ отдѣленіи читали по-русски и славянски и совершенствовались въ чистописаніи.

Никита былъ очень доволенъ заработкомъ въ 30 рублей и вошелъ въ роль учителя. И на деревнѣ его стали звать не безногимъ, а учителемъ; реномэ его установилось прочно, когда ученики стали писать письма къ роднымъ, жившимъ на чужой сторонѣ. Сталъ было Никита и наказывать ребятъ, но о. Матвѣй, когда до него дошелъ слухъ объ этомъ, строго на—строго запретилъ рукоприкладство, позволивъ только

стави  
дыки  
высок  
нее н  
взд  
I  
недос  
отдѣл  
чающ  
валас  
гимна  
ской  
уѣздн  
ня 6  
леніе  
себя  
земск  
150  
прево  
молит  
себя.  
недур  
всю  
особе  
сочув  
на пр  
селу  
школѣ  
было  
первы  
презр  
при а  
пошли  
могут  
урока  
отдѣл  
внима

ставить столбомъ. Такъ при приближавшемся приѣздѣ Владыки о. Матвѣй по совѣсти могъ сказать ему, что въ Подысокннской школѣ обучается 16 мальчиковъ—дѣвочекъ въ нее не принимали.

Въ Объязжаловской школѣ дѣло вполне наладилось. За недостаткомъ помѣщенія въ наличности было только два отдѣленія: приемъ въ школу дѣлался черезъ годъ. Число обучающихся не превышало 20. Настя изъ подростка сформировалась въ дѣвушку и успешно сдала экзамены при той прогимназии, въ которой обучалась, на званіе учительницы земской школы. Еще до этого о. Матвѣй испропатель ей отъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта жалованія 60 рублей въ годъ, теперь же она была возвышена отдѣленіемъ до 120 руб., да еще о. Матвѣй приплачивалъ ей отъ себя 30 р. въ годъ, чтобы не поѣхала на переходъ въ земское училище, гдѣ учительскій годовой окладъ былъ въ 150 р. Дорожилъ о. Матвѣй Настей: ученіе въ школѣ шло превосходно. И дьяконъ мало-по-малу прекратилъ обученіе молитвамъ съ согласія Настя, — она и это дѣло взяла на себя. А Пахомычъ по прежнему обучалъ пѣнію и составилъ недурный хоръ изъ бывшихъ ученицъ и наличныхъ: пѣли всю обедню.

Женская школа пользовалась симпатіями населенія, особенно за то, что такъ «складно пѣли дѣвки въ церкви», сочувствіе это на первыхъ порахъ выразилось въ томъ, что на престольный праздникъ Введенія за причтомъ бѣжала по селу подвода для сбора добровольныхъ даяній въ пользу школы, зерновымъ хлѣбомъ, и въ результатъ его продано было почти на 25 руб.

Молодой земскій учитель изъ учительской семинаріи на первыхъ порахъ свысока относился къ дѣвочкѣ-подростку и презрительно къ ея школѣ, но когда ученицы отличились при архіереѣ знаніемъ молитвъ и пѣніемъ, когда на селѣ пошли толки, что, вотъ, моль, дѣвки поютъ, а ребята не могутъ, учитель сбавилъ тонъ и началъ приспособляться: на урокахъ объяснительнаго чтенія сталъ читать статьи и изъ отдѣла религіозно-нравственнаго, которому прежде не удѣлялъ вниманія, а однажды съ осени, всѣмъ на удивленіе, началъ самъ

обучать учеников пѣнію. Оказалось, что дѣло онъ проведъ въ Москвѣ на курсахъ пѣнія и могъ ему обучать школьничковъ. Дальше дѣло дошло до того, что просидъ у о. Матвѣя позволенія пѣть съ учениками въ церкви на дѣвьемъ клиросѣ, на что и получилъ разрѣшеніе. Такъ въ церкви пѣло два хора, но мужскому до женскаго было далеко: на правомъ клиросѣ умѣли кое-что и нартесное.

Въ годъ ожидаемаго пріѣзда архіерея изъ объѣзжаловской женской школы грамоты по экзамену было выпущено 5 учениць со свидѣтельствами объ окончаніи курса церковно-приходской школы. Препятствіемъ къ преобразованію въ такую служило единственно неимѣніе собственнаго помѣщенія.

С. Никольскій

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Иноепархіальная жизнь.

Судъ духовный и благочинническіе совѣты. Стало уже общимъ мѣстомъ то положеніе, что одной изъ воспитательныхъ дисциплинъ для современнаго общества является судъ. Начало воспитывающаго суда, было, между прочимъ, положено въ основу судебныхъ уставовъ, выработанныхъ въ эпоху 60-хъ годовъ. Тогда впервые наше общество услышало радостную вѣсть о дарованіи ему суда «скораго, милостиваго и равнаго для всѣхъ». Эти высокіе принципы правосудія, положенные въ основу судебной реформы, какъ и сама реформа суда, коснулись только суда гражданскаго. Судъ духовный, судъ консисторскій по прежнему остался въ своемъ архаическомъ видѣ со всей неуклюжестью его процессуальной стороны и отсутствіемъ гарантій для выясненія истины. Въ недавнее время предсоборная коммиссія имѣла сужденіе о реформѣ нашего суда духовнаго, и нельзя не признать своевременность и настоятельную потребность такой реформы, такъ какъ постановка современнаго духовнаго суда не отвѣчаетъ тѣмъ запросамъ и требованіямъ, какія предъявляетъ къ нему духовенство. Много можно сказать, много и говорилось въ нашей повременной печати о духовномъ кон-

систерскомъ судѣ, о его неправильной постановкѣ, и исключачающей гласность въ разборѣ дѣла, етъ отсутствіи института защитниковъ въ немъ, составляющихъ завидное преимущество суда гражданскаго, о скопленіи дѣлъ въ консисторіи со всей епархіи, вмѣсто рѣшенія ихъ по округамъ и притекающей отсюда судебной волокитой, напоминающей старыя времена подъячества и стряпчихъ въ дореформенныхъ судебныхъ установленія etc. etc. Но не объ этихъ дефектахъ нашихъ судовъ мы будемъ говорить въ послѣдующихъ строкахъ. Мы хотимъ указать здѣсь на нѣкоторыя ненормальности въ постановкѣ предварительнаго слѣдствія и дознаній, какъ началъ, въ значительной степени влияющихъ на окончательныя рѣшенія по дѣламъ духовенства и во второй инстанціи—судѣ консисторіи. Эта святѣйшая сторона нашего духовнаго суда, такъ сказать, его отправная точка, при отсутствіи въ немъ гласнаго разбирательства дѣла, въ большинствѣ случаевъ является предрѣшающей и самое постановление консисторскаго суда по проступкамъ духовенства. Тоже громадное и, можно сказать, исключительное значеніе для духовнаго суда предварительнаго слѣдствія обязываетъ, казалось бы, къ самой лучшей постановкѣ его, обеспечивающей самымъ лучшимъ способомъ ту безпристрастность и всесторонность въ освѣщеніи дѣла, которыя такъ сугубо важны въ консисторскомъ судѣ. Такъ ли однако постановлено у насъ предварительное слѣдствіе? Обеспечиваетъ ли оно для заинтересованныхъ сторонъ правильность веденія дѣлъ, какъ пути къ справедливому рѣшенію суда? Къ сожалѣнію для духовенства, отвѣтъ на постановленные нами вопросы въ большинствѣ случаевъ можетъ быть только отрицательный. Начать съ того, что всякаго рода «слѣдствія» «дознанія» по проступкамъ духовенства совершаются лицами некомпетентными, а подчасъ и совершенно незнакомыми ни съ процессуальной стороной предварительнаго слѣдствія, ни даже съ относящимися къ каждому инкриминируемому случаю своду законовъ церковныхъ и выработанныхъ практикой судебныхъ слѣдствій приѣмовъ и формъ дѣлопроизводства. Кто у насъ является духовнымъ слѣдователемъ? Кому обыкновенно поручается эта важнѣйшая сто-

рона въ нашемъ духовномъ судѣ? Людямъ не имѣющимъ ни специальной подготовки, ни предварительнаго опыта. Было бы странно видѣть въ роли судебного слѣдователя лицо, готовившееся къ занятію учительской кафедры или имѣющее дипломъ врача; это совершенно не допускается въ гражданскомъ судѣ. Даже лица, получившія специальную подготовку, не сразу допускаются къ занятію должности судебного слѣдователя. Нуженъ долгій предварительный курсъ, нужна практическая подготовка, прежде чѣмъ допустить данное лицо къ занятію должности судебного слѣдователя. Не то у насъ. Сегодня рядовой священникъ, свѣдущій лишь въ области пастырскаго дѣла, завтра назначается «духовнымъ слѣдователемъ», но къ этому посту у такого человѣка нѣтъ рѣшительно никакой подготовки, нѣтъ самыхъ элементарныхъ понятій въ области права и самого порядка производства слѣдствій и дознаній по дѣламъ и проступкамъ духовенства. Уже по одному этому можно судить, какъ будетъ вести слѣдствіе такой «слѣдователь!» Такое печальное положеніе дѣла — усугубляется еще тѣмъ, что добытый на слѣдствіи матеріалъ поступаетъ въ распоряженіе консисторіи и здѣсь, въ закрытомъ засѣданіи, безъ допроса сторонъ, безъ защитника, все дѣло обсуждается членами консисторіи и, въ зависимости отъ искусства слѣдователя, постановляется по нему то или иное рѣшеніе. Нѣтъ нужды указывать на всю примитивность такой постановки духовнаго суда. Этотъ судъ и не можетъ быть инымъ, пока не перейдетъ изъ рукъ несвѣдущихъ духовныхъ слѣдователей и закрытыхъ консисторскихъ канцелярій въ руки специально подготовленныхъ лицъ и гласнаго суда съ преніями сторонъ, защитниками и др. аксессуарами, обезпечивающими правильность рѣшенія духовно-судныхъ дѣлъ.

При такомъ неудовлетворительномъ положеніи нашего духовнаго суда до коренной реформы его съ назначеніемъ особыхъ духовныхъ слѣдователей изъ безприходныхъ священниковъ, специально изучившихъ церковное право, слѣдовало бы многія дѣла, возникающія по проступкамъ духовенства рѣшать на мѣстахъ, въ округахъ. Такого рода рѣшенія дѣлъ имѣютъ значительное преимущество предъ устарѣлыми спо-

ебнами  
духовн  
дѣль  
мадна  
могли  
нихъ  
ламъ  
номъ  
было  
нѣ, ч  
систори  
въ вид  
тивнаг  
самым  
кто же  
дейскі  
или ко  
И  
окурок  
тамъ,  
стахъ  
невыдѣ  
Кл  
нести  
ховенст  
прихож  
Рѣ  
несомн  
ды нам  
наго на  
меры,  
довода  
вую по  
чиннич  
рядком  
членами  
мѣры н  
беаспори

сѣбами разсмотрѣнія дѣлъ консисторіей по донесенію одного духовнаго слѣдователя. Во 1-хъ при коллективномъ рѣшеніи дѣлъ по округамъ, наши консисторіи освободятся отъ громаднаго количества дѣлъ мелочныхъ и пустыхъ, которыя могли бы рѣшаться на мѣстахъ, а отсюда явилась бы для нихъ возможность отдать свой досугъ болѣе важнымъ дѣламъ епархіальной жизни. Во 2-хъ, при рѣшеніи коллегіальномъ на мѣстахъ, куда могли бы вызываться стороны, легче было бы установить истину и вынести справедливое рѣшеніе, чѣмъ при разборѣ дѣлъ въ закрытыхъ канцеляріяхъ консисторіи, имѣя предъ глазами одинъ лишь сырой матеріалъ въ видѣ слѣдственныхъ дѣлъ. Признавши важность коллективнаго рѣшенія дѣлъ по проступкамъ духовенства, мы этимъ самымъ подходимъ и къ другой сторонѣ даннаго вопроса: кто же, какія учрежденія на мѣстахъ могутъ отправлять судейскія обязанности?—Безъ сомнѣнія такимъ учрежденіемъ или коллегіей являются благочинническіе совѣты.

Извѣстный кругъ дѣла и теперь подвѣдомственъ этимъ окружнымъ учрежденіямъ. Такъ, благочинническимъ совѣтамъ, какъ извѣстно, принадлежитъ право рѣшенія на мѣстахъ дѣлъ по жалобѣ однихъ членовъ причта на другихъ о невыдѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія.

Къ этому ограниченному кругу дѣлъ можно было бы отнести и рѣшеніе многихъ другихъ дѣлъ по проступкамъ духовенства, а также разборы всякаго рода жалобъ со стороны прихожанъ на духовенство.

Рѣшеніе дѣлъ въ благочинническихъ совѣтахъ имѣло бы несомнѣнно благотворное вліяніе на духовенство. Нѣтъ нужды намъ доказывать упрощенность и все удобства для мѣстнаго населенія такого суда или скорѣе примирительной камеры, какою могли бы явиться благочинническіе совѣты. Недоля разныхъ жалобъ имѣющихъ иногда самую сомнительную подоплеку до консисторіи и епархіальной власти, благочинническіе совѣты съ пользой для дѣла и ускореннымъ порядкомъ могли бы рѣшать возникающія столкновенія между членами причта и прихожанами на мѣстахъ, употребляя все мѣры къ примиренію враждующихъ. Достоинство такого суда бевспорно! Онъ близокъ по своему составу мѣстному духо-

венству, а потому ему лучше может быть известно истинное положеніе дѣла и правдивость той или иной жалобы, и это, совмѣстно съ упрощенностью дѣлопроизводства въ такихъ судахъ — камерахъ, гарантирует для заинтересованныхъ сторонъ возможную безпристрастность и скорость рѣшенія дѣла. Такого рода примирительныя камеры могли бы исправлять подчасъ грубые ошибки и промахи, допущенныя духовными слѣдователями на предварительномъ слѣдствіи, употребляя всѣ мѣры къ выясненію истины.

Мы далеки отъ мысли придавать благочинническимъ совѣтамъ значеніе панацеи отъ всѣхъ золъ, созданныхъ процессомъ современнаго духовнаго судопроизводства, но до полной реформы послѣдняго, которая, надѣемся, близка къ осуществленію, возможное развитіе принципа мѣстнаго суда будутъ имѣть большое значеніе для духовенства. Мѣстный судъ устранить такіе круги «дѣлъ», которые являются послѣдствіемъ разнообразныхъ преній въ средѣ нашихъ причтовъ, и устранить благоразумнымъ и своевременнымъ вмѣшательствомъ, не доводя ихъ до той грани, за которой начинается взаимная отчужденность и трудно погасимая вражда.

О такомъ принципѣ мѣстнаго суда, говоритъ, между прочимъ, преосвященный епископъ Подольскій Серафимъ въ своемъ обращеніи къ благочиннымъ епархіи, прекрасными словами котораго мы и закончимъ нашу статью. «Пусть неприятность не выходитъ изъ дома, говоритъ Владыка; прекратите ее по пастырски, дружески, умоляя. Не доводите дѣлъ, не допускайте, чтобы духовенство судило, а разберите и судите дѣла у себя дома между пастырями и все худое прекращайте на мѣстѣ.

Нужно поддержать авторитетъ священника, а также охранять честь діакона и псаломщика. И все это сдѣлать на мѣстѣ, тактично, «осторожно и любовно». («Стр.»).

Въ области церковно-приходской практики 1) Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Епархіальное Начальство къ приходскимъ храмамъ опредѣляетъ на псаломщическія мѣста не сразу, а съ назначеніемъ на время исполняющими его должность. По истеченіи извѣстнаго срока, мѣстный благочинный доноситъ Епархіальному Начальству, что такой-то исправляющій должность псаломщика можетъ быть въ должности своей утвержденъ

и тогда  
сти. Н  
исправ  
изводи  
хаго п  
ствіи  
ся, пр  
чивъ в  
тъяго  
благоч  
мена и  
кону,  
жетъ  
\*  
псалом  
предста  
ціи, бл  
чиннич  
имѣетс  
лагаете  
нымъ I  
димирск  
стр. 20  
до 190  
ющихъ  
сихъ д  
скихъ  
Св. Си  
нически  
въ нѣк  
составъ  
священ  
въ «Це  
пригла  
не мож  
и участ  
должнос  
утвержд  
вильны

и тогда послѣдній утверждается въ занимаемой имъ должности. Нѣкоторые благочинные предъ тѣмъ, какъ представить исправляющаго должность псаломщика къ утвержденію, производятъ экзамень по катихизису и священной исторіи вѣтхаго и новаго завѣта иногда единолично, а иногда въ присутствіи всѣхъ членовъ благочинническаго совѣта. Спрашивается, правильно ли поступилъ одинъ изъ благочинныхъ, назначивъ къ двумъ членамъ благочинническаго совѣта еще третьяго члена (?), можетъ ли благочинный, третьяго члена (?) благочинническаго совѣта пригласить для производства экзамена исправляющему должность псаломщика? Сколько, по закону, должно быть членовъ благочинническаго совѣта и можетъ ли число таковыхъ достигать трехъ?

\* Испытаніе благочиннымъ исправляющаго должность псаломщика въ знаніи имъ катихизиса и священной исторіи представляется вполне правильнымъ и въ силу § 24 Инструкціи благочинному церкви, и въ силу правилъ для благочинническихъ совѣтовъ; въ послѣднихъ правилахъ обычно имѣется пунктъ, которымъ на благочиннической совѣтъ возлагается разсмотрѣніе дѣлъ, поручаемыхъ совѣтамъ Епархіальнымъ Начальствомъ (напр., правила для благоч. совѣтовъ Владимірской епархіи; см. Церковное благоустройство. М. 1882 г., стр. 204). Иркутскимъ Епарх. Начальствомъ было возложено до 1900 г. на благочинническіе совѣты испытаніе исправляющихъ должности псаломщиковъ для утвержденія ихъ въ сихъ должностяхъ. Общихъ правилъ о составѣ благочинническихъ совѣтовъ и о кругѣ дѣлъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію, Св. Синодомъ не было издано, а потому, составъ благочинническихъ совѣтовъ въ различныхъ епархіяхъ неодинаковъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., Калужской и Иркутской, въ составъ совѣта входитъ, кромѣ благочиннаго, три выборныхъ священника (о благоч. совѣтахъ см. статью В. Н. Самуилова въ «Церк. Вѣст.» 1900 г., № 44, стр. 1791—1798). Посему, приглашеніе благочиннымъ въ составъ совѣта третьяго члена не можетъ быть признано неправильнымъ; равнымъ образомъ и участіе членовъ совѣта въ производствѣ испытанія исправляющаго должность псаломщика, даже представленіе послѣдняго къ утвержденію въ должности, не можетъ быть признано неправильнымъ. («Церк. Вѣст.»).

# ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило - Архангельскаго Братства

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:  
Богослужбныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. перк. утварь; Голгобетскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризвики, большіе и дѣтскіе, стихари и царча;

Всѣ необходимыя предметы, для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и релігіозно-нравственнаго содержанія,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, ю.о. благотворительныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

## ЦѢНЫ НА ВСЕ УМѢРЕННЫЯ.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица

---

Содержаніе неофиц. части: Патриархъ Ермогенъ и его заслуги для отечества. — Дискурсъ воспитанниковъ Оренбургской духовной семинаріи въ (д. Москву и Сергіевскія) посади 20 декабря 1912 года—6 января 1913 г.).—Какъ возрождались церковная школа, С. Никольскаго.— Инопархіальныя живны.—Обязаніе.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *О. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.