

15-го М А Я  
1903 ГОДА.

Годъ ХVII.

№ 10.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкнов. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ I. Часть официальная.

Отъ Кологривской женской гимназіи Костромской губерніи объявляется: Приѣмные экзамены для поступленія въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году въ 1-й классъ гимназіи и старшее отдѣленіе приготовительнаго класса имѣютъ быть 21, 22 и 23 мая сего года. Приѣма въ остальные классы гимназіи, а также и въ пансіонъ гимназіи, за неизмѣнимъ свободныхъ мѣстъ, — не будетъ.

2—2

Указъ Прав. Синода Преосвященному Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому, о выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ намѣревающимся вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, по тамошнимъ законамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18 апрѣля 1902 г. за № 94, по возбужденному черезъ министра иностранныхъ дѣлъ германскимъ посломъ при Высочайшемъ Дворѣ вопросу относительно того, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ

предѣлахъ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Приказали: министръ иностранныхъ дѣлъ обратился къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ которомъ изложилъ, что германскій посолъ при Высочайшемъ Дворѣ просилъ сообщить ему, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, и что министерство иностранныхъ дѣлъ полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразное разрѣшеніе сего вопроса могло бы быть достигнуто, согласно §§ 1 и 3 43-й статьи прусскаго закона о введеніи въ дѣйствіе германскаго гражданскаго уложенія, предоставленіемъ безпрепятственной выдачи предбрачныхъ свидѣтельствъ приходскимъ духовенствомъ постояннаго мѣстожителства брачующихся внутри имперіи. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что въ семъ дѣлѣ подлежитъ разрѣшенію вопросъ о выдачѣ приходскимъ православнымъ духовенствомъ, по просьбамъ прихожанъ, предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, намѣревающимся вступить въ бракъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ, для представленія означенныхъ свидѣтельствъ германскимъ чиновникамъ, ведущимъ гражданскіе акты о вступленіи въ бракъ. Въ семъ отношеніи г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны, полагаетъ, что выдача невѣстѣ, вступающей въ бракъ въ другомъ приходѣ, предбрачнаго свидѣтельства отъ ея духовнаго отца допускается нашими законами и предусмотрѣна примѣчаніемъ къ ст. 26 т. X ч. I зак. гражд., а посему упомянутыя свидѣтельства должны быть безпрепятственно выдаваемы подлежащими приходскими священниками невѣстамъ, намѣревающимся сочетаться бракомъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Что же касается выдачи таковыхъ свидѣтельствъ женихамъ, то, хотя о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства жениху законъ и не упоминаетъ, но, тѣмъ не менѣе, таковая выдача не можетъ почитаться противорѣчающею закону, ибо браки могутъ быть совершаемы и не въ томъ приходѣ, въ которомъ проживаетъ женихъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, по силѣ § 41 инстр. благоч., бракъ можетъ быть совер-

шенъ не прежде, какъ по полученіи надлежащихъ свѣдѣній о немѣнннхъ препятствіяхъ къ браку отъ того причта, въ приходѣ коего женихъ состоялъ или числился. Посему надлежитъ признать, что предбрачныя свидѣтельства, для представленія оныхъ германскимъ властямъ, должны быть выдаваемы также и жениху—тѣмъ причтомъ, въ приходѣ коего постоянно или временно проживалъ просящій о выдачѣ свидѣтельства, при чемъ въ свидѣтельствѣ должны быть прописываемы тѣ свѣдѣнія, какія окажутся по представленнымъ священнику документамъ и по произведенному троекратному оглашенію. Соглашаясь съ такимъ заключеніемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышензложенномъ по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Декабря 18 дня 1902 г.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Теодоръ Черновскій* и секретарь *Георгій Губаревъ*.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ избраніи къ церковнымъ старостамъ кандидатовъ. (Выписка изъ журнала Костр. д. консисторіи отъ 20 ноября 1902 г.— 18 февраля 1903 г. за № 9).

Слушали рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи съ представленіемъ на усмотрѣніе епархіальнаго начальства о необходимости избранія къ церковнымъ старостамъ кандидатовъ для замѣщенія старостъ на время отлучекъ изъ мѣста своего жительства, а также тяжкой болѣзни ихъ и неожиданной смерти, въ каковыхъ случаяхъ временно исправляющія должность старостъ лица, не довѣренныя отъ прихожанъ, могутъ причинить ущербъ церковнымъ интересамъ. Приказали: Въ виду высказанныхъ обстоятельствъ объявить благочиннымъ и настоятелямъ соборовъ епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы на будущее время, примѣнительно къ § 14 инст-церк. стар., повсюду были избираемы въ должность церковныхъ

старость два кандидата и чтобы избраніе сихъ лицъ производи-  
мо было не позднѣе декабря мѣсяца, а акты избранія предста-  
вляемы были въ консисторію вмѣстѣ съ отдѣльными именными  
списками избранныхъ лицъ въ двухъ экземплярахъ.

### Отъ завѣдующихъ богадѣльней бр. Зотовыхъ.

Въ Костромской богадѣльнѣ бр. Зотовыхъ, что при Спасо-  
Запрудненской церкви, имѣются свободными *дѣтъ* вакансіи для  
лицъ *женскаго* пола духовнаго званія. Съ просьбами (личными  
или письменными) обращаться къ попечителю богадѣльни В. А.  
Зотову или товарищу его—мѣстному священнику А. Н. Писем-  
скому.

### Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

*Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей:*  
Срѣтенской на Сохѣ за 1900, 1901 и 1902 г. 15 р.; Бого-  
родицкой пог. Храмковъ за 1902 г. 5 руб.; Николаевской с.  
Холму за 1903 г. 5 руб.; Благовѣщенской пог. Погари за  
1903 г. 5 р.; Спасской с. Готовцева за 1903 г. 5 р., Ильин-  
ской въ Селитской волости за 1903 г. 5 р.; Преображенской  
пог. Попкова за 1903 г. 5 руб.; Богородицкой с. Соцевина  
за 1903 г. 3 р.; Богородицкой с. Угольскаго за 1903 г. 3 р.;  
Троицкой с. Мостищъ за 1902 и 1903 г. 10 р.; Николаев-  
ской с. Мокровскаго за 1902 и 1903 г. 10 р.

Содержаніе официальной части: Указъ Прав. Синода Преосвящен-  
ному Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому. Распоряженіе  
епархіальнаго начальства. Отъ завѣдующихъ богадѣльней бр. Зотовыхъ.  
Отъ Редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей.

*Приложеніе:* Отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла Импера-  
торскаго православнаго Палестинскаго общества за 1902—1903 г.

*Редакторы:* Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелловъ.

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурою. Мая 12 дня 1903 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1902—1903 годъ.

1902—1903 годъ—пятый годъ существованія Костромскаго отдѣла общества. Составъ должностныхъ лицъ отдѣла въ этомъ году, обновленный въ апрѣлѣ 1901 г., оставался безъ измѣненій по августъ мѣсяць 1902 г. Въ юлѣ 1902 г. Высочайшимъ Его Императорскаго Величества приказомъ состоявшій товарищемъ предсѣдателя Костромскаго отдѣла Костромской губернаторъ Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ былъ перемѣщенъ на должность губернатора въ гор. Владиміръ, а 30 августа 1902 г. общимъ собраніемъ отдѣла былъ избранъ на должность товарища предсѣдателя новый Костромской губернаторъ Леонидъ Михайловичъ Князевъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ году должностными лицами отдѣла были: предсѣдателемъ—Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій, викарій Костромской; товарищемъ предсѣдателя—по 30 августа бывшій Костромской, а потомъ Владимірскій губернаторъ Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ, а съ этого дня—новый Костромской губернаторъ Леонидъ Михайловичъ Князевъ; казначеемъ—Костромской купецъ Иванъ Макаровичъ Дуровъ; кандидатомъ къ нему—Костромской же купецъ Владиміръ Сергѣевичъ Косаткинъ; дѣлопроизводителемъ—преподаватель мѣстной духовной семинаріи Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій.

Общихъ собраній отдѣла въ отчетномъ году было два: 23 апрѣля и 30 августа 1902 г.; первое—для выслушанія отчета о дѣятельности отдѣла за 1901—1902 г. и соответствующихъ распоряженій, а второе—для избранія новаго товарища предсѣдателя отдѣла.

Отчетный годъ для Костромскаго отдѣла по привлеченію въ составъ общества новыхъ членовъ не былъ такъ счастливъ, какъ предшествовавшій: приобрѣтенъ только одинъ пожизненный членъ-сотрудникъ—іеромонахъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря Виталій. Выбыли же изъ состава общества, за смертію: дѣйствительный членъ Михаилъ Алексѣевичъ Румянцевъ, пожизненные члены-сотрудники: протоіерей Петръ Васильевичъ Звѣздкинъ и іеромонахъ Старо-Харьковскаго Курьянскаго Преображенскаго монастыря Мелетій и членъ-сотрудникъ съ ежегоднымъ взносомъ Петръ Николаевичъ Корниловъ. Выбыли изъ Костромы и прервали членскіе взносы въ кассу общества еще съ 1899—1900 года члены-сотрудники: Алексѣй Семеновичъ Андрониковъ и Николай Ивановичъ Зиминъ, а потому, на основаніи правилъ для принятія въ члены общества (пр. II), и эти лица подлежатъ исключенію изъ состава общества.

Особенное вниманіе обращено было отдѣломъ въ отчетномъ году на распространеніе въ предѣлахъ Костромской епархіи чтеній о Св. Землѣ и обществѣ.

Въ епархіальномъ городѣ чтенія по-прежнему велись въ Костромской народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго. Здѣсь произведено было четыре чтенія, предъ праздниками: Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Рождества Христова и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. Предметами ихъ были праздничныя событія и памятники этихъ событій въ Св. Землѣ. Читали преподаватели мѣстной духовной семинаріи А. И. Рейпольскій и И. М. Студитскій. Первымъ были прочитаны, составленные имъ, на основаніи разныхъ изданій Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, чтенія предъ богородичными праздниками „Введенія“ и „Благовѣщенія“, а вторымъ—предъ „Рождествомъ Христовымъ“ было прочитано составленное имъ, на основаніи изданій общества, праздничное чтеніе, а въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ—70-й выпускъ чтеній о Св. Землѣ, протоіерея В. С. Соловьева—о входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ. Всѣ эти чтенія

иллюстрировались свѣтовыми картинами и сопровождались пѣніемъ праздничныхъ пѣсней, исполнявшимся хоромъ семинаристовъ. И содержаніе чтеній, и свѣтовыя картины, и пѣніе живо интересовали и увлекали слушателей, которыхъ перебивало на всѣхъ этихъ чтеніяхъ до 700 человекъ. На чтеніяхъ бесплатно раздавались слушателямъ Палестинскіе листки. Входъ на чтенія былъ также бесплатный.

Чтенія Христорождественское и Входеоіерусалимское въ тѣ же дни были повторены И. М. Студитскимъ въ помѣщеніи чайной-столовой Костромского попечительства о народной трезвости для членовъ мѣстнаго общества трезвости и здѣсь произвели не менѣе сильное впечатлѣніе на слушателей.

Чтенія въ читальнѣ А. Н. Островскаго велись подъ наблюдениемъ и руководствомъ дѣлопроизводителя отдѣла преподавателя духовной семинаріи А. И. Рейпольскаго.

По указаніямъ того же Рейпольскаго, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1902 г., ведены были чтенія въ селѣ Середѣ, Нерехтскаго уѣзда, подъ непосредственнымъ наблюдениемъ священника Богородице-Скорбященской церкви, близъ села Середы, Θεодора Александровича Даниловскаго. Здѣсь чтенія велись въ двухъ мѣстахъ: въ Серединскомъ волостномъ правленіи и въ церковной читальнѣ при Богородице-Скорбященской, близъ с. Середы, церкви. Въ волостномъ правленіи было устроено 5 чтеній, а въ церковной читальнѣ 8. Читались „Русскіе паломники Св. Земли“ 38—44 вып. Чтеній о Св. Землѣ В. Н. Хитрово, издан. обществомъ, а также „Къ Животворящему Гробу Господню, рассказъ стараго паломника“, того же Хитрово. Чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами. Брошюрами для чтеній и свѣтовыми картинами о Θεодорѣ снабженъ былъ отъ отдѣла. „Съ глубокимъ интересомъ и любовію, писалъ о Θεодорѣ Александровичѣ дѣлопроизводителю отдѣла, прослушали и смотрѣли картины дорогой сердцу Св. Земли наши слушатели. Жаль только, что пришлось пользоваться картинами въ октябрѣ, когда еще мало посѣщаются наши чтенія. Я буду усердно просить васъ прислать намъ картины въ Великомъ постѣ. Тогда полнехонька бывають наша и Се-

редская читальни. Поставля чтенія будутъ много способствовать и усиленію сбора въ пользу Св. Земли“. На сказанныхъ чтеніяхъ въ Середскомъ волостномъ правленіи было до 500 слушателей, а въ читальнѣ при Богородице-Скорбященской церкви до 800 человекъ.

Въ Великомъ постѣ о. Ѳеодоръ свѣтовыхъ картинъ для чтеній о Св. Землѣ не просилъ у отдѣла, но зато въ теченіе всей минувшей зимы велъ въ своей церковной читальнѣ чтенія безъ картинъ по священной исторіи Ветхаго завѣта. Для этихъ чтеній дана о. Ѳеодору Даниловскому отъ отдѣла „Священная Исторія на Св. Землѣ“, 9—30 выпуски чтеній о Св. Землѣ, прот. В. С. Соловьева, изданныхъ обществомъ.

Въ октябрѣ 1902 г. снабженъ былъ отъ отдѣла брошюрами для веденія чтеній по священной исторіи Ветхаго завѣта и священникъ Троицкой, что у Головъ, церкви, Чухломскаго уѣзда, о Алексѣй Померанцевъ, но свѣдѣній о веденіи имъ чтеній за отчетный годъ еще не представилъ.

Подъ руководствомъ и наблюденіемъ уполномоченнаго по устройству чтеній Евгенія М. Микифорова, чтенія о Св. Землѣ велись въ посадѣ Большія-Соли, Костромскаго уѣзда, священникомъ о. Александромъ Калининскимъ, въ гор. Судиславлѣ, того же уѣзда, священникомъ о. Николаемъ Синайскимъ, въ селѣ Петриловѣ, того же уѣзда, Д. А. Апушкинымъ, въ дер. Стрѣльниковоѣ, того же уѣзда, священникомъ о. Николаемъ Давидовскимъ, въ дер. Обломихинѣ, того же уѣзда, Ол. Д. Драницкой, въ гор. Буѣ священникомъ о. Іоанномъ Благовѣщенскимъ, въ селѣ Молвитинѣ, Буйскаго уѣзда, священникомъ о. Александромъ Знаменскимъ, въ селѣ Бакахъ, Варнавинскаго уѣзда, священникомъ о. Александромъ Александровскимъ, въ селѣ Богоявленскомъ, Галичскаго уѣзда, священникомъ о. Іоанномъ Троицкимъ, въ дер. Шокшѣ, Галичскаго уѣзда, въ дер. Гармонихѣ, Кинешемскаго уѣзда, въ посадѣ Пароентьевѣ, Кологривскаго уѣзда, Н. С. Яблочковой, въ селѣ Успенско-Нейскомъ, того же уѣзда, въ г. Плесѣ, Нерехтскаго уѣзда, священникомъ о. Константиномъ Остров-



скимъ, въ селѣ Сидоровскомъ, того же уѣзда, и въ г. Солигаличѣ—С. И. Петровымъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ чтенія производились по чтеніямъ о Св. Землѣ прот. Пѣвцова съ свѣтовыми картинами. Чтенія и картины высылались отъ отдѣла уполномоченнымъ Е. М. Микифоровымъ изъ числа картинъ, приобретенныхъ еще въ 1898 г. въ Московской мастерской Разсохина и К<sup>о</sup>.

Изъ числа этихъ картинъ, при пересылкѣ изъ села Семилова, Костромского уѣзда, гдѣ съ ними производились чтенія въ 1901 г., 37 картинъ были утрачены, и въ отчетномъ году, чтобы не отвѣчать на требованія этихъ картинъ изъ уѣздовъ отказомъ, отдѣлъ вынужденъ былъ приобрести новыя таковыя же изъ мастерской Разсохина и К<sup>о</sup>, числомъ 37, израсходовавъ на сей предметъ 40 руб. изъ суммъ общества.

Въ Кологривскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи, чтенія о Св. Землѣ получили въ отчетномъ году особенно широкое распространеніе, благодаря примѣрному усердію къ этому дѣлу пожизненнаго дѣйствительнаго члена общества, судебного слѣдователя Костромского окружнаго суда по Кологривскому уѣзду Николая Аркадіевича Вознесенскаго. И въ два предшествующіе отчетному году не безуспѣшна была дѣятельность г. Вознесенскаго по устройству чтеній о Св. Землѣ въ г. Кологривѣ и уѣздѣ его, но въ отчетномъ году она была особенно успѣшна. Прежде всего чтенія ведены были въ отчетномъ году, подъ наблюденіемъ г. Вознесенскаго, въ гор. Кологривѣ, въ зданіи второклассной церковно-приходской школы. Три раза читалъ здѣсь самъ Николай Аркадіевичъ, а потомъ принимали участіе въ чтеніи и учителя этой школы: И. А. Наумовъ, А. П. Назоровъ и И. А. Карпинскій. Чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, исполнявшимся ученическимъ хоромъ Кологривской второклассной церковно-приходской школы. Число посѣтителей этихъ чтеній простиралось каждый разъ отъ 100 до 260 человекъ. Число это, по словамъ г. Вознесенскаго, могло бы быть и гораздо больше, если бы слушателей не отвлекалъ отъ палестинскихъ чтеній мѣстный кру-

жокъ любителей, устраивавшій перѣдко, одновременно съ палестинскими, чтенія мірскаго характера, или же спектакли, вечера и тому подобныя развлеченія.

Кромѣ зданія Кологривской второклассной церковной-приходской школы мѣстами чтеній о Св. Землѣ служили для г. Вознесенскаго и другія зданія земскихъ и церковно-приходскихъ школъ въ Кологривскомъ уѣздѣ, а именно зданія школъ: Николо-Межевской, Георгіевской, Ухтубужской, Вочуровской, д.-прих. школы села Николо-Мокровскаго, Торинской, Солтановской, Коршуновской, на стекловаренномъ заводѣ Плотникова, Кужбальской, Вожеговской, Михалевской, Архангельской, Илешевской, въ деревнѣ Фаддѣихѣ, Спасской, Паломской, Медвѣдицкой, Турліевской и зданіе Вожеговскаго волостнаго правленія. О предстоящихъ чтеніяхъ каждый разъ объявлялось народу въ церкви. Чтенія велись по изданіямъ общества, сопровождалось показываніемъ свѣтовыхъ картинъ посредствомъ волшебнаго фонаря, и пѣніемъ священныхъ пѣсней, которое исполнялось дѣтьми, учащимися въ школахъ. Къ пѣнію при чтеніяхъ дѣти подготовлялись заранѣе, и оно всегда было стройно и одушевленно. Во всѣхъ этихъ случаяхъ интересъ къ чтеніямъ замѣчался громадный. Слушателей каждый разъ набиралось столько, сколько могла вмѣстить лекторія, отъ 200 до 500 человѣкъ. Чтеніе до того заинтересовывало слушателей, что они неохотно расходились по окончаніи его: „всю бы ночь васъ слушали...“ слышалось при этомъ въ школѣ. Немало было распродано при этихъ чтеніяхъ г. Вознесенскимъ народу образцовъ, изданій Н. Е. Фесенко, немало продано изданій Палестинскаго общества; раздавались и бесплатно Палестинскіе листки и картинки. Входъ на чтенія былъ бесплатный; добровольныя же пожертвованія въ пользу общества принимались г. Вознесенскимъ и записывались въ сборный листъ, выданный ему отдѣломъ. Для этихъ чтеній г. Вознесенскимъ на собственныя средства приобрѣтено 156 свѣтовыхъ картинъ.

Трудъ чтеній въ сказанныхъ мѣстахъ дѣлили съ г. Вознесенскимъ еще слѣдующія лица: въ селѣ Кужбалѣ—мѣстная учитель-

вица Александра Никаноровна Румянцева, въ селѣ Паломѣ—мѣстный священникъ о. Николай Смирновъ, въ Вочуровской школѣ—учитель М. Д. Дерезковъ, въ Спасской—учитель Н. И. Новгородскій и священникъ М. Виноградовъ. Съ особенною же признательностію въ своемъ отчетѣ о веденіи палестинскихъ чтеній въ Кологривскомъ уѣздѣ въ 1902—1903 году, представленномъ отдѣлу, говорить г. Вознесенскій о содѣйствіи въ веденіи сказанныхъ чтеній, оказанномъ ему священникомъ села Кужбала о. Павломъ Краснухинымъ, учительницею Кужбальской школы А. Н. Румянцевой, учителемъ Вочуровской школы А. И. Дерезковымъ и учителемъ Спасской школы Н. И. Новгородскимъ. По словамъ самого г. Вознесенскаго, благодаря ихъ стараніямъ и трудамъ, порядокъ при чтеніяхъ въ завѣдуемыхъ ими школахъ былъ образцовый, вниманіе и интересъ народа къ чтеніямъ чрезвычайный. Упомянутые учителя и учительница (А. Н. Румянцева) приобщили къ чтеніямъ и учащихся дѣтей: на средину зала выходили дѣти и, обратившись лицомъ къ публикѣ, читали наизусть разныя стихотворенія религіознаго и назидательнаго характера. Дѣтское чтеніе было иногда очень хорошо. Слушатели приходили въ восторгъ отъ всего видѣннаго и слышаннаго.

Чтенія о Св. Землѣ безъ свѣтовыхъ картинъ велись священниками въ слѣдующихъ церквахъ Кологривскаго уѣзда: въ селѣ Торинѣ—о. Г. Ширяевымъ, въ селѣ Солтановѣ—о. Иоанномъ Косаткинымъ, въ селѣ Елкинѣ—о. Павломъ Преображенскимъ, въ селѣ Вожееровѣ—о. Иоанномъ Румянцевымъ и въ селѣ Никитскомъ—другимъ о. Иоанномъ Румянцевымъ. Чтенія эти велись по изданіямъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, которыми снабжалъ лекторовъ Николай Аркадіевичъ Вознесенскій. Особеннымъ усердіемъ къ дѣлу этихъ чтеній отличался о. Иоаннъ Косаткинъ, начавшій ихъ въ предшествующемъ отчетному году. Въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1903 г. Николай Аркадіевичъ предполагалъ произвести чтенія еще въ нѣкоторыхъ школахъ Кологривскаго уѣзда, по просьбѣ мѣстныхъ жителей, особенно интересующихся свѣдѣніями о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли.

Въ виду же того, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ Кологривскаго уѣзда все взрослое мужское населеніе осень и зиму, когда производятся палестинскія чтенія, проводитъ на заработкахъ на сторонѣ, въ отдаленныхъ губерніяхъ, и лишено возможности слушать чтенія о Св. Землѣ, Николай Аркадіевичъ предполагаетъ устроить въ этихъ волостяхъ чтенія о Св. Землѣ въ весеннее и лѣтнее время, въ тѣ дни, когда народъ бываетъ свободенъ отъ работъ.

Въ видахъ распространенія въ народѣ и мѣстномъ обществѣ изданій Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, въ отчетномъ году, по просьбѣ отдѣла, помѣщены въ мѣстныхъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія объ этихъ изданіяхъ и каталоги изданій общества, высланные изъ канцеляріи общества, переданы во всѣ мѣстныя бібліотеки, книжные склады и магазины.

Съ цѣлію подготовленія мѣстнаго населенія къ производящемуся въ недѣлю Вай сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, отдѣлъ заблаговременно разослалъ по епархіи присланныя изъ канцеляріи общества письма къ настоятелямъ церквей и старостамъ церковнымъ съ просьбою о содѣйствіи успѣшнѣйшему сбору, а за недѣлю до сбора, чрезъ членовъ общества, раздалъ народу при входѣ въ городскіе храмы 6000 воззваній къ пожертвованіямъ и пастырскихъ собесѣдованій о предстоящемъ сборѣ. Еще же ранѣе того, по просьбѣ отдѣла, во всѣхъ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ отпечатано было объявленіе совѣта общества о разрѣшенномъ ему сборѣ въ недѣлю Вай съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ.

Въ отчетномъ году продолжался по принятому порядку сборъ пожертвованій въ пользу общества по сборнымъ листамъ лицами, указанными въ 3-мъ приложеніи къ этому отчету. Особеннымъ усердіемъ къ сбору и успѣшностію его отличалась пожизненный членъ-сотрудникъ общества, дѣвица Евкатерина Михайловна Смирнитская, представившая въ отчетномъ году въ кассу общества

по двумъ сборнымъ листамъ 405 руб. Производился и кружечный сборъ въ 9 кружекъ, установленныхъ въ мѣстахъ, указанныхъ въ 4-мъ приложеніи къ сему отчету. Были въ отчетномъ году и вещевыя пожертвованія на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ; къ числу таковыхъ относятся собранныя дѣвицею Смирнитскою до 100 аршинъ русскаго холста и бланки для писемъ отдѣла и повѣстокъ о собраніяхъ отдѣла, отпечатанныя на собственной бумагѣ мѣстнымъ типографомъ Оедотовымъ. Сюда же нужно отнести и уплату за всѣ типографскія работы для отдѣла въ мѣстную губернскую типографію въ отчетномъ и въ предшествующіе годы почетнымъ членомъ общества Иваномъ Михайловичемъ Леонтьевымъ.

Въ отчетномъ году въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ—Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщены были два палестинскихъ чтенія, исполненныя въ Костромской народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго 18 ноября 1902 г. и 23 февраля 1903 г. членомъ-сотрудникомъ общества А. И. Рейпольскимъ. Первое—подъ заглавіемъ „Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы и памятники этого событія въ Св. Землѣ“ помѣщено въ 22 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 г., а второе—подъ заглавіемъ „Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и памятники этого событія въ Св. Землѣ“ помѣщено въ 5 № Вѣдомостей за 1903 г. Оба чтенія составлены А. Рейпольскимъ по изданіямъ общества приспособительно къ потребностямъ и пониманію мѣстныхъ слушателей.

При семъ прилагаются: 1) вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ въ отдѣлѣ за отчетный 1902—1903 г., 2) списокъ членовъ общества, входившихъ въ отдѣлъ къ 1 марта 1903 года, 3) списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ отдѣла, 4) списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи отдѣла и 5) списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ отдѣла, а также списокъ принадлежащихъ отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

Предсѣдатель отдѣла *Епископъ Вѣніаминъ*.

Товарищъ предсѣдателя *Л. Князевъ*.

Казначей *Ив. Дуровъ*.

Дѣлопроизводитель *А. Рейпольскій*.

# I. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костром общества съ 1-го марта 1902 г.

Счету баланса:			
Въ 1-му марта 1902 г. имѣлось у казначея отдѣла на-лицо . . . . .	" "	719	26
<i>Въ теченіе 1902 г. и до 1 марта 1903 г. поступило:</i>			
1. Членскій взносъ за 1901—1902 годъ отъ члена-сотрудника . . . . .	10	"	
2. Членскій взносъ за время съ 1900 г. по 1910 годъ отъ члена-сотрудника . . . . .	100	"	
3. Членскій взносъ отъ лица, изъявившаго желаніе вступить въ общество пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ . . . . .	200	"	
4. Членскій взносъ за 1901—1902 г. и 1902—1903 гг. отъ члена-сотрудника . . . . .	20	"	
5. Членскихъ взносов отъ лицъ, возобновившихъ членскіе взносы въ 1902—1903 г. . . . .	120	"	
6. <i>Разныхъ поступлений:</i>			
а) пожертвованій . . . . .	119	"	
б) по сборнымъ листамъ . . . . .	501	60	
в) полученныхъ на чтеніяхъ о Св. Землѣ . . . . .	6	15	
г) собранныхъ отъ разныхъ лицъ безъ сборнаго листа членомъ-сотрудникомъ . . . . .	31	65	
<b>Всего прихода въ отчетномъ году было . . . . .</b>		" "	<b>1108 40</b>
<b>БА Л А Н С Ъ . . . . .</b>		" "	<b>1827 66</b>

ского отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго  
по 1-е марта 1903 года.

<i>Съ 1 марта 1902 г. по 1 марта 1903 г.</i>			
<i>поступило въ расходъ:</i>			
а) Отправлено совѣту общества	1100	”	
б) Уплачено за переводъ ихъ	”	65	
в) Израсходовано на канцелярскія потреб-ности	2	05	
<b>Всего расхода въ отчетномъ году было</b>	”	1102	70
<b>На 1 марта 1903 г. имѣется у казначея отдѣла на-лицо</b>	”	724	96
<b>БАЛАНСЪ</b>	”	1827	66

## II. Списокъ членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, входящихъ въ составъ отдѣла къ 1-му мрата 1903 г.

### *Почетные члены:*

1. Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій.  
Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.  
Леонтьевъ, Иванъ Михайловичъ, Владимірскій губернаторъ.

### *Пожизненные действительные члены:*

- Князевъ Леонидъ Михайловичъ, Костромской губернаторъ.
5. Бороздинъ, Сергѣй Хрисанеовичъ.  
Вознесенскій, Николай Аркадьевичъ.  
Кашинъ, Николай Константиновичъ.  
Дуровъ, Иванъ Макаровичъ.  
Клеченовъ, Геннадій Александровичъ.
10. Третьяковъ, Иванъ Петровичъ.  
Сергѣевъ, Павелъ Ивановичъ.

### *Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ:*

- Анна, игуменія Костромскаго Богоявленскаго монастыря.  
Аристовъ, Иванъ Яковлевичъ.  
Богомолвъ, Александръ Ѳеодоровичъ.
15. Ботниковъ, Геннадій Николаевичъ.  
Зотовъ, Алексѣй Андреевичъ.  
Зотовъ, Владиміръ Андреевичъ.  
Кудрявцевъ, Николай Ѳеодоровичъ.  
Лузановъ, Александръ Ѳомичъ.
20. Перротте, Іосифъ Адольфовичъ.  
Чумаковъ, Иванъ Михайловичъ.  
Чумаковъ, Михаилъ Михайловичъ.  
Шильдкнехтъ, Владиміръ Николаевичъ.

### *Члены-сотрудники пожизненные:*

- Александровскій, Владиміръ Андреевичъ.
25. Виталій іеромонахъ.  
Микифоровъ, Евгенийъ Миліевичъ.  
Рейпольскій, Алексѣй Ивановичъ.  
Сергій, іеромонахъ.  
Смирнитская, Екатерина Михайловна.
30. Ушаковъ, Николай Алексѣевичъ.



*Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ:*

- Богословскій, Павелъ Веніаминовичъ, протоіерей.  
 Вознесенскій, Іоаннъ Петровичъ, протоіерей.  
 Іовъ, архимандритъ Макаріево-Унженскаго монастыря.  
 Поспѣловъ, Іоаннъ Григорьевичъ, протоіерей.  
 35. Сырцовъ, Іоаннъ Яковлевичъ, протоіерей.  
 Бѣляевъ, Павелъ Гавриловичъ.  
 Бирюковъ, Сергѣй Ивановичъ.  
 Давыдовъ Семенъ Петровичъ.  
 Извѣковъ, Егоръ Егоровичъ.  
 40. Косаткинъ, Владиміръ Сергѣевичъ.  
 Ламеховъ, Николай Ѳеодоровичъ.  
 Михайловскій, Павлинъ Платоновичъ.  
 Никольскій, Викторъ Ксенофоновичъ.  
 Наливинъ, Петръ Парамоновичъ.  
 45. Прохоровъ, Александръ Николаевичъ.  
 Петровскій, Викторъ Александровичъ.  
 Смирновъ, Николай Яковлевичъ.  
 Стовичекъ, Викторенъ Ивановичъ.  
 Тихоміровъ, Михаилъ Семеновичъ.  
 50. Чувиляевъ, Кипріянь Дмитріевичъ.  
 Хоревъ, Дмитрій Ивановичъ.  
 Хомутильниковъ, Геннадій Ѳеодоровичъ.  
 Шиповъ, Авдій Ивановичъ.  
 Шороховъ, Александръ Платоновичъ.

**III. Списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.**

Уполномоченный по устройству чтеній въ разныхъ мѣстахъ Костромской епархіи Евгений Миліевичъ Микифоровъ, съ 29-го марта 1898 г.

- Сборщики: 1. Дѣвица Екатерина Михайловна Смирнитская.  
 2. Константинъ Ѳеодоровичъ Лучичъ, чиновникъ въ Костромскомъ отдѣленіи государственнаго банка.  
 3. Николай Аркадьевичъ Вознесенскій, дѣйствительный пожизненный членъ общества, проживающій въ г. Кологривѣ, Костромской губерніи.  
 4. Владиміръ Сергѣевичъ Косаткинъ, членъ-сотрудникъ общества и кандидатъ къ казначею отдѣла.

#### IV. Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи отдѣла общества.

- № 1. Въ паперти Костромскаго кафедральнаго собора.  
 Кружка № 2, бывшая при народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго, въ октябрѣ 1900 г. сломана и похищена.  
 № 3. Въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ.  
 № 4. Въ Костромскомъ отдѣленіи государственнаго банка.  
 № 5. Въ помѣщеніи Костромскаго общественнаго банка.  
 № 6. Въ помѣщеніи Костромскаго коммерческаго банка.  
 № 7. Въ Костромской почтово-телеграфной конторѣ.  
 № 8. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества новой Костромской льно-прядильной мануфактуры.  
 № 9. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества Костромской льно-прядильной фабрики братьевъ Зотовыхъ.  
 № 10. Въ Костромскомъ вокзалѣ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги.

#### V. Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, а также принадлежащихъ отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтенію о Св. Землѣ.

- а) *Книги и брошюры*: 1. Сообщенія Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1896 г. книжки: февральская, апрѣльская, июньская, августовская, октябрьская и декабрьская. 2. Тоже за 1897 годъ книжки: февральская, декабрьская. 3. Тоже за 1898 г. книжки: февральская, апрѣльская, июньская, августовская, октябрьская и декабрьская. 4. Тоже за 1899, 1900, 1901 и 1902 гг. 5. Приложенія къ сообщеніямъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, тт. VII, VIII, IX, X, XI и XII. 6. Св. земля и Россія—60 экзempl. 7. Св. земля и Императорское православное Палестинское общество М. Соловьевъ—5 экзempl. 8. Палестинскіе вечера (12 бесѣдъ въ одной книгѣ)—50 экзempl. 9. Къ животворящему гробу Господню—2 экзempl. 10. Чтенія о Св. Землѣ вып. 1—70, каждый не менѣе какъ въ 10 экзempl. 11. Бесѣды о Св. Землѣ, №№ 1—30, по нѣсколько экзempl. 12. Палестинскіе листки, №№ 1—41, по нѣсколько экзempl. cadaго. 13. Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ подвижники, 1—4 вып.—2 экзempl. 14. Дѣятельность отдѣловъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1898—1899 г., за 1899—1900 г., за 1900—1901 г. и за 1901—1902 г., въ нѣсколькихъ экзemplарахъ.

- б) *Туманныя картины, приобретенныя отдѣломъ въ собственность изъ Московской мастерской Разсохина и К<sup>о</sup>*: 1. Иерусалимъ. 2. Карта Палестины. 3. Гора Елеонская. 4. Оливковое дерево. 5. Смоковница. 6. Финиковая пальма. 7. Бедуинъ. 8. Виолеемъ. 9. Тиверіадское озеро и Тиверіада. 10. Мертвое море. 11. Бѣгство Лота и гибель Содомы. 12. Иорданъ, рѣка. 13. Скалистыя горы Іудейскія. 14. Пароходъ на морѣ. 15. Константинополь. 16. Родось, городъ. 17. Буря на морѣ. 18. Хсра, городъ. 19. Рамле, общій видъ. 20. Пророкъ Іона, изверженный витомъ. 21. Ниневія. 22. Видѣніе апостола Петра. 23. Принесеніе въ жертву Исаака. 24. Построеніе Соломонова храма. 25. Крытыя улицы въ Иерусалимѣ. 26. Золотыя ворота Иерусалима (фасадъ). 27. Внутренній видъ храма Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ. 28. Храмъ гроба Господня (внутренній видъ). 29. Храмъ гроба Господня (наружный видъ). 30. Голгоескій придѣлъ храма. 31. Распятіе. 32. Спаситель на крестѣ среди разбойниковъ. 33. Русское подворье въ Иерусалимѣ. 34. Камень помазанія и входъ на гору Голгоѳу. 35. Крестная смерть. 36. Еврейскія гробницы. 37. Могила Давида на горѣ Сіонѣ. 38. Снятіе со креста. 39. Положеніе тѣла Христова во гробъ. 40. Воскресеніе Иисуса Христа. 41. Мүроносицы у гроба Господня. 42. Явленіе Иисуса Христа Маріи Магдалинѣ. 43. Воздвиженіе креста Господня. 44. Сошествіе Иисуса Христа во адъ. 45. Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ. 46. Арка дома Пилата. 47. Крестный путь. 48. Овчая купель и исцѣленіе разслабленнаго Иисусомъ Христомъ. 49. Грѣшница у ногъ Спасителя. 50. Мечеть Омарова. 51. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. 52. Изгнаніе Иисусомъ Христомъ торговцевъ изъ храма. 53. Двѣнадцатилѣтній Иисусъ Христосъ во храмѣ. 54. Срѣтеніе Господне. 55. Мечеть Эль-Акса (бывшій храмъ Введенія). 56. Разореніе Иерусалима римлянами. 57. Геѳсиманія. 58. Успеніе Богородицы. 59. Взятіе на небо Богоматери. 60. Геѳсиманскій садъ. 61. Смерть св. Стефана. 62. Вознесеніе Господне. 63. Страшный судъ. 64. Взятіе Иисуса Христа воинами. 65. Десять дѣвъ,—притча Иисуса Христа. 66. Входъ Иисуса Христа въ Иерусалимъ. 67. Долина Іосафата. 68. Могила Авессалома. 69. Могила Іакова и Захаріи. 70. Силоамская купель (наружный видъ). 71. Силоамская купель (внутренній видъ). 72. Исцѣленіе Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго. 73. Царскій садъ. 74. Омовеніе ногъ на Тайной вечери. 75. Тайная вечеря. 76. Сошествіе Св. Духа. 77. Предательство Іуды. 78. Отреченіе апостола Петра. 79. Иисусъ Христосъ предъ Пилатомъ.

80. Иисусъ Христосъ на судѣ первосвященника. 81. Остатки древней стѣны въ Иерусалимѣ и плачь евреевъ. 82. Помазаніе Давида Самуиломъ на царство. 83. Единоборство Давида съ Голиафомъ. 84. Рождество Иисуса Христа. 85. Явленіе ангеловъ Виоелеемскимъ пастухамъ. 86. Поклоненіе пастырей. 87. Волхвы, путеводимые звѣздою. 88. Поклоненіе волхвовъ. 89. Бѣгство во Египеть св. Семейства. 90. Избѣненіе младенцевъ Виоелеемскихъ. 91. Яффскія ворота въ Иерусалимѣ. 92. Виоелеемскій храмъ. 93. Пещера Рождества Христова. 94. Дверь церкви Рождества Христова въ Виоелеемѣ. 95. Поле пастуховъ. 96. Иисусъ Христосъ въ домѣ Маріи и Марѣы. 97. Милосердый самарянинъ. 98. Исцѣленіе Иисусомъ Христомъ разслабленнаго, спущеннаго съ кровли. 99. Ущрощеніе Иисусомъ Христомъ бури на озерѣ. 100. Моленіе о чашѣ.

*в) Туманныя картины, высланныя канцеляріей общества въ постоянное пользованіе отдѣла:* 1. Константинополь. 2. Аѳонъ. 3. Карта Палестины (физическая). 4. Карта Палестины (географическая). 5. Ливанскія горы. 6. Яффа. 7. Церковь св. Тавиѳы въ Яффѣ. 8. Общій видъ русскихъ построекъ. 9. Новое подворье. 10. Трапезная въ новомъ подворьѣ. 11. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ (внѣшній видъ). 12. Камень муропомазанія. 13. Мѣсто стоянія Пресвятой Богородицы при распятіи Иисуса Христа. 14. Часовня гроба Господня. 15. Придѣлъ Ангела. 16. Гробъ Господень. 17. Православный храмъ Воскресенія (внутренній видъ). 18. Темница Христа. 19. Придѣлъ св. Елены. 20. Придѣлъ обрѣтенія креста. 21. Голгова. 22. Церковь св. Александра Невскаго. 23. Порогъ судныхъ вратъ. 24. Соломоновъ храмъ. 25. Стѣна плача. 26. Елеонская гора. 27. Погребальная пещера Богоматери (внѣшній видъ). 28. Погребальная пещера Богоматери (внутренній видъ). 29. Мѣсто моленія о чашѣ. 30. Часовня Вознесенія. 31. Русскія мѣста на Елеонской горѣ. 32. Иосафатова долина. 33. Сионъ съ домомъ Тайной вечери. 34. Гробница Рахили. 35. Русскія учрежденія въ Бѣт-Джалѣ. 36. Видъ Виоелеема. 37. Пещера Рождества Христова. 38. Соломоновы пруды. 39. Мамврійскій дубъ. 40. Гробница Авраама. 41. Русское мѣсто въ Горней. 42. Виоанія. 43. Гробница Лазаря. 44. Ханъ Самарянина. 45. Сорокадневная гора. 46. Русскій страннопріемный домъ въ Иерихонѣ. 47. Иорданъ. 48. Мертвое море. 49. Монастырь св. Саввы. 50. Развалины церкви св. Иоанна Крестителя. 51. Оаворъ. 52. Монастырь Преображенія. 53. Назареть. 54. Храмъ Благовѣщенія. 55. Источникъ Богородицы. 56. Тиверіадское озеро.

57. Гора Блаженствъ. 58. Кана Галилейская. 59. Гора Кармиль.  
60. Русскіе богомольцы въ Св. Земль.

Въ распоряженіи отдѣла имѣется и волшебный фонарь съ усовершенствованною лампою Стокса, высланный изъ канцеляріи общества, вслѣдствіе постановленія совѣта общества.

## VI. Протоколъ ревизіонной комиссіи.

1902 года, апрѣля 27 дня, ревизіонная комиссія, въ составѣ нижеподписавшихся членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, разсматривала приходо-расходную книгу и отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго отдѣла общества за 1901—1902 годъ, и при этомъ нашла, что отчетная вѣдомость съ приходо-расходною книгою согласна вполнѣ, а приходо-расходная книга содержится и ведется исправно: шнуръ и печать ея цѣлы, помарокъ, подчистокъ и поправокъ въ книгѣ, наводящихъ на сомнѣніе, нѣтъ: всѣ поступающія въ кассу отдѣла суммы записываются на приходъ своевременно и вѣрно; всѣ расходныя статьи въ книгѣ имѣютъ надлежащія оправдательныя росписки.

Протоіерей *Іоаннъ Сырцовъ*.

Коллежскій совѣтникъ *Вл. Александровскій*.

Потомственный почетный гражданинъ *Павель Сертеевъ*.

## VII. Журналь общаго собранія Костромскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

27 апрѣля, въ 1 часъ дня, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, совершеннаго въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ покояхъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Вивіамина, Епископа Кившемскаго, Викарія Костромскаго, въ Ипатіевскомъ монастырѣ, состоялось общее собраніе членовъ общества, принадлежащихъ къ Костромскому отдѣлу его.

Собраніе слушало: а) отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла общества за 1902—1903 годъ, при чемъ обращено было особенное вниманіе на усердную и успѣшную дѣятельность по распространенію свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли въ Костромской епархіи пожизненнаго дѣйствительнаго члена общества Николая Арвадьевича Вознесенскаго и другихъ лицъ и

на усердную и успѣшную дѣятельность по сбору пожертвованій въ пользу общества пожизненнаго члена-сотрудника общества дѣвицы Екатерины Михайловны Смирнитской, представившей въ отчетномъ году въ кассу общества 405 руб. и до 100 аршинъ деревенскаго холста; б) протоколъ ревизіонной комиссіи, разсматривавшей приходо-расходную книгу отдѣла и отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ въ отдѣлѣ за 1902—1903 годъ; в) рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 31 декабря 1902 г., за № 93, на имя Преосвященнаго Предсѣдателя отдѣла, Веніамина, Епископа Кинешемскаго, съ выраженіемъ душевной признательности ему, какъ предсѣдателю отдѣла, и благодарности всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, особенно же руководителямъ и устроителямъ чтеній о Св. Землѣ, за успѣшное развитіе дѣятельности отдѣла, и г) письмо, отъ 21 января 1903 года, за № 2016, и. д. вице-предсѣдателя совѣта общества, въ которомъ сообщается, что на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, совѣтомъ общества докладѣ о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ общества въ 1901—1902 году Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать: „Прочелъ съ особеннымъ удовольствіемъ и всѣхъ сердечно благодарю за содѣйствіе въ дорогое наше общее дѣлѣ“.

Постановили: а) отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла за 1902—1903 годъ, по утвержденіи его подписью должностныхъ лицъ отдѣла, со всѣми относящимися къ нему приложеніями и протоколомъ ревизіонной комиссіи по обревизованію денежной отчетности отдѣла, представить въ совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества; б) усердную и полезную дѣятельность по устройству и веденію чтеній о Св. Землѣ Николая Аркадьевича Вознесенскаго, а равно и усердную и успѣшную дѣятельность по сбору пожертвованій въ пользу общества пожизненнаго члена-сотрудника дѣвицы Екатерины Михайловны Смирнитской представить симъ особенному вниманію совѣта общества; прочихъ же дѣятелей по устройству и веденію чтеній о Св. Землѣ благодарить, и в) рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя общества, выражающій лестное вниманіе Его Императорскаго Высочества къ дѣятелямъ отдѣла, вмѣстѣ съ отчетомъ о дѣятельности отдѣла за 1902—1903 годъ, протоколомъ ревизіонной комиссіи и настоящимъ журналомъ отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками, въ

количество 120 экземпляровъ, для раздачи членамъ общества, принадлежащимъ къ отдѣлу, и разсылки въ епархіальные отдѣлы общества.

Предсѣдатель отдѣла Епископъ *Веніаминъ*.

Товарищъ Предсѣдателя *Л. Князевъ*.

Казначей *И. Дуровъ*.

Дѣлопроизводитель *А. Рейтольскій*.

**VIII. Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Предсѣдателя Костромскаго отдѣла общества, Епископа Кинешемскаго Веніамина, отъ 31 декабря 1902 г. за № 93.**

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

Представленный Мнѣ отчетъ о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за истекшій 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годъ указываетъ на постепенное и вполне успѣшное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Костромскаго отдѣла общества. Приписывая таковыя отрядные результаты исключительно теплomu сочувствію Вашему къ дѣламъ близкаго Мнѣ общества, поставляю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству по сему поводу Мою душевную признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣателямъ, сотрудникамъ Вашимъ по отдѣлу способствующимъ его процвѣтанію, особенно же руководителямъ и устроителямъ чтеній о Св. Землѣ, которые, какъ Я замѣтилъ, приносятъ особую духовную пользу Русскому народу.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Высочества рукою подписано:

**„СЕРГѢЙ“.**





## ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### СВѢТОНОСНАЯ БЛАГОДАТЬ СВ. ДУХА.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона на Троицынъ день.

*Видѣхомъ свѣтъ истинный, пріяхомъ Духа небеснаго, обрѣтохомъ вѣру истинную, Нераздѣльный Троицѣ поклоняемся, Та бо насъ спасла есть.*

**В**ъ семь церковномъ пѣснопѣвіи, приалежащемъ въ числу стихиръ праздника Пятидесятницы и пѣваемомъ въ концѣ литургіи, прославляется Духъ Святой, какъ наставникъ нашъ въ дѣлѣ познанія истины, или правой вѣры.

*Видѣхомъ свѣтъ истинный.* Истиннымъ свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго челоуѣка, называется Христось, называется и самое ученіе Христа. Онъ пришелъ въ міръ затѣмъ, чтобы невѣрующихъ, невѣжествующихъ, ослѣпленныхъ суевѣріемъ и лжемудріемъ наставить на путь истины. И всѣ, которые отъ истины, послушали гласа Его и увѣровали въ Него. Но ихъ вѣра была недостаточна, ибо многоаго, чему училъ Христось, они не понимали, или понимали превратно. Напримѣръ: одному изъ Своихъ слушателей Иисусъ Христось предложилъ ученіе о рожденіи свыше, какъ о необходимомъ условіи вступленія въ царствіе Божіе. Слушатель понялъ слова Христовы въ грубо-чувственномъ смыслѣ. Онъ сказалъ: *како можетъ челоуѣкъ родитися старъ сый? Еда можетъ второе внити во утробу матери своея и родитися?* Иисусъ Христось растолковалъ ему, что подъ рожденіемъ свыше должно разумѣть рожденіе водою и Духомъ, то-есть крещеніе (Іоани. 3, 3. 4. 5.). Понялъ ли и правильно ли понялъ это толкованіе слушающій, неизвѣстно. Зато извѣстно о другихъ слушателяхъ Христовыхъ, что они до самаго соше-

ствія Святаго Духа не понимали Христова ученія о Его духовномъ царствіи и раздѣляли мнѣніе современниковъ о чувственномъ царствѣ Мессіи; не понимали также Его ученія о необходимости Его крестныхъ страданій и смерти для нашего спасенія. Все это и многое другое они усвоили только по сошествіи Св. Духа. Только тогда они *увидѣли свѣтъ истинный*, или познали истину. Только тогда открылись ихъ духовныя очи къ пріятію сего свѣта. Воспріали они этотъ свѣтъ потому, что *пріями Духа небеснаго*, то-есть Духа Святаго, посланнаго съ небесъ Сыномъ Божиимъ отъ Отца для того, чтобы Онъ напомнилъ имъ все, что они слышали отъ Христа, и разъяснилъ имъ то ученіе, которое преподавалъ имъ Христосъ, которое однако не вмѣщалось въ ихъ умахъ. Апостолы затруднялись въ разумѣніи истины, слышанной отъ Христа, но когда сошелъ на нихъ Святой Духъ, не только сами ясно уразумѣли эту истину, но смѣло стали возвѣщать ее другимъ. Всѣ мы, вѣрующіе во Христа, уже черезъ нихъ узрѣли свѣтъ истинный, отъ нихъ приняли просвѣщающую свѣтомъ истины благодать Духа небеснаго. Черезъ ихъ ученіе обрѣли вѣру истинную. Всѣ мы, принадлежащіе къ православной Церкви, исповѣдуемъ эту вѣру въ томъ видѣ, какъ она предана намъ отъ апостоловъ. Посему и Церковь православная именуется апостольскою. Самое высокое и глубокое таинство вѣры, преподаваемой намъ апостолами, есть таинство Святыя Троицы Единосущныя и Нераздѣльныя. Оно и теперь въ своей сущности непостижимо и навсегда останется непостижимымъ; зато участіе всѣхъ лицъ Святыя Троицы въ устроеніи нашего спасенія намъ хорошо извѣстно, и потому мы съ любовію и благоговѣніемъ *поклоняемся Нераздѣльному Троицѣ, Та бо насъ спасла есть*. Богъ Отецъ таеъ возлюбилъ насъ, что для нашего спасенія послалъ едиnorodнаго Своего Сына и предалъ Его за насъ на смерть. Сынъ Божій исполнилъ волю Отца, облечся въ нашу плоть и въ сей плоти пострадалъ и умеръ за насъ. Духъ Святой довершилъ дѣло нашего спасенія тѣмъ, что благодатію Своею споспѣшествуетъ намъ усвоить плоды искупительной жертвы Христовой.

Что воздадимъ Единосущнѣй и Нераздѣльнѣй Троицѣ за участіе каждаго изъ Лицъ Ея въ совершениі нашего спасенія? Лица Святыя Троицы составляютъ едино не только по существу, но и по единомыслію. Подобное единомысліе должно соединять и всѣхъ вѣрующихъ въ Пресвятую Троицу. О семъ единеніи ихъ Самъ Христосъ Спаситель молилъ Бога Отца: *да вси едино будутъ. Да будутъ едино, яко Мы едино есмы* (Іоанн. 17, 21. 22). Это значить, что вѣрующіе во Святую Троицу должны быть единомысленны въ исповѣданіи ея, такъ чтобы всѣ могли единымъ сердцемъ и едиными усты славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Въ чемъ должно выражаться это единомысліе? Въ томъ, что мы должны признавать не только различіе каждаго Лица другъ отъ друга, по личнымъ свойствамъ, вѣруя, что Богъ Отецъ не рождень, Сынъ Божій рождень отъ Отца, Духъ Святыи исходитъ отъ одного Отца, не смѣшивая ихъ, но вмѣстѣ признавать, что сіи отдѣльныя Лица составляютъ единое Божество, обладаютъ одними и тѣмиже свойствами Божества и совершенствами, единою властію, господствомъ и силою, такъ что, покланяясь всѣмъ Лицамъ Святыя Троицы, мы покланяемся не тремъ отдѣльнымъ богамъ, но единому Тріипостасному Богу, *Нераздѣльнѣй Троицѣ*, и въ семъ отношеніи отличаемся отъ язычниковъ, вѣровавшихъ во многихъ боговъ.

Далѣе, для того, чтобы наше поклоненіе Богу Тріипостасному было угодно Ему, мы должны не только единомысленно чтить Его, избѣгая всякаго разномыслія въ ученіи вѣры о Немъ, но вмѣстѣ соединяться любовію другъ къ другу. Богъ есть любовь, всѣ три Лица Божества соединены любовію не только другъ къ другу, но ко всему міру, ко всѣмъ людямъ, особенно вѣрующимъ во имя Его. Этой же любви Онъ требуетъ отъ насъ. Ему не угодны дѣла благочестія, не угодны возносимыя Ему мольбы, благодаренія, хвалы, если мы не соединены любовію къ ближнимъ, если въ сердцахъ людей, чтущихъ и повидимому любящихъ Бога, господствуетъ вражда и злоба на ближняго. Кто говоритъ, что онъ любитъ Бога, хотя враждуетъ противъ ближ-

няго, тотъ говорить ложь. Богъ любить всѣхъ насъ, стало быть, и мы должны любить всѣхъ. Кто не любитъ тѣхъ, кого Богъ возлюбилъ, тотъ даетъ поводъ сомнѣваться въ искренности любви къ Богу, и потому Богъ не принимаетъ чествованія отъ него, хотя бы оно возносимо было къ Нему въ единомысліи съ другими. Вотъ почему на литургіи передъ тѣмъ, какъ вѣрующіе должны исповѣдать свою вѣру чтеніемъ Символа вѣры, они приглашаются къ исполненію долга любви къ ближнимъ: *возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы Отца, и Сына, и Святаго Духа, Троицу Единосушную и Нераздѣльную.*

Наконецъ, мы не должны забывать, что въ прославленіи Святыя Троицы мы соединяемся съ ангелами, окружающими Тріипостаснаго Бога и непрестанно воспѣвающими Ему Трисвятую пѣснь. Что нужно для того, чтобы достойно, вкупѣ съ ними воспѣвать ту же пѣснь? Нужно проиньнуться тѣмъ благоговѣніемъ и смиреніемъ, съ какимъ воспѣвали эту пѣснь серафимы во время видѣнія, котораго сподобился Исаія въ то время, когда былъ призванъ къ пророческому служенію. Громогласно возглашая предъ престоломъ Господа: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ*, они въ то же время двумя крыльями закрывали лица свои въ знакъ того, что преисполнены были страхомъ присутствія Его. Чего, казалось, страшиться присутствія Божія существамъ святымъ и безгрѣшнымъ? Они однако страшились, ибо, какъ ни велика ихъ святость, какъ ни высоки ихъ духовныя совершенства, они все же сознавали свое ничтожество предъ неизмѣримо высокими совершенствами Святыя Троицы. Исаія, свидѣтель этого зрѣлища, пришелъ въ ужасъ при мысли о своемъ недостойнствѣ; онъ назвалъ себя океяннымъ, ибо никакъ не могъ ожидать чести видѣть Господа Саваоѳа, присутствовать въ обществѣ ангеловъ, славословящихъ Его чистыми устами, тогда какъ онъ имѣетъ нечистыя уста и живетъ среди людей, имѣющихъ нечистыя уста. Можетъ быть, онъ и самъ хотѣлъ принять участіе въ славословіи серафимовъ, но не дерзнулъ на сіе, вспомнивъ, что его уста, можетъ быть, осквернены произношеніемъ словъ гнилыхъ, словами ропота на Бога, поношеній на ближня-

го. Вотъ примѣръ для нашего подражанія. Прежде, чѣмъ приступить къ прославленію Святыя Троицы своимъ языкомъ, мы должны помыслить о своемъ недостоинствѣ, о нечистотѣ нашего языка, вообще о грѣхахъ, совершаемыхъ посредствомъ словъ, и постараться очистить свой языкъ отъ этихъ грѣховъ, чтобы чистыми устами прославлять Бога серафимскою трисвятою пѣснью и чтобы впередъ своихъ устъ, освященныхъ именемъ Святыя Троицы, не осквернять словами гнилыми, студными, бранными, кощунственными, богохульными. Отъ сего оскверненія своихъ устъ мы должны удерживать себя также мыслию, что эти уста освящаются прикосновеніемъ къ нимъ тѣла и крови Христовой. Образомъ этого прикосновенія служить для насъ прикосновеніе къ устамъ Исаи раскаленнаго угля, взятаго однимъ изъ серафимовъ съ жертвенника для очищенія устъ Исаи отъ той нечистоты, на которую онъ жаловался.

Таковы, братія, духовныя расположенія, какими мы должны быть проникнуты, когда поклоняемся Троицѣ Единосущной и Нераздѣльной, если хотимъ, чтобы наши поклоненія были Ей угодны.

### *Сужденія въ духовной печати о проповѣдничествѣ \*)*

Пастырей нерадивыхъ въ дѣлѣ проповѣдничества мы впрочемъ не имѣемъ въ виду, хотя здѣсь кстати напомнить имъ слова одного небезызвѣстнаго архипастыря, проповѣдника XVIII вѣка \*\*), который однажды сказалъ въ своей проповѣди: „Столько народа съ нами, едва имя Христово знающихъ, столько о спасеніи своемъ нерадящихъ... а мы спимъ и не чувствуемъ, какъ вражее сѣмя, какъ плевелы сатанинскіе въ землю корни свои распускаютъ, а пшеница, терніемъ подавляема, мало-по-малу истребляема бываетъ“. Нерадѣніе, можетъ быть, одна изъ видныхъ причинъ, почему и теперь еще, по прошествіи двухъ вѣковъ, нашъ народъ едва имя Христово знаетъ... Но мы имѣемъ въ виду пастырей, заботливо относящихся къ дѣлу проповѣди, и

\*) См. Костромскія Еп. Вѣд. № 7.

\*\*) Архіепископъ Псковскій Гедеонъ Кривовскій.

ихъ хотимъ познакомить съ сужденіями и взглядами на дѣло проповѣдничества людей наблюдательныхъ и мыслящихъ.

Самый общій и самый главный недостатокъ современной проповѣди, по отзывамъ этихъ людей,—это ея безжизненность. Въ этомъ одинаково согласны всѣ, имѣвшіе случай и поводъ высказывать свое сужденіе о ней. Насколько важенъ этотъ недостатокъ, нечего, конечно, и говорить. Вслѣдствіе этого недостатка, проповѣдь лишается значительной части своей силы и своего вліянія на общество. Сѣмена слова Божія высѣваются проповѣдникомъ, такъ сказать, въ пустое пространство, а не въ дѣйствительную почву, которою должна служить дѣйствительная жизнь опредѣленнаго состава живыхъ людей, имѣющихъ свои опредѣленные интересы, добродѣтели и пороки. Обличая пороки, проповѣдникъ очень часто бьетъ по пустому мѣсту. И слушатели, такимъ образомъ, привыкаютъ смотрѣть на проповѣдь, не какъ на удовлетвореніе одной изъ существенныхъ своихъ потребностей, а какъ на нѣчто постороннее, до нихъ мало касающееся, какъ на дѣло личнаго вкуса и расположенія того или другого священника. Одинъ батюшка говоритъ проповѣди — хорошъ, другой совсѣмъ не говоритъ — тоже хорошъ.

Откуда происходитъ эта безжизненность церковной проповѣди? Въ этомъ вопросѣ нелегко разобраться, при томъ множествѣ взглядовъ на него, какіе высказываются въ печати.

Какъ на одну изъ причинъ такой безжизненности, указываютъ на нѣкоторую ея безсодержательность. Эта безсодержательность выступаетъ всякій разъ,—говоритъ одинъ изъ наблюдавшихъ современную церковную проповѣдь,—какъ только проповѣдникъ начинаетъ призывать слушателей къ благочестивой жизни. „Тутъ часто все дѣло кончается фразами, примѣрно, такого содержанія: будемъ всемѣрно избѣгать грѣха, будемъ воплощать въ своей жизни законъ Божій, такъ часто нами нарушаемый; помните, что въ осуществленіи заповѣдей Божіихъ—наше счастье временное и залогъ вѣчнаго блаженства, и наоборотъ..“ и т. д. По выслушаніи проповѣди, гдѣ проповѣдникъ отдѣливается подобнаго рода общими призывами, чувствуется глубокая неудовлетворенность. Мы соглашаемся съ проповѣдникомъ, что нужно избѣгать грѣха и жить добродѣтельно. Одно и самое важное для слушателя остается нерѣшеннымъ: какъ начать эту добродѣтельную жизнь, противоположную тому грѣховному усыпленію, въ которомъ онъ доселѣ чувствуетъ себя пребывающимъ. Какъ ни странно сказать, но можно,—говоримъ безъ преувеличеній,—десятки лѣтъ слушать проповѣди, десятки лѣтъ томиться желаніемъ вступить на надлежащій путь жизни, и однако все время пребывать

въ невѣдѣніи того, что прежде всего требуется отъ человѣка понятіемъ благочестія, добродѣтели, святой жизни“ \*).

Въ этой неопредѣленности понятія о добродѣтели и святой жизни, неопредѣленности, отражающейся въ проповѣди, по объясненію автора статьи, выдержку изъ которой мы только что привели, и заключается причина безсодержательности современной проповѣди. Для поясненія своихъ разсужденій, онъ приводитъ примѣры. Вотъ одинъ изъ нихъ. „Мы знаемъ“,—говоритъ онъ,—„жену священника, которая съ утра до вечера работаетъ по хозяйству, которая готова помочь ближнему по мѣрѣ силъ и возможности, усердно молится Богу. Но она скорбитъ, иногда по поводу этой своей жизни, проходящей, по ея мнѣнію, въ суетѣ мірсвой. Ей кажется, что для спасенія ей слѣдовало бы оставить своего мужа, дѣтей и пойти на богомолье по монастырямъ. Призывъ къ добродѣтельной жизни, слѣдовательно, она пойметъ, какъ призывъ къ паломничеству, такъ какъ съ дѣтства, очевидно, она привыкла чтить этотъ подвигъ и въ немъ видѣть воплощеніе святости. Случалось намъ слышать и такія разсужденія: „вотъ какъ жили святые-то уродники, а мы что—работаешь съ утра до ночи и о Богѣ-то вспомнить некогда!“ \*\*).

Такія явленія, по мнѣнію автора, кажутся исключительными лишь на первый взглядъ, на самомъ же дѣлѣ довольно обычны у нашего народа, особенно простого, который, напрягая надъ работою всѣ свои силы, остается все-таки при убѣжденіи, что этотъ ихъ трудъ—„суета мірская“, а добро навсегда останется далеко отъ него.

Свою рѣчь авторъ клонитъ къ тому, что проповѣдь должна ближе стоять къ жизни, что она всегда должна призывать не къ чему-то туманному, слишкомъ общему, порождающему массу недоумѣній, съ сопутствующею имъ нравственною неудовлетворенностію. Дѣйствуя на волю, въ ней создавая рѣшимость пересоздать свою жизнь, проповѣдь въ то же время должна показать и тотъ путь, идя по которому, человѣкъ будетъ практически осуществлять образовавшуюся въ немъ готовность на дѣла благія. Принимая во вниманіе тѣ наставленія, которыя ап. Павелъ изложилъ въ посланіи къ Ефесеямъ (гл. 5—6) и наставленія св. Іоанна Предтечи (Лук. 3, 10—14), авторъ въ видѣ вопроса дѣлаетъ такой выводъ: *„проповѣдническій призывъ къ добродѣтели не долженъ ли прежде всего быть призывомъ къ честному исполне-*

\*) Калуж. Еп. Вѣд., ст. „Одинъ изъ недостатковъ нашей обычной проповѣди“.

\*\*) Тамъ же.

нїю дома, лежачаго на каждомъ изъ насъ? \*). Не слѣдуетъ ли съ особенной настойчивостію и обязательно во всякой проповѣди напоминать слушателямъ, что слово вѣры, проповѣдуемое пастырями церкви, на самомъ дѣлѣ близко къ вамъ (Рим. 10, 8), какъ призывъ къ честному исполненію нашихъ прямыхъ обязанностей? Не будетъ ли справедливымъ, если проповѣдники возможно чаще будутъ повторять то, что говорилъ апостоль въ отмѣченныхъ выше главахъ посланія ап. Павла къ Ефесянамъ: семьянинъ ты—люби свою жену, какъ себя, и дѣтей своихъ воспитывай въ страхѣ Божіемъ; жена ты—повинуйся мужу, какъ Господу; дѣти вы—вашъ долгъ почитать родителей своихъ; рабъ, слуга ты—исполни свои обязанности, какъ дѣло, возложенное на тебя самимъ Господомъ и т. д. Если справедливо, что добродѣтель прежде всего есть честное, во славу Божію и при помощи Божіей совершаемое, исполненіе нашихъ ближайшихъ обязанностей, то создавшаяся подъ вліяніемъ проповѣди рѣшимость пересоздать себя и свою дѣятельность по указаніямъ заповѣдей Божіихъ можетъ сразу же переходить въ жизнь безъ всякихъ сомнѣній и недоумѣній“.

Вотъ въ чемъ такимъ образомъ полагаютъ жизненность проповѣди,—въ установленіи, такъ сказать, жизненнаго принципа проповѣднической морали. Хорошо, конечно, и это. Тотъ, кто желаетъ учить другихъ христіанской жизни, долженъ прежде всего самъ быть твердъ въ началахъ этой жизни, долженъ твердо и опредѣленно знать, что главное въ правилахъ этой жизни, что второстепенное, имѣющее значеніе только при главномъ. Но если авторъ изложеннаго нами взгляда на проповѣдь не смѣшиваетъ здѣсь гомилетики съ нравственнымъ богословіемъ, то всеже его взглядъ допускаетъ немало возраженій. Вѣдь невозможно же каждую проповѣдь свести на ту тему, какую указываетъ онъ. Но самое главное,—можно самое жизненное правило христіанскаго ученія изложить такъ, что слушатели будутъ далеки отъ пониманія связи его съ своею жизнію и способовъ осуществленія въ жизни.

Съ своей стороны, мы бы желали дать другое содержаніе понятію о жизненности проповѣди. Признавая фактъ нѣкоторой безсодержательности въ большей части проповѣдей именно въ томъ видѣ, въ какомъ указать онъ выше, мы хотѣли бы придти къ другому выводу относительно его устраненія. Мало учить въ проповѣди добродѣтели, надобно указать, какъ стяжать эту добродѣтель при тѣхъ наличныхъ условіяхъ, въ которыхъ протекаетъ жизнь слушателей. Здѣсь недостаточно сказать: честно

\*) Курсивъ автора.



исполняй свои обязанности, а нужно указать, какъ возможно исполнять эти обязанности. Если ты женатъ—люби жену. „Да какъ мнѣ любить ее—вишь она какал, совсѣмъ пропащая!“ скажетъ мысленно мужичекъ, жизнь котораго совсѣмъ разбита въ самомъ дѣлѣ безпутной женой. „Жена повинуйся мужу“, будетъ учить проповѣдникъ. „Хорошо тебѣ говорить“, скажетъ иная жена: „пожилъ бы съ моимъ-то окаяннымъ мужемъ,—житья отъ него нѣтъ, не доѣла, не допила, не доспала, не одѣта, не обута, каждый день бита“. Проповѣднику, если онъ хочетъ, чтобы его проповѣди были жизненны, нужно умѣть считаться не только съ этими и подобными условіями жизни своихъ слушателей, но и съ тѣми процессами мысли и чувства, которые могутъ быть возбуждены въ нихъ его проповѣдью. Однимъ словомъ, жизненность проповѣди заключается не только въ томъ, чтобы проповѣдь всегда являлась отвѣтомъ на возникающіе въ жизни прихода или даннаго общества вопросы и духовно-правственныя потребности, но и въ томъ, главнымъ образомъ, чтобы показывать слушателямъ путь для разрѣшенія этихъ вопросовъ и для удовлетворенія этихъ потребностей не иначе, какъ въ связи съ наличными условіями жизни и духовнаго состоянія даннаго состава слушателей.

Для этого требуется много наблюдательности, а также и духовной и житейской опытности, о чемъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ.

### Нъ вопросу о воспитательномъ вліяніи народной школы.

Часто мы говоримъ, что учениковъ нашей школы нужно стараться сдѣлать развитыми и для этой цѣли употребляемъ всевозможныя средства: пускаемъ въ ходъ бібліотеку, учимъ исторію, географію, естествовѣдѣніе, ведемъ чтенія съ туманными картинами, ведемъ хорвое пѣніе и т. п. Всѣ эти предметы, безъ сомнѣнія, развиваютъ дѣтей: дѣти становятся бойкими, смѣлыми, но и самонадѣянными, начинаютъ свысока поглядывать на своихъ неграмотныхъ сверстниковъ, а въ послѣдствіи стараются всячески выдѣлится себя изъ окружающей среды: заводятъ городской костюмъ, гармонику, чуждаются крестьянской работы и смотрятъ какъ бы улизнуть изъ дома на болѣе легкую работу, гдѣ бы можно было лишній разъ попить чайку, „монопольки“ и т. п. Вотъ результатъ нашего развитія. Желательны ли такіе результаты? Пріятно ли видѣть учителю, какъ его бывший ученикъ пьяненькій, съ гармоникой въ рукахъ, ломаясь, идетъ по дерев-

нѣ, распѣваетъ „разухабистыя“ пѣсни и ведетъ за собою своихъ товарищей, „неразвитыхъ“ ребятъ, которые смотрятъ на него, какъ на существо высшее, заставляющее и ихъ подражать ему во всемъ? Кто же виноватъ въ этомъ? Ужели только что перечисленные предметы: исторія, географія и проч.? Если такъ, то изгнать ихъ изъ школы,—и дѣлу конецъ. Нѣтъ, не предметы виноваты, а мы, т. е. учителя. Мы не умѣемъ пользоваться предметами, которые дѣйствительно развиваютъ и развиваютъ въ добрую сторону у учителя, ясно понимающаго, какое развитіе нужно его ученикамъ. Мы при помощи этихъ предметовъ внушаемъ ученику отвращеніе къ его родной деревнѣ, къ крестьянскому труду. Мы ведемъ его изъ деревни и толкаемъ въ нравственную грязь, которую потомъ ему трудно отчистить. Къ этому ли мы призваны? Зачѣмъ же мы такъ дѣлаемъ? А затѣмъ, что мы не умѣемъ пользоваться этими вспомогательными предметами. Для насъ достаточно, если ученикъ бойко отвѣчаетъ по исторіи, географіи и проч. Чего же лучше? Прошелъ—и шабашъ! Все это происходитъ оттого, что мы, прежде чѣмъ „проходить“, не зададимъ себѣ вопроса: зачѣмъ нашимъ ученикамъ исторія, географія, естествовѣдѣніе? Я встрѣчалъ учениковъ, которые прекрасно отвѣчали по всѣмъ этимъ предметамъ, а не знали, зачѣмъ у нихъ пахутъ землю, кладутъ навозъ, не понимали—полезно или вредно рубить деревья, хотя бы для того, чтобы полакомиться ихъ сокомъ весною. Мы забываемъ, что развить дѣтей,—значитъ открыть ихъ глаза на окружающую природу; забываемъ, что нужно воспитать въ дѣтяхъ любовь къ ихъ родной деревнѣ, кормилицѣ-земелькѣ, растеніямъ, которыя производитъ земля, животныя, которыя необходимы въ крестьянскомъ быту. Итакъ, давайте, друзья, будемъ воспитывать порученныхъ намъ дѣтей иначе! вмѣстѣ съ грамотою будемъ останавливать ихъ вниманіе на всемъ, что вблизи насъ. Расскажемъ дѣтямъ, для чего пахутъ и удобряютъ землю, а слѣдовательно, и то, какъ питаются растенія; а безъ нихъ невозможна жизнь на землѣ. Научимъ дѣтей, какъ получить большую выгоду отъ земли, какъ лучше устроить жизнь крестьянскую; покажемъ и хорошую и дурную сторону жизни и научимъ, какъ избѣгнуть дурного; вѣдь ко всему хорошему дѣти очень чутки. За пособіями ходить не далеко: они у насъ передъ глазами. Вотъ тутъ-то пригодятся и исторія, и географія, и естествовѣдѣніе, и гигиена, и медицина и проч. Конечно, учитель долженъ быть самъ знакомъ съ этими предметами и употреблять ихъ въ малыхъ дозахъ лишь только для того, чтобы они помогли ему въ его цѣли воспитать любовь къ матушкѣ-родинѣ. Если мы поведемъ дѣло такъ, то достигнемъ

цѣля, и „спасибо сердечное скажетъ намъ русскій народъ“. Молодые товарищи, помните, что мало, слишкомъ мало научить читать, писать и считать, этому мы учимъ, какъ вспомогательному для того, чтобы ученикъ могъ понять, для чего онъ живетъ, чѣмъ пользуется для жизни своей; чтобы могъ подѣлиться мыслями съ другими и за все благодарилъ бы Того, Кто далъ ему все это.

В. Д.

### Открытие народной библіотеки-читальни въ с. Романцевѣ, Буйскаго уѣзда.

Насколько полезны эти библіотеки-читальни для крестьянъ вообще, объ этомъ, конечно, и говорить нечего, но существованіе библіотеки въ такомъ захолустьѣ, какъ село Романцево, имѣетъ особое, преимущественное значеніе. Я здѣсь прослужилъ около года и могъ бы привести много фактовъ, свидѣтельствующихъ о невольномъ мракѣ и невѣжествѣ здѣшняго простого добраго народа. А потому, повторяю, открытіе здѣсь библіотеки-читальни, какъ нельзя болѣе, событіе отрадное. Библіотечка возникла, благодаря пожертвованію одного изъ бывшихъ здѣшнихъ прихожанъ, а нынѣ учителя Московскаго городского училища Н. И. Оловянишникова, выславшаго на первый разъ нѣсколько десятковъ хорошо подобранныхъ и разрѣшенныхъ для чтенія народу книгъ, другая часть книгъ, по инициативѣ приходскаго священника о. Василія Петропавловскаго, поступила отъ Буйскаго комитета попечительства о народной трезвости. Библіотечка-читальня помѣщается пока въ очень небольшой, а главное низкой и мрачной комнатѣ рядомъ съ церковной сторожкой, нѣсколько приспособленной для настоящей цѣли стараніями церковнаго старосты А. А. Кутузова.

23 апрѣля, послѣ обѣдни и царскаго молебна, причтъ съ крестнымъ ходомъ направился въ помѣщеніе читальни, гдѣ были скромно убраны зеленью портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, а также портретъ Императора Александра II-го. Передъ молебномъ о. Василій обратился къ народу со слѣдующими словами:

„Сердечно привѣтствую Васъ, православные, съ вашимъ сегодняшнимъ торжествомъ открытія библіотеки-читальни.

„Сорокъ лѣтъ прошло съ того времени, какъ въ нашемъ отечествѣ совершилось событіе величайшей важности—это освобожденіе многомилліоннаго народа отъ крѣпостной зависимости незабвеннымъ

Императоромъ Александромъ II-мъ. Но освобожденный народъ нуждался, для своей самостоятельной жизни, въ умственномъ просвѣщеніи, заботиться о которомъ съ того времени не перестаютъ наши благочестивѣйшіе государи, призывая къ дѣлу народнаго просвѣщенія правительство, духовенство и земство. Находятся и частныя лица, оказывающія въ этомъ отношеніи свою посильную помощь. Но для просвѣщенія народа одного первоначальнаго обученія, получаемаго дѣтьми въ школахъ, еще недостаточно, если оно, это обученіе, послѣ школы забрасывается. А вѣдь на дѣлѣ такъ и выходитъ. Пока ходятъ въ школу мальчики и дѣвочки, — они читаютъ, пишутъ, считаютъ, но потомъ, по выходѣ изъ школы, эти пріобрѣтенныя первоначальныя познанія, не освѣжаемыя, не примѣняемыя къ дѣлу, мало-по-малу глоснутъ и почти совсѣмъ забываются. Черезъ нѣсколько лѣтъ отъ пріобрѣтеннаго въ школахъ почти и слѣда не остается. Чтобы этого не было, надо и по выходѣ изъ школы не забывать ученія и учиться все новому и новому, по пословицѣ: „вѣкъ живи, вѣкъ учишься“. Вотъ для этого-то и открываются бібліотеки-читальни, для этого открывается сегодня и у васъ бібліотека. Своимъ возникновеніемъ она обязана нашему бывшему прихожанину, а нынѣ учителю одного изъ московскихъ училищъ, Н. М. Оловянишникову, который выслалъ нѣсколько десятковъ книгъ для васъ и дѣтей вашихъ. Присланныя имъ книжки по силамъ всякому грамотному человѣку, и при внимательномъ чтеніи онѣ могутъ принести намъ великую пользу. Тутъ и толкованіе слова Божія, и житія святыхъ; тутъ есть много рассказовъ о нашей родинѣ, что намъ знать необходимо; много и другихъ поучительныхъ и пріятныхъ рассказовъ нашихъ лучшихъ русскихъ писателей. Тутъ найдется много полезнаго, что нужно знать человѣку для сбереженія своего здоровья, для полеводства, огородничества и разныхъ ремеслъ и многихъ сродныхъ и необходимыхъ вамъ занятій. Призовемъ же Божіе благословеніе на начатое доброе дѣло, помолимся.

Священникъ *Василій Петропавловскій.*

### *Епархіальная хроника.*

— 27-го апрѣля, въ недѣлю о расслабленномъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ причастнаго стиха слово было произнесено очереднымъ проповѣдникомъ. Послѣ литургіи происходило въ Ипатіевскомъ монастырѣ общее собраніе отдѣла православнаго Па-

лестинскаго общества подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Веніамина въ его покояхъ; рассмотрѣнь былъ отчетъ за 1902 г. и смѣта на 1903 г. Въ собраніи присутствовалъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ и предъ началомъ его совершилъ благодарственное молебствіе въ крестовой церкви мучениковъ Хрисанѳа и Даріи.

— 30-го апрѣля, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, по случаю праздника преполовенія Пятидесятницы, и посвятилъ во священника бывшаго діакона Богородицкой единовѣрческой церкви села Бонячекъ, Кинешемскаго уѣзда, Алексѣя Исакова, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Успенской единовѣрческой церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ Максимовѣ, Макарьевскаго уѣзда. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Владыка, вкупѣ съ городскимъ духовенствомъ, съ молебнымъ пѣніемъ крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ на рѣѣу Волгу, гдѣ на поданномъ перевознымъ парохомъ паромъ совершилъ чинъ малаго освященія воды; затѣмъ, при пѣніи архіерейскими пѣвчими пасхальныхъ стихирь, паромъ былъ отвезенъ парохомъ къ пристани, откуда крестный ходъ, сопровождаемый Владыкой, отправился обратно въ соборъ. Вечеромъ того же числа Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на собраніи пастырей г. Костромы въ своихъ покояхъ соборнаго дома, принималъ дѣятельное участіе въ обсужденіи разныхъ вопросовъ богослужебныхъ и каноническихъ и высказывалъ свое авторитетное мнѣніе.

— 3-го мая, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на испытаніи по закону Божію учениковъ технического училища и въ концѣ экзамена сказалъ ученикамъ рѣчь о значеніи закона Божія въ школѣ и по выходѣ изъ школы.

— 4-го мая, въ недѣлю о Самарянинѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона бывшаго псаломщика Казанской церкви села Клонъ, Юрьевецкаго уѣзда, Николая Пономарева, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Шири, Кологривскаго уѣзда. Послѣ причастаннаго стиха слово было произнесено очереднымъ проповѣдникомъ. Въ тотже день Преосвященнѣйшій Архипастыръ посѣтилъ Костромскую духовную семинарію, гдѣ, подъ предсѣдательствомъ Владыки, состоялось годовичное собраніе общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Костромской духовной семинаріи. На собраніи присутствовалъ г. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ, преподаватели семинаріи, члены общества и другія лица. Секретарь общества г. Черницынъ прочелъ отчетъ

общества за 1902 г., заключеніе ревизіонной комиссіи и смѣту на 1903 годъ. Составъ правленія на 1903 годъ оставленъ прежній, почетными членами общества утверждены братья Парѣеновы, пожертвовавшіе 500 руб. въ пользу общества.

— 5-го мая, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на экзаменѣ въ Костромской Воскресенской церковно-приходской школѣ близъ церкви Всѣхъ Святыхъ на Муравьевкѣ.

— 6-го мая, въ день празднованія рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника бывшаго діакона села Сухорукова, Костромского уѣзда, Геннадія Невзорова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Новопокровское, что въ Бездѣляхъ, Макарьевского уѣзда, и во діакона—бывшаго псаломщика Богородицкой церкви села Семенова, Варнавинскаго уѣзда, Геннадія Сперанскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Успенской церкви села Даниловскаго, Кинешемскаго уѣзда. Священникомъ М. Орловымъ послѣ причащеннаго стиха прочитано было поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона по его порученію. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, совершилъ царскій молебенъ въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева и другихъ должностныхъ лицъ г. Костромы съ провозглашеніемъ многолѣтій Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому.

— 7-го мая, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на экзаменѣ по закону Божію въ III классѣ епархіальнаго женскаго училища.

— 8-го мая, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на испытаніи по закону Божію въ выпускномъ классѣ Григоровской женской гимназіи; по окончаніи экзамена сказалъ воспитанницамъ нѣсколько наставленій о томъ, какъ онѣ должны вести себя по выходѣ изъ школы, и затѣмъ каждой изъ нихъ подарилъ по брошюрѣ изъ своихъ сочиненій.

— 9-го мая, въ праздниѣ въ честь перенесенія мощей святи-теля и чудотворца Николая, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ причащенна, по порученію Архiepастыря, произнесено его поученіе священникомъ М. Орловымъ.

— 10-го мая Его Преосвященство посѣтилъ Костромскую духов-

ную семинарію и присутствовалъ на экзаменахъ въ 1-мъ отдѣленіи VI класса по священному писанію и во 2-мъ отдѣленіи VI класса по нравственному богословію. На томъ и другомъ экзаменѣ говорилъ рѣчи по поводу предметовъ испытанія.

### И н о е п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

Мысль объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія жизни въ Кишиневской епархіи. Устройство епархіальнаго дома въ Твери. Извѣщеніе отъ Саровской пустыни.

Среди Бессарабскаго духовенства возникла мысль основать собственное общество страхованія жизни. Если мысль эта осуществится, то послѣ смерти каждаго священника семья его получитъ единовременное пособіе въ размѣрѣ тысячи рублей, семья псаломщика—триста рублей. Помимо осуществленія этой специальной задачи взаимнаго страхованія, духовенство получитъ возможность страховать въ своемъ обществѣ всякаго рода капиталы и доходы на дожитіе и на случай смерти, приданое для дѣтей и т. п.

При сравнительной все еще необезпеченности нашего сельскаго духовенства подобное общество будетъ истиннымъ благодѣяніемъ. Можно, конечно, пользоваться услугами частныхъ страховыхъ обществъ, но услуги эти обходятся уже слишкомъ дорого, тогда какъ страхованіе на дѣйствительныхъ началахъ взаимности въ высшей степени удобно и выгодно.

Дѣло, предпринимаемое Бессарабскимъ духовенствомъ,—новое, и потому не мудрено, что на первыхъ порахъ оно, пожалуй, встрѣтитъ немало затрудненій. Но смущаться этимъ не слѣдуетъ. Когда мысль въ основѣ правильна,—есть основаніе побиться надъ ея осуществленіемъ. Несомнѣнно, примѣръ Бессарабскаго духовенства вызоветъ подражаніе не въ одной епархіи. Весьма вѣроятно (и это было бы желательно), что впослѣдствіи отдѣльныя общества объединятся въ той или другой формѣ, и тогда фундаментъ благосостоянія духовенства окажется заложенымъ прочно.

Не такъ обширно и многообѣщающе, какъ Бессарабское, но весьма не бесполезное начинаніе предпринимается въ Тверской епархіи,—это устройство епархіальнаго дома. Доселѣ такіе дома существуютъ въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Петрозаводскѣ. Существованіе такого дома въ Петрозаводскѣ, при 13-тысячномъ населеніи, указываетъ на то, что этотъ домъ—далеко не роскошь. Такъ и въ Твери духовен-

ствомъ сознана именно большая выгода имѣть свой епархіальный домъ. Многія епархіальныя учрежденія въ Твери, какъ-то: эмеритальная касса, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальный училищный совѣтъ, отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго общества, мисіонерскій комитетъ, совѣтъ братства, не имѣя собственнаго помѣщенія, вынуждены довольствоваться мало приспособленными къ ихъ потребностямъ квартирами и нерѣдко мѣнять ихъ. Необходимость епархіальнаго дома особенно представляется замѣтной тогда, когда епархіальному начальству приходится устраивать духовныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія, общія собранія разныхъ епархіальныхъ учреждений и обществъ. Залы дворянскаго и общественнаго собраній часто бывають заняты спектаклями, концертами, танцевальными вечерами, за наемъ ихъ приходится платить не дешево. Въ существованіи въ Твери епархіальнаго дома нуждается и самое епархіальное духовенство. Въ г. Тверь по своимъ дѣламъ и по вызову епархіальнаго начальства пріѣзжаютъ настоятели и настоятельницы монастырей, протоіереи, священники и другіе члены причтовъ. Большинство изъ нихъ, за неимѣніемъ въ Твери родныхъ и знакомыхъ, по необходимости должны останавливаться въ гостинницахъ, преимущественно дешевыхъ, даже на постоянныхъ дворахъ, гдѣ испытываютъ большія неудобства. Наконецъ, и лица, прибывающія въ Тверь для рукоположенія и въ теченіе одной—двухъ недѣль служащія при архіерейской крестовой церкви, также не находятъ для себя вполне спокойнаго и удобнаго помѣщенія, гдѣ бы за дешевую плату можно было имѣть приличную и принаровленную къ ихъ потребностямъ квартиру.

Таковы соображенія, которыми руководствовалось духовенство Тверской епархіи при рѣшеніи о пріобрѣтеніи собственнаго епархіальнаго дома. Тѣ же соображенія, конечно, примѣнимы почти къ каждой епархіи.

19 іюля 1903 года въ Саровской пустыни будетъ совершено торжество прославленія и открытія святыхъ мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца; оно несомнѣнно привлечетъ въ Саровскую обитель большое стеченіе народа. Въ заботахъ о порядкѣ и благолѣпії ожидаемаго торжества, Его Императорскому Величеству благоугодно было назначить, для подготовительныхъ мѣропріятій къ сему торжеству, а также и на время совершенія самаго торжества, Суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора Московскоіи Святѣйшаго Синода Конторы князя Ширинскаго-Шихматова. Завѣдыванію этихъ лицъ подлежатъ также и монастырскія гостиницы и пріемъ посѣтителей, имѣ-



ющихъ прибыть на торжество. Поэтому, съ просьбами о предоставленіи номера въ гостиницѣ на это время и вообще по вопросамъ, имѣющимъ соприкосновеніе съ предстоящими торжествами, просятъ обращаться къ вышеупомянутымъ Высочайше командированнымъ лицамъ, по адресу: Москва, Кремль, прокурору Московской синодальной конторы князю А. А. Ширинскому-Шихматову.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

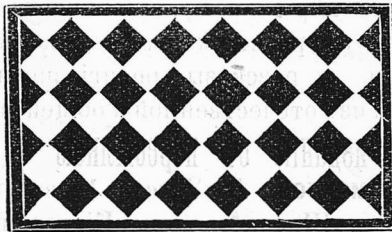
Вышли отдѣльнымъ изданіемъ и продаются

### **БЕСѢДЫ КЪ ИМЕНУЕМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ**

по руководству малаго катехизиса.

Епархiального миссіонера **І. ИВАНОВА**. Цѣна 75 к. съ перес., 50 к. безъ пересылки.

Адресоваться въ Кострому, Варварѣ Ивановнѣ Ивановой. Марьянская улица, собств. домъ.



## **ЦЕМЕНТНЫЯ ПЛИТЫ**

**ДЛЯ ВЫСТИЛКИ ПОЛОВЪ ВЪ ХРАМАХЪ**

разныхъ цвѣтовъ, формъ и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ **Константина Васильевича ДЕМИДОВА** въ г. Ивановѣ-Вознесенскѣ, мѣстн.

Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

**О продолженіи изданія журнала „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“**  
въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 авг. 1903 г. по 1 авг. 1904 г.)

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ двухъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

**Программа журнала:** Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія училищнаго при немъ совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-прих. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

**Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.**

**Подписка принимается:** Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи. Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомірова. *АН АНОЛОИ* Редакторъ П. Игнатовичъ. 1—3

**Содержаніе неофициальной части.** Свѣтоносная благодать Св. Духа. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона на Троицынъ день). Сужденія въ духовной печати о проповѣдничествѣ. Къ вопросу о воспитательномъ вліяніи народной школы. Открытіе народной бібліотеки-читальни въ селѣ Романцевѣ, Буйскаго уѣзда. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензуры. 12 мая 1903 г.

Кострома. Губ. Типографія.